



Interação Humano-Computador

Avaliação Heurística



Classificação do Método

Método de base empírica

Métodos que foram propostos a partir de resultados e conhecimento obtido empiricamente, ou seja, coletados através de experimentos.

- Abordagem:
 - analítica método de inspeção
 - coleta da opinião de especialistas
- Tipo de dados: qualitativos
- Momento da coleta: (principalmente) somativo
- Qualidade de uso: usabilidade





Avaliação Heurística (Nielsen, 1994)

- Objetivo principal: gerar uma lista dos problemas de usabilidade da interface
- Método:
 - envolve a inspeção de aspectos da interface por um especialista em IHC
 - percorre a interface (por widgets ou por tarefas)





Avaliação Heurística (Nielsen, 1994)

- Método: 3 a 5 especialistas em IHC identificam problemas de usabilidade conforme um conjunto de heurísticas ou diretrizes
- Passos:
 - Preparação
 - Seção de avaliação individual
 - Consolidação
 - Seleção dos problemas a serem corrigidos





Heurísticas (Nielsen, 1994)

visibilidade do estado do sistema

 mantenha os usuários informados sobre o que está acontecendo, através de feedback adequado e no tempo certo.

• correspondência entre o sistema e o mundo real

utilize conceitos, vocabulário e processos familiares aos usuários.

• controle e liberdade do usuário

forneça alternativas e "saídas de emergência"; possibilidades de undo e redo

• consistência e padronização

 palavras, situações e ações semelhantes devem significar conceitos ou operações semelhantes; caso haja convenções para o ambiente ou plataforma escolhidos, estas devem ser obedecidas

prevenção de erro

 tente evitar que o erro aconteça, informando o usuário sobre as conseqüências de suas ações ou, se possível, impedindo ações que levariam a uma situação de erro





Heurísticas - Continuação (Nielsen, 1994)

• <u>ajuda aos usuários para reconhecerem, diagnosticarem e se</u> <u>recuperarem de erros</u>

 mensagens de erro em linguagem simples, sem códigos, indicando precisamente o problema e sugerindo de forma construtiva um caminho remediador

reconhecimento em vez de memorização

torne objetos, ações e opções visíveis e compreensíveis

• <u>flexibilidade e eficiência de uso</u>

 ofereça aceleradores e caminhos alternativos para uma mesma tarefa; permita que os usuários customizem ações freqüentes

• design estético e minimalista

 evite porções de informação irrelevantes. Cada unidade extra de informação em um diálogo compete com as unidades de informação relevantes e reduz sua visibilidade relativa

• ajuda e documentação

 devem ser fáceis de buscar, focadas no domínio e na tarefa do usuário, e devem listar passos concretos a serem efetuados para atingir seus objetivos





Visibilidade do estado do sistema

• mantenha os usuários informados sobre o que está acontecendo, através de *feedback* adequado e no tempo certo.

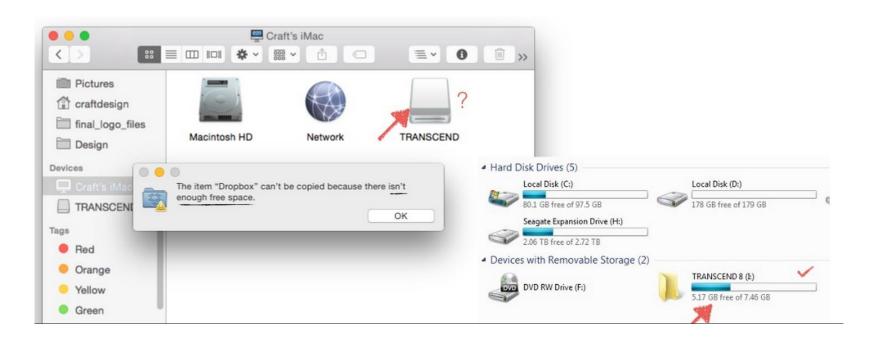






Visibilidade do estado do sistema

• mantenha os usuários informados sobre o que está acontecendo, através de *feedback* adequado e no tempo certo.



<u>Voltar</u>





Correspondência entre o sistema e o mundo real

• utilize conceitos, vocabulário e processos familiares aos usuários.





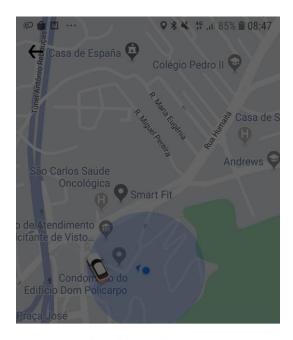
<u>Voltar</u>





Correspondência entre o sistema e o mundo real

• utilize conceitos, vocabulário e processos familiares aos usuários.



Essa não! Algo deu errado

Houve um problema ao finalizar o seu pedido. Tente de novo.

<u>Voltar</u>



OK



Correspondência entre o sistema e o mundo real

utilize conceitos, vocabulário e processos familiares aos usuários.



http://www.escolagames.com.br/

https://rachacuca.com.br/jogos/tags/menos-de-6-anos/

Qual dos sites utiliza um vocabulário familiar a crianças de 6 anos?

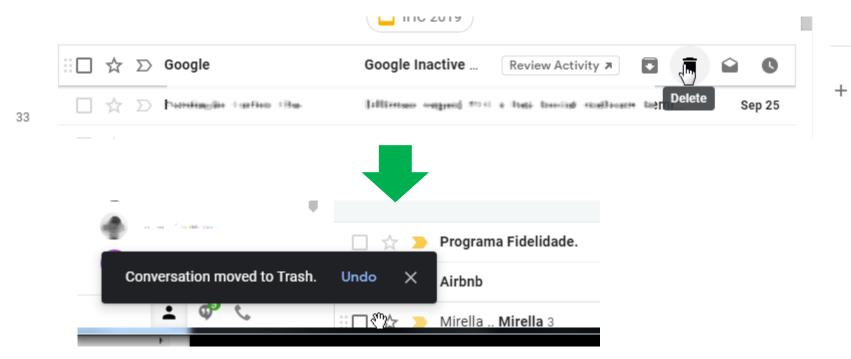
<u>Voltar</u>





Controle e liberdade do usuário

• forneça alternativas e "saídas de emergência"; possibilidades de *undo* e *redo*



Voltar

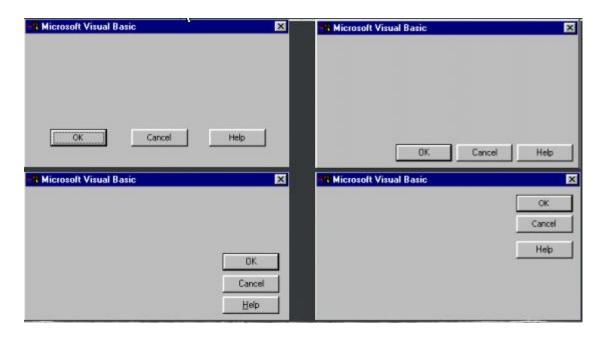




Consistência e padronização

• palavras, situações e ações semelhantes devem significar conceitos ou operações semelhantes; caso haja convenções para o ambiente ou plataforma escolhidos, estas devem ser obedecidas



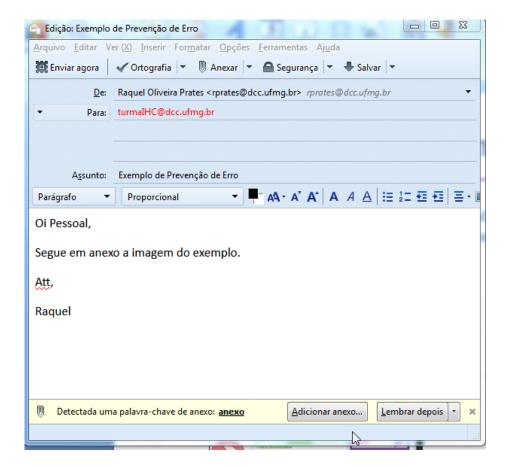






Prevenção de Erros

• tente evitar que o erro aconteça, informando o usuário sobre as conseqüências de suas ações ou, se possível, impedindo ações que levariam a uma situação de erro







© R. O. Prates – 2019-2 DCC/UFMG



Ajuda aos usuários para reconhecerem, diagnosticarem e se recuperarem de erros

 mensagens de erro em linguagem simples, sem códigos, indicando precisamente o problema e sugerindo de forma construtiva um caminho remediador

Choose a username (no spaces)	
bert	▲ bert is already taken. Please choose a different username.
Choose a password	
	Passwords must be at least 6 characters and can only contain letters and numbers.
Retype pasaword	ecors are nonces.
Email address (must be real!)	
not an email	▲ The email provided does not appea
Send me occasional Digg updates	to be valid

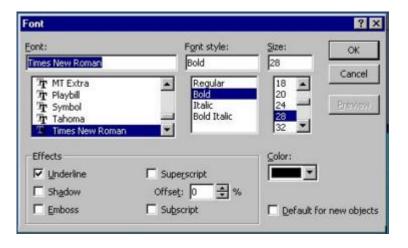
Voltar





Reconhecimento em vez de memorização

• torne objetos, ações e opções visíveis e compreensíveis





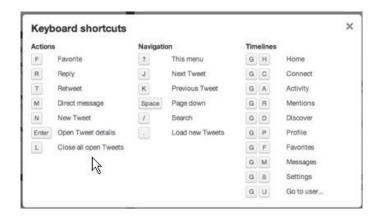
<u>Voltar</u>



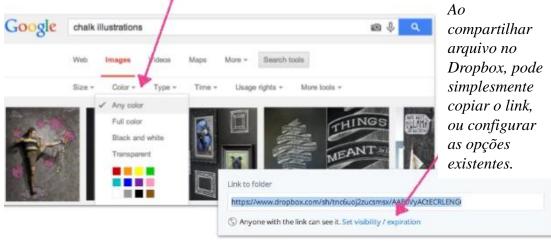


Flexibilidade e eficiência de uso

ofereça aceleradores e caminhos alternativos para uma mesma tarefa; permita que os usuários customizem ações freqüentes



Usuários avançados podem filtrar as imagens do Google para gerar um conjunto mais especializado de resultados





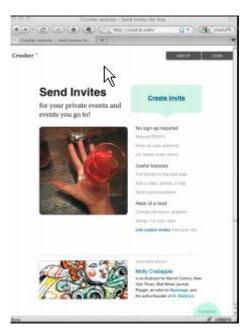


Design estético e minimalista

• evite porções de informação irrelevantes. Cada unidade extra de informação em um diálogo compete com as unidades de informação relevantes e reduz sua visibilidade relativa







<u>Voltar</u>





Ajuda e documentação

• devem ser fáceis de buscar, focadas no domínio e na tarefa do usuário, e devem listar passos concretos a serem efetuados para atingir seus objetivos









Heurísticas

- 1. Visibilidade do estado do sistema
- 2. Correspondência entre o sistema e o mundo real
- 3. Controle e liberdade do usuário
- 4. Consistência e padronização
- 5. Prevenção de erro
- 6. Ajuda aos usuários para reconhecerem, diagnosticarem e se recuperarem de erros
- 7. Reconhecimento em vez de memorização
- 8. Flexibilidade e eficiência de uso
- 9. Design estético e minimalista
- 10. Ajuda e documentação





Método

1) Preparação:

 proposta de design, hipótese sobre usuários, cenários

2) Seção de avaliação:

- julga a conformidade da interface com um determinado conjunto de princípios ("heurísticas") de usabilidade
- anota os problemas encontrados e sua localização
- julga a gravidade destes problemas
- gera um relatório individual com o resultado de sua avaliação e comentários adicionais





Método - continuação

3) Consolidação:

- novo julgamento sobre o conjunto global dos problemas encontrados
- relatório unificado de problemas de usabilidade
- 4) Seleção dos problemas a serem corrigidos:
 - análise de custo/benefício das correções aos problemas encontrados
 - realizada junto ao cliente ou ao gerente de projeto





Classificação de Problemas

• Gravidade – combinação de:

- Frequência em que o problema ocorre: O problema é comum ou raro?
- Impacto do problema quando/se ele ocorre: Será fácil ou difícil para o usuário superá-lo
- Persistência do problema: O problema ocorre uma vez e poderá ser superado pelo usuário, ou vai incomodar o usuário repetidamente?
- Impacto no mercado: Qual o impacto na popularidade do produto?

• Níveis de Gravidade:

- 4 Catastrófico: é imperativo consertar este problema antes do lançamento do produto
- 3 Problema grande: importante de ser consertado; deve receber alta prioridade
- 2 Problema pequeno: o conserto deste problema é desejável, mas deve receber baixa prioridade
- 1 Problema cosmético: não precisa ser consertado a menos que haja tempo extra no projeto
- 0 Não concordo que isto seja um problema (este valor pode resultar da avaliação de um especialista sobre um problema apontado por outro especialista)





Classificação de Problemas

• Localização:

- em um único local na interface;
- em dois ou mais locais na interface, casualmente;
- na estrutura geral da interface, de forma sistemática;
- pode ser algo que "não está lá", ou seja, precisa ser incluído na interface





Geração do Relatório

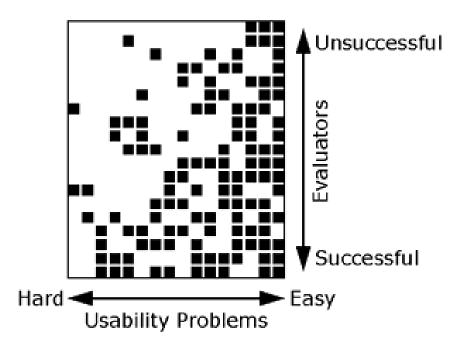
- Para cada problema encontrado:
 - Descrição do problema
 - Heurística(s) violada(s)
 - Localização
 - Gravidade:
 - Classificação
 - Explicação
- Se for solicitado (não faz parte do método):
 - Proposta de solução
 - Análise de custo e benefício





Número de Avaliadores

 Avaliadores que acharam mais problemas, não necessariamente acharam os mais importantes

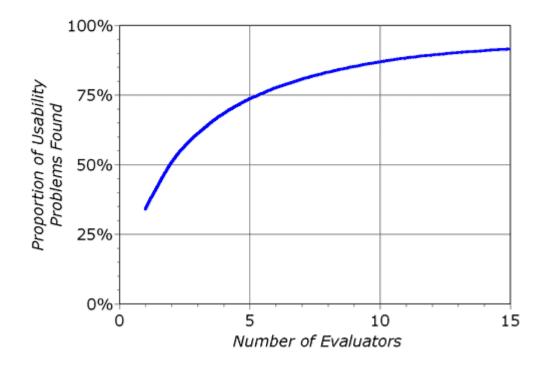






Número de Avaliadores

 Número de avaliadores é função de uma análise de custo x benefício







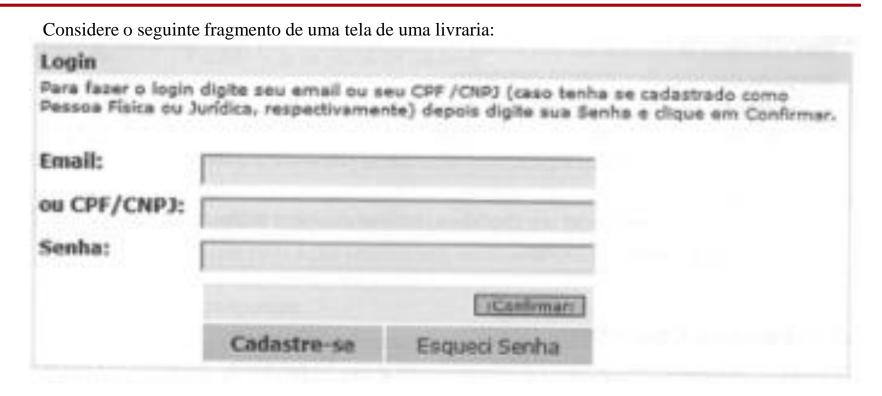
Aplicabilidade

- Heurísticas: genéricas e se aplicam a "qualquer" sistema;
- Não tratam de aspectos específicos de domínios ou tecnologias;
- Grande número de propostas de heurísticas específicas que podem ser usadas para um foco específico;
 - Em conjunto ou substituindo o conjunto original.





Exercício – Jogo dos 4 "Erros"



Para cada um dos problemas identificados, indicar:

Heurística(s) violadas

Local:

Severidade: Valor e justificativa

Recomendação:





Login Para fazer o login Pessoa Fisica ou :	digite seu email ou seu CPF /CNP) urídica, respectivamente) depois di	(caso tenha se cadastrado como gite sua Senha e clique em Confirmar.
Email:		
ou CPF/CNP3:	Name of the last o	
Senha:	Many and a second	
	Die .	anlimar:
	Cadastre-se Esqueci S	Maior destaque do que o botão confirmar

Visibulidade do estado do sistema, prevenção de erros.

O elemento secundário Cadastre-se tem mais destaque do que o elemento Confirmar. Isso pode levar o usuário a a acionar o botão errado ou se perguntar se entrou corretamente na tela de login e até mesmo voltar para a página anterior e repetir a operação de acesso a essa página.

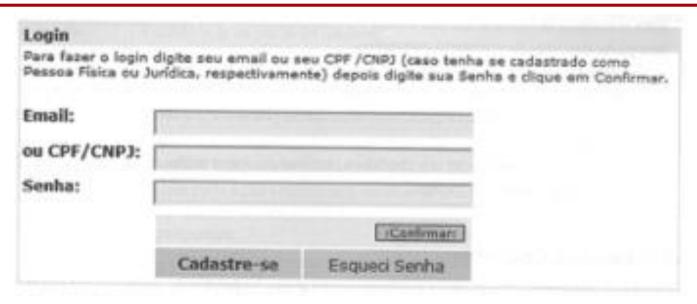
Local: apenas nesta tela, parte de baixo do formulário

Severidade: 3 (problema grande): pois o usuário pode acreditar que precisa se cadastrar a cada compra, ou que o sistema está com defeito e com isso pode desistir de efetuar a compra através deste site.

Recomendação: destacar o botão primário (Confirmar) e reduzir a ênfase dos botões secundários (Cadastre-se e Esqueci senha). Considere modificar os botões secundários para links, mais afastados do botão primário do formulário







Controle e liberdade do usuário.

Os usuários não têm a opção, através do website de voltar à página anterior. Para isso precisam utilizar o botão de volta do próprio navegador.

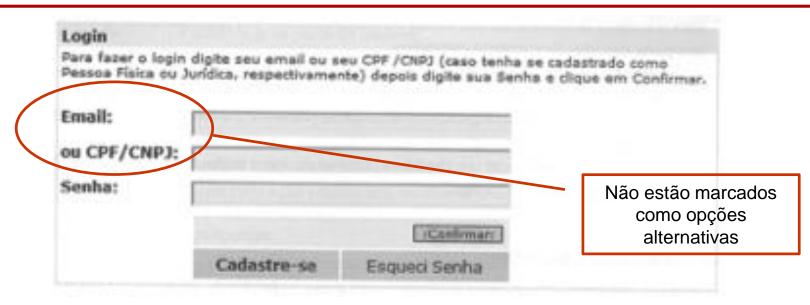
Local: ausência de um botão de volta em todos os formulários do site

Severidade: 2 (problema pequeno): o usuário está acostumado a usar o botão de volta do navegador em outros sites, e perceberá que pode fazer isso sem perder o que tenha feito no site (e.g. itens colocados no carrinho de compras).

Recomendação: incluir um botão Voltar como botão secundário do formulário.







Consistência e padronização, prevenção de erros.

Os campos do preenchimento alternativo ("Email OU CPF/CNPJ") não estão clarramente marcados como campos alternativos visualmente (e.g. radio buttons). Como os usuários costumam seguir dicas visuais melhor do que instruções textuais, muitos preencherão os dois campos.

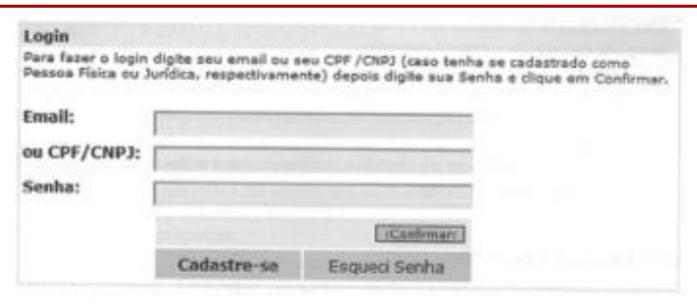
Local: apenas nesta tela, campos "Email" e "CPF/CNPJ"

Severidade: 2 (problema pequeno): apesar de ineficiente, o preenchimento dos dois campos não impede o usuário de efetuar o login

Recomendação: identificar os campos alternativos por botões de opção, que devem ser automaticamente selecionados quando o usuário inicia a digitação no campo correspondente.







Facilidade e eficiência de uso, consistência e padronização.

Os usuários não têm a opção de pedir para o sistema se lembrar do seu e-mail ou mesmo manter seu login ativo, como ocorre em boa parte dos sites de comércio eletrônico.

Local: formulário de login, ausência de um botão de seleção para manter o login ativo

Severidade: 2 (problema pequeno): para usuários ocasionais; 3 (problema grande): para usuários frequentes, que provavelmente darão preferência a Web sites que se lembrem "deles".

Recomendação: oferecer um checkbox Lembrar dos meus dados e/ou um checkbox Manter meu login ativo por XX dias.





Tela Atual

Senha		
logon		





Referências

- Nielsen, J. (1994) "Heuristic Evaluation", in Mack, R. & Nielsen, J. (eds.) *Usability Inspection Methods*. New York, NY: John Wiley & Sons, 1994, 25-62.
- Barbosa, S.D.J.; Silva, B.S. Interação Humano-Computador. Ed. Campus, 2010. (Livro texto: Seção 10.1.1);
- Prates, R. O., Barbosa, S. D. J. (2003) Avaliação de Interfaces de Usuário - Conceitos e Métodos. Jornada de Atualização em Informática, SBC.

