# Präsentationsskript

# **Jury-Präsentation**

# **Einleitung: Die Forschungsfrage**

Gedanke: Geschwindigkeitsmessung mit anderen Methoden

- → VIIt. kann man sogar dem Laien zugänglich machen
- ⇒ "Dem Laien zugänglich machen" = neues Ziel

Überlegung: welche Messmethoden möglich? → Die meisten haben an Mobilgeräten nur ein Handy

#### Hat 2 Sensoren:

- Kamera
- Mikrofon
- $\rightarrow$  Kamera: nicht praktikabel: z. B. KI; bräuchte große Rechenleistung & großes Trainingsset

## Frage:

⇒ Wie Geschwindigkeit aus Audiodaten?

#### Wenn zu kurz

 Möglichkeit ausführlicher: Bestimmung über Pegelfunktion: "Versuch zur Bestimmung der Beziehung zwischen Lautstärke und Abstand" -> auch Versuch im Innenraum erwähnen

# Hauptteil: Vorgehen & Beantwortung der Frage

• 2 Ansätze gefunden:

- a. Frequenzanalyse / Dopplereffekt
- b. Lautstärke-Zeit-Funktion auswerten

# 1. Lautstärke-Analyse

Konzept: je näher Auto, desto lauter

→ Problem: Wie in Formeln & Code umwandeln?

## Vorgehensweise

1. Recherche & Herleitung Formel:

- a. Großes Problem: welche physik. Größe ist "Lautstärke"? → Abarbeiten einer Liste von Schallgrößen auf Wikipedia → Ist "Schalldruckpegel"
- b. Wie aus Aufnahme bekommen (Aufnahme = Anneinanderreihung von Amplituden)? → Umwandlung Amplitude in Pegel *log* -Funktion
- c. Neues Problem: Wie Abstände Fahrzeug-Mikro berechnen aus log-Funktion?
  - → Verhältnis: Doppelte Entfernung = halbe Lautstärke
  - → Entfernungsberechnung: Referenz-Entfernung + Pegel an dem Punkt benötigt, dann gibt Formel
  - ⇒ Berechnung von Entfernungen zu bestimmten Zeiten möglich
- d. v berechnen: 2 Entfernungen + 1 Zeit  $\Rightarrow v = \frac{\Delta s}{\Delta t}$
- 2. "Soweit die Theorie"

Überprüfung Anwendbarkeit Abstand-Pegel-Beziehung:

- a. Versuch: Lautsprecher + Mikrofon; verschiedene Abstände; im Freien gemessen → freie Ausbreitung des Schalls
  - ⇒ Ergebnis: passt → "Physik stimmt auf jeden Fall" ;)
- b. Einziges Problem: Log-Funktion  $_{\rightarrow}$  Abstand gegen 0  $\triangleq$  Lautstärke gegen  $\infty$ 
  - → Deshalb die gestrichelte Kurve (auf Plakat zeigen) → Dieser Teil nicht verwendbar für Berechnung
- 3. "Dann hab Löwenanteil meiner Zeit in **Programmierung** gesteckt"
  - a. Hab in schriftl. Arbeit ausführlich die Algorithmen beschrieben
  - b. Insg. 3 versch. entwickelt: unterschiedl. Verarbeitung der Daten

⇒ **Ergebnis:** "nichts funktioniert" (riesige **Streuung** der Berechnungsergebnisse)

## Frequenz-Analyse

→ Ernüchterung bei Lautstärke-Analyse: hab <u>nochmal</u> Doppleranalyse angeschaut: hatte Erarbeitung Dopplereffekt zuerst gemacht

## **Bisherige Ergebnisse waren:**

- 1. Konzept: wie bei Martinshorn: Annäherung = hoher Ton; Entfernung = tiefer Ton
- 2. Aufnahmen:
  - a. Bisherige Aufnahmen: Handymikro, Abendverkehr → Geschwindigkeiten der Fahrzeuge unbekannt + Überlagerung mehrerer Fahrzeug-Geräusche ⇒ Aufnahme schlecht
  - b.  $\rightarrow$  Neue Aufnahme gemacht: Mit Vater: Tempomat auf  $30, 50, 80 \frac{km}{h}$  + Sinuston (1 kHz) aus Autoradio + Messmikrofon (hier noch nicht erwähnen) (anschließend: untersch. Drehzahlen  $\rightarrow$  Motorgeräusch analysieren)
- 3. Ursprüngl. Ergebnisse: Reifengeräusche nicht nutzbar, da Rauschen + merkwürdiger Verlauf;

Motorgeräusche: Aufnahme von Handymikro zu schlecht (tiefe Töne nicht aufgenommen) ⇒ Messmikrofon mit bekannter Charakteristik

#### 4. Neue Ergebnisse:

- a. Sinuston → überprüfen, ob prinzipiell möglich
  - $\Rightarrow$  Abweichungen von je  $< 1 rac{km}{h}$
  - ⇒ Sehr gute Grundlage
- b. Auswertung Motorgeräusche:
  - i. Grundton sehr leise → nicht von Mikro wahrnehmbar
  - ii. Zudem: Niedrige Töne  $\rightarrow$  grobe Geschw.auflösung (Bsp: 50 Hz: 1Hz Unterschied  $\triangleq 12\frac{km}{h}$ ) Erst ab  $\sim$  200Hz nutzbar: Auflösung 3km/h
  - iii. Erklärung grobe Auflösung: Berechnung über Verhältnis  $\frac{f_1}{f_2}$  ightarrow Kleine  $f_1, f_2$ : Großer Unterschied Verhältnis pro Hz Unterschied ightarrow geringe Auflösung

- c. Schlussfolgerung: Lauter Auspuff o.ä. benötigt: Macht laute, hohe Oberwellen → gut messbar; auch mit Handymikro
- d. Ende: sogar Moped mit lautem Auspuff *zufällig* aufgenommen: 5 Oberwellen

  → 5 nahezu identische Geschwindigkeitsberechnungen (*Spektrogramm von Moped auf Plakat zeigen + erklären*; *insb. Oberwellen*)

## **Fazit Frequenz-Analyse:**

- ⇒ Bei den meisten Autos nicht anwendbar
- ⇒ Bei Autos mit klarem Motor-/Auspuffgeräusch nutzbar ⇒ hier eindeutiges Ergebnis

# Schluss: Bewertung der Lösung

"Um nochmal alles zusammenzufassen..."

## **Lautstärke-Analyse**

- Zunächst vielversprechender Eindruck, Reifengeräusche laut; Wellenform lies Schemen einer Log.-Funktion erkennen
- Formeln gut übertragbar in Programm zur automatischen Auswertung
- Problem: Nicht nutzbare Ergebnisse; große Streuung der Messergebnisse

#### **Doppler-Analyse**

- Erste Messungen: Keine nutzbaren Ergebnisse; aber auch schlechte Aufnahme
- Dann erneutes Erstellen einer Messreihe: Variablen eliminieren (bekanntes Auto, bekannte v, Messmikrofon)
- Ergebnis: erfolgreiche Berechnung Geschw., allerdings Voraussetzung lauter Auspuff
- Zukunft: Evtl. in Handyapp implementieren → als "Spielerei"
- ⇒ Fazit: Geschw.messung mit Doppler in Zukunft evtl. möglich; Akustik leidet jedoch unter Störeinflüssen (wie Rauschen des Windes, Überlagerung mehrerer Fahrzeug-Geräusche)
- ⇒ Wird nicht die konventionellen mobilen Messmethoden (Radar & Laser) ersetzen

# Kurzvortrag für Interessierte

Doppler: Beispiel Martinshorn

Pegel: Beispiel, dass Auto lauter, je näher es an einem ist