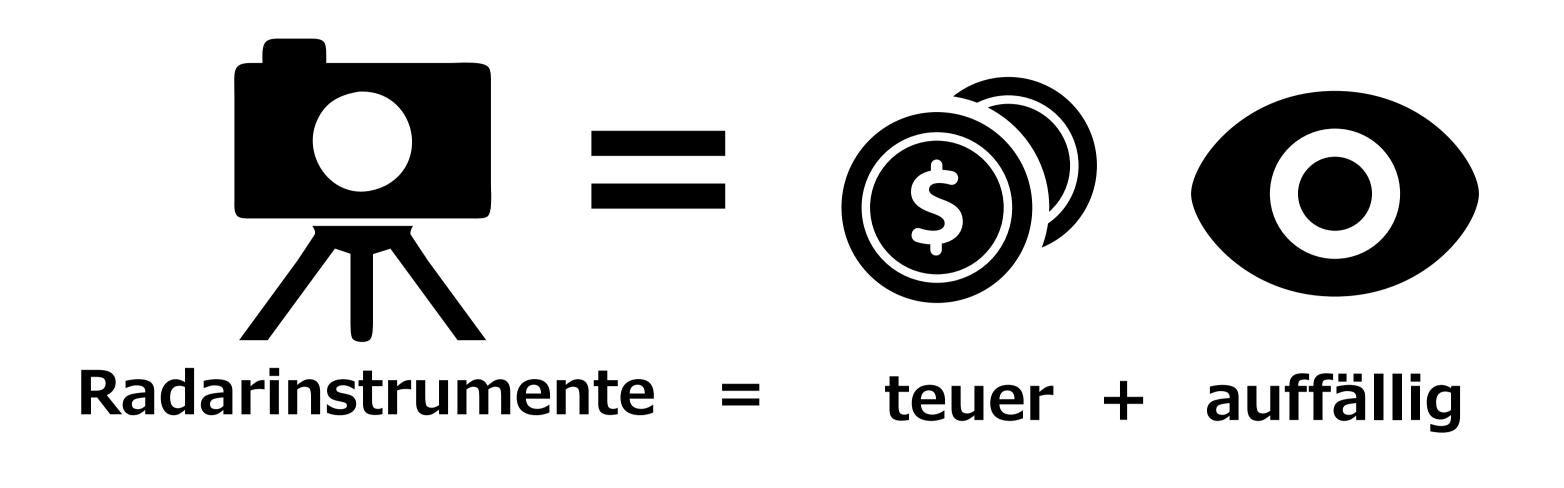
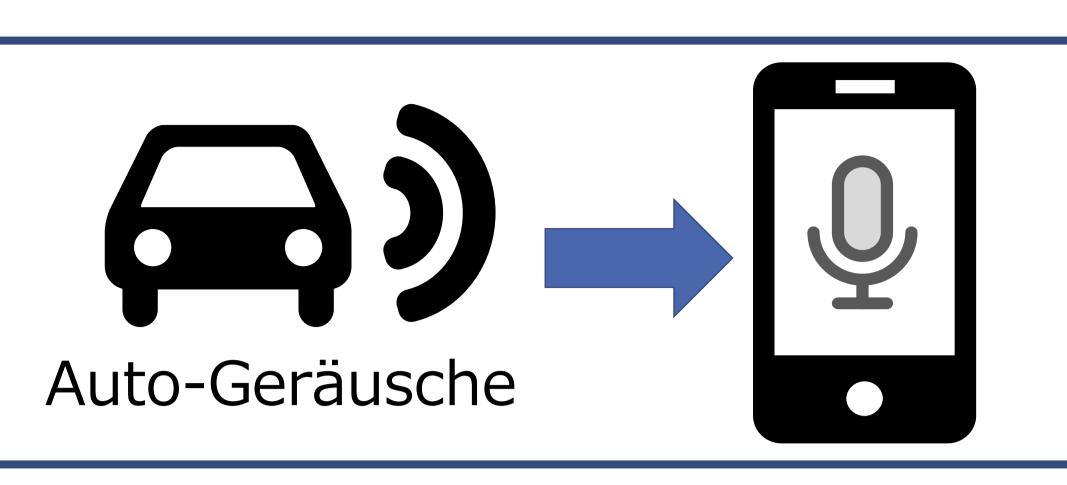
Jugend forscht / Physik, Levin Fober

IDEE



LÖSUNG



Aufnahme-System

kostengünstig unauffällig leichte Bedienung

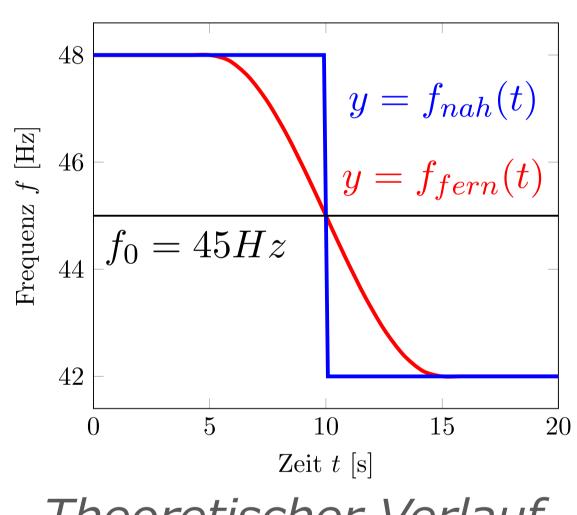
DOPPLEREFFEKT

Konzept

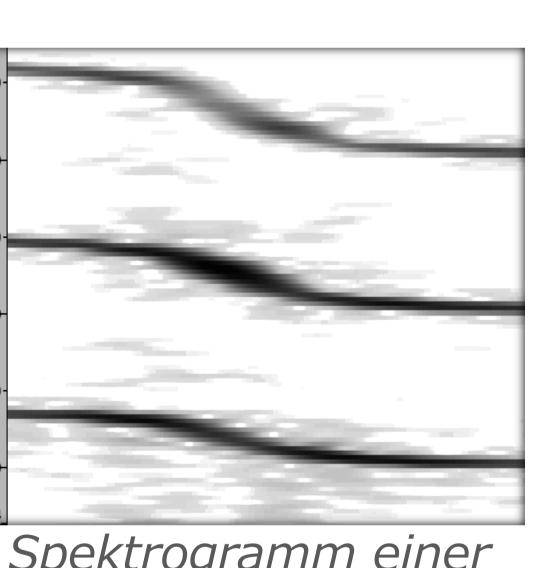
Annäherung \Rightarrow Höherer Ton (f_1) Entfernung \Rightarrow Tieferer Ton (f_2) (vgl. Martinshorn)

$$\boldsymbol{v} = \frac{\boldsymbol{k} - \boldsymbol{1}}{\boldsymbol{k} + \boldsymbol{1}} \cdot \boldsymbol{c} \qquad mit \quad k = \frac{f_1}{f_2}$$

v: Geschwindigkeit des Fahrzeugs c: Schallgeschwindigkeit (343 m/s)





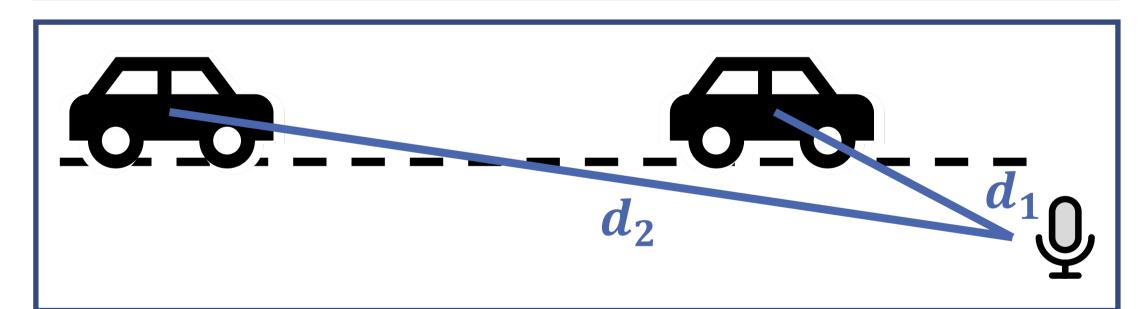


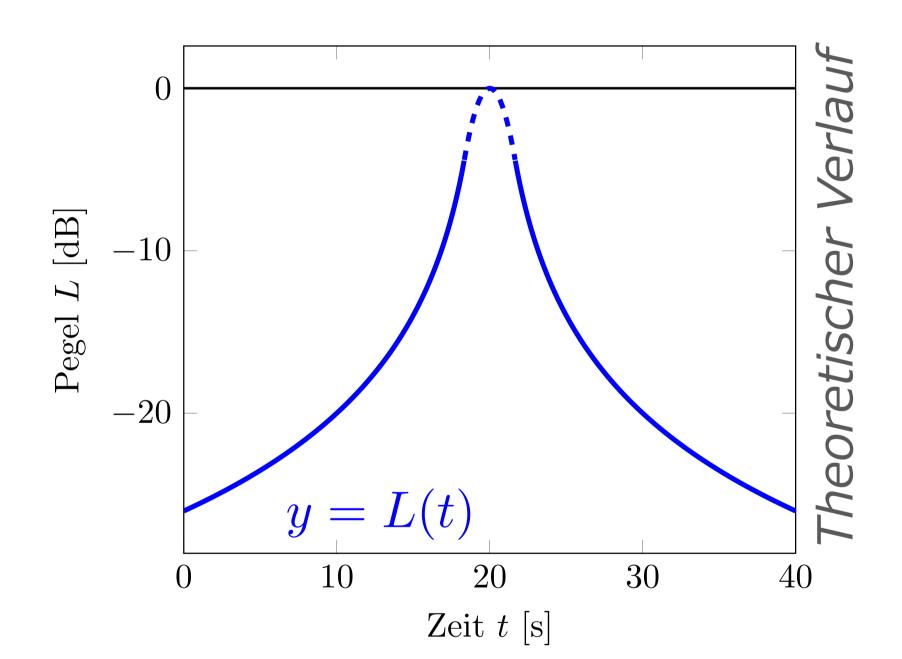
Spektrogramm einer Aufnahme

LAUTSTÄRKE-ÄNDERUNG

Konzept

"Je näher, desto lauter" ⇒ Pro Abstandsverdopplung: Pegel nimmt um 6 dB ab





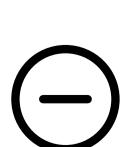
$$d_2 = d_1 * 10^{\left(\frac{|L_1 - L_2|}{20}\right)} \quad und \quad v = \frac{\Delta c}{\Delta t}$$

ERGEBNISSE



→ Akkurate Berechnung

→ Keine Konstanten notwendig



→ Klares Geräusch notwendig; Rauschen nicht ausreichend (z. B. lauter Auspuff anstatt Reifengeräuschen)

→ Geringer Messfehler ⇒ große Ungenauigkeit



→ Bei Elektroautos nutzbar (keine Motorgeräusche notwendig)



→ Konstanteneingabe notwendig (Abstand Mikrofon – Straße)

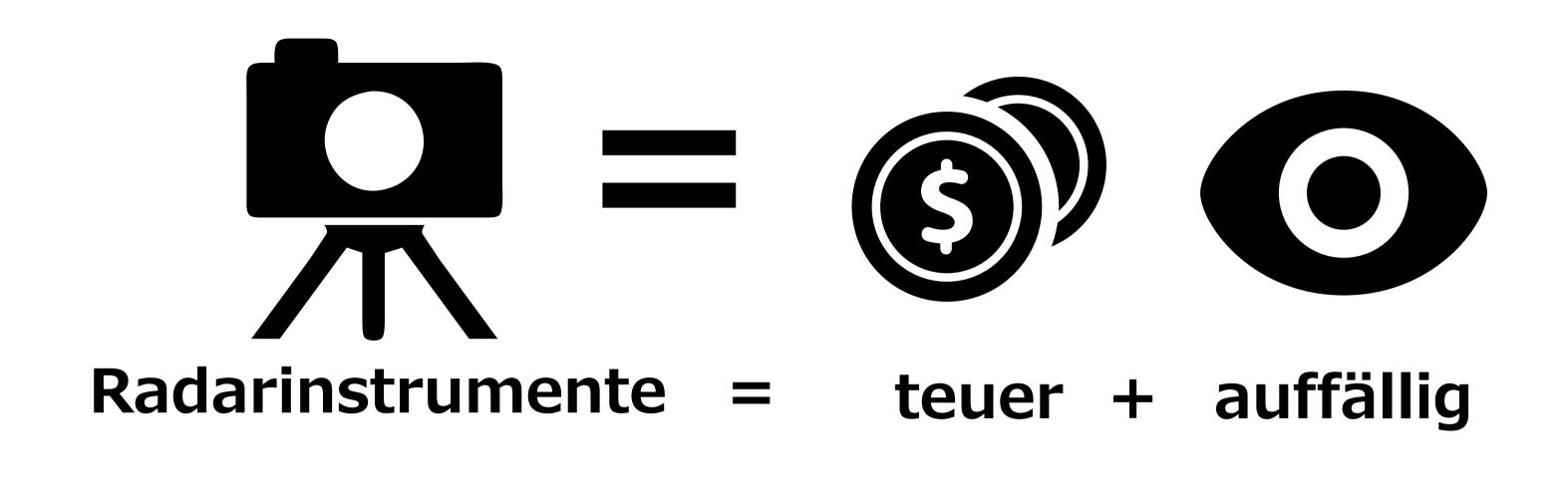


→ Sehr anfällig für Messfehler (z. B. starker Wind)

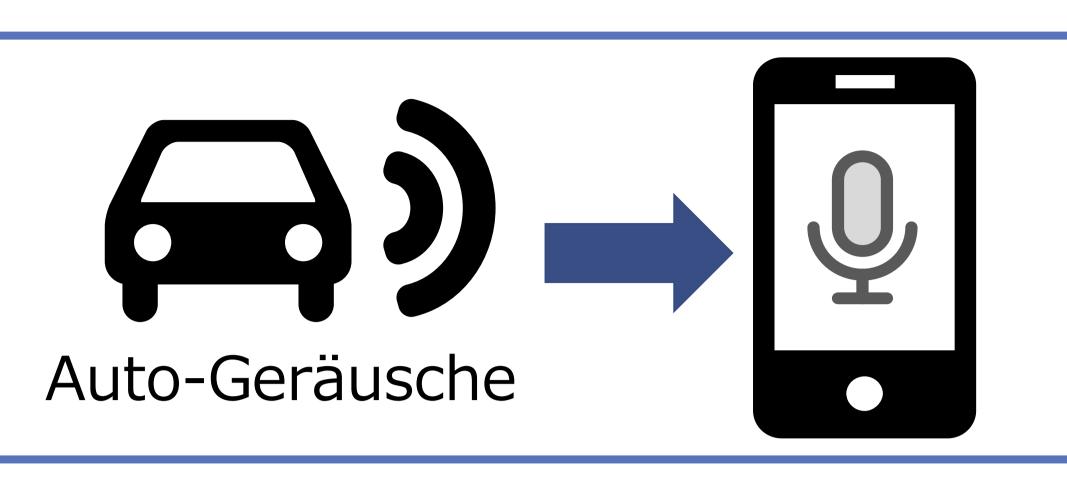


Jugend forscht / Physik, Levin Fober

IDEE



LÖSUNG



Aufnahme-System

kostengünstig unauffällig leichte Bedienung

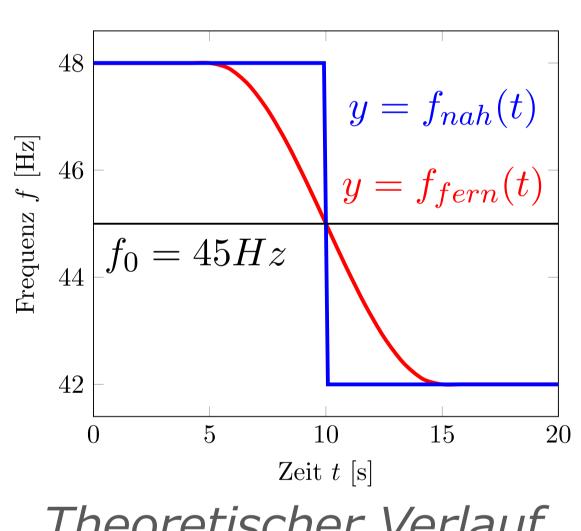
DOPPLEREFFEKT

Konzept

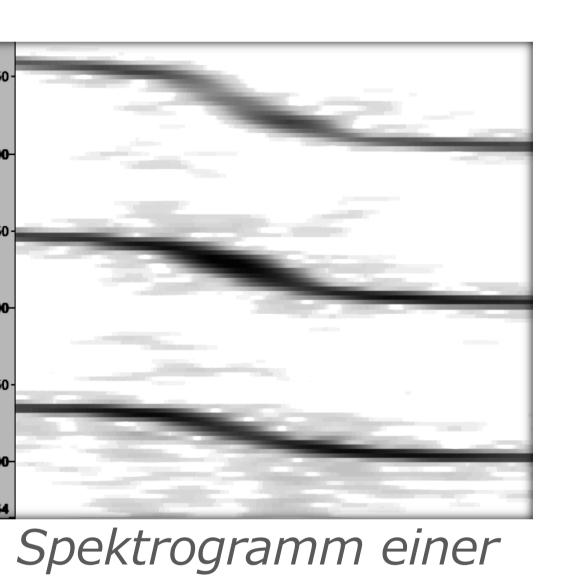
Annäherung \Rightarrow Höherer Ton (f_1) Entfernung \Rightarrow Tieferer Ton (f_2) (vgl. Martinshorn)

$$\boldsymbol{v} = \frac{\boldsymbol{k} - \boldsymbol{1}}{\boldsymbol{k} + \boldsymbol{1}} \cdot \boldsymbol{c} \qquad mit \quad k = \frac{f_1}{f_2}$$

v: Geschwindigkeit des Fahrzeugs c: Schallgeschwindigkeit (343 m/s)





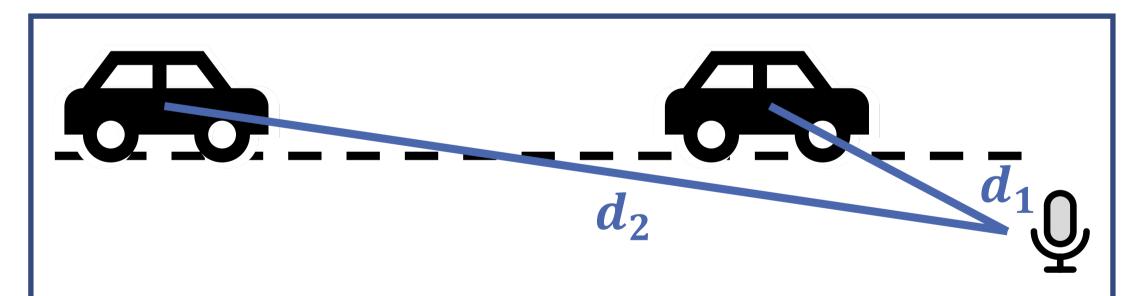


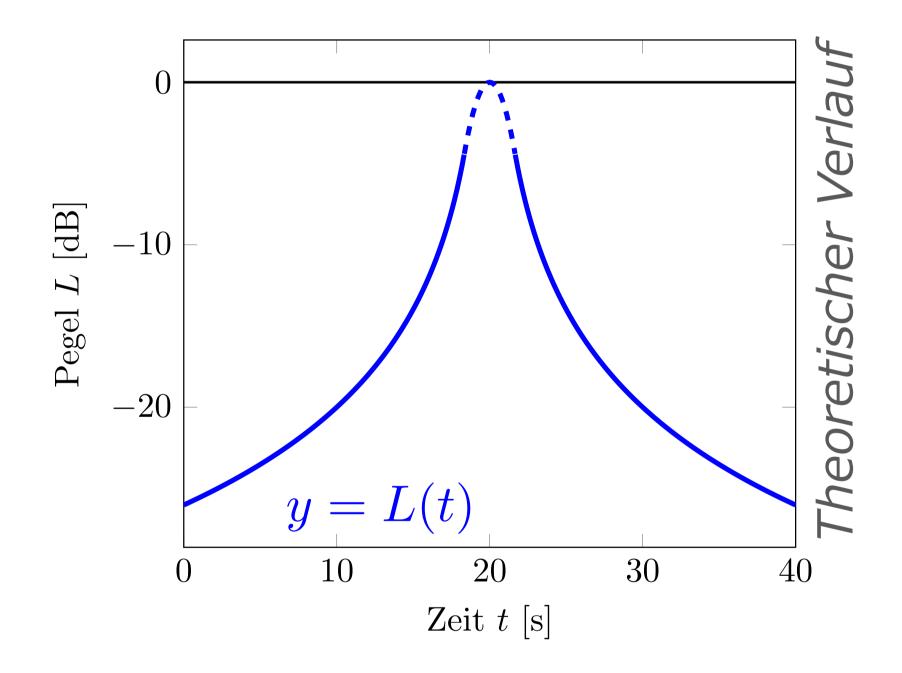
Aufnahme

LAUTSTÄRKE-ÄNDERUNG

Konzept

"Je näher, desto lauter" ⇒ Pro Abstandsverdopplung: Pegel nimmt um 6 dB ab





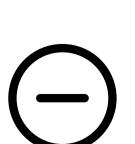
$$d_2 = d_1 * 10^{\left(\frac{|L_1 - L_2|}{20}\right)} \quad und \quad v = \frac{\Delta d}{\Delta t}$$

ERGEBNISSE



→ Akkurate Berechnung

→ Keine Konstanten notwendig



→ Klares Geräusch notwendig; Rauschen nicht ausreichend (z. B. lauter Auspuff anstatt Reifengeräuschen)

→ Geringer Messfehler ⇒ große Ungenauigkeit



→ Bei Elektroautos nutzbar (keine Motorgeräusche notwendig)



→ Konstanteneingabe notwendig (Abstand Mikrofon – Straße)



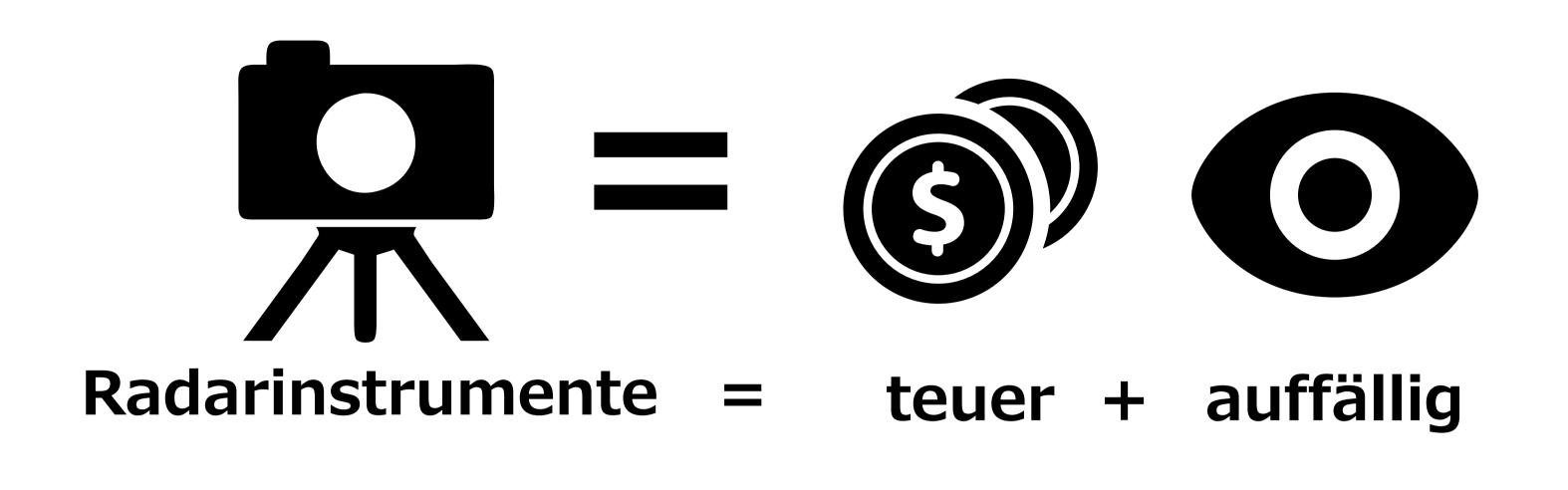
→ Sehr anfällig für Messfehler (z. B. starker Wind)



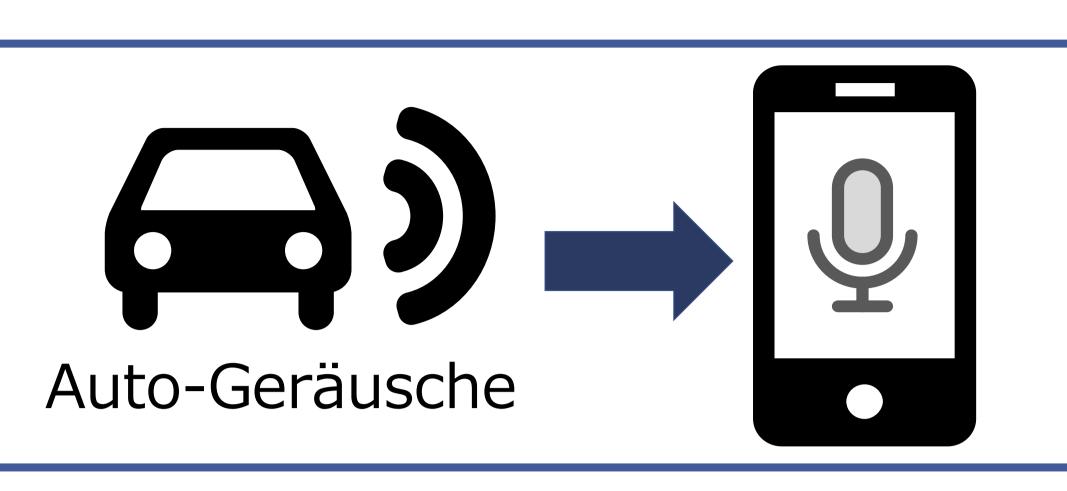


Jugend forscht / Physik, Levin Fober

IDEE



LÖSUNG



Aufnahme-System

kostengünstig unauffällig leichte Bedienung

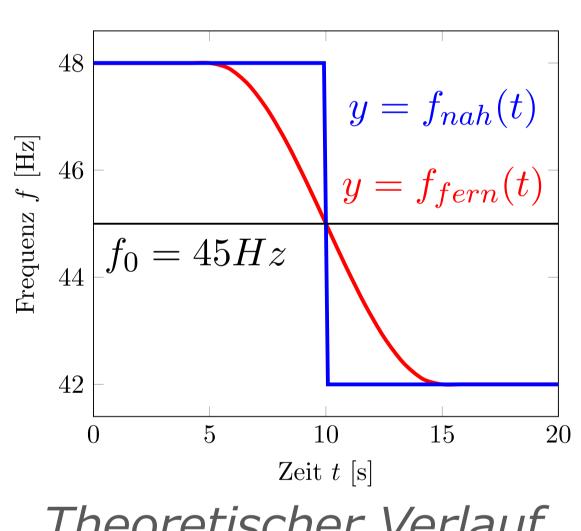
DOPPLEREFFEKT

Konzept

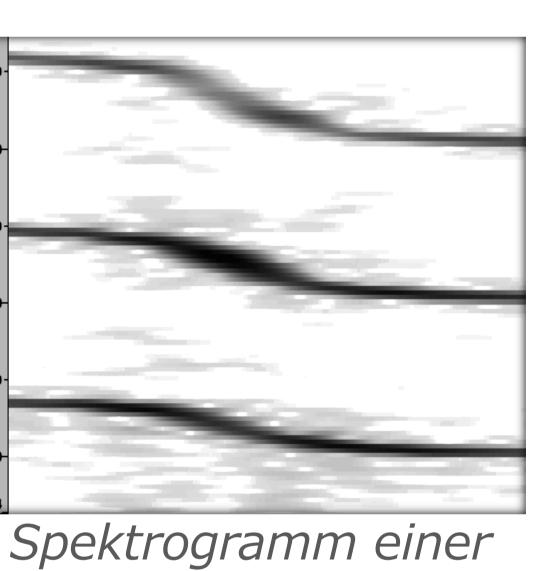
Annäherung \Rightarrow Höherer Ton (f_1) Entfernung \Rightarrow Tieferer Ton (f_2) (vgl. Martinshorn)

$$\boldsymbol{v} = \frac{\boldsymbol{k} - \boldsymbol{1}}{\boldsymbol{k} + \boldsymbol{1}} \cdot \boldsymbol{c} \qquad mit \quad k = \frac{f_1}{f_2}$$

v: Geschwindigkeit des Fahrzeugs c: Schallgeschwindigkeit (343 m/s)





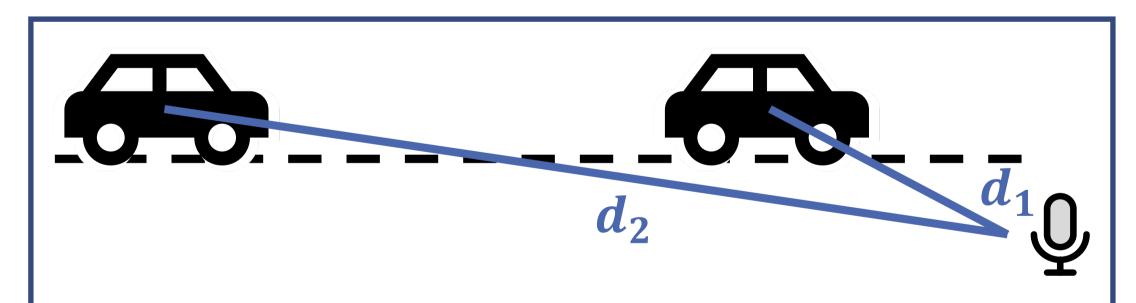


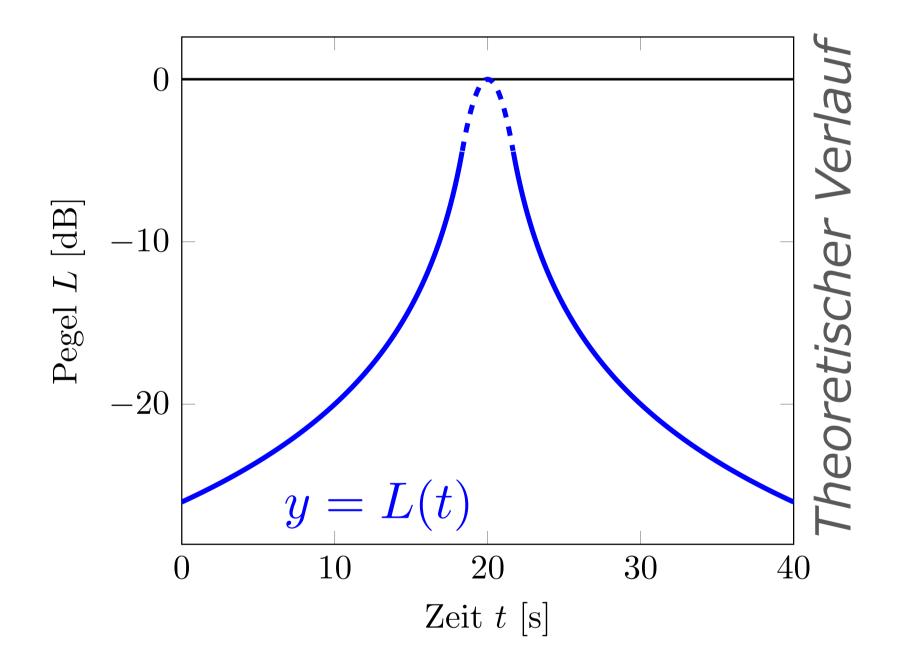
Aufnahme

LAUTSTÄRKE-ÄNDERUNG

Konzept

"Je näher, desto lauter" ⇒ Pro Abstandsverdopplung: Pegel nimmt um 6 dB ab





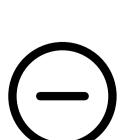
$$d_2 = d_1 * 10^{\left(\frac{|L_1 - L_2|}{20}\right)} \quad und \quad v = \frac{\Delta d}{\Delta t}$$

ERGEBNISSE



→ Akkurate Berechnung

→ Keine Konstanten notwendig



→ Klares Geräusch notwendig; Rauschen nicht ausreichend (z. B. lauter Auspuff anstatt Reifengeräuschen)

→ Geringer Messfehler ⇒ große Ungenauigkeit



→ Bei Elektroautos nutzbar (keine Motorgeräusche notwendig)



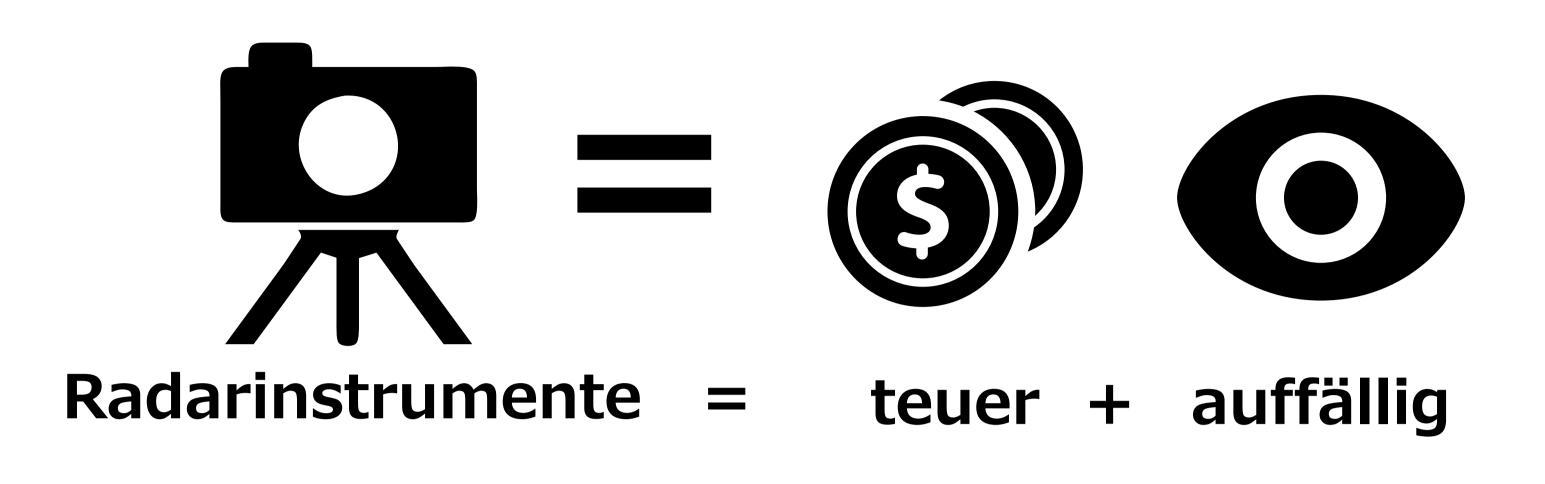
→ Konstanteneingabe notwendig (Abstand Mikrofon – Straße)

→ Sehr anfällig für Messfehler (z. B. starker Wind)

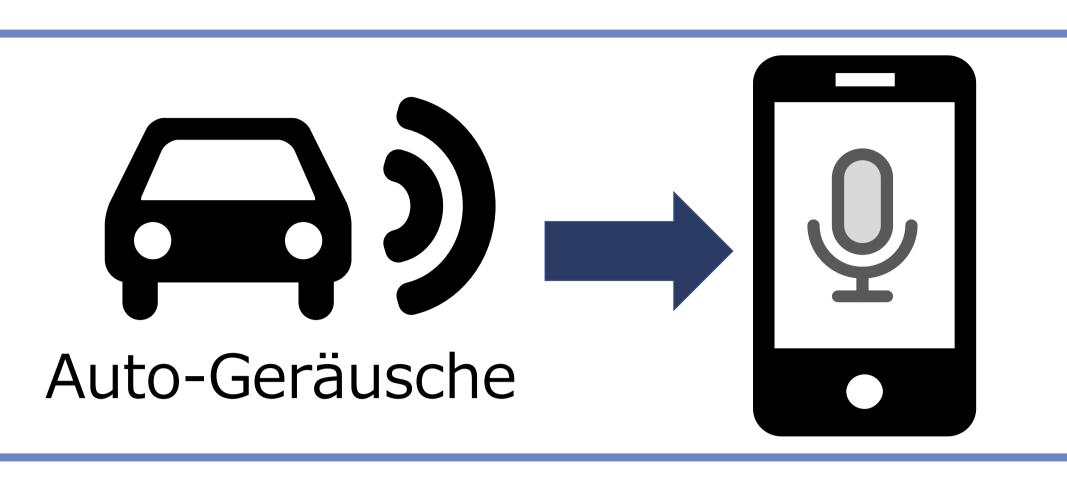


Jugend forscht / Physik, Levin Fober

IDEE



LÖSUNG



Aufnahme-System

kostengünstig unauffällig leichte Bedienung

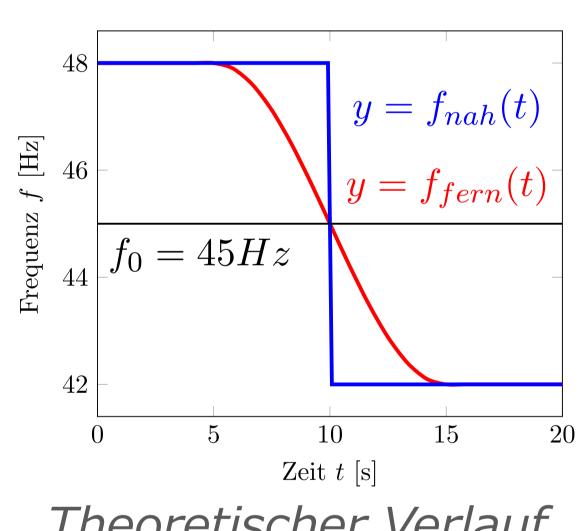
DOPPLEREFFEKT

Konzept

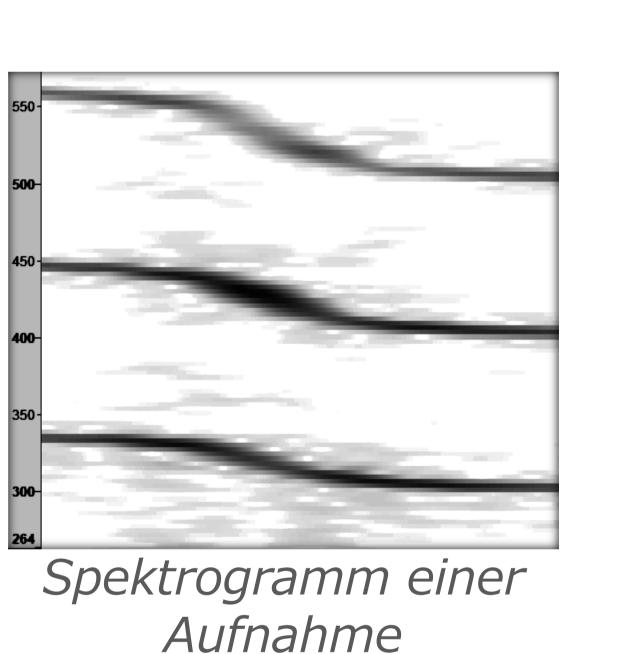
Annäherung \Rightarrow Höherer Ton (f_1) Entfernung \Rightarrow Tieferer Ton (f_2) (vgl. Martinshorn)

$$\boldsymbol{v} = \frac{\boldsymbol{k} - \boldsymbol{1}}{\boldsymbol{k} + \boldsymbol{1}} \cdot \boldsymbol{c} \qquad mit \quad k = \frac{f_1}{f_2}$$

v: Geschwindigkeit des Fahrzeugs c: Schallgeschwindigkeit (343 m/s)



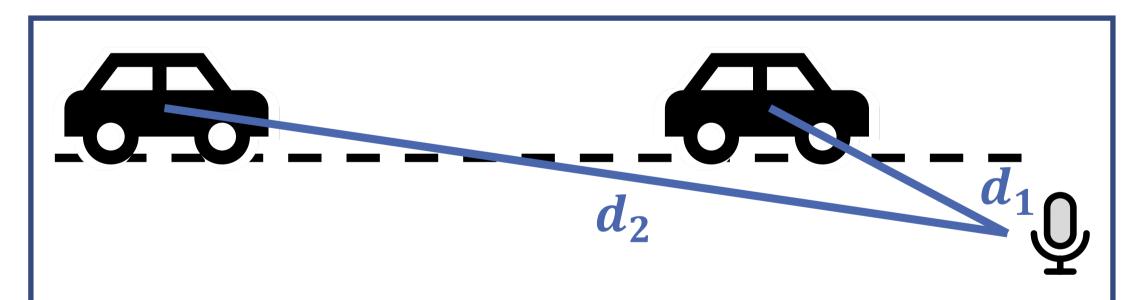


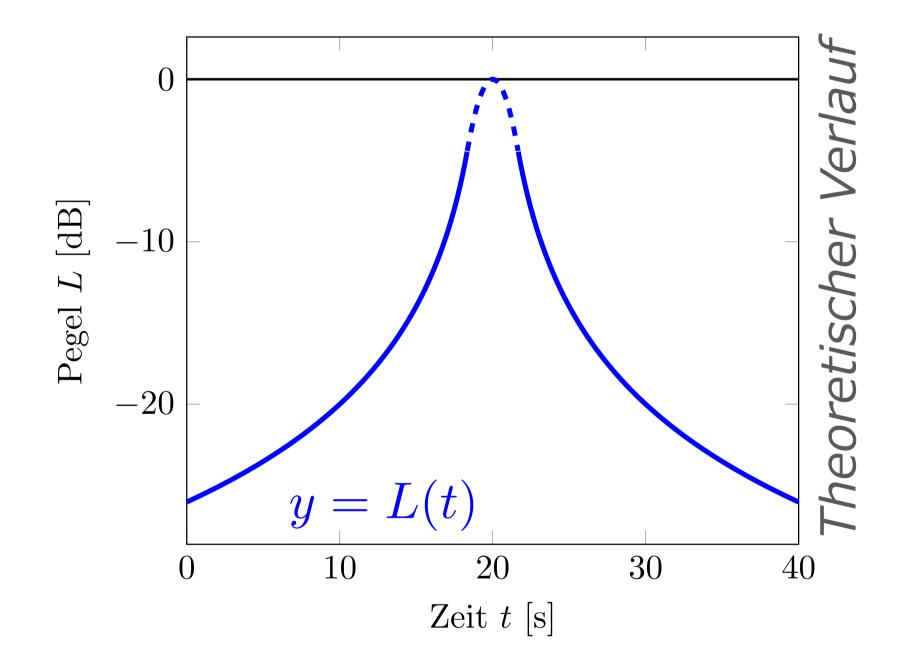


LAUTSTÄRKE-ÄNDERUNG

Konzept

"Je näher, desto lauter" ⇒ Pro Abstandsverdopplung: Pegel nimmt um 6 dB ab





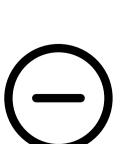
$$d_2 = d_1 * 10^{\left(\frac{|L_1 - L_2|}{20}\right)} \quad und \quad v = \frac{\Delta d}{\Delta t}$$

ERGEBNISSE



→ Akkurate Berechnung

→ Keine Konstanten notwendig



→ Klares Geräusch notwendig; Rauschen nicht ausreichend (z. B. lauter Auspuff anstatt Reifengeräuschen)

→ Geringer Messfehler ⇒ große Ungenauigkeit



→ Bei Elektroautos nutzbar (keine Motorgeräusche notwendig)



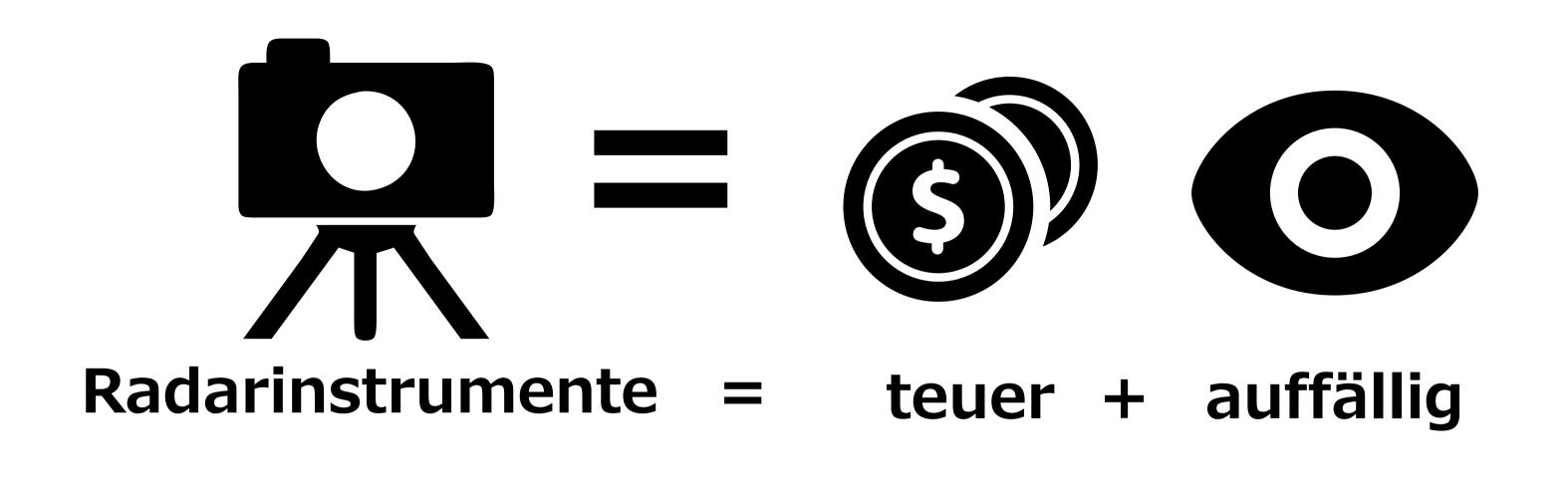
→ Konstanteneingabe notwendig (Abstand Mikrofon – Straße)



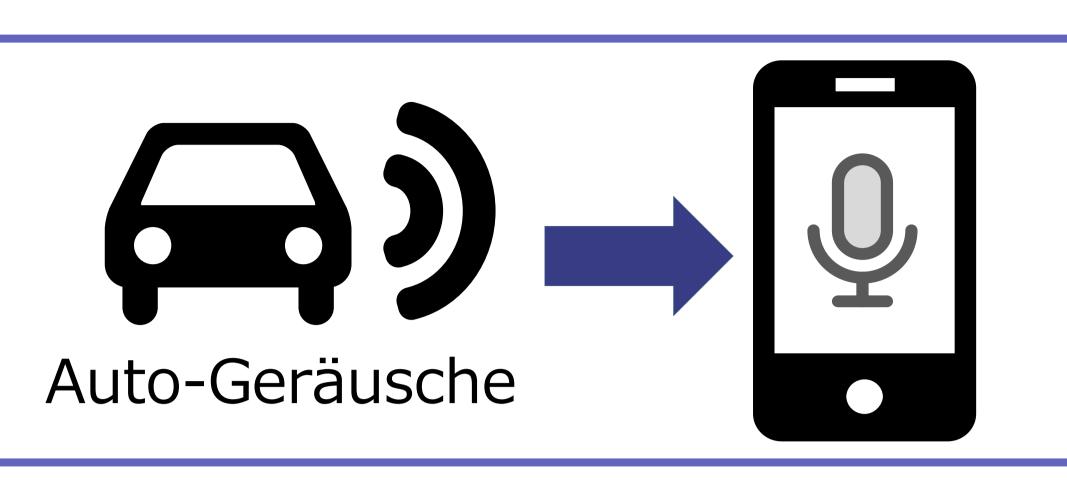


Jugend forscht / Physik, Levin Fober

IDEE



LÖSUNG



Aufnahme-System

kostengünstig unauffällig leichte Bedienung

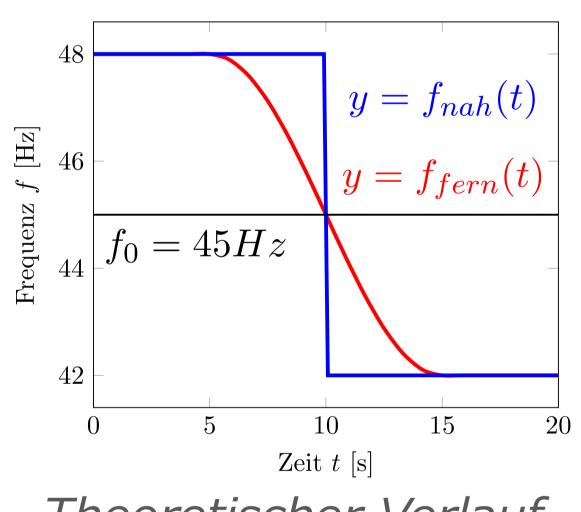
DOPPLEREFFEKT

Konzept

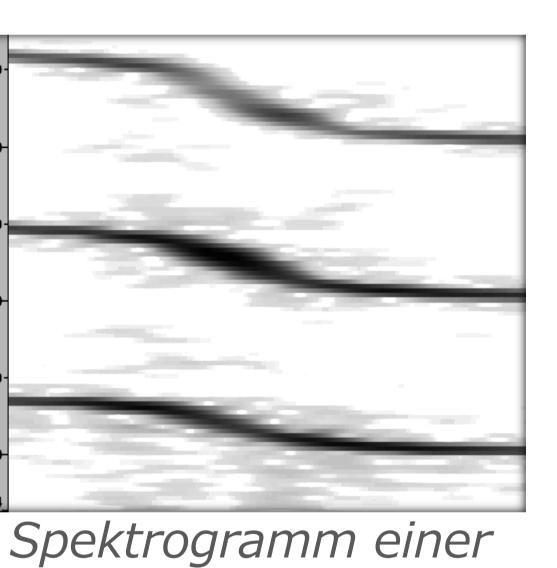
Annäherung \Rightarrow Höherer Ton (f_1) Entfernung \Rightarrow Tieferer Ton (f_2) (vgl. Martinshorn)

$$\boldsymbol{v} = \frac{\boldsymbol{k} - \boldsymbol{1}}{\boldsymbol{k} + \boldsymbol{1}} \cdot \boldsymbol{c} \qquad mit \quad k = \frac{f_1}{f_2}$$

v: Geschwindigkeit des Fahrzeugs c: Schallgeschwindigkeit (343 m/s)



Theoretischer Verlauf

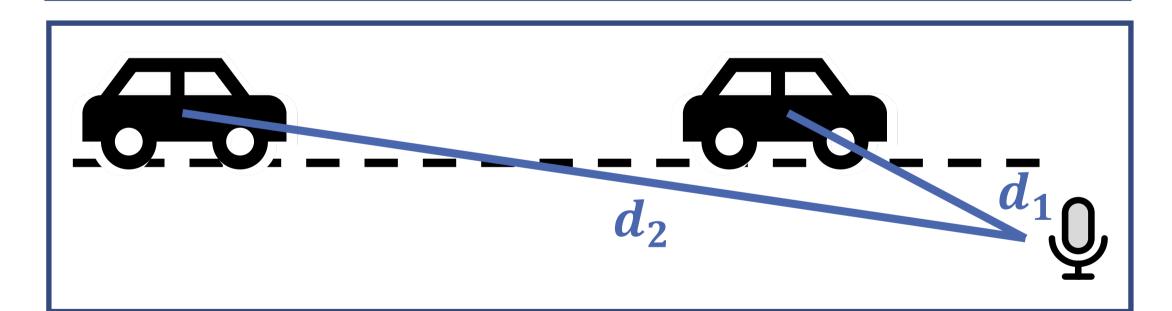


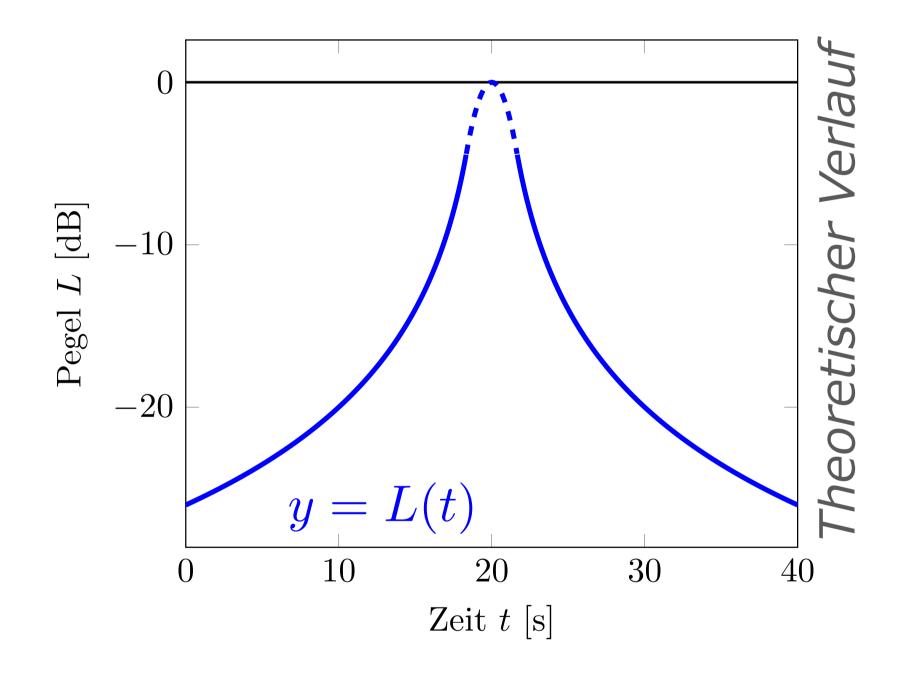
Aufnahme

LAUTSTÄRKE-ÄNDERUNG

Konzept

"Je näher, desto lauter" ⇒ Pro Abstandsverdopplung: Pegel nimmt um 6 dB ab



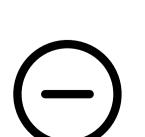


$$d_2 = d_1 * 10^{\left(\frac{|L_1 - L_2|}{20}\right)} \quad und \quad v = \frac{\Delta d}{\Delta t}$$

ERGEBNISSE



- → Akkurate Berechnung
- → Keine Konstanten notwendig



- → Klares Geräusch notwendig; Rauschen nicht ausreichend (z. B. lauter Auspuff anstatt Reifengeräuschen)
- → Geringer Messfehler ⇒ große Ungenauigkeit



→ Bei Elektroautos nutzbar (keine Motorgeräusche notwendig)



- → Konstanteneingabe notwendig (Abstand Mikrofon Straße)
- → Sehr anfällig für Messfehler (z. B. starker Wind)

