

Coda con priorità

(e, p)

La priorità serve per stabilire l'ordine di uscita dalla coda del valore.

Insert(Q, e, p)

Minimum(Q) --> e

Extract-min(Q) --> e

Decrease-key(Q, e, p)

Lista

Insert - $O(1)$

Extract-min(Q) - $O(n)$

Decrease-key - $O(n)$

Lista ordinata

Insert - $O(n)$

Extract-min(Q) - $O(1)$

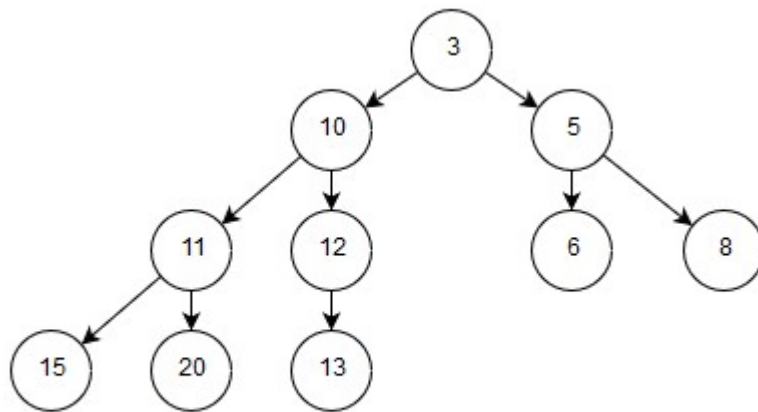
Decrease-key - $O(n)$

L'implementazione tramite lista risulta avere costi per l'implementazione delle primitive molto sbilanciate.

Heap (binario)

Albero binario completo quasi perfettamente bilanciato a sinistra → PROPRIETA' STRUTTURALE

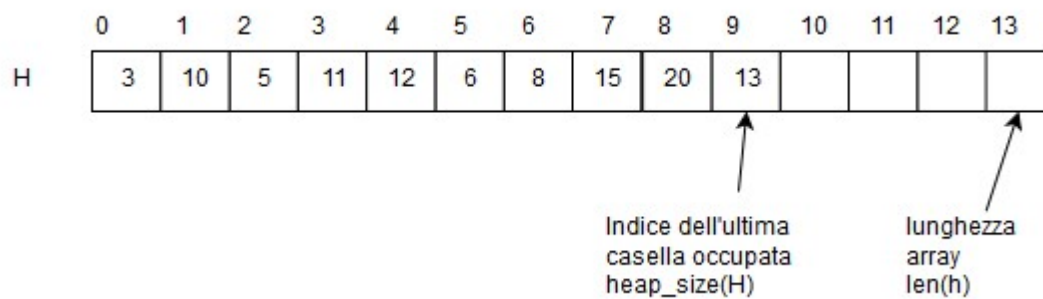
Ogni nodo: 1 key



Tutte le foglie ammassate a Sinistra

PROPRIETA' DI ORDINAMENTO: la chiave in v è \leq delle chiavi nel sottoalbero

Memorizziamo le nostre chiavi in un array



$\text{Left}(i) \rightarrow 2i+1$

$\text{Right}(i) \rightarrow 2(i+1)$

$\text{Parent}(i) \rightarrow (i/2) - 1$

per la proprietà degli alberi binari completi.

Primitive

$\text{Build_Heap}(H)$: costruisce heap a partire dai valori in H

$\text{Min_Heap}(H) \rightarrow k$: restituisce chiave minima in H

$\text{Decrease_Key}(H, i, k) \rightarrow H[i] := k$

$\text{Heapify}(H, i)$: ripristina proprietà H in caso di problemi d'ordinamento

$\text{Delete_Min} \rightarrow k$

$\text{Insert}(H, k)$

Alcune di queste primitive sono simili a quelle della coda con priorità.

L'heap è alto $\Theta(\log n)$

1. **Min_Heap(H)**

```
Min_Heap(H)
  return H[0]
```

Restituisce chiave nella radice

Costo: $O(1)$

2. **Decrease_Key(H, i, k)**

```
Decrease_Key(H, i, k)
  if k > H[i]
    then return "Chiave maggiore"
  H[i] := k
  while i >= 0 and H[padre(H, i)] > k
    scambia(H[padre(H, i)], )
    i := (i / 2) - 1
```

- Modificare $H[i]$
- Confronto $H[i]$ con la chiave del padre e scambio se necessario
- Continuo fino a quando non sarà necessario fare lo scambio o sono arrivato alla radice

Costo: $O(\log n)$

guadagno rispetto alla implementazione con le liste.

3. **Insert(H, k)**

```
Insert(H, k)
  DimHeap[H] := Dim[H] + 1
  H[DimHeap[H]] := k
  Decrease_Key(H, DimHeap[H], k)
```

1. Inserisco un nuovo nodo come foglia subito a dx dell'ultima
2. lavoro come Decrease_Key per piazzare la chiave nella posizione corretta

Costo: $O(\log n)$

4. **Heapify(H, i)**

```
Heapify(H, i)
  num := i
  if FiglioSx(H, i) <= Dim[H] and H[FiglioSx(H, i)] < H[num]
    then num := FiglioSx(H, i)
  if FiglioDx(H, i) <= Dim[H] and H[FiglioDx(H, i)] < H[num]
    then num := FiglioDx(H, i)

  if num != i
    then
      tmp := H[i]
      H[i] := H[num]
      H[num] := tmp
      Heapify(H, num)
```

1. Controllo se ho un figlio più piccolo
2. se si: scambio con il minore dei miei figli

i è l'indice del nodo problematico

Ripristiniamo la proprietà di ordinamento di un Heap.

Costo: $O(\log n)$

5. **Delete_Min(H)**

```
Delete_Min(H)
  min := H[0]
  H[0] := H[DimHeap(H)]
  DimHeap(H) := DimHeap(H) - 1
  Heapify(H, 0)
  return min
```

Estraggo la radice e metto la foglia più a destra al posto della radice.

↪ ho creato un problema di ordinamento che posso risolvere con l'heapify.

1. Sostituire chiave nella radice con quella dell'ultima foglia a destra.
La dimensione dell'heap cala di 1.
2. Chiamo Heapify sulla radice

Costo: $O(\log n)$

6. **Build_Heap(H)**

```
Build_Heap(H)
  DimHeap[H] := lengHeap[H]
  for i := Padre(H, DimHeap[H]) down to 0
    Heapify(H, i)
```

Se ho i numeri memorizzati in un array posso costruire un heap ma potrebbe avere valori che non rispettano la proprietà di ordinamento.

Ricorriamo ad un approccio **Bottom-up**:

Chiamo Heapify sui sottoalberi a partire dal penultimo livello che non rispettano le proprietà di ordinamento fino a quando non arrivo alla radice.

Costo: $O(n \log n)$ [chiamo heapify n volte]

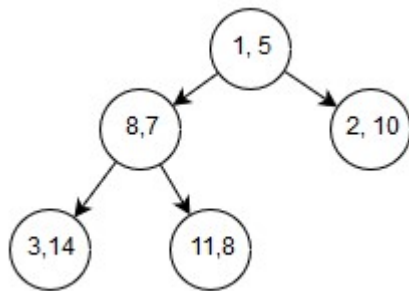
in realtà l'algoritmo risulta essere più efficace di così

Costo: $O(n)$

Questo perchè vengono effettuate tante chiamate su alberi bassi e poche su alberi alti

Ritorniamo ora alla **Coda con priorità**, per rappresentarla possiamo infatti usare un Heap con coppie (e, p) come elementi con la chiave data dalla priorità.

$e \in \{1, \dots, n\}$

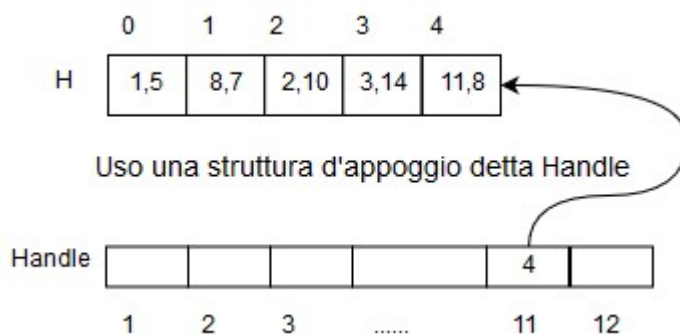


Coda:

Decrease_key(Q, 11, 6), nodo con valore 11 passa a priorità 6

Heap:

Decrease_Key(H, 4, 6), all'indice 4 la priorità diventa 6



Heapsort

- **Input:** sequenza di numeri interi non ordinati.
- **Output:** sequenza ordinata in ordine crescente

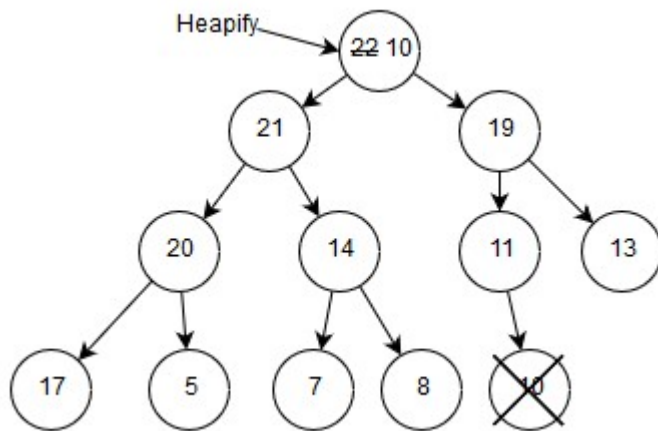
< 11, 14, 22, 5, 8, 19, 13, 17, 20, 7, 21, 10 >

Costruisco Max_Heap

< 22, 21, 19, 20, 14, 11, 13, 17, 5, 7, 8, 10 >

esempio primo passo:

L'heap che ne esce non rispetta le proprietà d'ordinamento quindi eseguo un Heapify sulla radice.



Heap rimasto: < 10, 21, 19, 20, 14, 11, 13, 17, 5, 7, 8 >
nuova heap size

Sequenza ordinata in fondo: < 22 >

L'heap size si riduce di uno e in fondo si trova l'elemento più grande nell'heap, andrò a ripetere questa procedura fino a quando nell'heap non rimarrà un solo valore.

Riesco a fare un ordinamento in-place: $O(n \log n)$.