

Oppgave 5

Kulturrelativisme er et sentralt emne for metafilosofi, samfunnsvitenskap og innenfor Protagoras sin filosofi, som går ut på at det ikke finnes en objektiv sannhet for alle kulturer. Denne oppgaven vil definere kulturrelativisme, sammenligne Sokrates' argument mot relativisme med et av argumentene gitt i materialet Rachels og Rachels, og til slutt legge fram hva jeg likte best.

Definisjon av kulturrelativisme

"Kulturrelativisme" kan defineres som "teorien om at det ikke finnes en objektiv sannhet eller universelle moraler for alle kulturer, noe som medfører at alle kulturer og kulturmønstre er likeverdige".

Sokrates' kritikk mot relativisme

Sokrates mente at vi aldri vil oppnå sannheter, med mindre vi har dialoger og definerer begreper. Dette kan tolkes som et forsvar for eksistensen av objektive moralske standarder, men at vi ikke har funnet dem enda. Dette er noe som strider imot relativisme, inkludert kulturrelativisme som definert ovenfor. Kulturrelativismen er legger fram at sannhet og moral er subjektivt for hver kultur.

Argumenter fra Rachels og Rachels

Det første argumentet handler om at vi ville ikke lenger kunne hevde at andre samfunns skikker er moralsk underlegne våre skikker. Dette kan være positivt fordi det underbygger ideen om at alle kulturers verdier og tanke er likestilt. -Samtidig det tar med seg et problem; undertrykkende politikk, rasisme, og andre fordømmende tradisjoner brukt i andre kulturer ikke kan kritiseres, og må heller sees på som annerledes.

Det andre argumentet er at vi kunne bestemme om våre handlinger er riktige eller gale simpelheten med utgangspunkt i vårt samfunns normer. Dette innebærer at moralske vurderinger er relative til hver kultur. Dette kan være negativt hvor dette kan legitimere skadelige systemer, som for eksempel kastesystemet i India.

Av argumentene jeg presenterte foretrekker jeg det første, selv om jeg ser svakheter i begge. Det andre argumentet er spesielt problematisk fordi det gir stor legitimert til skadelige systemer, som gjerne kan undertrykke. Det første argumentet er litt bedre, selv om det fortsatt åpner for utfordringer i kritikk av andre kulturer.