

G20 必須告別化石燃料並致力於實現 1.5°C 目標

引用來源	The Guardian
撰文作者	The Guardian
發表時間	2021/10/30
來源網址	https://www.theguardian.com/environment/2021/oct/30/g20-must-say-goodbye-to-fossil-fuel-and-recommit-to-paris-15c-goal https://unfccc.int/conference/glasgow-climate-change-conference-october-november-2021

重點摘要

- 於 COP26 開始之際，G20 將在羅馬舉行會議。這是最令人恐懼的時刻，因為這 20 個已開發和新興經濟體佔全球溫室氣體排放量的 78%。這些領袖同意與否，將是巴黎協定控制溫度上升在 1.5°C 的成功關鍵。
- 壞消息是 G20 公報為共識文件，是最低限度的協議。如果一個國家拒絕指定終止煤炭使用的日期，則將不會出現在最終公報中，增加模糊的空間。然而，好消息是 G20 國家容易受到國際壓力，如果國家變得孤立，便有可能同意最初看似遙不可及的事情。義大利為 G20 的主辦國家，與英國合作辦理 COP26，這也意味義大利總理馬里奧·德拉吉 (Mario Draghi) 將希望能簽署 G20 聲明，得以在格拉斯哥提供最佳成功機會。
- G20 公報將包括四個要素：長期排放目標與 1.5°C 一致；系統性的近期措施降低排放量；氣候融資承諾；明確承認 G20 在實現 1.5°C 方面偏離軌道。G20 需要確認各國將溫升控制在 1.5°C 的承諾，這也是巴黎協議中較低的目標。與上升 2°C 相比，保持在 1.5°C 意味將氣候行動提前 20 年，也同時代表政治家可能無法於任期內解決氣候危機。
- 如果所有 G20 都致力於實現本世紀中葉的淨零目標，化石燃料將成為夕陽產業。國際能源署指出明確的 2050 年淨零路徑，美國、歐盟和中國已經達成共識，結束政府對煤炭的海外融資。而對於 2030 年已開發國家和 2040 年發展中國家「未使用碳捕捉技術的燃煤發電」(unabated coal) 的淘汰日期會是一大挑戰。
- G20 需要終止化石燃料補貼。自 2020 年 1 月以來，各國投入 2980 億美元補貼化石燃料，與用於 Covid-19 的「綠色」復甦的資金相當。G20 中的已開發國家必須重申每年 1000 億美元氣候融資的承諾，並更廣泛地改革銀行和金融業，並表明投資低碳產業。

評析

- 根據聯合國政府間氣候變遷專門委員會(Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)八月公布之第六次氣候變遷評估報告(AR6)，有別於 AR5 使用 RCP 濃度路徑，AR6 中使用五種不同的社會路徑 (Social-economics Pathways, SSPs)，然而不幸的是，這五種路徑都指向短期內氣溫將升高 1.5°C 的預測結果。因此各國需更積極加速減碳，而我國為因應國際 2050 淨零排放目標，環保署於 110 年 10 月

21 日預告「溫室氣體減量及管理法」修正草案，並修改為「氣候變遷因應法」，秉持強化公私協力、資訊公開及公眾參與的基本原則，結合 2050 淨零排放目標及路徑規劃，就提升層級強化氣候治理、增訂氣候變遷調適專章、精進減量計畫及方案執行、強化排放管理、徵收碳費專款專用等議題整體規劃，加速推動氣候變遷相關策略及措施。

- 因應氣候變遷行動通常具有調適與減緩的共同效益，根據 IPCC 提出的「補充文件：調適與減緩的交互關係」(Supplementary Material Inter-relationships between adaptation and mitigation)，目前大部分因應氣候變遷的行動，並沒有明確區分為調適行動或減緩行動。然而，根據案例蒐集，發現氣候變遷相關行動，通常能同時達成調適與減緩的目的。舉例來說，加強集水區管理能夠增加調適韌性並降低水資源相關氣候風險，若在集水區內增建水力發電廠，便同時具有減緩的效益；反之亦然，若為了興建水力發電廠，而進行集水區規劃及管理相關調適作為，即使以減緩為出發點，仍舊擁有調適與減緩的雙重效益。文獻指出，大多數的公共決策基於公平考量，會同時降低或預防風險（調適）及承擔減排責任（減緩）。