

## **СОДЕРЖАНИЕ**

## 1 Методы локальной оптимизации

Оптимизация – это задача нахождения экстремума (минимума или максимума) целевой функции в некоторой области конечномерного векторного пространства, ограниченной набором линейных и/или нелинейных равенств и/или неравенств.

Во многих практически важных случаях для целевой функции многих переменных  $f(\mathbf{x})$  задача оптимизации может быть сформулирована в виде:

$$f(\mathbf{x}) \rightarrow \min,$$

где  $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  – вектор неизвестных (управляющих параметров);  $\min$  – минимальное значение функции в ограниченной или неограниченной области изменения неизвестных.

Для нахождения абсолютного минимума целевой функции  $f(\mathbf{x})$  существует только один способ: найти все локальные минимумы этой функции, сравнить их и выбрать из них тот, в котором функция принимает наименьшее значение.

### 1.1 Минимум функции одного переменного

Для функции одной переменной  $f(x)$ , задача нахождения минимума эквивалента задачи нахождения корней уравнения:

$$\frac{df(x)}{dx} = 0 \quad (1)$$

Эта одномерная задача нередко возникает в практических приложениях. Кроме того, большинство методов решения многомерных задач сводится к поиску одномерного минимума.

Предположим, что  $f(x)$  задана и кусочно-непрерывна на отрезке  $x \in [a, b]$ , и имеет на этом отрезке (включая его концы) только один локальный минимум. Построим итерационный процесс, сходящийся к этому минимуму.

Вычислим значение функции на концах отрезка  $x = a$  и  $x = b$ , а также в двух внутренних точках  $x_1 < x_2$ . Так как функция  $f(x)$  имеет минимум на отрезке  $x \in [a, b]$ , то справедливо утверждение:

$$f(a) \geq f(x_1), \quad f(x_2) \leq f(b)$$

Сравним все четыре значения функции между собой  $f(a)$ ,  $f(x_1)$ ,  $f(x_2)$  и  $f(b)$  и выберем среди них наименьшее.

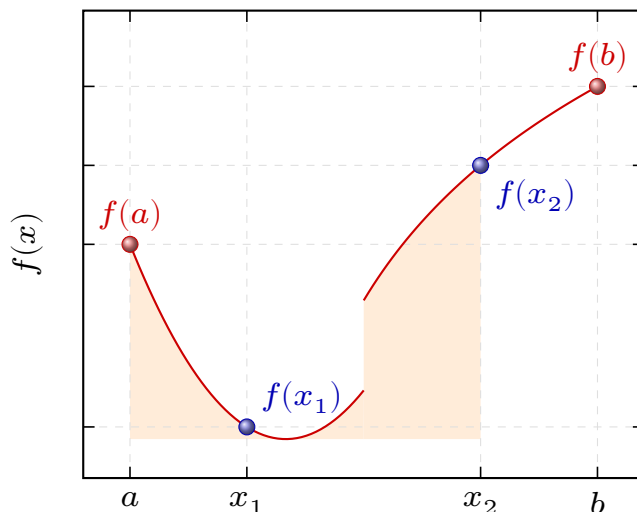


Рисунок 1 – График кусочно-непрерывной функции  $y = f(x)$ , имеющей минимум на отрезке  $x \in [a, b]$

Из рисунка ?? видно, что наименьшее значение функция достигает в точке  $x = x_1$ :

$$f(x_1) < f(a) < f(x_2) < f(b)$$

Очевидно, что минимум функции  $f(x)$  расположен в одном из прилегающих к точке  $x = x_1$  отрезков, то есть минимум находится либо в пределах отрезка  $[a, x_1]$ , либо в  $[x_1, x_2]$  (рисунок ??, выделенная область).

Поэтому на первом шаге итерационного процесса отбрасывается отрезок  $[x_2, b]$ , и для поиска минимума функции  $f(x)$  рассматривается отрезок  $[a, x_2]$ , при этом область поиска минимума функции сужается:

$$|a - x_2| < |a - b|, \quad \text{так как} \quad x_2 < b.$$

Полагая  $b = x_2$ , на новом отрезке  $[a, b]$  вновь необходимо выбрать две внутренние точки, вычислить в них и на концах отрезка значения функции  $f(x)$ , и сделать следующий шаг итерационного процесса.

Критерием остановки итерационного процесса является условие выполнения неравенства, которое гарантирует малость размера области поиска ми-

нимума по сравнению с заранее заданной погрешность метода:

$$(b - a) \leq \epsilon,$$

где  $\epsilon$  – погрешность метода.

*Симметричный метод* поиска минимума функции одной переменной  $f(x)$  основан на выборе внутренних точек  $x_1$  и  $x_2$  отрезка  $[a, b]$ , которые равноудалены от концов этого отрезка. Например, если точки  $x_1$  и  $x_2$  делят отрезок  $[a, b]$  на три равные части (рисунок ??), то координаты этих точек могут быть определены из соотношений:

$$x_1 = a + \frac{b - a}{3} = \frac{2a + b}{3}, \quad x_2 = b - \frac{b - a}{3} = \frac{a + 2b}{3}.$$

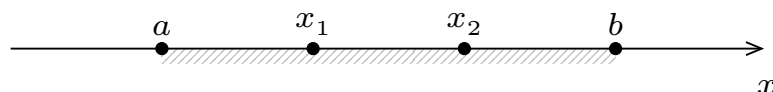


Рисунок 2 – Схематическое изображение точек деления отрезка  $[a, b]$

Оценка длины отрезка после первого итерационного шага составит:

$$\ell_1 = (b - a) - \frac{b - a}{3} = \frac{2}{3} \cdot (b - a),$$

после второго шага:

$$\ell_2 = \ell_1 - \frac{\ell_1}{3} = \frac{2}{3} \cdot \ell_1 = \left(\frac{2}{3}\right)^2 \cdot (b - a),$$

а после  $k$ -ого итерационного шага:

$$\ell_k = \left(\frac{2}{3}\right)^k \cdot (b - a).$$

Таким образом, чтобы погрешность вычисления  $\ell_k$  была менее  $\epsilon$ , для числа итераций  $k$  справедлива оценка:

$$\left(\frac{2}{3}\right)^k \cdot (b - a) \leq \epsilon \quad \rightarrow \quad k = \left\lceil \frac{\ln(b - a) - \ln(\epsilon)}{\ln(3) - \ln(2)} \right\rceil$$

Симметричный метод поиска минимума функции является аналогом ме-

тогда дихотомии для нахождения корня уравнения  $f(x) = 0$ . Метод применим к недифференцируемым функциям и всегда сходится. Следует отметить, что если на отрезке  $[a, b]$  функция  $f(x)$  имеет несколько локальных минимумов, то итерационный процесс сойдется к одному из этих минимумов, но не обязательно к наименьшему.

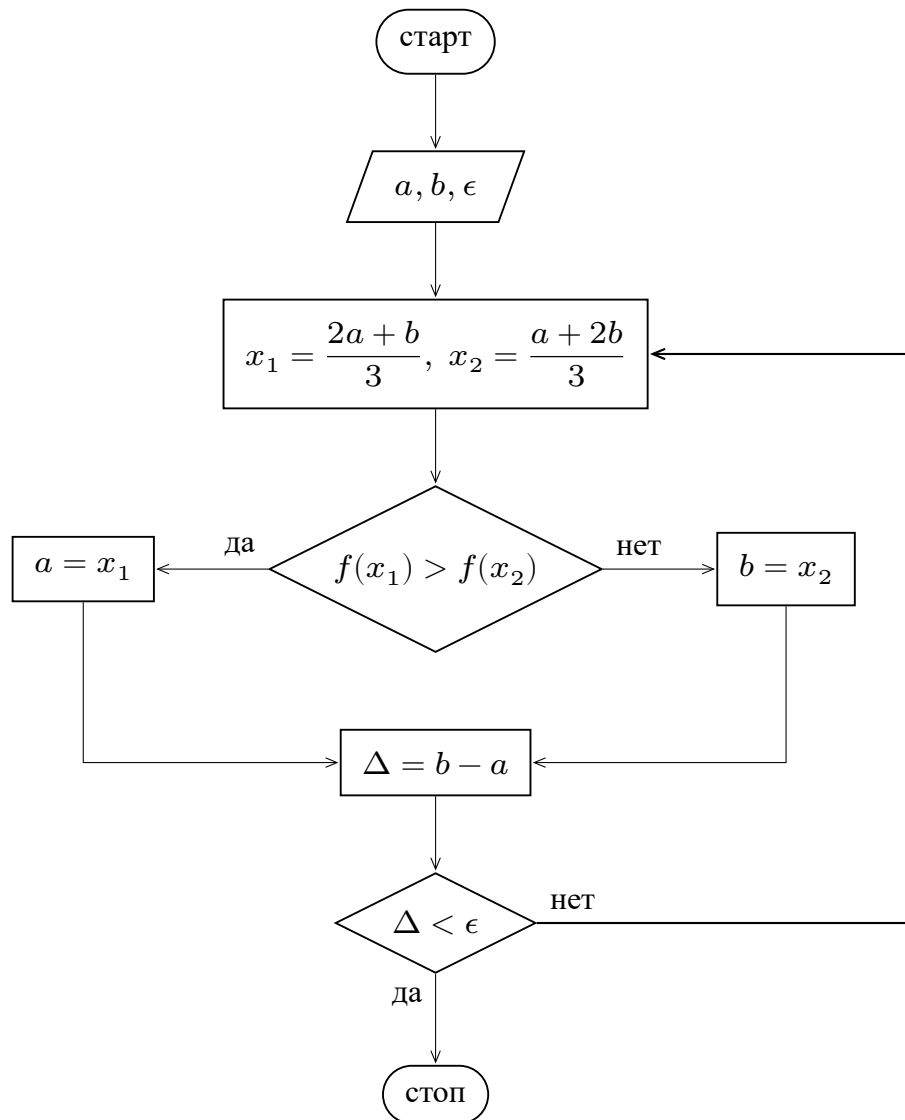


Рисунок 3 – Блок-схема алгоритма нахождения минимума функции  $f(x)$  одного переменного

## 1.2 Минимизация функций многих переменных

Задача безусловной минимизации (оптимизации) состоит в нахождении минимума или максимума функции  $f(x)$  в отсутствие каких-либо ограничений на область изменения переменных задачи  $x \in (-\infty, +\infty)$ .

## THE METHOD OF DISCONTINUATION

$$f(\textcolor{red}{x}_1, x_2 = \text{const}, \dots, x_n = \text{const}) \rightarrow \min$$

$$f(x_1 = \text{const}, \mathbf{x}_2, \dots, x_n = \text{const}) \rightarrow \min$$

.....

Реш. Пусть функция  $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$

- $$\phi_1(x_1) = f(x_1, x_{\infty} = \text{const}, x_{-\infty} = \text{const})$$

1.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

- $$(x_{10} \ x_{20} \ \dots \ x_{n-1}) \rightarrow (m_1 \ x_{20} \ \dots \ x_{n-1})$$

### APPENDIX 1: DATA COLLECTION

( )

- $$\phi_2(x_2) = f(m_2 = \text{const}, x_2 = \text{const})$$

который обозначим  $m_2$ .

- 6) Таким образом, сделан переход во вторую точку “частного” минимума по направлению, параллельному оси  $x_2$ :

$$(m_1, x_{20}, \dots, x_{n0}) \rightarrow (m_1, m_2, \dots, x_{n0}),$$

и значение функции уменьшается:

$$f(m_1, x_{20}, \dots, x_{n0}) > f(m_1, m_2, \dots, x_{n0})$$

- 7) Процесс спуска по координатам повторяется для всех переменных задачи  $x_3, x_4, \dots, x_n$ , а приход в точку  $\mathbf{x}_m = (m_1, m_2, \dots, m_n)$  завершает цикл спусков.
- 8) Конечную точку цикла спусков можно принять за нулевое приближение  $\mathbf{x}_0 = \mathbf{x}_m$  и повторить цикл спусков по координатам  $x_1, x_2, \dots, x_n$  до тех пор, пока не выполнено условие останова итерационного процесса.

Практически можно задать некоторое число  $\epsilon > 0$ , связанное с выбранной точностью вычислений, и проводить итерации до тех пор, пока на  $k$ -ой итерации не будут выполнены одно или несколько неравенств вида:

$$\|\mathbf{x}_k - \mathbf{x}_{k-1}\| < \epsilon_1, \quad \|f(\mathbf{x}_k) - f(\mathbf{x}_{k-1})\| < \epsilon_2 \quad (2)$$

### 1.2.2 Нахождение оптимальных географических координат склада торговой сети

Географические координаты определяют местоположение точки на поверхности Земли, и строятся по принципу сферических координат. Центр системы географических координат помещается в центр Земли, а положение точки определяется расстоянием  $r$  от центра Земли, широтой  $\lambda$  и долготой  $\phi$  (рисунок ??).

Долгота  $\lambda$  – двугранный угол между плоскостью меридиана, проходящего через данную точку, и плоскостью начального нулевого меридиана.

Широта  $\phi$  – угол между местным направлением зенита и плоскостью экватора, отсчитываемый в обе стороны от экватора.

Радиус-вектор  $\mathbf{r}$  точки  $A$ , находящейся на поверхности Земли, имеет в

декартовой системе координат компоненты:

$$\mathbf{r} = (r_x, r_y, r_z),$$

где  $r_{x,y,z}$  – компоненты вектора  $\mathbf{r}$ , то есть проекции этого вектора на оси декартовой системы координат:

$$\begin{cases} r_x = \mathcal{R} \cdot \cos(\phi) \cdot \cos(\lambda) \\ r_y = \mathcal{R} \cdot \cos(\phi) \cdot \sin(\lambda) , \\ r_z = \mathcal{R} \cdot \sin(\phi) \end{cases}$$

$\mathcal{R}$  – радиус планеты Земля.

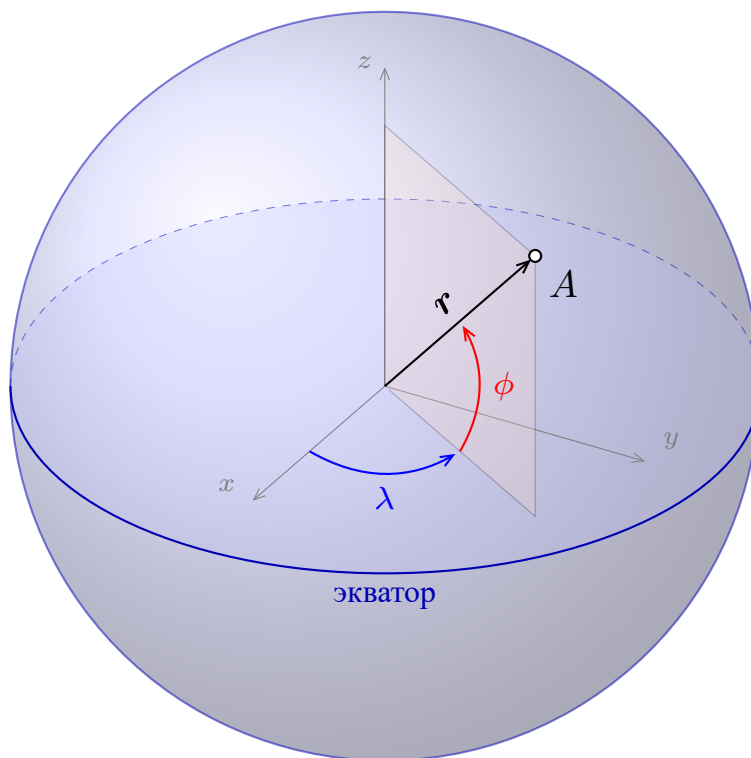


Рисунок 4 – Географическая система координат на поверхности Земли

Кратчайшее расстояние между двумя точками  $A$  и  $B$  находящимися на сферической поверхности Земли равно длине дуги большого круга. Если известны географические координаты точек  $A(\phi_a, \lambda_a)$  и  $B(\phi_b, \lambda_b)$ , то расстоя-

ние на поверхности Земли между этими точками составляет (рисунок ??):

$$d_{AB} = \mathcal{R} \cdot \alpha, \quad (3)$$

где  $\alpha$  – центральный угол между радиус-векторами  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$  точек  $A$  и  $B$ , лежащих на поверхности Земли.

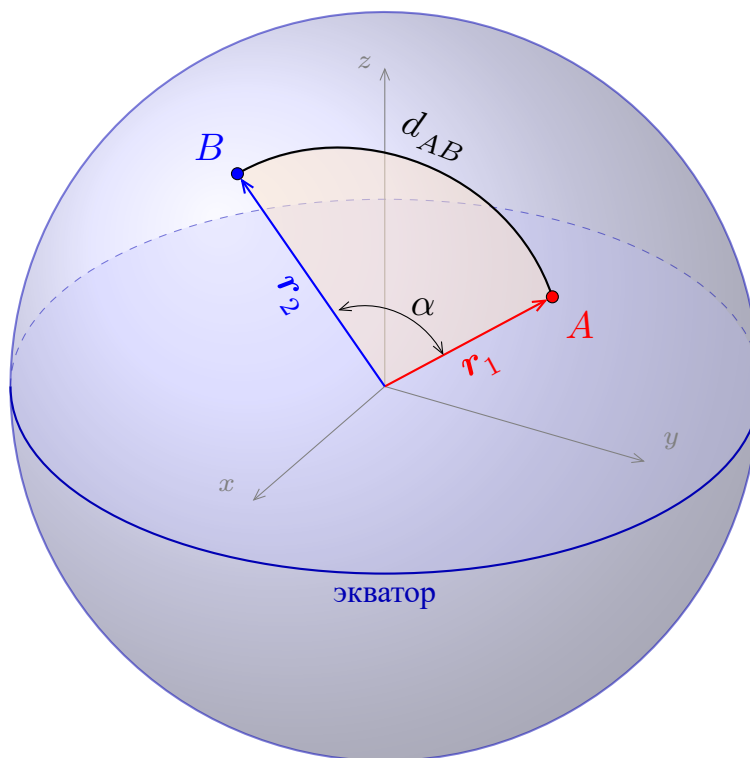


Рисунок 5 – Расстояние  $d_{AB}$  (длина дуги) на поверхности сферы между точками  $A$  и  $B$

Косинус угла  $\alpha$  между векторами  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$  можно определить, воспользовавшись геометрическим свойством скалярного произведения этих векторов:

$$(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \|\mathbf{a}\| \cdot \|\mathbf{b}\| \cdot \cos(\alpha) \quad \rightarrow \quad \cos(\alpha) = \frac{(\mathbf{a}, \mathbf{b})}{\|\mathbf{a}\| \cdot \|\mathbf{b}\|}, \quad (4)$$

где  $\|\mathbf{a}\| = \|\mathbf{b}\| = \mathcal{R}$  – длины радиус-векторов, с учетом постоянства радиуса Земли.

С алгебраической точки зрения, *скалярное произведение векторов* – это операция над двумя векторами  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$ , результатом которой является число (скаляр), значение которого не зависит от выбранной системы координат, то есть

скалярное произведение является *инвариантом*:

$$(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = a_x \cdot b_x + a_y \cdot b_y + a_z \cdot b_z, \quad (5)$$

где  $a_{x,y,z}$  и  $b_{x,y,z}$  – компоненты векторов в декартовой системе координат:

$$\mathbf{a} = \begin{cases} a_x = \mathcal{R} \cdot \cos(\phi_a) \cdot \cos(\lambda_a) \\ a_y = \mathcal{R} \cdot \cos(\phi_a) \cdot \sin(\lambda_a) \\ a_z = \mathcal{R} \cdot \sin(\phi_a) \end{cases} \quad (6)$$

$$\mathbf{b} = \begin{cases} b_x = \mathcal{R} \cdot \cos(\phi_b) \cdot \cos(\lambda_b) \\ b_y = \mathcal{R} \cdot \cos(\phi_b) \cdot \sin(\lambda_b) \\ b_z = \mathcal{R} \cdot \sin(\phi_b) \end{cases} \quad (7)$$

Косинус угла (??) между векторами  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$  с учетом (??) и (??):

$$\begin{aligned} \cos(\alpha) = & \cos(\phi_a) \cos(\lambda_a) \cdot \cos(\phi_b) \cos(\lambda_b) + \\ & \cos(\phi_a) \sin(\lambda_a) \cdot \cos(\phi_b) \sin(\lambda_b) + \\ & \sin(\phi_a) \cdot \sin(\phi_b) \end{aligned}$$

или

$$\cos(\alpha) = \cos(\phi_a) \cos(\phi_b) \cdot \left( \cos(\lambda_a) \cdot \cos(\lambda_b) + \sin(\lambda_a) \cdot \sin(\lambda_b) \right) + \sin(\phi_a) \sin(\phi_b)$$

Воспользовавшись формулой для разности углов тригонометрических функций (косинуса):

$$\cos(\lambda_a) \cdot \cos(\lambda_b) + \sin(\lambda_a) \cdot \sin(\lambda_b) = \cos(\lambda_a - \lambda_b)$$

окончательно получим:

$$\cos(\alpha) = \cos(\phi_a) \cos(\phi_b) \cdot \cos(\Delta\lambda) + \sin(\phi_a) \sin(\phi_b),$$

где  $\Delta\lambda = \lambda_a - \lambda_b$  – разность долготы географических координат точек  $A$  и  $B$ , соответственно.

Таким образом, кратчайшее расстояние на поверхности Земли между дву-

мя точками (??) может быть найдено из соотношения:

$$d_{AB} = \mathcal{R} \cdot \arccos(\cos(\phi_a) \cos(\phi_b) \cdot \cos(\Delta\lambda) + \sin(\phi_a) \sin(\phi_b)), \quad (8)$$

- 1) С помощью картографических веб сервисов (например, [Яндекс.Карты](#), [карты Google](#), и т.п.). определим **географические координаты** всех городов, в которых находятся магазины торговой сети. Полученные данные представим в таблице ??.

Таблица 1 – Географические координаты магазинов торговой сети

Город	Географические координаты	
	широта $\phi$	долгота $\lambda$
Москва	55.664	37.630
Саратов	51.534	46.031
Воронеж	56.671	39.162

- 2) Построим целевую функцию  $r = f(\phi, \lambda)$  – суммарное расстояние вдоль поверхности Земли от склада до магазинов в городах Москва, Саратов и Воронеж:

$$r(\phi, \lambda) = d_1(\phi, \lambda) + d_2(\phi, \lambda) + d_3(\phi, \lambda),$$

где  $\phi$  и  $\lambda$  – географическая широта и долгота местоположения склада;  $d_1$ ,  $d_2$  и  $d_3$  – расстояние вдоль поверхности Земли (??) между складом и городами Москва, Саратов и Воронеж, соответственно:

$$d_1(\phi, \lambda) = \mathcal{R} \cdot \arccos(\cos(\phi) \cos(\phi_1) \cdot \cos(\lambda - \lambda_1) + \sin(\phi) \sin(\phi_1))$$

$$d_2(\phi, \lambda) = \mathcal{R} \cdot \arccos(\cos(\phi) \cos(\phi_2) \cdot \cos(\lambda - \lambda_2) + \sin(\phi) \sin(\phi_2))$$

$$d_3(\phi, \lambda) = \mathcal{R} \cdot \arccos(\cos(\phi) \cos(\phi_3) \cdot \cos(\lambda - \lambda_3) + \sin(\phi) \sin(\phi_3))$$

где  $\phi_1 = 55.664$  и  $\lambda_1 = 37.630$  – долгота и широта города Москва;

$\phi_2 = 51.534$  и  $\lambda_2 = 46.031$  – долгота и широта города Саратов;

$\phi_3 = 56.671$  и  $\lambda_3 = 39.162$  – долгота и широта города Воронеж (таблица ??).

- 3) Для решения задачи оптимизации целевой функции *методом по координатного спуска* определим область поиска минимума функции  $r(\phi, \lambda)$ .

Например, в качестве границ области можно выбрать экстремальные значения широты и долготы городов, в которых расположены магазины торговой сети:

$$\begin{cases} \phi_{\text{start}} = \min(\phi_1, \phi_2, \phi_3) = \phi_2 = 51.534 \\ \phi_{\text{end}} = \max(\phi_1, \phi_2, \phi_3) = \phi_3 = 56.671 \\ \lambda_{\text{start}} = \min(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) = \lambda_1 = 37.630 \\ \lambda_{\text{end}} = \max(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) = \lambda_2 = 46.031 \end{cases}$$

Таким образом, минимум целевой функции будем искать в области:

$$\begin{cases} \phi_{\text{start}} \leq \phi \leq \phi_{\text{end}} \\ \lambda_{\text{start}} \leq \lambda \leq \lambda_{\text{end}} \end{cases} \rightarrow \begin{cases} 51.534 \leq \phi \leq 56.671 \\ 37.630 \leq \lambda \leq 46.031 \end{cases}$$

- 4) Критерием прекращения итерационного поиска минимума целевой функции будем считать условие выполнения неравенства:

$$\xi \leq \epsilon_1,$$

где  $\epsilon_1 = 10^{-2}$  – заданная точность определения местоположения склада;  
 $\xi$  – изменение местоположения склада на текущем  $k$  шаге итерационного процесса:

$$\xi = \sqrt{(\phi_k - \phi_{k-1})^2 + (\lambda_k - \lambda_{k-1})^2}; \quad (9)$$

$\phi_k$  и  $\lambda_k$  – значение географических координат склада на  $k$ -ом шаге итерационного процесса.

- 5) В качестве начального местоположение склада  $(\phi_0, \lambda_0)$  выберем любую произвольную точку внутри области поиска минимума целевой функции:

$$\begin{cases} \phi_0 = 51.534 \\ \lambda_0 = 46.031 \end{cases}.$$

- 6) Считаем постоянными значения долготы склада  $\lambda = \lambda_0 = \text{const}$  и рассмат-

риваем вспомогательную функцию только одной переменной  $\phi$ :

$$\rho(\phi) = r(\phi, \lambda_0) = r(\phi, 46.031)$$

Находим минимум функции одной переменной  $\rho(\phi)$ , используя метод одномерной минимизации:

$$\rho(\phi_{\min}) \rightarrow \min, \quad \phi_{\min} = 53.946$$

где  $\phi_{\min}$  – положение минимума вспомогательной функции  $\rho(\phi) = r(\phi, 46.031)$ . Считаем постоянными значения широты склада  $\phi = \phi_{\min} = \text{const}$  и рассматриваем вспомогательную функцию только одной переменной  $\lambda$ :

$$\rho(\lambda) = r(\phi_{\min}, \lambda) = r(53.946, \lambda)$$

Находим минимум функции одной переменной  $\rho(\lambda)$ , используя метод одномерной минимизации:

$$\rho(\lambda_{\min}) \rightarrow \min, \quad \lambda_{\min} = 40.209$$

где  $\lambda_{\min}$  – положение минимума вспомогательной функции  $\rho(\lambda) = r(53.946, \lambda)$ .

- 7) Определяем изменение местоположения склада (??) в результате проведенных итерационных процессов (рисунок ??):

$$\begin{aligned} \xi &= \sqrt{(\phi_{\min} - \phi_0)^2 + (\lambda_{\min} - \lambda_0)^2} = \\ &= \sqrt{(53.946 - 51.534)^2 + (40.209 - 46.031)^2} = \\ &= 6.3019 \end{aligned}$$

Сравниваем величину текущего “шага”  $\xi$  и заданную точность расчетов  $\epsilon_1$ :

$$\xi = 6.3019 > 10^{-2} = \epsilon_1$$

Величина текущего “шага”  $\xi$  больше заданной точности расчетов  $\epsilon_1$ , следовательно, *итерационный процесс продолжаем!*

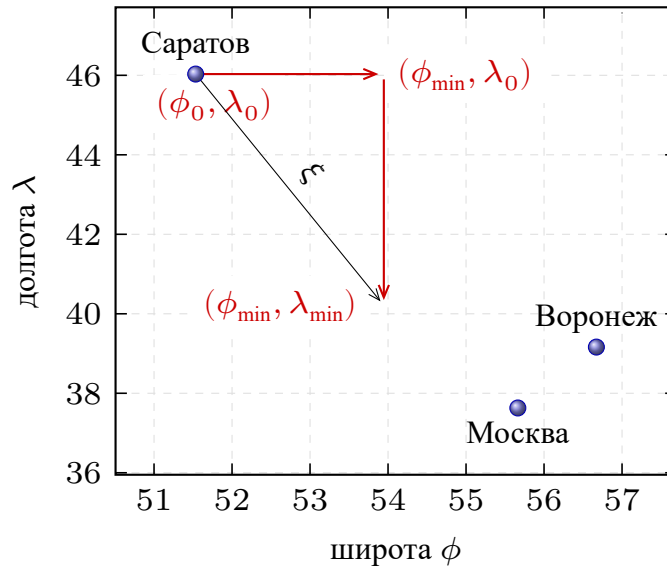


Рисунок 6 – “Рельеф” целевой функции  $r(\phi, \lambda)$  и “траектория” поиска местоположения склада  $(\phi, \lambda)$  торговой сети (маркерами обозначены города)

- 8) За новое местоположение склада торговой сети принимается положение “частного” минимума целевой функции на предыдущем шаге итерационного процесса:

$$\begin{cases} \phi_0 = \phi_{\min} = 53.946 \\ \lambda_0 = \lambda_{\min} = 40.209 \end{cases}$$

и итерационный процесс повторяется!

- 9) Считаем постоянными значения долготы склада  $\lambda = \lambda_0 = \text{const}$  и рассматриваем вспомогательную функцию только одной переменной  $\phi$ :

$$\rho(\phi) = r(\phi, \lambda_0) = r(\phi, 40.209)$$

Находим минимум функции одной переменной  $\rho(\phi)$ , используя метод одномерной минимизации:

$$\rho(\phi_{\min}) \rightarrow \min, \quad \phi_{\min} = 55.808$$

где  $\phi_{\min}$  – положение минимума вспомогательной функции  $\rho(\phi) = r(\phi, 40.209)$ .

### 1.2.3 Метод градиентного спуска

Градиентный спуск – метод нахождения локального экстремума (минимума или максимума) функции многих переменных  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  с помощью движения вдоль градиента этой функции. Это наиболее простой в реализации из всех методов локальной оптимизации, но имеет относительно малую (линейную) скорость сходимости.

Градиент  $\nabla$  это вектор, указывающий направление наибольшего возрастания некоторой функции  $f$ , значение которой меняется от одной точки пространства к другой (скалярного поля), а по величине (модулю) равный скорости роста этой величины в этом направлении. Компонентами вектора градиента являются частные производные  $f$  по всем её аргументам:

$$\nabla f = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right) \quad (10)$$

Для случая трёхмерного пространства градиентом скалярной функции  $f(x, y, z)$  называется векторная функция:

$$\text{grad } f = \nabla f,$$

где  $\nabla$  – векторный дифференциальный оператор набла, компоненты которого являются частными производными по координатам:

$$\nabla = \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right)$$

Следует отметить, что оператор набла не принадлежит тому же пространству, что и обычные векторы, а говоря точнее, скалярное и векторное произведение для него определено с некоторыми отличиями. Оператор  $\nabla$  действует на те скалярные поля, что стоят от него справа, и не действует на стоящие от него слева. Поэтому скалярное и векторное произведение с участием  $\nabla$  *не коммутативны* и не антикоммутативны, как это свойственно для таких произведений обычных векторов.

Минимизация целевой функции  $f(x)$  сводится к итерационному процессу последовательного выбора нового вектора неизвестных  $x_{k+1}$ , такого чтобы значение функции в новой точки было меньше чем в предыдущих:

$$f(x_0) > f(x_1) > \dots > f(x_k) > f(x_{k+1}) > \dots$$

Предполагая, что новый вектор неизвестных мало отличается от предыдущего ( $\mathbf{x}_{k+1} - \mathbf{x}_k \approx 0$ ), можно воспользоваться линейным приближением для разложения в ряд Тейлора целевой функции:

$$f(\mathbf{x}_{k+1}) = f(\mathbf{x}_k) + (\nabla f(\mathbf{x}_k), \mathbf{x}_{k+1} - \mathbf{x}_k), \quad (11)$$

где  $k$  – номер итерационного шага процесса;  $\mathbf{x}_k$  – значение неизвестных на  $k$ -ой итерации.

Если в качестве нового вектора неизвестных выбрать:

$$\mathbf{x}_{k+1} = \mathbf{x}_k - \lambda \cdot \nabla f(\mathbf{x}_k), \quad (12)$$

то из (??) получим:

$$f(\mathbf{x}_{k+1}) = f(\mathbf{x}_k) - \lambda \cdot \|\nabla f(\mathbf{x}_k)\|^2 \rightarrow f(\mathbf{x}_{k+1}) \leq f(\mathbf{x}_k) \quad (13)$$

где  $\lambda > 0$  – малое положительное число (параметр метода), имеющий смысл скорости градиентного спуска;  $\|\nabla f(\mathbf{x}_k)\| \geq 0$  – норма вектора градиента (неотрицательное число):

$$\|\nabla f\| = \sqrt{(\nabla f, \nabla f)}$$

Таким образом, выбор нового вектора неизвестных  $\mathbf{x}_{k+1}$  в соответствии с выражением (??), гарантирует монотонное убывание целевой функции  $f(\mathbf{x})$  в каждой итерации. Поэтому основная идея метода градиентного спуска заключается в том, чтобы последовательно идти в направлении наибольшего уменьшения целевой функции, которое задаётся антиградиентом  $-\nabla f(\mathbf{x})$ .

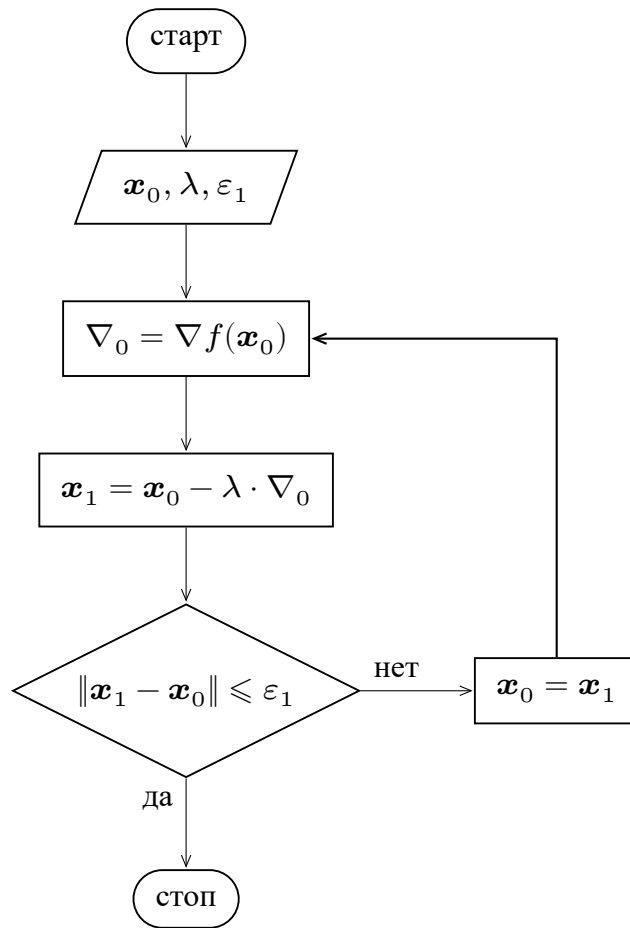


Рисунок 7 – Блок-схема алгоритма нахождения минимума функции  $f(x)$  многих переменных методом градиентного спуска

#### 1.2.4 Метод тяжелого шара

Поиск минимума функции многих переменных  $f(x)$  методом “тяжелого шара” основан на аналогии движения материальной частицы массой  $m$  в консервативном силовом поле  $F(x)$  в вязкой среде.

В соответствии с принципом минимальной энергии тело смещается в положение, которое минимизирует общую потенциальную энергию системы  $f(x) \rightarrow \min$ . Поэтому если предположить, что функция  $f(x)$  является потенциальной энергией частицы в консервативном силовом поле  $F(x) = -\nabla f(x)$ , и частица перемещается в пространстве  $x$  минимизируя свою энергию, то урав-

нение движения этой частицы можно записать в виде:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = v \\ m \frac{dv}{dt} = F - \alpha \cdot v \end{cases} \quad (14)$$

где  $x$  – положение частицы в выбранной системе координат;  $v$  и  $\alpha$  – скорость и коэффициент вязкого трения частицы в среде, соответственно.

Этот метод используется в методе стохастического градиентного спуска и в качестве расширения алгоритмов обратного распространения ошибок для обучения искусственных нейронных сетей.

Поиск минимума данным методом начинается с задания начальных условий, которые, как правило, формулируются в виде:

$$\begin{cases} x(0) = x_0 \\ v(0) = v_0 \end{cases}, \quad (15)$$

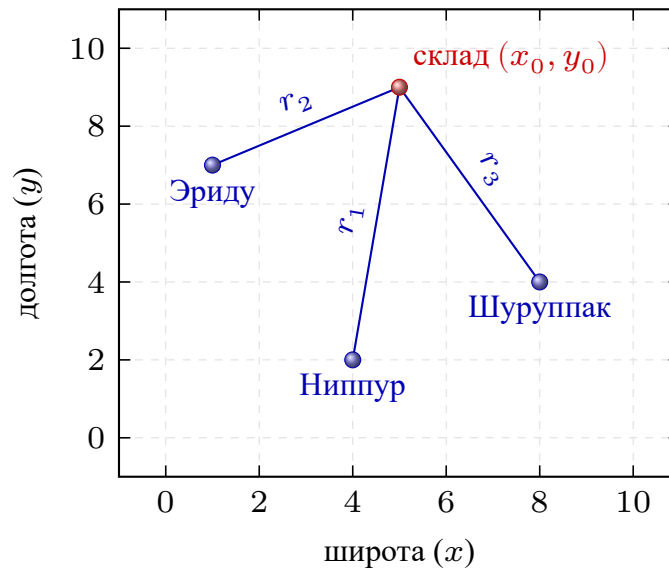
где  $x_0$  – начальное приближения для поиска минимума функции;  $v_0$  – “начальная скорость” в пространстве неизвестных.

Масса частицы  $m$  и коэффициент вязкого трения  $\alpha$  являются эвристическими параметрами метода и выбираются произвольным образом, отражающим специфику решаемой задачи.

### 1.3 Поиск оптимального положения склада

Рассмотрим задачу нахождения координат расположения склада готовой продукции, таких чтобы суммарное расстояние от склада до потребителей продукции было минимальным.

Известны местоположение трех городов торговой сети в декартовой системе координат: Ниппур (4, 2), Эриду (1, 7) Шуруппак (8, 4).



1) Обозначим неизвестные:

$x$  и  $y$  – положения склада по горизонтальной и вертикальной оси координат, соответственно.

2) Целевая функция – суммарное расстояние от склада до всех магазинов:

$$f = r_1 + r_2 + r_3,$$

где  $r_1$ ,  $r_2$  и  $r_3$  – расстояние от *склада* до городов Ниппур, Эриду и Шуруппак, соответственно.

3) В выбранной декартовой системе координат и для нахождения расстояния от склада до каждого города воспользуемся теоремой **Пифагора Самосского**:

$$\begin{aligned} r_1 &= \sqrt{(x_1 - x)^2 + (y_1 - y)^2} \\ r_2 &= \sqrt{(x_2 - x)^2 + (y_2 - y)^2} \\ r_3 &= \sqrt{(x_3 - x)^2 + (y_3 - y)^2}, \end{aligned}$$

где  $x_1$  и  $y_1$  – декартовы координаты города Ниппур;  $x_2$  и  $y_2$  – декартовы координаты города Эриду;  $x_3$  и  $y_3$  – декартовы координаты города Шуруппак. Таким образом, целевая функция – суммарное расстояние от склада до всех городов, с учетом данных задания о координатах городов (Ниппур, Эриду и

Шуруппак), запишется в виде:

$$f(x, y) = \sqrt{(4-x)^2 + (2-y)^2} + \sqrt{(1-x)^2 + (7-y)^2} + \sqrt{(8-x)^2 + (4-y)^2}$$

4) Определим градиент целевой функции  $\nabla f(x, y)$ :

$$\nabla f(x, y) = \left( \frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y} \right)$$

Для этого найдем частные производные целевой функции от координат  $x$  и  $y$  положения склада:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x} = & -\frac{4-x}{\sqrt{(4-x)^2 + (2-y)^2}} \\ & -\frac{1-x}{\sqrt{(1-x)^2 + (7-y)^2}} \\ & -\frac{8-x}{\sqrt{(8-x)^2 + (4-y)^2}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial y} = & -\frac{2-y}{\sqrt{(4-x)^2 + (2-y)^2}} \\ & -\frac{7-y}{\sqrt{(1-x)^2 + (7-y)^2}} \\ & -\frac{4-y}{\sqrt{(8-x)^2 + (4-y)^2}} \end{aligned}$$

5) Выбираем (в общем случае, произвольно) начальные координаты склада, например,  $x_0 = 5$  и  $y_0 = 9$ , скорость градиентного спуска  $\lambda = 2$  и точность расчёта  $\varepsilon_1 = 0.25$  (единиц измерения).

6) Текущее суммарное расстояние от склада до всех городов:

$$\begin{aligned} R_0 = f(5, 9) = & \sqrt{(4-5)^2 + (2-9)^2} \\ & + \sqrt{(1-5)^2 + (7-9)^2} \\ & + \sqrt{(8-5)^2 + (4-9)^2} = 17.37 \end{aligned}$$

Определим градиент целевой функции в начальной точке положения склада

$(x_0, y_0)$ :

$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{\substack{x=5 \\ y=9}} &= -\frac{4-5}{\sqrt{(4-5)^2 + (2-9)^2}} \\ &\quad -\frac{1-5}{\sqrt{(1-5)^2 + (7-9)^2}} \\ &\quad -\frac{8-5}{\sqrt{(8-5)^2 + (4-9)^2}} = 0.52 \end{aligned}$$

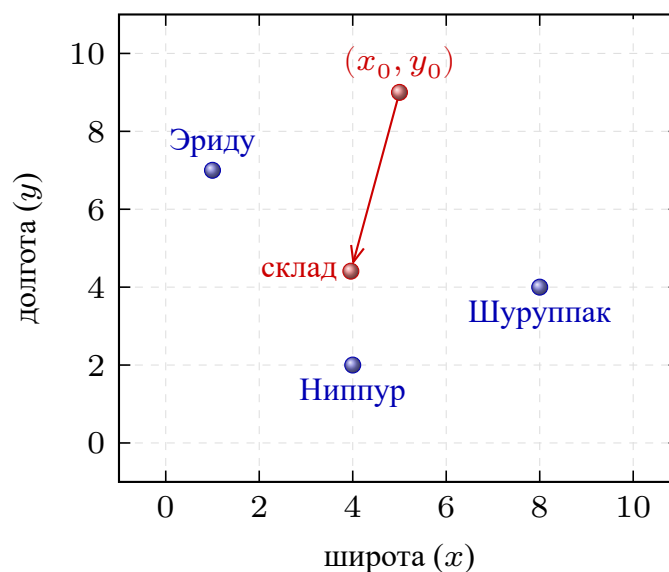
$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial f}{\partial y} \right|_{\substack{x=5 \\ y=9}} &= -\frac{2-9}{\sqrt{(4-5)^2 + (2-9)^2}} \\ &\quad -\frac{7-9}{\sqrt{(1-5)^2 + (7-9)^2}} \\ &\quad -\frac{4-9}{\sqrt{(8-5)^2 + (4-9)^2}} = 2.29 \end{aligned}$$

Зная градиент целевой функции в начальной точке  $\nabla f(x_0, y_0) = (0.52, 2.29)$ , определим новые координаты склада:

$$x_1 = x_0 - \lambda \cdot \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{\substack{x=5 \\ y=9}} = 5 - 2 \cdot 0.52 = 3.96$$

$$y_1 = y_0 - \lambda \cdot \left. \frac{\partial f}{\partial y} \right|_{\substack{x=5 \\ y=9}} = 9 - 2 \cdot 2.29 = 4.41$$

Новые координаты склада  $(x_1 = 3.96; y_1 = 4.41)$ .



Рассчитаем величину “шага” – расстояния между двумя последовательными положениями склада:

$$r = \sqrt{(5 - 3,96)^2 + (9 - 4,41)^2} = 4,71$$

Сравниваем величину текущего “шага”  $r$  и заданную точность расчетов  $\varepsilon_1$ :

$$r = 4.71 > 0.25 = \varepsilon_1$$

Величина текущего “шага”  $r$  больше заданной точности расчетов  $\varepsilon_1$ , следовательно, *итерационный процесс продолжаем!*

7) Текущее суммарное расстояние от склада до всех городов:

$$\begin{aligned} R_1 = f(3.96, 4.41) = & \sqrt{(4 - 3.96)^2 + (2 - 4.41)^2} \\ & + \sqrt{(1 - 3.96)^2 + (7 - 4.41)^2} \\ & + \sqrt{(8 - 3.96)^2 + (4 - 4.41)^2} = 10.41 \end{aligned}$$

Суммарное расстояние уменьшилось:

$$R_1 = 10.41 < 17.37 = R_0.$$

Рассчитаем градиент целевой функции в новой точке положения склада  $x_1 = 3.96$  и  $y_1 = 4.41$ :

$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{\substack{x_1 = 3.96 \\ y_1 = 4.41}} = & -\frac{4 - 3.96}{\sqrt{(4 - 3.96)^2 + (2 - 4.41)^2}} \\ & -\frac{1 - 3.96}{\sqrt{(1 - 3.96)^2 + (7 - 4.41)^2}} \\ & -\frac{8 - 3.96}{\sqrt{(8 - 3.96)^2 + (4 - 4.41)^2}} = -0.26 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial f}{\partial y} \right|_{\substack{x_1 = 3.96 \\ y_1 = 4.41}} = & -\frac{2 - 4.41}{\sqrt{(4 - 3.96)^2 + (2 - 4.41)^2}} \\ & -\frac{7 - 4.41}{\sqrt{(1 - 3.96)^2 + (7 - 4.41)^2}} \\ & -\frac{4 - 4.41}{\sqrt{(8 - 3.96)^2 + (4 - 4.41)^2}} = 0.44 \end{aligned}$$

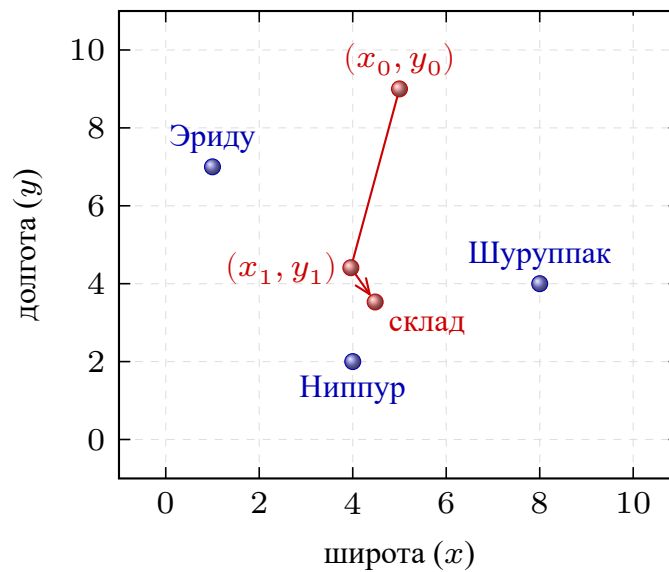
Зная градиент целевой функции в текущей точке  $\nabla f(x_1, y_1) = (-0.26, 0.44)$ ,

определим новые координаты склада:

$$x_2 = x_1 - \lambda \cdot \frac{\partial f}{\partial x} \Big|_{\substack{x=3.96 \\ y=4.41}} = 3.96 - 2 \cdot (-0.26) = 4.48$$

$$y_2 = y_1 - \lambda \cdot \frac{\partial f}{\partial y} \Big|_{\substack{x=3.96 \\ y=4.41}} = 4.41 - 2 \cdot 0.44 = 3.53$$

Новые координаты склада ( $x_2 = 4.48, y_2 = 3.53$ ).



Рассчитаем величину “шага” – расстояния между двумя последовательными положениями склада:

$$r = \sqrt{(3.96 - 4.48)^2 + (4.41 - 3.53)^2} = 1.03$$

Сравниваем величину текущего “шага”  $r$  и заданную точность расчетов  $\varepsilon_1$ :

$$r = 1.03 > 0.25 = \varepsilon$$

Величина текущего “шага”  $r$  больше заданной точности расчетов  $\varepsilon_1$ , следовательно, *итерационный процесс продолжаем!*

8) Текущее суммарное расстояние от склада до всех городов:

$$R_2 = f(4.48, 3.53) = \sqrt{(4 - 4.48)^2 + (2 - 3.53)^2} + \sqrt{(1 - 4.48)^2 + (7 - 3.53)^2} + \sqrt{(8 - 4.48)^2 + (4 - 3.53)^2} = 10.07$$

Рассчитаем градиент целевой функции в новой точке положения склада  $x_2 = 4.48$  и  $y_2 = 3.53$ :

$$\left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{\substack{x_2 = 4.48 \\ y_2 = 3.53}} = -\frac{4 - 4.48}{\sqrt{(4 - 4.48)^2 + (2 - 3.53)^2}} - \frac{1 - 4.48}{\sqrt{(1 - 4.48)^2 + (7 - 3.53)^2}} - \frac{8 - 4.48}{\sqrt{(8 - 4.48)^2 + (4 - 3.53)^2}} = 0.02$$

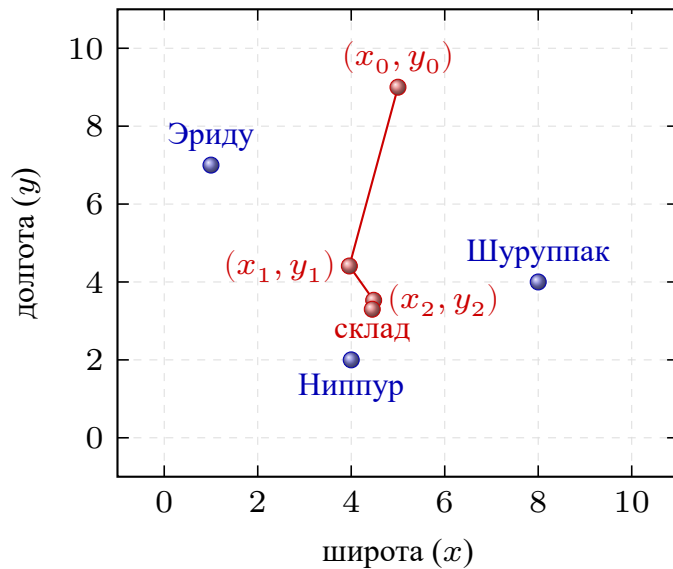
$$\left. \frac{\partial f}{\partial y} \right|_{\substack{x_2 = 4.48 \\ y_2 = 3.53}} = -\frac{2 - 3.53}{\sqrt{(4 - 4.48)^2 + (2 - 3.53)^2}} - \frac{7 - 3.53}{\sqrt{(1 - 4.48)^2 + (7 - 3.53)^2}} - \frac{4 - 3.53}{\sqrt{(8 - 4.48)^2 + (4 - 3.53)^2}} = 0.11$$

Зная градиент целевой функции в текущей точке  $\nabla f(x_2, y_2) = (0.02, 0.11)$ , определяют новое географическое положение склада:

$$x_3 = x_2 - \lambda \cdot \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{\substack{x=4.48 \\ y=3.53}} = 4.48 - 2 \cdot 0.02 = 4.45$$

$$y_3 = y_2 - \lambda \cdot \left. \frac{\partial f}{\partial y} \right|_{\substack{x=4.48 \\ y=3.53}} = 3.53 - 2 \cdot 0.11 = 3.30$$

Новые координаты склада ( $x_0 = 4.45, y_0 = 3.30$ ).



Рассчитаем величину “шага” – расстояния между двумя последовательными положениями склада:

$$r = \sqrt{(4.48 - 4.45)^2 + (3.53 - 3.30)^2} = 0.23$$

Сравниваем величину текущего “шага”  $r$  и заданную точность расчетов  $\varepsilon$ :

$$r = 0.23 < 0.25 = \varepsilon$$

Величина текущего “шага”  $r$  меньше заданной точности расчетов  $\varepsilon_1$ , поэтому итерационный процесс поиска положения склада *останавливаем*.

9) Определим минимальное расстояние от склада до всех городов:

$$\begin{aligned} R_4 = f(4.45, 3.30) = & \sqrt{(4 - 4.45)^2 + (2 - 3.30)^2} \\ & + \sqrt{(1 - 4.45)^2 + (7 - 3.30)^2} \\ & + \sqrt{(8 - 4.45)^2 + (4 - 3.30)^2} = 10.05 \end{aligned}$$

Таким образом, с заданной точностью определены оптимальные координаты склада  $(x_{opt} = 4.45, y_{opt} = 3.30)$ , при которых общее расстояние от всех городов до склада будет минимальным и составит  $R_{\min} = 10.05$ :