

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 Задача Коши для систем обыкновенных дифференциальных уравнений .	4
1.1 Метод Эйлера решения задачи Коши. ....	5
1.2 Оценка погрешности решения задачи Коши. ....	7
1.3 Численное решение задачи Коши методом Эйлера .....	8
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	16
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	17

## ВВЕДЕНИЕ

Особенно острая потребность в развитии численных методов появилась в связи с необходимостью решения новых сложных задач, возникающих в ходе развития современной физики и новейших областей техники и технологий. Кроме того, использование численных методов допускает применения простых и вполне осуществимых вычислений.

— Обыкновенными дифференциальными уравнениями можно описать задачи движения системы взаимодействующих материальных точек, химической кинетики, электрических цепей, сопротивления материалов (например, статический прогиб упругого стержня) и многие другие.

Ряд важных задач для уравнений в частных производных также сводится к задачам для обыкновенных дифференциальных уравнений. Например, если многомерная задача допускает разделение пространственных переменных (например, задачи на нахождение собственных колебаний упругих балок и мембран простейшей формы, или определение спектра собственных значений энергии частицы в сферически-симметричном поле), или если ее решение зависит только от некоторой комбинации переменных (автомодельные решения), то задача нахождения решения уравнений в частных производных сводится к задачам на собственные значения для обыкновенных дифференциальных уравнений.

Таким образом, решение обыкновенных дифференциальных уравнений занимает важное место среди прикладных задач физики, химии и техники.

**Цель** данной работы состоит в приобретении практических навыков применения численных методов решения задачи Коши для систем обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка.

## 1 Задача Коши для систем обыкновенных дифференциальных уравнений

При рассмотрении физических явлений и процессов часто не удается найти непосредственную взаимосвязь между величинами, характеризующими эволюционный, т.е. изменяющийся во времени, процесс. Однако во многих случаях можно установить связь между искомыми характеристиками изучаемого явления (функциями) и скоростями их изменения относительно других переменных, т.е. найти уравнения, в которые входят производные от неизвестных функций. Такие уравнения называют *дифференциальными*.

Задача Коши обычно возникает при анализе процессов, определяемых дифференциальным законом эволюции и начальным состоянием (начальным условием) и для системы обыкновенных дифференциальных уравнений эта задача формулируется в виде системы уравнений:

$$\frac{d\vec{u}}{dt} = \vec{f}(t, \vec{u}), \quad \vec{u}(0) = \vec{u}, \quad (1)$$

где  $\vec{u}(t)$  – неизвестные функции, которые подлежат определению;  $\vec{f}(t, \vec{u})$  – известные функции, зависящие от времени и неизвестных функций;  $\vec{u}$  – *начальные условия*, т.е. значения неизвестных функций в начальный момент времени ( $t = 0$ ).

Система обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка и начальные условия (1) в развернутом виде могут быть записаны как:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{du_1}{dt} = f_1(t, u_1, u_2, \dots, u_n), \quad u_1(0) = \dot{u}_1 \\ \frac{du_2}{dt} = f_2(t, u_1, u_2, \dots, u_n), \quad u_2(0) = \dot{u}_2 \\ \dots = \dots \dots \dots \dots \dots = \dots \\ \frac{du_n}{dt} = f_n(t, u_1, u_2, \dots, u_n), \quad u_n(0) = \dot{u}_n \end{array} \right., \quad (2)$$

где  $n$  – количество дифференциальных уравнений в системе (1).

Точное решение систем дифференциальных уравнений вида (2), которые описывают многообразие прикладных задач, может быть получено лишь в исключительных случаях. Поэтому возникает необходимость *приближенного ре-*

шения таких задач. В настоящее время создано и разработано значительное число приближенных методов решения дифференциальных уравнений, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки.

### 1.1 Метод Эйлера решения задачи Коши

Будем полагать, что решение задачи Коши (2) существует, единственно и обладает необходимыми свойствами гладкости.

Введем временную сетку, т.е. будем рассматривать изменения неизвестных функций только в заданные моменты времени:

$$\{t_j\}, \quad j = 1, 2, \dots, N,$$

где  $j$  – номер временного интервала;  $\Delta t_{j+1} = (t_{j+1} - t_j)$  – шаг сетки, т.е. временной интервал между двумя последовательными моментами времени;  $N$  – количество узлов временной сетки.

Основная идея метода Эйлера заключается в предположении, о том что неизвестные функции  $\vec{u}(t)$  изменяются линейно в интервале  $[t_j, t_{j+1}]$  между двумя соседними узлами временной сетки и интерполяция неизвестных функций проводится полиномом первого порядка  $\vec{L}_1(t)$ :

$$\vec{u} \approx \vec{L}_1(t) = \frac{t - t_{j+1}}{t_j - t_{j+1}} \cdot \vec{u}(t_j) + \frac{t - t_j}{t_{j+1} - t_j} \cdot \vec{u}(t_{j+1}).$$

Производная от неизвестной функции приближенно аппроксимируется выражением вида:

$$\frac{d\vec{u}}{dt} \approx \vec{L}'_1(t) = \frac{\vec{u}(t_{j+1}) - \vec{u}(t_j)}{t_{j+1} - t_j}, \quad (3)$$

где  $t_{j+1}$  и  $t_j$  – два последовательных момента времени.

Тогда систему дифференциальных уравнений первого порядка (1) приближенно можно записать в виде:

$$\frac{\vec{u}(t_{j+1}) - \vec{u}(t_j)}{\Delta t_{j+1}} \approx \vec{f}(t_j, \vec{u}(t_j)) \quad (4)$$

Относительно неизвестных  $\vec{u}(t_{j+1})$  это система линейных алгебраических уравнений и решение системы (4) находится явным образом по рекуррентным

формулам:

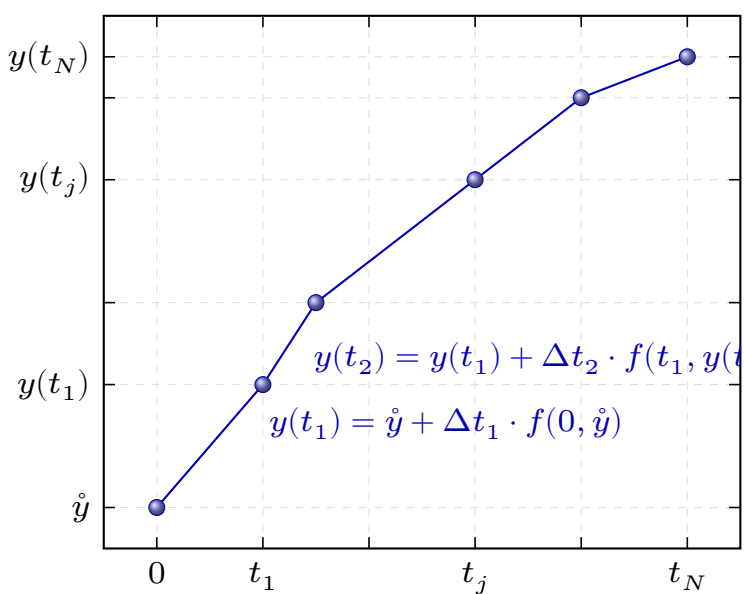
$$\vec{u}(t_{j+1}) = \vec{u}(t_j) + \Delta t_{j+1} \cdot \vec{f}(t_j, \vec{u}(t_j)), \quad \vec{u}(0) = \vec{u}. \quad (5)$$

Метод Эйлера является простейшим численным методом решения задачи Коши. К недостаткам метода можно отнести малую точность и систематическое накопление ошибок.

Для простоты рассмотрим только одно дифференциальное уравнение с единственным начальным условием:

$$y(t_{j+1}) = y(t_j) + \Delta t_{j+1} \cdot f(t_j, y(t_j)), \quad y(0) = \dot{y}$$

На рисунке 1 представлена графическая иллюстрация метода Эйлера численного решения задачи Коши для одного дифференциального уравнения первого порядка.



а)

Рисунок 1 – Ломаная Эйлера

## 1.2 Оценка погрешности решения задачи Коши

Интегрирование системы дифференциальных уравнений (1) по временной переменной  $t$  с учетом начальных условий:

$$\vec{v}(t) = \vec{u}(0) + \int_0^t \vec{f}(\xi, \vec{v}) d\xi. \quad (6)$$

Уравнение (6) является интегральным уравнением для неизвестной функции  $\vec{v}(t)$ , а его решение эквивалентно решению задачи Коши (1), что можно проверить прямой подстановкой (6) в (1).

На временной сетке  $\{t_j\}$  интеграл в правой части равенства (6) приближенно вычисляется по *формуле трапеций*:

$$\int_0^{t_{j+1}} \vec{f}(\xi, \vec{v}) d\xi \approx \sum_{k=0}^j \frac{\vec{f}(t_{k+1}, \vec{v}(t_{k+1})) + \vec{f}(t_k, \vec{v}(t_k))}{2} \cdot (t_{k+1} - t_k). \quad (7)$$

Воспользовавшись (7), выражение для решения интегрального уравнения (6) можно записать в рекуррентной форме:

$$\vec{v}(t_{j+1}) = \vec{v}(t_j) + \frac{\vec{f}(t_{j+1}, \vec{v}(t_{j+1})) + \vec{f}(t_j, \vec{v}(t_j))}{2} \cdot \Delta t_{j+1}. \quad (8)$$

Для определения приближенного значения решения интегрального уравнения (8) могут быть использованы значения неизвестных функций  $\vec{u}(t_j)$ , рассчитанные по методу Эйлера (5) на  $j$ -ом временном слое:

$$\vec{v}(t_{j+1}) \approx \vec{v}(t_j) + \frac{\vec{f}(t_{j+1}, \vec{u}(t_{j+1})) + \vec{f}(t_j, \vec{u}(t_j))}{2} \cdot \Delta t_{j+1}. \quad (9)$$

В качестве предельной абсолютной погрешности приближенного решения  $\vec{u}(t_j)$  задачи Коши (1) можно принять величину:

$$\varepsilon_i(t_j) = |v_i(t_j) - u_i(t_j)|, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (10)$$

Контроль точности приближенного решения может вестись покомпонентно или по норме. Для различных компонент решения задачи  $\vec{u}_i$  могут использоваться различные допустимые значения погрешности.

Контроль точности по норме означает, что контролируется некоторая опре-

деленная норма оценки погрешности:

$$\|\varepsilon\|_{\infty} = \max_{i=1..n} \varepsilon_i \quad \|\varepsilon\|_1 = \sum_{i=1}^n \varepsilon_i, \quad \|\varepsilon\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2}$$

### 1.3 Численное решение задачи Коши методом Эйлера

Применяя метод Эйлера, найдем решение задачи Коши системы дифференциальных уравнений:

$$\begin{cases} \frac{du_1}{dt} = 0, 2t + u_2, & u_1(0) = 1 \\ \frac{du_2}{dt} = -\frac{u_1}{2}, & u_2(0) = 0 \end{cases}, \quad (11)$$

в пределах отрезка  $t \in [0, 10]$  на равномерной сетке с количеством временных интервалов  $N = 5$ .

Введем обозначения

$$\begin{cases} f_1(t) = 0, 2 \cdot t + u_2(t) \\ f_2(t) = -\frac{u_1(t)}{2} \end{cases}.$$

где  $f_1$  и  $f_2$  – функции, стоящие в правых частях дифференциальных уравнений системы (11):

Рекуррентные соотношения (??) для решения задачи Коши (11) методом Эйлера:

$$\begin{cases} u_1(t_{j+1}) = u_1(t_j) + \tau \cdot f_1(t_j), & u_1(0) = 1 \\ u_2(t_{j+1}) = u_2(t_j) + \tau \cdot f_2(t_j), & u_2(0) = 0 \end{cases}, \quad (12)$$

Решение системы интегральных уравнений (6) определяется рекуррентными соотношениями:

$$\begin{cases} \hat{u}_1(t_{j+1}) = \hat{u}_1(t_j) + \tau \cdot \frac{f_1(t_j) + f_1(t_{j+1})}{2}, & \hat{u}_1(0) = 1 \\ \hat{u}_2(t_{j+1}) = \hat{u}_2(t_j) + \tau \cdot \frac{f_2(t_j) + f_2(t_{j+1})}{2}, & \hat{u}_2(0) = 0 \end{cases}. \quad (13)$$

Определим временной шаг метода Эйлера, зная длину временного отрез-

ка (“время наблюдения“) и количество интервалов:

$$\tau = \frac{t_{max} - t_0}{N} = \frac{10 - 0}{5} = 2,$$

где  $t_0 = 0$  – начальный момент времени;  $t_{max}$  – максимальное время (“время наблюдения“).

Введем по переменной  $t$  равномерную сетку с шагом  $\tau = 2$ :

$$\{t_j\} = \{0, 2, 4, 6, 8, 10\}$$

Последовательно определяем приближенное решение задачи Коши (11) методом Эйлера, используя рекуррентные соотношения (12).

1) Определим значения неизвестных функций  $u_1$  и  $u_2$  в точке  $t_1 = 2$ :

$$f_1(0) = 0,2 \cdot 0 + u_2(0) = 0,2 \cdot 0 + 0 = 0$$

$$f_2(0) = -\frac{u_1(0)}{2} = -\frac{1}{2} = -0,5$$

$$\begin{cases} u_1(2) = u_1(0) + 2 \cdot f_1(0) = 1 + 2 \cdot 0 = 1 \\ u_2(2) = u_2(0) + 2 \cdot f_2(0) = 0 + 2 \cdot (-0,5) = -1 \end{cases}.$$

2) Определим значения неизвестных функций  $u_1$  и  $u_2$  в точке  $t_2 = 4$ :

$$f_1(2) = 0,2 \cdot 2 + u_2(2) = 0,2 \cdot 2 + (-1) = -0,6$$

$$f_2(2) = -\frac{u_1(2)}{2} = -\frac{1}{2} = -0,5$$

$$\begin{cases} u_1(4) = u_1(2) + 2 \cdot f_1(2) = 1 + 2 \cdot (-0,6) = -0,2 \\ u_2(4) = u_2(2) + 2 \cdot f_2(2) = -1 + 2 \cdot (-0,5) = -2 \end{cases}.$$



3) Определим значения неизвестных функций  $u_1$  и  $u_2$  в точке  $t_3 = 6$ :

$$f_1(4) = 0,2 \cdot 4 + u_2(4) = 0,2 \cdot 4 + (-2) = -1,2$$

$$f_2(4) = -\frac{u_1(4)}{2} = -\frac{-0,2}{2} = 0,1$$

$$\begin{cases} u_1(6) = u_1(4) + 2 \cdot f_1(4) = -0,2 + 2 \cdot (-1,2) = -2,6 \\ u_2(6) = u_2(4) + 2 \cdot f_2(4) = -2 + 2 \cdot (0,1) = -1,8 \end{cases}.$$

4) Определим значения неизвестных функций  $u_1$  и  $u_2$  в точке  $t_4 = 8$ :

$$f_1(6) = 0,2 \cdot 6 + u_2(6) = 0,2 \cdot 6 + (-1,8) = -0,6$$

$$f_2(6) = -\frac{u_1(6)}{2} = -\frac{-2,6}{2} = 1,3$$

$$\begin{cases} u_1(8) = u_1(6) + 2 \cdot f_1(6) = -2,6 + 2 \cdot (-0,6) = -3,8 \\ u_2(8) = u_2(6) + 2 \cdot f_2(6) = -1,8 + 2 \cdot (1,3) = 0,8 \end{cases}.$$

5) Определим значения неизвестных функций  $u_1$  и  $u_2$  в точке  $t_5 = 10$ :

$$f_1(8) = 0,2 \cdot 8 + u_2(8) = 0,2 \cdot 8 + 0,8 = 2,4$$

$$f_2(8) = -\frac{u_1(8)}{2} = -\frac{-3,8}{2} = 1,9$$

$$\begin{cases} u_1(10) = u_1(8) + 2 \cdot f_1(8) = -3,8 + 2 \cdot (2,4) = 1 \\ u_2(10) = u_2(8) + 2 \cdot f_2(8) = 0,8 + 2 \cdot (1,9) = 4,6 \end{cases}.$$

На рисунке 2 представлено решение задачи Коши системы дифференциальных уравнений (11).

Последовательно определяем приближенное решение интегрального уравнения (11), используя рекуррентные соотношения (13).

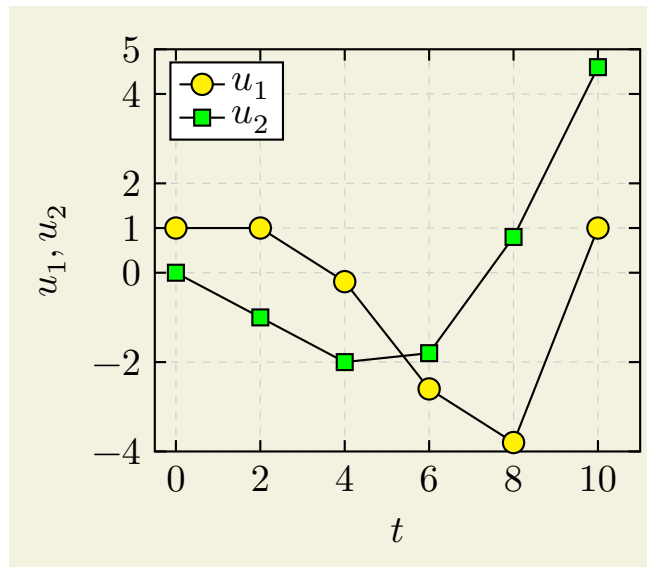


Рисунок 2 – Зависимость неизвестных функций от времени

- 1) Определим значения неизвестных функций  $\hat{u}_1$  и  $\hat{u}_2$  в точке  $t_1 = 2$ :

$$\begin{cases} \hat{u}_1(2) = \hat{u}_1(0) + \tau \cdot \frac{f_1(0) + f_1(2)}{2} = 1 + 2 \cdot \frac{0 + (-0,6)}{2} = 0,4 \\ \hat{u}_2(2) = \hat{u}_2(0) + \tau \cdot \frac{f_2(0) + f_2(2)}{2} = 0 + 2 \cdot \frac{-0,5 + (-0,5)}{2} = -1 \end{cases}.$$

- 2) Определим значения неизвестных функций  $\hat{u}_1$  и  $\hat{u}_2$  в точке  $t_2 = 4$ :

$$\begin{cases} \hat{u}_1(4) = \hat{u}_1(2) + \tau \cdot \frac{f_1(2) + f_1(4)}{2} = 0,4 + 2 \cdot \frac{(-0,6) + (-1,2)}{2} = -2,4 \\ \hat{u}_2(4) = \hat{u}_2(2) + \tau \cdot \frac{f_2(2) + f_2(4)}{2} = -1 + 2 \cdot \frac{-0,5 + 0,1}{2} = -1,4 \end{cases}.$$

- 3) Определим значения неизвестных функций  $\hat{u}_1$  и  $\hat{u}_2$  в точке  $t_3 = 6$ :

$$\begin{cases} \hat{u}_1(6) = \hat{u}_1(4) + \tau \cdot \frac{f_1(4) + f_1(6)}{2} = -2,4 + 2 \cdot \frac{-1,2 + (-0,6)}{2} = -4,2 \\ \hat{u}_2(6) = \hat{u}_2(4) + \tau \cdot \frac{f_2(4) + f_2(6)}{2} = -1,4 + 2 \cdot \frac{0,1 + 1,3}{2} = 0 \end{cases}.$$

4) Определим значения неизвестных функций  $\hat{u}_1$  и  $\hat{u}_2$  в точке  $t_4 = 8$ :

$$\begin{cases} \hat{u}_1(8) = \hat{u}_1(6) + \tau \cdot \frac{f_1(6) + f_1(8)}{2} = -4,2 + 2 \cdot \frac{-0,6 + 2,4}{2} = -2,4 \\ \hat{u}_2(8) = \hat{u}_2(6) + \tau \cdot \frac{f_2(6) + f_2(8)}{2} = 0 + 2 \cdot \frac{1,3 + 1,9}{2} = 3,2 \end{cases}.$$

5) Определим значения неизвестных функций  $\hat{u}_1$  и  $\hat{u}_2$  в точке  $t_5 = 10$ :

$$f_1(10) = 0,2 \cdot 10 + u_2(10) = 0,2 \cdot 8 + 4,6 = 6,2$$

$$f_2(10) = -\frac{u_1(10)}{2} = -\frac{1}{2} = -0,5$$

$$\begin{cases} \hat{u}_1(10) = \hat{u}_1(8) + \tau \cdot \frac{f_1(8) + f_1(10)}{2} = -2,4 + 2 \cdot \frac{2,4 + 6,2}{2} = 6,2 \\ \hat{u}_2(10) = \hat{u}_2(8) + \tau \cdot \frac{f_2(8) + f_2(10)}{2} = 3,2 + 2 \cdot \frac{1,9 + (-0,5)}{2} = 4,6 \end{cases}.$$

На рисунке 3 представлены решения задачи Коши (1) и интегрального уравнения (6), рассчитанные в различные моменты времени.

В таблице 1 и на рисунке 4 представлены значения предельной абсолютной погрешности приближенного решения задачи Коши для различных моментов времени.

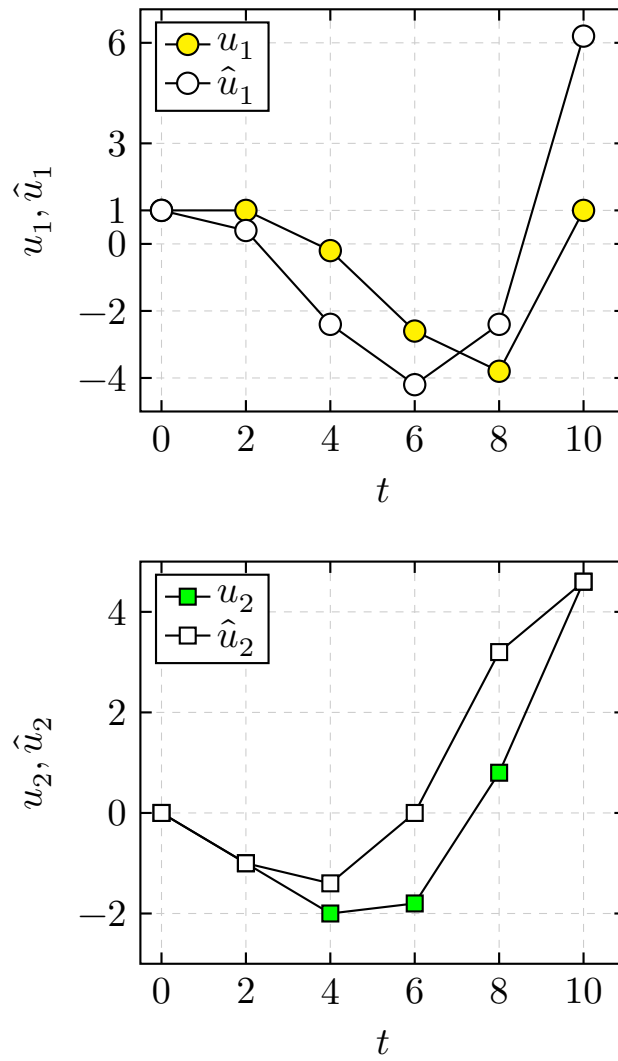


Рисунок 3 – Приближенное решение задачи Коши и соответствующего интегрального уравнения

Из рисунка 4 видно, что максимальная предельная абсолютная погрешность для  $u_1(t)$  составляет  $\epsilon_1 = 5,1$ , а для функции  $u_2(t) - \epsilon_2 = 2,4$ .

Таблица 1 – Предельная абсолютная погрешность приближенного решения задачи Коши (11)

[1pt] Время	0	2	4	6	8	10
Задача Коши						
$u_1$	1	1	-0,2	-2,6	-3,8	1
$u_2$	0	-1	-2	-1,8	0,8	4,6
Интегральное уравнение						
$\hat{u}_1$	1	0,4	-2,4	-4,2	-2,4	6,2
$\hat{u}_2$	0	-1	-1,4	0	3,2	4,6
Абсолютная погрешность $\epsilon =  \hat{u} - u $						
$\epsilon_1$	0	0,6	2,2	1,6	1,4	5,2
$\epsilon_2$	0	0	0,6	1,8	2,4	0
[1pt]						

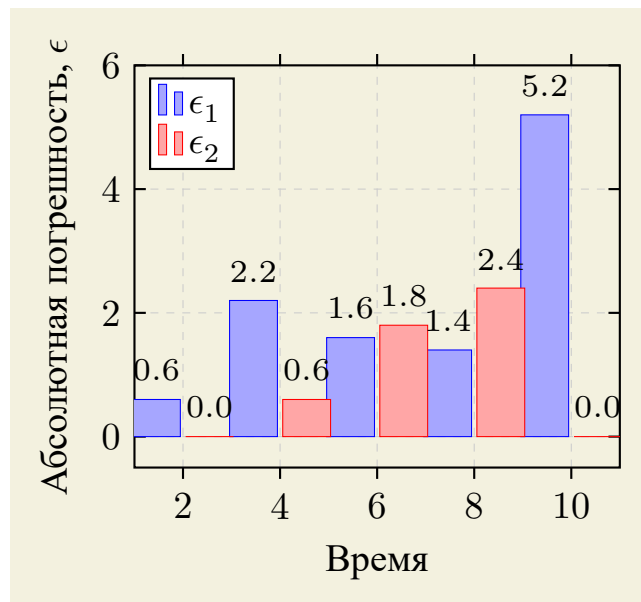


Рисунок 4 – Предельная абсолютная погрешность приближенного решения задачи Коши (11)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе рассмотрен метод Эйлера численного решения задачи Коши для системы обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка. Для заданной системы дифференциальных уравнений первого порядка построены рекуррентные соотношения для неизвестных функций  $u_1(t)$  и  $u_2(t)$ , которые позволяют последовательно определить их значения в узлах временной сетке  $\omega_\tau$ .

На основе построенных рекуррентных соотношений найдено численное решение задачи Коши в узлах равномерной сетке  $\omega_\tau = \{0, 2, 4, 6, 8, 10\}$ . Построены графики функций  $u_1(t)$  и  $u_2(t)$  на основании вычисленных значений значениях неизвестных функций в различных узлах временной сетки  $\omega_\tau$ .

Определена предельная абсолютная погрешность приближенного решения задачи Коши в пределах всего заданного временного интервала. Установлено, что максимальная предельная абсолютная погрешность для  $u_1(t)$  составляет  $\epsilon_1 = 5, 1$ , а для функции  $u_2(t) - \epsilon_2 = 2, 4$ .

Приобретен практический навык применения численных методов решения задачи Коши для систем обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Самарский А. А. Введение в численные методы. – Лань, 2009. –288 с.
- 2 Самарский А. А., Гулин А. В. Численные методы: учебное пособие для вузов // М.: Наука. Гл. ред. физ-мат. лит. 1989. –432 с.
- 3 Самарский А. А. и др. Задачи и упражнения по численным методам: Учебное пособие // М.: Эдиториал УРСС, 2000. –208 с.
- 4 Калиткин Н. Н. Численные методы. 2 изд. –СПб.: БХВ-Петербург, 2011. –592 с.
- 5 Калиткин Н. Н. Численные методы: Учебное пособие. – Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1978. –511 с.
- 6 Демидович, Б.П. Численные методы анализа: приближение функций, дифференциальные и интегральные уравнения / Б.П. Демидович, И.А. Марон, Э.З. Шувалова ; под ред. Б.П. Демидович. – Изд. 3-е, перераб. – Москва : Главная редакция физико-математической литературы, 1967. –368 с.