隐式篇章分析报告

1. 内容

构建神经网络完成隐式篇章关系判别,并用 marco-f1 衡量判别的好坏。

2. 环境

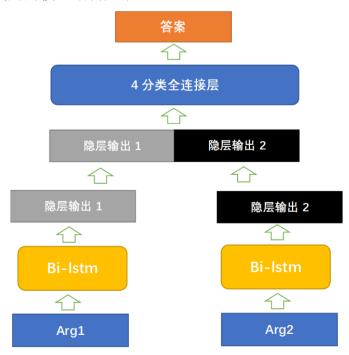
Python3 pytorch 库 transformers 库 time 库

3. 代码构成

本实验代码有3个文件,分别为1oad-data.py, model.py, main.py。 其中,1oad-data.py其中的代码为加载数据集使用, model.py中的代码为设定模型使用, main.py中的代码为训练与测试代码。

4. 过程及结果

- 1. bi-lstm 模型
- 一开始时所使用的模型结构如下:



代码如下:

```
#vocab_size为一共有多少单词

def __init__(self, vocab_size, embed_size, hidden_size, num_layers_max_sent_len):

super(Bi_LSTMmodel, self).__init__()

self.embed = nn.Embedding(vocab_size, embed_size)

self.lstm = nn.LSTM(embed_size, hidden_size, num_layers, batch_first=True_bidirectional=True)

self.linear = nn.Linear(hidden_size * 4 * max_sent_len, 4)

def forward(self, x,y):

x = self.embed(x)

y = self.embed(y)

out_x, _ = self.lstm(x)

out_y, _ = self.lstm(y)

out = torch.cat([out_x_out_y]_1)

out = out.reshape(out.shape[0]_out.shape[1] * out.shape[2])

out = self.linear(out)

return out
```

因为隐式关系判别可以当作是句子的分类,所以在 nlp 处理中经常使用 bi-lstm 对句子进行编码,这种编码方式照顾到了一个句子的前后关系,那 么我就可以对 arg1 与 arg2 分别进行编码然后将其拼接在一起。

其基本思路为先输入 arg1 与 arg2,全部都为 token 后的句子,然后做 embedding,分别输入 bi-1stm 层中进行编码,得到两个 bi-1stm 编码后隐层输出的句子,将两个隐层输出拼接在一起, arg1 在前 arg2 在后,一同输入进线性层进行分类,线性层的输入大小为 bi-1stm 隐层大小 * 4,输出大小为 4,对应 4 个标签。

在实际的操作中,超参数设置如下,其中的涵义都标明在注释之中,其中选择了交叉熵作为损失函数,选用了Adam算法作为了优化函数:

```
30    loss_function = nn.CrossEntropyLoss()
31    optimizer = torch.optim.Adam(model.parameters(), lr=lr, weight_decay=5e-4)
```

而在训练的时候,我会记录该模型在验证集上的准确率,选取在验证集上准确率最高的模型作为我测试的模型。

```
if valid_acc > max_valid_acc:
    torch.save(model, "checkpoint.pt")
```

最后,在训练了 10 个 epoch 后,模型得到的 marco-f1 值为: 34.40%:

测试集上Marco_F1的值为:34.40%

之后我又进行了 20 个 epoch 的训练,得到的 marco-f1 值为: 34.43%

测试集上Marco_F1的值为:34.43%

无明显提升。

后来考虑到不仅仅是句子之内的前后文需要关注,既然是隐式篇章关系分析,那么句子之间的前后文也是很重要的,于是改为以下的模型,将 arg1 与 arg2 中间添加 "〈eos〉",代表句子的分割,然后拼接在一起一起送入 bi-1stm 层进行编码然后送入全连接线性层进行分类。



```
#vocab_size为一共有多少单词

def __init__(self, vocab_size, embed_size, hidden_size, num_layers_max_sent_len):
    super(Bi_LSTMmodel, self).__init__()
    self.embed = nn.Embedding(vocab_size, embed_size)
    self.lstm = nn.LSTM(embed_size, hidden_size, num_layers, batch_first=True_bidirectional=True)
    self.linear = nn.Linear(hidden_size * 2 * max_sent_len, 4)

def forward(self, x):

x = self.embed(x)
    out, _ = self.lstm(x)
    out = out.reshape(out.shape[0]_out.shape[1] * out.shape[2])
    out = self.linear(out)
    return out
```

参数设置除了 max_sent_len 改为了 150, 其他都没变化, 最后得到的答案是:

Marco-f1 值为 31.05%

测试集上Marco_F1的值为:31.05%

可以看出无明显提升,于是在这条路上到此为止放弃。

2. roberta 预训练模型

因为 bi-lstm 的效果达不到合格, 所以转为以下模型:



首先将 arg1 与 arg2 中间添加 seq 与 cls 标识符,这一点 transformers 库中的 bert 的 tokenizer 自动可以做到,然后输入 bert 模型之中,得到两个输出一个 pooled output,一个 sequence output,这里尝试使用各种输入,输入进分类全连接层进行分类,最后得到答案。

接下来为代码的细节部分:

模型选用的为 roberta 模型, 其下载地址为:

https://huggingface.co/roberta-base

需要导入 tokenizer,导入后对 arg1 和 arg2 使用 encode_plus 函数就能自动得到我们需要的句子表示向量,其中会返回两个向量,一个是 input ids,还有一个是 attention mask,都需要输入进模型之中。

```
vocab_file = 'model/vocab.json'
merges_file = 'model/merges.txt'
tokenizer = RobertaTokenizer(vocab_file, merges_file)

ids = tokenizer.encode_plus(arg1_arg2,
max_length=self.max_sent_len,
pad_to_max_length_=_True)
#会返回一个input_ids,一个attention_mask,分别储存
idss.append(ids['input_ids'])
masks.append(ids['attention_mask'])
```

以下为模型的构建代码,其中输入的 x 为 input_ids, z 为 attention_mask, out 取 out[1]即为 pooler output, out[0]即为 sequence output,输入进输入大小为 bert 的设定隐层大小,输出为 4 的线性层之中。

```
#vocab_size为一共有多少单词

def __init__(self):
    super(Transformer_model, self).__init__()
    self.bert = RobertaModel.from_pretrained("model\\roberta-base\\")
    self.linear = nn.Linear(self.bert.config.hidden_size, 4)

def forward(self, x,z):

out = self.bert(input_ids=x_attention_mask=z)
    out = out[1]

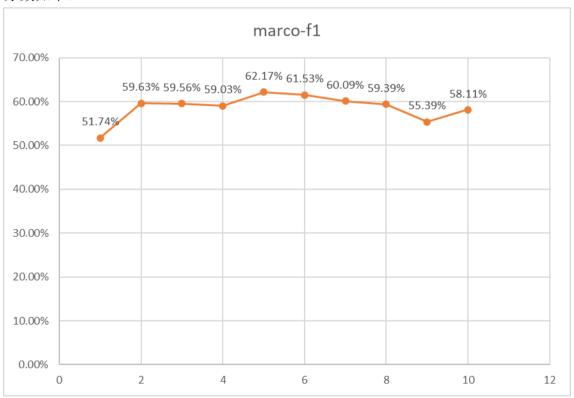
# out = out[0]

# out = self.linear(out)

return out
```

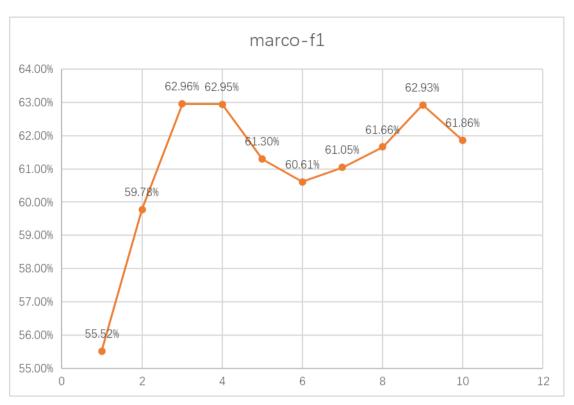
训练的过程中不记录模型,在每训练一个 epoch 之后就用测试集测试出 marco-f1 分数并输出。以下的设置不变,选用交叉熵损失函数与 torch 的 AdamW 优化器,修正了 Adam 中权重衰减的 bug。

第一次选用 sequence output, 在训练了 10 个 epoch 后,每个 epoch 的分数如下:



可以看出最高为62.17%,得到了明显的提升。

接下来使用 output [1] 也就是 pooler output,在训练了 10 个 epoch 后,每个 epoch 的分数:



可以看出使用 pooler output 在总体上对于分数是有个提升的,最高可以到62.95%,于是后面就都使用 roberta 的 pooler output 输出。

接下来我尝试修改线性层的构成,换成更加复杂的线性层,替换的理由就是更加复杂精细的线性层按理来说更加的具有可塑性,可以塑造成精度更高的分类器,具体修改代码如下,替换为先经过一个 hidden_size,输出为 400 的线性层,然后再经过一个 ReLu 激活层,最后再经过一个输入为 400,输出为 4 的分类层。

```
#vocab_size为一共有多少单词

#vocab_size为一共有多少单词

def __init__(self):
    super(Transformer_model, self).__init__()
    self.bert = RobertaModel.from_pretrained("model\\roberta-base\\")
    self.linear = nn.Linear(self.bert.config.hidden_size, 400)
    self.Relu = nn.ReLU()
    self.linear2 = nn.Linear(400_4)

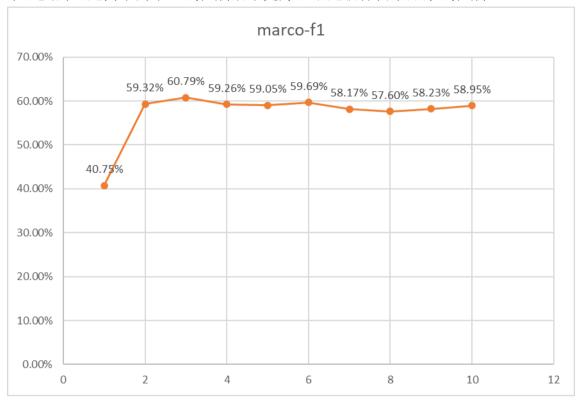
def forward(self, x,z):

out = self.bert(input_ids=x_attention_mask=z)
    out = out[1]
    # out = out[0]
    # out = self.linear(out)
    out = self.linear2(out)

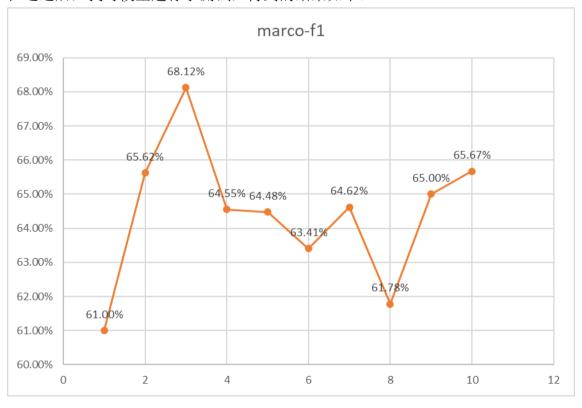
out = self.linear2(out)

return out
```

最后的结果如下,可以看出,其实效果有明显的下降,甚至训练时间还更长了,反而还是简单的单一线性层效果更好,于是就保留了原来线性层。



之后,为了追求更高的分数,我将模型替换为了 roberta-large 模型,下载地址为 https://huggingface.co/roberta-large 在这之后,我对模型进行了测试,得到的结果如下:



可以看出,roberta-large 对效果的提升是巨大的,最高可到 68.12%,至此模型就不再改动,到此结束。

5. 实验结果总结

Bi-lstm:最高 34.43%

Roberta 预训练: 最高 62.95%

Roberta-large 预训练: 最高 68.12%

最高分数: 68.12%