

# Maths

## Exercice

### Topologie

Exercice : jauge d'un convexe

Exercice : liens entre spectre norme subordonnée

### Topologie

Adhérence

Borel Lebesgue sur un segment

Borel-Lebesgue

Boules et sphères

Compacité

Compacité en dimension finie

Comparaison de normes

Continuité d'une fonction

Continuité d'une fonction en un point

Continuité des applications linéaires

Continuité des formes linéaires

Densité

Distance

Fonctions K-Lipschitziennes

Interieur

Limite d'une fonction

Limites de suites

Nature topologique d'un hyperplan

Non continuité d'une application

linéaire

Norme

Norme euclidienne

Norme opérateur

Norme produit

Points d'adhérence d'une suite

Précompacité

Théorème de Heine

Théorème des bornes atteintes

Théorèmes du point fixe

Topologie sur un espace métrique

Topologie, espace topologique

Valeurs d'adhérence d'une suite

Voisinage

Équivalence des normes en dimension finie

### Connexité

Points extrémaux d'un convexe

### Réduction

Nature topologique de l'ensemble des matrices cycloïdiennes

Nature topologique des matrices diagonales

Propriétés topologiques du groupe linéaire

Étude de la classe de similitude d'une matrice

# Norme

Définition d'une norme sur un  $\mathbb{K}$ -ev  $E$ .

---

Une norme sur un  $\mathbb{K}$ -ev  $E$  est une application  $N : E \rightarrow \mathbb{R}_+$  tel que

1. Homogénéité :  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, x \in E$

$$N(\lambda x) = |\lambda| N(x)$$

2. Inégalité triangulaire :  $\forall x, y \in E$

$$N(x + y) \leq N(x) + N(y)$$

3. Séparation :  $\forall x \in E$

$$N(x) = 0 \Rightarrow x = 0$$

# Norme euclidienne

Définition et propriétés des normes euclidiennes.

Pour  $E$  un  $\mathbb{R}$ -ev un produit scalaire est une forme bilinéaire symétrique définie positive.

Pour un produit scalaire  $\langle \cdot | \cdot \rangle$  on a l'Inégalité de Cauchy-Schwartz :

$$\forall x, y \in E$$

$$\langle x|y \rangle^2 \leq \langle x|x \rangle \cdot \langle y|y \rangle$$

Avec cas d'égalité si  $(x, y)$  liée.

D'un produit scalaire dérive une norme (euclidienne)

$$\|\cdot\| : \begin{cases} E \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ x \mapsto \sqrt{\langle x|x \rangle} \end{cases}$$

## Démonstration

- Si  $x = 0$  ou  $y = 0$  : évident.  
Sinon pour  $x, y \in E \setminus \{0\}, t \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} & \langle x + ty|x + ty \rangle \\ &= t^2 \langle y|y \rangle + 2t \langle x|y \rangle + \langle x|x \rangle \\ &= P(t) \end{aligned}$$

Comme  $\langle y|y \rangle > 0$ ,  $\deg P = 2$ . De plus par positivité de  $\langle \cdot | \cdot \rangle$  :

$$\Delta = 4\langle x|y \rangle^2 - 4\langle x|x \rangle \cdot \langle y|y \rangle \leq 0$$

$$\langle x|y \rangle^2 \leq \langle x|x \rangle \cdot \langle y|y \rangle$$

Avec cas d'égalité si  $\Delta = 0$ , c'est à dire  $x + ty = 0$ .

- Vérifions les axiomes

1. Soit  $\lambda \in \mathbb{R}, x \in E$

$$\|\lambda x\| = \sqrt{\langle \lambda x|\lambda x \rangle}$$

$$= |\lambda| \sqrt{\langle x|x \rangle}$$

$$= |\lambda| \|x\|$$

2. Soit  $x \in E$  tel que  $\|x\| = 0$

$$\sqrt{\langle x|x \rangle} = 0$$

$$\langle x|x \rangle = 0$$

$$x = 0$$

3. Soit  $x, y \in E$

$$\|x + y\|^2 = \langle x + y|x + y \rangle$$

$$= \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\langle x|y \rangle$$

$$\leq \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2 \underbrace{|\langle x|y \rangle|}_{C-S}$$

$$\leq \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\|x\|\|y\|$$

$$= (\|x\| + \|y\|)^2$$

Avec égalité ssi  $\langle x|y \rangle \geq 0$  et égalité dans C-S : ssi  $x, y$  positivement liés.

# Norme produit

Définition de la norme produit.

---

Soit  $(E_1, \|\cdot\|_1), \dots, (E_d, \|\cdot\|_d)$  des  $\mathbb{K}$ -evn.

On définit la norme produit sur  $\prod_{k=1}^d E_k$  comme

$$N : \left\{ \begin{array}{ccc} \prod_{k=1}^d E_k & \rightarrow & \mathbb{R}_+ \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} & \mapsto & \max_{k \in [1, n]} \|x_k\|_k \end{array} \right.$$

# Distance

Définition de distance.

---

Soit  $X$  un ensemble non vide. On appelle **distance** une application  $d : X^2 \rightarrow \mathbb{R}_+$  tel que

1. **Symétrie** :  $\forall x, y \in X$

$$d(x, y) = d(y, x)$$

2. **Inégalité triangulaire** :

$$\forall x, y, z \in X$$

$$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$$

3. **Séparation** :  $\forall x, y \in X$

$$d(x, y) = 0 \Rightarrow x = y$$

Dans un evn  $(E, \|\cdot\|)$  on peut définir la distance sur  $E$  associé à la norme  $\|\cdot\|$  :

$$d : \begin{cases} E^2 & \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ (x, y) & \mapsto \|x - y\| \end{cases}$$

## Boules et sphères

Définition, propriétés des boules et sphères.

---

Soit  $E$  un espace métrique,  $a \in E$  et  $r \in \mathbb{R}_+$ . On définit les ensembles suivants

$$B(a, r) = \{x \in E \mid d(a, x) < r\}$$

$$B_f(a, r) = \{x \in E \mid d(a, x) \leq r\}$$

$$\mathbb{S}(a, r) = \{x \in E \mid d(a, x) = r\}$$

Si  $E$  est un  $\mathbb{K}$ -evn alors on a de plus la convexité de  $B(a, r)$  et  $B_f(a, r)$ .

# Points extrémaux d'un convexe

Définition des points extrémaux d'un convexe et points extrémaux d'une boule.

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un evn,  $K \subseteq E$  convexe. On dit que  $x \in K$  est extrémal si

$$\forall y, z \in K, \forall t \in ]0, 1[,$$

$$x = (1 - t)y + tz \Rightarrow x = y = z$$

Si  $\|\cdot\|$  dérive d'un produit scalaire, alors pour tout  $a \in E$  et  $r \in \mathbb{R}_+$ , l'ensemble des points extrémaux de  $B_f(a, r)$  est  $\mathbb{S}(a, r)$ .

## Démonstration

Pour  $r = 1$  et  $a = 0$  : (auxquels on peut se ramener)

- Soit  $x \in B(0, 1)$

$$x = (1 - \|x\|)0 + \|x\| \frac{x}{\|x\|}$$

D'où  $x$  pas extrémal (on traite le cas  $x = 0$  séparément).

- Soit  $x \in \mathbb{S}(0, 1)$ ,  $y, z \in B_f(0, 1)$ ,  $t \in ]0, 1[$  tel que

$$x = (1 - t)y + tz$$

$$\|x\| = 1 \leq (1 - t) \underbrace{\|y\|}_{\leq 1} + t \underbrace{\|z\|}_{\leq 1}$$

On a égalité dans l'inégalité triangulaire :  $y$  et  $z$  positivement liés (car produit scalaire) et  $\|y\| = \|z\|$  d'où  $y = z = x$ .

# Topologie, espace topologique

Définition d'une topologie.

---

Soit  $X$  un ensemble,  $T \subseteq \mathcal{P}(X)$  est une topologie sur  $X$  si

1.  $\{\emptyset, X\} \subseteq T$
2. Pour toute famille  $(\Omega_i)_i \in T^I$

$$\bigcup_{i \in I} \Omega_i \in T$$

3. Pour tout  $\Omega_1, \dots, \Omega_n \in T$

$$\bigcap_{k=1}^n \Omega_k \in T$$

Les éléments de  $T$  sont appelés ouverts de  $X$ .

$X$  muni de  $T$  est appelé espace topologique.

# Topologie sur un espace métrique

Définitions des ouverts / fermés d'un espace métrique.

Soit  $(E, d)$  un espace métrique.

On dit que  $\Omega \subseteq E$  est un ouvert de  $E$  si

$$\forall x \in \Omega, \exists \delta > 0, B(x, r) \subseteq \Omega$$

De manière équivalente

$$\forall x \in \Omega, \Omega \in \mathcal{V}(x)$$

L'ensemble  $T$  des ouverts de  $E$  forme une topologie :

1.  $\emptyset$  et  $E$  sont ouverts.
2.  $T$  est stable par union quelconque.
3.  $T$  est stable par intersection finie.

On définit de plus les fermés : le complémentaire d'un ouvert.

## Démonstration

1. Évident.
2. Soit  $(\Omega_i)_i \in T^I$  une famille d'ouverts. Soit  $x \in W = \bigcup_{i \in I} \Omega_i$ .

On dispose de  $i \in I$  tel que  $x \in \Omega_i$ , ainsi on dispose de plus de  $\delta > 0$  tel que

$$B(x, \delta) \subseteq \Omega_i \subseteq W$$

Donc  $W \in T$  : c'est un ouvert.

3. Soit  $F_1, \dots, F_n \in T$ , soit  $x \in W = \bigcap_{k=1}^n F_k$ . Pour tout  $k \in [1, n]$  on dispose de  $\delta_k > 0$  tel que

$$B(x, \delta_k) \subseteq F_k$$

$$\delta = \min_{k \in [1; n]} \delta_k$$

Ainsi on a pour tout  $k \in [1, n]$  :

$$B(x, \delta) \subseteq B(x, \delta_k) \subseteq F_k$$

Donc

$$B(x, \delta) \subseteq W$$

# Limites de suites

Définitions équivalentes de limites d'une suite.

---

Soit  $(E, d)$  un espace métrique,  $u = (u_n)_n \in E^{\mathbb{N}}$ . On dit que  $l \in E$  est limite de la suite  $u$  si l'une des définitions suivantes équivalentes s'applique :

1.  $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, d(u_n, l) < \varepsilon$ .
2.  $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, u_n \in B(l, \varepsilon)$ .
3.  $(d(u_n, l))_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .
4.  $\forall V \in \mathcal{V}(l), \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, u_n \in V$ .

Si la limite existe, alors elle est unique.

## Démonstration

- Équivalence : l'écrire.
- Si  $l = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n$ , prendre  $l' \neq l$  et montrer que  $(d(l', u_n))_n \not\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .

# Valeurs d'adhérence d'une suite

Définitions et propriétés sur les valeurs d'adhérence d'une suite.

---

Soit  $(E, d)$  un espace métrique,  
 $u = (u_n)_n \in E^{\mathbb{N}}$  une suite.

On dit que  $l \in E$  est une valeur d'adhérence de  $u$  s'il existe  $\varphi$  extractrice tel que  $(u_{\varphi(n)})_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} l$ .

Une suite qui à deux valeurs d'adhérence diverge.

# Comparaison de normes

Définitions de comparaison de normes, propriétés.

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev,  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$  deux normes sur  $E$ .

On dit que  $\|\cdot\|_2$  est plus fine de  $\|\cdot\|_1$  s'il existe  $\alpha > 0$  tel que

$$\forall x \in E, \|x\|_1 \leq \alpha \|x\|_2$$

Dans ce cas :

1. Pour tout  $a \in E$  et  $r > 0$

$$B_2(a, r) \subseteq B_1(a, \alpha r)$$

2. Si  $\Omega \subseteq E$  est ouvert pour  $\|\cdot\|_1$  est ouvert pour  $\|\cdot\|_2$

3. Toute suite bornée pour  $\|\cdot\|_1$  l'est pour  $\|\cdot\|_2$ .

4. Toute suite convergente pour  $\|\cdot\|_1$  l'est pour  $\|\cdot\|_2$ .

On dit que  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$  sont équivalentes si chacune est plus fine que l'autre. C'est une relation d'équivalence.

# Adhérence

Définition de l'adhérence,  
caractérisation séquentielle.

Soit  $(E, d)$  un espace métrique,  
 $A \subseteq E$  une partie. Un point  $x \in A$   
est dit adhérent à  $A$  s'il vérifie  
une des conditions équivalentes  
suivantes :

1.  $\forall r > 0, B(x, r) \cap A \neq \emptyset$
2.  $\exists (u_n)_n \in A^{\mathbb{N}}, \lim_{n \rightarrow \infty} u_n = x$
3.  $d(x, A) = 0$

On définit alors l'adhérence d'un ensemble (noté  $\overline{A}$ ) comme l'ensemble de ses points d'adhérence.

- $A \subseteq \overline{A}$ .
- $A$  est fermée ssi  $A = \overline{A}$ .
- $\overline{A}$  est le plus petit (au sens de l'inclusion) fermé contenant  $A$  :

$$\overline{A} = \bigcap_{\substack{A \subseteq B \subseteq E \\ B \text{ fermé}}} B$$

$$\bullet \overline{E \setminus A} = E \setminus \overset{\circ}{A}$$

## Démonstration

- (1  $\Rightarrow$  2) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose

- (2  $\Rightarrow$  1) Par hypothèse on dispose de  $(x_n)_n \in A^{\mathbb{N}} \rightarrow x$ . Soit  $r > 0$ .

On dispose de  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $d(x_N, x) < r$ , donc

$$x_N \in B(x, r) \cap A \neq \emptyset$$

- (2  $\Leftrightarrow$  3)

$$x \in \overline{A} \Leftrightarrow \exists (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}}, a_n \rightarrow x$$

$$\Leftrightarrow \exists (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}}, d(x, a_n) \rightarrow 0$$

$$\Leftrightarrow d(x, A) \leq 0$$

$$\Leftrightarrow d(x, A) = 0$$

- Supposons que  $F \neq \overline{F}$ , on dispose donc de  $x \in \overline{F} \setminus F$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ , comme  $x \in \overline{F}$

$$\begin{aligned} B(x, \varepsilon) \cap F &\neq \emptyset \\ B(x, \varepsilon) &\not\subseteq E \setminus F \end{aligned}$$

Donc  $E \setminus F$  n'est pas un ouvert :

$F$  n'est pas fermée.

- Supposons que  $F$  n'est pas fermée, on dispose donc de  $x \in E \setminus F$  tel que

$$\forall \varepsilon > 0, B(x, \varepsilon) \not\subseteq E \setminus F$$

Donc pour tout  $\varepsilon > 0$

$$B(x, \varepsilon) \cap F \neq \emptyset$$

D'où  $x \in \overline{F}$ , mais  $x \notin F : F \neq \overline{F}$ .

# Voisinage

Définition de voisinage.

---

Soit  $(E, d)$  un espace métrique et  $x \in E$ .

On dit que  $V \subseteq E$  est un voisinage de  $x$  dans  $E$  s'il existe  $r > 0$  tel que  $B(x, r) \subseteq V$ .

On note  $\mathcal{V}(x)$  l'ensemble des voisinages de  $x$  dans  $E$ .

## Densité

Définition de densité.

---

Soit  $(E, d)$  un espace métrique,  
on dit que  $A \subseteq E$  est dense dans  
 $E$  si

$$\overline{A} = E$$

# Interieur

Définition de l'interieur d'une partie.

---

Soit  $(E, d)$  un espace métrique,  $A \subseteq E$  et  $x \in E$ .

On dit que  $x$  est un point interieur de  $A$  s'il existe  $r > 0$  tel que

$$B(x, r) \subseteq A$$

C'est à dire  $A \in \mathcal{V}(x)$ .

On note  $\mathring{A}$  l'ensemble des points interieurs de  $A$ .

- $\mathring{A} \subseteq A$
- $A$  est ouvert ssi  $\mathring{A} = A$
- $\mathring{A}$  est le plus grand ouvert inclus dans  $A$
- $\widehat{E \setminus \mathring{A}} = E \setminus \overline{A}$

On définit aussi la frontière d'une partie  $\partial A = \text{Fr } A = \overline{A} \setminus \mathring{A}$  qui est un fermé.

# Limite d'une fonction

Définition de la limite d'une fonction.

---

Soit  $(E, d_E), (F, d_F)$  deux espaces métriques et  $X \subseteq E$ .

Soit  $f \in \mathcal{F}(X, F)$ ,  $a \in \overline{X}$ , on dit que  $f$  admet  $l \in F$  comme limite en  $a$  si l'une des conditions équivalentes suivantes est vérifiée.

1.  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, f(B(a, \delta) \cap X) \subseteq B(l, \varepsilon)$
2.  $\forall V \in \mathcal{V}(l), \exists W \in \mathcal{V}(a), f(W \cap X) \subseteq V$ .
3.  $\forall (x_n)_n \in X^{\mathbb{N}} \rightarrow a, \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = l$ .

## Démonstration

- (1  $\Rightarrow$  2) Soit  $V \in \mathcal{V}(l)$ , on dispose donc de  $B(l, \varepsilon) \subseteq V$ , et donc de  $\delta > 0$  tel que
 
$$f\left(\underbrace{B(a, \delta)}_{W \in \mathcal{V}(a)} \cap X\right) \subseteq B(l, \varepsilon) \subseteq V$$
- (2  $\Rightarrow$  1) Soit  $\varepsilon > 0$ , comme  $V = B(\varepsilon, l) \in \mathcal{V}(l)$ , on dispose de  $W \in \mathcal{V}(a)$ , et donc de  $\delta > 0$  tel que
 
$$f(B(a, \delta) \cap X) \subseteq f(W \cap X) \subseteq V$$
- L'écrire.

# Continuité d'une fonction en un point

Définition de continuité en un point.

---

Soit  $(E, d_E)$ ,  $(F, d_F)$  deux espaces métriques,  $X \subseteq E$  et  $f \in \mathcal{F}(X, F)$ .

On dit que  $f$  est continue en  $a \in X$  si:

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

Ce qui équivaut à

$$\forall V \in \mathcal{V}(f(a)), f^{-1}(V) \in \mathcal{V}(a)$$

Il suffit d'ailleurs que  $f$  admette une limite en  $a$ , car dans ce cas cette limite est forcément  $f(a)$ .

## Démonstration

- Supposons  $f$  continue en  $a$  : comme  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$ , pour tout  $V \in \mathcal{V}(f(a))$  on dispose de  $W \in \mathcal{V}(a)$  tel que

$$f(W \cap X) \subseteq V$$

$$\mathcal{V}(a) \ni W \cap X \supseteq f^{-1}(V)$$

- Soit  $V \in \mathcal{V}(f(a))$  :

$$W = f^{-1}(V) \in \mathcal{V}(a)$$

$$f(W \cap X) \subseteq V$$

# Continuité d'une fonction

Définition de continuité (sur un ensemble) d'une fonction.

---

Soit  $(E, d_E)$ ,  $(F, d_F)$  deux espaces métriques,  $X \subseteq E$  et  $f \in \mathcal{F}(X, F)$ .

On dit que  $f$  est continue sur  $X$  ( $f \in C^0(X, F)$ ) si pour tout  $a \in X$ ,  $f$  est continue en  $a$ .

Ce qui est équivalent à

$\forall \Omega$  ouvert de  $F$ ,  $f^{-1}(\Omega)$  ouvert de  $X$

On en déduit que

$\forall F$  fermé de  $F$ ,  $f^{-1}(F)$  fermé de  $X$

## Démonstration

- Supposons  $f \in C^0(X, F)$ , soit  $\Omega \subseteq F$  ouvert et  $a \in f^{-1}(\Omega)$ .  
Comme  $f(a) \in \Omega$ ,  $\Omega \in \mathcal{V}(f(a))$ , et par continuité en  $a \in X$  :  
 $f^{-1}(\Omega) \in \mathcal{V}(a)$ .

- Soit  $a \in X$ ,  $\varepsilon > 0$ , comme  $B(f(a), \varepsilon)$  est ouvert,  $f^{-1}(B(f(a), \varepsilon))$  est un ouvert contenant  $a$  : on dispose de  $\delta > 0$  tel que

$$B(a, \delta) \subseteq f^{-1}(B(f(a), \varepsilon))$$

$$f(B(a, \delta) \cap X) \subseteq B(f(a), \varepsilon)$$

# Fonctions K-Lipschitziennes

Définition des fonctions  $K$ -lipschitziennes.

Soit  $(E, d_E), (F, d_F)$  deux espaces métriques et  $X \subseteq E$ .

Une fonction  $f \in \mathcal{F}(X, F)$  est dite  $k$ -lipschitzienne pour un  $k > 0$  si

$$\forall x, y \in X, \quad d_F(f(x), f(y)) \leq kd_E(x, y)$$

Toute fonction lipschitzienne est uniformément continue, donc continue.

Exemples (notons  $d = d_E$ ) :

- Pour tout  $a \in E$ ,  $x \mapsto d(x, a)$  est 1-lipschitzienne.
  - Pour tout  $A \subseteq E$ ,  $x \mapsto d(x, A)$  est 1-lipschitzienne.
- Si  $E = \mathbb{K}^n$  un  $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie muni de  $\|\cdot\|_\infty$  et  $d$  qui en dérive.
- Pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  :

$$\varphi_k : \begin{cases} \mathbb{K}^n & \rightarrow \mathbb{K} \\ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} & \mapsto x_k \end{cases}$$

Est 1-lipschitzienne.

- Pour tout  $P \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$

$$\begin{cases} \mathbb{K}^n & \rightarrow \mathbb{K} \\ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} & \mapsto P(x_1, \dots, x_n) \end{cases}$$

Est continue (par somme et produit de fonctions qui le sont).

## Démonstration

- Soit  $a \in E, x, y \in X$

$$|d(x, a) - d(y, a)| \leq |d(x, y) + d(y, a) - d(y, a)| \leq d(x, y)$$

- Soit  $A \subseteq E, x, y \in X$ . Soit  $a \in A$

$$d(x, A) \leq d(x, a) \leq d(x, y) + d(y, a)$$

$$d(x, A) - d(x, y) \leq d(y, a)$$

Ceci pour tout  $a$  d'où

$$d(x, A) - d(x, y) \leq d(y, A)$$

$$d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, y)$$

Et par symétrie

$$|d(x, A) - d(y, A)| \leq d(x, y)$$

- Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $x, y \in \mathbb{K}^n$

$$|x_k - y_k| \leq \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} |x_i - y_i|$$

$$= \|x - y\|_\infty$$

# Continuité des applications linéaires

Conditions de continuité d'une application linéaire.

Soit  $E, F$  deux  $\mathbb{K}$ -evn,  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ .

On a équivalence entre

1.  $f$  continue sur  $E$ .
2.  $f$  continue en 0.
3.  $\exists k > 0, \forall x \in E, \|f(x)\| \leq k\|x\|$
4.  $f$  est lipschitzienne.

Enfin en dimension finie toute application linéaire est continue.

## Applications multi-linéaires

Similairement (démonstrations calculatoires), pour

$$f : \begin{cases} \prod_{k=1}^d (E_k, \|\cdot\|_k) \rightarrow (F, \|\cdot\|_F) \\ (x_1, \dots, x_d) \mapsto f(x_1, \dots, x_d) \end{cases}$$

on a équivalence entre

1.  $f$  est  $C^0$  sur  $\prod_{k=1}^d E_k$  (muni de la norme produit).
2.  $\exists k \in \mathbb{R}_+^*, \forall (x_1, \dots, x_n) \in \prod_{k=1}^d E_k$   $\|f(x_1, \dots, x_d)\| \leq k\|(x_1, \dots, x_d)\|$

## Démonstration

- (1  $\Rightarrow$  2) Par définition.

- (2  $\Rightarrow$  3) Par continuité de  $f$  en 0 on dispose de  $\delta > 0$  tel que

$$f(B_E(0, \delta)) \subseteq B_F(0, \varepsilon)$$

Donc pour tout  $x \in E$

$$\left\| f\left(\frac{\delta}{2} \frac{x}{\|x\|}\right) \right\| \leq 1$$

$$\|f(x)\| \leq \frac{2}{\delta} \|x\|$$

- (3  $\Rightarrow$  4) Soit  $x, y \in E$

$$\|f(x) - f(y)\| = \|f(x - y)\|$$

$$\leq k\|x - y\|$$

- (4  $\Rightarrow$  1) Immédiat.

En dimension finie, on prend une base  $e = (e_1, \dots, e_n)$  et la norme  $\|\cdot\|_\infty$ , et pour  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $x \in E$  on a

$$\|f(x)\| = \left\| \sum_{k=1}^n x_k f(e_k) \right\|$$

$$\leq \sum_{k=1}^n \|x\|_\infty \|f(e_k)\|$$

$$= \left( \sum_{k=1}^n \|f(e_k)\| \right) \|x\|_\infty$$

# Non continuité d'une application linéaire

Critères de non continuité d'une application linéaire.

---

1.  $f$  n'est pas continue sur  $E$

2. Il existe  $(x_n)_n \in E^{\mathbb{N}}$  tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \|x_n\| = 1$$

$$(\|f(x_n)\|)_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} +\infty$$

3. Il existe  $(x_n)_n \in E^{\mathbb{N}}$  tel que

$$(x_n)_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \|f(x_n)\| = 1$$

## Démonstration

- (1  $\Rightarrow$  2) Comme  $f$  n'est pas continue on a

$$\forall k > 0, \exists x \in E, \|f(x)\| > k\|x\|$$

Donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on dispose de  $\tilde{x}_n \in E$  tel que

$$\|f(\tilde{x}_n)\| > n\|\tilde{x}_n\|$$

$$x_n = \frac{\tilde{x}_n}{\|\tilde{x}_n\|} \quad \|x_n\| = 1$$

$$\|f(x_n)\| > n \text{ donc } \|f(x_n)\| \rightarrow \infty$$

- (2  $\Rightarrow$  3) Soit  $(\tilde{x}_n)_n \in E^{\mathbb{N}}$  une telle suite.

$$x_n = \frac{\tilde{x}_n}{\|f(\tilde{x}_n)\|} \quad \|f(x_n)\| = 1$$

$$\|x_n\| = \frac{1}{\|f(\tilde{x}_n)\|} \rightarrow 0$$

- (3  $\Rightarrow$  1)  $f$  n'est pas continue en 0.

# Nature topologique d'un hyperplan

Nature topologique d'un hyperplan.

---

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -evn,  $H$  un hyperplan de  $E$ .

$H$  est soit fermé soit dense dans  $E$ .

## Démonstration

Supposons que  $H$  n'est pas fermé. On dispose de

$$(h_n)_n \in H^{\mathbb{N}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} z \notin H$$

Comme  $H$  est un hyperplan,

$$H \oplus \text{Vect}(z) = E$$

Ainsi pour tout  $x \in E$

$$x = h + \alpha z \quad (h, \alpha) \in H \times \mathbb{K}$$

$$(h + \alpha h_n)_n \in H^{\mathbb{N}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x$$

# Continuité des formes linéaires

Condition de continuité d'une forme linéaires, lien avec les hyperplans.

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -evn.

Si  $f \in \mathcal{L}(E, \mathbb{K})$  est une forme linéaire alors  $f$  est continue ssi  $\ker f$  est fermé.

## Démonstration

- Si  $f$  est continue,  $\ker f = f^{-1}\{0\}$  est fermé comme image réciproque d'un fermé par une application continue.
- Si  $f$  n'est pas continue, on dispose de  $(x_n)_n \in E^{\mathbb{N}}$  tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, |f(x_n)| = 1$$

$$(x_n)_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Quitte à poser  $(x'_n)_n$  on peut supposer  $f(x_n) = 1 = f(x_0)$ .

$$h_n = x_n - x_0 \in \ker f$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = -x_0 \notin \ker f$$

Donc  $\ker f$  n'est pas fermé.

# Norme opérateur

Définition de la norme opérateur.

Soit  $E, F, G$  trois  $\mathbb{K}$ -evn, on définit

$$\mathcal{L}_C(E, F) = \mathcal{L}(E, F) \cap C^0(E, F)$$

Qui est une  $\mathbb{K}$ -algèbre.

Pour  $f \in \mathcal{L}_C(E, F)$  on définit

$$\begin{aligned} \|f\|_{\text{op}} &= \|\|f\|\| = \sup_{x \in E \setminus \{0\}} \frac{\|f(x)\|}{\|x\|} \\ &= \sup_{x \in \mathbb{S}(0,1)} \|f(x)\| \end{aligned}$$

Qui est une norme d'algèbre sur  $\mathcal{L}_C(E, F)$ , elle est donc sous-multiplicative :

$$\forall f, g \in \mathcal{L}_C(E, F),$$

$$\|f \circ g\|_{\text{op}} \leq \|f\|_{\text{op}} \cdot \|g\|_{\text{op}}$$

## Démonstration

- Comme  $f$  est linéaire et continue on dispose de  $k > 0$  tel que

$$\forall x \in E, \|f(x)\| \leq k\|x\|$$

Ainsi

$$\Gamma = \left\{ \frac{\|f(x)\|}{\|x\|}, x \in E \setminus \{0\} \right\}$$

Est non vide majoré, donc le sup existe.

- De plus

$$\lambda \in \Gamma$$

$$\Leftrightarrow \exists x \in E \setminus \{0\}, \lambda = \frac{\|f(x)\|}{\|x\|}$$

$$\Leftrightarrow \exists x \in E \setminus \{0\}, \lambda = \left\| f\left(\frac{x}{\|x\|}\right) \right\|$$

$$\Leftrightarrow \exists x \in \mathbb{S}(0,1), \lambda = \|f(x)\|$$

Ainsi  $\Gamma = \{\|f(x)\|, x \in \mathbb{S}(0,1)\}$ .

- C'est bien une norme :

1. Soit  $\lambda \in \mathbb{K}, f \in \mathcal{L}_C(E, F)$

$$\|\lambda f\|_{\text{op}} = \sup_{x \in \mathbb{S}(0,1)} \|\lambda f(x)\|$$

$$= |\lambda| \|f\|_{\text{op}}$$

2. Soit  $f \in \mathcal{L}_C(E, F)$  tel que  $\|f\|_{\text{op}} = 0$ , soit  $x \in E \setminus \{0\}$

$$\|f(x)\| \leq \|f\|_{\text{op}} \cdot \|x\| = 0$$

$$f(x) = 0 \text{ donc } f = 0$$

3. Soit  $f, g \in \mathcal{L}_C(E, F)$

$$\|f + g\|_{\text{op}}$$

$$= \sup_{x \in \mathbb{S}(0,1)} \frac{\|f(x) + g(x)\|}{\|x\|}$$

$$\leq \sup_{x \in \mathbb{S}(0,1)} \left[ \frac{\|f(x)\|}{\|x\|} + \frac{\|g(x)\|}{\|x\|} \right]$$

$$\leq \|f\|_{\text{op}} + \|g\|_{\text{op}}$$

- Soit  $f \in \mathcal{L}_C(E, F), g \in \mathcal{L}_C(F, G)$

et  $x \in E$  :

$$\|g(f(x))\| \leq \|g\|_{\text{op}} \|f(x)\|$$

$$\leq \|g\|_{\text{op}} \|f\|_{\text{op}} \|x\|$$

D'où  $\|g \circ f\|_{\text{op}} \leq \|g\|_{\text{op}} \cdot \|f\|_{\text{op}}$ .

## Exercice : jauge d'un convexe

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un  $\mathbb{R}$ -evn et  $K \subseteq E$  convexe, symétrique par rapport à l'origine (c'est à dire stable par  $-$ ), d'intérieur non vide et borné.

On pose

$$N : \begin{cases} E \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ x \mapsto \inf \{\lambda > 0 \mid \frac{x}{\lambda} \in K\} \end{cases}$$

1. Montrer que  $N$  est bien défini.
2. Montrer que  $N$  est une norme
3. Montrer que  $N$  est équivalente à  $\|\cdot\|$ .
4. Montrer que  $\overline{B_N}(0, 1) = \overline{K}$

Montrons d'abord qu'on dispose de  $\delta > 0$  tel que  $B(0, \delta) \subseteq K$ .

Soit  $a \in \overset{\circ}{K}$ , on dispose donc de  $\delta > 0$  tel que

$$B(a, \delta) \subseteq K$$

Par symétrie, on a alors

$$B(-a, \delta) \subseteq K$$

Soit  $x \in B(0, \delta)$

$$x + a \in B(a, \delta) \subseteq K$$

$$x - a \in B(-a, \delta) \subseteq K$$

$$\frac{1}{2}(x + a) + \frac{1}{2}(x - a) = x \in K$$

Par convexité.

1. Soit  $x \in E$

$$\frac{\delta}{2\|x\|} x < \delta$$

$$\frac{\delta x}{2\|x\|} \in B(0, \delta) \subseteq K$$

D'où  $\{\lambda > 0 \mid \frac{x}{\lambda} \in K\}$  non vide minoré par 0 :  $N(x)$  qui en est l'inf existe et est positif.

2. 1. Comme  $K$  est borné, on dispose de  $R > 0$  tel que

$$K \subseteq B(0, R)$$

Soit  $x \in E$  tel que  $N(x) = 0$ .

Par caractérisation de la borne inférieure, on dispose de

$$(\lambda_n)_n \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

Et pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$\frac{x}{\lambda_n} \in K \subseteq B(0, R)$$

$$\frac{\|x\|}{\lambda_n} \leq R$$

$$\frac{\|x\|}{R} \leq \lambda_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

Donc  $x = 0$

2. Soit  $\mu \in \mathbb{R}, x \in E$ .

- Si  $\mu = 0, N(\mu x) = N(0) = 0$ .
- Si  $\mu > 0$

$$N(\mu x) = \inf \left\{ \lambda > 0 \mid \frac{\mu x}{\lambda} \in K \right\}$$

$$= \mu N(x)$$

Par caractérisation de la borne inférieure, on dispose de

$\lambda_n \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$

$\forall n \in \mathbb{N}, \frac{x}{\lambda_n} \in K$

$$x = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x}{\lambda_n} \in \overline{K}$$

• Si  $N(x) < 1$ , on dispose par propriété de la borne inférieure de  $\lambda \in [N(x), 1[$  tel que

$$\frac{x}{\lambda} \in K$$

$$x = (1 - \lambda) \cdot 0 + \lambda \cdot \left( \frac{x}{\lambda} \right) \in K$$

# Points d'adhérence d'une suite

Définition et propriétés sur les points d'adhérence d'une suite.

Soit  $(E, d)$  un espace métrique,  $u = (u_n)_n \in E^{\mathbb{N}}$  une suite.

On dit que  $l \in E$  est un point d'adhérence de  $u$  s'il existe  $\varphi$  extractrice tel que

$$(u_{\varphi(n)})_n \rightarrow l$$

Notons  $\mathcal{V}(u)$  l'ensemble de ces points. On a

$$\mathcal{V}(u) = \bigcap_{p \in \mathbb{N}} \overline{\{u_n, n \geq p\}}$$

Qui est donc fermé.

De plus si  $(u_n)$  converge vers  $l \in E$ .

$$K = \{u_n, n \in \mathbb{N}\} \cup \{l\}$$

Est compact.

## Démonstration

- Soit  $l = \lim_{n \rightarrow \infty} u_{\varphi(n)}$ ,  $p \in \mathbb{N}$

$$(u_{\varphi(n)})_{n \geq p} \rightarrow l \in \overline{\{u_n, n \geq p\}}$$

Donc

$$l \in \bigcap_{p \in \mathbb{N}} \overline{\{u_n, n \geq p\}}$$

- Soit  $l \in \bigcap_{p \in \mathbb{N}} \overline{\{u_n, n \geq p\}}$ , on pose  $\delta_n = \frac{1}{n+1}$ .

Comme  $l \in \overline{\{u_n, n \in \mathbb{N}\}}$ , on dispose de  $\varphi(0)$  tel que

$$d(u_{\varphi(0)}, l) \leq \delta_0.$$

Supposons construits

$\varphi(0), \dots, \varphi(k)$ , comme  $l \in \overline{\{u_n, n \geq \varphi(k) + 1\}}$ , on dispose de  $\varphi(k + 1)$  tel que

$$d(u_{\varphi(k+1)}, l) < \delta_{k+1}$$

Ainsi  $\varphi$  extractrice et

$$(u_{\varphi(n)})_n \rightarrow l.$$

- Soit  $(x_n)_n \in K^{\mathbb{N}}$ , on pose

$$\Gamma = \{n \in \mathbb{N}, \exists k \in \mathbb{N}, x_k = u_n\}$$

Si  $\Gamma$  est fini, alors  $x_n$  prend une valeur une infinité de fois qui est valeur d'adhérence de  $(x_n)$ .

Sinon on construit : on prend  $\psi(0) \in \Gamma$  et  $\varphi(0)$  tel que  $u_{\psi(0)} = x_{\varphi(0)}$ .

Supposons construits

$\psi(0), \dots, \psi(k)$  et  $\varphi(0), \dots, \varphi(k)$ , on

considère

$$\Gamma_{k+1} = \{n > \psi(k) \mid \exists q > \varphi(k), x_q = u_n\}$$

Qui est infini, donc on prend

$\psi(k + 1) \in \Gamma_{k+1}$  et  $\varphi(k + 1)$  tel

que

$$u_{\psi(k+1)} = x_{\varphi(k+1)}$$

D'où  $l$  est valeur d'adhérence de  $(x_n)$ .

# Compacité

## Définition de compacité.

Soit  $(E, d)$  un espace métrique,  $K \subseteq E$  est dit compacte si de toute suite

$$(u_n)_n \in K^{\mathbb{N}}$$

On peut extraire une sous suite convergente

$$(u_{\varphi(n)})_n \rightarrow l \in K$$

La compacité ne dépend pas de l'espace  $(E)$ , mais dépend de  $d$ .

Si  $K$  est compacte :

- $K$  est bornée dans  $E$ .
- Si  $K \subseteq X$ ,  $K$  est fermé dans  $X$ .
- Si  $F \subseteq K$  est fermé, alors  $F$  est compact.
- Si  $(u_n)$  est une suite à valeur dans  $K$ , alors elle converge ssi elle n'a qu'une seul valeur d'adhérence.
- Si  $f \in C^0(K, F)$  avec  $F$  un espace métrique, alors  $f(K)$  est compacte.
- Un produit fini de compacts est compact.
- Toute intersection décroissante de compacts non vide est non vide.

## Démonstration

- Supposons  $K$  non bornée, soit  $a \in K$ , posons  $(x_n)_n \in K^{\mathbb{N}}$  tel que pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$d(a, x_n) \geq n$$

Donc  $(x_n)$  ne peut converger, et  $K$  n'est pas compacte.

- Soit  $(x_n)_n \in K^{\mathbb{N}} \rightarrow l \in \overline{X}$ , par compacité on peut extraire

$$(u_{\varphi(n)})_n \rightarrow z \in K$$

Or comme  $F$  est fermé et  $(u_{\varphi(n)})_n \in F^{\mathbb{N}}, l \in F$  d'où  $F$  compact.

- Par contraposée, soit  $(x_n)_n \in K^{\mathbb{N}}$  qui diverge, par compacité, elle admet une valeur d'adhérence  $l$ , mais  $(x_n) \not\rightarrow l$ , c'est à dire

$$\forall n \in \mathbb{N}, d(x_{\varphi(n)}, l) \geq \varepsilon$$

Or cette suite admet une valeur d'adhérence  $l_2 \neq l_1$ .

- Soit  $(y_n)_n \in f(K)^{\mathbb{N}}$ , on dispose de  $(x_n)_n \in K^{\mathbb{N}}$  tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, f(x_n) = y_n$$

Et par compacité on peut extraire

$$(u_{\varphi(n)})_n \rightarrow l \in K$$

$$(f(x_{\varphi(n)}))_n = (y_{\varphi(n)})_n \rightarrow f(l) \in f(K)$$

- Soit  $(K_n)_n$  une suite décroissante de compacts non vides.

On construit une suite  $(u_n)$  tel que  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in K_n \subseteq K_0$ , on peut donc en extraire une sous-suite convergente  $(x_{\varphi(n)})_n \rightarrow z$ .

Ainsi pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\forall k \geq n, x_{\varphi(k)} \in K_{\varphi(k)} \subseteq K_n$$

$$z = \lim_{k \rightarrow \infty} x_{\varphi(k)} \in K_n$$

Car  $K_n$  est fermé, donc  $z \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} K_n$ .

## Théorème des bornes atteintes

Théorème des bornes atteintes en sur un espace métrique.

---

Soit  $K$  compact et  $f \in C^0(K, \mathbb{R})$ .

Comme  $f(K)$  est compact,  $f$  est bornée et atteint ses bornes.

Ainsi pour tout  $x \in E \supseteq K$

$$d(x, K) = \inf_{y \in K} d(x, y)$$

Admet un min : la distance est atteinte.

### Démonstration

$f(K)$  est bornée et fermé car compact, ainsi il existe un inf et un sup, et ce sont un min et un max.

# Théorèmes du point fixe

Énoncés et démonstrations des différents théorèmes du points fixe.

---

1. Soit  $K$  compact,  $f : K \rightarrow K$ , si pour tout  $x \neq y \in K$

$$d(f(x), f(y)) < d(x, y)$$

Alors  $f$  admet un unique point fixe.

## Démonstration

1. On pose

$$\varphi : \begin{cases} K \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ x \mapsto d(f(x), x) \end{cases}$$

Par compacité de  $K$ ,  $\varphi$  admet un min atteint en  $x_0 \in K$

Supposons par l'absurde que  $f(x_0) \neq x_0$  :

$$\begin{aligned} \varphi(f(x_0)) &= d(f(f(x_0)), f(x_0)) \\ &< d(f(x_0), x_0) \\ &< \min \varphi \end{aligned}$$

Absurde.

Soit  $x \neq x_0$

$$d(f(x), x_0) < d(x, x_0)$$

Donc  $f(x) \neq x$ .

# Compacité en dimension finie

Propriétés de compacité en dimension finie.

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie muni de  $\|\cdot\|_{\infty,e}$  pour la base  $e$ .

$$\|\cdot\|_{\infty,e} : \left\{ \begin{array}{ccc} E & \rightarrow & \mathbb{R}_+ \\ x = \sum_{k=1}^d x_k e_k & \mapsto & \max_{k \in [1,d]} |x_k| \end{array} \right.$$

- Pour tout  $R > 0$ ,  $\overline{B_{\|\cdot\|_{\infty,e}}(0, R)}$  est compact.
- $K \subseteq E$  est compact ssi  $K$  est fermé borné.

## Démonstration

- On considère

$$\theta : \left\{ \begin{array}{ccc} (\mathbb{R}^d, \|\cdot\|_\infty) & \rightarrow & (E, \|\cdot\|_{\infty,e}) \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_d \end{pmatrix} & \mapsto & \sum_{k=1}^d x_k e_k \end{array} \right.$$

Qui est 1-lipschitzienne et

$$\overline{B_{\|\cdot\|_{\infty,e}}(0, R)} = \theta([-R, R]^d)$$

Or  $[-R, R]$  est compact (Bolzano-Weierstrass), d'où le résultat.

- Soit  $K \subseteq E$  fermé borné, on dispose donc de  $R > 0$  tel que

$$K \subseteq \underbrace{\overline{B_{\|\cdot\|_{\infty,e}}(0, R)}}_{\text{compacte}}$$

Donc  $K$  est fermé dans un compact d'où le résultat.

# Théorème de Heine

Théorème de Heine sur un espace métrique.

---

Soit  $K$  compact et  $F$  un espace métrique.

Si  $f \in C^0(K, F)$  alors  $f$  est uniformément continue.

## Démonstration

Supposons par l'absurde que  $f$  ne le soit pas.

$$\exists \varepsilon > 0, \forall \delta > 0, \exists x, y \in K,$$

$$\left\{ \begin{array}{l} d(x, y) < \delta \\ d(f(x), f(y)) \geq \varepsilon \end{array} \right.$$

On fixe un tel  $\varepsilon$ , on pose  $\delta_n = \frac{1}{n+1}$ , et on construit  $(x_n)_n, (y_n)_n \in K^{\mathbb{N}}$  tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \left\{ \begin{array}{l} d(x_n, y_n) < \delta_n \\ d(f(x_n), f(y_n)) \geq \varepsilon \end{array} \right.$$

Par compacité, on peut extraire

$$(x_{\varphi(n)})_n \rightarrow l \in K$$

Or  $d(x_n, y_n) \rightarrow 0$  donc

$$(y_{\varphi(n)})_n \rightarrow l$$

Or comme  $f$  continue

$$d(f(x_n), f(y_n)) \rightarrow d(f(l), f(l)) = 0 \geq \varepsilon$$

Absurde.

# Équivalence des normes en dimension finie

Démonstration de l'équivalence des normes en dimension finie.

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un  $\mathbb{K}$ -evn de dimension finie.

On prend  $e = (e_1, \dots, e_d)$  base de  $E$ . On montre que toute norme  $N$  sur  $E$  est équivalente à  $\|\cdot\|_{e,\infty}$ .

Comme  $N$  est une application linéaire,  $N$  est continue donc lipschitzienne sur  $E$  :

$$\forall x = \sum_{k=1}^d x_k e_k \in E,$$

$$N(x) \leq \sum_{k=1}^d |x_k| N(e_k) \leq \beta \|x\|_{e,\infty}$$

$$\text{Où } \beta = \sum_{k=1}^d N(e_k)$$

De plus comme  $\mathbb{S}_{e,\infty}(0, 1)$  est fermée et bornée, elle est donc compacte comme  $E$  est de dimension finie. Ainsi

$$\alpha = \min_{x \in \mathbb{S}_{e,\infty}(0,1)} N(x) = N(x_0) > 0$$

$$\text{avec } x_0 \in \mathbb{S}_{e,\infty}(0, 1)$$

Ainsi pour tout  $x \in E \setminus \{0\}$

$$\alpha \leq N\left(\frac{x}{\|x\|_{e,\infty}}\right)$$

$$\alpha \|x\|_{e,\infty} \leq N(x) \leq \beta \|x\|_{e(\infty)}$$

## Conséquences

En dimension finie, pour toute norme :

- Toute application linéaire est continue.
- Les compacts sont les fermés bornés.
- Toute suite bornée admet au moins une valeur d'adhérence, et converge ssi elle n'en a qu'une.
- Tout espace de dimension finie est fermé (caractère séquentielle).
- La distance à un fermé est atteinte.

# Propriétés topologiques du groupe linéaire

Propriétés topologiques du groupe linéaire.

---

$\mathrm{GL}_n(\mathbb{K})$  est un ouvert dense de  $M_n(\mathbb{K})$

Et plus généralement pour tout  $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\{M \in M_n(\mathbb{K}) \mid \mathrm{rg} \, M \geq p\}$  est un ouvert.

## Démonstration

- $\mathrm{GL}_n$  est ouvert comme image réciproque de  $\mathbb{K} \setminus \{0\}$  par  $\det$  (qui est continue).
- Soit  $P \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{K})$ ,  $\delta > 0$ , Soit  $\lambda = \min \mathrm{Sp}(P)$ , afin que  $\frac{\lambda}{2}$  ne soit pas valeur propre, c'est à dire  $P - \frac{\lambda}{2}I_n \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{K})$ .
- Soit  $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , pour  $\|\cdot\| : M \mapsto \mathrm{tr}(M^\top M)$ . Soit  $M \in M_n(\mathbb{K})$  tel que  $\mathrm{rg} \, M \geq p$ , on dispose d'une sous matrice inversible extraite de taille  $p$ , or  $\mathrm{GL}_p(\mathbb{K})$  est un ouvert, donc on dispose d'une boule bien choisie qui marche.

# Nature topologique des matrices diagonales

Nature topologique des matrices diagonales.

---

**Notons**  $DZ_n(\mathbb{K}) = \{A \in M_n(\mathbb{K}) \mid A \text{ diagonalisable}\}$  **et**  $TZ_n(\mathbb{K}) = \{A \in M_n(\mathbb{K}) \mid A \text{ trigonalisable}\}.$

On a

- $DZ_n(\mathbb{C})$  est dense dans  $M_n(\mathbb{C})$ .
- $DZ_n(\mathbb{R})$  est dense dans  $TZ_n(\mathbb{R})$ .

## Démonstration

Montrons que  $\{A \in M_n(\mathbb{K}) \mid \chi_A \text{ SARS}\}$  est dense dans  $M_n(\mathbb{C})$ .

Soit  $A \in M_n(\mathbb{C})$

$$A = P \underbrace{\begin{pmatrix} t_{11} & & (*) \\ & \ddots & \\ & & t_{nn} \end{pmatrix}}_T P^{-1}$$

$$A_k = P \begin{pmatrix} t_{11} + \frac{1}{k} & & (*) \\ & \ddots & \\ & & t_{nn} + \frac{n}{k} \end{pmatrix}$$

À partir d'un rang assez grand on a  $\chi_{A_k}$  SARS.

Même démonstration pour  $DZ_n(\mathbb{R})$  dans  $TZ_n(\mathbb{R})$ .

# Nature topologique de l'ensemble des matrices cycycliques

Nature topologique de l'ensemble des matrices cycycliques.

$\Omega = \{A \in M_n(\mathbb{C}) \mid A \text{ cyclique}\}$  est un ouvert dense de  $M_n(\mathbb{C})$ .

Et de plus

$$\Pi : \begin{cases} M_n(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}_n[X] \\ A \mapsto \Pi_A \end{cases}$$

N'est continue que sur  $\Omega$ .

## Démonstration

- $\Omega$  est un ouvert :

$$A \in \Omega$$

$$\Leftrightarrow \exists x_0 \in \mathbb{C}^n, \text{Vect}(x_0, \dots, A^{n-1}x_0) = \mathbb{C}^n$$

$$\Leftrightarrow \exists x_0 \in \mathbb{C}^n, \det(x_0, \dots, A^{n-1}x_0) \neq 0$$

Ainsi

$$\varphi_{x_0} : \begin{cases} M_n(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C} \\ A \mapsto \det(x_0, \dots, A^{n-1}x_0) \end{cases}$$

$$\Omega = \bigcup_{x_0 \in \mathbb{C}^n} \varphi_{x_0}^{-1}(\mathbb{C}^*)$$

- De plus  $\mathcal{S} = \{A \in M_n(\mathbb{C}) \mid \chi_A \text{ SARS}\} \subseteq \Omega$  est dense dans  $M_n(\mathbb{C})$ , donc  $\Omega$  aussi.
- Soit  $A \in \Omega$ , on dispose donc de  $V = B(A, \delta) \subseteq \Omega$ , or  $\Pi|_V = \chi|_V$  (par cyclicité :  $\Pi_M = \chi_M$ ), et  $\chi$  est continue, donc  $\Pi$  aussi (en  $A$ ).
- Soit  $A \notin \Omega$ , alors  $\deg \Pi_A < n$ , or on dispose de  $(A_k)_k \in \Omega^{\mathbb{N}} \rightarrow A$ , mais pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\Pi_{A_k} = \chi_{A_k}$  (unitaire de degré  $n$ ), d'où  $\Pi_{A_k} \not\rightarrow \Pi_A$ .

# Étude de la classe de similitude d'une matrice

Étude de la classe de similitude d'une matrice.

Pour  $A \in M_n(\mathbb{C})$ , notons  $\mathcal{C}(A) = \{PAP^{-1}, P \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})\}$ . On a alors

- $A$  est diagonalisable ssi  $\mathcal{C}$  est fermé.
- $A$  est nilpotente ssi  $0 \in \overline{\mathcal{C}(A)}$ .

## Démonstration

- On utilise le résultat suivant, si  $M \in T_n^+(\mathbb{C})$  on peut poser

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & & & \\ & k & & \\ & & \ddots & \\ & & & k^{n-1} \end{pmatrix}}_{Q_k} \quad \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \varepsilon & & \\ & & \ddots & \\ & & & \varepsilon^{n-1} \end{pmatrix}}_{P_\varepsilon}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} t_{11} & & & (*) \\ & t_{22} & & \\ & & \ddots & \\ & & & t_{nn} \end{pmatrix}}_M \quad \underbrace{\begin{pmatrix} t_{11} & & & \\ & t_{22} & & \\ & & \ddots & \\ & & & t_{nn} \end{pmatrix}}_D$$

On a alors

$$Q_k M Q_k^{-1} = \begin{pmatrix} t_{11} & & A_{ij} k^{i-j} \\ & \ddots & \\ & & t_{nn} \end{pmatrix} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} D$$

$$P_\varepsilon^{-1} M P_\varepsilon = \begin{pmatrix} t_{11} & & A_{ij} \varepsilon^{j-i} \\ & \ddots & \\ & & t_{nn} \end{pmatrix} \xrightarrow[\varepsilon \rightarrow 0]{} D$$

- Supposons  $\mathcal{C}(A)$  fermé. Comme  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , on dispose de  $T \in \mathcal{C}(A) \cap T_n^+(\mathbb{C})$ , et on peut donc poser

$$A_k = Q_k T Q_k^{-1} \in \mathcal{C}$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} A_k = D \in \mathcal{C}$$

D'où  $A$  est diagonalisable.

- Soit  $A \in M_n(\mathbb{C})$  diagonalisable. Soit  $(R_k)_k \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})^\mathbb{N}$  tel que  $A_k = R_k A R_k^{-1} \rightarrow B \in M_n(\mathbb{C})$ .

Comme  $\chi$  est un invariant de similitude et une application continue, on a  $\chi_A = \chi_B$ .

De plus  $\Pi_A(A_k) = R_k \Pi_A(A) R_k^{-1} = 0$  et  $M \mapsto \Pi_A(M)$  est continue, d'où  $\Pi_A(B) = 0$  (qui est SARS), ainsi  $B$  est diagonalisable.

Donc  $B \in \mathcal{C}(A)$ .

- Supposons que  $0 \in \overline{\mathcal{C}(A)}$ , on dispose de  $(A_k)_k \in \mathcal{C}(A)^\mathbb{N} \rightarrow 0$ , or  $\chi_{A_k} = \chi_A$  et par continuité de  $\chi$ ,  $\chi_A = X^n$ , d'où  $A$  nilpotente.

- Supposons  $A$  nilpotente, donc on dispose de  $T \in \mathcal{C}(A) \cap T_n^{++}(\mathbb{C})$

$$Q_k T Q_k^{-1} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0$$

D'où  $0 \in \overline{\mathcal{C}(A)}$ .

# Exercice : liens entre spectre norme subordonnée

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\|\cdot\|$  une norme sur  $\mathbb{C}^n$ .

On note

$$\|\cdot\|_{\text{op}} : \begin{cases} M_n(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ A \mapsto \sup_{X \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}} \frac{\|AX\|}{\|X\|} \end{cases}$$

Pour  $A \in M_n(\mathbb{C})$ , on note  $\rho(A) = \max_{\lambda \in \text{Sp}(A)} |\lambda|$ .

1. Montrer que pour toute matrice  $A$ ,  $\rho(A) \leq \|A\|_{\text{op}}$ .
2. Montrer que  $\rho(A^k) = \rho(A)^k$  pour  $k \in \mathbb{N}^*$ . Montrer que  $\rho(A) \leq \|A^k\|_{\text{op}}^{\frac{1}{k}}$  pour  $k \in \mathbb{N}^*$ .
3. Montrer que  $\|\cdot\|_{\text{op}}$  est sous-multiplicative.
4. Donner un exemple de norme sur  $M_n(\mathbb{C})$  qui ne soit pas une norme d'opérateur.
5. Soit  $\|\cdot\|_{\infty, \text{op}}$  la norme d'opérateur associé à la norme  $\|\cdot\|_\infty$  sur  $\mathbb{C}^n$ . Montrer que  $\|A\|_{\infty, \text{op}} = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|$ .
6. Soit  $T \in T_n^+(\mathbb{C})$ . Pour  $\mu > 0$  on pose  $Q_\mu = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \mu^{n-1} & \end{pmatrix}$ , calculer  $\lim_{\mu \rightarrow +\infty} \|Q_\mu T Q_\mu^{-1}\|_{\infty, \text{op}}$ .
7. Soient  $A \in M_n(\mathbb{C})$  et  $\varepsilon > 0$ . Montrer qu'il existe une norme d'opérateur  $N$  sur  $M_n(\mathbb{C})$  telle que  $N(A) \leq \rho(A) + \varepsilon$ .
8. Montrer que  $\rho(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} \|A^k\|_{\text{op}}^{\frac{1}{k}}$ .
9. En déduire l'équivalence entre
  - $\lim_{k \rightarrow \infty} A^k = 0$ .
  - $\forall X \in M_{n,l}(\mathbb{C}), \lim_{k \rightarrow \infty} A^k X = 0$ .
  - $\rho(A) < 1$
  - Il existe sur  $\mathbb{C}^n$  une norme  $\|\cdot\|$  tel que  $\|A\|_{\text{op}} < 1$ .
  - Il existe  $M$  semblable à  $A$  telle que  $\|M\|_{\infty, \text{op}} < 1$ .

# Précompacité

Définition de précompacité.

On dit que  $A \subseteq E$  est précompacte si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \exists (x_1, \dots, x_n) \in E^n,$$

$$A \subseteq \bigcup_{k=1}^n B(x_k, \varepsilon)$$

Toute partie compacte est précompacte.

## Démonstration

- Par contraposée. Soit  $A$  non précompacte :

$$\exists \varepsilon > 0, \forall N \in \mathbb{N}, \forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n$$

$$A \not\subseteq \bigcup_{k=1}^n B(x_k, \varepsilon)$$

Fixons un tel  $\varepsilon$ , et construisons une suite par récurrence :  $u_0 \in A$  quelconque, et

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \in A \setminus \bigcup_{k=0}^{n-1} B(u_k, \varepsilon)$$

Ainsi  $(u_n)_n$  ne peut admettre de valeur d'adhérence, donc  $A$  n'est pas compacte.

# Borel Lebesgue sur un segment

Énoncé et démonstration de Borel-Lebesgue sur un segment.

Pour  $K = [a, b] \subseteq \mathbb{R}$  tel que  $K \subseteq \bigcup_{i \in I} \Omega_i$ , où  $(\Omega_i)_{i \in I}$  est une famille quelconque d'ouverts de  $\mathbb{R}$ .

On dispose de  $J \subseteq I$  fini tel que  $K \subseteq \bigcup_{j \in J} \Omega_j$ .

## Démonstration

Posons

$$= \left\{ c \in [a, b] \mid \exists J \subseteq I, \begin{cases} J \text{ fini} \\ [a, c] \subseteq \bigcup_{j \in J} \Omega_j \end{cases} \right\}$$

Qui est non vide ( $a \in \Gamma$ ) et majoré, posons  $\beta = \sup \Gamma$ .

Or  $\beta \in [a, b]$ , donc on dispose de  $i_0 \in I$  tel que  $\beta \in \Omega_{i_0}$ , donc il existe  $\delta_0$  tel que

$$[\beta - \delta_0, \beta + \delta_0] \subseteq \Omega_{i_0}$$

Par propriété de la borne sup, on dispose aussi de  $c \in \Gamma \cap [\beta - \delta_0, \beta]$ .

Ainsi on a  $J \subseteq I$  fini tel que  $[a, c] \subseteq \bigcup_{j \in J} \Omega_j$ .

Supposons par l'absurde que  $\beta < b$ .

Posons  $\beta' = \min(b, \beta + \delta_0)$  et  $J' = J \cup \{i_0\}$ . Ainsi  $[a, \beta'] \subseteq \bigcup_{j \in J'} \Omega_j$ , or  $\beta' \in ]\beta, b]$ , qui est absurde.

Donc  $\beta = b$ .

## Borel-Lebesgue

Énoncé et démonstration de Borel-Lebesgue.

On définit un compact au sens de Borel-Lebesgue comme une partie  $K$  tel que si  $(\Omega_i)_{i \in I}$  est une famille quelconque d'ouverts de  $E$  tel que  $K \subseteq \bigcup_{i \in I} \Omega_i$ , alors

$$\exists J \subseteq I, J \text{ finie et } K \subseteq \bigcup_{j \in J} \Omega_j$$

De manière équivalente (Borel-Lebesgue version fermé) : si  $(G_i)_{i \in I}$  est une famille quelconque de fermés de  $K$  tels que  $\bigcap_{i \in I} G_i = \emptyset$  alors

$$\exists J \subseteq I, J \text{ finie et } \bigcap_{j \in J} G_j = \emptyset$$

### Équivalence

Soit  $(E, d)$  un espace métrique. Toute partie compacte au sens de Bolzano-Weierstrass, est compacte au sens de Borel-Lebesgue (et vis-versa).

### Démonstration

Soit  $K \subseteq \bigcup_{i \in I} \Omega_i$  compacte (au sens de Bolzano-Weierstrass).

- Montrons que

$$(\exists \varepsilon > 0, \forall x \in K, \exists i \in I, B(x, \varepsilon) \subseteq \Omega_i) \equiv \neg(\forall \varepsilon > 0, \exists x \in K, \forall i \in I, B(x, \varepsilon) \not\subseteq \Omega_i)$$

Par l'absurde, posons  $\varepsilon_n = \frac{1}{n+1}$ , on dispose donc de  $(x_n) \in K^{\mathbb{N}}$  tel que

$$\forall i \in I, B\left(x_n, \frac{1}{n+1}\right) \not\subseteq \Omega_i$$

Qu'on peut extraire  $(x_{\varphi(n)})_n \rightarrow z \in K$ .

Soit  $j \in I, \delta > 0$  tels que  $B(z, \delta) \subseteq \Omega_j$ . Pour  $N$  assez grand on a pour tout  $n \geq N$  :

$$d(x_{\varphi(n)}, z) < \frac{\delta}{2} \quad \frac{1}{N+1} \leq \frac{\delta}{2}$$

$$B\left(x_{\varphi(n)}, \frac{1}{\varphi(n)+1}\right) \subseteq B(z, \delta) \subseteq \Omega_j$$

Qui est absurde.

- Donc on dispose bien d'un tel  $\varepsilon$ .

Par précompacité de  $K$  on dispose de  $x_1, \dots, x_n \in K$  tels que

$K \subseteq \bigcup_{k=1}^n B(x_k, \varepsilon)$ .

Or pour tout  $k \in [1, n]$  on dispose de  $i_k \in I$  tel que

$B(x_k, \varepsilon) \subseteq \Omega_{i_k}$  d'où

$$K \subseteq \bigcup_{k=1}^n \Omega_{i_k}$$

- La version fermé s'obtient en prenant  $G_i = K \setminus \Omega_i$ .

On note  $F_n = \overline{\{x_k, k \geq n\}}$  fermé

dans  $\mathbb{K}$ .

Pour tout  $n_1 < \dots < n_d \in \mathbb{N}$

$$x_{n_d} \in \bigcap_{k=1}^d F_{n_k}$$

Donc comme  $K$  compacte

$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n \neq \emptyset$ , donc  $(x_n)$  admet

au moins une valeur

d'adhérence dans  $K$ .