

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESPECIALIZACIÓN EN INGENIERIA DE SOFTWARE
EVALUACIÓN Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL PROYECTO: **IMPLEMENTACIÓN DE UN PROTOTIPO DE SISTEMA RECOMENDADOR BASADO EN CONTENIDO Y COLABORATIVO CON GAMIFICACIÓN PARA LA ELECCIÓN DE LIBROS**

AUTORES: **XENIA VIVIANA CADENA DÍAZ - NELSON ARLEY CARANTON GALEANO**

TEMA	SI	NO
• Es de interés para la ingeniería, la economía o la administración (según el proyecto).		
• La bibliografía preliminar es suficiente.		
• Es factible culminar la investigación.		
• El título es concreto y claro.		
• El tema puede aceptarse.		
Observaciones: _____		

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	SI	NO
• En el planteamiento se identifica claramente la situación actual (síntomas, causas).		
• En el planteamiento se identifica el pronóstico y el control al pronóstico.		
• La pregunta de investigación está bien planteada		
• Las subpreguntas de investigación están bien planteadas.		
Observaciones: _____		

OBJETIVOS	SI	NO
• Son claros y están bien planteados.		
• Tienen relación con el problema.		
• Están incompletos.		
• El título es concreto y claro.		
• Son muy amplios o muy concretos.		
• Hay que replantear los objetivos		
• Se aceptan los objetivos.		
• El objetivo general es consistente con la formulación del problema.		
• Los objetivos específicos son consistentes con la sistematización del problema.		

JUSTIFICACIÓN	SI	NO
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1;"> <ul style="list-style-type: none"> • La justificación es (de acuerdo con el criterio Del investigador) </div> <div style="font-size: 3em; margin: 0 10px;">}</div> <div style="flex: 1;"> TEÓRICA METODOLÓGICA PRÁCTICA </div> </div>		
Si la justificación es teórica, el autor:	SI	NO
• Quiere ampliar un modelo teórico.		
• Quiere contrarrestar la forma como un modelo teórico se presenta en una realidad.		
• Quiere reafirmar o refutar la validez de un modelo teórico en una realidad.		
• Los resultados de la investigación serán un complemento teórico de aquel en el que se fundamenta la investigación		
• Se acepta la justificación teórica		
• Debe replantearse la justificación teórica		

Si la justificación es metodológica, el autor:	SI	NO
• Propone un modelo matemático o un instrumento o un paquete sistematizado que se podrá emplear en otras investigaciones posteriores.		
• Busca explicar la validez mediante la aplicación de un modelo matemático o instrumento o un cuestionario elaborado por otro.		
• Se acepta la justificación metodológica.		
• Debe replantear la justificación metodológica		

Si la justificación es práctica, el autor:	SI	NO
• Soluciona problemas concretos.		
• Hace concreción en la aplicación a una realidad.		
• Busca mejorar sistemas y procedimientos.		
• Son claros los motivos prácticos		
• Se acepta la justificación práctica		

MARCO TEÓRICO	SI	NO
• Esta completo		
• Tiene relación con el problema y los objetivos		
• El marco teórico esta incompleto		
Se acepta el marco teórico _____		
Se rechaza, el marco teórico _____		

HIPOTÉISIS	SI	NO
• El trabajo exige hipótesis		
• Tiene relación con el problema		
• Tiene relación con los objetivos		
• Están bien formuladas		
• Están mal formuladas, deben revisarlas		

ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN	SI	NO
<ul style="list-style-type: none"> El estudio propuesto es (de acuerdo con el criterio del investigador) <div> <div></div> <div>EXPLORATORIO DESCRIPTIVO EXPLICATIVO</div> </div> 		
Si el estudio es exploratorio, el investigador:	SI	NO
• Responde a los interrogantes planteados en la guía		
• Lo ha formulado correctamente		
• Se acepta el estudio exploratorio		
• Debe plantearlo de nuevo		

Si el estudio es descriptivo, el investigador:	SI	NO
• Responde a los interrogantes planteados en la guía		
• Lo ha formulado correctamente		
• Se acepta el estudio descriptivo		
• Debe plantearlo de nuevo		

Si el estudio es explicativo, el investigador:	SI	NO
• Responde a los interrogantes planteados en la guía		
• Lo ha formulado correctamente		
• Se acepta el estudio explicativo		
• Debe plantearlo de nuevo		

LAS TÉCNICAS PROPUESTAS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:	SI	NO
• Son las correctas de acuerdo a la investigación		
• Se aceptan las razones expuestas por las cuales se definen las técnicas en la recolección de la información.		
• Hay que ampliar las zonas por las que se definen las técnicas		
• Hay que incluir otras técnicas		
• El tratamiento propuesto para la información es correcto y suficiente		
• El tratamiento propuesto para la información es incorrecto e insuficiente		
• Debe ampliar el tratamiento de la información		

CONTENIDO PRELIMINAR DEL PROYECTO	SI	NO
• Tiene relación con el problema		
• Tiene relación con los objetivos		
• Tiene relación con la hipótesis		
• Tiene relación con el marco teórico		
• La capitulación y la numeración son correctas		
• Hay que hacerla de nuevo		

BIBLIOGRAFÍA	SI	NO
• Es suficiente		
• Es la adecuada		
• Debe ampliar		

CRONOGRAMA	SI	NO
• Emplea el diagrama de Gantt		
• Las etapas de la investigación presentadas siguen un proceso lógico		
• El tiempo asignado para cada etapa de investigación es suficiente		
• Se aprueba el cronograma		
• Debe revisar el cronograma y corregirlo		

PRESUPUESTO	SI	NO
• Los gastos por servicios personales han sido bien calculados de acuerdo con las necesidades del recurso humano.		
• Los gastos generales son los previstos para la investigación propuesta.		
• Saco el valor total del proyecto		
• Debe revisar el presupuesto y corregirlo		

EL PROYECTO EN SU CONTENIDO Y METODOLOGÍA

Se aprueba _____

Se modifica _____

Profesor _____

Firma _____