



Planning and Progress Report

C2.017

<https://github.com/vicgrabru/Acme-SF-D02>

Carlos García Ortiz
cargarort3@alum.us.es

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos	2
Resumen ejecutivo	3
Tabla de versiones	3
Introducción	3
Planificación	4
Lista de tareas	4
Etapas de desarrollo	5
Inicio del entregable	5
Fase intermedia	5
Final	6
Presupuesto	6
Progreso	7
Historial de progreso	7
Conflictos	7
Comparación de costes	8
Conclusión	9
Bibliografía	9

Resumen ejecutivo

El presente informe de planificación y progreso detalla las tareas realizadas a lo largo del entregable para cumplir con los requisitos individuales del estudiante 2, así como un presupuesto del trabajo realizado.

También se evalúa el progreso del alumno a lo largo del proyecto.

Tabla de versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0	22/02/2024	Primera versión del documento
2.0	08/03/2024	Tiempos y cálculos

Introducción

El objetivo de este documento es presentar un desglose detallado de las tareas realizadas por el estudiante 2 para completar sus requisitos individuales en el entregable, identificar su rol y responsabilidades y establecer un presupuesto por su trabajo.

El informe incluirá una lista de tareas con título, descripción, rol, tiempo estimado y tiempo real; capturas de pantalla de diferentes momentos del desarrollo del entregable, y el presupuesto del coste total estimado del trabajo.

Por otro lado, se evaluará también el progreso del alumno en el entregable, que se representará en forma de: una lista de progresos, una descripción de conflictos que hayan surgido y una comparación entre el coste previsto del trabajo del alumno y el coste real tras el entregable.

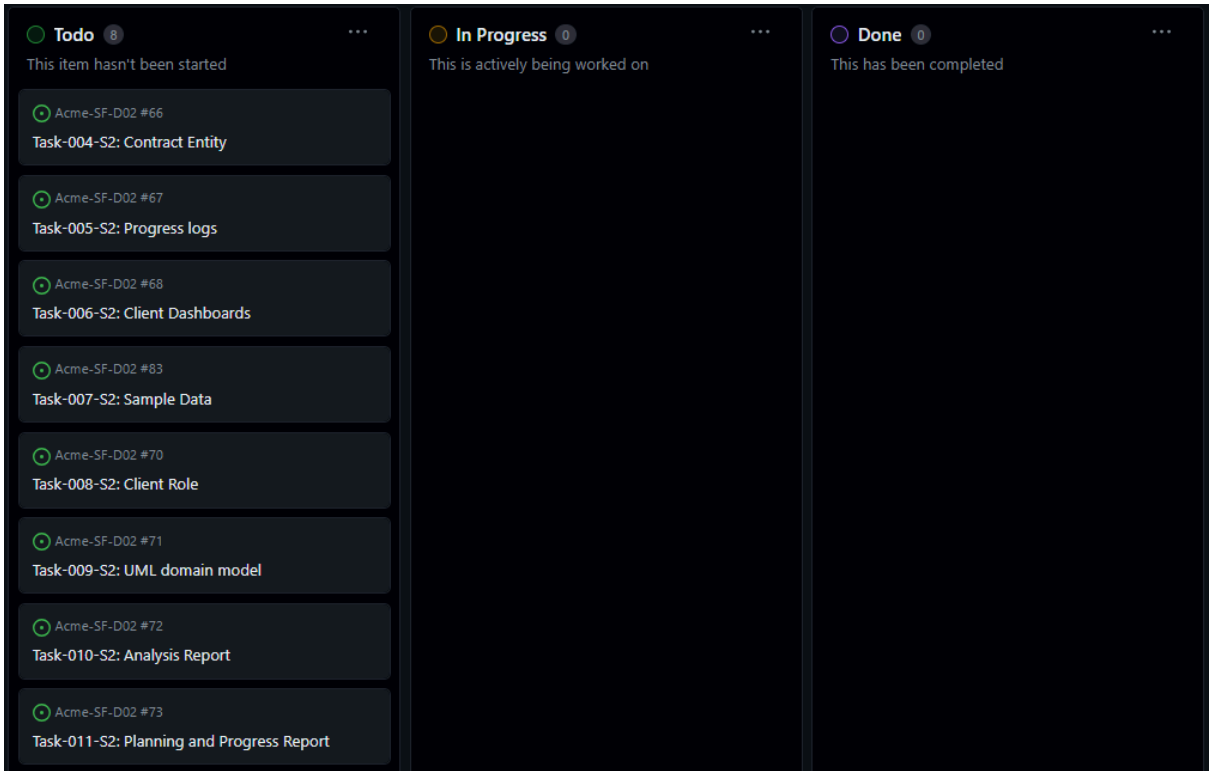
Planificación

Lista de tareas

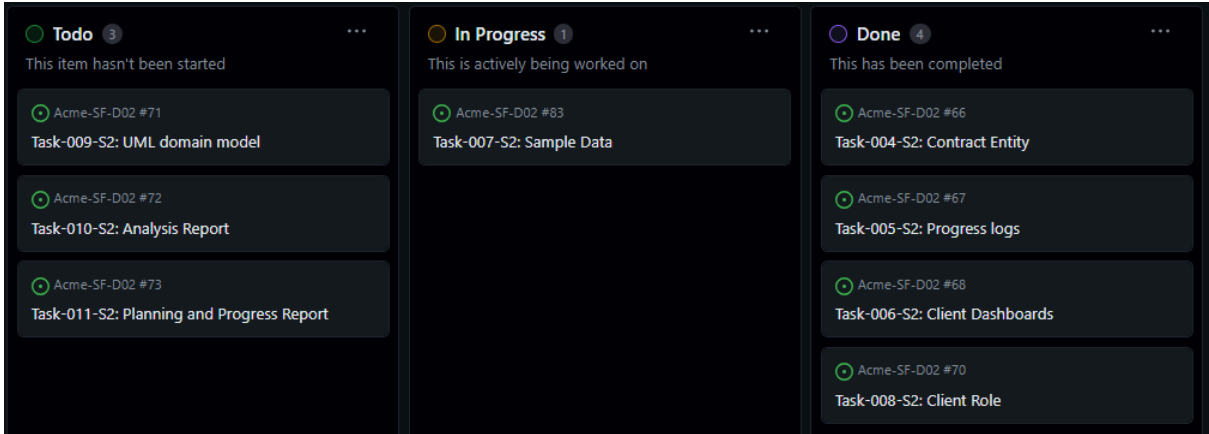
Título	Descripción	Rol/es	Tiempo	
			Estimado	Final
Task-004-S2: Contract Entity	Crear la entidad "Contract", con los campos y limitaciones indicados en los requisitos	Desarrollador	30 min	23 min
Task-005-S2: Progress logs	Crear la entidad "ProgressLog", con los campos y limitaciones indicados en los requisitos	Desarrollador	30 min	26 min
Task-006-S2: Client Dashboards	Crear "ClientDashboard", que monitoriza diferentes estadísticas de las 2 entidades introducidas	Desarrollador	30 min	16 min
Task-007-S2: Sample Data	Producir datos iniciales para probar informalmente la aplicación	Desarrollador	30 min	49 min
Task-008-S2: Client Role	Crear el rol "Client" con los campos y limitaciones indicados en los requisitos	Desarrollador	30 min	28 min
Task-009-S2: UML Domain	Producir un UML domain model	Analista	30 min	41 min
Task-010-S2: Analysis report	Elaboración del informe de análisis individual	Analista	30 min	22 min
Task-011-S2: Planning and progress report	Elaboración del informe de planificación y progreso individual	Manager	45 min	42 min
Asistencia a clase	Asistencia a clases	Estudiante	14 h	14 h
Estudio personal	Estudio personal	Estudiante	14 h	11 h
Tiempo total estimado: 32 h 15 min		Tiempo total final: 29 h 7 min		

Etapas de desarrollo

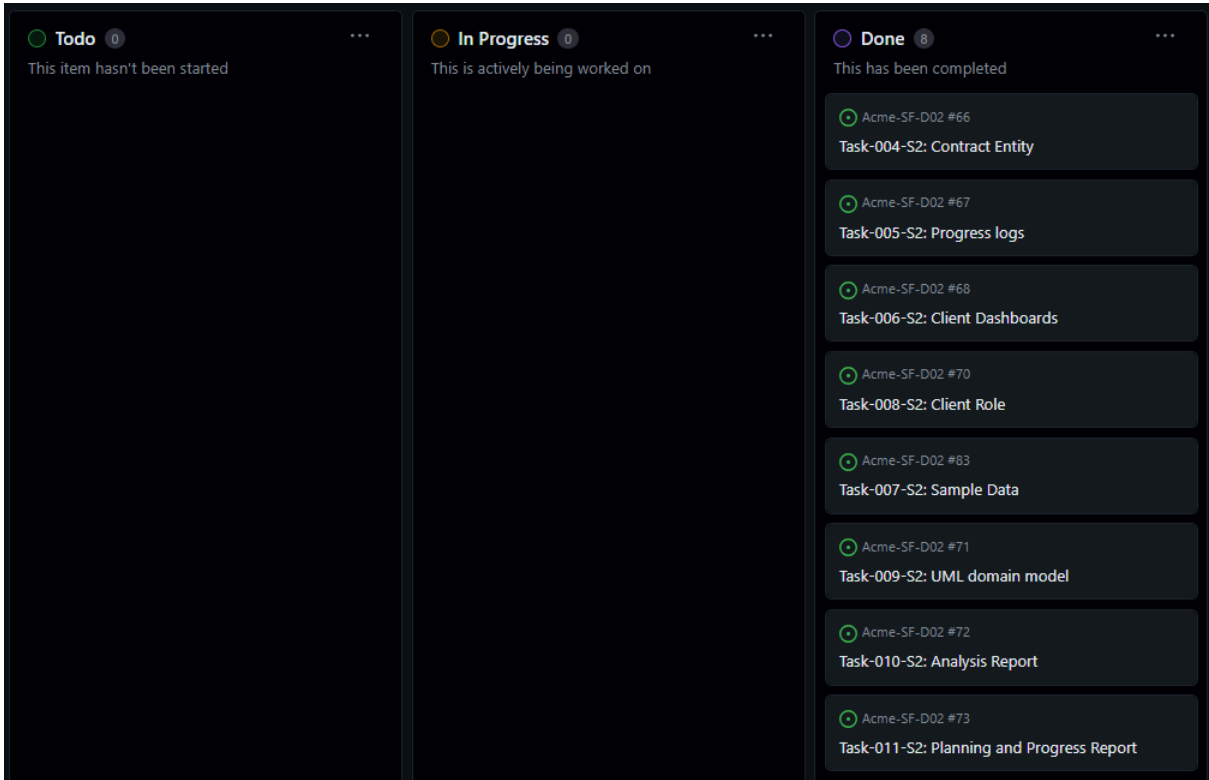
Inicio del entregable



Fase intermedia



Final



Presupuesto

Para calcular el presupuesto, se ha establecido un precio por hora para cada trabajador, basado en los salarios estándares en este campo. Por tanto, los analistas y el manager cobran 30,00€/h y el resto de roles cobran 20,00€/h. Resumiendo, el coste por tarea sería:

Rol	Salario	Tarea	Tiempo estimado	Coste estimado
Manager	30 €/h	Task-011-S2	45 min	22.50 €
Analista	30 €/h	Task-009-S2 Task-010-S2	1 h	30 €
Desarrollador	20 €/h	Task-004-S2 Task-005-S2 Task-006-S2 Task-007-S2 Task-008-S2	2h 30 min	50 €
Operador	20 €/h	-	-	-
Tester	20 €/h	-	-	-
Estudiante	0 €/h	0 €/h	28 h	0 €
Coste de salario estimado (Cs): 102.50 €				

Teniendo en cuenta que el costo total de los equipos empleados es de 3000 € y su vida útil de 3 años, el coste de amortización para este entregable para Carlos García Ortiz es de:

Coste de amortización (Ca): $3000 \text{ €} / 3 \text{ años} / 4 \text{ entregables} / 5 \text{ miembros} = 50\text{€}$

Por lo tanto, el coste total estimado para este entregable sería:

Coste total = Cs + Ca = 152.50 €

Progreso

Historial de progreso

Para medir el historial de rendimiento de los miembros del equipo, mantenemos un listado de los logros de rendimiento en este entregable, y la puntuación que implican para cada miembro.

Miembro	Descripción del hecho	Puntuación obtenida
Carlos García Ortiz	Todas las tareas asignadas completadas: 8 tareas en total	+80

Si hacemos balance de la puntuación obtenida tenemos que:

Miembro	Valor de rendimiento	Puntuación obtenida en este entregable	Puntuación previa acumulada	Puntuación total
Carlos García Ortiz	Bueno	80	30	110

No existe recompensa respecto al trabajo individual.

Conflictos

No han tenido lugar conflictos durante este entregable.

Comparación de costes

Para la comparación de costes estimados y reales, repetiremos los cálculos anteriores utilizando los tiempos reales de trabajo.

Rol	Salario	Tarea	Tiempo real	Coste real
Manager	30 €/h	Task-011-S2	42 min	21 €
Analista	30 €/h	Task-009-S2 Task-010-S2	1h 3 min	31.50 €
Desarrollador	20 €/h	Task-004-S2 Task-005-S2 Task-006-S2 Task-007-S2 Task-008-S2	2h 22 min	47.33 €
Operador	20 €/h	-	-	-
Tester	20 €/h	-	-	-
Estudiante	0 €/h	Asistencia a clase Estudio personal	25 h	0 €
Coste de salario real (Cs real): 99.83 €				

Volviendo a sumar el coste de amortización, tenemos que el coste total sería:

$$\text{Coste total real} = \text{Cs real} + \text{Ca} = 149.83 \text{ €}$$

Por tanto, tendríamos una diferencia de:

$$\text{Diferencia} = \text{Coste total} - \text{Coste total real} = 2.67 \text{ €}$$

Podemos observar que se trata de una diferencia positiva y muy pequeña, es decir, el coste real es ligeramente mejor que el estimado. Por ello podemos deducir a priori que la estimación ha sido buena.

Conclusión

El precio final ha resultado ser ligeramente menor al estimado, lo que es una buena señal en comparación con el primer entregable. Ya que las tareas se han estimado de una forma adecuada, deduciendo que más o menos se tardaría media hora en realizar cada tarea.

En muchas tareas de programación se ha conseguido un tiempo menor al estimado, debido a que el diseño de clases según requisitos no ha supuesto mucho problema gracias a la similitud del Framework Acme con Spring.

Sin embargo, los datos de muestra y el UML han ocupado más tiempo del esperado ya que carecía de experiencia con este formato de ficheros csv y Umlet.

Para posteriores entregas se intentará estimar de forma más específica las tareas de forma individual en lugar de dar una estimación grupal que pueda ser cierta sólo para un grupo de tareas.

Bibliografía

No aplica.