



Analysis Report

C3.017

<https://github.com/vicgrabru/Acme-SF-D03>

Francisco de Asís Rosso Ramírez
frarosram@alum.us.es

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos	2
Resumen ejecutivo	3
Tabla de versiones	3
Introducción	3
Análisis realizados	3
Análisis 1	3
Análisis 2	4
Conclusión	6
Bibliografía	6

Resumen ejecutivo

En el presente informe se listan los análisis realizados a requisitos individuales a completar por el alumno 5, si procede, en cuyo caso se proporciona también la conclusión detallada de dicho análisis y la validación de un profesor en caso de haber sido aprobado en el foro de la asignatura.

Tabla de versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0	15/02/2024	Primera versión del documento
2.0	08/03/2024	Segundo sprint
3.0	15/10/2024	Revisión para la tercera convocatoria

Introducción

Este documento es referente a los requisitos individuales del alumno 5.

El objetivo de este documento es ofrecer una visión detallada de los problemas identificados a la hora de interpretar y enfrentar los requisitos así como las decisiones tomadas al respecto y las conclusiones obtenidas.

Por cada caso, se presentará el requisito en cuestión y el análisis realizado, del que se aportarán las conclusiones detalladas, decisiones tomadas y enlace a la validación de los profesores en el foro, si procede.

Análisis realizados

Análisis 1

Requisito analizado

1) Operations by **auditors** on **code audits**:

- List the **code audits** that they have created.
- Show the details of their **code audits**.

Create, update, or delete their **code audits**. **Code audits** can be updated or deleted as long as they have not been published. For a **code audit** to be published, the mark must be, at least, "C".

Análisis realizado

Originalmente, el enumerado Mark solo tenía como opciones las notas requeridas (APlus, A, B, C, F y FMinus).

Tras analizar este requisito y ver que existe un punto tras crear un code audit en el que este no tiene audit records a partir de los que calcular la moda de las calificaciones para tener la suya, se ha decidido añadir un valor más de Mark, *None*, para asignar a los code audits en el momento de crearlos.

Desventajas

- Se añade a Mark un valor más que los pedidos.

Ventajas

- Se puede crear un code audit con un valor real provisional de Mark.

Análisis 2

Requisito analizado

8) Operations by **auditors** on **auditor** dashboards:

- Show their **auditor** dashboards.

Análisis realizado

El requisito no aclara si los audits dashboards deberían publicarse con todos los datos de code audits o solo los publicados.

Tras analizar el requisito se ha llegado a la conclusión de que tiene más sentido hacerlo solo con los datos de los code audits y audit records ya publicados.

Desventajas

- El código resulta ligeramente más complicado (apenas es una desventaja real).

Ventajas

- Tiene más sentido de cara a un entorno real calcular las estadísticas sobre datos definitivos que sobre borradores.
- Es más consistente con el resto del código (la nota de los code audits está calculada a partir de la de los audit records publicados).

Respuesta de un profesor

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=85092_1&nav=discussion_board&conf_id=405265_1&forum_id=234042_1&message_id=415517_1

Afortunadamente esta duda ya estaba preguntada en el foro de la asignatura y, aunque se refiriera a los requisitos de otro alumno, es aplicable a este caso.

Conclusión

La respuesta del profesor corrobora que la opción de utilizar solo las entidades publicadas sea probablemente la más correcta.

Conclusión

Con el requisito analizado en este sprint, se puede observar que puede llegar a ser conveniente adaptar las condiciones pedidas a las necesidades del proyecto.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.