



# Analysis Report

C3.017

<https://github.com/vicgrabru/Acme-SF-D02>

Francisco de Asís Rosso Ramírez  
frarosram@alum.us.es

# Tabla de contenidos

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| <b>Tabla de contenidos</b> | <b>2</b> |
| <b>Resumen ejecutivo</b>   | <b>3</b> |
| <b>Tabla de versiones</b>  | <b>3</b> |
| <b>Introducción</b>        | <b>3</b> |
| <b>Análisis realizados</b> | <b>3</b> |
| Análisis 1                 | 3        |
| Análisis 2                 | 4        |
| <b>Conclusión</b>          | <b>4</b> |
| <b>Bibliografía</b>        | <b>5</b> |

# Resumen ejecutivo

En el presente informe se listan los análisis realizados a requisitos individuales a completar por el alumno 5, si procede, en cuyo caso se proporciona también la conclusión detallada de dicho análisis y la validación de un profesor en caso de haber sido aprobado en el foro de la asignatura.

## Tabla de versiones

| Versión | Fecha      | Descripción                   |
|---------|------------|-------------------------------|
| 1.0     | 15/02/2024 | Primera versión del documento |
| 2.0     | 08/03/2024 | Segundo sprint                |

## Introducción

Este documento es referente a los requisitos individuales del alumno 5.

El objetivo de este documento es ofrecer una visión detallada de los problemas identificados a la hora de interpretar y enfrentar los requisitos así como las decisiones tomadas al respecto y las conclusiones obtenidas.

Por cada caso, se presentará el requisito en cuestión y el análisis realizado, del que se aportarán las conclusiones detalladas, decisiones tomadas y enlace a la validación de los profesores en el foro, si procede.

## Análisis realizados

### Análisis 1

#### Requisito analizado

2) **Code audits** are essential pieces to ensure the quality of a **project**. The system must store the following data about them: a **code** (pattern “[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}”, not blank, unique), an **execution** date (in the past), a **type** (“Static”, “Dynamic”), a list of proposed **corrective actions** (not blank, shorter than 101 characters), a **mark** (computed as the mode of the marks in the corresponding auditing records; ties must be broken arbitrarily if necessary), and an **optional link** with further information.

## Análisis realizado

En una primera versión del requisito, se decidió efectuar el cálculo de Mark en la entidad Audit como un atributo transient.

Tras consultar a la profesora, se ha decidido en su lugar tratar Mark como un atributo persistente en la base de datos y posponer su cálculo a cuando se desarrolle el servicio mediante una consulta.

### Desventajas

- Aún no calculamos Mark para Audit.

### Ventajas

- Mark persiste en la base de datos.
- La consulta para el nuevo cálculo puede llevarse a cabo cuando la base de datos ya esté completa.

## Análisis 2

### Requisito analizado

3) The result of each code audit is based on the analysis of their audit records. The system must store the following data about them: a code (pattern "AU-[0-9]{4}-[0-9]{3}", not blank, unique), the period during which the subject was audited (in the past, at least one hour long), a mark ("A+", "A", "B", "C", "F", or "F-"), and an optional link with further information.

### Análisis realizado

No ha parecido posible crear el enumerado Mark tal como se pedía, ya que provocaba un error al introducir los caracteres "+" y "-". Por tanto, se ha optado por sustituir "A+" y "F-" por "APlus" y "FMinus".

### Desventajas

- Los valores no son exactamente iguales a los pedidos.

### Ventajas

- Es igualmente comprensible de un modo funcional.

## Conclusión

Existen casos en los que es importante tener en cuenta la conveniencia y posibilidad de implementación más que la literalidad del requisito dentro del ámbito en el que se pueda trabajar para un mejor resultado.

# Bibliografía

Intencionalmente en blanco.