# Logistic Regression

#### Code

```
sigmoid = lambda z: 1/(1+np.exp(-z))
        def LogReg(D, GDpara):
  104
             print 'Training...'
  105
            x, y = D['x'], D['y']
  106
             nD, dimx = x.shape
  107
             print '\tTraining Data #', nD, ', Dim x:', dimx
  108
  109
            w = np.zeros(dimx, dtype='float')
             itr = GDpara['itr']
  110
                                     itr: iteration
             eta = GDpara['eta']
  111
                                     eta: learning rate
  112
            reg = GDpara['reg']
             G = 0
  113
                                     reg: regularizaion
  114
             if itr>0:
  115
                 itr = int(itr)
                                                   f: 由 model 計算的 y
  116
                 for i in range(itr):
                                                   y: 實際的 class (ŷ)
  117
                     f = sigmoid( np.dot(x,w) )
  118
                     g = np.dot(y-f,x) + 2*reg*w
                                                   g: gradient
  119
                     G += g**2
                                                    G: AdaGrad
  120
                     w = w + eta*g/(G**0.5)
                                                    Acc: accuracy (%)
  121
                     diff = y - np.rint(f)
  122
                     acc = len( diff[diff==0] )/ float(len(diff)) * 100
  123
                     if i%100 == 0:
  124
                         print '\t', i, ', acc:', '%.2f' % acc
143
          print 'Done.\n'
144
          return w
```

### Description

- 將 Capital 相關的屬性取 log、其他屬性開根號作為 feature,總共有 58 維。
- 增加一個維度都是 1,以同時計算 w 與 b。
- 使用 Adagrad 做 training, iteration 取 3000-20000 之間,有做 regularization。
- 使用 4-fold validation 來評價 model 的好壞。
- 因為 f 在 0-1 之間,所以直接使用 rint 選擇最後的預測。

### Another Method: Decision tree

#### Code

```
143
      def trainTree(tree, idx, D, attrs, stopUnity=0.9):
          unity1 = len ( D[ D['y']==1 ] ) / float( len(D) )
144
145
          print '[Y/N] Ratio %.2f : %.2f' % (unity1*100, (1-unity1)*100 )
         if unity1 > stopUnity:
146
              tree[idx] = 1
147
              print 'Reach leaf node 1 with %d data' % len(D)
148
149
         elif ( 1-unity1 ) > stopUnity:
              tree[idx] = 0
150
              print 'Reach leaf node 0 with %d data' % len(D)
151
152
153
          else:
154
              attr, c, splitD = findAttr(D, attrs)
155
156
              lidx, ridx = len(tree), len(tree)+1
157
              tree.append({}), tree.append({})
158
159
              node = { 'attr': attr,
160
                      'c': c,
                      'son': [lidx, ridx], }
161
162
              tree[idx] = node
163
              trainTree(tree, lidx, splitD['left'], attrs, stopUnity)
164
165
              trainTree(tree, ridx, splitD['right'], attrs, stopUnity)
```

### Description

Decision tree 是一種 Greedy 的演算法,使用資料中不同的 attribute 作為分類依據。演算法每一輪會選擇可以將目前資料分類得最好的 attribute, value pair 當作新的 node 加到 Decision tree,再遞迴尋找分類後的新 node,直到只剩下單一類別的資料時,就以這個類別當成 leaf node 並不再遞迴。

#### Verification

在這次作業中,我以 max information gain 來選擇分類的 attribute, value pair,information gain 的定義如下:

$$Gain(S,A) = H(S) - \Sigma_{j=1}^{v} \frac{\left|S_{j}\right|}{\left|S\right|} H(S_{j})$$

S: 分割前的所有資料

S<sub>i</sub>: 分割後第 j 塊資料

每次分割前先將資料依各個 attribute 排序好,在每個 attribute 中以 Dynamic Programming 選出 max information gain 所在的 value。

### **Pruning**

根據 Decision tree 的結束條件,可知這個方法很容易 overfitting,所以必須做 Pruning。一般來說,Decision tree 的 pruning 分為兩種,一種是在長樹的時候就修剪,另一種是長完之後再做修剪,在這次作業中我只有做了第一種,也用了最簡單的方法:當某個 class 在分割後的 data set 中超過了特定的濃度就視為 leaf node,不再生長。

## Performance

Submission	Public	Private
LR with Regularization	0.93667	0.93667
LR without Regularization	0.94	0.9333
<b>Decision Tree</b>	0.86000	0.82333

### **Discussions**

### Logistic Regression

- 若用 std 和 mean 做 scaling、其他參數相同,training 的結果反而不會比較好。可能是因為原始數據大多就是介於 0-1 之間,再用這個方法做 scaling 反而讓彼此之間的差異更大。
- 將 Capital 相關的屬性取 log、其他屬性開根號作為 feature,可以得到較好的結果。可能是因為 capital 的原始數值和其他類型差異太大,在取 log 之後會比較相近,而其他數值開根號也可以增大。

# **Decision Tree**

- 調整停止生長的濃度對結果產生的影響很大,若太大會有 overfitting 的問題,但是太小又沒辦法正確的做出分類(假設調整成超過 0.9 就停止,那結果就很難比 0.9 更好)。
- 可能是因為使用 Greedy 演算法的關係,沒辦法得到太好的結果(無法在每次選擇當中看到最後哪一種分割會最好)。相較而言,Logistic Regression 為 end-to-end approach,所以能得到較好的結果。