

АНТРОПОСОЦИОЯДЕРНЫЙ ДИСКУРС И ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Е.В. Комлева

Технический университет, Дортмунд, Германия

elena.komleva@uni-dortmund.de

Осмысление социальных аспектов важного в судьбе человечества феномена ядерной энергии и формирование социоядерного будущего предложено дополнить использованием художественного, религиозного и философского наследия Ф.М. Достоевского и опыта исследователей его творчества.

Ключевые слова: ядерный, энергия, социум, Достоевский, культура, философское и религиозное мышление, литература, образ САМРО.

Исходный тезис и его социокультурные предпосылки

Нельзя сказать, что философия, теология, литература и искусство XX века оставили феномен ядерной энергии, как важную часть бытия, без внимания. Но этого внимания явно мало. И, пожалуй, недостает примеров «высшей пробы» по таланту «исполнителей». В качестве меры человечности ядерной энергии и адекватности человека «новому состоянию» (по К. Ясперсу¹) социума предлагаю попытаться использовать адаптированную к проблеме позицию, объединяющую взгляды Достоевского, знатоков его наследия и людей, хотя бы изредка обращающихся к писателю-философу. Достоевский – база для понимания ядерной вселенной и ядерного человечества (как военное, так и мирное предназначение ядерной энергии) через рефлексию светских и религиозных представлений о мироздании, фундаментальных, вне времени и пространства, свойств человека и общества.

¹ Jaspers K. Die Atombombe und die Zukunft des Menschen: politisches Bewusstsein in unserer Zeit. Munchen, 1958, s. 17.

Я не являюсь достоевсковедом. Однако это обстоятельство не освобождает от добротной и убедительной для, прежде всего, знатоков Достоевского аргументации выдвинутого предложения. Да простится мне обилие цитат, но столь деликатную задачу – давать совет профессионалам о корректировке набора исследовательских тем – удобно и надежно решать, во многом, путем заимствования отдельных «уколов мысли» (термин Ю. Карякина) «на поле» самой науки о Достоевском и смежных дисциплин и систематизации отрывочной информации.

«Сейчас появилась возможность синтеза всех направлений исследования творчества великого русского писателя..., что только и дает ключ к подлинному его пониманию», – пишет в своей статье К. Степанян². А. Керенский сравнивал аналитику Достоевского с таблицей Д. Менделеева, поскольку предугадывались неизвестные социальные типы³.

² Степанян К. Достоевский – это писатель, который имеет «космическую» особенность // «Независимая газета», 2009.: URL : <http://forum-nameofrussia.ru/showthread.php?t=1597> (дата обращения : 02.03.10).

³ Доброхотов А.Л. Избранное. – М.: Территория будущего, 2008. – 472 с.

Альтернативы Н. Бердяева: «Распадение космоса» в ядерной войне и сострадание «всему способному страдать», «внутреннее преодоление хаоса, духовное возрождение, эпоха творчества», свобода человека, в том числе с учетом негативных результатов свободы по Достоевскому, как основные составляющие вариантов развития человечества⁴. С. Фудель сопоставил религиозные прозрения Достоевского и действия (Р. Бредбери. 451 градус по Фаренгейту) как бы последних людей христианской цивилизации, живших в условиях атомного одичания. Идею заучивания наизусть глав Евангелия, чтобы пронести их в темноте, как золотые звенья человечества. По мнению С. Фуделя, это необходимо нам как духовная компенсация грядущей пустоты⁵. Г. Марсель «от Ясперса, Хайдеггера и Достоевского» обсуждал опасность ядерной войны⁶.

А. Солженицын сопрягает Достоевского, «забывание Бога» и «край ядерной и неядерной смерти»⁷. В. Розанов, сравнивая мнения Толстого и Достоевского о науке и искусстве, отмечал большую глубину суждений Федора Михайловича по этому вопросу. В частности, что, по Достоевскому, рациональная

наука в целом — благо, но она не является самодостаточной («не слишком хитра» в противовес толстовскому «слишком хитра»). И. Золотусский, в сопоставлении изучавший творчество Гоголя и Достоевского, не обошел стороной проблему «физиков» и «лириков» — важный атрибут ядерного человечества (книга «Фауст и физики»). Зададимся также вслед за В. Кантором⁸ вопросом: «Что может дать Достоевский XXI веку?» К Достоевскому обратился и представитель РФ при НАТО Д. Рогозин⁹.

«Мне Достоевский дал больше, чем все физики мира, — по многочисленным свидетельствам говорил А. Эйнштейн. Эсхатология XIX века (Достоевский) и века ядерного, XX (Л. Леонов) анализируется А. Татариновым¹⁰. «У России всего два принципиальных отличия от Гондураса — ядерные боеголовки и Достоевский. И «Братья Карамазовы» не меньше, чем красная кнопка, мешают Западу перевести нас на положение колонии для трудновоспитуемых»¹¹. Достоевский — потенциал глубинной энергии, «парадоксальности глубинного смысла».

⁴ Бердяев Н.А. Из записной тетради, в кн.: Дмитриева Н. К., Моисеева А. П. «Философ свободно-го духа (Николай Бердяев: жизнь и творчество)». — М.: Высшая школа, 1993. — 271 с. — URL : http://www.krotov.info/library/02_b/berdyayev/1939_480.htm (дата обращения : 02.03.10).

⁵ Фудель С.И. У стен Церкви // газета «Тихоновский Благовест», № 11, 2007. — URL : <http://www.hram-st.obninsk.ru/arxiv/2007/gaz475.html> (дата обращения : 02.03.10).

⁶ Марсель Г. Ответственность философа в современном мире / Путь в философию. Антология. М., 2001. С. 254–267. — URL : <http://imp.rudn.ru/ffec/philos/chrest/marsel.html> (дата обращения: 02.03.10).

⁷ Солженицын А.И. Темплтоновская лекция. — URL : http://solzhenicyn.ru/modules/pages/Templtonovskaya_lekciya.html (дата обращения : 02.03.10).

⁸ Кантор В.К. Что может дать Достоевский XXI веку / Dostojewskij-Tage 2006 in Dresden. Dostojewskij-Denkmal in Dresden durch Herrn Prof. Georg Milbradt, Ministerpräsident des Freistaates Sachsen, anwesend Frau Angela Merkel, Bundeskanzlerin und Herr Vladimir Putin, Präsident der Russischen Föderation. 10.10. — 11.10. 2006. Dresden. — URL : http://newhse.ru/sites/forum_27_10/Lists/Discussion43/DispForm.aspx?ID=1 (дата обращения : 02.03.10).

⁹ Рогозин Д.О. Речь о Достоевском. — URL:<http://natomission.ru/society/article/society/artpublication/52/> (дата обращения : 02.03.10).

¹⁰ Татаринов А. Под знаком Апокалипсиса // Литературная Россия, № 23, 2007. — URL : <http://www.litrossia.ru/2007/23/01586.html> (дата обращения : 02.03.10).

¹¹ Мельников М. Урок Достоевского от Хиллари Клинтон // Аргументы и Факты, 2009. — URL: <http://www.aif.ru/culture/article/30174> (дата обращения : 02.03.10).

Достоевский, как и рефлексия ядерного феномена, требует полной отдачи ума и души. «Энергия самоутверждения распадающейся души, цепная реакция скандалов, предвестие атомной энергии. На этой энергии и держатся романы Достоевского... Только включившись в роман целиком (условия возникновения цепной реакции), мы проникнемся силой его адской энергии»¹². Показана применимость одного из принципов микромира (*принцип дополнительности*) к литературоведческому анализу творчества Достоевского¹³.

Достоевский является наиболее известным за рубежом русским писателем и философом. Епископ Венский и Австрийский Иларион – представитель Русской Православной Церкви при европейских международных организациях¹⁴, В. Гусейнов¹⁵ и М. Мельников¹⁶ вспоминают о неоднократно обозначавшемся публично интересе представителей администрации США к русскому классику как главному эксперту по современной России. Х. Клинтон, например, усвоила из «Братьев Карамазовых», «насколько опасно быть уверенным в своей абсолютной правоте, и насколько важ-

но уметь ценить точку зрения других»^{17,18}. «Международное сообщество исследователей Достоевского убеждено, что... писатель давно превратился из объекта... литературоведческого... в повод поговорить о вопросах более глобальных...»¹⁹.

И еще важные обстоятельства, связующие Достоевского и время после него. А. Салуцкий и Л. Аннинский усомнились в том, была бы неизменной позиция Достоевского в контексте нашей современности. «Как повлияло бы создание **атомной** бомбы на философию **Достоевского**, доживи он до наших дней? Есть вопрос? Есть»²⁰. «Чернобыль – для того, чтобы дать философам», «только на почве русской культуры и можно будет осмыслить катастрофу... Только она к этому готова», «Чернобыль – тема Достоевского». Такие связи в масштабе вечности, сопоставляя социальные процессы, атомную бомбу и Чернобыль, воспроизводит В. Липневич, рецензируя «Чернобыльскую молитву» С. Алексиевич²¹. С другой стороны, по В. Кантору²²,

¹⁷ Там же.

¹⁸ Официальный визит Госсекретаря США Хиллари Клинтон в МГУ. – URL : <http://www.fgr.msu.ru/content/view/383/153/> (дата обращения : 02.03.10).

¹⁹ Рощина Л. Достоевский в диалоге культур // Голос России. – URL : <http://rus.ru/vr.ru/2009/08/31/1006897.html> (дата обращения : 02.03.10).

²⁰ Салуцкий А.С. Из России, с любовью: Роман о богоизбранности (вступ. статья Л. Аннинского). – М. : Терра-Книжный Клуб, 2006. – 685 с. – URL : <http://books.google.ru/books?id=zrkaisPOOb8C&pg=PA312&lpg=PA312&dq> (дата обращения : 02.03.10).

²¹ Липневич В. Прощание с вечностью (рецензия): Светлана Алексиевич. Чернобыльская молитва // Новый мир. – 1997, № 6. – URL : http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/6/re_obz01-pr.html (дата обращения : 02.03.10).

²² Кантор В.К. Что может дать Достоевский XXI веку. – URL : <http://new.hse.ru/sites/>

¹² Искандер Ф. Эссе и публицистика. – URL : http://lib.ru/FISKANDER/isk_publ.txt (дата обращения : 02.03.10).

¹³ Абдрашитов А.В., Левин И.В. «Парадоксальность глубинного смысла» и ее раскрытие в концепции дополнительности (сопоставление описаний в квантовой физике и литературе) / Чтения им. В.И. Вернадского, 2002 г. – URL : <http://2002.vernadsky.info/h1.html> (дата обращения 02.03.10).

¹⁴ Искандер Ф. Эссе и публицистика. – URL : http://lib.ru/FISKANDER/isk_publ.txt (дата обращения : 02.03.10).

¹⁵ Гусейнов В. Страничка редактора // Вестник аналитики. – 2005, № 1. – С. 5.

¹⁶ Мельников М. Урок Достоевского от Хиллари Клинтон // Аргументы и Факты, 2009. – URL : <http://www.aif.ru/culture/article/30174> (дата обращения : 02.03.10).

тщательно анализирующему в историческом плане и позицию Достоевского, альтернатива культурной самонзоляции русских как в Европе от России, так и в России от Европы, «единственная альтернатива мировому катаклизму – идеология русского европеизма. Та идеология, что позволяет критически смотреть и на Россию, и на Запад... Это – внутренняя самокритика европейской культуры, способствующая тому, чтобы во всём европейском мире можно было существовать нормально». Иначе «одичавшая, раздираемая на части националистическими и региональными амбициями Россия достигнет своих блудных сынов распадом АЭС или ядерным ударом в любой точке земного шара...».

Лейтмотив анализа творчества М. Булгакова у В. Сахарова – в контексте амбивалентности научного знания сопоставительное обращение во времени от очерка «Киев-город» и повестей «Роковые яйца» и «Собачье сердце» назад (к Достоевскому) и вперед (в том числе – к атомной бомбе, Хиросиме и Чернобылю)²³. А. Курасава, находившийся под сильным влиянием Достоевского, в своем творчестве не обошел Хиросиму. И в каламбуре В. Пелевина из модного романа «Generation П» соединены разные, в том числе «от Достоевского», культурные реминисценции, «связывая, – по А. Генису, – узлом пласты разных реальностей»: «Скоро, скоро со стапелей в городе Мурманске сойдет ракетно-ядерный крейсер «Идиот», заложенный по случаю 150-летия со дня рождения Достоевского... Все громче раздаются голоса, предлагающие заложить другой крейсер такого типа, forum_27_10/Lists/Discussion43/DispForm.aspx?ID=1 (дата обращения : 02.03.10).

²³ Сахаров В. Сатира должна идти до конца. – URL : <http://bulgakov.km.ru/kritika/critica3.htm> (дата обращения : 22.05.10).

«Богоносец Потемкин», который так огромен, что моряки называют его плавучей деревней»²⁴.

А. Сараскина исследует библейские истоки, рефлексивно Достоевским и активизацию в США после сентябрьской 2001 года террористической атаки лозунга «Кто не с нами...», а также альтернативы ему²⁵. А. Глюксман, представляя в Мадриде свою книгу «Достоевский на Манхэттене», уже в названии которой сопоставлены явления разных веков, говорил о «спасении через литературу» от «стремления к разрушению», «помешательства насилия». «Лишь литература может вам помочь проанализировать это стремление и иссушить его истоки»²⁶. Достоевский является одним из зачинателей самых начальных отечественных вариантов размышлений о возникающей долговременной угрозе, о разломах в сознании и общественных отношениях. О факторах, приведших в конечном счете накануне XXI века к пороговой ситуации на планете по комплексу глобальных проблем²⁷. Особенности войны как явления в истории человечества,

²⁴ Генис А. Феномен Пелевина. – URL : <http://pelevin.nov.ru/stati/o-gen1/1.html> (дата обращения : 22.05.10).

²⁵ Марсель Г. Ответственность философа в современном мире / Путь в философию. Антология. М., 2001. С. 254–267. – URL : <http://imp.rudn.ru/ffec/philos/chrest/marsel.html> (дата обращения : 02.03.10).

²⁶ Интервью. Андре Глюксман: Если бы в ЦРУ читали Достоевского, 11 сентября можно было бы предотвратить («АВС», Испания). – URL: <http://www.inosmi.ru/untitled/20020912/158111.html> (дата обращения : 22.05.10).

²⁷ Апухтина Н.Г. Отечественные истоки глобально-экологического мышления: историко-философский анализ. Автореферат диссертации на соискание степени докт. философ. наук. – Екатеринбург, Уральский гос. университет, 2000. – 29 с. – URL : <http://elar.usu.ru/handle/1234.56789/619> (дата обращения : 22.05.10).

современная глобализация в варианте американизации, российское ядерное оружие как последнее средство отстоять национальную идентичность — вот темы Достоевского по В. Сердюченко²⁸. Метафизику Достоевского и Сталина, оперируя образами ядерной сферы, рассматривает С. Телегин в контексте диалектики и совмещения социальной организации, социальной справедливости и духовной страсти, иррациональной природы, свободы человека, в поисках примеров «философии становления и изменения»²⁹.

Идеологи современной Мета-прозы считают Достоевского предтечей этого литературного направления. А творчество лидера «метафизического реализма» Ю. Мамлеева в России и за рубежом сопоставляют в параллелях с произведениями классика.

Одной из предпосылок выхода за рамки привычной «колеи» применительно к Достоевскому являются внутренние проблемы современного научного «мира Достоевского». «Приходится сильно постараться, чтобы отыскать неисследованный участок, сформулировать свежую гипотезу... наука «достоевсковедение» уходит в мелкие темы ... Впрочем, не ко всем гипотезам Игорь Волгин относится столь сурово. Он с симпатией говорит о физике-ядерщике Владимире Шкунденкове, который пытается находить в поэтике Федора Михайловича связи с... физикой»³⁰. Как подчеркивает В. Борисова, «...некая скрепляющая идея ушла... не зря...

²⁸ Сердюченко В. Как я перестал бояться и научился любить атомную бомбу. — URL : <http://www.lebed.com/2000/art2324.htm> (дата обращения : 22.05.10).

²⁹ Телегин С. Метафизика Сталина // Завтра. — URL : <http://www.zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/08/751/51.html> (дата обращения : 22.05.10).

³⁰ Раевская М. Достоевский и Нечто // Независимая газета. — URL : http://www.ng.ru/science/2004-10-13/12_dostoevsky.html (дата обращения : 02.03.10).

В. Захаров поднимает проблему кризиса в достоевсковедении»³¹.

Кроме того, рецепция Достоевского обществом не сводится лишь к науке и другим традиционным видам деятельности и демонстрации интеллекта элиты. Ныне и в этом ракурсе огромные запасы дополнительной информации содержит Интернет. И сетевой интеллект может быть полезным для «синтеза», — по К. Степаняну³², — всех направлений исследования творчества великого русского писателя». Легко ощутить такой потенциал «остального человечества» — общества «достоевсковедов-неформалов». Достаточно, например, поработать в интернетовских поисковых системах с различными комбинациями на основе признаков «Достоевский» и «ядерная/атомная энергия». Этот потенциал нужно применять. После его духовно-гуманитарной трансформации. Не опускаясь по языку и мыслям до уровня некоторых сайтов, но и не пренебрегая присущим сетевой культуре позитивом, не теряя имеющиеся там зерна смысла. Весомое подспорье будет пока гипотетическому антропосоциоядерному сектору достоевсковедения, который мог бы питаться не только от академических печатных, но и от электронных источников знания.

Некоторые обобщения к вопросу о «ядерной миссии» Достоевского

Общественное мнение, долг, разум, который не имеет нравственных критериев в самом себе, приоритет коллективной жизни

³¹ Борисова В.В. Двадцать лет спустя: ретроспективный взгляд на Достоевские чтения в Старой Руссе / Достоевский и современность. Материалы XX Международных Старорусских чтений 2005 года. — Великий Новгород, 2006. — С. 51.

³² Достоевский — это писатель, который имеет «космическую» особенность // «Независимая газета», 2009. URL : <http://forum-nameofrussia.ru/showthread.php?t=1597> (дата обращения : 02.03.10)

и морали. Умение осознать, что грешен и неправ, встать на позицию «вне себя» и «не для себя». Духовная эпидемия, которая грозит человечеству самоистреблением. Религиозно-мифологические символы. Размышления о власти и представителях власти. Сомнение в человеке и вера в него. Преображение человека и человечества. Человек, общество и взаимоотношение между ними. Экологические мотивы. Предчувствия и пророчества. Прогресс и издержки цивилизации. Вера и цивилизация, ответственность. Национальные особенности, в том числе и когда «забывание всякой мерки во всем». Скрытая, но часто присутствующая тема Ильи-пророка, связанная с русской традицией, народными верованиями, небесными явлениями, человеческими страстями, символизмом «щита и меча». Россия, славяне и Запад. Полифонизм и диалог между «сознаниями». Связь всех со всеми. Страстное стремление к истине, критичность в отношении действительности и сиюминутных интересов. Момент принятия решений. Открытость важной для общества информации. Всечеловечность и терпимость. Многонациональное «сожительство». Футурология. Петербург и Семипалатинск. Эти и другие аспекты сопрягают наследие Достоевского и его последователей с философскими гранями ядерного феномена.

Достоевский и сообщество достоевско-ведов характеризуются сочетанием естественнонаучного, технического, гуманитарного образования и образа мыслей с наблюдательностью и интуицией, совестью и религиозностью. «Было стыдно писать», – говорит один из персонажей Достоевского. Дай Бог, чтобы нам не было стыдно за решения в ядерной сфере. Нравственный императив, о котором стали много говорить в XX веке, волновал и Достоевского. Но во многом сейчас нравственный импе-

ратив – это лишь декларация. Нынешние его авторы пришли к выводу, что в обозримом будущем он невыполним. Где, как не у Достоевского искать ответы на вопросы и конкретику по существу? Достоевский корректировал не совсем точное восприятие своей позиции: «... я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой».

Тема XIV Симпозиума Международного Общества Достоевского (2010 г.): «Достоевский – Философское мышление, взгляд писателя». С. Алексиевич, для которой Достоевский является ориентиром, изучает глубину человеческой души через призму трагических ситуаций войны и Чернобыля. Можно не соглашаться с Достоевским. Можно его не любить. Однако мы в связи с ядерной энергией обязаны, по мнению многих философов и теологов, пройти через опасные откровения о человеке и обществе, через максимально полное познание их. Значит, при этом игнорировать Достоевского и исследования его творчества нельзя.

Может показаться, что Достоевский и ядерный феномен несовместимы. Но «глубинный реализм» при рассмотрении человека и общества в таком контексте не вреден. И не мы, как уже отмечено ранее, первые. Кроме того, обозначено несколько вариантов сопряжения Достоевского с современностью. Один из них – найти «магистральный сюжет» для разных времен. Если феномен ядерной энергии во вселенском масштабе и не «магистральный сюжет» (не всегда и не все люди понимали его природное значение для биологической жизни на Земле), то социальные ядерные проблемы с некоторых пор совершенно точно – «магистральная общечеловеческая головная боль». В программе Старорусских чтений «Достоевский и современность» (2009) были темы «Достоевский о

глобализации» и «Достоевский в блокадном Ленинграде». Глобализация и Достоевский сопоставлены и А. Юозайтис на конгрессе «Русская словесность в мировом культурном контексте» (2009). Вот названия некоторых крупных публикаций, говорящие о связи Достоевского с современностью и будущим. И ко многому обязывающие. «XXI век глазами Достоевского: перспективы человечества» (2000), двухтомник «Достоевский и XX век» (2007), альманах «Достоевский и мировая культура», издается с 1993 года, ежегодник «Достоевский и современность» (с 1987). Современная рецепция Достоевского в мире является весомым доказательством сопряженности его творчества и мировых проблем. Ф. Каутман, например, критически рассмотрел взгляды Достоевского применительно к интегрированному периоду XIX, XX и XXI веков³³. Такой подход чётче оттеняет достижения и ошибки Достоевского.

Некоторые профессионалы-ядерщики, как и гуманитарии, чувствуют необходимость формировать по Достоевскому нравственную опору развития отрасли в XXI веке³⁴. «Темная энергия» человека, рефлексия которой занимает важное место в творчестве Достоевского, вызывает ассоциации с «темной энергией» («соседкой» ядерной энергии в физической картине мира) вселенной. Соратник А. Сахарова по теоретической физике Д. Киржниц сравнивает его и с Эйнштейном, и с Достоевским³⁵.

³³ Достоевский в XXI веке // Достоевский и мировая культура. – 2000, № 15. – С. 165–173.

³⁴ Заркави Абу Мусаб. «Инквизитор твой не верует в Бога, вот и весь его секрет!» Ф. М. Достоевский. ПроАтом [14.09.2007] – URL : <http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=1100> (дата обращения : 02.03.10).

³⁵ Киржниц Д.А. Каким запомнился Сахаров-физик. – URL : http://www.rfbr.ru/old/pub/knigi/sakharov/d~1_kir.htm (дата обращения : 22.05.10).

Наука о Достоевском: на подступах к ядерной реальности

Полезен вопрос: «Сопрягают ли творчество писателя и ядерное бытие профессионалы науки о Достоевском?» Прямой постановки такой задачи достоевковедами мне не известно. Однако некоторые из них отразили социоядерные проблемы в своих публикациях. Кроме того, о соприкосновении достоевсковедов с этой сферой жизни можно узнать из публикаций их друзей и знакомых, а также социоядерных аналитиков.

А. Лосев, философия и проза которого испытали влияние Достоевского, был (как и Н. Бердяев) близок к пониманию соразмерности атомного оружия и возможной гибели цивилизации. Изучавшие Достоевского в пору начальных этапов глобальной гонки ядерных вооружений М. Бахтин, В. Кожин и Ю. Селезнев одновременно анализировали условия и тенденции «первого ядерного века», гипотетической третьей мировой войны.

Г. Фридендер: «И сегодня, в эпоху, когда нашей планете грозит опасность ядерной катастрофы, способной разрушить нашу цивилизацию, мысль Достоевского о том, что в истории последнее слово зависит не от внешней необходимости, но от самих людей, – и притом от каждого из них, – от сознательного отношения к силам общественного добра и зла, от нашей способности сделать свободный нравственный выбор между ними, с тем чтобы сохранить себя, свое будущее и будущее своих детей для счастливой и достойной человека жизни на земле, заслуживает, думается, нашего особого внимания. В этой мысли автора Карамазовых содержится предостережение великого романиста, обращенное в его последнем романе-эпопее не только

к его современникам, но и к нам, будущим поколениям»³⁶.

Как отметил Г. Померанц, Достоевский в романе «Преступление и наказание» создал притчу о глубоких негативных следствиях «голого» рационализма. «Дело не в отдельной ложной идее, не в ошибке Раскольникова, а в ограниченности любой идейности. «Еще хорошо, что вы старушонку только убили, – говорил Порфирий Петрович. – А выдумай вы другую теорию, так, пожалуй, еще и в сто миллионов раз безобразнее дело бы сделали». Порфирий Петрович оказался прав. Опыт последних веков показал, как опасно доверять логике, неверяя ее сердцем и духовным опытом. Ум, ставший практической силой, опасен. Опасен научный ум со своими открытиями и изобретениями. Опасен политический ум со своими реформами. Нужны системы защиты от разрушительных сил ума, как на АЭС – от атомного взрыва»³⁷.

Ю. Карякин, описывая свой путь к постижению Достоевского, анализируя его тексты, обращается к своей жизни и мира, в том числе современной и ядерной. «Есть великие открытия в науке... Но есть и великие открытия абсолютно самоубийственной и (или) самоспасительной... духовно-ядерной энергии человека в искусстве – НЕСРАВНЕННО «фундаментальнее» всех... научных открытий. Почему... Эйнштейн, Малер, Бехтерев... почти абсолютно одинаково

именно так относились к Достоевскому? Да потому, что в человеке, в душе его сходятся, пересекаются все, абсолютно все линии, волны, влияния всех законов мира... все остальные космические, физические, химические и прочие силы. Миллиарды лет ушли на то, чтобы все эти силы сконцентрировались только в одной этой точке...»³⁸. «Второе прочтение... было ошеломляющим: я сопоставлял его пророчества с реальностью. «Спутник-топор». Помните? Иван Карамазов спрашивает чёрта: а что будет с топором, если его запустить в космос? – Как что? Превратится в спутник и будет висеть над Землей... А рассуждения в «Идиоте» об угрозе «звезды Полюнь»? Кто теперь не знает, что Чернобыль прямо так и переводится: полюнь?»³⁹.

Он находит современное прочтение мыслей Достоевского: ««Мы на Земле недолго...» Раньше это относилось к каждому человеку, ...теперь – ко всему роду людскому. Раньше счет для человечества шел на неисчислимые века и тысячелетия, теперь – на десятилетия, а может быть, и годы. А если или когда счет пойдет тоже на дни? Никто не может гарантировать, что роковая черта еще не перейдена. Никто... не умеет опровергнуть страшную догадку: а может быть, всемирный «Чернобыль», всечеловеческий «Челленджер» уже запущены, а мы – внутри, летим себе, работаем... А если еще и боимся нажать на ядерную кнопку, то на экологическую жмем все... бездумнее... Произошла встреча... челове-

³⁶ Фриденлендер Г.М. От «Подростка» к «Братьям Карамазовым» // Dostoevsky Studies, v. 7, 1986. – URL : <http://www.utoronto.ca/tsq/DS/07/003.shtml> (дата обращения : 02.03.10).

³⁷ Померанц Г. Саморегулирующаяся вавилонская башня / Философско-культурологический семинар «РАБОТА ЛЮБВИ» (Цикл встреч 1996–2001 года). – URL : http://www.igrunov.ru/cat/vchk-cat-names/pomerants/publ/vchk-cat-names-pomer-publ-babil_tower.html (дата обращения : 02.03.10).

³⁸ Карякин Ю.Ф. Я мечтал снять в кино «Бесов». Из переделкинского дневника // Новая газета, № 90, 2009. – URL : <http://www.novayagazeta.ru/data/2009/090/23.html> (дата обращения : 02.03.10).

³⁹ Карякин Ю.Ф. Достоевский и Апокалипсис. /Русский переплет. – URL : http://www.pereplet.ru/text/kor_dos_apo.html (дата обращения : 26.12.09).

чества со своей смертью. Произойдет ли... спасительный взрыв его духовных жизненных сил?»⁴⁰. Или «моделирует» хронику ядерной войны: «...люди могут увидеть... на...экране...взрыв ядерный (прямой репортаж) и не догадаются, что это они сами именно и взрываются сию минуту... Да что там «могут» — все время слышат, видят, читают...о конце света, о том, насколько тщательно, деловито, буднично идет подготовка к нему, и нетерпеливо ждут, что после него будет репортаж со стадиона». Или поясняет суть стиля: «Нельзя же...«красиво» писать о Хиросиме. Точно так же и для Достоевского нельзя было... «красиво» модулировать голосом, когда кричал он о смертельной опасности человеку и роду человеческому»⁴¹.

Из симбиоза мыслей о Достоевском и современности — осознание Ю. Карякиным смертности человечества и перемена мировоззрения. «XX век превратил «абстрактную» возможность...самоубийства человечества...в предельно реальную...в условиях ядерной и экологической угрозы...и сейчас в полной мере большинство людей еще не осознали грозящую опасность — не только ядерную...» И осознание того, что культура есть единственный способ преодоления этой смерти: «Культура утверждает и спасает бытие путем его одухотворения. Благодаря культуре человек не был истреблен животными-соперниками на первой стадии своего существования и благодаря этому же не самоистребился (пока). И весь прогресс человечества — не в цивилизационном смысле конечно, — это непрерывное его самосохранение от нарастающей смертельной угрозы путем само-

возвышения, одухотворения»⁴².

И. Волгин видит необходимость Достоевского как явления в ментальности ядерного мира и сопоставляет в связи с этим в публицистике социальные процессы. «Конечно,... можно... противостоять мировому злу исключительно с помощью авианосцев, ядерных бомб, танков, спецслужб. Но если мы хотим понять, что с нами происходит, если мы желаем лечить не больного, а болезнь, нам не обойтись без участия тех, кто принял на себя миссию «найти в человеке человека»»⁴³. Он в своем творчестве не обошел стороной и ядерные образы. Например, так представлен в его интерпретации вечный вопрос в ядерном контексте: «... Твой выход, человек! Бог что-то медлит. Дьявол что-то мямлит. Последний акт. Идет двадцатый век — быть или не быть, решай скорее, Гамлет! Будь мужественным, Гамлет, до конца: ждут матери — в Америке, в России. И ждет ответа, словно тень отца, тень мальчика на камне в Хиросиме». Или: «Я подражаю взрывам ядерным в неподражаемых мирах»⁴⁴.

А. Сараскина в полемике с современными представителями радикал-либерализма и на базе Достоевского не может обойти феномен Хиросимы, обращаясь и к прошлому, и к гипотетическому будущему⁴⁵.

⁴² Карякин Ю.Ф. Дневник русского читателя // Октябрь, 1997, №11. — URL : <http://magazines.russ.ru/october/1997/11/kariakin.html>. (дата обращения : 15.11.09).

⁴³ Волгин И.А. Улица Достоевского («Письма из Переделкина»). — URL : <http://www.volgin.ru/public/894.html> (дата обращения : 02.03.10).

⁴⁴ Волгин И.А. Стихи: Гамлет, Меня пугают подражательством... [Электронный ресурс] : URL: <http://www.volgin.ru/poet/poet1965/> (дата обращения : 02.03.10).

⁴⁵ Сараскина Л.И. Испытание будущим. Ф.М. Достоевский как участник современной культуры. — URL : <http://www.sias.ru/literature/>

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Карякин Ю.Ф. Зачем хроникер в «Бесах»? / Русский переплет. — URL : http://www.pereplet.ru/text/kor_besi.html. (дата обращения : 25.12.09).

В. Дудкин напрямую связывает глобальные и современные опасности для человека, избавление от них, с антропологией Достоевского. В том числе и в связи с угрозами ядерной сферы⁴⁶.

Может быть, академической науке о Достоевском преодолеть экранирующий новые перспективы барьер традиционности, адаптироваться к незнакомой реальности и прикоснуться к конструированию допустимого ядерного социума помогут «неодостоевсковеды от метафизического реализма»? Вероятно, даже, немного провоцируя некоторых граждан манерой мышления и письма. «Неодостоевсковеды», которым, видимо, сподручней осваивать новую тематику, сопрыгая с ней и классику.

Заключение

Есть влияние ядерного феномена на мышление последователей и исследователей Достоевского, литераторов, гуманитариев разного профиля. И это влияние мы видим на приведенных ранее примерах. Хотя, надо признать, это довольно редкие примеры. Еще раз возвращаясь к мысли: уместно и обратное. «Вселенная Достоевского» может и должна быть сопричастной познанию ядерного феномена, активно формировать общую социоядерную ментальность и принципы безопасного, долговечного и комфортного будущего, а также само это будущее. В том числе – в рамках гипотезы SAMPO⁴⁷.

Сопричастность и формирование желательного видеть международными. И saraskina_pryanoe.shtml (дата обращения : 02.03.10).

⁴⁶ Дудкин В.В. Достоевский – Ницше (Проблема человека). – Петрозаводск, 1994. – 153 с.

⁴⁷ Камлева Е.В. Социоядерный антропный принцип и геоядерная прагматика // Минеральное сырье Урала. – 2008, № 5. – С. 44–47.

лизированными, прежде всего объединенными силами светских и религиозных интеллектуалов России, Японии, Германии и Казахстана, учитывая разные и весомые в каждом отдельном случае факторы: результативные традиции этих стран в науке о Достоевском, их исторический путь в XX веке и национальный социоядерный опыт. Возможно, – на интегрированной базе азиатских центров изучения творчества Достоевского и социоядерной тематики (Семипалатинска, Омска, Томска и Барнаула). При этом методологически можно приблизиться к необходимой полноте подхода к проблеме.

При некой шутливой интерпретации, возможно, видимо, как оценку Достоевским ядерного феномена трактовать известные слова Дмитрия Карамазова о том, что он радуется солнцу, когда его видит, и даже тогда, когда его не видит, но знает, что оно есть. И без всяких шуток, ровно по Достоевскому, культурно-исторические мотивы однажды уже защитили один из городов (Киото) от ядерного удара. Спасет «красота» нравственности и нынешний мир.

Литература

Борисова В.В. Двадцать лет спустя: ретроспективный взгляд на Достоевские чтения в Старой Руссе / Достоевский и современность. Материалы XX Международных Старорусских чтений 2005 года. – Великий Новгород, 2006. – С. 44–53.

Гусейнов В. Страницка редактора // Вестник аналитики. – 2005, № 1. – С. 5.

Доброхотов А.А. Избранное. – М.: Территория будущего, 2008. – 472 с.

Дудкин В.В. Достоевский – Ницше (Проблема человека). – Петрозаводск, 1994. – 153 с.

Каутман Ф. Достоевский в XXI веке // Достоевский и мировая культура. – 2000, № 15. – С. 165–173.

Сафаскина А.И. «Кто не с нами...»: библейские истоки революционного лозунга / Достоевский и современность. Материалы XX Международных Старорусских чтений 2005 года. – Великий Новгород, 2006. – С. 292–315.

Jaspers K. Die Atombombe und die Zukunft des Menschen: politisches Bewusstsein in unserer Zeit. Munchen, 1958, 506 s.

Абраштов А.В., Левин И.В. «Парадоксальность глубинного смысла» и ее раскрытие в концепции дополнительности (сопоставление описаний в квантовой физике и литературе) / Чтения им. В.И. Вернадского, 2002 г. – URL : <http://2002.vernadsky.info/h1.html> (дата обращения 02.03.10).

Анухтина Н.Г. Отечественные истоки глобально-экологического мышления: историко-философский анализ. Автореферат диссертации на соискание степени докт. философ. наук. – Екатеринбург, Уральский гос. университет, 2000. – 29 с. – URL : <http://elar.usu.ru/handle/1234.56789/619> (дата обращения : 22.05.10).

Бердяев Н.А. Из записной тетради, в кн.: Дмитриева Н. К., Моисеева А. П. «Философ свободно-го духа (Николай Бердяев: жизнь и творчество)». – М.: Высшая школа, 1993. – 271 с. – URL : http://www.krotov.info/library/02_b/berdyayev/1939_480.htm (дата обращения : 02.03.10).

Волгин И.А. Стихи: Гамлет, Меня пугают подражательством... – URL : <http://www.volgin.ru/poet/poet1965/> (дата обращения : 02.03.10).

Волгин И.А. Улица Достоевского («Письма из Переделкина»). – URL : <http://www.volgin.ru/public/894.html> (дата обращения : 02.03.10).

Генис А. Феномен Пелевина. – URL : <http://pelevin.nov.ru/stati/o-gen1/1.html> (дата обращения : 22.05.10).

Епископ Венский и Австрийский Иларион. «Достоевский – гигант, равного которому в истории русской литературы не было». – URL : <http://www.patriarchia.ru/db/text/160365.html> (дата обращения : 02.03.10).

Заркави Абу Мусаб. «Инквизитор твой не верует в Бога, вот и весь его секрет!» Ф. М. Достоевский. / ПроАтом [14.09.2007] – URL : <http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=1100> (дата обращения : 02.03.10).

Интервью. Андре Глюксман: Если бы в ЦРУ читали Достоевского, 11 сентября можно было бы предотвратить («АВС», Испания). – URL : <http://www.inosmi.ru/untitled/20020912/158111.html> (дата обращения : 22.05.10).

Искандер Ф. Эссе и публицистика. – URL : http://lib.ru/FISKANDER/isk_publ.txt (дата обращения : 02.03.10).

Кантор В.К. Русский европеец как задача России. – URL : <http://magazines.russ.ru/vestnik/2001/1/kantor.html> (дата обращения : 22.05.10).

Кантор В.К. Что может дать Достоевский XXI веку / Dostojewskij-Tage 2006 in Dresden. Dostojewskij-Denkmal in Dresden durch Herrn Prof. Georg Milbradt, Ministerpräsident des Freistaates Sachsen, anwesend Frau Angela Merkel, Bundeskanzlerin und Herr Vladimir Putin, Präsident der Russischen Föderation. 10.10. – 11.10. 2006. Dresden. – URL : http://new.hse.ru/sites/forum_27_10/Lists/Discussion43/DispForm.aspx?ID=1 (дата обращения : 02.03.10).

Карякин Ю.Ф. Дневник русского читателя // Октябрь, 1997, №11. – URL : <http://magazines.russ.ru/october/1997/11/kariakin.html>. (дата обращения : 15.11.09).

Карякин Ю.Ф. Достоевский и Апокалипсис. / Русский переплет. 8.08.2001. – URL : http://www.pereplet.ru/text/kor_dos_apo.html. (дата обращения : 26.12.09).

Карякин Ю.Ф. Зачем хроникер в «Бесах»? / Русский переплет. 4.06.2001. – URL : http://www.pereplet.ru/text/kor_besi.html. (дата обращения : 25.12.09).

Карякин Ю.Ф. Я мечтал снять в кино «Бесов». Из переделкинского дневника // Новая газета, № 90, 2009. – URL : <http://www.novayagazeta.ru/data/2009/090/23.html> (дата обращения : 02.03.10).

Киришиц А.А. Каким запомнился Сахаров-физик. – URL : http://www.rfbr.ru/old/pub/knigi/sakharov/d~1_kir.htm (дата обращения : 22.05.10).

Комлева Е.В. Социоядерный антропный принцип и геоядерная прагматика // Минеральное сырье Урала. – 2008, № 5. – С. 44–47.

Литневич В. Прощание с вечностью (рецензия): Светлана Алексиевич. Чернобыльская молитва // Новый мир. – 1997, № 6. – URL : http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/6/re_obz01-pr.html (дата обращения : 02.03.10).

Марсель Г. Ответственность философа в современном мире / Путь в философию. Антология. М., 2001. С. 254–267. – URL : <http://imp.rudn.ru/ffec/philos/chrest/marsel.html> (дата обращения : 02.03.10).

Мельников М. Урок Достоевского от Хиллари Клинтон // Аргументы и Факты, 2009. – URL : <http://www.aif.ru/culture/article/30174> (дата обращения : 02.03.10).

Померанц Г. Саморегулирующаяся вавилонская башня / Философско-культурологический семинар «РАБОТА ЛЮБВИ» (Цикл встреч 1996–2001 года). – URL : http://www.igrunov.ru/cat/vchk-cat-names/pomerants/publ/vchk-cat-names-pomer-publ-babil_tower.html (дата обращения : 02.03.10).

Равская М. Достоевский и Нечто // Независимая газета. [– URL : http://www.ng.ru/science/2004-10-13/12_dostoevsky.html (дата обращения : 02.03.10).

Рогозин Д.О. Речь о Достоевском. – URL : <http://natomission.ru/society/article/society/artpublication/52/> (дата обращения : 02.03.10).

Рощина А. Достоевский в диалоге культур // Голос России. – URL : <http://rus.ruvr.ru/2009/08/31/1006897.html> (дата обращения : 02.03.10).

Официальный визит Госсекретаря США Хиллари Клинтон в МГУ. – URL : <http://www.fgp.msu.ru/content/view/383/153/> (дата обращения : 02.03.10).

Салуцкий А.С. Из России, с любовью: Роман о богоизбранности (вступ. ст. Л. Аннинского). – М. : Терра-Книжный Клуб, 2006. – 685 с. – URL : <http://books.google.ru/books?id=zrkaisPOOb8C>

&pg=PA312&lpg=PA312&dq (дата обращения : 02.03.10).

Сараскина А.И. Испытание будущим. Ф.М. Достоевский как участник современной культуры. – URL : http://www.sias.ru/literature/saraskina_pryanoe.shtml (дата обращения : 02.03.10).

Сахаров В. Сатира должна идти до конца. – URL : <http://bulgakov.km.ru/kritika/critica3.htm> (дата обращения : 22.05.10).

Сердюченко В. Как я перестал бояться и научился любить атомную бомбу. – URL : <http://www.lebed.com/2000/art2324.htm> (дата обращения : 22.05.10).

Солженицын А.И. Темплатоновская лекция. – URL : http://solzhenicyn.ru/modules/pages/Templtonovskaya_lekciya.html (дата обращения : 02.03.10).

Степанян К.А. Достоевский – это писатель, который имеет «космическую» особенность // «Независимая газета», исторический форум «Мир истории» : Проект «Имя Россия», 2009: – URL : <http://forum.nameofrussia.ru/showthread.php?t=1597> (дата обращения : 02.03.10).

Татаринев А. Под знаком Апокалипсиса // Литературная Россия, № 23, 2007. – URL : <http://www.litrossia.ru/2007/23/01586.html> (дата обращения : 02.03.10).

Телегин С. Метафизика Сталина // Завтра. – URL : <http://www.zavtra.ru/cgi//veil//data/zavtra/08/751/51.html> (дата обращения : 22.05.10).

Фридендер Г.М. От «Подростка» к «Братьям Карамазовым» // Dostoevsky Studies, v. 7, 1986. – URL : <http://www.utoronto.ca/tsq/DS/07/003.shtml> (дата обращения : 02.03.10).

Фудель С.И. У стен Церкви // газета «Тихоновский Благовест», № 11, 2007. – URL : <http://www.hram-st.obninsk.ru/arxiv/2007/gaz475.html> (дата обращения : 02.03.10).