

СЦЕНАРНЫЕ ВАРИАНТЫ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ (этнокультурный и образовательный аспекты)

М.Р. Мазурова

Новосибирский государственный
технический университет

philos@fgo.nstu.ru

В статье проанализированы некоторые аспекты сценарного подхода в разработке проблем развития этнических сообществ, сохранения самобытной этнокультурной составляющей. В обобщенном варианте будущее этнических образований представлено следующим образом: ассимиляция, трансформация этнокультурных признаков, сохранение этнокультурной самобытности.

Ключевые слова: сценарное моделирование, системный анализ, ассимиляция, трансформация этнокультурных признаков, этнокультурная самобытность, образовательные модели.

Тема перспективного развития самобытности этнокультурных сообществ сложна и противоречива. Отсюда отдельная статья не может претендовать на рассмотрение всех составляющих этой многосложной проблемы. Исходно можно подчеркнуть, что в настоящей работе стоит задача рассмотреть некоторые аспекты методологии сценарного подхода в разработке проблем развития самобытной этнокультурной составляющей в жизнедеятельности этнических сообществ и степень разработанности данной темы.

В философии науки всесторонне проанализирована практика использования методов одной науки в решении задач другой. Опираясь на распространенный опыт «методологических заимствований», представляется полезным для обсуждения и исследования заявленной темы использовать методики, связанные со сценарным подходом.

Для конкретизации и дополнительной аргументации сформулированного выше можно сослаться на два примера реализации

сценарного подхода в разработке проблем как на общесоциологическом уровне, так и конкретно эмпирическом. В первом случае речь идет о сценарном прогнозировании социального развития в целом, во втором – сценарном моделировании развития конкретных организаций или предприятий. И в том, и другом случаях есть общие методические принципы, которые могут быть полезными при осмыслении перспектив развития конкретных социальных групп, включая и этнические. Особую актуальность эта методика представляет для анализа этнических групп с открытым ответом относительно их будущего, к которым в настоящее время относятся большинство этнических меньшинств.

Разработка сценариев социального развития получила широкое распространение уже во второй половине прошлого столетия. Наиболее известные сценарные варианты будущего человечества – знаменитые доклады Римского клуба. Немногим более 30 лет, как отмечает С.А. Попов, сценарное моде-

лирование начинает активно разрабатываться в менеджменте¹. Сегодня идеи авторов методологии сценарного прогнозирования экономических, социально-политических процессов и социальных институтов – руководителей первых докладов Римского клуба (1972, 1974 гг., Дж. Форрестер «Мировая динамика», Д. Медоуз, «Пределы роста», М. Месарович и Э. Пестель «Человечество на поворотном пункте») – широко используются отечественными авторами в исследовании управления социальными системами и институтами, специалистами по менеджменту, консалтингу и др. Обращает на себя внимание и то, что в критических дискуссиях по основным идеям докладов в тот период превалировала их оценка как утопических. И только в современном контексте все чаще встречаются позитивные ссылки на работы середины второй половины прошлого века, в которых признается их объективный прогностический потенциал. Существует компетентное мнение специалистов, что именно с перечисленными именами связано не только интенсивное развитие социального прогнозирования, в отличие от идеологических футурологических идей, но и осмысление первых признаков общепризнанной сегодня тенденции глобализации.

Собственно сценарное моделирование как методологическая база наиболее комплексно было реализовано в докладе, посвященном проблемам достижения новых целей всего человечества, подготовленном под руководством всемирно известного венгерского ученого Э. Ласло². Вынесе-

ние термина «цели» в название доклада не было случайностью, ибо *первым* методологическим шагом в разработке сценариев перспективного развития является определение цели/целей. Именно в этой работе была обоснована идея единых, глобальных целей человечества, рассмотренные во взаимосвязи с региональными аспектами целеполагания, а также с проблемным целеполаганием в области международной безопасности. При этом цели во множественном числе могут быть конкурентными или структурированы на основании их субординации или пошаговой методики реализации стратегической цели.

Вторым принципиально важным признаком сценарного подхода является отказ от одновариантных прогнозов будущего. На смену отрицания единственной траектории будущего социального развития приходит установка на поливариативность будущего. Отсюда следует еще одно немаловажное положение: будущее в социальном мире не является жестко и однозначно детерминированным. В свою очередь логическим следствием многофакторной обусловленности будущего явилось признание актуальности вопроса об иерархической значимости факторов, обуславливающих тот или иной вариант будущего.

Сформулированные выше принципы и выводы при реализации сценарного подхода относительно конкретного объекта или процесса предполагают ориентацию на разработку нескольких сценарных вариантов, которые, как считает С. Попов, примерно одинаково вероятные, но значимо контрастные. В докладе под руководством Э. Ласло, например, рассматриваются два варианта развития общечеловеческих событий: первый означает всеобщую катастрофу (рост неравенства между странами и группами людей, новая гонка вооружений, кризис окру-

¹ Попов С. Сценарное моделирование: методика из восьми шагов / Новости гуманитарных технологий. – URL : <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1800>

² Ласло Э. Пути, ведущие в грядущее тысячелетие. Проблемы и перспективы. : Перевод с английского Ю.А. Данилова. – URL : <http://spkurdumov.narod.ru/laslo1.htm>.

жающей среды и др.), второй – глобальный прорыв к солидарности, глобальную общечеловеческую солидарность.

При сценарном представлении социального будущего, в отличие от конкретной организации-коллектива, встает еще одна принципиально важная проблема – кто, какая социальная сила может быть инициатором, носителем, организатором-руководителем достижения стратегической цели. В докладе «Цели человечества» ответ на этот вопрос также имеет вариативно-сценарный характер. Авторы рассматривают в качестве альтернативных социальных сил и институтов, например, политические партии, объединения предпринимателей, церковь, систему образования. В более поздних работах Э. Ласло основной социальной силой, способной заниматься изменением и формированием нового планетарного сознания, движением к общим целям человечества, рассматриваются негосударственные международные организации.

Один из методологических шагов сценарного подхода, который необходимо учитывать, тесно связан, а точнее обусловлен, потребностью системного анализа. В данном случае речь идет о различении внутренних и внешних факторов, динамики условий перспективного развития той системы, которая выступает объектом прогностического моделирования. В работах планетарного масштаба внешней средой по отношению к человечеству, естественно, выступает природа, космические процессы. Для прогнозирования развития какой-либо социальной группы внешней средой выступают все социальные процессы различных уровней и масштабов – от непосредственных (в рамках контактных отношений) до глобальных. Отмеченное обуславливает одну из самых больших сложностей при исследовании социального будущего, ибо

учет и ситуационный анализ факторов внешней среды слишком многообъемная и многогранная задача. Одним из способов преодоления этой сложности опять же выступает ранжирование внешних факторов по степени значимости для той или иной перспективной цели, того или иного сценарного варианта будущего.

В логике сценарного обсуждения будущего необходимо подчеркнуть еще два важных момента. Во-первых, речь идет о существенном отличии разработок сценариев развития конкретных социальных процессов, социальных групп или институтов от сценариев развития предприятия, деятельность которого связана, например, с получением прибыли в конкурентной среде. В рамках менеджмента подчеркивается важность соподчиненности разрабатываемых сценариев или имитационных моделей одной общей цели. В сценариях же исторических перспектив сложных социальных образований общая цель может иметь место, как это убедительно показано у Э. Ласло, только тогда, когда она объединяет всех, независимо от внутригрупповых различий. Так, например, сохранение человечества в условиях глобального экологического кризиса и возможностей самоуничтожения или сохранение целостности российского государства при всех экономических, политических, социальных, культурно-нравственных, межнациональных и других противоречиях.

Во-вторых, сценарный подход, который осуществляется относительно объекта с характеристиками социального поведения, тесно связан с деятельностным подходом, ибо процесс достижения цели предполагает определенные типы действий и поведения. Другими словами, в структуре сценариев будущего всегда есть составляющая, которая определяется соотношением между перспективной целью и средствами ее достижения,

которое в конечном итоге обуславливает тот иной тип поведения. Важно отметить, что средства достижения целей должны обладать теми же качествами, что и цели.

Первая проблема относительно альтернативных вариантов будущего этнических сообществ может быть в обобщенном варианте представлена следующим образом: 1) ассимиляция, 2) трансформация этнокультурных признаков, 3) сохранение самобытности («национальной», «этнокультурной»). Трансформация в условиях динамично меняющегося мира является всеобщим феноменом фактически для всех этнических образований, а содержание и направленность процессов трансформации сами по себе многовариативны. Трансформация этнической группы всегда предопределяет формирование каких-то новых качеств, в том числе и «замещение» (Шпет) одной этничности другой. Другими словами, самобытное этнокультурное развитие не исключает, а скорее предполагает появление новых этнокультурных признаков. Дискуссионным остается вопрос о существенных признаках, которые определяют и составляют этнокультурную специфику.

Поиски ответа на последний вопрос очень тесно связаны с реализацией следующего логического шага — ответом на вопрос о стратегической цели, приоритетной целеориентации. Исходно можно утверждать, что сознательная установка на ассимиляцию относится, как правило, к отдельным представителям того или иного этнического сообщества. Соответственно для тех, кто идентифицирует себя с конкретным этническим образованием, ассимиляция не может быть признана перспективно стратегической целью. Однако ассимиляционные процессы могут относиться не только к отдельным индивидам, но и к группам людей или этнической группе в целом. В первых

двух случаях эти процессы обусловлены преимущественно выбором того или иного типа этнического поведения (не исключая влияние внешних факторов) Если же речь идет об ассимиляционных процессах относительно всего этнического образования, то определяющую роль играют внешние условия и факторы (депортация, ограничение прав по национальному признаку, дисперсный тип проживания, эмиграция в массовом масштабе и др.). Итак, априорно можно признать, что если речь идет о будущем этнического образования, отличного от всех других, то стратегической этнической целью любого этнического сообщества выступает сохранение и развитие этнокультурной самобытности.

Проблемой для сценарных разработок является выявление совокупности вопросов относительно внутренних и внешних условий, факторов достижения перспективной цели. Такой этап исследования может быть назван, по терминологии С. Попова, сценарным анализом типа «Что будет, если...?». Но выбор перечислительного ряда «если, то...» является, как было отмечено ранее, наиболее сложной задачей из-за множественности факторов и тенденций внутриэтнических и внешних изменений. Актуальность такого выбора обусловлена также его тесной связью с ответом на вопрос о средствах достижения цели, а также систематической иерархизацией поэтапных целей.

Многочисленные исследования, как и реальные исторические процессы жизнедеятельности этнических сообществ, свидетельствуют, что определяющее значение в процессах их воспроизводства, в групповой и индивидуальной идентификации имеют вопросы культуры и образования. Этот вывод наглядно подтверждается взаимообусловленностью кризиса идентичности и кризиса национальной культуры и национального

образования. Однако этническое не может рассматриваться вне социального. Культура и образование конкретного этноса имеют как национальное, так и надэтническое, поликультурное содержание и структурно-функциональные характеристики.

Разработки, касающиеся системы образования, должны обязательно учитывать основные тенденции мировой системы образования и ее особенности в России, включать как «наднациональные, общеобразовательные», так и специфические социально-этнические компоненты.

Сценарные образовательные модели должны основываться на принципах системности образования. Это могут быть модели развивающего образования, ориентированные на развитие этнокультурных особенностей, на создание условий индивидуального присвоения этничности, с одной стороны, и коллективного воспроизводства этничности на уровне связей поколений и внутри этнических групп – с другой. Идеальные модели образовательных технологий должны включать все ступени образований, взаимосвязанные в единую систему, и сценарные модели каждой из образовательных подсистем.

Образование, ориентированное на формирование субъектов самобытной этнокультуры и субъектов межкультурного взаимодействия, возможно лишь на основе принципа двуязычия. Двуязычная основа образования не есть определенная дань моде, это средство творческой самореализации каждого человека, она позволит представителям любых этносов, как носителям двух культур, равноправно включаться в общегосударственные и межгосударственные образовательные структуры.

Условием и средством решения образовательных задач выступает принцип гумани-

зации системы образования. Применение данного принципа в процессе разработки перспективных моделей образования означает реализацию подхода, при котором целью и высшей ценностью образования является развитие творческой индивидуальности человека. Гуманизация системы образования – это процесс преодоления отчуждения человека от мировых культурных ценностей, ориентация на реализацию «человекотворческой» функции образовательных структур. Важно отметить при этом приоритетную роль гуманитарного образования. Оно призвано обеспечить освоение родной этнокультуры, культуры «вмещающегося этноса» и общемировых культурных ценностей. Национальная же интеллигенция должна стать не только носителем, но и транслятором этнокультурных ценностей.

Поэтому сегодня актуальным является решение проблемы соотношения общегуманитарного и профессионального, традиционного и инновационного в содержании тех или иных моделей образования. Гарантом согласованности этих тенденции выступает создание множества технологий непрерывного образования, соответствующих гуманистическим потребностям человека и общества, реализация на практике, на основе экспертных оценок специалистов, наиболее приоритетных и перспективных из них.

Литература

Ласло Э. Пути, ведущие в грядущее тысячелетие. Проблемы и перспективы. : Перевод с английского Ю. А. Данилова. – URL : <http://spkurdyumov.narod.ru/laslo1.htm> (дата обращения 1.0610).

Попов С. Сценарное моделирование: методика из восьми шагов / Новости гуманитарных технологий: Гуманитарное развитие в России и за рубежом: экспертно-аналитический портал. 20.10.2008 – URL : <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1800> (дата обращения 1.0610).