Redes Neurais Artificiais - Exercício 9

March 10, 2021

Aluno: Victor São Paulo Ruela

```
[40]: %load_ext autoreload
%autoreload 2

import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
import scipy as sp

from sklearn.metrics import mean_squared_error
import matplotlib.pyplot as plt
from pylab import cm

plt.style.use('ggplot')
```

The autoreload extension is already loaded. To reload it, use: %reload_ext autoreload

1 MLP para aproximação de funções

Neste trabalho é feita a implementação do algoritmo MLP com treinamento via back-propagation, e sua avaliação para a aproximação da função seno com ruído de medição uniforme.

```
[55]: Ntrain = 45
X = np.linspace(0, 2 * np.pi, Ntrain).reshape(-1,1)
y = np.sin(X) + np.random.uniform(-0.1,0.1, (len(X),1))

X_test = np.arange(0, 2 * np.pi, step=0.01).reshape(-1,1)
y_test = np.sin(X_test)
```

A seguir é feita a implementação do algoritmo MLP, usando como base as notas de aula.

```
[30]: class MLP: def __init__(self, p, m, max_epochs=100, eta=0.01, tol=0.0001): self.p = p
```

```
self.m = m
  self.eta = eta
  self.max_epochs = max_epochs
  self.tol = tol
def sech2(self, u):
    return ((2/(np.exp(u)+np.exp(-u)))*(2/(np.exp(u)+np.exp(-u))))
def fit(self, X, y):
    \# augment X
    N, n = X.shape
    x_aug = np.hstack((np.ones((N, 1)), X))
    # initialize the weight and hidden layer matrixes
    w = np.random.uniform(-0.5, 0.5, (self.p+1, self.m))
    Z = np.random.uniform(-0.5, 0.5, (n+1, self.p))
    # initialize the main loop
    epochs = 0
    error_epoch = []
    ediff = np.Inf
    while((epochs < self.max_epochs)):</pre>
        xseq = np.arange(N)
        np.random.shuffle(xseq)
        ei2 = 0
        for iseq in xseq:
           # current input/output pair
            xa = x_aug[iseq,:]
            ya = y[iseq]
            # hidden layer pass
            U = xa.T @ Z
            H = np.tanh(U)
            H_{aug} = np.hstack((1, H)) #np.hstack((np.ones((N, 1)), H))
            # output layer pass
            0 = H_aug @ w
            y_hat = 0 # apply indentity activation function
            # propagate output error
            e = ya - y_hat
            dO = e # repeat the error beacuse dU_o = 1
            # propagate hidden layer error
            # the bias should not be considered
            ehidden = d0 @ w[:-1,:].T
```

```
dU = ehidden * self.sech2(U)
            \# update w and Z
            w = w + self.eta * (H_aug.reshape(1,-1).T @ d0.reshape(1,-1))
            Z = Z + self.eta * (xa.reshape(-1,1) @ dU.reshape(1,-1))
            ei2 = ei2 + (e @ e.T)
        ei2 = ei2 / N
        error_epoch.append(ei2)
        epochs = epochs + 1
    self.coef_ = w
    self.Z_{-} = Z
    self.error_epoch_ = error_epoch
    return self
def predict(self, X):
    N, _ = X.shape
    x_aug = np.hstack((np.ones((N, 1)), X))
    # forward pass through hidden layer
    H = np.tanh(x_aug @ self.Z_)
    # add bias and forward pass on output layer
    H_{aug} = np.hstack((np.ones((N, 1)), H))
    yhat = H_aug @ self.coef_
    return yhat
```

Para se obter uma função de ativação linear na camada de saída, foi considerado somente um neurônio, de forma que o saída final da rede é a soma das saídas de cada neurônio da camada escondida ponderado pelo respectivo peso.

O algoritmo de treinamento é então executado 5 vezes. As aproximações obtidas e o MSE médio e desvio padrão são exibidos na figura a seguir.

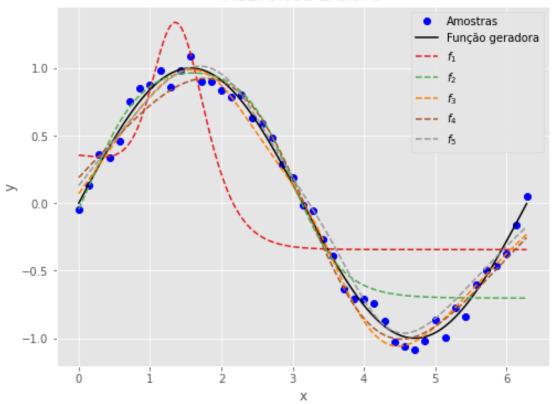
```
[46]: mse_array = []
max_epochs = 5000
n_hidden = 3
n_output = 1
learning_rate = 0.01

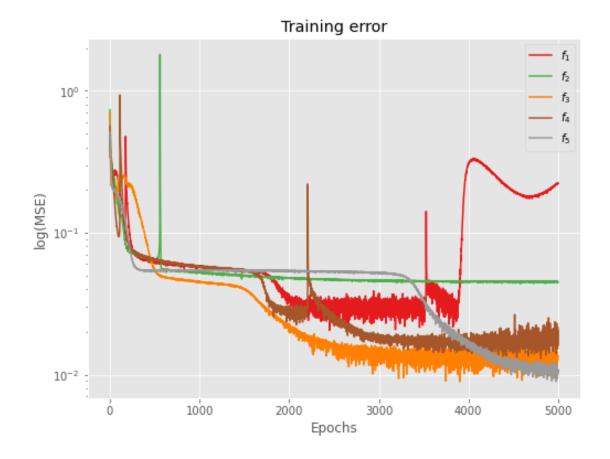
cmap = cm.get_cmap('Set1', 5)

fig, ax = plt.subplots(figsize=(8,6))
ax.set_xlabel('x')
ax.set_ylabel('y')
ax.plot(X, y, 'bo', label='Amostras')
ax.plot(X_test, y_test, 'k-', label='Função geradora')
```

```
fig_e, ax_e = plt.subplots(figsize=(8,6))
ax_e.set_xlabel('Epochs')
ax_e.set_ylabel('log(MSE)')
ax_e.set_title('Training error')
ax_e.set_yscale('log')
mlp = MLP(n_hidden, n_output, max_epochs, learning_rate)
for i in range(5):
   mlp = mlp.fit(X,y)
   y_hat = mlp.predict(X_test)
   mse_array.append(mean_squared_error(y_test, y_hat))
   ax.plot(X_test, y_hat, 'g--', label=f'\f(\frac{1}{1}\), color=cmap(i))
   ax_e.plot(np.arange(max_epochs), mlp.error_epoch_, label=f'$f_{i+1}$',__
ax.set_title(f'MSE: {np.mean(mse_array):.3f} ± {np.std(mse_array):.3f}')
ax.legend()
fig.show()
ax_e.legend()
fig_e.show()
```

MSE: 0.051 ± 0.078





A partir dos resultados acima, podemos observar que o algoritmo back-propagation é bastante sensível à inicialização dos pesos e sequência dos padrões apresentadas à rede. Observou-se também que o aumento exagerado do número épocas de treinamento levava o algoritmo a não convergir dependendo da escolha de ponto inicial. Isso pode ser observado para a aproximação #1, para a qual o algoritmo sofreu um aumento abrupto do MSE com 4000 épocas de treinamento. Observe também que ocorrem alguns picos desse valor para outras aproximações, embora elas consigam atingir a convergência. Estas observações comprovam a característica não-convexa deste modelo de rede neural, uma vez que o back-propagation é uma abordagem baseada em gradientes. Isso sugere o uso de técnicas de otimização mais robustas para lidar com esse problema.

Vale a pena ressaltar que foi necessário um ajuste fino da quantidade máxima de épocas de treinamento e taxa de aprendizado. Valores baixos podem resultar em convergência prematura, conforme foi observado durante testes iniciais. Além disso, observa-se um pouco de underfitting para algumas das aproximações obtidas, conforme visto pelos gráficos. Isso sugere que para a escolha de pesos iniciais, o algoritmo back-propagation ficou preso em algum mínimo local. Isso fica claro para a função #4, uma vez a rede não consegue evoluir após cerca de 1000 épocas. As demais curvas foram capazes de aproximar com precisão a função geradora, mesmo utilizando somente 3 neurônios na camada escondida.