

# 1. 分治法

将  $X$  向量拆分为  $\vec{x}_1, \vec{x}_2$ . 则  $H_k$  为  $\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} H_{k-1} & H_{k-1} \\ H_{k-1} & -H_{k-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \vec{x}_1 \\ \vec{x}_2 \end{bmatrix}$

记  $H_k$  为复杂度  $T(n)$ ,  $n$  为力值数. 则

有  $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n)$ . 先计算  $H_{k-1}\vec{x}_1$  与  $H_{k-1}\vec{x}_2$ .

再  $O(n)$  时间进行向量加法.

FJLT ( $H, \text{力}$ ):

res1 = FJLT ( $H_{k-1}, \vec{x}_1$ )

res2 = FJLT ( $H_{k-1}, \vec{x}_2$ )

return  $\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} \text{res1} + \text{res2} \\ \text{res1} - \text{res2} \end{bmatrix}$

时间复杂度由主定理  $n^{\log_d a} = n^{\log_2 2} = n = O(f(n))$ , 故  $T(n) = O(n \lg n)$

# 2. (Hash 函数应用)

$\forall a, \vec{f}_a = g(a) [L(h)]$ . 记  $X_p$  为  $h(ip) = h(a)$  这一事件的示性函数. 则

$$\hat{f}_a = g(a) \left( \sum_{p=1}^{\infty} X_p g(ip) \cdot C_p \right)$$

$$= \sum_{p=1}^{\infty} X_p g(C_p \cdot g(a) \cdot g(ip)) \quad \text{这其中, } C_p \text{ 为系数, } X_p \text{ 与 } g(a), g(ip) \text{ 相互独立 (h, g 随机选取).}$$

$$\text{故 } E(X) = E(\hat{f}_a) = \sum_{p=1}^{\infty} E(X_p \cdot C_p \cdot g(a) \cdot g(ip))$$

$$= \sum_{p=1}^{\infty} C_p \cdot E(X_p) \cdot E(g(a) \cdot g(ip))$$

$$= \sum_{ip \neq a} C_p \cdot E(X_p) \cdot E(g(a) \cdot g(ip)) + \frac{C_a}{C_a \cdot 1 \cdot 1}$$

而  $g(a) \cdot g(ip)$  取  $1/-1$  的概率相同, 故  $E(g(a) \cdot g(ip)) = 0$ . 则前项都为 0. 故有:

$$E(X) = C_a.$$

### 3. 平均位分析

#### 解法一：聚合分析

注意到在每位翻转之后，再经过  $2^i$  步才会再翻转。故

每位将翻转  $\lfloor \frac{n}{2^i} \rfloor$  次。故总时间为

$$T(n) = \sum_{i=0}^k \lfloor \frac{n}{2^i} \rfloor \cdot 2^i \leq \sum_{i=0}^k \frac{n}{2^i} \cdot 2^i = \sum_{i=0}^k n = kn.$$

故单次的平均时间为  $O(k)$ ，即  $O(1)$

每次置位的代价为  $2^{k+1}$ ，复位的代价为 0。

#### 解法二：归纳法

定义 INCREMENT 的平均时间为  $2^{k+1}$ ，则每一次置位 (0 → 1) 都将存下  $2^i$  金额，而置位 (1 → 0) 时，又恰好可以使用这些金额支付。鉴于初始化为 0，可知任一刻刻金额都非负。

于是该定义是合理的。单次的平均时间为  $O(2^{k+1})$ ，即  $O(1)$ 。

$n$  次操作的代价为  $O(2^{k+1} \cdot n)$ ，故单次  $O(1)$ 。

#### 解法三：势函数

定义势函数  $\Phi(S) =$  当前所存金额二进制值。

置 [降] 至 1 后 INCREMENT 清零外， $\Phi(S_i) - \Phi(S_{i-1}) = 1$ 。而

边界情况  $\Phi(S_i) - \Phi(S_{i-1}) = 1 - 2^k$ 。

假设第  $i$  次操作置位了  $t_i$  位，则降 [边界] 外  $C_i = 2^{t_i+1} - 1$ ，而

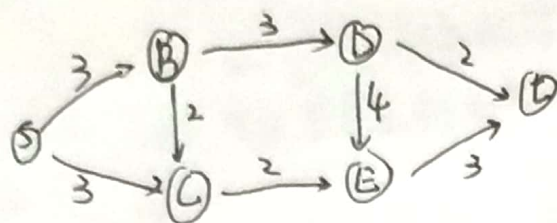
边界情况则为  $2^k - 1$ 。

则  $C_i = \begin{cases} 2^{t_i+1} - 1 + 1 = 2^{t_i+1} \leq 2^{k+1} \\ 1 - 2^k + 2^k - 1 = 0 \end{cases}$ ，即均摊操作  $O(1)$ 。

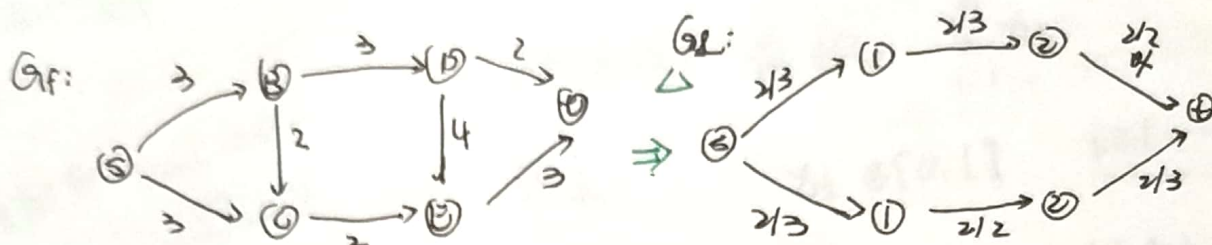


#### 4. 网络流

Dinic 算法, 画出详细步骤



阶段一:

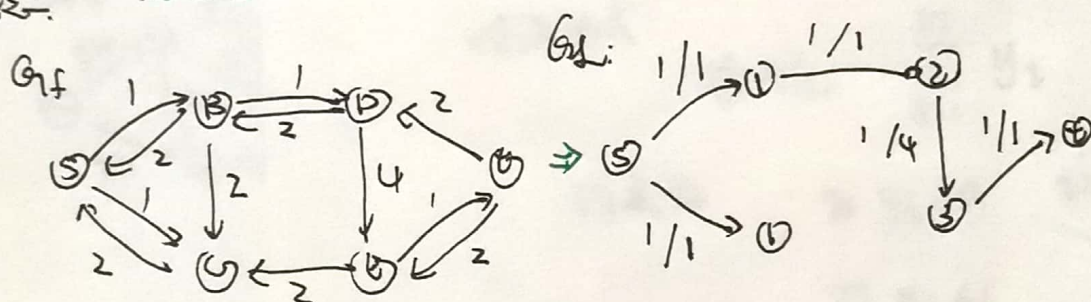


有 blocking flow

$S \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow T$  流量为 2  
 $S \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow T$  流量为 2  
 总 blocking flow 为 4, 总 flow 值为 4

此阶段最短路径长度均为 3

阶段二:

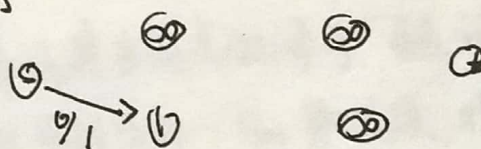


blocking flow:  $S \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow T$  流量为 1

此阶段最短路径长度为 5, 总 blocking flow 为 1, 总 flow 值为 5

此时 T 已无法由 S 到达,  $G_L$  为

算法结束



## 5. 动态规划

$$a) \quad P[S, i] = \begin{cases} 0 & |S| = 1 \\ \max_j \{ P[S - \{i\}, j], j \neq i, j \in S \} + \text{pref}(j, i) & |S| > 1 \end{cases}$$

b)

MAX-PREFERENCE:

for all  $i$  in  $\{1, \dots, n\}$ : // 初始化边界条件  
 $P[\{i\}, i] = 0$  for all cell in  $P$ :  
 $P[\{i\}, i] = 0$

for  $s = 2$  to  $n$ : //  $s$  表示  $|S|$

for all subset of  $\{1, \dots, n\}$   $S$  whose size is  $s$ :

for all  $j \in S$ : // 视情况更新  $P[S, i]$ , 取  $\max_j$

$P[S, i] = \max_j \{ P[S - \{i\}, j], P[S - \{j\}, i] + \text{pref}(j, i) \}$

return  $\max_i P[S, i]$

c) 共有子问题数  $2^n \times n!$ . 每个子问题花费时间  $O(n)$  求最大值, 故  
 总时间复杂度  $O(n^2 \cdot 2^n)$



## 7. 近似算法

给定  $G: (V, E)$   $D \subseteq V$  若有  $\forall u \in V$  满足  $u \in D$  或  $\exists (u, v) \in E$  且  $v \in D$  近似算法如下:

$D \leftarrow \emptyset$

mark all vertices in  $V$  as "undominated"

while there are undominated vertices in  $V$

    pick a  $v$  from  $V$  (undominated)

    let  $N_v$  be the set of  $v$  and all neighbors

$D \leftarrow D \cup N_v$

    mark  $N_v$  and  $N_v$ 's neighbors as "dominated"

end while

a) 解释算法结束  $D$  为支配集

b) 记  $\Delta$  为  $G$  中顶点度最大, 即  $\Delta = \max_{v \in V} \deg(v)$  证近似度  $1+\Delta$ .

解: (c) 任支配集  $AD$  必含每个  $N_v$  中至少一个顶点

a) 根据算法终止性可知,  $\forall u \in V$  已在算法终止时被标记为 "dominated" 即  $\exists N_v$  使  $u \in N_v$  或  $\exists w \in N_v, (w, u) \in E$ . 这正是支配集的定义. 故算法结束时, 任一顶点  $u$  都处于被支配状态.

b) 由于  $\forall v \in V$ , 它一定是  $OPT$  中的点或其中某点邻居.  $\rightarrow OPT$  中

任意点支配  $OPT$

一个点至多支配  $1+\Delta$  个点, 所有  $OPT$  中的点各自支配点之并至多

$V$  全体. 即  $|V| \leq (1+\Delta) \cdot |OPT|$ . 而  $D \subseteq V$  显然, 故  $|D| \leq (1+\Delta) \cdot |OPT|$

c) 反证法. 若  $\exists v$  及对应  $N_v$ .  $AD \cap N_v = \emptyset$  则此顶点与  $v$  即不在  $AD$  中. 又无任何邻居在  $AD$  中. 故  $v$  不受  $AD$  支配. 矛盾. 故  $AD \cap N_v \neq \emptyset$  至少有一个点的交集.

(P.S. 也可用 c) 来.  $|D| \leq R \cdot (1+\Delta)$   $R$  为迭代轮次. 每次  $|N_v| \leq \Delta+1$ . 而  $|OPT| \geq$