

Tema 3

Circuitos lógicos combinacionales

Juan J. Navarro
juanjo@ac.upc.edu
Tel: 93 4016983
Despacho D6-205

1

Copyright © Juan J. Navarro. Departament d'Arquitectura de Computadors. Universitat Politècnica de Catalunya.

3.5. Apéndice (a). Algebra de conmutación o **Algebra de Boole** con dos elementos (0, 1)

- ♦ 3.5.1. Algebra de conmutación
- ♦ 3.5.2. Demostración de teoremas. Ejemplo.
- ♦ 3.5.3. De la expresión lógica al circuito directo
- ♦ 3.5.4. Expresiones/circuititos equivalentes
Actividad #3.1.(f)
- ♦ 3.5.5. ¿Síntesis mínima?

2

Copyright © Juan J. Navarro. Departament d'Arquitectura de Computadors. Universitat Politècnica de Catalunya.

3.5. Algebra de Conmutación. Circuitos equivalentes. Minimización

- ♦ 3.5.1. Algebra de Conmutación
- ♦ 3.5.2. Demostración de teoremas. Ejemplo.
- ♦ 3.5.3. De la expresión lógica al circuito directo
- ♦ 3.5.4. Expresiones/circuititos equivalentes
Actividad #3.1.(f)
- ♦ 3.5.5. ¿Síntesis mínima?
Fin Actividad #3.1, en casa

3

Copyright © Juan J. Navarro. Departament d'Arquitectura de Computadors. Universitat Politècnica de Catalunya.

3.5.1. Álgebra de Conmutación

Axiomas (definición de las puertas Not, And y Or):

- ♦ Variables lógicas binarias:

(A1) if $x=0$ then $x \neq 1$

(A1') if $x=1$ then $x \neq 0$

- ♦ Complementación: 

(A2) if $x=0$ then $!x=1$

(A2') if $x=1$ then $!x=0$

- ♦ Funciones And y Or



(A3) $0 \cdot 0 = 0$

(A4) $1 \cdot 1 = 1$

(A5) $0 \cdot 1 = 1 \cdot 0 = 0$



(A3') $1 + 1 = 1$

(A4') $0 + 0 = 0$

(A5') $1 + 0 = 0 + 1 = 1$

4

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

Álgebra de Conmutación

Teoremas de 1 variable

(se demuestran a partir de los axiomas):

- Elemento neutro: (T1) $x+0=x$ (T1') $x \cdot 1=x$
- Dominancia: (T2) $x+1=1$ (T1') $x \cdot 0=0$
- Idempotencia: (T3) $x+x=x$ (T2') $x \cdot x=x$
- Involución: (T4) $!(!x)=x$
- Complemento (T5) $x+!x=1$ (T5') $x \cdot !x=0$

5

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

Álgebra de Conmutación

Teoremas de 2 y 3 variables:

- Conmutatividad: (T6) $x+y=y+x$ (T6') $x \cdot y=y \cdot x$
- Asociatividad: (T7) $(x+y)+z=x+(y+z)$ (T7') $(x \cdot y) \cdot z=x \cdot (y \cdot z)$
- Distributividad: (T8) $(x \cdot y)+(x \cdot z)=x \cdot (y+z)$ (T8') $(x+y) \cdot (x+z)=x+(y \cdot z)$
- Absorción: (T9) $x+(x \cdot y)=x$ (T9') $x \cdot (x+y)=x$
- Morgan: (T10) $!(x+y)=!x \cdot !y$ (T10') $!(x \cdot y)=!x + !y$

6

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

3.5.2. Demostración de teoremas

A partir de los axiomas (Tablas de verdad de la Not, And y Or):

Ejemplo: (T8') $(x+y) \cdot (x+z)=x+(y \cdot z)$

x	!x
0	1
1	0

x	y	x·y
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

x	y	x+y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

x	y	z	x+y	x+z	(x+y)·(x+z)	y·z	x+(y·z)
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	0	0
0	1	0	1	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	0	1
1	0	1	1	1	1	0	1
1	1	0	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1

$$(x+y) \cdot (x+z)=x+(y \cdot z)$$

7

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

Ejemplo de demostración de teoremas. Enunciado

A partir de los axiomas (Tablas de verdad de la Not, And y Or):

- Combinación, un teorema más: (T11) $(x \cdot y)+(x \cdot !y)=x$

x	!x
0	1
1	0

x	y	x·y
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

x	y	x+y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

¡Completad las columnas de la tabla!

x	y	x·y	!y	x·!y	(x·y)+(x·!y)
0	0				
0	1				
1	0				
1	1				

8

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

Ejemplo de demostración de teoremas. Solución

A partir de los axiomas (Tablas de verdad de la Not, And y Or):

- Combinación, un teorema más: (T11) $(x \cdot y) + (x \cdot !y) = x$

x	!x
0	1
1	0

x	y	x·y
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

x	y	x+y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

x	y	x·y	!y	x·!y	(x·y)+(x·!y)
0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	1	1
1	1	1	0	0	1

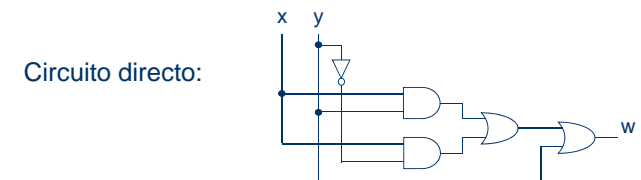
$(x \cdot y) + (x \cdot !y) = x$

9

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

3.5.3. De la expresión lógica al circuito directo

- Del circuito lógico combinacional a la expresión lógica directa de cada una de sus salidas (visto ya en análisis)
- De la expresión lógica al circuito lógico directo
 - v.g. Expresión lógica: $w = ((x \cdot y) + (x \cdot !y)) + y$

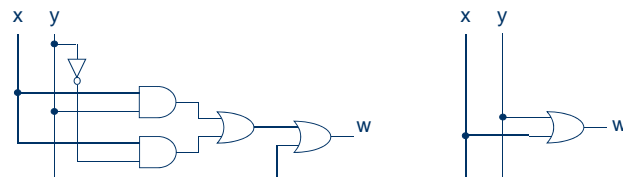


10

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

3.5.4. Expresiones/Circuitos Equivalentes

- Reglas de precedencia en expresiones lógicas: $()$, $!$, \cdot , $+$
 - v.g.: $(x \cdot y) + (x \cdot z) \Rightarrow x \cdot y + x \cdot z$
- Expresiones lógicas equivalentes (las igualdades de los teoremas):
 - v.g.: $((x \cdot y) + (x \cdot !y)) + y$ es equivalente a $x + y$
- Una expresión lógica específica un circuito lógico, y al revés
- Circuitos lógicos equivalentes:
 - v.g.: $w = ((x \cdot y) + (x \cdot !y)) + y$ es equivalente a $w = x + y$



11

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

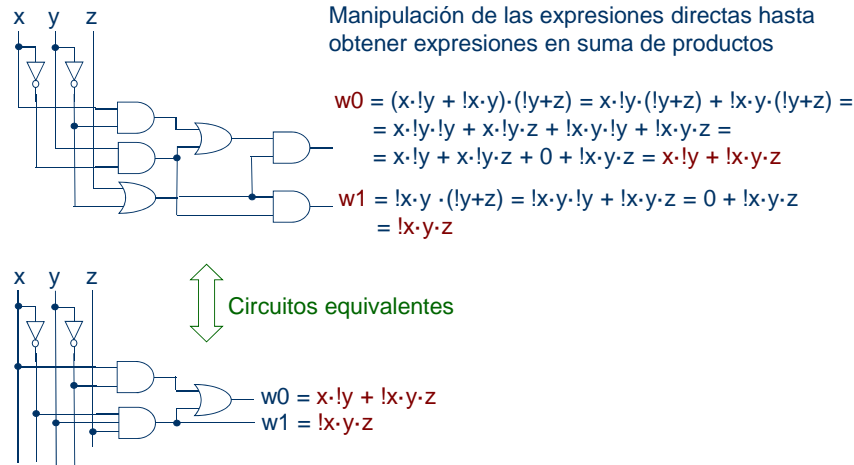
Actividad #3.1(f)

- Individual
- Intercambiad la hoja de la actividad #3.1 con vuestro compañero.
- En la parte de atrás de la hoja (tercer 1/3):
- Dibuja un circuito equivalente al original, pero con menor número de puertas (una puerta de 3 entradas cuenta como 2 puertas de 2 entradas).

12

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

Solución de la actividad #3.1(f)



13

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

3.5.5. ¿Síntesis mínima?

Objetivos importantes de IC

- ♦ **Análisis:** Dado un esquema encontrar la tabla de verdad (no importa cómo). Solución única.
- ♦ **Síntesis:** Dada una tabla de verdad encontrar la expresión en suma de minterms y dibujar el circuito que la implementa directamente con Not, And y Or (o con Dec y Or o con ROM). Solución única.
- ♦ De momento:

No tenéis que saber encontrar la implementación de una tabla de verdad con el número mínimo de puertas, eso lo veremos en el Apéndice (b)

14

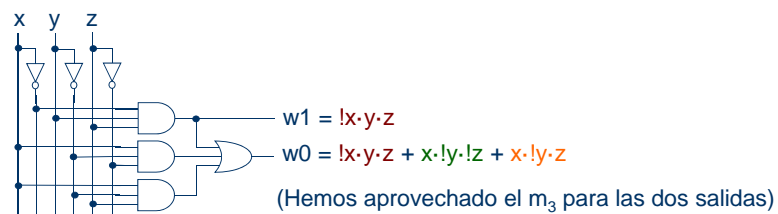
Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

¿Síntesis mínima para la Actividad #3.1?

¿La implementación en suma de minterms de #3.1(d) tiene menos hardware que el circuito original?

¿Y que el circuito equivalente que hemos obtenido en #3.1(f)?

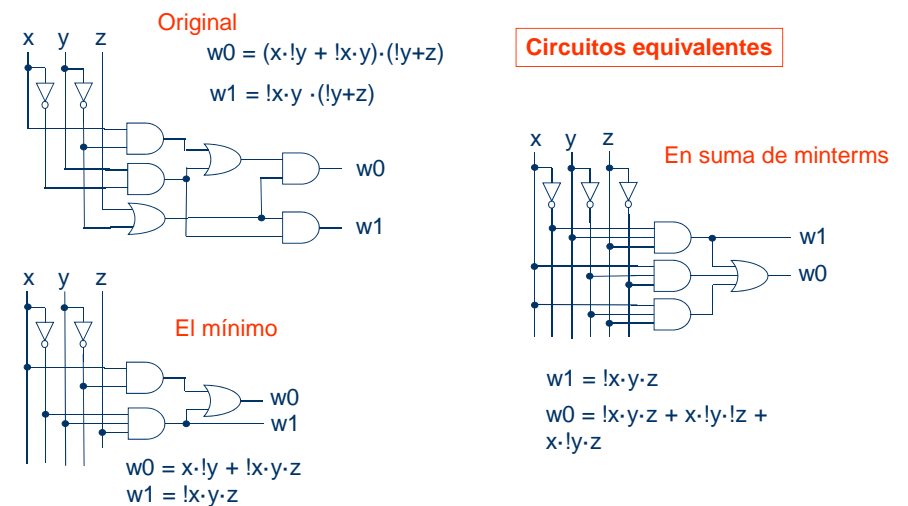
Cualquier respuesta es posible, depende de los circuitos, ya que la **expresión en suma de minterms** (que es única, para cada tabla de verdad) **no tiene porque ser mínima**.



15

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

Respuesta

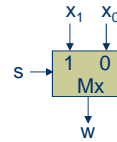


16

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

¿Síntesis mínima? Ejemplo del Mx

- 1. **Funcionalidad:** Multiplexor (Mx)
if $s=0$ then $w=x_0$ else $w=x_1$



- 2. **Tabla de verdad:**

s	x ₁	x ₀	w
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1

$\Rightarrow !s \cdot !x_1 \cdot x_0$
 $\Rightarrow !s \cdot x_1 \cdot x_0$
 $\Rightarrow s \cdot x_1 \cdot !x_0$
 $\Rightarrow s \cdot x_1 \cdot x_0$

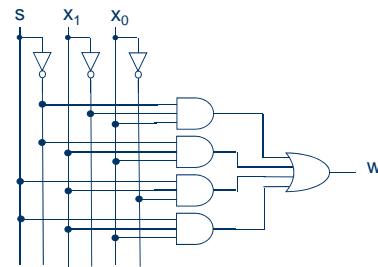
- 3. **Expresión en suma de minterms:**

$$w(s, x_1, x_0) = m_1 + m_3 + m_6 + m_7 = !s \cdot !x_1 \cdot x_0 + !s \cdot x_1 \cdot x_0 + s \cdot x_1 \cdot !x_0 + s \cdot x_1 \cdot x_0$$

17

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.

- 4. **Circuito directo:**



¿Síntesis mínima? Ejemplo del Mx

- 2. **Tabla de verdad:**

s	x ₁	x ₀	w
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1

$\Rightarrow !s \cdot !x_1 \cdot x_0$
 $\Rightarrow !s \cdot x_1 \cdot x_0$ } $!sx_0$
 $\Rightarrow s \cdot x_1 \cdot !x_0$
 $\Rightarrow s \cdot x_1 \cdot x_0$ } sx_1

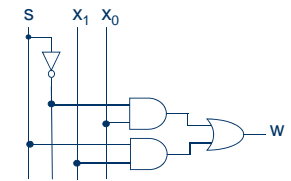
- 3. **Expresión en suma de minterms:**

$$w(s, x_1, x_0) = !s \cdot !x_1 \cdot x_0 + !s \cdot x_1 \cdot x_0 + s \cdot x_1 \cdot !x_0 + s \cdot x_1 \cdot x_0$$

- 4. **Minimización de la expresión usando teoremas:**

$$\begin{aligned}
 w(s, x_1, x_0) &= !s \cdot !x_1 \cdot x_0 + !s \cdot x_1 \cdot x_0 + s \cdot x_1 \cdot !x_0 + s \cdot x_1 \cdot x_0 = \\
 &= !s \cdot x_0 \cdot (!x_1 + x_1) + s \cdot x_1 \cdot (!x_0 + x_0) = \\
 &= !sx_0 + sx_1
 \end{aligned}$$

- 5. **Circuito directo:**



18

Copyright © Juan J. Navarro. Universitat Politècnica de Catalunya.