

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA,
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR,
CIENCIA Y TECNOLOGIA**

ANALISIS DE TIGRES Y GATOS

**ESCRITO POR:
VÍCTOR GONZÁLEZ
FACILITADOR:
JOSÉ GLIVER TILLERO**

CARACAS, 20 DE NOVIEMBRE DE 2017

Análisis de tigres y gatos

El video de tigres y gatos es un cuento que relata una serie de sucesos relativos al auge de una especie primitiva y arcaica (en este caso los gatos) y como esta pasa a convertirse en una civilización organizada con los distintos y complejos estratos sociales que cualquier civilización ha podido tener. De igual forma se comenta acerca de cómo pequeños grupos de gatos acaudalados tomaban ventaja sobre su condición social y posición económica para buscar formas de poder perpetuarse por encima de los demás gatos, convirtiéndose así en tigres y con ello organizaban a los demás grupos de gatos para que estos pudieran trabajar de mejor manera en función de mantener a los tigres siendo tigres. Los tigres conseguían esto imponiéndoles sistemas jerárquicos y de creencias donde los gatos terminaban siendo explotados, y estos se mantenían sumisos, ya que se les otorgaban falsas esperanzas, mediante promesas de que algún día también se convertirían en tigres de vidas plenas y llenas de facilidades si se doblegaban ante sus amos.

Con el transcurso de la evolución de esta sociedad de gatos gobernados por tigres, los tigres ingeniaban maneras más convincentes para justificar e imponer su supremacía a los gatos, a través de sistemas de cultos, religiones y otro tipo de dogmas que les generara división, recelo y conflictos entre ellos mismos con el fin de terminar de propiciar guerras entre los gatos, significando expansiones de poderes y riquezas para los tigres. Ante este escenario los tigres responsables de estas atrocidades se repartían los poderes que habían obtenido de forma equitativa, unos se quedaban con los medios de producción (fábricas y terrenos), otros con los medios de comunicación, etc.

Los gatos, inconformes y exhaustos por las injusticias a las que se enfrentaban, decidieron crear una estrategia que les permitiera emanciparse del control total de los tigres, implementando un sistema social y económico que le hiciera frente al de los tigres, en tal sentido convencieron a los demás gatos de que todos las creencias y toda aquella estructura social que les había impuesto los tigres eran prácticas injustas, y que era apoyadas por métodos artificiales para mantener su control total sobre ellos. Por lo cual fue disminuyendo progresivamente la influencia de los tigres en los gatos y poco a poco ocurría lo mismo con su poder; fue gracias a esto que los tigres recapacitaron, y llegaron a la conclusión que el estilo de sociedad que habían impuesto sobre los gatos no era correcto, el alcance de sus intereses ambiciosos y materialistas por encima de los demás era algo errado y antinatural, es así como los tigres se convirtieron

nuevamente en gatos, y junto a los demás crearon una sociedad en dónde no existía desigualdad, y todos trabajaban en función de generar lo que necesitaba su sociedad, distribuyendo todos los recursos de forma equitativa entre todos los gatos.

En mi opinión, este cortometraje es una forma de representar a la humanidad desde el punto de vista de su conformación como sociedad a lo largo de la historia, empezando en los albores de su creación hasta épocas no tan lejanas, como por ejemplo lo fue la era industrial. Tigres y gatos hace una importante mención de algunos de los hechos que ha podido experimentar la sociedad a través de su historia, específicamente se hace mención al tema de la desigualdad de las clases, lo cual es algo que no solo existe actualmente, sino más bien que siempre ha sido el caso típico donde surge un grupo minoritario de individuos que, bien sea por circunstancias, por su posición social u económica, controlan la mayoría de los recursos de una sociedad, y estos grupos minoritarios terminan restringiendo su acceso a los demás .

La lucha de clases

Durante toda la historia de la humanidad, hasta el día de hoy, ha existido lo que se denomina “lucha de clases”. Desde la época de las cavernas, los hombres primitivos competían contra otros para repartirse los recursos de que disponían: los sitios destinados para su vivienda o las hembras de su especie. Aquellos que resultaban vencedores, disponían de los derrotados y los convertían en sus esclavos. Lo mismo sucedió en épocas posteriores pero de manera distinta, siempre era lo mismo: la clase dominante y la clase dominada, en otras palabras, opresores y oprimidos, prevaleciendo una clase sobre otra, la supervivencia de una a costa de la supervivencia de la otra.

Desde tiempos históricos, nos encontramos a la sociedad dividida con una jerarquía social de grados, rangos y/o posiciones. En la Roma antigua eran los patricios, los équites, los plebeyos y los esclavos; en la Edad Media, eran los señores feudales, los vasallos, los maestros y los oficiales de los gremios, los siervos de la gleba, distinguiéndose cada una de ellas por la circunstancia y contexto en que se enfrentaban el hombre contra el hombre, a medida que este evolucionaba en su ámbito social.

Francisco Morao (2010), destaca que la lucha de clases es un fenómeno que se refiere al “...eterno conflicto entre las dos clases sociales existentes, entre los que producen y los que no producen, entre los que sin trabajar se adueñan de la producción y excluyen a los que trabajan, entre explotadores y explotados...”.

Darwinismo social

Lo anterior podría explicarse de mejor manera mediante la teoría del “Darwinismo”, de igual manera todo se resume en el hecho de que, el hombre dentro de toda su complejidad, inteligencia y la comprensión de su entorno, no puede escapar a algunas de las reminiscencias que este heredó de sus parientes los primates, y al igual que ellos (y el resto de los mamíferos), debe competir con sus congéneres y jerarquizarlos según sus cualidades, en otras palabras, la supervivencia del mas apto.

En el darwinismo social, se enfoca la teoría de la selección natural de Charles Darwin, pero aplicada a las personas. Esta teoría se hizo muy popular a finales del siglo XIX y comienzos de siglo XX.

Por otra parte, los grupos fuertes empezaron a crecer en poder y su influencia cultural comenzó a imponerse a los grupos más débiles. De este modo, en la sociedad también existe la supervivencia de los más fuertes. Aunque si bien es cierto, hoy en día la teoría de Charles Darwin es aceptada dentro de la naturaleza de los animales, ¿no sería un razonamiento lógico pensar que todo aquello podría aplicarse al ser humano y a su jerarquía social?

Yo estoy convencido en que la historia de la civilización se ha escrito con la sangre de los pueblos conquistados por los grupos dominantes.

Herramientas para la dominación de las masas

La lucha de los grupos dominantes de una sociedad determinada, por adueñarse de todos los bienes existentes, siempre ha sido un hecho muy común a lo largo de la historia de la humanidad. Siempre se ha tratado de la constante competencia de un puñado de individuos que buscaban apropiarse de las riquezas, de las tierras y demás bienes que comprendiera algún pueblo foráneo. Siempre debía existir alguna forma de justificar estas acciones hacia otros pueblos y sus habitantes.

Luego de conquistados los pueblos, y para mantener doblegadas sus voluntades, en muchos casos se recurrió a la compra de voluntades, ya que así actuarían ciegamente ante cualquier circunstancia, sin embargo, esto resultaba impráctico si se consideraba adquirir la lealtad de un gran número de personas.

La religión como herramienta de dominación

Desde siempre, las religiones han sido la herramienta predilecta para controlar a las masas. En la antigüedad, ocurría que el hombre, ante su intento para poder darle algún tipo de explicación racional acerca de muchos fenómenos de su entorno, entre los cuales se comprendía asuntos existenciales como la vida, la muerte, nuestro origen, entre otros, el hombre creaba con ayuda de su imaginación, alguna forma de explicar todo aquello, dando así origen a las religiones. Aunque bien es cierto que todas y cada una de las distintas religiones que han surgido en el mundo, aparecieron como guías para el hombre en asuntos espirituales o de consuelo ante situaciones crueles a las que se tenían que enfrentar en ese entonces, algunas personas inmersas ante estas religiones (entre ellos sacerdotes y demás tipos de representantes religiosos) terminaban por centralizar su correspondiente religión hasta el punto de convertirla en una institución que dictaba los patrones de conducta y demás leyes por las cuales las sociedades debían regirse. Un ejemplo claro y sencillo para entender esta situación, son las religiones judeo-cristianas, donde siempre se ha utilizado como motor principal para mantener a las voluntades de todas las personas sumisas ante las ordenes de los representantes de dicho mundo religioso.

Klauer (1972), describe que en la Roma del siglo IV, ante la delicada situación política que había traído las constantes sublevaciones de distintos pueblos que el imperio romano controlaba, y con una cristiandad con cada vez más influencia religiosa en la población, el emperador Constantino buscaba una manera de conseguir el apoyo masivo de pueblos que respaldasen su causa. Es allí cuando este decide investigar a fondo lo que significaba la religión cristiana, y se dío cuenta que muchos de los ideales que esta religión pregonaba podrían decirse que era totalmente compatibles al sistema de gobierno que comprendía su imperio o simplemente rechazaba aquellas que no le resultaban convenientes. Una de las normas que más le convenció fue la de las formas en que las instituciones cristianas se organizaban, le pareció muy conveniente el hecho de que ningún representante cristiano pudiera perpetuar su poderío a través de herencias (cabe destacar que esto era una práctica para imitar a Jesús, quien nunca tuvo hijos). Con la existencia de una institución de fuerte influencia que no le significara competencia de poderes al emperador, el imperio romano pasó a convertirse en un imperio cristiano, y con su surgimiento derivaron otro tipo de sistemas de gobiernos relativos al cristianismo en el resto de Europa y demás territorios del mundo.

Con la invención de conceptos como lo son “el infierno” y “el paraíso”, fue que se consiguió llegar a un control de naciones enteras, manipulándolas hasta el punto de determinar su curso como sociedad, cometiendo en muchos casos, barbaridades hacia otros pueblos que tuvieran una visión opuesta acerca de dichas creencias. Todo esto, no es más que una forma de como el cristianismo como institución religiosa, se ha comportado a lo largo de toda la historia.

En relación con el uso de la religión como herramienta de dominación, se podría mencionar un conjunto de hechos que sucedieron igualmente en distintas religiones y épocas de la historia humana; sin embargo, considero que es de gran importancia mencionar el tema de uno de los hechos más insólitos que se ha podido registrar en la historia religiosa de la humanidad: la “guerra santa”. También denominada “guerra cruzada”, fue un ejemplo claro que muestra el potencial que ha tenido el cristianismo como medio de influencia sobre las naciones, en donde estas, motivadas únicamente por ideales religiosos, llevaron a cabo una de las actividades bélicas más largas (con 100 años de duración) y más sangrientas de la historia. El principal regente del cristianismo para ese entonces (El Vaticano), y en conjunto con el gobierno de distintas monarquías cristianas, decidieron emprender invasiones en todo el territorio del medio oriente, bajo el pretexto de que la religión cristiana tenía que liberar los territorios de Jerusalén (hoy en día Palestina), del dominio musulmán, territorios los cuales, según la biblia eran los lugares de origen de Jesús. Este pretexto pone en evidencia que las verdaderas intenciones de la iglesia cristiana fue la de expandir sus territorios desde toda Europa, hasta el medio oriente con claros fines lucrativos, ya que estos territorios siempre han significado un punto estratégico para establecer una ruta de comercio, con el resto de regiones del continente surasiático y las demás naciones de Asia y África. Al obtener la anexión de estos territorios, la Europa cristiana de ese entonces habría podido cubrir los gastos y excesos que significaba mantener su propia religión y sistema de gobierno, pero estos fracasaron en el intento con una derrota aplastante.

Kelly Armstrong (2006), señala que la principal motivación que llevó a los pueblos europeos a tomar esta decisión, superaba a la emoción de apoyar su patria, o el de conseguir prestigio o fortuna, todo aquello lo hicieron bajo convicciones netamente religiosas, tan solo querían complacer a sus dirigentes religiosos, pues si ellos le comandaban a hacer cosas tan nefastas, estos debían obedecer, ya que para ellos la palabra de estos dirigentes era auténtico mandato divino.

Aunque lo planteado anteriormente era algo de esperarse en las épocas de antaño, en la actualidad siguen viéndose este tipo de situaciones. En el sistema de gobierno implementado por el estado islámico, al promover creencias como la de la vida después de la muerte, muchos adeptos que profesan esta religión, ponen su fe religiosa por encima de sus vidas, haciendo actos que cualquier persona con plena salud mental no se atrevería a hacer (actos como la inmolación, o el asesinato, entre otros).

Partidocracia como herramienta de dominación

Tal y como se describe en tigres y gatos, los tigres al presenciar la evolución de los gatos como sociedad, debían conseguir algún tipo gobierno que (como sucedía con la religión), se estableciera en la sociedad de gatos, obviamente, un gobierno que trabajara en función a los intereses de los tigres. Y esto es precisamente lo que ha vivido la sociedad humana a lo largo de la historia. Incluso en la actualidad, se puede observar como gobiernos autoritarios manipulan a la población haciéndoles creer que si participan de forma masiva en ciertos procesos democráticos de algunos partidos políticos, estos terminaran trabajando en función del bienestar y desarrollo de sus votantes, sin embargo estas prácticas pueden llegar a ser cuestionadas puesto que , y como ha sucedido en varias naciones de Latinoamérica (destacando Venezuela), todo este proceso termina viciado desde su comienzo ya que estos partidos de dudosas naturalezas resultan ser instrumentos de manipulación de terceros. Y la sociedad, ciegos al hacer activa participación en esta fachada democrática termina favorecen al aparataje que resulta siendo el beneficio de personas ajenas a su entorno social.

Capitalismo y socialismo

Una vez entrada la era industrial, el hombre debía conseguir una manera de equilibrar la constante demanda que significaba su expansión como sociedad, es allí donde hace entrada el capitalismo, que es aquella doctrina que rige todos los aspectos económicos de una sociedad, en donde los medios de producción trabajan con el fin de conseguir un acumulativo (en este caso, el denominado “Capital”), y de esta manera, que dichos medios trabajen en función de aumentar la capacidad y calidad de producción, lo cual consecuentemente significaría un crecimiento del capital de dicho medio. Tigres y Gatos describe al capitalismo desde la postura en que esta doctrina como medio de sustento en una sociedad, podría resultar poco rentable para la misma, y se explica esto partiendo de la premisa, de que este tipo de prácticas terminan desvirtuando sus propósitos para el bien común de la sociedad, ya que los dueños de los medios de producción

(los dueños de los monopolios) , alientan a la sociedad al consumo indiscriminado de productos y servicios en forma desmedida, aunque la producción de los mismos signifique la sobreexplotación de la tierra.

José Blanco (2002), explica que al igual que la religión, el capitalismo puede llegar a implantarse en nuestro pensamiento, y terminaremos moviéndonos en función de cumplir cualquier cosa que esto nos proponga. El describe esto como “el consumismo”, que es la necesidad de satisfacer necesidades o deseos relativos al consumo. Es allí cuando podría considerarse que estas actividades terminan por convertirse en alguna enfermedad patológica muy arraigada en nuestro subconsciente.

Y esto sucede, cuando a través de medios de comunicación se envían de manera masiva mensajes materialistas de consumo para la posesión y/o acumulación de bienes que casi nunca necesitamos o utilizaremos. En Tigres y Gatos se explica lo mismo, mencionando que, al igual que en nuestra sociedad, el fondo de todo esto consistía en la justificación de las riquezas de unos pocos.

El socialismo, aunque no es un tema que se haya tratado directamente en el video, lo cierto es que este se pudo mencionar de forma sutil como un mensaje abierto según la interpretación que cada quien le pueda dar. Nos damos cuenta, que claramente se menciona este tipo de temáticas en el video al momento en que se indica como la sociedad de Gatos se une, y esta planifica de alguna manera el hacerle frente al sistema económico de dominación impuesto por los Tigres. Claramente, sugiere el mensaje, que debería adoptarse un sistema de gobierno orientado a la inclusión social (en este caso el socialismo), siendo este un sistema de respuesta para necesidades reales de la sociedad en toda su diversidad, en donde el Estado es el medio centralizado donde se gestiona toda la producción de los bienes y servicios que necesita la sociedad. Sin embargo las bases de este sistema como medio de sustento en relación a lo requerido por la sociedad, podría considerarse como utópico, ya que distintas sociedades del mundo se han encargado de demostrar esto. Y ocurre que al haber la existencia de una sola entidad la cual se encarga por velar por la producción (de cualquier bien), y con la creciente demanda de una población en aumento, la repartición de los beneficios termina siendo de forma desigual y beneficiando siempre a los responsables de efectuar dicha repartición (El Estado y demás medios centralizados).

Fernando Carpio (2005), explica esta situación con la siguiente reflexión, “Imagine usted, estimado lector, que su negocio es un pequeño quiosco de *hot-dogs*. Sus *hot-dogs* tienen una serie de ingredientes, y además usted incurre en otros costos para obtener el producto final. La única forma dinámica, eficiente y legítima de saber si la gente quiere sus *hot-dogs*, es producirlos y ponerlos a la venta. Si la gente los compra, usted sabrá que el *hot-dog* vale más que la suma de sus partes: pan, salchicha, mostaza, cebollas, su tiempo, el gas de la cocina, la compra del quiosco, etc. En términos más precisos, el *hot-dog* es socialmente útil como actividad económica, es decir, si la diferencia entre el precio final y los costos incurridos hace que valga la pena el esfuerzo. Simplemente es imposible la contabilidad de costos, y si eso ocurre en una serie de industrias o la mayoría, es evidente la clase de desastre que se provoca. En ausencia de propiedad privada de los “medios de producción” y otros bienes, es imposible asignarlos a las tareas más prioritarias; su propia conservación y buen uso se ven comprometidos. Y hay que aclarar que en esto no tiene absolutamente nada que ver el carácter de los individuos que participan. Si se reúnen 10 millones de marxistas en una isla coherentemente socialista, no podrían coordinar sus actividades económicas y su supervivencia se vería comprometida casi inmediatamente, se puede observar que con la falta de medios de producción sería imposible mantener la creciente demanda de productos o cualquier otro tipo de servicios complejos que comprenda una sociedad.

Conclusión

En mi opinión, al analizar cada una de los temas expuestos en el video Tigres y Gatos, se puede llegar a la conclusión de que el mismo trata de llevarnos hacia la reflexión de que, en la humanidad, al predominar los sistemas de gobierno despóticos orientados a la opresión y su prevalencia sobre otros, se le debe hacer frente usando algún tipo de filosofía en donde se pueda garantizar el bien común de todos, de forma igualitaria en lo posible, sin embargo esto podría ser utópico, si se considera al hecho del “Darwinismo Social” como realidad latente. Por más que se intente no se puede evitar la división de las clases, ya que estaríamos luchando contra nuestros instintos más profundos, con esto es casi impensable erradicar esta realidad en su totalidad, no importa que sistema socioeconómico se implemente en la sociedad, siempre habrá alguna minoría que obtendrá más beneficios que los demás, en el caso del capitalismo, son los grandes

monopolios y corporaciones los que cumplen el papel de mandamases; en el socialismo, de igual forma sucede, pero a diferencia que son el Estado y sus instituciones los dueños de todo.

Por ello es innecesario perder el tiempo discutiendo si es mejor el socialismo o el capitalismo, cuando ambas ideologías han fracasado histórica y globalmente por un mismo motivo del que nadie habla.

Independientemente del tipo de sistema (capitalista o socialista), el exceso de centralización incrementa de forma exponencial la fragilidad del sistema por varios motivos. Primero, con el socialismo se incrementa el número de dependencias del eje centralizado, lo que aumenta su poder de alcance y con ello la velocidad y profundidad de la propagación de fallos y errores. Por ejemplo, alguien como un presidente gobernando en un sistema populista y de mercado nacionalizado. Segundo, los errores siempre estarán presentes y se seguirán incrementando mientras más se centralice al sistema. Tanto las personas como las instituciones tienen un límite de complejidad que pueden administrar, y al superarlo se exponen a problemas sin las herramientas necesarias para responder, lo que se traduce en inestabilidad para cubrir la demanda de la sociedad.

El control de la economía en el sistema socialista resulta inmediatamente en el fracaso. En un razonamiento parecido como lo que sucede con las plantas, el crecimiento de la economía no se hace por mandato de altas autoridades sino que más bien este se favorece su desarrollo. Su centralización y falta de capacidad de respuesta resultan en la reducción de la actividad económica. Mientras que la economía auto-organizada tendrá múltiples actores especialistas en proveer un grano de arena y cuya suma resulta en un sistema capaz de proveer satisfacción a las necesidades tanto individuales como colectivas.

Pero la forma en que se ha aplicado el capitalismo también ha fracasado. Empresas transnacionales, bancos y cualquier corporación resultan desproporcionadamente grandes, generando el mismo monstruo centralizador. Estos gigantes manipulan y distorsionan el “libre mercado” a su beneficio con grandes masas de dinero y se rescatan a sí mismos cuando quiebran. La mayoría de los fracasos sociales, económicos, políticos y ambientales del sistema capitalista, se deben a la actuación de grandes empresas las cuales concentran demasiado poder en una junta directiva o un grupo de inversores.

Sin embargo nadie habla de esto. La gente se defiende o culpa al otro, sin ver que ambos han sido lo mismo. Luego hay quien culpa al libre mercado, en lugar de al centralismo en el

capitalismo, y voltea la mirada al socialismo, creyendo que la centralización burocrática es la solución al problema, cuando es parte de lo mismo. La solución pasa por un sistema donde no haya mega Estado regalando casas, ni grandes empresas dictando políticas. Donde se empodere al ciudadano por medio de la capacidad económica y se disminuya el poder y dominio de cualquier ente centralizador que acabará abusando de su condición. La tecnología tiene un papel fundamental en este cambio, pero urge adaptar el discurso y entender lo que funciona y lo que no. En función a eso se debe comprender que ambos sistemas de gobiernos son desperfectos, pero mejorables en algunos aspectos, la solución ante todo esto sería y es lo que yo considero, es que se haga una combinación de un sistema socioeconómico que alterne los distintos puntos fuertes de cada filosofía, tomando los aspectos en materia de inclusión de la sociedad para la equidad de las clases del socialismo y de igual manera en conjunción con los aspectos de producción y prosperidad económica del capitalismo para establecer un sistema que pueda equilibrar a la igualdad de clases lo más que se pueda, de esta forma se minimice la posibilidad de prevalencia de alguna clase social sobre otra.

Bibliografía

- **¿Qué es la Lucha de Clases?**

En el texto: (*¿Qué es la Lucha de Clases?*., 2017)

Bibliografía: /, F. (2017). *¿Qué es la Lucha de Clases?*. [online] Aporrea. Disponible en: <https://www.aporrea.org/ideologia/a93195.html> [Accesado el 20 Nov. 2017].

- **Las Garras del Imperio y el Descubrimiento de América.**

En el texto (Las garras del imperio y el Descubrimiento de Ámerica).

Autor: (A, Keuer 2012).

- Las guerras cruzadas y el Imperio Musulmán

En el texto (Las guerras Cruzadas y el Imperio Musulmán)

Autor:(A, Kelly 2016).

■ DEMOS, S. D. C.

La Jornada: Consumismo, corrupción y más

En el texto: (DEMOS, 2017)

Bibliografía: DEMOS, S. (2017). *La Jornada: Consumismo, corrupción y más*. [online] La Jornada. Disponible en : <http://www.jornada.unam.mx/2016/01/19/opinion/017a1pol> [Accesado el 20 Nov. 2017].

- **liberalismo.org: ¿Por qué fracasa el socialismo?**

En el texto: (Por qué fracasa el socialismo?, 2017)

Bibliografía: Liberalismo.org. (2017). *liberalismo.org: ¿Por qué fracasa el socialismo?*. [online] Disponible en: <http://www.liberalismo.org/articulo/229/12/fracasa/socialismo/> [Accesado el 20 Nov. 2017].