

Llista de problemes 6

Víctor Ballester Ribó
NIU: 1570866

Anàlisi Harmònica
Grau en Matemàtiques
Universitat Autònoma de Barcelona
Maig de 2023

Exercici 2. *Sigui $p(x)$ un polinomi. Llavors existeix una distribució $T \in \mathcal{D}^*(\mathbb{R})$ tal que $p(x)T = 1$.*

Resolució. Recordem d'un seminari anterior les distribucions $T_m = \frac{(-1)^{m-1}}{(m-1)!} \partial^m \log |x| \in \mathcal{D}^*(\mathbb{R})$ que satisfan $x^m T_m = 1$, $m \in \mathbb{N}$. Fent una translació tenim que les distribucions $S_{m,\alpha} := \frac{(-1)^{m-1}}{(m-1)!} \partial^m \log |x - \alpha|$ satisfan $(x - \alpha)^m S_{m,\alpha} = 1$ per a tot $\alpha \in \mathbb{R}$. Aleshores, fent la descomposició per fraccions simples de $p(x)$ tenim que

$$\frac{1}{p(x)} = \sum_{i=0}^n \frac{q_i(x)}{(x - \alpha_i)^{n_i}}$$

per a certs polinomis q_i tals que $\deg q_i < n_i$. Ara definim $T := \sum_{i=0}^n q_i(x) S_{n_i, \alpha_i}$. Aleshores tenim que:

$$p(x)T = p(x) \sum_{i=0}^n q_i(x) S_{n_i, \alpha_i} = p(x) \sum_{i=0}^n \frac{q_i(x)}{(x - \alpha_i)^{n_i}} = 1$$

Exercici 3. *Sigui $T \in \mathcal{D}^*(\mathbb{R})$. El suport de T es defineix com la intersecció de tots els tancats K amb la propietat següent: si $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ té suport a $\mathbb{R}^n \setminus K$, aleshores $\langle T, \varphi \rangle = 0$.*

Considerem l'espai $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n) := \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^n)$ i el seu dual $\mathcal{E}^(\mathbb{R}^n)$. És fàcil veure que $T \in \mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$ si i només si existeixen $C > 0$ i $N, m \in \mathbb{N}$ tals que*

$$|\langle T, \varphi \rangle| \leq C \sum_{|\alpha| \leq m} \sup_{|x| \leq N} |(\partial^\alpha \varphi)(x)| \quad \text{per a tota } \varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n).$$

- Demostreu que T és una distribució amb suport compacte si i només si $T \in \mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$.*
- Si $T \in \mathcal{S}^*(\mathbb{R}^n)$ està suportada en un punt x_0 , llavors:*

$$T = \sum_{|\alpha| \leq k} a_\alpha \partial^\alpha \delta_{x_0}$$

- Deduïu que si $T \in \mathcal{S}^*(\mathbb{R}^n)$ és tal que \hat{T} està suportada en ξ_0 , llavors T és combinació lineal finita de funcions $(-2\pi i \xi)^\alpha e^{2\pi i \langle \xi, \xi_0 \rangle}$. En particular, si \hat{T} està suportada a l'origen, llavors T és un polinomi.*
- Deduïu que si $u \in \mathcal{S}^*(\mathbb{R}^n)$ és tal que $\Delta u = 0$, llavors u és un polinomi.*

Resolució.

- Suposem primer que T és una distribució amb suport compacte K . Per definició si $\varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n)$ té suport a $\mathbb{R}^n \setminus K$, tenim que $\langle T, \varphi \rangle = 0$. Ara per a una $\varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n)$ general, considerem una funció $\psi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ tal que $\psi(x) = 1$ per a tot $x \in K$. Aleshores, per a tota $\varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n)$ tenim que:

$$|\langle T, \varphi \rangle| = |\langle T, \varphi \psi \rangle + \langle T, \varphi(1 - \psi) \rangle| = |\langle T, \varphi \psi \rangle| \leq C \sum_{|\alpha| \leq m} \sup_{|x| \leq N} |(\partial^\alpha (\varphi \psi))(x)|$$

per certes $C > 0$, $m, N \in \mathbb{N}$. La segona igualtat es deu al fet que $\varphi(1 - \psi)$ té suport contingut en $\mathbb{R}^n \setminus K$ i l'última desigualtat bé del fet que $\varphi \psi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ i, per tant, sobre aquestes funcions tenim continuïtat.

Ara suposem que $T \in \mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$. Com que $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \subset \mathcal{E}(\mathbb{R}^n)$, tenim que $\mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n) \subset \mathcal{D}^*(\mathbb{R}^n)$. Per tant, T és una distribució i a més el seu suport K és tancat, perquè és intersecció de tancats. Cal veure que K és acotat. Si no

ho fos, aleshores podríem trobar una successió $(x_n) \in K$ tal que $x_n \rightarrow \infty$. Per a construir aquesta φ , considerem una $(\phi_n) \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$

aleshores podríem trobar una $\varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n)$ que tendís a ∞ dins de K , i per tant, tindríem que T no podria estar en $\mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$, que és una contradicció.

b. Tenim que:

$$\langle T, \varphi \rangle = \langle T, \varphi \mathbf{1}_{\{x_0\}} + (1 - \mathbf{1}_{\{x_0\}})\varphi \rangle = \langle T, \varphi \mathbf{1}_{\{x_0\}} \rangle$$

c. De l'apartat anterior tenim que:

$$\widehat{T} = \sum_{|\alpha| \leq k} c_\alpha \widehat{\partial^\alpha \delta_{\xi_0}} = \sum_{|\alpha| \leq k} c_\alpha (2\pi i \xi)^\alpha \widehat{\delta_{\xi_0}} = \sum_{|\alpha| \leq k} c_\alpha (2\pi i \xi)^\alpha e^{-2\pi i \xi \cdot \xi_0}$$

En particular si $\xi_0 = 0$, aleshores $\widehat{T} = \sum_{|\alpha| \leq k} c_\alpha (2\pi i \xi)^\alpha$, que és un polinomi en ξ .

d. Fent transformada de Fourier a l'equació obtenim:

$$0 = \widehat{\Delta} u = \sum_{i=0}^n \widehat{\partial_i^2} u = \sum_{i=0}^n (2\pi i \xi_i)^2 \widehat{u} = -4\pi^2 |\xi|^2 \widehat{u}$$