Llista de problemes 6

Víctor Ballester Ribó NIU: 1570866

Anàlisi Harmònica Grau en Matemàtiques Universitat Autònoma de Barcelona Maig de 2023

Exercici 2. Sigui p(x) un polinomi. Llavors existeix una distribució $T \in \mathcal{D}^*(\mathbb{R})$ tal que p(x)T = 1.

Resolució. Recordem d'un seminari anterior les distribucions $T_m = \frac{(-1)^{m-1}}{(m-1)!} \partial^m \log |x| \in \mathcal{D}^*(\mathbb{R})$ que satisfan $x^m T_m = 1$, $m \in \mathbb{N}$. Fent una translació tenim que les distribucions $S_{m,\alpha} := \frac{(-1)^{m-1}}{(m-1)!} \partial^m \log |x-\alpha|$ satisfan $(x-\alpha)^m S_m = 1$ per a tot $\alpha \in \mathbb{R}$. Aleshores, fent la descomposició per fraccions simples de p(x) tenim que

$$\frac{1}{p(x)} = \sum_{i=0}^{n} \frac{c_i}{(x - \alpha_i)^{n_i}} + \sum_{i=0}^{m} \frac{q_i(x)}{r_i(x)^{m_i}}$$

per a certs polinomis q_i i certes constants c_i . Els polinomis r_i representen els factors irreductibles de p, i per tant, com que no s'anul·len \mathbb{R} , $\frac{1}{r_i(x)^{m_i}} \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$. Ara definim $T := \sum_{i=0}^n c_i S_{n_i,\alpha_i} + \sum_{i=0}^m \frac{q_i(x)}{r_i(x)^{m_i}}$, que és una distribució ja que és una combinació lineal de distribucions. Tenim que:

$$p(x)T = p(x) \left(\sum_{i=0}^{n} c_i S_{n_i,\alpha_i} + \sum_{i=0}^{m} \frac{q_i(x)}{r_i(x)^{m_i}} \right) = p(x) \left(\sum_{i=0}^{n} \frac{c_i}{(x-\alpha_i)^{n_i}} + \sum_{i=0}^{m} \frac{q_i(x)}{r_i(x)^{m_i}} \right) = 1$$

Exercici 3. Sigui $T \in \mathcal{D}^*(\mathbb{R})$. El suport de T es defineix com la intersecció de tots els tancats K amb la propietat següent: si $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ té suport a $\mathbb{R}^n \setminus K$, aleshores $\langle T, \varphi \rangle = 0$. Considerem l'espai $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n) := \mathcal{C}^{\infty}(\mathbb{R}^n)$ i el seu dual $\mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$. És fàcil veure que $T \in \mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$ si i només si existeixen C > 0 i $N, m \in \mathbb{N}$ tals que

$$|\langle T, \varphi \rangle| \le C \sum_{|\alpha| < m} \sup_{|x| \le N} |(\partial^{\alpha} \varphi)(x)| \quad per \ a \ tota \ \varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n). \tag{1}$$

- a. Demostreu que T és una distribució amb suport compacte si i només si $T \in \mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$.
- b. Si $T \in \mathcal{S}^*(\mathbb{R}^n)$ està suportada en un punt x_0 , llavors:

$$T = \sum_{|\alpha| \le k} a_{\alpha} \partial^{\alpha} \delta_{x_0}$$

- c. Deduïu que si $T \in \mathcal{S}^*(\mathbb{R}^n)$ és tal que \widehat{T} està suportada en ξ_0 , llavors T és combinació lineal finita de funcions $(-2\pi \mathrm{i}\xi)^{\alpha}\mathrm{e}^{2\pi i\langle\xi,\xi_0\rangle}$. En particular, si \widehat{T} està suportada a l'origen, llavors T és un polinomi.
- d. Deduïu que si $u \in \mathcal{S}^*(\mathbb{R}^n)$ és tal que $\Delta u = 0$, llavors u és un polinomi.

Resolució.

a. Suposem primer que T és una distribució amb suport compacte K. Per definició si $\varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n)$ té suport a $\mathbb{R}^n \setminus K$, tenim que $\langle T, \varphi \rangle = 0$. Ara considerem una funció $\psi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ tal que $\psi(x) = 1$ per a tot $x \in K$. Aleshores, per a tota $\varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n)$ tenim que:

$$|\langle T, \varphi \rangle| = |\langle T, \varphi \psi \rangle + \langle T, \varphi (1 - \psi) \rangle| = |\langle T, \varphi \psi \rangle| \le C \sum_{|\alpha| \le m} \sup_{x \in Q} |(\partial^{\alpha}(\varphi \psi))(x)|$$

per a tot compacte $Q \subseteq \Omega$ i certes constants C > 0, $m \in \mathbb{N}$. La segona igualtat es deu al fet que $\varphi(1 - \psi)$ té suport contingut en $\mathbb{R}^n \setminus K$ i la designaltat bé del fet que $\varphi \psi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ i, per tant, sobre aquestes funcions

Víctor Ballester NIU: 1570866

tenim continuïtat. Si triem Q = K tenim que $\sup_{x \in Q} |(\partial^{\alpha}(\varphi \psi))(x)| = \sup_{x \in K} |(\partial^{\alpha}\varphi)(x)|$ ja que $\varphi \psi = \varphi$ a K. Finalment, triant un $N \in \mathbb{N}$ suficientment gran perquè $K \subseteq \overline{B(0,N)}$ obtenim el resultat:

$$|\langle T, \varphi \rangle| \le C \sum_{|\alpha| \le m} \sup_{x \in K} |(\partial^{\alpha} \varphi)(x)| \le C \sum_{|\alpha| \le m} \sup_{|x| \le N} |(\partial^{\alpha} \varphi)(x)|$$

Ara suposem que $T \in \mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$. Com que $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \subset \mathcal{E}(\mathbb{R}^n)$, tenim que $\mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n) \subset \mathcal{D}^*(\mathbb{R}^n)$. Per tant, T és una distribució i a més el seu suport K és tancat, perquè és intersecció de tancats. Cal veure que K és acotat. Del fet que $T \in \mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$, tenim que existeixen constants C > 0, $N, m \in \mathbb{N}$ tals que es satisfà (1). Ara bé, si K no fos acotat, aleshores podríem triar $\varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n)$ tal que supp $\varphi \subseteq \mathbb{R}^n \setminus \overline{B(0,N)}$ i $|\langle T, \varphi \rangle| > 0$, ja que si no poguéssim voldria dir que supp $T \subseteq \overline{B(0,N)}$, que estaria acotat. Però això contradiu (1) ja que totes les seminormes sup $_{|x| \leq N} |(\partial^{\alpha} \varphi)(x)|$ serien 0 perquè φ és nul·la dins de $\overline{B(0,N)}$. Amb això hem vist que no només K ha de ser acotat, sinó que ha d'estar contingut en $\overline{B(0,N)}$.

b. Sigui $\varepsilon > 0$, $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ i $\omega \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ una bump function que val 1 en B(0,1) i 0 en $\mathbb{R}^n \setminus B(0,2)$. Expandint φ en sèrie de Taylor centrada a x_0 tenim que si $k \in \mathbb{N}$ (pendent a determinar), aleshores:

$$\varphi(x) = \sum_{|\alpha| \le k} \frac{1}{\alpha!} \partial^{\alpha} \varphi(x_0) (x - x_0)^{\alpha} + R_{k,\varepsilon}(x)$$

on
$$R_{k,\varepsilon}(x) = \sum_{|\alpha|=k+1} \frac{\partial^{\alpha} \varphi(x_0 + c(x-x_0))}{\alpha!} (x-x_0)^{\alpha}$$
, amb $c \in (0,1)$ i $|x-x_0| \leq \varepsilon$, és el residu de Taylor. Fixem-

nos que si denotem $a_{\alpha} := \frac{(-1)^{\alpha}}{\alpha!} \langle T, (x-x_0)^{\alpha} \rangle$, aleshores:

$$\langle T, \varphi \rangle = \sum_{|\alpha| \le k} a_{\alpha} (-1)^{\alpha} \partial^{\alpha} \varphi(x_0) + \langle T, R_{k, \varepsilon} \rangle = \sum_{|\alpha| \le k} a_{\alpha} \langle \partial^{\alpha} \delta_{x_0}, \varphi \rangle + \langle T, R_{k, \varepsilon} \rangle$$

Hem de veure que $|\langle T, R_{k,\varepsilon} \rangle| \stackrel{\varepsilon \to 0}{\longrightarrow} 0$. Definim $\omega_{\varepsilon}(x) := \omega((x - x_0)/\varepsilon)$, que val 1 en $B(x_0, \varepsilon)$ i 0 en $\mathbb{R}^n \setminus B(x_0, 2\varepsilon)$. Clarament $R_{k,\varepsilon} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, i per tant, $R_{k,\varepsilon}\omega_{\varepsilon} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Per tant:

$$\langle T, R_{k,\varepsilon} \rangle = \langle T, R_{k,\varepsilon} \omega_{\varepsilon} \rangle + \langle T, R_{k,\varepsilon} (1 - \omega_{\varepsilon}) \rangle = \langle T, R_{k,\varepsilon} \omega_{\varepsilon} \rangle$$

ja que $R_{k,\varepsilon}(1-\omega_{\varepsilon})$ té suport a $\mathbb{R}^n \setminus B(x_0,\varepsilon) \subset \mathbb{R}^n \setminus \{x_0\}$. Usant l'apartat anterior, tenim que $T \in \mathcal{E}^*(\mathbb{R}^n)$ i, per tant, $\exists C \in \mathbb{R}$ i $N, m \in \mathbb{N}$ tals que:

$$|\langle T, R_{k,\varepsilon}\omega_{\varepsilon}\rangle| \leq C \sum_{|\beta| \leq m} \sup_{|x| \leq N} \left| \partial^{\beta}(R_{k,\varepsilon}\omega_{\varepsilon})(x) \right| = C \sum_{|\beta| \leq m} \sup_{\substack{|x| \leq N \\ |x-x_{0}| < 2\varepsilon}} \left| \partial^{\beta}(R_{k,\varepsilon}\omega_{\varepsilon})(x) \right|$$

Fent servir la regla de Leibniz per $\beta \in (\mathbb{N} \cup \{0\})^d$ i usant que $|x - x_0| \leq 2\varepsilon$ tenim que:

$$\left| \partial^{\beta} (R_{k,\varepsilon} \omega_{\varepsilon})(x) \right| = \left| \sum_{\gamma \leq \beta} {\beta \choose \gamma} \partial^{\gamma} \omega_{\varepsilon} \partial^{\beta - \gamma} R_{k,\varepsilon} \right| \lesssim \sum_{\gamma \leq \beta} \frac{1}{\varepsilon^{|\gamma|}} |\varepsilon|^{k+1 - (|\beta| - |\gamma|)} \lesssim \varepsilon^{k+1 - |\beta|}$$

on hem usat que $\left|\partial^{\beta-\gamma}(x-x_0)^{\alpha}\right| \simeq |x-x_0|^{|\alpha|-(|\beta|-|\gamma|)}$ i $|\alpha|=k+1$ i, per tant, $\left|\partial^{\beta-\gamma}R_{k,\varepsilon}\right| \lesssim |\varepsilon|^{k+1-(|\beta|-|\gamma|)}$ (també fent Leibniz). Per tant, com que $|\beta| \leq m$, triant k=m tenim que:

$$|\langle T, R_{k,\varepsilon}\omega_{\varepsilon}\rangle| \leq C \sum_{|\beta| \leq m} \sup_{\substack{|x| \leq N \\ |x-x_0| \leq 2\varepsilon}} |\partial^{\beta}(R_{k,\varepsilon}\omega_{\varepsilon})(x)| \lesssim \sum_{|\beta| \leq m} \varepsilon^{m+1-|\beta|} \xrightarrow{\varepsilon \to 0} 0$$

c. De l'apartat anterior tenim que $\widehat{T} = \sum_{|\alpha| \le k} c_{\alpha} \partial^{\alpha} \delta_{\xi_{0}}$. Prenent \mathcal{F}^{-1} a ambdós costats i usant que

$$\mathcal{F}^{-1}(\partial^{\alpha}\delta_{\xi_0}) = \mathcal{F}^{3}(\partial^{\alpha}\delta_{-\xi_0}) = \mathcal{F}^{2}((2\pi\mathrm{i}\xi)^{\alpha}\widehat{\delta_{\xi_0}}) = (-2\pi\mathrm{i}\xi)^{\alpha}\widehat{\delta_{-\xi_0}} = (-2\pi\mathrm{i}\xi)^{\alpha}\mathrm{e}^{2\pi\mathrm{i}\xi\cdot\xi_0}$$

obtenim:

$$T = \sum_{|\alpha| < k} c_{\alpha} \mathcal{F}^{-1}(\partial^{\alpha} \delta_{\xi_0}) = \sum_{|\alpha| < k} c_{\alpha} (-2\pi i \xi)^{\alpha} e^{2\pi i \xi \cdot \xi_0}$$

En particular si $\xi_0 = 0$, aleshores $T = \sum_{|\alpha| < k} c_{\alpha} (-2\pi i \xi)^{\alpha}$, que és un polinomi en ξ .

Víctor Ballester NIU: 1570866

d. Fent transformada de Fourier a l'equació obtenim:

$$0 = \widehat{\Delta u} = \sum_{i=0}^{n} \widehat{\partial_i^2 u} = \sum_{i=0}^{n} (2\pi i \xi_i)^2 \widehat{u} = -4\pi^2 |\xi|^2 \widehat{u}$$

Ara sigui $\varepsilon > 0$ i $B_{\varepsilon} := \overline{B(0,\varepsilon)}$. Considerem $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ tal que supp $\varphi \subseteq \mathbb{R}^n \setminus B_{\varepsilon}$. Aleshores, la funció $\phi(\xi) := \frac{\varphi(\xi)}{|\xi|^2}$ està ben definida is pertant a $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. En efecte, si $\xi \in B_{\varepsilon/2}$, com que totes les derivades de φ s'anul·len en $B_{\varepsilon/2}$, tenim que:

$$|\phi(\xi)| = \left| \frac{\varphi(\xi) - \varphi(0) - \nabla \varphi(0) \cdot \xi}{|\xi|^2} \right| \le |H\varphi(\eta)| \frac{|\xi|^2}{2|\xi|^2} = 0$$

ja que $|\eta| \leq |\xi|$. Per tant, $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ i llavors:

$$\langle u, \varphi \rangle = \langle u, |\xi|^2 \phi \rangle = \langle |\xi|^2 u, \phi \rangle = 0$$

Com que això és vàlid $\forall \varepsilon > 0$, tenim que \widehat{u} té suport contingut a $\{0\}$ (i no pot ser \varnothing , perquè si no seria la solució trivial), i per tant, u és un polinomi, per l'apartat anterior.