# Tutorial: Maîtriser le Prompt Engineering Toolkit (PET)

#### Introduction

Ce tutorial vous guide étape par étape dans l'utilisation du Prompt Engineering Toolkit (PET). Nous progresserons du niveau débutant au niveau expert avec des exemples concrets et pratiques.

# Prérequis

```
python

# Assurez-vous d'avoir le module PromptToolkit.py dans votre répertoire

from PromptToolkit import *
```

# NIVEAU 1 : LES BASES - Créer son premier prompt

#### 1.1 Construction manuelle simple

Objectif: Créer un prompt basique pour résumer un article

```
python

def niveau_1_prompt_basique():

"""Exemple le plus simple : création directe d'un prompt"""

# Création manuelle d'un prompt

mon_prompt = Prompt(
    instruction="Résumez l'article suivant en 3 points clés",
    context="Article de presse économique sur l'intelligence artificielle",
    constraints=["Maximum 100 mots", "Utiliser des puces", "Langage accessible"]
)

# Ajout d'un exemple

mon_prompt.add_example("Article sur crypto -> Résumé: • Prix volatil • Adoption croissante • Régulation incertain

print("=== PROMPT BASIQUE ===")

print(mon_prompt.format())

print(F'Valide: {mon_prompt.validate()}")

return mon_prompt
```

### Points clés à retenir :

- La classe (Prompt) encapsule tous les éléments
- (add\_example()) et (add\_constraint()) enrichissent le prompt
- (validate()) vérifie la qualité
- (format()) génère le prompt final prêt à utiliser

#### 1.2 Utilisation d'un template simple

Objectif: Utiliser un template prédéfini

```
python
def niveau_1_avec_template():
  """Utilisation d'un template classification simple"""
  # Template prêt à l'emploi
  classifieur_sentiment = classification_template(
    categories=["Positif", "Neutre", "Négatif"],
    description="Classification de commentaires clients sur un produit",
    examples=[
      ("Ce produit est fantastique, je le recommande!", "Positif"),
      ("Livraison correcte, rien d'exceptionnel", "Neutre"),
      ("Service client décevant, je ne rachèterai pas", "Négatif")
   ]
  )
  print("=== TEMPLATE CLASSIFICATION ===")
  print(classifieur sentiment.format())
  return classifieur_sentiment
```

### 🤋 Ce que vous apprenez :

- Les templates accélèrent le développement
- Ils intègrent les bonnes pratiques automatiquement
- Les exemples sont formatés correctement

# NIVEAU 2: TRANSFORMATIONS - Améliorer ses prompts

### 2.1 Transformation simple

Objectif: Modifier un prompt existant avec une transformation

```
python
def niveau_2_transformation_simple():
  """Application d'une transformation simple"""
  # Prompt de base
  prompt_base = Prompt(
   instruction="Expliquez ce concept technique à un débutant",
   context="Concept: Les microservices en architecture logicielle"
  # Application d'une transformation
  prompt_formel = make_formal(prompt_base)
  print("=== AVANT TRANSFORMATION ===")
  print(prompt_base.format())
  print("\n=== APRÈS TRANSFORMATION (formal) ===")
  print(prompt_formel.format())
  # Comparaison
  print(f"\nPrompt original valide: {prompt_base.validate()}")
  print(f"Prompt transformé valide: {prompt_formel.validate()}")
  return prompt_base, prompt_formel
```

# 2.2 Pipeline de transformations

Objectif: Combiner plusieurs transformations en séquence

```
python
def niveau_2_pipeline():
 """Utilisation d'un pipeline de transformations multiples"""
 # Prompt initial simple
 prompt_analyse = Prompt(
   instruction="Analysez les risques de ce projet",
   context="Projet: Migration de 50 applications vers le cloud en 6 mois"
 # Création d'un pipeline de transformations
 pipeline_analyse = pipeline(
   make_formal,
                                # 1. Rendre formel
   add confidence scoring,
                                       # 2. Ajouter scoring confiance
   lambda p: add_explanation_requirement( # 3. Demander justifications
     p, "Justifiez chaque risque identifié:"
   )
 )
 # Application du pipeline
 prompt enrichi = pipeline analyse(prompt analyse)
 print("=== PIPELINE DE TRANSFORMATIONS ===")
 print(prompt_enrichi.format())
 return prompt_enrichi
```

### 💡 Points d'apprentissage :

- (pipeline()) combine plusieurs transformations
- L'ordre des transformations compte
- Les lambda permettent de personnaliser les transformations

# NIVEAU 3 : TEMPLATES AVANCÉS - Cas d'usage spécialisés

## 3.1 Template Few-Shot Learning

Objectif : Créer un système d'apprentissage par l'exemple

```
python
def niveau_3_few_shot():
 """Template few-shot pour reconnaissance de patterns"""
 # Exemples pour apprendre un pattern de bug reports
 exemples_bugs = [
     "L'app crash quand je clique sur 'Envoyer' après avoir tapé un message long",
     "BUG: UI/UX | IMPACT: Bloquant | REPRO: Message >200 chars + bouton Envoyer | PRIORITÉ: Haute"
   ),
     "Les images ne se chargent pas bien sur mobile, ça prend 30 secondes",
     "BUG: Performance | IMPACT: Gênant | REPRO: Mobile + chargement images | PRIORITÉ: Moyenne"
   ),
     "Impossible de se connecter depuis hier soir, erreur 500",
     "BUG: Backend | IMPACT: Critique | REPRO: Connexion utilisateur | PRIORITÉ: Critique"
   )
 ]
 # Template few-shot
 bug_classifier = few_shot_learning_template(
   task="classification et structuration de bug reports",
   examples=exemples_bugs,
   pattern description="Format: TYPE | IMPACT | REPRODUCTION | PRIORITÉ"
 )
 # Enrichissement avec pipeline
 bug_enhanced = pipeline(
   add confidence scoring,
   lambda p: add_explanation_requirement(p, "Expliquez votre classification:")
 )(bug_classifier)
 print("=== FEW-SHOT BUG CLASSIFICATION ===")
 print(bug_enhanced.format())
 return bug enhanced
```

## 3.2 Template Chain-of-Thought

**Objectif**: Prompt pour raisonnement étape par étape

```
python
def niveau_3_chain_of_thought():
 """Template pour résolution de problème complexe"""
 # Problème business complexe
 problem_solver = chain_of_thought_template(
   problem_type="optimisation business",
   context="""
   Situation: Une startup SaaS (ARR: 2M€) constate:
   - Churn rate: 15% mensuel (industrie: 5-7%)
   - Customer Acquisition Cost: 800€ (LTV: 2400€)
   - Support tickets: +40% en 3 mois
   - Équipe dev: surchargée, vélocité -30%
   Question: Quelle stratégie adopter en priorité?
 )
  # Pipeline d'enrichissement pour analyse business
 business_pipeline = pipeline(
   lambda p: add alternative perspectives(p, 2), # Perspectives alternatives
   lambda p: add_source_requirements(p, [
                                               # Sources requises
     "métriques SaaS", "benchmarks secteur", "analyses churn"
   ]),
   add_confidence_scoring
 )
 problem_enhanced = business_pipeline(problem_solver)
 print("=== CHAIN-OF-THOUGHT BUSINESS ===")
 print(problem_enhanced.format())
 return problem_enhanced
```

#### 💡 Concepts avancés :

- Few-shot learning: l'IA apprend des patterns à partir d'exemples
- Chain-of-thought: décomposition du raisonnement en étapes
- Perspectives alternatives enrichissent l'analyse

## NIVEAU 4: ARCHITECTURES COMPLEXES - Systèmes multi-prompts

## 4.1 Génération de variations pour A/B Testing

Objectif: Créer plusieurs versions d'un prompt pour tester leur efficacité

```
python
def niveau_4_variations_ab():
  """Génération systématique de variations pour tests A/B"""
  # Prompt de base pour customer success
  base_customer_success = Prompt(
    instruction="Rédigez un email de réactivation pour un client inactif depuis 60 jours",
    context="""
    Client: PME utilisant notre CRM depuis 18 mois
    Dernière connexion: il y a 60 jours
    Historique: Utilisateur actif puis arrêt brutal
    Objectif: Identifier les blocages et proposer solutions
    constraints=[
      "Ton empathique mais professionnel",
      "Maximum 200 mots",
      "Call-to-action clair"
   1
  )
  # Stratégies de variation différentes
  strategies_ab = [
    # Variation A: Approche directe
    lambda p: pipeline(
      make_formal,
      lambda p: add_explanation_requirement(p, "Utilisez une approche directe et factuelle")
   )(p),
    # Variation B: Approche empathique
    lambda p: pipeline(
      lambda p: add_explanation_requirement(p, "Montrez de l'empathie et de la compréhension"),
      lambda p: add_alternative_perspectives(p, 1)
   )(p),
    # Variation C: Approche value-driven
    lambda p: pipeline(
      lambda p: add_explanation_requirement(p, "Mettez l'accent sur la valeur perdue"),
      add_confidence_scoring
   )(p),
    # Variation D: Approche socratique
    lambda p: pipeline(
      make_socratic,
      lambda p: add_explanation_requirement(p, "Posez des questions pour comprendre")
   )(p)
  1
  # Génération des variations
```

```
print("=== VARIATIONS POUR A/B TESTING ===")

for i, variation in enumerate(variations, 1):
    print(f"\n--- VARIATION {chr(64+i)} ---")
    print(f"Stratégie: {['Directe', 'Empathique', 'Value-driven', 'Socratique'][i-1]}'')
    print(variation.format()[:300] + "...")
    print(f"Valide: {' ✓ ' if variation.validate() else ' ✗ '}")

return variations
```

## 4.2 Système multi-templates avec orchestration

**Objectif**: Combiner plusieurs templates pour un workflow complexe

```
python
def niveau_4_workflow_complexe():
 """Workflow d'analyse complète avec multiple templates"""
 print("=== WORKFLOW ANALYSE PRODUIT COMPLEXE ===")
 # ÉTAPE 1: Analyse SWOT
 swot_analysis = structured_analysis_template(
   subject="Lancement d'une plateforme de formation IA pour entreprises",
   framework="Analyse SWOT",
   dimensions=["Forces", "Faiblesses", "Opportunités", "Menaces"]
 )
 # ÉTAPE 2: Scénarios de marché
 market_scenarios = scenario_planning_template(
   situation="Pénétration marché formation IA entreprise",
   variables=["adoption IA", "budgets formation", "concurrence", "réglementation"],
   time horizon="18 mois"
 )
 #ÉTAPE 3: Comparaison concurrentielle
 competitor analysis = comparison template(
   items=["Coursera Business", "LinkedIn Learning", "Udacity Enterprise"],
   aspects=["prix", "contenu IA", "certification", "intégration LMS", "support client"]
 )
 # ÉTAPE 4: Plan d'action
 action_plan = role_play_template(
   role="directeur produit expérimenté",
   scenario="Synthèse des analyses précédentes pour définir la roadmap produit",
   objectives=[
     "Prioriser les fonctionnalités critiques",
     "Identifier les risques majeurs",
     "Définir les métriques de succès",
     "Planifier les 6 premiers mois"
   ]
 )
 # Pipeline d'enrichissement commun
 enrichment_pipeline = pipeline(
   make_formal,
   add_confidence_scoring,
   lambda p: add_source_requirements(p, ["études marché", "benchmarks", "données clients"])
 )
 # Application du pipeline à tous les templates
 workflow_prompts = {
   "swot": enrichment_pipeline(swot_analysis),
```

```
"scenarios": enrichment_pipeline(competitor_analysis),

"action_plan": enrichment_pipeline(action_plan)

}

# Affichage du workflow

for step_name, prompt in workflow_prompts.items():
    print(f"\n{'='*20} ÉTAPE: {step_name.upper()} {'='*20}")
    print(prompt.format()[:400] + "...\n")
    print(f"Validation: {' \sigma' if prompt.validate() else ' \sigma' '}")

return workflow_prompts
```

#### 💡 Architecture avancée :

- Orchestration de multiples templates
- Pipeline réutilisable sur plusieurs prompts
- Workflow structuré pour analyses complexes

# NIVEAU 5 : EXPERT - Gestion et optimisation

### 5.1 Système de sauvegarde et réutilisation

Objectif : Créer une bibliothèque de prompts réutilisables

```
python
import json
from datetime import datetime
def niveau 5 bibliotheque prompts():
  """Système avancé de gestion de bibliothèque de prompts"""
  # Classe pour gérer une bibliothèque
  class PromptLibrary:
    def __init__(self):
      self.prompts = {}
      self.metadata = {
        "created": datetime.now().isoformat(),
        "version": "1.0",
        "total_prompts": 0
     }
    def add prompt(self, name, prompt, tags=None, description=""):
      """Ajoute un prompt à la bibliothèque"""
      self.prompts[name] = {
        "prompt data": prompt.to dict(),
        "tags": tags or [],
       "description": description,
        "created": datetime.now().isoformat(),
        "usage count": 0
      self.metadata["total_prompts"] = len(self.prompts)
    def get_prompt(self, name):
      """Récupère et instancie un prompt"""
      if name in self.prompts:
        self.prompts[name]["usage_count"] += 1
        return Prompt.from_dict(self.prompts[name]["prompt_data"])
      return None
    def search_by_tags(self, tags):
      """Recherche par tags"""
      results = []
      for name, data in self.prompts.items():
        if any(tag in data["tags"] for tag in tags):
          results.append((name, data["description"]))
      return results
    def export_json(self, filename):
      """Export en JSON"""
      full data = {
        "metadata": self.metadata,
        "prompts": self.prompts
```

```
with open(filename, 'w', encoding='utf-8') as f:
     json.dump(full_data, f, indent=2, ensure_ascii=False)
# Création de la bibliothèque
lib = PromptLibrary()
# Ajout de prompts spécialisés
# 1. Prompt d'analyse de code
code analyzer = error analysis template(
 domain="Python/Django",
 error_types=["sécurité", "performance", "maintenabilité", "bonnes pratiques"]
lib.add_prompt(
  "code_analyzer_python",
 code_analyzer,
 tags=["développement", "code", "python", "analyse"],
 description="Analyseur de code Python/Django complet"
)
# 2. Générateur de documentation
doc generator = text generation template(
 style="technique documentaire",
 requirements=["Structure claire", "Exemples concrets", "API reference"],
 length_constraint="500-1000 mots"
)
lib.add_prompt(
 "doc_generator",
 doc generator,
 tags=["documentation", "technique", "API"],
 description="Générateur de documentation technique"
)
#3. Analyseur de sentiment client
sentiment_classifier = few_shot_learning_template(
 task="analyse de sentiment client avancée",
 examples=[
   ("Service rapide mais produit décevant", "MITIGE: Service(+) Produit(-)"),
   ("Excellent support, résolution immédiate!", "POSITIF: Support(++) Résolution(++)"),
   ("Facturation confuse, j'abandonne", "NEGATIF: Process(-) Intention_exit")
 ],
 pattern_description="Sentiment global + détail par aspect"
)
lib.add_prompt(
 "sentiment_analyzer_advanced",
 sentiment_classifier,
 tags=["client", "sentiment", "feedback", "analyse"],
  description="Analyse de sentiment client avec détail par aspects"
```

```
print("=== BIBLIOTHÈQUE DE PROMPTS ===")
print(f"Prompts créés: {lib.metadata['total_prompts']}")
# Démonstration de recherche
results = lib.search_by_tags(["analyse", "code"])
print(f"\nRecherche 'analyse + code': {len(results)} résultats")
for name, desc in results:
 print(f" - {name}: {desc}")
# Réutilisation d'un prompt
retrieved_prompt = lib.get_prompt("code_analyzer_python")
if retrieved_prompt:
 print(f"\nPrompt récupéré et utilisable:")
 print(f"Valid: {retrieved_prompt.validate()}")
  # Modification pour nouveau contexte
 retrieved_prompt.context = "Code Django avec vulnérabilité potentielle CSRF"
 print("Prompt adapté pour nouveau contexte ✓")
# Export de la bibliothèque
lib.export_json("ma_bibliotheque_prompts.json")
print("\nBibliothèque exportée en JSON ✓")
return lib
```

### 5.2 Métriques et optimisation de prompts

Objectif: Mesurer et optimiser la performance des prompts

```
python
def niveau_5_optimisation():
  """Système de métriques et d'optimisation de prompts"""
  class PromptOptimizer:
    def __init__(self):
      self.metrics = {}
    def analyze_prompt_quality(self, prompt, name):
      """Analyse la qualité d'un prompt selon plusieurs critères"""
      metrics = {
        "clarity_score": self._calculate_clarity(prompt),
        "complexity_score": self._calculate_complexity(prompt),
        "completeness score": self. calculate completeness(prompt),
        "reusability_score": self._calculate_reusability(prompt)
      }
      # Score global
      metrics["overall_score"] = sum(metrics.values()) / len(metrics)
      self.metrics[name] = metrics
      return metrics
    def _calculate_clarity(self, prompt):
      """Score de clarté (0-10)"""
      score = 5.0
      # Instruction claire et spécifique
      if len(prompt.instruction) > 20:
        score += 1
      if any(verb in prompt.instruction.lower() for verb in
         ["analyze", "generate", "classify", "compare", "explain"]):
        score += 1
      # Contraintes définies
      if prompt.constraints:
        score += 1
      # Format de sortie spécifié
      if prompt.output_format:
        score += 1
      return min(10, score)
    def _calculate_complexity(self, prompt):
      """Score de complexité appropriée (0-10)"""
      score = 5.0
      # Équilibre des éléments
```

```
total_elements = len(prompt.constraints) + len(prompt.examples)
  if 2 <= total_elements <= 8:</pre>
    score += 2
  elif total_elements > 8:
    score -= 1 # Trop complexe
  # Contexte approprié
  if prompt.context and len(prompt.context) < 500:
    score += 1
  return min(10, score)
def _calculate_completeness(self, prompt):
  """Score de complétude (0-10)"""
  score = 0
  # Éléments essentiels
  if prompt.instruction: score += 3
  if prompt.context: score += 2
  if prompt.constraints: score += 2
  if prompt.examples: score += 2
  if prompt.output_format: score += 1
  return min(10, score)
def _calculate_reusability(self, prompt):
  """Score de réutilisabilité (0-10)"""
  score = 5.0
  # Généricité vs spécificité
  if prompt.context and "{{" in prompt.context: # Variables
    score += 2
  if len(prompt.examples) >= 2:
    score += 1
  if prompt.metadata:
    score += 1
  return min(10, score)
def suggest_improvements(self, prompt, metrics):
  """Suggestions d'amélioration basées sur les métriques"""
  suggestions = []
  if metrics["clarity_score"] < 7:</pre>
    suggestions.append("Clarifier l'instruction avec des verbes d'action spécifiques")
    suggestions.append("Ajouter un format de sortie détaillé")
  if metrics["completeness score"] < 7:</pre>
    suggestions.append("Ajouter des exemples concrets")
    suggestions append("Définir des contraintes plus précises").
```

```
if metrics["reusability score"] < 6:
     suggestions.append("Généraliser le contexte avec des variables")
     suggestions.append("Ajouter des métadonnées pour le catalogage")
   return suggestions
# Test du système d'optimisation
optimizer = PromptOptimizer()
# Prompt à optimiser
prompt_test = Prompt(
 instruction="Faire quelque chose avec ce texte", # Volontairement vague
 context="Un texte quelconque"
)
print("=== ANALYSE DE QUALITÉ ===")
metrics = optimizer.analyze_prompt_quality(prompt_test, "prompt_vague")
for metric, score in metrics.items():
  print(f"{metric}: {score:.1f}/10")
# Suggestions d'amélioration
suggestions = optimizer.suggest_improvements(prompt_test, metrics)
print(f"\n=== SUGGESTIONS D'AMÉLIORATION ===")
for i, suggestion in enumerate(suggestions, 1):
 print(f"{i}. {suggestion}")
# Version améliorée
prompt ameliore = classification template(
 categories=["Technique", "Business", "Créatif"],
 description="Classification de contenus selon leur nature",
 examples=[
   ("Documentation API REST", "Technique"),
   ("Plan marketing Q4", "Business"),
   ("Brainstorming noms produit", "Créatif")
 ]
print(f"\n=== APRÈS AMÉLIORATION ===")
metrics_ameliore = optimizer.analyze_prompt_quality(prompt_ameliore, "prompt_ameliore")
for metric, score in metrics_ameliore.items():
 print(f"{metric}: {score:.1f}/10")
return optimizer
```

#### Progression recommandée:

- 1. Niveau 1 : Maîtrisez la création manuelle et les templates simples
- 2. Niveau 2: Explorez les transformations et pipelines
- 3. Niveau 3: Utilisez les templates avancés (few-shot, chain-of-thought)
- 4. Niveau 4: Orchestrez des workflows complexes
- 5. Niveau 5 : Optimisez et gérez vos bibliothèques de prompts

#### Conseils d'expert:

- ▼ Toujours valider vos prompts avec (validate())
- ▼ Tester en conditions réelles avant de déployer
- **Documenter vos templates** réutilisables
- Mesurer la performance avec des métriques
- **✓ Itérer et améliorer** continuellement

#### Patterns à retenir:

- Pipeline > Transformation unique : Combinez toujours plusieurs améliorations
- Template + Pipeline : Partez d'un template et enrichissez-le
- Few-shot > Zero-shot : Les exemples améliorent drastiquement la qualité
- Validation systématique : Un prompt non validé est un risque

# **ALLER PLUS LOIN**

Une fois ces concepts maîtrisés, vous pouvez :

- Créer vos propres transformations personnalisées
- Développer des templates métier spécifiques
- Intégrer des APIs pour l'évaluation automatique
- Construire des interfaces utilisateur pour vos prompts
- Implémenter des systèmes de versioning avancés

Le Toolkit PET vous donne toutes les briques pour devenir un expert en Prompt Engineering!