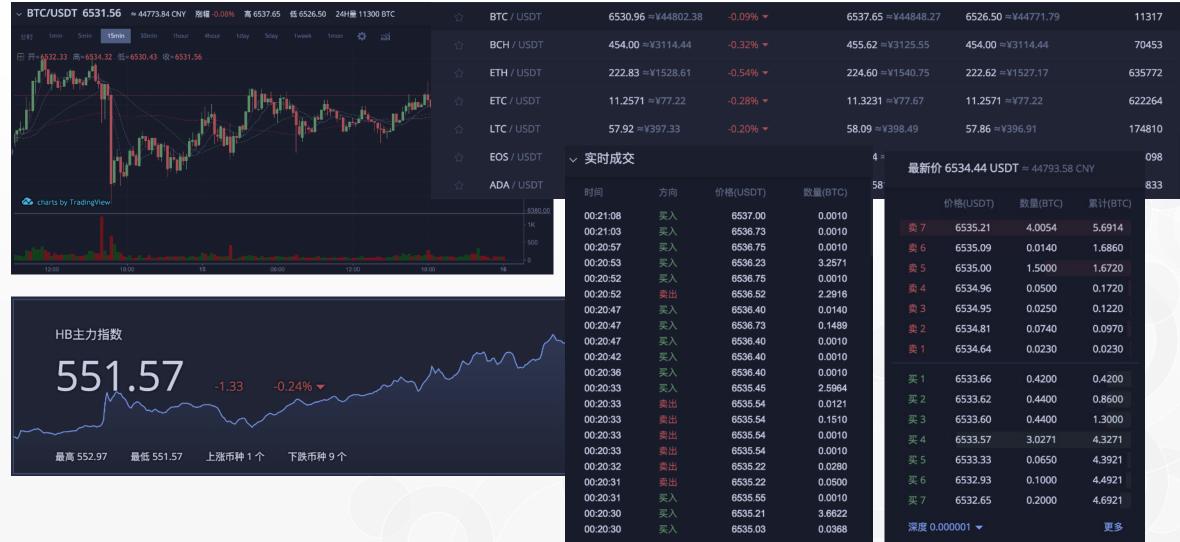


百亿流量的API网关设计

秦金卫(KimmKing) 2018-09

一现状与问题

API网关的一些应用场景





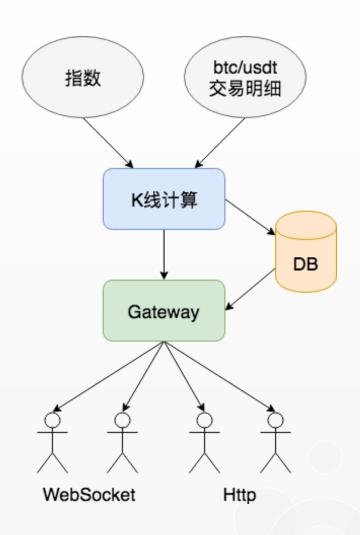
当前系统数据情况

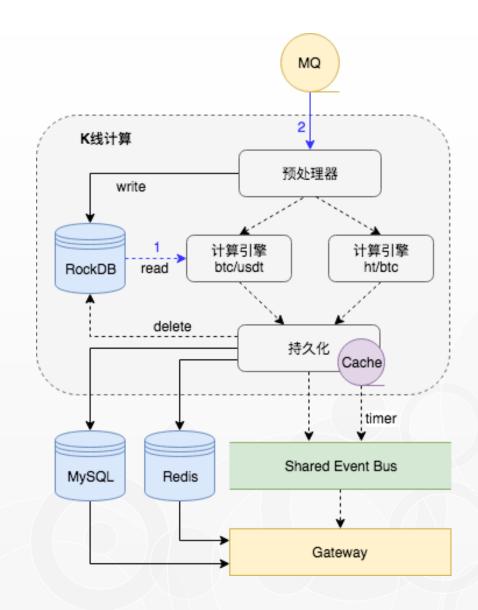


■ 以用户为中心,借助API Gateway为各类客户提供精准、专业、个性化的服务,保障客户实时的获得业务 系统的数据和业务能力。



网关与其他系统的关系







API使用特点

- □访问非常集中
- □ 数据格式固定
- □ 报文数据量小
- □ 访问非常频繁

- □ 用户全世界分布
- □ 分内部调用和外部调用
- □ 7x24小时提供服务
- □ 外部用户有一定技术能力



网关面临的主要问题

流量不断增加

- 如何合理控制流量
- 如何应对突发流量
- 直接面对客户,任何问题都会放大百倍

管理比较困难

- 监控指标度量
- 收集数据量太大
- 7x24小时运行,维护 成本较高



网关系统太复杂

- 大量的业务嵌入
- 多个系统并存
- 硬编码业务规则多, 维护成本较大

推送还是拉取

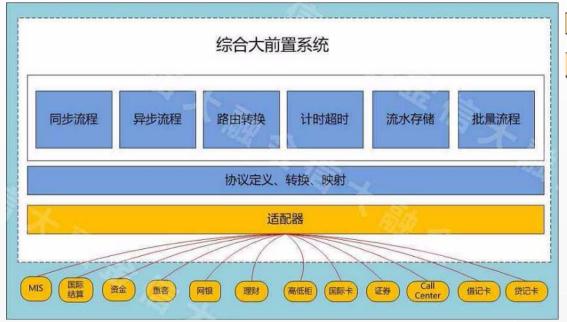
- 短连接还是长连接
- REST API还是WebSocket
- 渠道较多 (web、app、api等 十几个) , 难以控制

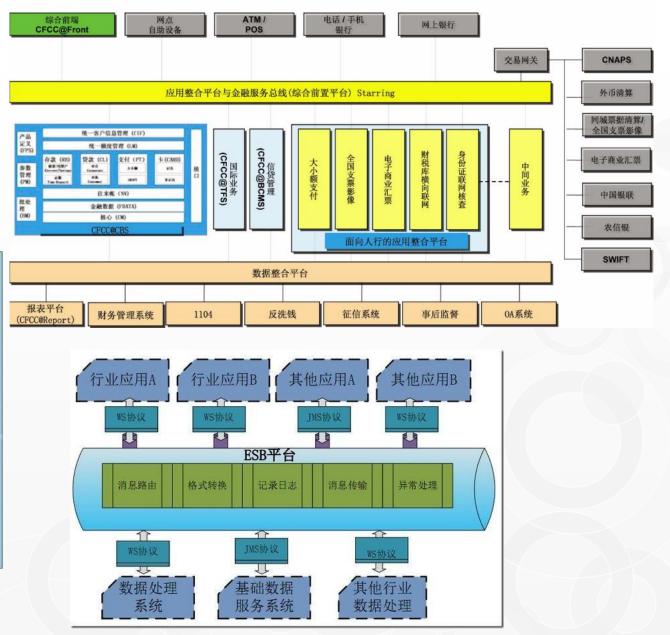


一调研与分析

API网关的历史脉络

□ API Gateway与综合前置、ESB

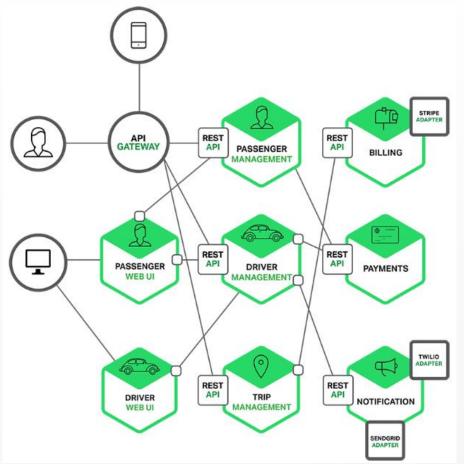






API网关与微服务架构

□ API Gateway是微服务架构的重要组成部分







网关分类与功能



API Gateway Req/Resp

业务网关

关注稳定与安全

- 全局性流控
- 日志统计
- 防止SQL注入
- 防止Web攻击
- 屏蔽工具扫描
- 黑白IP名单
- 证书/加解密处理

提供更好的服务

- 服务级别流控
- 服务降级与熔断
- 路由与负载均衡、灰度策略
- 服务过滤、聚合与发现
- 权限验证与用户等级策略
- 业务规则与参数校验
- 多级缓存策略



API网关的四大职能

请求接入

作为所有API接口服务请求的接入点

业务聚合

作为所有后端业务服务的聚合点

中介策略

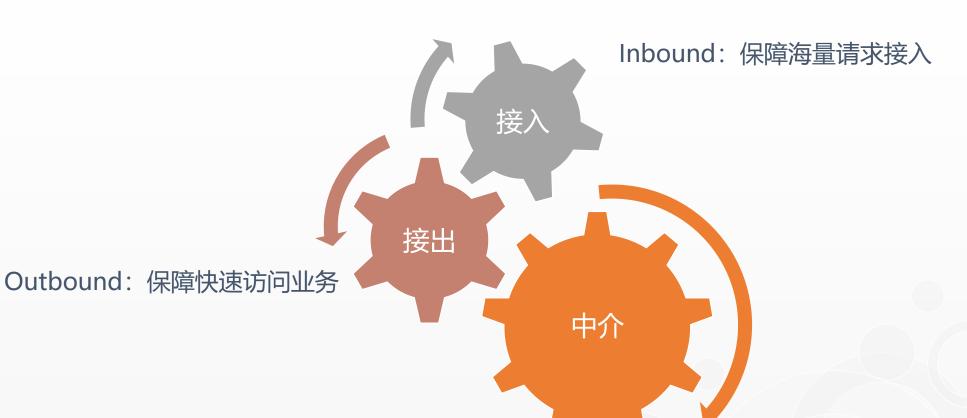
实现安全、验证、路由、过滤、流控等策略

统一管理

对所有API服务和策略进行统一管理



API网关的三大关注点

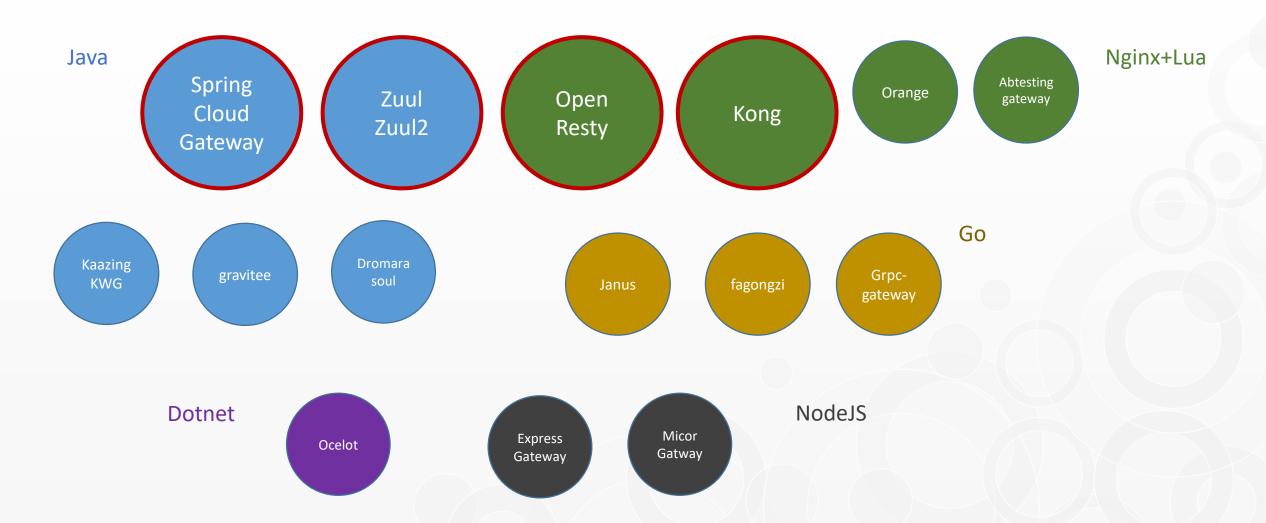


Filter+Router: 实现安全、验证、过滤、

聚合、限流、监控等各种策略



开源Gateway



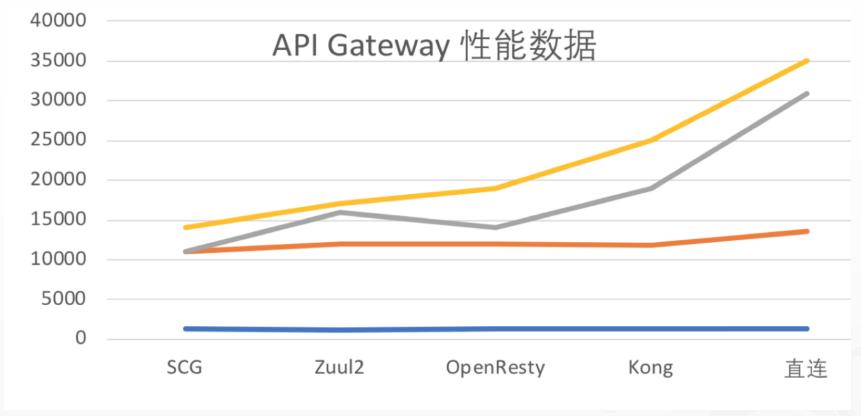


主流开源Gateway比较

网关	限流	鉴权	监控	易用性	可维护性	成熟度
Spring Cloud Gateway	可以通过IP, 用户, 集群限流, 提供了相应的接口进行扩展	普通鉴权、auth2.0	Gateway Metrics Filter	简单易用	spring系列可扩展 强,易配置 可维护性 好	spring社区成熟,但 gateway资源较少
Zuul2	可以通过配置文件配置 集群限流和单服务器限 流亦可通过filter实现 限流扩展	filter中实现	filter中实现	参考资料较少	可维护性较差	开源不久,资料少
OpenResty	需要lua开发	需要lua开发	需要开发	简单易用,但是需要进 行的lua开发很多	可维护性较差,将来需要维护大量lua脚本	很成熟资料很多
Kong	根据秒,分,时,天,月,年,根据用户进行限流。可在原码的基础上进行开发	普通鉴权,Key Auth 鉴权,HMAC, auth2.0	可上报datadog,记录请求数量,请求数据量,应答数据量,接收于发送的时间间隔,状态码数量,kong内运行时间	简单易用,api转发通过管理员接口配置,开发需要lua脚本	可维护性较差,将来需要维护大量lua库	相对成熟,用户问题汇总,社区,插件开源



主流开源Gateway性能对比



SpringCloudGateway、Zuul2、OpenResty、Kong的性能对比y轴坐标是QPS,x轴是一个gateway的数据,每根线是一个场景下的不同网关数据,实测情况是性能 SCG~Zuul2 << OpenResty ~< Kong << Direct(直连)

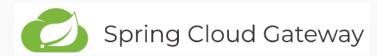


开源Gateway总结





性能非常好,适合流量网关





Zuul2

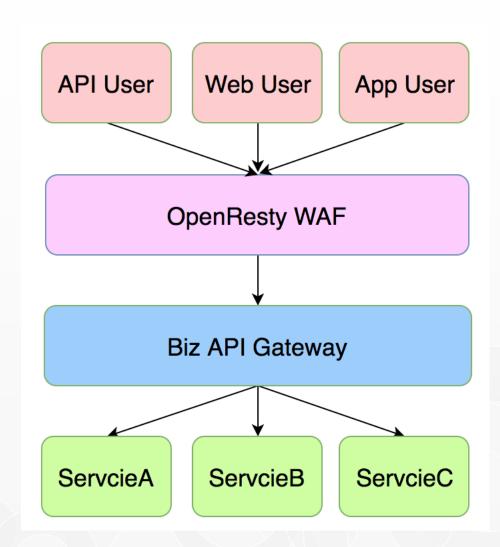
扩展性好,适合业务网关,二次开发



三设计与实现

Gateway 1.0

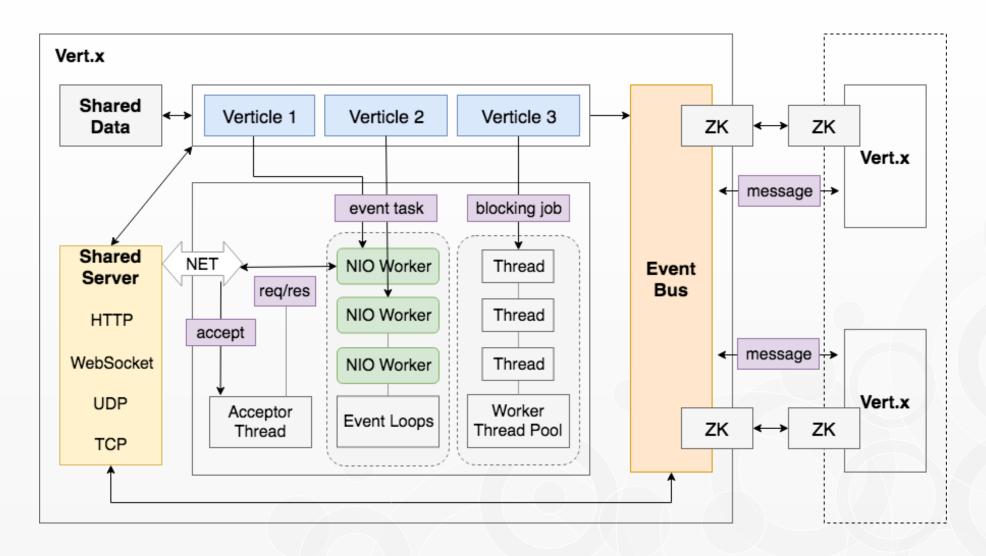
- □ 流量网关基于OpenResty
- □ 业务网关基于Vert.x













业务网关 1.0 (基于Vert.x)

□ 接入方式

http, ws

□异步

数据传输、功能逻辑完全异步

□ 降级策略

K线补全、补偿

□ Redis的必要性

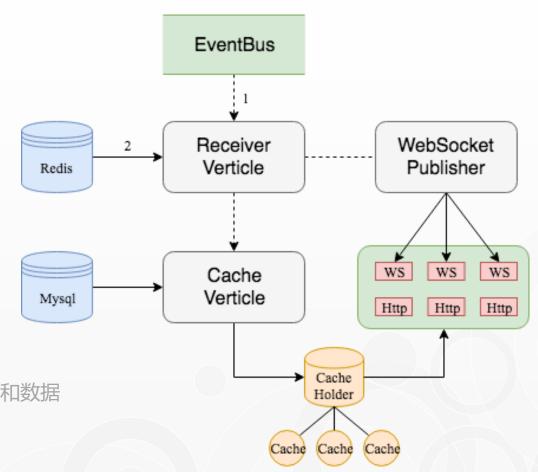
弥补EventBus的易失性

□ 数据补偿

时间递延执行,最大程度避免数据库主从同步延时和数据库不可用风险

□ 性能指标

单机7000+QPS, 平均响应时间1.5ms, 95线稳定在3ms

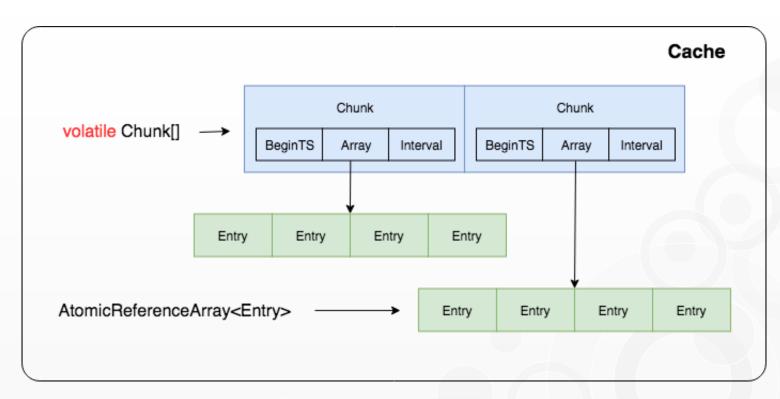


□ 使用场景

单线程写, 多线程读, 高并发

- □锁 读写锁、公平锁、无锁的取舍
- □ 数据聚合与索引 块聚合、二级索引 时间即索引实现K线快速定位
- □内存利用率与GC

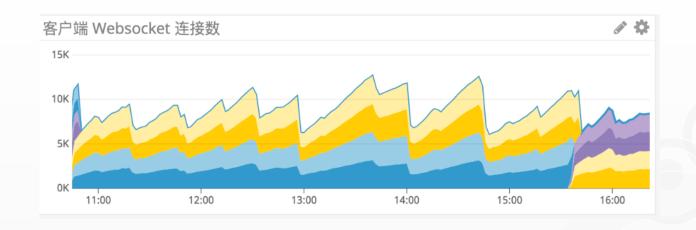
Chunk和Entry数组容量调优 避免数据复制, CompositeBuffer、堆外内存

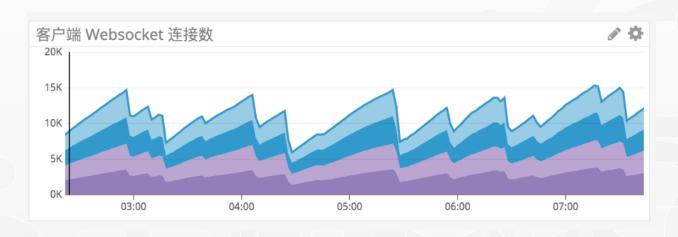




一些具体问题

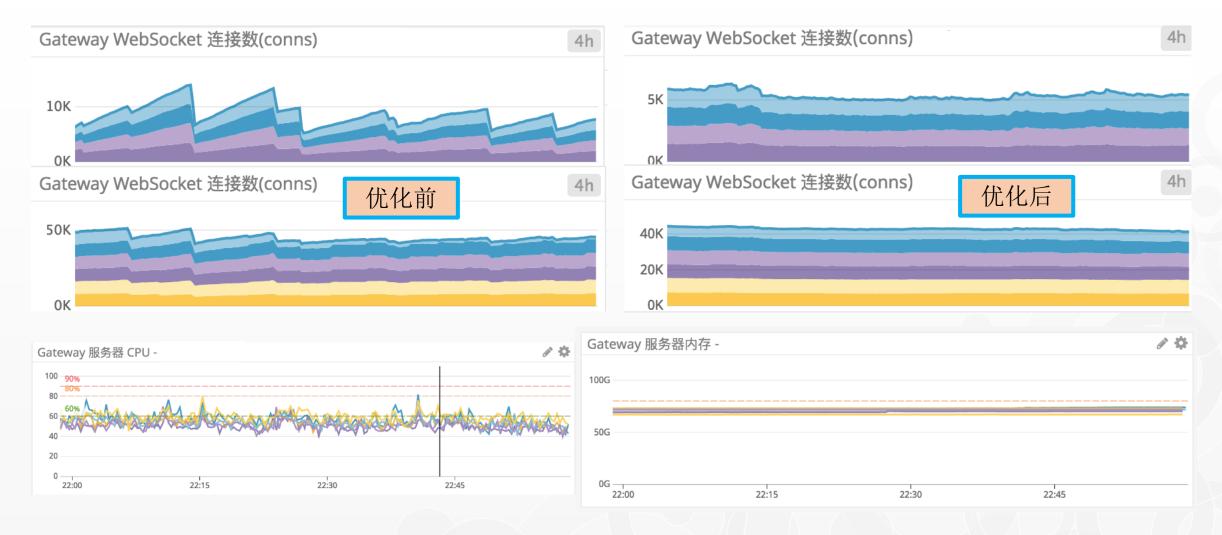
- □ Vert.x与Netty的DNS缓存 很大一个坑,代码层面fix
- 网络延迟问题 服务全世界客户,网络问题优化策略
- □ 引起其他系统问题 每次上线性能都是一个关注点 避免引起下游系统的压力过载
- 爬虫与系统稳定性 访问严重抖动 浪费系统资源 注意区分不同客户
- 持续性能优化 制定性能测试基线,长期优化,定期总结





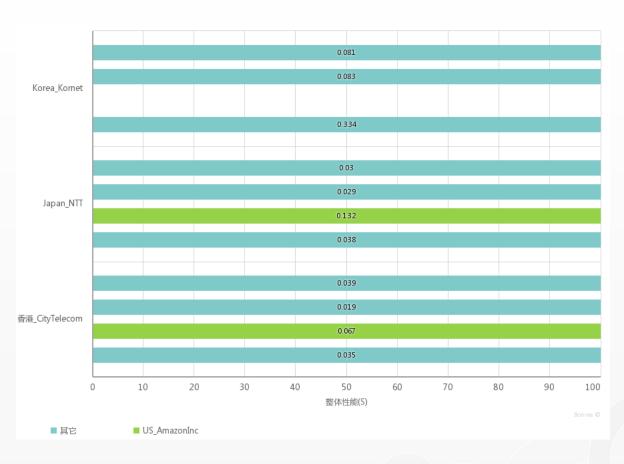


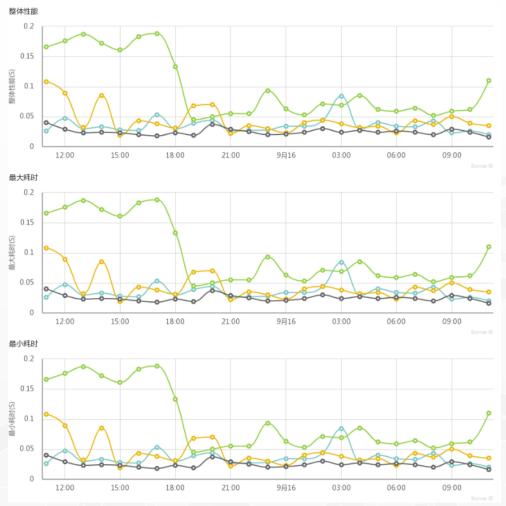
Gateway监控情况





Gateway性能情况



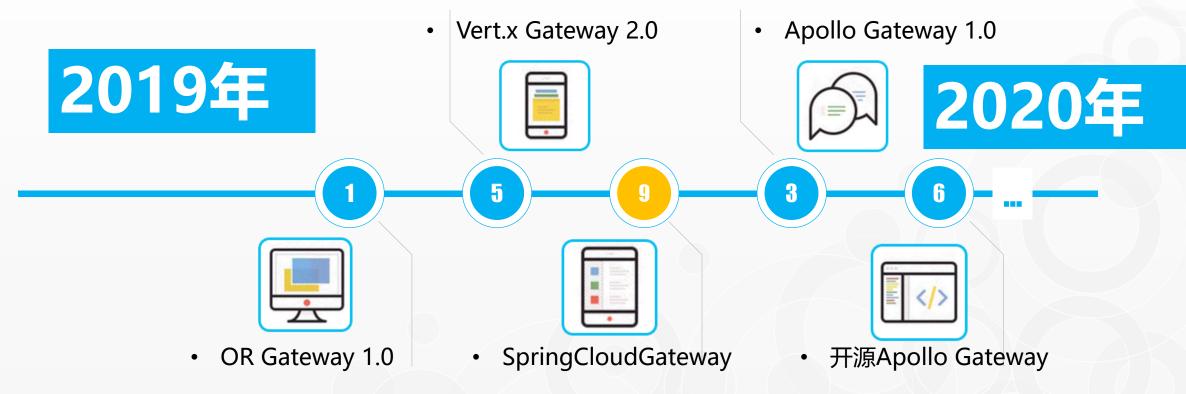




四发展与展望

API网关展望-Roadmap

- 1.现有的API Gateway是以Vert.x为基础、结合业务自研的网关系统。
- 2.目前计划以SpringCloud与SpringCloudGateway实现新一代微服务架构的网关系统。
- 3.再下一步计划实现自研的微服务架构网关Apollo Gateway,并计划于2019年开源。





期待大家的共同参与!(kimmking@163.com)

THANKS

KimmKing@163.com

