

FLASHBOX

Ingeniería del software II

Plan de Mantenimiento

Gestión del proyecto

| | |
|---------------------------------------|---|
| Introducción..... | 2 |
| Plan de Mantenimiento | 2 |
| Objetivos | 2 |
| Plan de Mantenimiento..... | 2 |
| Plan de pruebas..... | 4 |
| Objetivos | 4 |
| Tipos de Prueba | 4 |
| Herramientas utilizadas ´ | 5 |
| Casos de prueba representativos..... | 5 |
| Resultados esperados de calidad | 6 |

Introducción

En este documento se define el plan de mantenimiento del sistema FlashBox, una aplicación desarrollada con Java, Spring Boot, Thymeleaf y base de datos Derby embebida. Este plan tiene como finalidad garantizar la correcta operación, estabilidad, seguridad y evolución del sistema, el cual da servicio a usuarios de tipo cliente, repartidor y restaurante

Dado que el sistema se encuentra en una fase funcional avanzada y ha sido sometido a auditorías con herramientas como SonarCloud, Junit, se establecen acciones de mantenimiento clasificadas en las categorías de correctivo, preventivo, adaptativo y perfectivo

Plan de Mantenimiento

Objetivos

Los objetivos del mantenimiento del sistema FlashBox son:

- Detectar y corregir errores en producción en el menor tiempo posible
- Prevenir futuros problemas mediante monitoreo, backups y actualizaciones
- Adaptar el sistema a nuevas tecnologías, requerimientos o entornos motivados
- Mejorar continuamente el rendimiento, experiencia de usuario y usabilidad

Plan de Mantenimiento

| Mantenimiento Correctivo | Diario | Semanal | Mensual | Trimestral | Anual |
|--|--------|---------|---------|------------|-------|
| Monitorear logs y errores del sistema | X | | | | |
| Atender errores funcionales reportados por usuarios | | X | | | |
| Revisar incidencias repetidas y aplicar soluciones estructurales | | | X | | |
| Auditar incidencias para evaluar impacto y calidad de resolución | | | | X | |
| Revisar código completo para eliminar deuda técnica | | | | | X |

| Mantenimiento Preventivo | Diario | Semanal | Mensual | Trimestral | Anual |
|--|---------------|----------------|----------------|-------------------|--------------|
| Verificar disponibilidad del sistema y su rendimiento | X | | | | |
| Realizar copias de seguridad incrementales | | X | | | |
| Actualizar librerías, dependencias y plugins Maven | | | X | | |
| Ejecutar pruebas de seguridad (OWASP, dependabot, etc.) | | | | X | |
| Evaluar infraestructura (Derby, despliegue, posibles migraciones) | | | | | X |

| Mantenimiento Adaptativo | Diario | Semanal | Mensual | Trimestral | Anual |
|--|---------------|----------------|----------------|-------------------|--------------|
| Aplicar cambios rápidos por APIs externas o normativa | X | | | | |
| Adaptar compatibilidad por navegador o sistema operativo | | X | | | |
| Verificar estabilidad tras adaptaciones | | | X | | |
| Evaluar cumplimiento de normativas (ej. RGPD) | | | | X | |
| Analizar nuevas integraciones (pago, geolocalización, etc.) | | | | | X |

| Mantenimiento Perfectivo | Diario | Semanal | Mensual | Trimestral | Anual |
|--|--------|---------|---------|------------|-------|
| Recoger sugerencias de usuarios (clientes, restaurantes, etc. | X | | | | |
| Optimizar consultas SQL, rendimiento y limpieza de código | | X | | | |
| Mejorar experiencia de usuario (diseño, formularios, navegación) | | | X | | |
| Analizar feedback general y planificar nuevas funcionalidades | | | | X | |
| Añadir mejoras mayores (dashboard, notificaciones, etc.) | | | | | X |

Plan de pruebas

Objetivos

- Verificar que todas las funcionalidades cumplan con los requisitos definidos
- Asegurar la robustez y confiabilidad del sistema en diferentes escenarios
- Detectar y corregir errores funcionales y de integración
- Validar la cobertura de pruebas automatizadas mediante Junit y SonarCloud

Tipos de Prueba

Pruebas unitarias → validación de métodos individuales en los servicios y controladores

Pruebas de integración → verificación de la comunicación entre componentes (DAOS, Servicios, controladores)

Pruebas funcionales → Simulación de casos de uso desde la perspectiva del usuario final

Pruebas de regresión → repetición de pruebas tras cambios para evitar efectos colaterales

Pruebas de interfaz → validación de formularios HTML, plantillas Thymeleaf y navegación

Pruebas de cobertura → Análisis con JaCoCo y SonarCloud para asegurar calidad y profundidad

Herramientas utilizadas ´

- Junit 5 para pruebas unitarias e integración
- Maven Surefire Plugin para ejecución automática
- JaCoCo para métricas de coberturas de código
- SonarCloud para análisis estático y calidad del código
- Postman para pruebas manuales de endpoints
- Navegador (Chrome) para pruebas de interfaz y formularios

Casos de prueba representativos

Registro de Usuario

| ID | Caso de prueba | Entrada | Resultado Esperado |
|----|----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| T1 | Registro de cliente | Formulario válido | Cliente creado y redirigido |
| T2 | Registro con campos vacíos | Campos vacíos | Mensaje de error mostrado |
| T3 | Registro de restaurante | Datos válidos + tipo cocina | Restaurante creado correctamente |

Inicio de Sesión

| ID | Caso de prueba | Entrada | Resultado Esperado |
|----|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| T4 | Login con datos válidos | Usuario y contraseña correctos | Acceso al panel correspondiente |
| T5 | Login con datos inválidos | Contraseña incorrecta | Mensaje de error mostrado |
| T6 | Acceso sin login | URL directa | Redirección a login |

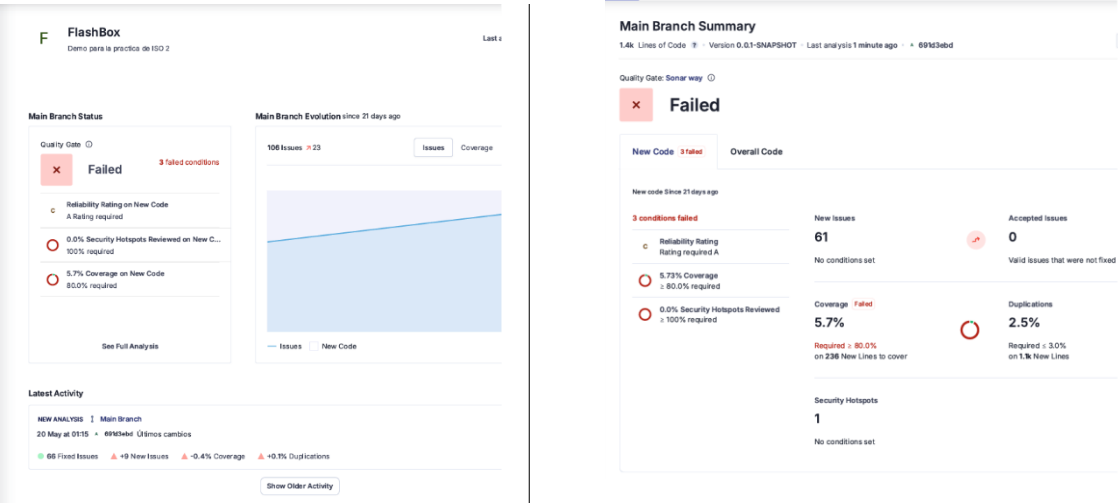
Gestión del menú (Restaurante)

| ID | Caso de prueba | Entrada | Resultado Esperado |
|----|--------------------|----------------------|----------------------------|
| T7 | Crear ítem de menú | Nombre, precio, tipo | Ítem añadido correctamente |
| T8 | Editar ítem | Nuevos datos válidos | Cambios guardados |
| T9 | Eliminar ítem | ID válido | Ítem eliminado del menú |

Pedido y Entrega

| ID | Caso de prueba | Entrada | Resultado Esperado |
|-----|------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| T10 | Realizar pedido completo | Carrito + dirección | Pedido creado (pendiente de pago) |
| T11 | Asignar repartidor | Pedido válido | Pedido pasa a “En reparto” |
| T12 | Marcar pedido como entregado | Pedido en reparto | Estado: “Entregado” |

Resultados esperados de calidad



| Métrica | Resultado obtenido | Umbral requerido | Estado |
|--------------------------|------------------------|------------------|----------|
| Cobertura de código | 5.73% | ≥ 80% | Fallido |
| Duplicación de código | 2.5% | ≤ 3.0% | Aprobado |
| Reliability Rating | A (0 bugs críticos) | A | Aprobado |
| Security Hotspots | 0% revisado | 100% | Fallido |
| Quality Gate (Sonar way) | 3 condiciones fallidas | - | Fallido |

- Aunque no se ha detectado bugs críticos ni problemas de fiabilidad, la cobertura de pruebas unitarias sigue siendo baja
- La duplicación de código está dentro del límite aceptable (25%)
- Es recomendable aumentar la cobertura mediante Junit e inspeccionar posibles puntos de mejora en seguridad y refactorización