

El voto económico en tiempos de crisis

María Victoria Vivas Gutiérrez

Universidad Carlos III de Madrid

Getafe, 2024



Contenido

- 1 Introducción
- 2 Revisión de la literatura
- 3 Marco teórico e hipótesis
- 4 Metodología
- 5 Resultados e interpretación
- 6 Conclusiones

- **Motivación:** Implicación del voto económico retrospectivo sobre la rendición de cuentas.
 - En las elecciones se castiga o se premia a los gobiernos (Key, 1966).
 - Cuando hay posibilidad de ser castigados, los gobernantes son sensibles a las demandas de los ciudadanos.
- **Problema de endogeneidad** (Evans & Andersen, 2006; Tilley & Hobolt, 2011).
 - *Se espera que el grado de contaminación ideológica de las percepciones sobre la economía varíe en función del contexto económico (Fraile & Lewis-Beck, 2014, p.162).*

Pregunta de investigación: ¿Interfiere el contexto macroeconómico en cómo forman los ciudadanos sus evaluaciones de la economía? ¿Y en cómo actúan frente a las mismas?

Tres conclusiones sobre el voto económico retrospectivo:

- ① Los electores **reaccionan parcialmente** a los cambios en los indicadores macroeconómicos (principalmente inflación y desempleo) (Goodhart & Bhansali, 1970; Lewis-Beck, 1980; Lewis-Beck & Paldam, 2000; Lewis-Beck & Stegmaier, 2000).
 - Resultados no concluyentes de los estudios agregados (Paldam, 1991)
 - **Hipótesis de la atribución de responsabilidades** (Powell & Whitten, 1993)
 - **Falacia ecológica** (Eulau, 2007; Kinder & Kiewiet, 1979)
- ② Además, **estiman adecuadamente** el funcionamiento de la economía (Lewis-Beck & Paldam, 2000; Maravall & Przeworski, 2001).
- ③ La relación entre la economía y el voto es **endógena** (Fraile & Lewis-Beck, 2014; Kramer, 1983; Tilley & Hobolt, 2011).
 - **Modelos de selección de la evaluación** (Evans & Andersen, 2006).
 - **Modelos de selección de la atribución** (Marsh & Tilley, 2010; Rudolph, 2003).

¿Por qué en contextos de recesión?

- Modelos de selección de la evaluación

- 1 Agravio asimétrico (Dassonneville & Lewis-Beck, 2014; Nannestad & Paldam, 1997)
- 2 Disminuye la endogeneidad entre el voto y la evaluación de la economía (Chzhen et al., 2014; Fraile & Lewis-Beck, 2014)

↑ **Aumento del voto económico**

- Modelos de selección de la atribución

- 1 Sesgo de atribución a nivel grupal (Marsh & Tilley, 2010; Rudolph, 2003; Rudolph & Grant, 2002)

↓ **Disminución del voto económico**

Marco teórico e hipótesis

Países	Conclusiones
Islandia e Italia	Rol clave de la atribución de responsabilidades. Evidencia de voto económico retrospectivo en ambos países (Belluci, 2014; Indridason, 2014).
Alemania y Portugal	No se respalda empíricamente el sesgo de atribución. <ul style="list-style-type: none">● En Alemania: no se encuentra evidencia de voto económico retrospectivo (Anderson & Hecht, 2012).● En Portugal: más voto económico en 2015 que en 2011 (Magalhães, 2017).
Grecia y España	Problema de varianza restringida (Fraile & Lewis-Beck, 2014; Nezi & Katsanidou, 2014). <ul style="list-style-type: none">● En España: un coeficiente más alto del voto económico en las elecciones del 2008 (3:1) que en las del 2011 (5:1) a nivel individual (Fraile & Lewis-Beck, 2014)

Table: Lecciones aprendidas de la crisis del 2008

H₁: *Durante periodos de recesión, el efecto de la identidad partidista sobre las evaluaciones del desempeño económico es menor que en contextos económicos ordinarios.*

H₂: *Durante periodos de recesión, el voto económico a nivel individual es menor que en periodos ordinarios.*

Comparación de dos periodos: pre-COVID-19 (junio 2018 - diciembre 2019) y pandemia (enero 2020 - julio 2023).

Table: Estadística descriptiva del porcentaje de encuestados que respondía que la situación de la economía era "Mala" o "Muy mala" durante los dos periodos a comparar.

Estadístico	N	Media	Mediana	Desv. Est.	Mín.	Máx.
Evaluación 2023	48	67.40	67.35	13.18	32.20	89.70
Evaluación 2019	17	50.63	50.60	5.19	39.80	60.40

Fuente: Elaboración propia a partir de los barómetros mensuales del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) desde junio del 2018 hasta julio del 2023. <https://www.cis.es/catalogo-estudios/resultados-definidos/buscador-estudios>

Metodología

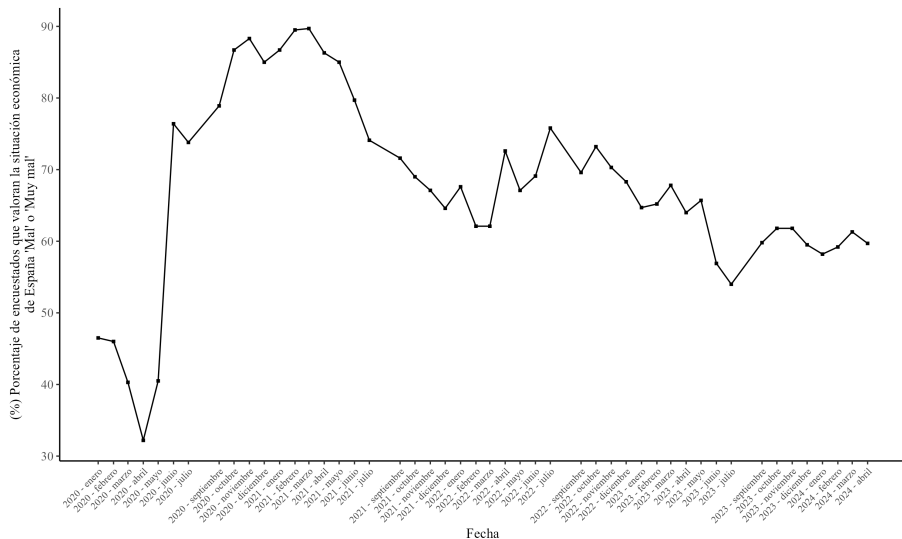


Figura 1: Evolución temporal del porcentaje de encuestados que responden que la situación de la economía en España es "Mala" o "Muy mala".

Metodología

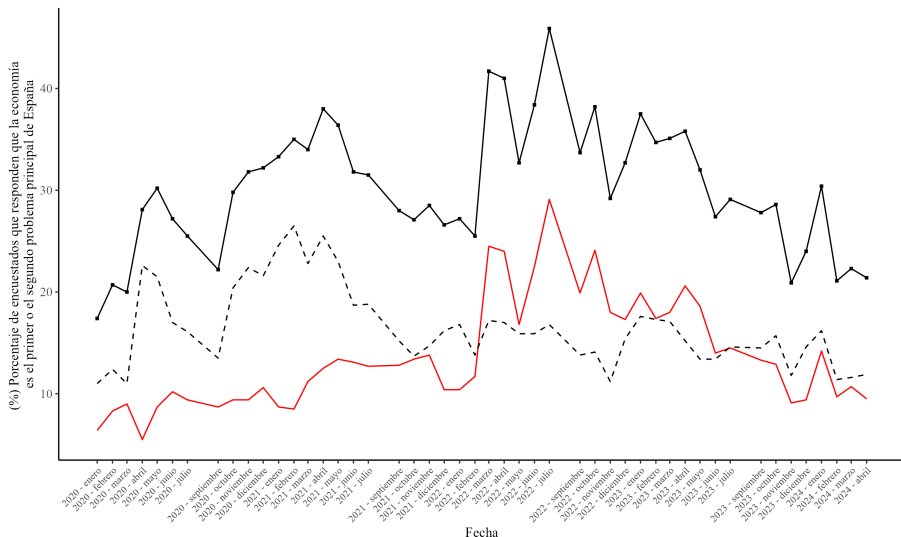


Figura 2: Evolución temporal del porcentaje de encuestados que responden que las cuestiones de índole económica son el principal problema de España. En rojo se muestra el porcentaje de encuestados que considera la economía como el primer problema, y en línea discontinua, aquellos que la mencionan como el segundo. La línea negra es la suma total de ambos.

Resultados e interpretación

$$\text{logit}(P(Y_t \leq j)) = \alpha_j - (\beta_{1t} \cdot \text{Apoyo}_t + \beta_{2t} \cdot \text{Edad}_t + \beta_{3t} \cdot \text{Género}_t + \beta_{4t} \cdot \text{Educación}_t \\ + \beta_{5t} \cdot \text{Ingresos}_t + \beta_{6t} \cdot \text{Ideología}_t)$$

donde,

$$\text{logit}(P(Y_t \leq j)) = \ln \left(\frac{P(Y_t \leq j)}{1 - P(Y_t \leq j)} \right)$$

Table: Efecto de la identidad partidista con el Gobierno o con la Oposición sobre la Evaluación sociotrópica de la economía

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Apoyo a la coalición gobernante	-0.366*** (0.092)	-0.301** (0.127)	-0.194 –	-0.610*** (0.113)	-2.188*** (0.057)	-1.916*** (0.075)

Nota: *p < 0.1; **p < 0.05; ***p < 0.01

Resultados e interpretación

$$\text{logit} \left(\frac{P(Y_t = 1)}{P(Y_t = 0)} \right) = \beta_{0t} + \beta_{1t} \cdot \text{Evaluación Sociotrópica de la Economía}_1 + \beta_{2t} \cdot \text{Edad}_2 \\ + \beta_{3t} \cdot \text{Género}_3 + \beta_{4t} \cdot \text{Educación}_4 + \beta_{5t} \cdot \text{Ingresos}_5 + \beta_{6t} \cdot \text{Ideología}_6$$

Table: Efecto de la Evaluación sociotrópica de la economía sobre el Voto de Castigo

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Buena evaluación de la economía	–	–	0.581	2.114	-0.236	-1.005
	–	–	(1.423)	(22.448)	(0.435)	(0.623)
Regular evaluación de la economía	-0.331*	-0.358	0.507	1.854	-1.299***	-1.956***
	(0.181)	(0.259)	(1.415)	(22.446)	(0.442)	(0.634)
Mala evaluación de la economía	-0.496***	-0.378	0.044	1.164	-2.341***	-2.906***
	(0.192)	(0.279)	(1.416)	(22.446)	(0.432)	(0.620)
Muy mala evaluación de la economía	-0.858***	-0.976***	-0.076	1.180	-3.711***	-4.080***
	(0.222)	(0.332)	(1.418)	(22.447)	(0.438)	(0.631)

Nota: *p < 0.1; **p < 0.05; ***p < 0.01

- **Ninguna de las dos hipótesis es contrastada.**
- **Limitaciones:**
 - ➊ Ausencia de datos panel.
 - ➋ Variación de la opinión pública.
 - ➌ Efectos de la dinámica multinivel sobre la atribución de responsabilidades.
- **Implicaciones para la rendición de cuentas:**
 - ➊ Aunque los ciudadanos evalúen la economía de forma consonante con sus creencias previas, siguen actuando en consecuencia.
 - ➋ Los descubrimientos de la crisis del 2008 no son aplicables a otras recesiones.
- **Vía abierta para futuras investigaciones: el contexto macroeconómico.**