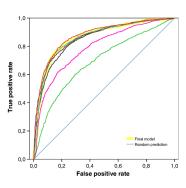
Оценка классификаторов

Виктор Китов

v.v.kitov@yandex.ru



Содержание

- 1 Оценка прогнозов меток классов
- 2 Оценка прогнозов меток и вероятностей
- 3 ROC кривые

Матрица ошибок

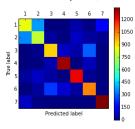
Матрица ошибок (confusion matrix) - таблица сопряженности между y и \hat{y} :

Корректные классификации - на диагонали. Ошибки классификации - вне диагонали.

$$\mathsf{Accuracy} = \frac{\sum_{c=1}^{C} n_{cc}}{\sum_{i,j=1}^{C} n_{ij}}; \quad \mathsf{ErrorRate} = 1 - \mathsf{Accuracy} = \frac{\sum_{i,j=1; i \neq j}^{C} n_{ij}}{\sum_{i,j=1}^{C} n_{ij}}$$

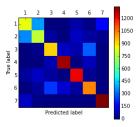
Визуализация матрицы ошибок

Визуализация матрицы ошибок (географическая цветовая схема)



Визуализация матрицы ошибок

Визуализация матрицы ошибок (географическая цветовая схема)



- Видим, что ошибки сконцентрированы на разделении классов 1 и 2.
- Вариант решения:
 - объединим классы 1 и 2 в новый класс «1+2»
 - решим задачу классификации на {«1+2»,3,4,5,6,7}
 - разделим множество «1+2» отдельным классификатором.

Случай 2х классов

Матрица ошибок:

Прогноз

Факт

<u> </u>					
	+	-	всего		
+	TP (true positives)	FN (false negatives)	Р		
-	FP (false positives)	TN (true negatives)	Ν		
всего	P	Ñ			

Случай 2х классов

Матрица ошибок:

Прогноз

Точность:	$\frac{TP+TN}{P+N}$	
Частота ошибок:	1-точность= $\frac{FP+FN}{P+N}$	

Случай 2х классов

Матрица ошибок:

Прогноз

Точность:	$\frac{TP+TN}{P+N}$
Частота ошибок:	1-точность= $\frac{FP+FN}{P+N}$

Точность и частота ошибок не информативны для неравномерного распределения классов.

Метрики качества для положительного класса

Точность (Precision)	TP P	
Полнота (Recall), TPR	TP P	
F-мера	$\frac{2}{\frac{1}{Precision} + \frac{1}{Recall}}$	
Взвешенная F-мера	$\frac{1}{\frac{1}{1+\beta^2}\frac{1}{Precision} + \frac{\beta^2}{1+\beta^2}\frac{1}{Recall}}$	

TPR, recall	TP P
FPR	FP N

- Доля правильных положительных классификаций TPR
 - true positive rate, recognition rate
- Доля неправильных положительных классификаций FRP
 false positive rate, false alarm.

Содержание

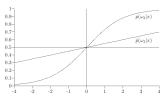
- Оценка прогнозов меток классов
- 2 Оценка прогнозов меток и вероятностей
- 3 ROC кривые

Оценка прогнозов меток и вероятностей

- Дискриминационные (discriminability) метрики качества оценивают качество предсказания меток классов.
 - примеры: частота ошибок, точность, полнота, и т.д.

Оценка прогнозов меток и вероятностей

- Дискриминационные (discriminability) метрики качества оценивают качество предсказания меток классов.
 - примеры: частота ошибок, точность, полнота, и т.д.
- Вероятностные (reliability) метрики качества оценивают качество предсказания вероятностей классов.
 - условное правдоподобие выборки $\prod_{i=1}^N \widehat{p}(y_i|x_i)$
 - оценка Бриера (Brier score): $\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \| \mathbf{p}_n \widehat{\mathbf{p}}_n \|^2$



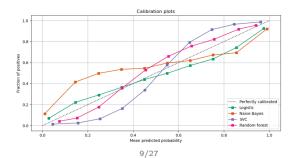
Пример: метки прогнозируются хорошо, а классы плохо.

Предсказание вероятностей

• Любой классификатор можно научить предсказывать вероятности классов подобрав $f(\cdot)$:

$$p(y=+1|x)=f(g(x))$$

• График калибровки (calibration plot) - соответствие между p(y=+1|x) и $f(g(x_n))$ для объектов из ячеек $\{\beta_i \leq f(g(x)) \leq \beta_{i+1}\}_i$:



Основные подходы для предсказания вероятностей

- шкалирование Платта
 - A, B находятся методом максимального правдоподобия по отложенной выборке

$$p(y = +1|x) = \frac{1}{1 + exp(Ag(x) + B)}$$

- напрямую по графику калибровки (гистограмме)
- с помощью изотонической регрессии (isotonic regression)

$$\begin{cases} \sum_{n=1}^{N} (\widehat{y}_n - y_n)^2 \to \min_{\widehat{y}_1, \dots \widehat{y}_N} \\ \widehat{y}_j \ge \widehat{y}_i & \forall (i, j) : x_j \ge x_i \end{cases}$$
$$\begin{cases} \sum_{n=1}^{N} (\widehat{p}_n - p_n)^2 \to \min_{\widehat{p}_1, \dots \widehat{p}_N} \\ \widehat{p}_j \ge \widehat{p}_i & \forall (i, j) : g_j \ge g_i \end{cases}$$

Содержание

- ① Оценка прогнозов меток классов
- 2 Оценка прогнозов меток и вероятностей
- 3 ROC кривые

Решающее правило бинарной классификации

- Используем относительный рейтинг $g(x) = g_{+1}(x) g_{-1}(x)$.
- Классификация $\hat{y}(x) = \text{sign}(g(x))$.
- Введем параметр $\alpha \in \mathbb{R}$, контролирующий предпочтения между классами:

$$\widehat{y}(x) = \operatorname{sign}(g(x) - \alpha)$$

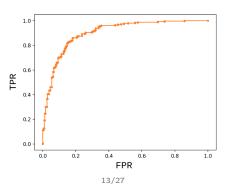
- $\downarrow \alpha$: больше $\widehat{y} = +1$; $\uparrow \alpha$: меньше $\widehat{y} = +1$.
- Можем обучить модель 1 раз, а потом использовать в разных режимах:
 - детекция самолетов в мирное/военное время
 - выдача кредитов в период экономического бума/спада
- В случае неравных потерь $\lambda_{+1} \neq \lambda_{-1}$ тоже нужно подбирать α :

•
$$\lambda_{+1} = \cos(\widehat{y} = -1 | y = +1); \ \lambda_{-1} = \cos(\widehat{y} = +1 | y = -1)$$

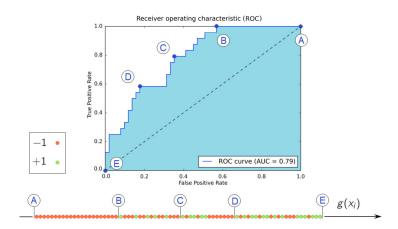
ROC кривая¹

- $TPR = TPR(\alpha)$, $FPR = FPR(\alpha)$.
- ROC кривая- функция TPR(FPR).
 - receiver operating characteristic (рабочая характеристика приёмника)

$$TPR = \frac{TP}{P}$$
 $FPR = \frac{FP}{N}$



Построение ROC-кривой по выборке



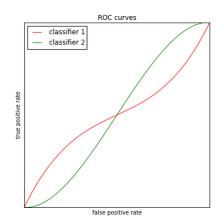
Вопросы

- Более высота ROC кривой связана с качеством классификации?
- Какова ROC-кривая для случайного угадывания $\widehat{y}(x) = \text{sign}(\xi \alpha), \ \xi \sim \textit{Uniform}[0, 1]?$
- Как улучшить классификатор для вогнутой ROC кривой?
- Как поменяется ROC кривая при инвертировании классификатора:

$$sign(g(x) - \alpha) \longrightarrow sign(\alpha - g(x))$$

Композиции классификаторов

Как создать семейство классификаторов с максимально высокой ROC-кривой в таком случае?

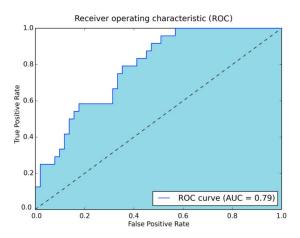


Преимущества ROC-кривой

- ullet оценка семейства классификаторов, параметризованных lpha.
- инвариантность к монотонным преобразованиям $g(x) o g'(x) = f(g(x)), \ \uparrow f(\cdot)$
 - $sign(g(x) \alpha) \iff sign(f(g(x)) f(\alpha))$, поэтому точке $TPR(\alpha)$, $FPR(\alpha)$ соответствует $TPR'(f(\alpha))$, $FPR'(f(\alpha))$.

Площадь под кривой

• Площадь под ROC-кривой (area under curve, AUC) - интегральная мера качества семейства классификаторов.



Эквивалентное определение AUC

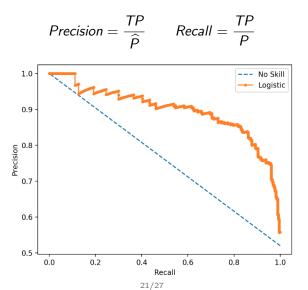
- AUC=доле корректно упорядоченных пар:
- выберем случайно
 - отрицательный объект $(x_i, y_i = -1)$ и положительный объект $(x_i, y_i = +1)$
 - тогда AUC вероятность верного упорядочивания таких объектов

$$AUC = p\left(g(x_i) < g(x_j)\right)$$

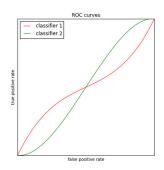
AUC=доля верно упорядоченных пар объектов

$$x_{(1)},...x_{(N)}$$
- упорядоченные объекты по рейтингу $g\left(x_{(1)}\right) < g\left(x_{(2)}\right) < ... < g\left(x_{(N)}\right), \; \widehat{y}_k(x) = \mathrm{sign}\left(g(x) \geq g(x_{(k)})\right)$ $TPR_k = \frac{\sum_{n=k}^N \mathbb{I}[y_{(n)} = +1]}{N_+}, \; FPR_k = \frac{\sum_{n=k}^N \mathbb{I}[y_{(n)} = -1]}{N_-}$ $AUC = \sum_{k=1}^{N-1} \frac{TPR_{k+1} + TPR_k}{2} \left(FPR_k - FPR_{k+1}\right) = \sum_{k=1}^{N-1} \frac{\sum_{n=k+1}^N \mathbb{I}[y_{(n)} = +1] + \frac{1}{2}\mathbb{I}[y_{(k)} = +1]}{N_+} \cdot \frac{\mathbb{I}[y_{(k)} = -1]}{N_-} = \frac{1}{N_+N_-} \sum_{k=1}^{N-1} \sum_{n=k+1}^N \mathbb{I}[y_{(n)} = +1]\mathbb{I}[y_{(k)} = -1] = \frac{1}{N_+N_-} \sum_{k< n} \mathbb{I}[y_{(k)} < y_{(n)}]$

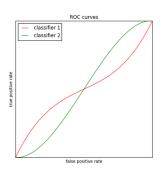
Аналог ROC-кривой: точность (полнота)



Сравнение классификаторов по ROC-кривой



Сравнение классификаторов по ROC-кривой



Как сравнивать классификаторы?

- Фиксированные $\lambda_{+1}, \lambda_{-1}$: по точкам на ROC-кривой
- Неизвестные $\lambda_{+1}, \lambda_{-1}$: по AUC
- Частично известные $\lambda_{+1}, \lambda_{-1}$: по LC-индексу

Изолинии потерь

- Вероятности ошибок: $p(\widehat{y} = -1|y = +1) = 1 TPR$, $p(\widehat{y} = +1|y = -1) = FPR$
- Изолиния потерь (потери $\equiv L$):

$$L = p(y = +1)(1 - TPR)\lambda_{+1} + p(y = -1)FPR\lambda_{-1}$$

 $(TPR - 1) p(y = +1)\lambda_{+1} = -L + \lambda_{-1}p(y = -1)FPR$
 $TPR = 1 + \frac{\lambda_{-1}p(y = -1)FPR - L}{\lambda_{+1}p(y = +1)}$

- Оптимальная точка: в точке касания изолинии к ROC-кривой
 - это точка на ROC-кривой с тангенсом угла наклона

$$tg = \frac{\lambda_{-1}p(y=-1)}{\lambda_{+1}p(y=+1)}$$

Площадь под кривой (AUC)

- ullet Глобальная характеристика качества для различных lpha
- AUC∈ [0, 1]
- AUC=0.5 случайное угадывание
- AUC=1 идеальное упорядочивание (безошибочная классификация при определенном lpha)

LC индекс

- Заданные $\lambda_{+1}, \lambda_{-1}$: слишком специфично.
- Неопределенные $\lambda_{+1}, \lambda_{-1}$: слишком общий случай.
- LC индекс вычисляют для промежуточного сценария.
- lacktriangledown отмасштабируем λ_{+1} и λ_{-1} так, что $\lambda_{+1}+\lambda_{-1}=1$
- ② определим $\lambda_1 = \lambda$, $\lambda_{-1} = 1 \lambda$
- $oldsymbol{3}$ для каждого $\lambda \in [0,1]$ вычислим $S(\lambda) = egin{cases} +1 & ext{если 1й классификатор лучше} \ -1 & ext{если 2й классификатор лучше} \end{cases}$
- прикинем плотность распределения λ : $p(\lambda)$ (например, "треугольный" случай)
- **5** выберем классификатор 1, если $\int_0^1 S(\lambda) p(\lambda) d\lambda > 0$ иначе классификатор 2.

Точность и полнота - многоклассовый случай

	бинарный случай	макроусреднение	микроусреднение
Точность	TP P	$\frac{1}{C} \sum_{c=1}^{C} \frac{TP_c}{\widehat{P}_c}$	$\frac{\sum_{c=1}^{C} TP_c}{\sum_{c=1}^{C} \widehat{P}_c}$
Полнота	<u>TP</u> P	$\frac{1}{C} \sum_{c=1}^{C} \frac{TP_c}{P_c}$	$\frac{\sum_{c=1}^{C} TP_c}{\sum_{c=1}^{C} P_c}$

Обозначения:

- TP_c # верно предсказанных объектов класса c.
- P_c # объектов класса c.
- \hat{P}_c # объектов, предсказанных как класс c.

Макроусреднение учитывает метрики равномерно по классам (чувствительно к классам с малым числом объектов), а микроусреднение - равномерно по объектам.

Заключение

- Матрица ошибок дает больше информации, чем частота ошибок.
- Precision, recall и (TPR, FPR) используются для несбалансированных классов.
 - многоклассовый случай: микро или макроусреднение
- Можно оценивать качество
 - предсказания меток классов (accuracy, precision, recall)
 - упорядочивания по рейтингу (ROC-кривая, AUC)
 - вероятностей классов (Оценка Бриера, условное правдоподобие)
- Площадь под ROC-кривой-вероятность верного упорядочивания всех пар объектов по рейтингу.
- LC индекс лучше AUC, когда есть частичная информация о $\lambda_{+1}, \lambda_{-1}$.