



1. Grupo evaluado (componentes).

Medina Zamorano, Rubén.
Pérez-Parras Toledano, José.
Torres Vidal, Francisco.

2. Puntos fuertes del trabajo realizado.

● Informe:

- ☐ Gráficas de las pruebas con todos los ficheros.
- ☐ Tablas con las iteraciones de mejora para cada problema con todos los ficheros.
- ☐ Buenas conclusiones.
- ☐ Gran cantidad de gráficas y tablas.
- ☐ Buen análisis del problema.

● Codificación:

- ☐ Genera soluciones válidas.
- ☐ Almacenamiento de la mejor solución y su configuración.

3. Puntos débiles del trabajo realizado.

● Informe:

- ☐ Falta de índice.
- ☐ Alguna gráfica con pocos datos para su representación.
- ☐ Poco análisis de estas gráficas.
- ☐ Ausencia de explicación de cómo han resuelto el problema.

● Codificación:

- ☐ Makefile sin descomponer.
- ☐ Limitado al uso de los ficheros proporcionados.
- ☐ Solución dentro de la clase Instancia.
- ☐ Mal uso de la clase solución, uso innecesario según su implementación.
- ☐ Método para imprimir soluciones en la propia clase, no uso de la sobrecarga de operadores.
- ☐ SolGenerator siempre intenta generar 1000 soluciones, no recibe el parámetro del número de soluciones a generar.
- ☐ En el problema de la mochila, la condición de parada es que el siguiente objeto que se intente introducir no quepa, aunque existan otros que sí.
- ☐ No muy entendible.

4. Calificación numérica asignada (del 1 al 10): 7.