

## Lista 3

Victor Sena Molero - 8941317

March 27, 2016

**Ex 11.** Prove que se  $G$  é uma árvore tal que  $\Delta(G) \geq k$ , então  $G$  tem pelo menos  $k$  folhas.

*Prova.* Seja  $G$  uma árvore tal que  $\Delta(G) \geq k$  e seja  $u$  um vértice de grau máximo em  $G$ .

Definimos  $h = g_G(u) = \Delta(G) \geq k$ .

Se  $h = 0$ ,  $k = 0$ . Já que toda árvore tem pelo menos uma folha, toda árvore tem pelo menos zero folhas.

Se  $h > 0$ , temos que  $u$  tem  $h$  vizinhos. Seja  $x$  um vizinho de  $u$ . Vou provar que existe um caminho  $S_u$  de  $u$  para uma folha  $x'$  qualquer que tem como primeira aresta a  $\{u, x\}$ . Para encontrar este caminho basta pegar o maior caminho que começa em  $S_x$  e tem como primeira aresta  $\{u, x\}$ , agora, se o caminho não termina em uma folha, é possível extendê-lo, pois o último vértice tem mais de uma aresta e só uma delas pertence ao caminho (já que ele é uma folha), portanto, só um dos vértices vizinhos pertencem ao caminho, se não, seria possível achar um ciclo em  $G$ . Ou seja, o maior caminho que começa em  $u$  e tem como primeira aresta  $\{u, x\}$  termina em uma folha.

Agora escolhemos dois vértices  $x$  e  $y$  vizinhos de  $u$ , vamos provar que se os caminhos  $S_x$  e  $S_y$  têm mais de um vértice em comum, então  $x = y$ . Basta assumir que  $S_x$  e  $S_y$  têm mais

de um vértice em comum e, agora, assumir, por absurdo que  $x$  e  $y$  são distintos.  $S_x$  e  $S_y$  começam em  $u$  e tem mais um vértice  $z$  em comum. Sabemos que a primeira aresta de  $S_x$  é  $\{u, x\}$  e a primeira de  $S_y$  é  $\{u, y\}$ . Logo,  $z$  não vem está entre  $u$  e  $x$  no caminho  $S_x$  e nem entre  $u$  e  $y$  no caminho  $S_y$ . Assim, existe um caminho de  $u$  para  $z$  que tem como primeira aresta  $\{u, x\}$  e um caminho de  $u$  para  $z$  que tem como primeira aresta  $\{u, y\}$ , logo, existem dois caminhos distintos de  $u$  para  $z$ , um absurdo.

Logo, cada vizinho de  $u$  gera um caminho para uma folha distinta. Já que existem  $h$  vizinhos de  $u$ , encontramos  $h$  folhas distintas em  $G$ . Então,  $G$  tem pelo menos  $h$  folhas, e  $h \geq k$ , logo,  $G$  tem pelo menos  $k$  folhas.  $\square$

**Ex 12.** Prove que um grafo conexo  $G$  possui pelo menos  $|A(G)| - |V(G)| + 1$  circuitos.

*Prova.* Seja  $G$  um grafo conexo com  $|V(G)|$  vértices. E seja  $|C(G)|$  a quantidade de ciclos de  $G$ .

Se  $|A(G)| = |V(G)| - 1$ , então  $G$  é uma árvore. Logo,  $|C(G)| = 0$ , ou seja,  $|C(G)| \geq |A(G)| - |V(G)| + 1 = 0$ .

Assuma que, com  $|A(G)| = k \geq |V(G)| - 1$ ,  $|C(G)| \geq |A(G)| - |V(G)| + 1$ . Se  $|A(G)| = k + 1$ , então,  $G$  é conexo e não é uma árvore. Logo, existe pelo menos uma aresta de  $G$  que não é uma ponte. Se removermos uma aresta  $a$  qualquer de  $G$  que não seja uma ponte, geramos o grafo  $G'$ . Já que  $a$  não é uma ponte em  $G$ , existe um ciclo em  $G$  que passa por  $a$  e, já que  $a$  não está em  $G'$  este ciclo não existe em  $G'$ , além disso,  $G' \subseteq G$ , logo, todo ciclo de  $G'$  é também um ciclo de  $G$ , portanto,  $|C(G')| < |C(G)|$ .

Além disso,  $G'$  é um grafo conexo com  $k$  arestas, portanto, vale a hipótese indutiva e  $|C(G')| \geq |A(G')| - |V(G')| + 1 = |A(G)| - |V(G)|$ . Ou seja  $|C(G)| > |C(G')| \geq |A(G)| -$

$|V(G)|$ , logo,  $|C(G)| \geq |A(G)| - |V(G)| + 1$ .

Ou seja, por indução,  $\forall G$  conexo,  $|C(G)| \geq |A(G)| - |V(G)| + 1$ .  $\square$

**Ex 13.** Existem grafos simples com exatamente duas árvores geradoras distintas? Justifique.

*Resposta.* Não existem.

Seja  $G$  um grafo simples. Vamos separar em três casos.

Se  $|A(G)| < |V(G)| - 1$  o grafo é desconexo e não possui nenhuma árvore geradora.

Se  $|A(G)| = |V(G)| - 1$  o grafo é uma árvore, logo, possui apenas uma árvore geradora.

Se  $|A(G)| > |V(G)| - 1$  o grafo possui pelo menos um ciclo. Vou provar, por indução, que é possível remover arestas de  $G$  mantendo ele conexo até que ele tenha exatamente  $|V(G)|$ .

Se  $|A(G)| = |V(G)|$ , então basta não remover nenhuma aresta.

Assumindo que vale se  $|A(G)| = k \geq |V(G)|$ , se  $|A(G)| = k + 1$ ,  $G$  tem pelo menos um ciclo, logo, tem pelo menos uma aresta que não é ponte, basta remover ela, o grafo continuará conexo e terá  $k$  arestas, vale a hipótese de indução, logo é possível continuar removendo arestas até que  $|A(G)| = |V(G)|$ .

Agora, aplicamos o que acabamos de provar para obter um grafo  $G'$  com os mesmos vértices de  $G$ , mas com exatamente  $|V(G)|$  arestas tais que  $A(G') \subseteq A(G)$ . Uma árvore geradora de  $G'$  é uma árvore geradora de  $G$ , pois é um conjunto de arestas que pertencem a  $G$ , tornam  $G$  conexo e formam uma árvore.

Porém,  $G'$  tem um ciclo, já que todo ciclo tem pelo menos 3 arestas, existem pelo menos 3 arestas que podemos remover de  $G'$  para criar uma árvore, logo,  $G'$  tem pelo menos 3 árvores geradoras, portanto  $G$  tem pelo menos 3 árvores geradoras.

Assim, se conclui que nenhum grafo  $G$  simples tem exatamente 2 árvores geradoras.  $\square$

**Ex 14.** Prove que todo grafo conexo  $G$ , simples e não-trivial, tem uma árvore geradora  $T$  tal que  $G - A(T)$  é desconexo.

*Prova.* Vou primeiro provar que, seja  $G$  um grafo conexo, simples e não-trivial, se existe um particionamento em vértices de  $G$  com uma partição  $H$  tal que, para toda outra partição  $P$  existe uma aresta entre  $H$  e  $P$  e tal que cada partição possui uma árvore geradora, então existe uma árvore geradora de  $G$  que contém as árvores geradoras de cada uma das partições. Vou provar com indução na quantidade de partições. É fácil ver que existe pelo menos uma partição, já que é necessário que exista a partição  $H$  em questão. Logo, seja  $n$  é a quantidade de partições:

Se  $n = 1$  temos apenas uma partição, logo, ela possui todos os vértices de  $G$  e já ela tem uma árvore geradora,  $G$  tem uma árvore geradora que contém as árvores geradoras de todas as partições.

Suponha que com  $n = k \geq 1$  a afirmação seja verdadeira. Se  $n = k + 1$ , podemos escolher uma partição  $P$  qualquer do grafo que não seja  $H$  e remover todos vértices dela do grafo, gerando assim um grafo  $G'$  com um particionamento em vértices de  $k$  partições tal que cada uma delas possui uma árvore geradora e existe uma partição  $H$  tal que exista, em  $G'$ , uma aresta entre  $H$  e cada uma das partições restantes. Vale, então, a hipótese de indução e  $G'$  tem uma árvore geradora que contém as árvores geradoras de cada uma das suas partições. Agora, basta adicionar a esta árvore a árvore geradora de  $P$  e uma aresta entre  $P$  e  $H$  para formar uma árvore geradora de  $G$  que contém as árvores de cada uma das partições.

Agora, vamos à prova principal. Seja  $G$  um grafo conexo, simples e não-trivial. Seja  $u$  um

vértice qualquer de  $G$ . Se  $G$  é não trivial,  $g_G(u) > 0$ . Assim,  $u$  tem pelo menos um vizinho. Podemos escolher o subgrafo induzido de  $H$  de  $G$  que contém somente  $u$  e todos os vizinhos de  $u$ . O conjunto de todas as arestas de  $u$  forma uma árvore geradora  $T_H$  de  $H$ .

Seja  $G' = G \setminus H$ ,  $G'$  não é necessariamente conexo. Cada uma das componentes de  $G'$  possui uma árvore geradora. Cada uma das componentes  $K$  de  $G'$  possui uma árvore geradora e existe, em  $G$ , pelo menos uma aresta que leva de  $H$  em  $K$ . Ou seja, temos um particionamento em vértices de  $G$  onde cada partição tem uma árvore geradora e onde temos uma partição  $H$  tal que existe, em  $G$ , pelo menos uma aresta entre cada um das outras partições e  $H$ .

Ou seja, como provamos anteriormente,  $G$  tem uma árvore geradora  $T$  que contém a árvore geradora  $T_H$  de  $H$ . Já que  $T_H$  contém todas as arestas de  $u$ , remover as arestas dela desconecta o grafo, pois isola o vértice  $u$ . Então remover as arestas de  $T$  de  $G$  desconecta  $G$ , logo,  $G - A(T)$  é desconexo. Então, qualquer grafo  $G$  conexo, simples e não-trivial tem uma árvore geradora  $T$  tal que  $G - A(T)$  é desconexo.  $\square$

**Ex 15.** Seja  $G$  um grafo conexo,  $T_1$  e  $T_2$  árvores geradoras distintas de  $G$ , seja  $\alpha$  uma aresta de  $T_1$ . Prove que existe uma aresta  $\beta$  em  $T_2$  tal que  $T_1 - \alpha + \beta$  é uma árvore geradora de  $G$ .

*Prova.* Seja  $G$  um grafo conexo e  $T_1$  uma árvore geradora de  $G$ . Seja também  $\alpha$  uma aresta qualquer de  $T_1$ .

Se removermos  $\alpha$  de  $T_1$  temos duas árvores disjuntas  $P$  e  $Q$ . Agora tomamos  $T_2$  uma árvore geradora de  $G$  distinta de  $T_1$ . Já que  $T_2$  é uma árvore geradora de  $G$  existe um caminho entre todo par de vértices de  $G$  em  $T_2$ . Podemos então escolher um caminho  $S$  em  $T_2$  entre um vértice qualquer de  $P$  e um vértice qualquer de  $Q$ .

Escolhemos, então, o ultimo vértice em  $S$  que pertence a  $P$  sabemos que o vértice seguinte pertence a  $Q$ , pois todo vértice do caminho pertence ou a  $P$  ou a  $Q$ . Logo, temos uma aresta em  $T_2$  que leva um vértice de  $P$  a um vértice de  $Q$ . Basta chamá-la de  $\beta$  e adicionar a  $T_1 - \alpha$  que teremos uma árvore que contém todos os vértices de  $G$ , ou seja,  $T_1 - \alpha + \beta$  é uma árvore geradora de  $G$ . □