

### Problema 3

Apresente uma versão desaleatorizada da 0.5-aproximação probabilística apresentada para o problema do MAXCUT( $V, E, w$ ).

**Resposta.** Primeiro, vamos definir o custo de um corte  $\emptyset \neq S \subset V$  por

$$c(S) = \sum_{\substack{uv \in E \\ u \in S \\ v \notin S}} w_{uv}.$$

Agora, definimos a variável aleatória  $X_S$  como o valor do corte de um conjunto  $S$  escolhido pelo algoritmo criado no item anterior. Temos que a esperança de  $X_S$  é dada por:

$$E[X_S] = \sum_{\emptyset \neq S \subset V} c(S).$$

Nosso algoritmo vai gerar um conjunto  $S$  que define o corte final. Para isso, vamos manter dois conjuntos  $\hat{W}$  e  $\hat{S}$ , que representam, respectivamente, os elementos já processados pelo algoritmo e os elementos para os quais se escolheu pertencer a  $S$ . Isto é, ao último passo do algoritmo, teremos  $\hat{W} = V$  e  $S$  será definido pelo  $\hat{S}$  e retornado pelo algoritmo.

Vamos considerar um passo qualquer do algoritmo, ou seja, temos dois conjuntos  $\hat{S}$  e  $\hat{W}$  como definidos acima e queremos escolher um  $v \in V \setminus \hat{W}$ . Temos

$$E[X_S \mid \hat{W} \cap S = \hat{S}] = 0.5 * E[X_S \mid (\hat{W} \cup v) \cap S = \hat{S}] + 0.5 * E[X_S \mid (\hat{W} \cup v) \cap S = \hat{S} \cup v].$$

Portanto,

$$\max(E[X_S \mid (\hat{W} \cup v) \cap S = \hat{S}], E[X_S \mid (\hat{W} \cup v) \cap S = \hat{S} \cup v]) \geq E[X_S \mid \hat{W} \cap S = \hat{S}]. \quad (3.1)$$

Se pensarmos em esperanças condicionadas, podemos simplesmente escolher se  $v \in S$  ou  $v \notin S$  de acordo com a escolha que maximize  $E[X_S \mid \hat{W} \cap S = \hat{S}]$ . Pela desigualdade (3.1), a cada passo, esta esperança só aumenta. Portanto, se  $\bar{W}$  e  $\bar{S}$  são os  $\hat{W}$  e  $\hat{S}$  criados após o último passo do algoritmo, temos

$$E[X_S \mid (\bar{W} \cap S) = \bar{S}] = E[X_S \mid (V \cap S) = \hat{S}] = E[X_S \mid S = \hat{S}] = c(\hat{S}),$$

porém, já que sempre escolhemos a opção que maximiza a esperança para formar  $\hat{S}$  e  $\hat{W}$ , temos, por (3.1),

$$E[X_S \mid (\bar{W} \cap S) = \bar{S}] \geq E[X_S \mid (\hat{W} \cap S) = \hat{S}]$$

para quaisquer  $\hat{W}$  e  $\hat{S}$  gerados em qualquer passo do algoritmo. Já que, antes do primeiro passo,  $\hat{W} = \hat{S} = \emptyset$ , temos, para qualquer solução ótima  $S^*$ ,

$$E[X_S \mid (\bar{S} \cap S) = \bar{S}] \geq E[X_S \mid (\emptyset \cap S) = \emptyset] = E[X_S] = \sum_{uv \in E} 0.5w_{uv} = \sum_{\substack{uv \in E \\ u \in S^* \\ v \notin S^*}} 0.5w_{uv} = 0.5opt(V, E, w).$$

Portanto, sempre escolher a opção que maximiza a esperança, ou seja, seguir o método das esperanças condicionadas, gera uma 0.5-aproximação para o problema MAXCUT( $V, E, w$ ). Podemos escrever o pseudo-código deste algoritmo agora. Primeiro, vamos escrever uma função auxiliar  $CALCESP(\hat{W}, \hat{S}, V, E, w)$  que calcula o valor  $E[X_S \mid \hat{W} \cap S = \hat{S}]$ .

```

1: função CALCESP( $\hat{W}, \hat{S}, V, E, w$ )
2:    $r \leftarrow 0$ 
3:   para  $uv \in E$  faça
4:     se  $u \in \bar{W}$  e  $v \in \bar{W}$  então
5:       se  $u \in \bar{S}$  xor  $v \in \bar{S}$  então
6:          $r \leftarrow r + w_{uv}$ 
7:       senão se  $u \in \bar{W}$  ou  $v \in \bar{W}$  então
8:          $r \leftarrow r + \frac{1}{2}w_{uv}$ 
9:   devolve  $r$ 

```

E, agora, podemos escrever o algoritmo MAXCUT-DEALEATORIZADO( $V, E, w$ ) que utiliza CALCESP como função auxiliar.

```

1: função MAXCUT-DEALEATORIZADO( $V, E, w$ )
2:    $\hat{W} \leftarrow \emptyset$ 
3:    $\hat{S} \leftarrow \emptyset$ 
4:   para  $v \in V$  faça
5:      $\hat{W} \leftarrow \hat{W} \cup v$ 
6:      $a \leftarrow \text{CALCESP}(\hat{W}, \hat{S} \cup v, V, E, w)$ 
7:      $b \leftarrow \text{CALCESP}(\hat{W}, \hat{S}, V, E, w)$ 
8:     se  $a \geq b$  então
9:        $\hat{S} \leftarrow \hat{S} \cup v$ 
10:  devolve  $\hat{S}$ 

```

□