

Projeto Final de Graduação

Introdução à Teoria de Ramsey em Grafos

Aluno: Victor Seixas Souza
Supervisora: Christiane Neme Campos

23 de setembro de 2016

Sumário

Prefácio	iii
1 Introdução	1
1.1 Noções de Grafos	2
1.2 Números de Ramsey	5
2 Resultados Preliminares	7
2.1 Teoria de Ramsey	7
2.2 Teoria de Grafos	7
3 Provas	8
3.1 Números Pequenos	8

Figure: Figura com v destacado, uma vizinhança de 3 vértices e um triângulo monocromático	5
--	---

Introdução e Objetivos

A Teoria de Ramsey é uma área da matemática que unifica o tema: desordem completa é impossível. Mais especificamente, observamos que se uma estrutura é grande o suficiente, então ela possui uma subestrutura bem especial e ordenada. Este fenômeno ocorre em diversos campos da matemática, como Combinatória, Geometria e Teoria dos Números. Este projeto aborda conceitos básicos e alguns dos resultados clássicos em Teoria de Ramsey aplicada a grafos.

O exemplo mais simples de tal corpo teórico é frequentemente apresentado na seguinte história: em uma festa com pelo menos seis pessoas, três delas se conhecem mutuamente ou três delas não se conhecem mutuamente. Se enxergarmos a relação de conhecer como simétrica, o mesmo pode ser traduzido para linguagem de Teoria de Grafos como: todo grafo com pelo menos seis vértices possui um triângulo, ou, então, o seu grafo complementar possui um triângulo. A Teoria de Ramsey inicia-se pela generalização sucessiva deste enunciado para grafos e hipergrafos.

A Teoria de Ramsey tem seu nome em homenagem ao matemático e filósofo britânico Frank P. Ramsey, por seu trabalho, em lógica, publicado em 1930 [8], mas apenas adquiriu um corpo teórico coeso na década de 1970. A área vem recebendo grande atenção nos últimos vinte anos por suas conexões com diversos campos da matemática e, ainda assim, muito dos seus problemas fundamentais permanecem sem solução. Além disso, não muito da teoria propagou-se para os livros didáticos em nível de graduação. Entretanto, é possível abordar parte da teoria sem recorrer ao ferramental mais avançado.

Considerando a lacuna da literatura citada anteriormente, este projeto tem por objetivo a elaboração de um texto introdutório à Teoria de Ramsey em grafos, em língua portuguesa. Além disso, planeja-se completar este texto com a apresentação de um ou dois tópicos mais avançados da área, que serão selecionados dentre: o método probabilístico; o lema da regularidade de

Szemerédi; ou aplicações em Teoria dos Números.

Metodologia e Plano de Trabalho

Os métodos que serão aplicados são os tradicionais utilizados na pesquisa em Combinatória. Inicialmente, o estudo se dará por meio da leitura de livros-texto [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7], que apresentam a teoria de forma mais paulatina. Além disso, esta fase permitirá um melhor entendimento do que existe, na literatura, sobre a teoria. Em um segundo momento, o estudo terá como focos os conceitos básicos e resultados clássicos. Posteriormente, serão escolhidos dois tópicos avançados e, estes, serão estudados e incluídos no texto final. A Tabela 1 exibe o plano de trabalho proposto.

Tabela 1: Plano de Trabalho

Mês	Atividade
Agosto	Leitura preliminar da bibliografia
Setembro	Conceitos básicos e resultados Clássicos
Outubro	Tópico Avançado 1
Novembro	Tópico Avançado 2
Dezembro	Ajustes Finais

Parte das atividades desta disciplina inclui a preparação de uma monografia sobre o trabalho desenvolvido. Por esta razão, foram planejadas entregas parciais deste documento conforme explicitado na Tabela 2.

Tabela 2: Prazos para entregas

Data	Entrega
26 de Agosto	Esqueleto do Relatório
30 de Setembro	Primeiro Relatório Parcial
28 de Outubro	Segundo Relatório Parcial
25 de Novembro	Terceiro Relatório Parcial
07 de Dezembro	Relatório Final
21 de Dezembro	Relatório Final Corrigido

Ao longo de todo este período, ocorrerão reuniões de trabalho semanais com a supervisora, que visam ao acompanhamento e ao direcionamento do desenvolvimento do projeto.

Resultados Esperados

O trabalho a ser desenvolvido tem por objetivo preencher os requisitos exigidos pela disciplina MC030 – Projeto Final de Graduação por meio da elaboração de uma monografia sobre o tema escolhido. Além disso, espera-se que

ao longo deste semestre, o aluno se desenvolva do ponto de vista científico e que isto se reflita na forma como ele consegue exprimir e manipular os resultados a que vier a ser exposto.

CAPÍTULO 1

Introdução

No primeiro dia de aula em uma escolinha de matemática, a professora preparou uma gincana para entrosar os alunos. Ela os sorteou em grupos de seis, e cada grupo deveria se sentar em mesas separadas. O objetivo era que os alunos conversassem entre si sobre o que fizeram durante as férias e potencialmente formassem novas amizades. Alguns alunos haviam sido colegas nos anos anteriores, e portanto já se conheciam. Outros alunos vieram de turmas diferentes, então não conheciam à todos. Além disso, novos alunos entram na escolinha todo ano para aprender matemática!

Após o sorteio, a professora supervisionou atentamente os grupos, e observou que em algumas mesas, três alunos já se conheciam. Em algumas mesas, até quatro alunos já se conheciam. Preocupada se a gincana teria o efeito desejado, ela adotou outra estratégia e focou apenas nos alunos que ainda não se conhecem. Em algumas mesas, haviam três alunos que ainda não se conheciam, mas em outras pareciam menos promissoras, não havendo nem três alunos que não se conhecem. Curioso que estas mesas haviam três alunos que se conheciam. Sendo uma professora de matemática, ela se perguntou se existe algum motivo para isto acontecer. Será que se ela fizesse outro sorteio, poderia haver uma mesa em que nenhum grupo de três alunos se conheçam e nenhum grupo de três alunos não se conheçam? Por sorte, a professora havia estudado Teoria de Grafos, e conseguiu verificar o seguinte fato:

Fato 1. *Em uma mesa com seis alunos, três alunos se conhecem ou três alunos não se conhecem.*

Vamos agora como que a professora percebeu este fato. Considere que você seja um dos seis alunos da mesa. Dos cinco restantes, você conhece uma

quantidade, digamos C , e também não conhece uma quantidade N . Sabemos que $C + N = 5$. Isto nos dá que ou $C \geq 3$ ou $N \geq 3$. De fato, se $C \geq 2$ e $N \geq 2$ ocorrerem simultaneamente, $5 = C + N \geq 4$, o que é absurdo. Suponha que $C \geq 3$, isto significa que você conhece pelo menos três dos outros alunos, digamos Alberto, Bruna e Carlos. Se existe alguma amizade entre eles, digamos, Alberto e Carlos são amigos, então a mesa possui um grupo de três alunos que se conhece, você, Alberto e Carlos. Caso isto não ocorra, então Alberto, Bruna e Carlos formam um grupo de seis alunos que não se conhecem. Analogamente, temos o mesmo raciocínio quando $N \geq 3$.

Este fato pode ser considerado o primeiro resultado na Teoria de Ramsey e possui generalizações interessantes. Além disso, ele possui uma formulação mais clara em termos de coloração de grafos. Na próxima seção, introduziremos os conceitos da Teoria de Grafos que serão necessários para adentrar o universo da Teoria de Ramsey em grafos. Um leitor familiarizado com Grafos é convidado a fazer uma leitura rápida da seção para atentar à notação utilizada neste texto.

1.1 Noções de Grafos

Um *grafo* é um par ordenado $G = (V(G), E(G))$, que consiste de um conjunto $V(G)$ de vértices, e um conjunto $E(G)$ de arestas, disjunto de $V(G)$, em conjunto com uma função de incidência Ψ_G que associa as arestas de G à pares de vértices $\{a, b\}$ não necessariamente distintos.

Uma aresta $e \in E(G)$ e vértices $u, v \in V(G)$ são ditos *incidentes* se $\Psi_G(e) = \{u, v\}$. Neste caso, diz-se ainda que u e v são as *extremidades* de e . A incidência relaciona elementos de conjuntos distintos, neste caso, vértices e arestas. Uma outra relação é a de adjacência, que se aplica para elementos de mesma natureza. Dois vértices u e v são ditos *adjacentes* em G se existe uma aresta e em G tal que $\Psi_G(e) = \{u, v\}$. Duas arestas e e w são ditas *adjacentes* em G se existe um vértice v em G tal que $v = \Psi_G(e) \cap \Psi_G(w)$, isto é, se existe um vértice v que incide simultaneamente à e e w .

Vamos construir um grafo $G = (V(G), E(G))$ para clarificar as definições. O conjunto de vértices será $V(G) = \{u, v, w, x\}$ e o conjunto de arestas será $E(G) = \{e, f, g, h, j, k, l, s\}$. Falta definir a função de incidência Ψ_G , que associa as arestas aos vértices:

$$\begin{aligned} \Psi_G(e) &= \{v, x\} & \Psi_G(f) &= \{u, v\} & \Psi_G(g) &= \{u, v\} & \Psi_G(h) &= \{v, w\} \\ \Psi_G(j) &= \{v, w\} & \Psi_G(k) &= \{u, x\} & \Psi_G(l) &= \{w, x\} & \Psi_G(s) &= \{x\} \end{aligned}$$

Isto completa a definição do grafo G . Uma maneira interessante de representar grafos é através de um desenho. A Figura 1.1 representa o grafo G da seguinte maneira. Os vértices são indicados por círculos e as arestas são indicadas por linhas que unem os círculos que correspondem aos vértices que a aresta incide. A representação gráfica é muito importante pois nos permite

criar uma intuição sobre os conceitos sobre grafos. Vale a pena notar que não existe um único desenho para um grafo: a posição dos vértices e das arestas não é importante.

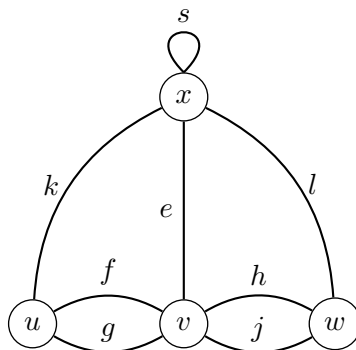


Figura 1.1: Representação gráfica do grafo G

O desenho de um grafo pode ser um bom representativo da estrutura do grafo, mas até mesmo grafos que tem o mesmo desenho podem ser diferentes. Dois grafos G e H são idênticos quando $G = H$ no sentido da Teoria de Conjuntos, isto é, $V(G)$ e $V(H)$ são o mesmo conjunto, $E(G)$ e $E(H)$ são o mesmo conjunto e Ψ_G e Ψ_H são a mesma função. Essa noção de igualdade é restritiva demais pois até grafos que possuem mesmo desenhos podem ser diferentes se os rótulos utilizados forem diferentes. Por exemplo, os grafos G e H da Figura 1.2 não são idênticos pois $V(G) \neq V(H)$, no entanto, eles possuem efetivamente a mesma estrutura.

Para capturar a noção de que dois grafos diferentes podem ter a mesma estrutura, definimos um *isomorfismo* entre dois grafos G e H como um par de bijeções $\theta : V(G) \rightarrow V(H)$ e $\phi : E(G) \rightarrow E(H)$ tais que elas preservem a relação de incidência, isto é, $\Psi_G(e) = \{u, v\}$ implica que $\Psi_H(\phi(e)) = \{\theta(u), \theta(v)\}$. Quando existe um isomorfismo entre dois grafos G e H , dizemos que eles são *isomorficos*, e escrevemos $G \simeq H$.

Grafos isomorficos possuem essencialmente a mesma estrutura e são considerados como iguais para todos os efeitos práticos. Com efeito, muitas vezes, os nomes que os vértices possuem não tem nenhuma importância. Quando abrimos mão de definir os nomes dos vértices, temos um *grafo não rotulado*, em contrapartida com os *grafos rotulados*. Muitas vezes, apenas nos interessa a interconectividade dos vértices, então a maioria das vezes consideraremos grafos não rotulados e daremos nomes aos vértices conforme necessário.

Formalmente, a relação de isomorfismo \simeq é uma relação de equivalência e as classes de equivalência são os grafos não rotulados. A medida que necessitamos por rótulos em alguns vértices, estamos escolhendo algum representante dentro desta classe de equivalência que seja mais conveniente

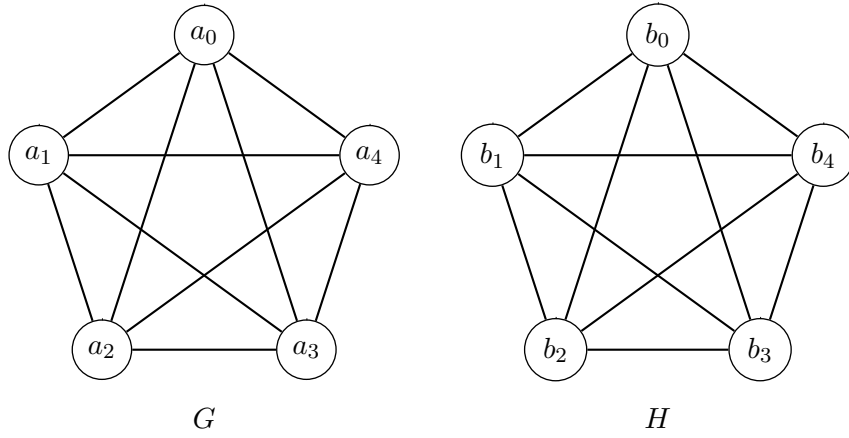


Figura 1.2: Dois grafos não identicos G e H que são isomorficos

para nossos propósitos.

Até agora, a definição de grafos que temos é bastante abrangente e permite algumas situações que não gostaríamos de considerar em nosso estudo. A primeira situação especial ocorre quando duas arestas e e w incidem nos mesmos vértices, isto é, $\Psi_G(e) = \Psi_G(w)$, e dizemos que essas arestas são *paralelas*. No grafo exemplificado na Figura 1.1, f e g são arestas paralelas. A segunda situação é quando e incide em apenas um vértice v , isto é, $\Psi_G(e) = \{v\}$, e dizemos que e é um *laço*, e no grafo da Figura 1.1, s é um laço. Um grafo no qual não existem arestas paralelas ou laços é dito um *grafo simples*, e ele será o objeto de nosso estudo.

Seja G um grafo simples e u e v dois vértices de G . Se u e v forem adjacentes, então existe uma única aresta e em G com $\Psi_G(e) = \{u, v\}$, portanto podemos identificar e por $\{u, v\}$. De fato, quando G é simples, a função de incidência Ψ_G é redundante. Portanto, ao definir grafos simples, pode-se omitir a função de incidência Ψ definindo o conjunto das arestas $E(G)$ como um subconjunto de pares de vertices. Para tal propósito, para um conjunto S , definimos o conjunto de pares de elementos de S por $S^{(2)}$, assim, podemos ver um grafo como um par $G = (V(G), E(G))$ onde $E(G) \subset V(G)^{(2)}$.

Para simplificar a notação, quando não houver ambiguidade, podemos nos referir ao conjunto de vértices apenas por V e o conjunto de arestas por E em um grafo $G = (V, E)$. A quantidade de vértices de um garfo é chamada de *ordem* do grafo, costuma ser denotada por n ou $v(G)$. Já a quantidade de arestas em um grafo é chamada de *tamanho* do grafo, e é denotado por m ou $e(G)$. Se G é um grafo simples, observamos que $E \subset V^{(2)}$ implica que $m \leq \binom{n}{2} = O(n^2)$, isto é, um grafo simples tem uma quantidade de arestas limitada ao quadrado do número de vértices em ordem.

Se v é um vértice de um grafo G , então a vizinhança $N_G(v)$ de v é

o conjunto dos vértices adjacentes à v . O grau de um vértice $d_G(v)$ é o tamanho de sua vizinhança, isto é, $d_G(v) = |N_G(v)|$. Quando o grafo for conhecido pelo contexto, utilizaremos apenas $N(v)$ e $d(G)$.

1. Famílias de grafos
2. Grafos completos
3. Complementar de grafos
4. Coloração de arestas

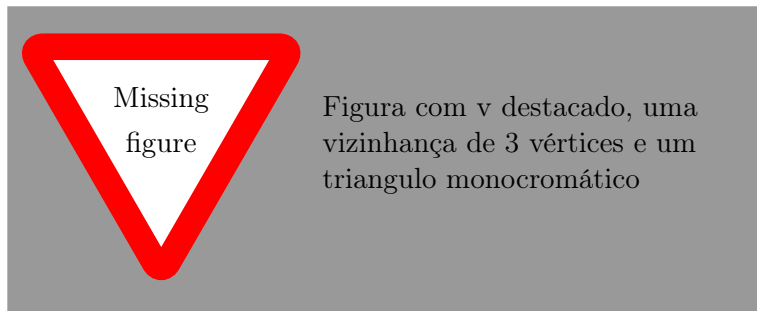
1.2 Números de Ramsey

No início do capítulo, vimos o problema das mesas, que nos diz que em mesas de seis alunos, três alunos se conhecem ou três alunos não se conhecem. Consideremos agora um grafo G no qual os vértices são os seis alunos na mesa e uma aresta está presente entre dois alunos quando eles se conhecem. Note que \overline{G} é o grafo em que dois alunos são adjacentes quando não se conhecem. O problema das mesas então nos diz que se G possui 6 vértices então G ou \overline{G} possui um triângulo.

Observar o mesmo fato em termos de colorações é ainda mais vantajoso. Novamente considere G como o grafo onde os vértices são as seis pessoas na festa, mas desta vez, considere o grafo completo. Realizamos uma coloração das arestas de G em duas cores, $c : E(G) \rightarrow \{R, B\}$ (R e B denotam vermelho e azul respectivamente), de forma que $c(xy) = R$ se x e y são pessoas que se conhecem e $c(xy) = B$ se x e y são pessoas que não se conhecem. Assim queremos ver que G possui um triângulo monocromático, isto é, G_R ou G_B possuem um triângulo.

Teorema 2. *Se G é um grafo com 6 vértices e $c : E(G) \rightarrow \{R, B\}$ é uma coloração de arestas, então G possui um triângulo monocromático.*

Demonstração. Seja $v \in V(G)$ um vértice qualquer e considere a sua vizinhança $N(v)$. O vértice v se liga aos vértices de $N(v)$ utilizando arestas vermelhas ou azuis, logo $N(v) = N_R(v) \cup N_B(v)$. Como o grau de v é 5, então $d_R(v) + d_B(v) = 5$. Pelo princípio das casas dos pombos, alguma cor dentre R e B , digamos R , é tal que $d_R(v) \geq 3$. Agora observe que se dois vértices de $N_R(v)$ se conectam por uma aresta vermelha, unidas ao vértice v eles formam um triângulo vermelho. Se isto não ocorrer, toda aresta interna à $N_R(v)$ é azul, o que garante que existe um triângulo azul em v . De qualquer caso, G possui um triângulo monocromático.



□

Esta formulação é interessante porque não nos permitiu provar o problema da festa, mas nos permite estudar melhor generalizações do mesmo problema.

CAPÍTULO 2

Resultados Preliminares

Neste capítulo, estão os resultados preliminares e definições de teoria de grafos.

2.1 Teoria de Ramsey

2.2 Teoria de Grafos

CAPÍTULO 3

Provas

Neste capítulo, estão temporariamente os resultados que foram julgados interessantes e suas provas preliminares.[1]

3.1 Números Pequenos

Denotaremos por K_n o grafo completo com n vértices. Uma coloração das arestas de $K_n = (V, E)$ em duas cores é um mapa $c : E \rightarrow \{R, B\}$ onde R e B indicam as cores vermelho e azul respectivamente. Uma coloração de arestas induz uma decomposição dada por $K_n = E_R \cup E_B$

Definição 1. *Seja G um grafo*

Referências Bibliográficas

- [1] Alon, Noga and Spencer, Joel H. *The Probabilistic Method*. Wiley, New York, fourth edition, 2016.
- [2] B. Bollobas. *Modern Graph Theory*. Graduate Texts in Mathematics. Springer New York, 2013.
- [3] A. Bondy and U.S.R. Murty. *Graph Theory*. Graduate Texts in Mathematics. Springer London, 2011.
- [4] R. Diestel. *Graph Theory: Springer Graduate Text GTM 173*. Springer Graduate Texts in Mathematics (GTM). Springer-Verlag, 2012.
- [5] R.L. Graham, B.L. Rothschild, and J.H. Spencer. *Ramsey Theory*. A Wiley-Interscience Publication. Wiley, second edition, 1990.
- [6] R.L. Graham and C.B.M. Sciences. *Rudiments of Ramsey Theory*. Number no. 45 in Conference Board of the Mathematical Sciences regional conference series in mathematics. Conference Board of the Mathematical Sciences, 1981.
- [7] J. Nešetřil and V. Rödl. *Mathematics of Ramsey Theory*. Algorithms and Combinatorics. Springer Berlin Heidelberg, 2012.
- [8] F. P. Ramsey. On a Problem of Formal Logic. *Proceedings of The London Mathematical Society*, s2-30:264–286, 1930.