







دانشگاه تهران  
پردیس دانشکده‌های فنی  
دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر

# طراحی منطق دامنه بر اساس تبادل ناهمگام پیغام

نگارش

وحید ذوقی شال

استاد راهنما

دکتر رامتین خسروی

پایان‌نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته  
مهندسی کامپیوتر - گرایش نرم‌افزار

شہریور ۱۳۹۱



تقدیم به آنان که در خوشی‌هایم همراهی کردند و در ناخوشی‌هایم صبر؛

پدرم، مادرم و همسر مهربانم



## قدردانی

خدای سبحان را سپاس می‌گویم که به من توان و قوه‌ی ذهنی عطا فرمود تا از عهده‌ی مشکلات انجام این پژوهش برآیم.

در ابتدا لازم می‌دانم از جناب آقای دکتر رامتین خسروی که در انجام این پژوهش افتخار استفاده از راهنمایی ایشان را داشتم، تشکر و قدردانی کنم. مطمئناً این کار بدون کمک‌های همه‌جانبه و بی‌شائبه‌ی ایشان امکان‌پذیر نبود. از اعضای هیئت داوران محترم نیز برای فرصتی که در اختیار من قرار دادند تشکر می‌کنم.





## طراحی منطق دامنه بر اساس تبادل ناهمگام پیغام

### چکیده

آزمون مبتنی بر مدل، به معنی تولید خودکار موارد آزمون از مدل کارکردی و صوری سیستم تحت آزمون به صورت جعبه سیاه، که به عنوان راه‌حلی برای مسئله‌ی تولید و اجرای خودکار آزمون‌ها مطرح شده است، استفاده‌ی روزافزونی در سال‌های اخیر داشته است. ایده‌ی آزمون مبتنی بر مدل، اساساً به هدف آزمون سیستم‌های با رفتار پیچیده (و معمولاً همروند) مطرح شده است. با این حال، در این روش‌ها مدل‌سازی رفتار سیستم توسط نمادگذاری‌های سطح پایین (مانند ماشین‌های گذار) انجام می‌شود. برای مثال، در این روش‌ها مدل‌سازی مقادیر داده‌ای به عنوان پارامترهای ورودی و خروجی سیستم تحت آزمون یا اصلاً امکان‌پذیر نیست و یا منجر به تولید مدل‌های بسیار پیچیده‌ای می‌شود.

از سوی دیگر، روش‌هایی برای آزمون خودکار نرم‌افزار معرفی شده‌اند که هدف آن‌ها تولید موارد آزمون شامل داده است. این روش‌ها به جای توصیف رفتار سیستم توسط ماشین‌های گذار، با استفاده از متن برنامه (به صورت جعبه سفید) امکان توصیف روابط میان مقادیر داده‌ای و چگونگی تولید مقادیر داده‌ای به هدف آزمون را مهیا می‌کند.

بر این اساس، در این پژوهش چهارچوبی یک‌پارچه برای مدل‌سازی همزمان رفتارهای مورد انتظار از سیستم تحت آزمون از یک سو و توصیف داده‌های ورودی و خروجی آن از سوی دیگر ارائه شده است. این چهارچوب برای توصیف این موارد از زبان یوامال استفاده می‌کند. به این ترتیب امکان توصیف سیستم‌هایی که هم از نظر رفتاری و هم از نظر داده‌هایی که مبادله می‌کنند، پیچیده هستند فراهم می‌شود. در راستای طراحی این چهارچوب، هم‌چنین آزمون‌گری پیاده‌سازی شده است که موارد آزمون خود را بر اساس مدل‌های یوامال به صورت خودکار تولید می‌کند. **واژه‌های کلیدی:** طراحی منطق دامنه، تبادل ناهمگام پیغام، مدل بازیگر، همروندی



# فهرست مطالب

۱	مقدمه	۱
۱	۱.۱ انگیزه‌ی پژوهش	۱
۲	۲.۱ صورت مسئله	۲
۲	۳.۱ روش پژوهش	۲
۲	۴.۱ روش ارزیابی	۲
۳	۵.۱ خلاصه‌ی دستاوردهای پژوهش	۳
۳	۶.۱ ساختار پایان‌نامه	۳
۵	۲ پیش‌زمینه تحقیق	۵
۵	۱.۲ مدل اکتور	۵
۷	۱.۱.۲ معناشناسی	۷
۹	۲.۱.۲ پیاده‌سازی‌ها	۹
۱۰	۲.۲ معرفی زبان اسکالا و کتابخانه‌ی اکتور اسکالا	۱۰
۱۱	۱.۲.۲ زبان اسکالا	۱۱
۱۲	۲.۲.۲ کتابخانه‌ی اکتور اسکالا	۱۲

۱۹	۳ کارهای پیشین
۱۹	۱.۳ الگوهای برنامه‌نویسی بازیگر
۲۱	۲.۳ همگام‌سازی و هماهنگی بازیگرها
۲۲	۱.۲.۳ تبادل پیغام شبه-آرپی‌سی
۲۴	۲.۲.۳ قیود همگام‌سازی محلی
۲۷	۴ طراحی به روش تبادل ناهمگام پیغام
۲۷	۱.۴ مقدمه
۲۸	۲.۴ معرفی یک سیستم آموزش ساده
۲۸	۱.۲.۴ موارد کاربرد
۳۲	۲.۲.۴ موجودیت‌های اصلی
۳۴	۳.۴ طراحی سیستم آموزش به روش تبادل ناهمگام پیغام
۳۴	۱.۳.۴ طراحی اکتورهای اصلی
۳۵	۲.۳.۴ مورد کاربرد ۱
۳۶	۳.۳.۴ مورد کاربرد ۲
۳۶	۴.۴ الگوهای طراحی استخراج شده و نکات مهم
۳۷	۵ ارزیابی
۳۷	۱.۵ روش ارزیابی
۳۷	۲.۵ ارزیابی کارایی
۳۷	۳.۵ ارزیابی تغییرپذیری
۳۷	۱.۳.۵ بررسی معیارهای ایستا

۳۸	۲.۳.۵ اعمال تغییرات
۳۸	۴.۵ نتایج ارزیابی
۳۸	۱.۴.۵ تحلیل نتایج
۳۹	۶ جمع‌بندی و نکات پایانی
۳۹	۱.۶ دستاوردهای این پژوهش
۴۰	۲.۶ کاستی‌های چهارچوب
۴۰	۳.۶ جهت‌گیری‌های پژوهشی آینده
۴۱	آ تطبیق نمادگذاری‌ها
۴۲	کتاب‌نامه
۴۷	واژه‌نامه‌ی فارسی به انگلیسی



# فهرست تصاویر

۱.۲	اکتورها موجودیت‌های همروندی هستند که به صورت ناهمگام تبادل پیغام انجام می‌دهند.	۶
۲.۲	قطعه کد نمونه برای زبان اسکالا	۱۱
۳.۲	کد یک اکتور ساده در زبان اسکالا	۱۳
۴.۲	تداوم اجرای اکتور با استفاده از الف) فراخوانی بازگشتی و ب) حلقه‌ی loop	۱۴
۵.۲	مثالی از نحوه‌ی تبادل پیغام بین اکتورها	۱۵
۱.۳	شمای کلی از الگوی تقسیم-و-حل در مدل بازیگر	۲۰
۲.۳	مثالی از الگوی خط لوله (پردازش تصویر)	۲۱
۳.۳	مثالی از ارتباط شبه-آرپی‌سی در بازیگرها	۲۳
۴.۳	مثالی از قیود همگام‌سازی محلی. بازیگر فایل به وسیله‌ی قیود همگام‌سازی محدود شده است. فلش عمودی به معنی ترتیب زمانی و برچسب‌های داخل دایره به معنی پیغام‌های قابل پردازش در هر حالت هستند.	۲۵
۱.۴	نمودار کلاس مدل ابتدای سیستم آموزش ساده	۳۳
۲.۴	ساختار کلاس اکتور دانشجو	۳۶



# فصل ۱

## مقدمه

از دیدگاه مهندسی نیازمندی ن

### ۱.۱ انگیزه‌ی پژوهش

VIII. CURRENT STATUS AND PERSPECTIVE Actor languages have been used for parallel and distributed computing in the real world for some time (e.g. Charm++ for scientific applications on supercomputers, Erlang for distributed applications). In recent years, interest in actor-based languages has been growing, among researchers as well as practitioners. This interest is triggered by emerging programming platforms such as multicore computers, cloud computers, Web services, and sensor networks. In some cases, such as cloud computing, web services and sensor networks, the Actor model is a natural programming model because of the distributed nature of these platforms. As multicore architectures are scaled, multicore computers will also look more more like the traditional multicomputer platforms. This is illustrated by the prototype, 48-core Single-Chip Cloud Computer (SCC) developed by Intel [36]. However, the argument for using actor-based programming languages is not simply that they provide a good match for representing computation on

a variety of parallel and distributed computing platforms. The point is that by extending object-based modeling to concurrent agents, actors provide a good starting point for simplifying the task of parallel (distributed, mobile) programming.

(از مقاله‌ی آقا ۲۰۱۰) روش‌های آزمون مبتنی بر مدل کاستی‌هایی نیز دارند. برای مثال در آی‌اوکو، استفاده از ماشین گذار برای توصیف سیستم تحت آزمون می‌تواند منجر به تولید مدل‌های بسیار پیچیده‌ای شود، زیرا ماشین‌های گذار علی‌رغم قدرت بیان بالا، چنانچه خواهیم دید، از نظر توصیفی نمادگذاری سطح پایینی محسوب می‌شوند و بنابراین مدل‌سازی جزئیات سیستم ممکن است حجم زیادی از پیچیدگی را در مدل‌ها به وجود آورد.

## ۲.۱ صورت مسئله

تمرکز اصلی این پژوهش بر آزمون مبتنی بر مدل سیستم‌های وابسته به داده<sup>۱</sup> قرار دارد. سیستم‌های وابسته به داده معمولاً حجم زیادی از اطلاعات را با محیط خود مبادله می‌کنند و رفتار آن‌ها وابسته به محاسباتی است که بر روی مقادیر داده‌ای انجام می‌دهند.

## ۳.۱ روش پژوهش

ارزیابی عملی با مطالعه موردی

## ۴.۱ روش ارزیابی

GQM

---

<sup>۱</sup>data dependent

## ۵.۱ خلاصه‌ی دستاوردهای پژوهش

برخی از دستاوردهای این پژوهش را می‌توان به این ترتیب برشمرد: داد. به این منظور نمای سطح بالا برای تولید آزمون‌ها و بررسی نتایج در روش اصلی آزمون مبتنی برمدل در شکل

## ۶.۱ ساختار پایان‌نامه

برای بررسی این موارد، ساختار این متن در ۶ فصل تنظیم گردیده است:

- به طور خلاصه مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

- بررسی

- هاند.

-



## فصل ۲

### پیش زمینه تحقیق

در این فصل به طور اجمالی مروری بر پیش زمینه‌ی پژوهش انجام شده است. در هر بخش سعی شده است که با حفظ اختصار، تنها جنبه‌های کاربردی مرتبط با پژوهش مطرح گردد.

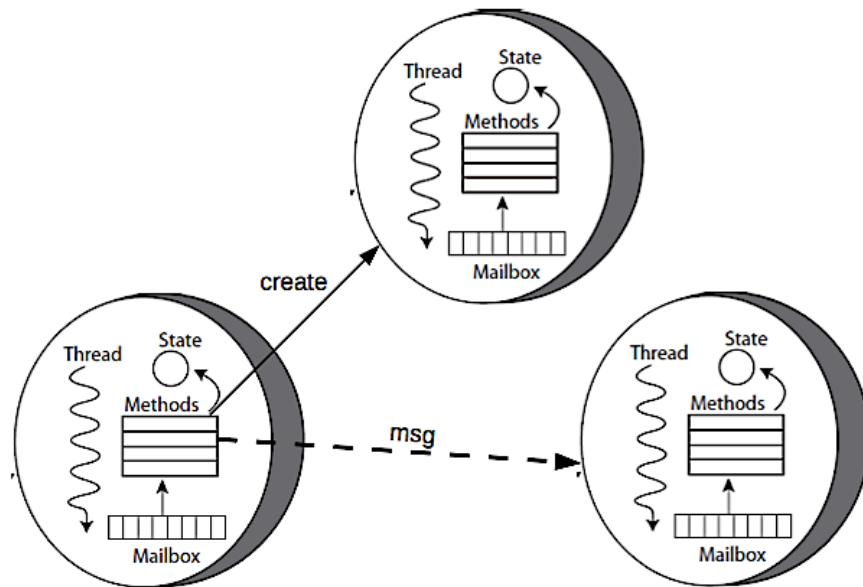
#### ۱.۲ مدل اکتور

در زمینه‌ی برنامه‌نویسی همروند پژوهش‌های مختلفی صورت گرفته و مدل‌هایی ارائه شده است [۱]. در این میان مدل **اکتور**<sup>۱</sup> با توجه به استفاده از ارتباط ناهمگام و قابلیت توزیع بالا توجه زیادی را به خود جذب کرده است. با توجه به ارتباط تنگاتنگ این مدل با پژوهش حاضر، در این بخش به معرفی اجمالی این مدل می‌پردازیم. لفظ اکتور برای اولین بار در حدود ۳ دهه پیش توسط هیوئیت [۲] به کار گرفته شد. اکتور در کاربرد هیوئیت به معنی موجودیت‌های فعالی بود که در یک پایگاه دانش به جستجو پرداخته و در نتیجه کنش‌هایی را ایجاد می‌نمودند. در دهه‌های بعدی گروه هیوئیت با تکیه بر اکتورها به عنوان عامل‌های محاسباتی<sup>۲</sup> مدل اکتور را به عنوان یک مدل محاسباتی همروند گسترش داد. خلاصه‌ای از تاریخچه‌ی مدل بازیگر در [۳] موجود است. امروزه برداشت عمومی از مدل اکتور مربوط به آقا [۴] می‌باشد. در ادامه‌ی این بخش مشخصات مدل اکتور ارائه شده است.

---

<sup>۱</sup> Actor Model

<sup>۲</sup> agents of computation



شکل ۱.۲: اکتورها موجودیت‌های همروندی هستند که به صورت ناهمگام تبادل پیام انجام می‌دهند.

مدل اکتور که توسط هیوئیت و آقا [۲، ۵، ۶] ایجاد شده است، یک نمایش سطح بالا از سیستم‌های توزیع شده فراهم می‌کند. اکتورها اشیای لفافه‌بندی شده‌ای هستند که به صورت همروند فعالیت می‌کنند و دارای رفتار<sup>۳</sup> قابل تغییر هستند. اکتورها حالت مشترک<sup>۴</sup> ندارند و تنها راه ارتباط بین آنها تبادل ناهمگام پیام است. در مدل اکتور فرضی در مورد مسیر پیام و میزان تاخیر در رسیدن پیام وجود ندارد، در نتیجه ترتیب رسیدن پیام‌ها غیرقطعی است. در یک دیدگاه می‌توان اکتور را یک شیء در نظر گرفت که به یک ریسمان‌ریسمان<sup>۵</sup> کنترل، یک صندوق پست و یک نام غیر قابل تغییر و به صورت سرارسی یکتا<sup>۶</sup> مجهز شده است. برای ارسال پیام به یک اکتور، از نام آن استفاده می‌شود. در این مدل، نام یک اکتور را می‌توان در قالب پیام ارسال کرد. پاسخگویی به هر پیام شامل برداشتن آن پیام از صندوق پستی و اجرای عملیات متناسب با آن است. این اجرای عملیات به صورت تجزیه‌ناپذیر<sup>۷</sup> و بی‌وقفه خواهد بود [۴].

همان گونه که گفته شد، مدل اکتور سیستم را در سطح بالایی از انتزاع مدل می‌کند. این ویژگی دامنه سیستم‌های

<sup>۳</sup>Behavior

<sup>۴</sup>Shared State

<sup>۵</sup>Thread

<sup>۶</sup>Globally Unique

<sup>۷</sup>Atomic

قابل مدل‌سازی توسط مدل اکتور را بسیار وسیع نموده‌است. انواع سیستم‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری طراحی شده برای زیرساخت‌های خاص یا عام، و همچنین الگوریتم‌ها و پروتکل‌های توزیع‌شده مورد استفاده در شبکه‌های ارتباطی از جمله موارد مناسب برای بهره‌گیری از مدل اکتور هستند. علاوه بر این، خصوصیت تبادل ناهمگام پیغام، باعث می‌شود مدل اکتور برای مدل کردن سیستم‌های توزیع‌شده و متحرک بسیار ایده‌آل باشد [۷]. شکل ۱.۲ شمای کلی از مدل اکتور و نحوه‌ی تعامل اکتورها را نشان می‌دهد.

یک اکتور در نتیجه‌ی دریافت پیغام احتمالا محاسباتی انجام می‌دهد و در نتیجه‌ی آن یک از ۳ عمل زیر را انجام می‌دهد:

- ارسال پیغام به سایر اکتورها

- ایجاد اکتور جدید

- تغییر حالت محلی

### ۱.۱.۲ معناسازی

<sup>۸</sup> از نظر معناسازی مشخصه‌های کلیدی مدل محض اکتور عبارتند از: لفافه‌بندی و تجزیه‌ناپذیری<sup>۹</sup>، انصاف<sup>۱۰</sup>، استقلال از مکان<sup>۱۱</sup>، توزیع<sup>۱۲</sup> و تحرک<sup>۱۳</sup> [۷]. باید توجه داشت که این مشخصه‌ها در مدل محض وجود دارند و این الزاما به این معنی نیست که تمام زبان‌های مبتنی بر مدل اکتور از این مشخصه‌ها پشتیبانی می‌کنند. ممکن است تعدادی از این مشخصه‌ها در زبان‌های مبتنی بر اکتور با در نظر گرفتن اهدافی مانند کارایی و سهولت پیاده‌سازی نشده‌اند. در این موارد باید با به کار بردن ابزارهای بررسی ایستا، مترجم‌ها و یا با تکیه بر عملکرد درست برنامه‌نویس از صحت عملکرد برنامه اطمینان حاصل کرد [۸].

---

<sup>۸</sup>Semantics

<sup>۹</sup>Encapsulation and Atomicity

<sup>۱۰</sup>Fairness

<sup>۱۱</sup>Location Transparency

<sup>۱۲</sup>Distribution

<sup>۱۳</sup>Mobility

● **لفافه‌بندی و تجزیه‌ناپذیری:**<sup>۱۴</sup> نتیجه‌ی مستقیم مشخصه‌ی لفافه‌بندی در اکتورها این است که در هیچ دو اکتوری، به اشتراک گذاری حالت وجود ندارد. این مشخصه، تجزیه‌ی شیء گونه‌ی برنامه را تسهیل می‌کند. در زبان‌های برنامه‌نویسی شیء-بنیان مشخصه منجر به ایجاد تغییر تجزیه‌ناپذیر شده است. به این صورت که وقتی یک شیء، شیء دیگری را فراخوانی می‌کند، شیء مقصد تا پایان محاسبات مربوط به این فراخوانی، به فراخوانی‌های دیگر پاسخ نمی‌دهد. این مشخصه به ما اجازه می‌دهد تا بتوانیم در باره‌ی رفتار یک شیء در قبال دریافت یک پیغام (فراخوانی) با توجه به حالت شیء در زمان دریافت آن استدلال کنیم.

در محاسبات همروند، وقتی یک اکتور مشغول انجام محاسبات مربوط به یک پیغام است، امکان دریافت پیغام جدید توسط آن وجود دارد اما مشخصه‌ی تجزیه‌ناپذیری تضمین می‌کند که پیغام جدید امکان قطع محاسبات جاری اکتور و تغییر حالت محلی آن را ندارد. این مشخصه الزام می‌کند که اکتور گیرنده، در هر لحظه فقط یک پیغام در حال پردازش داشته باشد و محاسبات مربوط به پیغام جاری را در یک قدم بزرگ<sup>۱۵</sup> به صورت تجزیه‌ناپذیر طی کند. [۳] مشخصه‌های معناشناسی لفافه‌بندی و تجزیه‌ناپذیری به طور چشم‌گیری از عدم قطعیت مدل اکتور می‌کاهند و با کوچکتر کردن فضای حالت برنامه‌های نوشته شده در مدل اکتور، این برنامه‌ها را برای استفاده در ابزارهای آزمون درستی و verification(؟) قابل استفاده می‌کند [۹]. این دو مشخصه مجموعاً باعث می‌شوند تا بتوانیم بر اساس پیغام انتخاب شده برای اجرا و وضعیت محلی اکتور در هنگام شروع به اجرا، رفتار یک اکتور قابل پیش‌بینی باشد.

● **انصاف:** انصاف در مدل اکتور به این مفهوم است که پیغام فرستاده شده نهایتاً به اکتور مقصد خواهد رسید، مگر آنکه اکتور مقصد به طور دائمی غیر فعال شده باشد. لازم به ذکر است که این تعریف از انصاف در رسیدن پیغام به اکتور مقصد، متضمن انصاف در زمان‌بندی اکتورها است. به این مفهوم که در صورتی که یک اکتور در اثر زمان‌بندی غیر منصفانه، موفق به اخذ نوبت اجرا نشود، پیغام‌های فرستاده شده به مقصد آن اکتور هرگز به مقصد نخواهند رسید. انصاف علاوه بر تضمین رسیدن پیغام‌ها، امکان استدلال مناسب درباره‌ی نحوه‌ی تداوم اجرای برنامه<sup>۱۶</sup> را فراهم می‌کند. میزان طبیعتاً میزان موفقیت در تضمین این مشخصه در محیط‌های مبتنی بر اکتور وابسته به منابع موجود در سیستم در حال اجرا است [۸].

● **استقلال از مکان، توزیع و تحرک:** در مدل اکتور، ارسال پیغام به یک اکتور تنها از طریق دسترسی به نام آن

<sup>۱۴</sup>Encapsulation and Atomicity

<sup>۱۵</sup>Macro-Step

<sup>۱۶</sup>Liveness Property



اکتور ممکن می‌شود. مکان واقعی اکتور تأثیری روی نام آن ندارد. هر اکتور دارای فضای آدرس مربوط به خود است که می‌تواند کاملاً متفاوت با دیگر اکتورها باشد. اکتورهایی که به یکدیگر پیغام می‌فرستند می‌توانند روی یک هسته از یک پردازنده‌ی مشترک اجرا شوند یا اینکه در ماشین دیگری که از طریق شبکه به آنها مرتبط می‌شوند در حال اجرا باشند. مشخصه‌ی استقلال از مکان در مدل اکتور به برنامه‌نویس این امکان را می‌دهد که فارغ از نگرانی درباره‌ی محل اجرای اکتورها به برنامه‌نویسی بپردازد. عدم اطلاع از مکان اجرای اکتوران منجر به قابلیت حرکت در آنها می‌شود. تحرک به صورت قابلیت انتقال پردازش به نودهای دیگر تعریف می‌شود. در سطح سیستم، تحرک از جهت توزین بار<sup>۱۷</sup>، قابلیت تحمل خطا<sup>۱۸</sup> و نیز پیکربندی مجدد<sup>۱۹</sup> حائز اهمیت است. پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهد که قابلیت تحرک در رسیدن به کارایی **مقیاس‌پذیر** به ویژه در کاربردهای **بی‌قاعده**<sup>۲۰</sup> روی ساختار داده‌های **پراکنده** مفید است [۱۰]. در کاربردهای دیگر، توزیع بهینه به شرایط زمان اجرا و میزان بار وابسته است. به عنوان مثال، در کاربردهای وب، تحرک با توجه به شرایط شبکه و امکانات کلاینت مورد استفاده قرار می‌گیرد [۱۱]. از سوی دیگر، قابلیت تحرک می‌تواند در کاهش انرژی مصرفی در اثر اجرای کاربردهای موازی مفید باشد. در این کاربردها، محاسبات موازی به صورت پویا بین تعداد هسته‌های بهینه (تعداد هسته‌هایی که منجر به کمترین مصرف می‌شوند) توزین می‌شوند. قسمت‌های مختلف یک کاربرد می‌تواند شامل الگوریتم‌های موازی مختلفی باشد و میزان مصرف انرژی یک الگوریتم به تعداد هسته‌های مشغول اجرای الگوریتم و نیز بسامد اجرای آن هسته‌ها بستگی دارد [۱۲]. در نتیجه، ویژگی تحرک پذیری اکتورها، ویژگی مهمی برای برنامه نویسی در معماری‌های چند-هسته‌ای به شمار می‌آید.

## ۲.۱.۲ پیاده‌سازی‌ها

برای مدل اکتور زبان‌ها و چارچوب‌های زیادی توسعه داده شده است. ConcurrentSmalltalk، POOL، ABCL، ACT++ و CEiffel تعدادی از پیاده‌سازی‌های اولیه از این مدل می‌باشند. مرجع [۱] به بررسی این زبان‌ها پرداخته است. شاید بتوان زبان **ارلانگ**<sup>۲۱</sup> [۱۳] را معروفترین پیاده‌سازی مدل اکتور دانست. این زبان در حدود ۲۲ سال قبل

<sup>۱۷</sup>Load-Balancing

<sup>۱۸</sup>Fault Tolerance

<sup>۱۹</sup>Reconfiguration

<sup>۲۰</sup>Irregular

<sup>۲۱</sup>Erlang

برای برنامه‌نویسی سوئیچ‌های مخابراتی شرکت اریکسون<sup>۲۲</sup> توسعه داده شد. علاوه بر ارلانگ زبان‌ها و چارچوب‌های مبتنی بر مدل اکتور دیگری نیز در سال‌های اخیر مورد استفاده گرفته‌اند که کتابخانه‌ی اکتور اسکالا<sup>۲۳</sup> [۱۴]، Ptolemy [۱۵]، SALSA [۱۶]، CHARM++ [۱۷]، ActorFoundry [۱۸]، Library Agents Asynchronous [۱۹] از جمله‌ی آنها هستند. از کاربردهای متن-باز که بر مبنای مدل اکتور توسعه داده شده‌اند می‌توان به سیستم تبادل پیغام توئیتر<sup>۲۴</sup> و چارچوب تحت وب لیفت<sup>۲۵</sup> و از میان کاربردهای تجاری می‌توان به سیستم گپ<sup>۲۶</sup> فیسبوک و موتور بازی وندتا<sup>۲۷</sup> اشاره کرد. در این پژوهش برای پیاده‌سازی نسخه‌ی مبتنی بر تبادل ناهمگام پیغام از کتابخانه‌ی اکتور اسکالا استفاده شده است (چرا؟) که در بخش ؟ معرفی شده است.

## ۲.۲ معرفی زبان اسکالا و کتابخانه‌ی اکتور اسکالا

همان طور که در بخش ۲.۱.۲ اشاره شد، پیاده‌سازی‌های مختلفی از مدل اکتور در زبان‌ها و چارچوب‌های برنامه‌نویسی ارائه شده است. مقاله‌ی [۸] به بررسی و مقایسه‌ی این پیاده‌سازی‌ها پرداخته است. در این پژوهش زبان اسکالا و کتابخانه‌ی اکتور آن برای پیاده‌سازی مطالعه‌ی موردی انتخاب شده است. گستردگی ابزار و همچنین فعال بودن جامعه<sup>۲۸</sup>ی برنامه‌نویسی این زبان اصلی‌ترین انگیزه‌های انتخاب این زبان برای پیاده‌سازی بوده‌اند. ضمناً با توجه به انتخاب زبان جاوا برای پیاده‌سازی نسخه‌ی متداول مورد مطالعه و ارتباط تنگاتنگ زبانهای اسکالا و جاوا، انتخاب زبان اسکالا منجر به سهولت ارزیابی مقایسه‌ای مطالعه‌ی موردی شده است. در این بخش به معرفی اجمالی زبان اسکالا و کتابخانه‌ی اکتور آن پرداخته شده است. هدف از این معرفی، سهولت درک روش طراحی پیشنهادی در فصل ۳ می‌باشد و به همین دلیل از توضیح جزئیات و امکانات اضافی این زبان خودداری شده است. کتاب [۲۰] به عنوان منبع این بخش استفاده شده است.

<sup>۲۲</sup>Ericsson

<sup>۲۳</sup>Scala Actor Library

<sup>۲۴</sup>Twitter

<sup>۲۵</sup>Lift

<sup>۲۶</sup>Chat

<sup>۲۷</sup>Vendetta game engine

<sup>۲۸</sup>Community

## ۱.۲.۲ زبان اسکالا

اسکالا مخفف عبارت “زبان مقیاس‌پذیر”<sup>۲۹</sup> است و اشاره به این نکته دارد که اسکالا برای رشد بر اساس نیاز کاربر طراحی شده است. اسکالا را می‌توان برای گستره‌ی وسیعی از کاربردها از نوشتن اسکریپت‌های کوچک گرفته تا پیاده‌سازی سیستم‌های بزرگ به کار برد. برنامه‌های اسکالا بر روی محیط اجرایی جاوا<sup>۳۰</sup> قابل اجرا هستند و در برنامه‌های اسکالا می‌توان از کتابخانه‌های استاندارد جاوا استفاده کرد. زبان اسکالا ترکیبی از ویژگی‌های زبان‌های تابعی و شیء‌گرا را در خود دارد. در زبان‌های تابعی، توابع مانند انواع داده‌ها قابل ارجاع هستند. اسکالا مانند جاوا دارای بررسی گونه‌های ایستا است.

```

1 class Course(var id: String, var name: String, var units: Int,
2   var preRequisites: List[Course]) extends BaseDomain {
3
4   override def equals(other: Any): Boolean =
5     other match {
6       case that: Course =>
7         id == that.id
8       case _ => false
9     }
10
11   def printPrerequisites() = {
12     for (pre <- preRequisites)
13       println(pre)
14   }
15
16   override def toString = "[id= " + id + ",name=" + name + ",units=" + units + "]"
17 }
```

شکل ۲.۲: قطعه کد نمونه برای زبان اسکالا

در ادامه مشخصات نحوی زبان اسکالا در قالب یک مثال توضیح داده می‌شود. در شکل ۲.۲ قطعه کد اسکالا مربوط به کلاس Course نمایش داده شده است. برای آشنایی با نحو زبان اسکالا به بررسی این کد می‌پردازیم:

<sup>۲۹</sup>Scalable Language

<sup>۳۰</sup>JRE

در خطوط ۱ و ۲ کلاس Course و متغیرهای id، name، units و prerequisites به عنوان فیلدهای آن تعریف شده‌اند. در خط ۴ تابع equals از این کلاس override شده است. در اسکالا همانند جاوا هر کلاس به طور پیش فرض دارای یک تابع equals است که در صورت لزوم می‌توان آن را override کرد. همان‌طور که در کد مشخص است، تعریف تابع در اسکالا با کلمه‌ی کلیدی **def** انجام می‌گیرد. در خطوط ۴ تا ۸ شرط لازم برای یکسان بودن یک شیء از نوع Course با شیء حاضر پیاده‌سازی شده است. نوع و مقدار یک متغیر را می‌توان با استفاده از دستور `match .. case ..` با انواع و مقادیر دلخواه مقایسه کرد. نتیجه‌ی دستورات خطوط ۶ و ۷ این است که اگر متغیر other از نوع Course باشد و مقدار فیلد id آن با مقدار فیلد id از شیء حاضر یکسان باشد تابع مقدار true را برمی‌گرداند. خط ۸ به این معنا است که اگر هر حالت دیگری به جز حالت قبل بود مقدار false برگردانده می‌شود. در خط ۱۲ نمونه‌ای از حلقه‌ی for نمایش داده شده است. در اسکالا حلقه‌ها به صورت‌های متنوعی می‌توانند بیان شوند که در این مثال یک حالت از آنها نمایش داده شده است. در خط ۱۲ متغیر pre برای گرفتن مقدار موقت حلقه تعریف شده است. نکته‌ی جالب توجه این است که در این خط، نوع متغیر تعریف نشده است. در بخش قبل ذکر شد که اسکالا دارای خاصیت بررسی گونه‌های ایستا<sup>۳۱</sup> است. ظاهراً این دو امر در تناقض با یکدیگر هستند اما باید توجه داشت که در زبان اسکالا نوعی از استنتاج گونه<sup>۳۲</sup> در زمان ترجمه اتفاق می‌افتد. در این مورد با توجه به اینکه متغیر pre از لیست prerequisites مقداردهی می‌شود، گونه‌ی آن در زمان ترجمه قابل استنتاج است. خط ۱۶ تابع دیگری را نشان می‌دهد که در آن تابع override toString شده است. نکته‌ی قابل توجه در مورد این قسمت از کد عدم استفاده از علامت {} برای تعیین حوزه‌ی تابع است. در زبان اسکالا به دلیل وجود ویژگی‌های زبان‌های تابعی، می‌توانیم با توابع مانند متغیرها و داده‌ها رفتار کنیم که این بخش از کد مثالی از این ویژگی است. همان‌طور که در این مثال مشخص است، در زبان اسکالا استفاده از نقطه‌ویرگول (;) در اکثر موارد اختیاری است.

## ۲.۲.۲ کتابخانه‌ی اکتور اسکالا

همان‌طور که در بخش ۲.۱.۲ اشاره شد، یکی از پیاده‌سازی‌های مدل اکتور، کتابخانه‌ی اکتور اسکالا است. در این بخش به معرفی اجمالی کتابخانه‌ی اکتور اسکالا و طرز استفاده از آن برای برنامه‌نویسی همروند می‌پردازیم.

<sup>۳۱</sup>static type checking

<sup>۳۲</sup>type inference

## ایجاد اکتور

اکتورها در اسکالا از کلاس `scala.actors.Actor` مشتق می‌شوند. شکل ۳.۲ کد مربوط به یک اکتور ساده را نشان می‌دهد. این اکتور کاری به صندوق پیغام‌ها ندارد و صرفاً پنج بار پیغام `I'm acting!` را چاپ می‌کند و سپس اجرای آن خاتمه می‌یابد.

```
1 import scala.actors._
2 object SillyActor extends Actor {
3   def act() {
4     for (i <- 1 to 5) {
5       println("I'm acting!")
6       Thread.sleep(1000)
7     }
8   }
9 }
```

شکل ۳.۲: کد یک اکتور ساده در زبان اسکالا

اکتورها در اسکالا با دستور `start()` شروع به فعالیت می‌کنند. با شروع به فعالیت یک اکتور، تابع `act()` آن فراخوانی می‌شود و تا زمانی که اجرای این تابع به اتمام نرسد، اکتور به طور همروند در حال اجرا باقی می‌ماند. در صورتی که بخواهیم اکتور به طور دائمی در حال اجرا بماند دو راه وجود دارد. راه اول این است که تابع `act()` را در پایان کار خود مجدداً فراخوانی کنیم. و راه دیگر استفاده از عبارت `loop` در اسکالا است. دستورات درون حلقه‌ی `loop` به صورت بی‌پایان اجرا می‌شوند. شکل ۴.۲ کدهای مربوط به این ۲ روش را نمایش می‌دهد.

## تبادل پیغام

عملگر `!` برای فرستادن پیغام ناهمگام استفاده می‌شود. دستور `message dest !` پیغام `message` را برای اکتور `dest` ارسال می‌کند بدون آنکه برای دریافت جواب منتظر بماند. با اینکه در مدل اکتور دستوری برای تبادل همگام پیغام وجود ندارد، در اکثر پیاده‌سازی‌ها این امکان به مدل اضافه شده است [۸]. در کتابخانه‌ی اکتور اسکالا، عملگر `!` به این منظور به کار گرفته می‌شود. در صورت استفاده از این دستور، فرستنده‌ی پیغام تا گرفتن جواب متوقف می‌ماند. برای برداشتن پیغام از صندوق پیغام‌ها، از دو دستور `receive` و `react` استفاده می‌شود (تفاوت این دو دستور در بخش

<pre> 1 object SillyActor extends Actor { 2   def act() { 3     loop { 4       for (i &lt;- 1 to 5) { 5         println("I'm acting!") 6         Thread.sleep(1000) 7       } 8     } 9   } 10 }</pre>	<pre> 1 object SillyActor extends Actor { 2   def act() { 3     for (i &lt;- 1 to 5) { 4       println("I'm acting!") 5       Thread.sleep(1000) 6     } 7     act() 8   } 9 }</pre>
--	--

(ب)

(الف)

شکل ۴.۲: تداوم اجرای اکتور با استفاده از الف) فراخوانی بازگشتی و ب) حلقه‌ی loop

۲.۲.۲ توضیح داده شده است). شکل ۵.۲ مثالی از نحوه‌ی تبادل پیام بین اکتوران را نمایش می‌دهد. در این برنامه دو اکتور PingActor و PongActor به تبادل پیام می‌پردازند. در ابتدا اکتور PingActor که متغیر آن با مقدار ۱۰۰ مقداری شده است یک پیام Ping برای اکتور PongActor می‌فرستد و در ادامه در یک حلقه‌ی loop منتظر پاسخ Pong می‌ماند. اکتور PongActor با گرفتن هر پیام Ping پاسخ Pong را برای فرستنده ارسال می‌کند. کلمه‌ی کلیدی **sender** در کلاس Actor اشاره‌گری به فرستنده‌ی پیام در حال پردازش می‌باشد (خط ۶ از کد قسمت (ب) شکل ۵.۲). اکتور PingActor با دریافت پاسخ Pong مقدار متغیر pingsLeft را چک می‌کند و در صورت مثبت بودن آن پیام Ping بعدی را ارسال می‌کند و در غیر این صورت پیام Stop را ارسال می‌کند. نهایتاً با صفر شدن متغیر pingsLeft، اکتور PingActor پیام Stop را برای PongActor می‌فرستد. دستور exit که در پایان کار هر دو اکتور استفاده شده است باعث می‌شود ریسمان اجرایی اکتور رها شود و پس از اجرای این دستور اکتور قادر به دریافت پیام نخواهد بود.

## زیرساخت اجرای همروند در کتابخانه‌ی اکتور اسکالا

پردازش‌های همروند مانند اکتورها با دو نوع استراتژی پیاده‌سازی می‌شوند:

- پیاده‌سازی **ریسمان-بنیان**: در این نوع پیاده‌سازی رفتار پردازش همروند به وسیله‌ی یک ریسمان کنترل می‌شود.

```

1 class PingActor(count: Int, pong: Actor) extends Actor {
2   def act() {
3     var pingsLeft = count - 1
4     pong ! Ping
5     loop {
6       receive {
7         case Pong =>
8           if (pingsLeft > 0) {
9             pong ! Ping
10            pingsLeft -= 1
11          } else {
12            pong ! Stop
13            exit()
14          }
15        }
16      }
17    }
18 }

```

(الف) اکتور Ping که فرستنده‌ی اولیه‌ی پیام است

```

1 class PongActor extends Actor {
2   def act() {
3     loop {
4       receive {
5         case Ping =>
6           sender ! Pong
7         case Stop =>
8           Console.println("Pong: stop")
9           exit()
10        }
11      }
12    }
13 }

```

(ب) اکتور Pong که به پیام ping پاسخ می‌دهد.

```

1 object pingpong extends Application {
2   val pong = new PongActor
3   val ping = new PingActor(100, pong)
4   ping.start
5   pong.start
6 }

```

(ج) کد اجرای برنامه‌ی PingPong

شکل ۵.۲: مثالی از نحوه‌ی تبادل پیام بین اکتورها

حالت اجرا<sup>۳۳</sup> به وسیله‌ی پشته‌ی ریسمان [۲۱]

- پیاده‌سازی رویداد-بنیان: در این مدل رفتار به کمک یک سری مجری رویداد<sup>۳۴</sup> پیاده‌سازی می‌شوند. این مجری‌ها از یک حلقه‌ی رویداد فراخوانی می‌شوند. حالت اجرای پردازش‌های همروند در این روش به کمک رکوردها یا اشیاء مشخصی که به همین منظور طراحی شده‌اند نگهداری می‌شود [۲۲].

مدل ریسمان-بنیان معمولاً پیاده‌سازی راحتتری دارد ولی به دلیل مصرف حافظه‌ی بالا و پرهزینه بودن تعویض متن<sup>۳۵</sup> می‌تواند منجر به کارایی کمتری شود [۲۳]. از طرف دیگر مدل رویداد-بنیان معمولاً کاراتر است ولی در طراحی‌های بزرگ پیاده‌سازی آن مشکل‌تر است [۲۴]. استفاده از مدل رویداد-بنیان منجر به ایجاد نوعی از وارونگی کنترل<sup>۳۶</sup> می‌شود: یک برنامه به جای فراخوانی عملیات مسدود کننده<sup>۳۷</sup>، صرفاً تمایل خود به ادامه‌ی کار در صورت رخ دادن رویدادهای مشخص (مانند فشردن یک دکمه) را به محیط اجرا اعلام می‌کند. این اعلام تمایل با ثبت یک مجری رویداد در محیط انجام می‌شود. برنامه هیچ وقت این مجری‌های رویداد را فراخوانی نمی‌کند بلکه محیط اجرایی با وقوع هر رخداد، مجری‌های ثبت شده برای آن رویداد را فراخوانی می‌کند. به این ترتیب کنترل اجرای منطق برنامه نسبت به حالت بدون رویداد وارونه می‌شود. به دلیل پدیده‌ی وارونگی کنترل، تبدیل یک مدل ریسمان-بنیان به مدل رویداد-بنیان معادل معمولاً نیاز به دوباره‌نویسی برنامه دارد [۲۵].

در پیاده‌سازی زیرساخت همروندی در کتابخانه‌ی اکتور اسکالا هر دو رویکرد معرفی شده پیاده‌سازی شده‌اند و قابل دسترسی هستند. اصلی‌ترین عملیات مسدود کننده در مدل اکتور انتظار برای دریافت پیغام است. کنترل اجرا در صورتی مسدود می‌شود که پیغامی که اکتور منتظر دریافت آن است در صندوق پیغام موجود نباشد. در اکتورهای اسکالا، عمل برداشتن پیغام با دو دستور انجام می‌شود:

- دستور: receive با استفاده از این دستور، در صورتی که در صندوق پیغام اکتور، پیغامی که با یکی از الگوهای معرفی شده در بدنه‌ی receive موجود باشد کد مربوط به الگوی مربوطه اجرا می‌شود. در غیر این صورت ریسمان اجرای این اکتور مسدود می‌شود. در این حالت پشته‌ی فراخوانی تابع (act) در اکتور به صورت خودکار توسط محیط اجرایی ذخیره می‌شود و در صورت ورود پیغام متناسب اجرا به صورت ترتیبی از سر گرفته می‌شود. بنابراین

<sup>۳۳</sup> execution state

<sup>۳۴</sup> event handler

<sup>۳۵</sup> context switch

<sup>۳۶</sup> Inversion of Control

<sup>۳۷</sup> blocking operation



در پیاده‌سازی این دستور از رویکرد ریسمان-بنیان استفاده شده است.

- دستور: `react` با استفاده از این دستور، در صورتی که هیچ پیغام متناسی در صندوق پیغام وجود نداشته باشد، به جای مسدود کردن ریسمان اجرای اکتور، از رویکرد رویداد-بنیان استفاده می‌شود. این کار از طریق نوع خاصی از تابع در زبان اسکالا انجام می‌شود که هیچ‌گاه به طور معمولی اجرای آن خاتمه نمی‌یابد. بلکه پس از ثبت مجری رویداد مناسب در محیط اجرا، با استفاده از ایجاد یک [استثناء<sup>۳۸</sup>](#) اجرای تابع `react` و توابع شامل آن در اکتور خاتمه می‌یابد. در این نوع توقف اجرا با توجه به اینکه ریسمان اجرا مسدود نمی‌شود، پشته‌ی فراخوانی تابع نیز ذخیره نمی‌شود و با برگشت به اجرای این تابع، محیط هیچ تاریخچه‌ای از اجرای قبلی آن ندارد. در نتیجه در هر بار بازگشت مانند اولین اجرا رفتار می‌کند. نتیجه‌ی مهم این خصوصیت این است که در صورت استفاده از `react` در یک اکتور، هیچ کدی که بعد از این تابع نوشته شده باشد اجرا نخواهد شد. به همین دلیل برنامه‌نویس باید دقت کند که تابع `react` از نظر ترتیب اجرا همیشه آخرین کد بدنه‌ی یک اکتور باشد. نتیجه‌ی استفاده از رویکرد رویداد-بنیان در اکتورهای اسکالا افزایش چشمگیر کارایی در صورت استفاده از تعداد بسیار زیاد اکتور در سیستم است.

به برنامه نویسان توصیه شده است که به جز در موارد خاص که نیاز به مسدود کردن ریسمان اجرای اکتور وجود دارد، در بقیه‌ی موارد از رویکرد رویداد-بنیان استفاده کنند. توضیحات تکمیلی در مورد نحوه‌ی پیاده‌سازی هر دو رویکرد در کتابخانه‌ی اکتور اسکالا و آنالیز کارایی و مقایسه با سایر پیاده‌سازی‌های مدل اکتور در [۲۶] قابل دسترس می‌باشد.

<sup>۳۸</sup>exception



## فصل ۳

# کارهای پیشین

در این فصل به ارائه‌ی برخی کارهای پیشین و مرتبط به موضوع این پژوهش خواهیم پرداخت. در مورد هر یک از این موارد به ارتباط آن با بحث جاری، کاربرد و یا نقاط تأثیرگذار آن در موضوع این پژوهش و همچنین ضعف‌ها و نقایص آن‌ها پرداخته شده است.

### ۱.۳ الگوهای برنامه‌نویسی بازیگر

در برنامه‌نویسی همروند با بازیگرها دو نوع الگوی کلی معرفی شده است [۶]: یکی **تقسیم-و-حل**<sup>۱</sup> و دیگری **خط لوله**<sup>۲</sup>. در روش تقسیم-و-حل مسئله‌ی مورد بحث به زیربخش‌های کوچکتر و مستقل تقسیم می‌شود که هرکدام به صورت مستقل حل می‌شوند و نتایج هر زیربخش برای نتیجه‌گیری کلی ادغام می‌شوند. در برنامه‌نویسی به مدل بازیگر، برای پیاده‌سازی این الگو یک بازیگر رئیس<sup>۳</sup> در نظر گرفته می‌شود که تعدادی بازیگر کارگر<sup>۴</sup> را برای حل زیربخش‌های مسئله ایجاد می‌کند. عمل تقسیم به وسیله‌ی فرستادن پیغام حاوی حالت لازم برای حل زیر بخش به کارگرها انجام می‌شود.

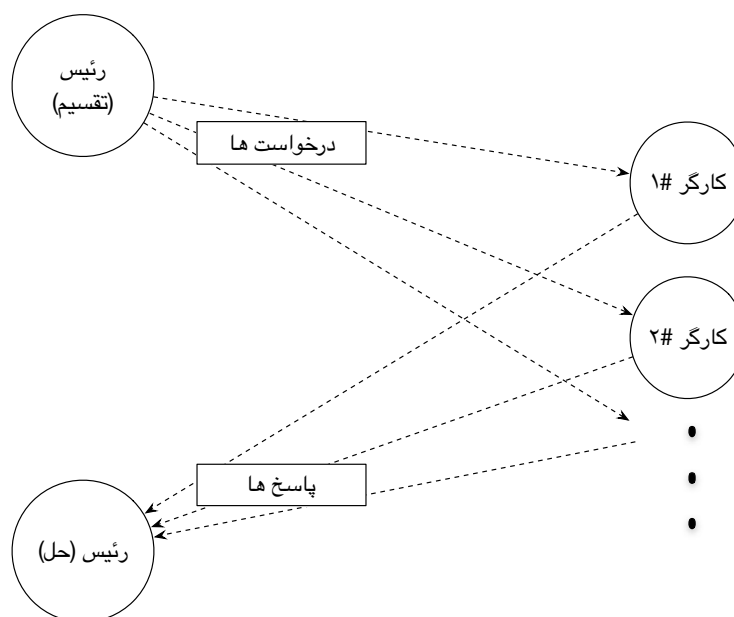
---

<sup>۱</sup>divide and conquer

<sup>۲</sup>pipeline

<sup>۳</sup>master

<sup>۴</sup>worker



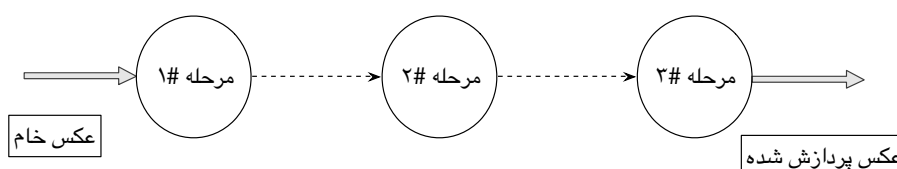
شکل ۱.۳: شمای کلی از الگوی تقسیم-و-حل در مدل بازیگر

کارگرها به نوبه‌ی خود منطق لازم برای حل زیر بخش را ایجاد نموده و نتیجه را به صورت پیام دیگری برای بازیگر رئیس ارسال می‌کنند. نهایتاً رئیس با ادغام نتایج جواب نهایی مسئله را تولید می‌کند. شایان ذکر است که فازهای تقسیم و حل لزوماً توسط بازیگر یکسان اجرا نمی‌شوند. ممکن است اجرای فاز حل به بازیگر دیگری سپرده شود. [۲۷] مثال دیگری از پیاده‌سازی الگوی تقسیم-و-حل در مدل بازیگر در [۲۷] آمده است که در آن الگوریتم جستجوی سریع<sup>۵</sup> توسط این الگو پیاده شده است. شکل ۱.۳ شمایی از نحوه‌ی پیاده‌سازی الگوی تقسیم-و-حل در مدل بازیگر را نمایش می‌دهد. الگوی خط لوله برای حالت‌هایی مناسب است که فعالیت قابل تقسیم به بخش‌های افزایشی باشد. در این صورت هر بازیگر تغییرات مربوطه را در مدل ایجاد می‌کند و آن را به عنوان پیام به بازیگر بعدی در خط لوله منتقل می‌کند.

به عنوان مثالی از الگوی خط لوله یک برنامه‌ی پردازش تصویر را در نظر بگیرید. هر مرحله از خط لوله، تغییری را در تصویر دریافتی ایجاد می‌کند و تصویر نتیجه را به مرحله‌ی بعد منتقل می‌کند. در پیاده‌سازی با روش بازیگر، هر مرحله به صورت یک بازیگر مدل می‌شود و تصویر به صورت پیام بین مراحل رد و بدل می‌شود. در شکل ۲.۳ شمایی از این الگو نشان داده شده است.

در پژوهش‌های انجام شده مشخص شد که الگوهای ارائه شده صرفاً الگوهای کلی همروندی هستند و جزئیات این الگوها در طراحی منطق دامنه، نحوه‌ی طراحی پیام‌ها بررسی نشده اند.

<sup>۵</sup>quick sort



شکل ۲.۳: مثالی از الگوی خط لوله (پردازش تصویر)

## ۲.۳ همگام‌سازی و هماهنگی بازیگرها

همان‌طور که در بخش‌های قبل ذکر شد، مدل بازیگر دارای خاصیت ناهمگامی است و ترتیب پیغام‌هایی که یک بازیگر دریافت می‌کند وابسته به ترتیب فرستاده شدن پیغام‌ها نیست. نتیجه‌ی این خاصیت این است که تعداد ترتیب<sup>۶</sup>‌های دریافت پیغام‌ها در مدل بازیگر نمایی است [۷]. به دلیل اینکه فرستنده‌ی پیغام از حالت محلی بازیگر گیرنده اطلاعی ندارد، ممکن است بعضی از ترتیب‌های ذکر شده برای پیغام‌ها مطلوب نباشد. به عنوان مثال الگوریتمی را در نظر بگیرید که زیر بخش‌های مختلف آن به بازیگرهایی فرستاده شده و نتایج آن دریافت می‌شود ولی در آن ترتیب دریافت نتایج اهمیت داشته باشد. نیاز به این نوع اولویت‌بندی‌ها در مدل بازیگر منجر به ایجاد پیچیدگی در محاسبات هم‌روند می‌شود و در صورت پیاده‌سازی نامناسب باعث ایجاد ناکارامدی در برنامه‌ها می‌شود. راه حل این مسئله در مدل اکتور همگام‌سازی است. در مدل بازیگر، بازیگرها برای همگام‌سازی باهم ارتباط برقرار می‌کنند. در این قسمت دو نوع الگوی هماهنگی بازیگرها را معرفی می‌کنیم: تبادل پیغام شبه آرپی سی (فراخوانی رویه راه دور)<sup>۷</sup> و قیود همگام‌سازی محلی<sup>۸</sup>.

[۶، ۲۸، ۲۹، ۷]

<sup>۶</sup>ordering

<sup>۷</sup>Remote Procedure Call

<sup>۸</sup>Local Synchronization Constraints

### ۱.۲.۳ تبادل پیغام شبه-آرپی‌سی

در ارتباط شبه-آرپی‌سی، فرستنده پس از ارسال پیغام منتظر گرفتن پیغام پاسخ از طرف گیرنده می‌ماند. رفتار بازیگر در این مدل به ترتیب زیر است:

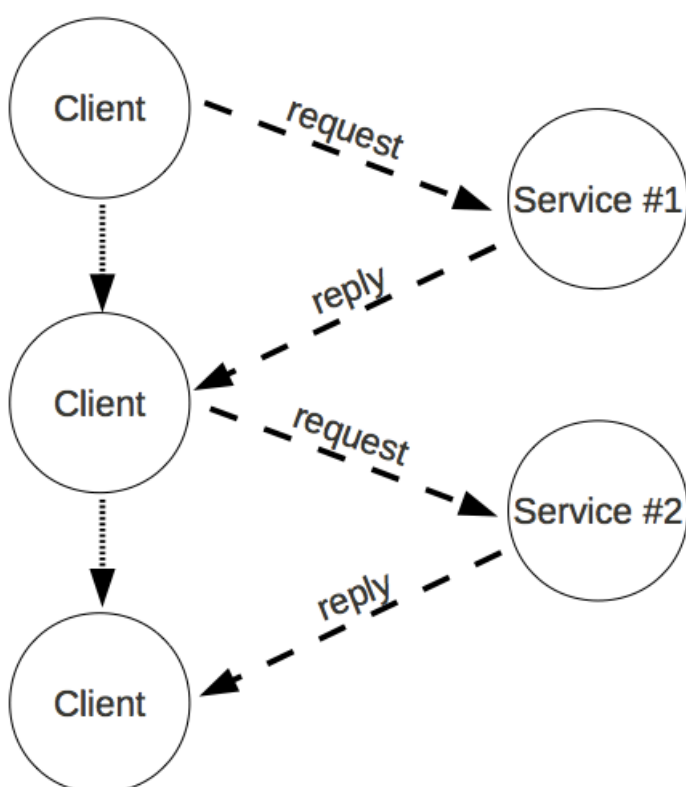
۱. بازیگر فرستنده درخواست را در قالب یک پیغام به بازیگر گیرنده ارسال می‌کند.
  ۲. سپس فرستنده صندوق پیغام‌ها را بررسی می‌کند.
  ۳. اگر پیغام بعدی پاسخ درخواست ارسال شده باشد اقدام مناسب صورت می‌گیرد و فعالیت بازیگر ادامه پیدا می‌کند.
  ۴. اگر پیغام بعدی پاسخ درخواست ارسال شده نباشد پیغام جاری در صورت امکان (بسته به منطق برنامه) پردازش می‌شود و در غیر این صورت برای پردازش در آینده به صندوق پیغام‌ها برگردانده می‌شود.
- شکل ۳.۳ مثالی از پیاده‌سازی ارتباط شبه-آرپی‌سی در مدل بازیگر را نشان می‌دهد. ارتباط شبه-آرپی‌سی در دو نوع سناریوی خاص مفید و ضروری است: یک سناریو این است که بازیگر نیاز به ارسال پیغام به صورت ترتیبی به یک یا چند بازیگر خاص دارد و تا حاصل شدن اطمینان از رسیدن پیغام قبلی پیغام بعد را ارسال نمی‌کند. سناریوی دوم این است که حالت<sup>۹</sup> بازیگر فرستنده بستگی به محتوای پاسخ دارد. در این حالت بازیگر قبل از دریافت پاسخ مورد نظر، نمی‌تواند پیغام‌های بعدی را به درستی پردازش کند. نکته‌ی قابل توجه این است که با توجه به شباهت ارسال پیغام شبه-آرپی‌سی به فراخوانی رویه<sup>۱۰</sup>ها در زبان‌های ترتیبی<sup>۱۱</sup>، معمولاً برنامه‌نویسان گرایش به استفاده‌ی بیش از حد از این نوع تبادل پیغام دارند که این ممکن است با ایجاد وابستگی‌های بی‌مورد در اشیاء برنامه، علاوه بر کاهش کارایی، منجر به ایجاد بن‌باز<sup>۱۲</sup> در برنامه شود (حالتی که یک بازیگر به علت انتظار برای پاسخی که هرگز دریافت نخواهد کرد، از پیغام‌های جدید مرتباً چشم‌پوشی می‌کند یا پردازش آنها را به تأخیر می‌اندازد).
- امکان تبادل پیغام شبه-آرپی‌سی تقریباً در تمامی پیاده‌سازی‌های مدل بازیگر به صورت امکانات سطح زبان وجود دارد [۸].

<sup>۹</sup>state

<sup>۱۰</sup>procedure

<sup>۱۱</sup>sequential

<sup>۱۲</sup>live lock



شکل ۳.۳: مثالی از ارتباط شبه-آرپی سی در بازیگرها

### ۲.۲.۳ قیود همگام‌سازی محلی

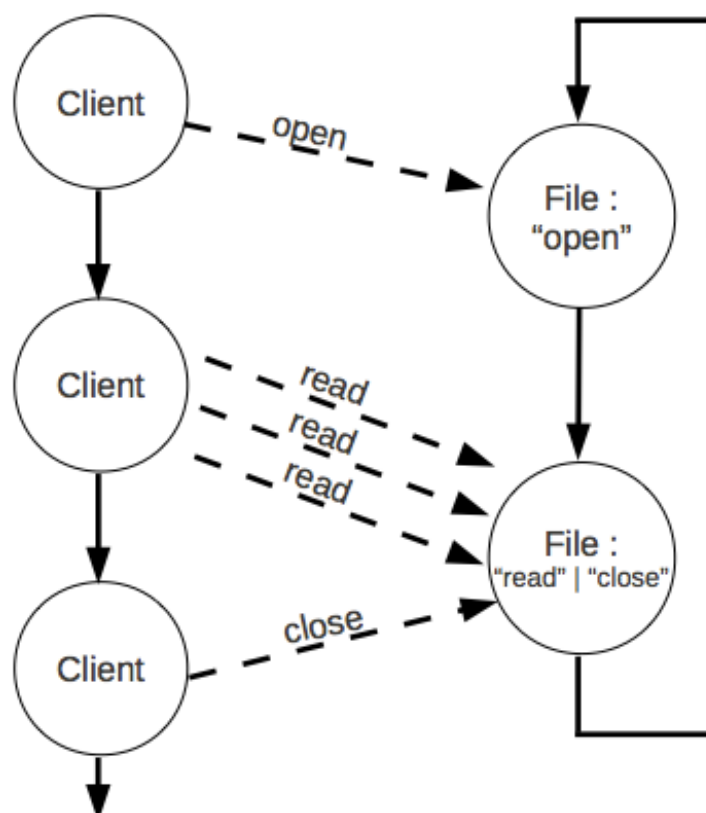
استفاده از قیود همگام‌سازی محلی روشی برای اولیت‌بندی پردازش پیغام‌ها در مدل بازیگر است [۳۰]. برای توضیح مفهوم همگام‌سازی محلی مثالی در شکل ۴.۳ ارائه شده است. در این مثال بازیگر فایل پس از دریافت پیغام باز کردن فایل<sup>۱۳</sup>، با استفاده از قیود همگام‌سازی خود را محدود به پردازش پیغام‌های بستن، خواندن می‌کند. در صورت عدم وجود امکانات مناسب برای قیود همگام‌سازی، برنامه‌نویس ناگزیر خواهد بود تا در میان منطق اجرای پیغام‌ها، میانگیر صندوق پیغام‌ها را بررسی و ترکیب یا ترتیب آنها را تغییر داده و یا با جستجو در آنها پیغام مناسب را انتخاب کند. این امر موجب مخلوط شدن منطق چگونگی پردازش پیغام (چگونه) با منطق زمانی انتخاب پیغام (چه زمانی) می‌شود که در اصول نرم‌افزار پدیده‌ی نامطلوبی به حساب می‌آید [۷]. به همین دلیل بسیاری از زبان‌ها و چارچوب‌های مبتنی بر بازیگر امکانات مناسبی برای پشتیبانی از قیود همگام‌سازی محلی ارائه داده‌اند. به عنوان مثال در کتابخانه‌ی بازیگر اسکالا که در بخش ۲.۲.۲ معرفی شد، از مکانیزم تطابق الگو<sup>۱۴</sup> برای اولیت‌بندی پردازش پیغام‌ها بدون اینکه با منطق اجرایی برنامه مخلوط گردد استفاده می‌شود.

---

<sup>۱۳</sup>open

<sup>۱۴</sup>pattern matching





شکل ۴.۳: مثالی از قیود همگامسازی محلی. بازیگر فایل به وسیله‌ی قیود همگامسازی محدود شده است. فلش عمودی به معنی ترتیب زمانی و برچسب‌های داخل دایره به معنی پیغام‌های قابل پردازش در هر حالت هستند. (



## فصل ۴

# طراحی به روش تبادل ناهمگام پیغام

### ۱.۴ مقدمه

در این فصل از پژوهش روش طراحی منطق دامنه بر اساس تبادل ناهمگام پیغام ارائه شده است. تلاش شده است تا تطابق طراحی با مدل بازیگر در حد امکان حفظ شود. با توجه به تمرکز این بخش بر روش طراحی منطق دامنه و به هدف ایجاد شفافیت و افزایش قابلیت فهم نکات و الگوهای مطرح شده در روش، تصمیم به استفاده از یک سیستم نمونه به عنوان مثال گرفته شد. کلیه نکات مطرح شده در ادامه این بخش در قالب این مثال ارائه خواهند شد. در انتخاب سیستم نمونه نکات ذیل مورد توجه قرار گرفته است:

۱. **دامنه‌ی سیستم انتخابی:** رده‌ی دامنه‌ی سیستم انتخاب شده به طور کلی سیستم‌های اطلاعاتی<sup>۱</sup> است. اولین دلیل انتخاب این رده این است که در این نوع دامنه همروندی به طور ذاتی وجود ندارد و به همین دلیل زمینه‌ی مقایسه‌ی طراحی بر اساس تبادل ناهمگام با طراحی‌های شیء‌گرای ترتیبی فراهم می‌شود. با توجه به اینکه یکی از موارد مقایسه‌ی این نوع طراحی با طراحی شیء‌گرای ترتیبی تفاوت کارایی این دو رویکرد است، دامنه‌ی انتخاب شده باید در حالت ترتیبی هم قابلیت اضافه شدن همروندی را داشته باشد. سیستم‌های اطلاعاتی از این حیث نیز انتخاب مناسبی محسوب می‌شوند چرا که در اکثر پیاده‌سازی‌های عملیاتی، علیرغم داشتن طراحی ترتیبی، به

---

<sup>۱</sup>information system

وسیله‌ی ریسمان‌هایی که وب‌سرورها برای پاسخگویی به درخواست‌های همزمان کاربران ایجاد می‌کنند، دارای خاصیت همروندی نیز می‌گردند. به همین دلیل در بخش ارزیابی می‌توانیم با شبیه‌سازی عملیات وب‌سرورها، کارایی و نیز تغییرپذیری دو نوع طراحی مذکور را ارزیابی و مقایسه کنیم. دلیل دیگر این انتخاب بالا بودن میزان آشنایی جامعه‌ی طراحی شیء‌گرا با این نوع سیستم‌ها و استفاده‌ی گسترده از این نوع سیستم‌ها می‌باشد. شایان ذکر است که سعی شده است در ارائه‌ی الگوها و نکات استخراج شده از این طراحی بر دامنه‌ی انتخاب شده تکیه نشود. دامنه‌ی سیستم نمونه نیز یک سیستم آموزشی انتخاب شده است. با توجه به اینکه استفاده کنندگان این پژوهش جامعه‌ی دانشگاهی هستند، آشنایی این جامعه با سیستم آموزشی دلیل اصلی انتخاب آن بوده است.

۲. بزرگی منطق دامنه: از نظر میزان بزرگی سیستم (تعداد کلاس‌ها و موارد کاربرد<sup>۲</sup>)، سعی شده منطق حد اقل بزرگی و پیچیدگی را داشته باشد تا ضمن امکان مشاهده‌ی الگوهای مختلف، نیازی به تکرار نکات طراحی برای مولفه‌های متعدد و مشابه نباشد.

## ۲.۴ معرفی یک سیستم آموزش ساده

همان‌طور که در بخش ۱.۴ ذکر شد، یک سیستم آموزش کوچک به عنوان مدل طراحی انتخاب شده است. در ادامه‌ی این بخش ابتدا موارد کاربرد<sup>۳</sup> انتخاب شده در این سیستم را توصیف می‌کنیم و سپس با توجه به آنها مدل دامنه<sup>۴</sup> سیستم را در قالب نمودار کلاس بیان می‌کنیم.

### ۱.۲.۴ موارد کاربرد

در این بخش موارد کاربرد انتخاب شده برای سیستم آموزش معرفی می‌شوند. لازم به تأکید است که علیرغم این که این موارد کاربرد، مرتبط و هماهنگ با موارد کاربرد یک سیستم آموزش واقعی هستند، به هیچ عنوان تمام موارد کاربرد مورد نیاز برای ساختن سیستم واقعی را شامل نمی‌شوند و علاوه بر آن، موارد انتخاب شده دارای جزئیات و دقت کافی برای پوشش فرایندهای واقعی نیستند. در ادامه‌ی این بخش، هر مورد کاربرد در قالب یک جدول توصیفی ارائه شده است.

<sup>۲</sup> use cases

<sup>۳</sup> use cases

<sup>۴</sup> Domain Model

نام مورد کاربرد	درخواست محاسبه‌ی معدل ترم دانشجو
بازیگر(ان)	کاربر
شروع می‌شود زمانی که	درخواست محاسبه‌ی معدل ترم وارد سیستم می‌شود.
پیش شرط‌ها	دانشجو و ترم در سیستم تعریف شده باشند.
جریان اصلی	<p>۱. درخواست محاسبه‌ی معدل دانشجو در ترم مربوطه وارد سیستم می‌شود.</p> <p>۲. سیستم سوابق تحصیلی دانشجو در ترم مربوطه را بررسی می‌کند. معدل ترم با توجه به نمرات اخذ شده و تعداد واحد هر درس محاسبه و اعلام می‌شود. در صورتی که نمره‌ی درس سابقه‌ای وارد نشده باشد، درس مربوطه در محاسبه‌ی معدل لحاظ نمی‌گردد.</p>
جریان استثنا ۱	<p>۱. الف) در صورتی که دانشجو هیچ واحدی در ترم جاری اخذ نکرده باشد پیغام خطای مناسب صادر می‌شود و جریان اصلی خاتمه می‌یابد.</p>
تمام می‌شود زمانی که	معدل دانشجو اعلام می‌شود یا خطای مناسب صادر می‌گردد.

جدول ۱.۴: توصیف مورد کاربرد محاسبه‌ی معدل یک دانشجو در یک ترم

نام مورد کاربرد	درخواست اخذ یک ارائه در یک ترم
بازیگر(ان)	کاربر
شروع می شود زمانی که	درخواست محاسبه ی معدل ترم وارد سیستم می شود.
پیش شرط ها	۱. انتخاب واحد در ترم امکانپذیر باشد. (رجوع کنید به جداول ۴.۴ و ۳.۴)
جریان اصلی	<p>۱. سیستم کنترل می کند که دانشجو در ترم های قبل این درس را نگذرانده باشد.</p> <p>۲. سیستم کنترل می کند که دانشجو در ترم جاری این درس را اخذ نکرده باشد.</p> <p>۳. سیستم کنترل می کند که دانشجو تمام پیش نیازهای این درس را با موفقیت گذرانده باشد.</p> <p>۴. سیستم کنترل می کند که تعداد واحدهای اخذ شده توسط دانشجو در این ترم پس از اخذ این درس بیشتر از ۲۰ نشود.</p> <p>۵. سیستم یک سابقه از ارائه ی انتخاب شده برای دانشجو تشکیل می دهد و آن را در سوابق دانشجو ثبت می کند.</p>
جریان استثنا ۱	۱. الف) در صورتی که دانشجو قبلاً این درس را گذرانده باشد، خطای ”درس انتخاب شده قبلاً گذرانده شده است“ صادر می شود و جریان اصلی خاتمه می یابد.
جریان استثنا ۲	۲. الف) در صورتی که دانشجو در ترم جاری این درس را اخذ کرده باشد، خطای ”این درس در ترم جاری قبلاً اخذ شده است“ صادر می شود و جریان اصلی خاتمه می یابد.
جریان استثنا ۳	۳. الف) در صورتی که دانشجو یکی از پیش نیازهای درس را نگذرانده باشد، خطای ”انتخاب بیشتر از ۲۰ واحد در ترم مجاز نمی باشد“ صادر می شود و جریان اصلی خاتمه می یابد.
جریان استثنا ۴	۴. الف) در صورتی که تعداد واحدهای اخذ شده توسط دانشجو در این ترم پس از اخذ این درس بیشتر از ۲۰ شود، خطای ”انتخاب بیشتر از ۲۰ واحد در ترم مجاز نمی باشد“ صادر می شود و جریان اصلی خاتمه می یابد.
تمام می شود زمانی که	سابقه ی جدید در سوابق دانشجو ثبت می شود و یا خطای مناسب صادر می گردد.

نام مورد کاربرد	درخواست غیر فعال کردن ارائه‌های یک ترم برای انتخاب واحد
بازیگر(ان)	کاربر(مدیر سیستم)
شروع می‌شود زمانی که	درخواست غیر فعال کردن ارائه‌های یک ترم وارد سیستم می‌شود.
پیش شرط‌ها	ترم در سیستم تعریف شده باشند.
جریان اصلی	۱. درخواست غیر فعال کردن ارائه‌های یک ترم وارد سیستم می‌شود. ۲. سیستم تمام ارائه‌های یک ترم را غیر فعال می‌کند.
تمام می‌شود زمانی که	تمام ارائه‌های ترم برای انتخاب واحد غیر فعال می‌شوند.
پس شرط‌ها	انتخاب واحد در ترم امکان پذیر نیست.

جدول ۳.۴: توصیف مورد کاربرد غیر فعال کردن ارائه‌های یک ترم برای انتخاب واحد

نام مورد کاربرد	درخواست فعال کردن ارائه‌های یک ترم برای انتخاب واحد
بازیگر(ان)	کاربر(مدیر سیستم)
شروع می‌شود زمانی که	درخواست فعال کردن ارائه‌های یک ترم وارد سیستم می‌شود.
پیش شرط‌ها	ترم در سیستم تعریف شده باشند.
جریان اصلی	۱. درخواست فعال کردن ارائه‌های یک ترم وارد سیستم می‌شود. ۲. سیستم تمام ارائه‌های یک ترم را فعال می‌کند.
تمام می‌شود زمانی که	تمام ارائه‌های ترم برای انتخاب واحد فعال می‌شوند.
پس شرط‌ها	انتخاب واحد در ترم امکان پذیر است.

جدول ۴.۴: توصیف مورد کاربرد فعال کردن ارائه‌های یک ترم برای انتخاب واحد

## ۲.۲.۴ موجودیت‌های اصلی

موجودیت‌های اصلی مدل ابتدایی این سیستم عبارتند از: <sup>۵</sup> دانشجو، <sup>۶</sup> درس، <sup>۷</sup> ترم، <sup>۸</sup> ارائه و <sup>۹</sup> سابقه. در هر ترم تحصیلی، تعدادی ارائه از دروس مختلف وجود دارد. هر درس می‌تواند ارائه‌های مختلفی داشته باشد. به عنوان مثال درس ریاضی ۱ می‌تواند در ترم ۱-۹۱-۹۰ سه ارائه مختلف داشته باشد. دانشجو با اخذ هر ارائه سابقه‌ای از آن ارائه را به اسم خود ثبت می‌کند. در این سابقه اطلاعاتی مثل نمره‌ی دانشجو و وضعیت قبول یا مردودی درس در طول ترم ثبت خواهد شد. دروس می‌توانند رابطه‌ی پیش‌نیازی <sup>۱۰</sup> باهم داشته باشند. شکل ۱.۴ مدل دامنه‌ی سیستم را به وسیله‌ی یک نمودار کلاس مبتنی بر یوآمل <sup>۱۱</sup> نشان می‌دهد.

---

<sup>۵</sup>Student

<sup>۶</sup>Course

<sup>۷</sup>Term

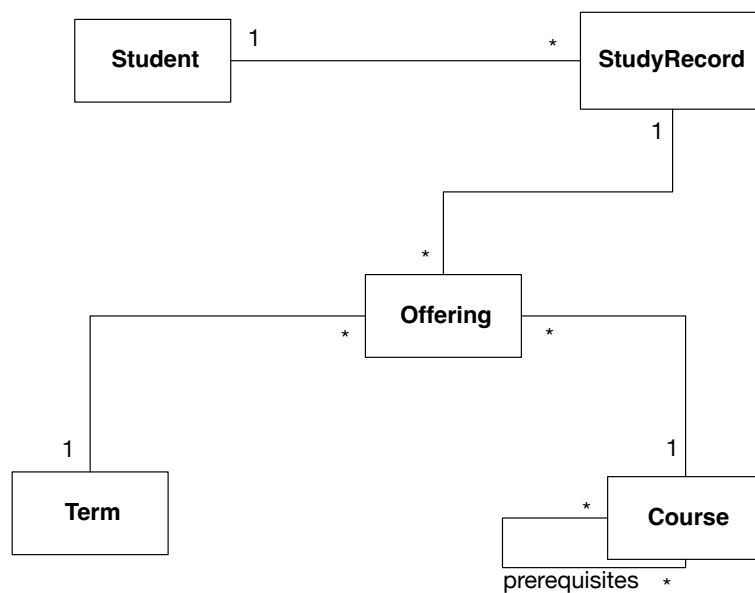
<sup>۸</sup>Offering

<sup>۹</sup>Study Record

<sup>۱۰</sup>prerequisite

<sup>۱۱</sup>UML





شکل ۱.۴: نمودار کلاس مدل ابتدای سیستم آموزش ساده

## ۳.۴ طراحی سیستم آموزش به روش تبادل ناهمگام پیغام

در این بخش طراحی سیستم معرفی شده در بخش ۲.۴ به روش تبادل ناهمگام پیغام ارائه می‌گردد. سعی شده است تا به جای ارائه‌ی یکباره‌ی طراحی نهایی، یک رویکرد افزایشی<sup>۱۲</sup> برای طراحی اتخاذ شود. در این رویکرد مراحل تشکیل نهایی طرح و حتی اقدامات اشتباهی که در طول طراحی برداشته شده است ارائه خواهد شد. به این ترتیب علاوه بر قابل استفاده‌تر بودن پژوهش به صورت یک دستورالعمل<sup>۱۳</sup> طراحی، قابلیت فهم روش طراحی هم بالاتر می‌رود.

### ۱.۳.۴ طراحی اکتورهای اصلی

منظور از اکتوران اصلی سیستم همان موجودیت‌های اصلی‌ای هستند که در بخش ۲.۲.۴ معرفی شدند. دلیل استفاده از واژه‌ی اصلی این است که احتمالاً علاوه بر این اکتورها، اکتوران دیگری نیز برای پیاده‌سازی کارکردهای سیستم لازم خواهد شد. در طراحی اکتوران اصلی صرفاً فیلهای اکتور و نیز پیغام‌های اصلی که از روابط موجود در نمودار کلاس ۱.۴ قابل استخراج هستند در نظر گرفته می‌شود. منطق پیاده‌سازی عملیات هر پیغام و پیغام‌های دیگری که به این منظور ایجاد می‌شوند در ادامه به طراحی افزوده خواهد شد. با توجه به اینکه در مدل اکتور، تنها راه ارتباط بین اکتورها استفاده از تبادل پیغام است و این که یک اکتور برای امکان ارسال پیغام به اکتور دیگر نیاز به دسترسی به اسم آن دارد، بهترین راه برای طراحی رابطه‌های وابستگی<sup>۱۴</sup> این است که در کلاس یک اکتور برای هر کلاس دیگر که رابطه‌ای با آن وجود دارد یک فیلد از نوع کلاس طرف دیگر در نظر گرفته شود. این مورد مشابه طراحی شیء‌گرای عادی (ترتیبی) است. از طرف دیگر در مدل طراحی شیء‌گرای ترتیبی برای هر کارکرد اصلی یک شیء نیز یک متد در کلاس متناظر با آن در نظر گرفته می‌شود که برای اجرای کارکرد، متد مورد نظر فراخوانی می‌شود. با توجه به اینکه در مدل اکتور مکانیزم کنترلی برنامه به جای فراخوانی متد، تبادل پیغام است، باید به ازای هر متد متناظر در حالت شیء‌گرا، یک پیغام دریافت شود. البته در این مرحله از طراحی منطق پیاده‌سازی کارکرد هر پیغام در نظر گرفته نشده است و در مراحل بعدی به تدریج اضافه خواهد شد.

#### ۱. اکتور دانشجو

<sup>۱۲</sup>incremental

<sup>۱۳</sup>receipe

<sup>۱۴</sup>association

اکتور دانشجو دارای فیلدهای نام و شناسه است. به علت ارتباط دانشجو با سابقه‌ها و نیاز به ارسال پیغام به آنها یک فیلد از نوع لیست سابقه نیز در کلاس دانشجو وجود دارد. قطعه کد ۲.۴ طرح ابتدایی کلاس اکتور دانشجو را نشان می‌دهد. همان‌طور که در بخش قبل ذکر شد منطق پیاده‌سازی کارکرد پیغام‌ها در این مرحله اضافه نشده و در ادامه‌ی فصل به تدریج تکمیل خواهد شد. پیغام‌هایی که اکتور دانشجو دریافت می‌کند عبارتند از:

(آ) **HasPassed(course)**: با دریافت این پیغام اکتور دانشجو باید پاسخ بدهد که آیا درس مربوطه را گذرانده است یا خیر.

(ب) **HasTaken(course)**: با دریافت این پیغام دانشجو باید پاسخ دهد که در ترم جاری این درس را اخذ کرده است یا خیر.

(ج) **GPARrequest(term)**: با دریافت این پیغام دانشجو باید پاسخ دهد که معدل دانشجو در ترم جاری چند بوده است.

(د) **TakeCourse(offering)**: با دریافت این پیغام دانشجو باید درس ارائه‌ی مربوطه را اخذ کند. طبیعتاً تمام شرایط ذکر شده در مورد کاربرد ۲.۴ باید بررسی شود.

## ۲.۳.۴ مورد کاربرد ۱

سلام

رویکرد اول

سلام

رویکرد دوم

سلام

```

1 class Student(
2   var id: String,
3   var name: String,
4   var studyRecords: List[StudyRecord]) extends Actor {
5
6   override def act() {
7     loop {
8       react {
9         case HasPassed(course, target) =>
10           ...
11         case HasTaken(course, target) =>
12           ...
13         case GPAREquest(term: Term, target: Actor) =>
14           ...
15         case TakeCourse(offering, target) =>
16       }
17     }
18   }
19 }

```

شکل ۲.۴: ساختار کلاس اکتور دانشجو

رویکرد نهایی

سلام

۳.۳.۴ مورد کاربرد ۲

سلام

۴.۴ الگوهای طراحی استخراج شده و نکات مهم

اینجا به سری الگو می‌دم و رفرنس می‌دم که اینجا اینو دیدیم.

## فصل ۵

# ارزیابی

در فصل قبل اجزای چهارچوب پیشنهادی این پژوهش به تفصیل تشریح شد و در م

### ۱.۵ روش ارزیابی

### ۲.۵ ارزیابی کارایی

سبیس

### ۳.۵ ارزیابی تغییرپذیری

سبیس

### ۱.۳.۵ بررسی معیارهای ایستا

با توجه به بزرگی سیستم مورد مطالعه، برای این مطالعه‌ی موردی دو مورد کاربرد از مجموعه‌ی مهم‌تری

## ۲.۳.۵ اعمال تغییرات

تغییر اول

## ۴.۵ نتایج ارزیابی

قبل از بررسی نتایج، لازم است برخی نکات در مورد اجرای آزمون‌ها مورد بررسی قرار گیرد. مطابق آنچه در فص

## ۱.۴.۵ تحلیل نتایج

با داشتن نتای

## فصل ۶

# جمع‌بندی و نکات پایانی

به عنوان جمع‌بندی متن حاضر، در این فصل به فهرستی از مهم‌ترین دستاوردهای این پژوهش خواهیم پرداخت. در مورد هر یک از این دستاوردها برخی نکات مهم نیز ذکر شده است. بعد از این، برخی از مهم‌ترین کاستی‌های چهارچوب ارائه شده آورده شده است. این کاستی‌ها در هر دو جنبه‌ی نظری و عملی مورد بررسی قرار گرفته‌اند. در نهایت، بر مبنای این موارد برخی جهت‌گیری‌های ممکن برای ادامه‌ی این پژوهش در آینده آورده شده است.

## ۱.۶ دستاوردهای این پژوهش

این پژوهش، چهارچوبی بدیع برای آزمون سیستم‌های نرم‌افزاری بر سیستم واقعی استفاده می‌شود.

در واقع چهارچوب پیشنهاد شده تلاش می‌کند تا مجموعه‌ی به هم پیوسته‌ای از فعالیت‌ها برای آزمون را، از اولین مراحل طراحی تا نتیجه‌گیری از مجموعه‌ی آزمون‌ها، پیشنهاد کند. در زیر برخی از مهم‌ترین دستاوردهای هر یک از مراحل این کار آمده است:

## ۲.۶ کاستی‌های چهارچوب

چهارچوب پیشنهاد شده در این پژوهش دارای کاستی‌هایی نیز هست که کار بیشتری را می‌طلبد. در این بخش به طور فهرست‌وار به برخی از آن‌ها اشاره می‌کنیم:

## ۳.۶ جهت‌گیری‌های پژوهشی آینده

بهره‌می‌برند را نیز می‌توان به شکل زیر برشمرد:



پیوست آ

## تطبیق نمادگذاری‌ها

متن برنامه‌ی طراحی شده به روش ارسال ناهمگام پیغام

سلام

متن برنامه‌ی طراحی شده به روش شیء‌گرا

تعریف ذکر شین گذار نمادین به طور ساده به این شکل است:



## کتاب نامه

- [1] J. pierre Briot, R. GUERRAOUI, K.-P. Löhr, and K. peter L, “Concurrency and distribution in object-oriented programming,” tech. rep., 1998. [5](#), [9](#)
- [2] C. Hewitt, *Description and Theoretical Analysis (Using PLANNER: A Language for Proving Theorems and Manipulating Models in a Robot)*. Ph.D. thesis, Department of Computer Science, MIT, 1972. [5](#), [6](#)
- [3] G. Agha, I. A. Mason, S. F. Smith, and C. L. Talcott, “A foundation for actor computation,” *J. Funct. Program.*, vol.7, no.1, pp.1–72, 1997. [5](#), [8](#)
- [4] G. Agha. *Actors: A Model of Concurrent Computation in Distributed Systems*. MIT Press, Cambridge, Mass, 1986. [5](#), [6](#)
- [5] G. Agha and C. Hewitt, “Concurrent programming using actors,” pp.37–53, 1987. [6](#)
- [6] G. Agha, “Concurrent object-oriented programming,” *Commun. ACM*, vol.33, no.9, pp.125–141, 1990. [6](#), [19](#), [21](#)
- [7] R. K. Karmani and G. Agha, “Actors,” in *Encyclopedia of Parallel Computing*, pp.1–11, 2011. [7](#), [21](#), [24](#)
- [8] R. K. Karmani, A. Shali, and G. Agha, “Actor frameworks for the jvm platform: a comparative analysis,” in *Proceedings of the 7th International Conference on Principles and Practice of Programming in Java, PPPJ '09*, (New York, NY, USA), pp.11–20, ACM, 2009. [7](#), [8](#), [10](#), [13](#), [22](#)
- [9] S. Lauterburg, R. K. Karmani, D. Marinov, and G. Agha, “Evaluating ordering heuristics for dynamic partial-order reduction techniques,” in *FASE*, pp.308–322, 2010. [8](#)
- [10] W. Kim and G. Agha, “Efficient support of location transparency in concurrent object-oriented programming languages,” in *SC*, 1995. [9](#)
- [11] P.-H. Chang and G. Agha, “Towards context-aware web applications,” in *DAIS*, pp.239–252, 2007. [9](#)

- [12] V. A. Korthikanti and G. Agha, "Towards optimizing energy costs of algorithms for shared memory architectures," in *SPAA*, pp.157–165, 2010. 9
- [13] J. Armstrong, R. Virding, C. Wikström, and M. Williams. *Concurrent Programming in Erlang, Second Edition*. Prentice-Hall, second ed. , 1996. 9
- [14] P. Haller and M. Odersky, "Actors that unify threads and events," in *Coordination Models and Languages*, vol.4467 of *Lecture Notes in Computer Science*, pp.171–190, Springer Berlin / Heidelberg, 2007. 10
- [15] E. A. Lee, "Overview of the ptolemy project," Tech. Rep. UCB/ERL M03/25, University of California, Berkeley, 2003. 10
- [16] C. A. Varela and G. Agha, "Programming dynamically reconfigurable open systems with salsa," *SIGPLAN Notices*, vol.36, no.12, pp.20–34, 2001. 10
- [17] L. V. Kale and S. Krishnan, "Charm++: a portable concurrent object oriented system based on c++," *SIGPLAN Not.*, vol.28, pp.91–108, Oct. 1993. 10
- [18] M. Astley, "The actor foundry: A java-based actor programming environment," Open Systems Laboratory, Uni- versity of Illinois at Urbana-Champaign, 1998-99. 10
- [19] Microsoft Corporation, "Asynchronous agents library," <http://msdn.microsoft.com/en-us/library/dd492627.aspx>. 10
- [20] B. V. Martin Odersky, Lex Spoon. *Programming In Scala*. WALNUT CREEK, CALIFORNIA: artima, 2 ed. , 2010. 10
- [21] D. Lea. *Concurrent Programming in Java*. Addison-Wesley, 1996. 16
- [22] M. Welsh, D. Culler, and E. Brewer, "Seda: an architecture for well-conditioned, scalable internet services," in *Proceedings of the eighteenth ACM symposium on Operating systems principles*, SOSP '01, (New York, NY, USA), pp.230–243, ACM, 2001. 16
- [23] John Ousterhout, "Why threads are a bad idea (for most purposes)," Invited talk at USENIX, January 1996. 16
- [24] R. von Behren, J. Condit, and E. Brewer, "Why events are a bad idea (for high-concurrency servers)," in *IN HOTOS*, 2003. 16
- [25] B. Chin and T. Millstein, "T.d.: Responders: Language support for interactive applications," in *In: Proc. ECOOP*, pp.255–278, 2006. 16
- [26] P. Haller and M. Odersky, "Scala actors: Unifying thread-based and event-based programming," *Theoretical Computer Science*, vol.410, no.2–3, pp.202 – 220, 2009. Distributed Computing Techniques. 17

- 
- [27] T. H. Feng and E. A. Lee, “Scalable models using model transformation,” 2008. 20
- [28] G. Agha, S. Frølund, W. Kim, R. Panwar, A. Patterson, and D. Sturman, “Abstraction and modularity mechanisms for concurrent computing,” *IEEE Parallel and Distributed Technology: Systems and Applications*, vol.1, pp.3–21, 1993. 21
- [29] T. Papaioannou, “On the structuring of distributed systems : the argument for mobility,” 2000. 21
- [30] S. Frølund. *Coordinating distributed objects: an actor-based approach to synchronization*. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 1996. 24



# واژه‌نامه‌ی فارسی به انگلیسی

functional ..... تابعی  
decomposition ..... تجزیه  
atomic ..... تجزیه‌ناپذیر  
sequential ..... ترتیبی  
context switch ..... تعویض متن  
divide and conquer ..... تقسیم-و-حل  
shared state ..... حالت مشترک  
pipeline ..... خط لوله  
behavior ..... رفتار  
event-based ..... رویداد-بنیان  
thread ..... ریسمان  
thread-based ..... ریسمان-بنیان  
scheduling ..... زمان‌بندی  
object ..... شیء  
object-based ..... شیء-بنیان  
object-style ..... شیء‌گونه  
non-deterministic, indeterminate ..... غیرقطعی  
encapsulated ..... لفافه‌بندی‌شده  
event handler ..... میجری رویداد  
blocking ..... مسدود کننده  
semantics ..... معناشناسی  
scalable ..... مقیاس‌پذیر  
use case ..... مورد کاربرد  
inversion of control ..... وارونگی کنترل  
concurrent ..... همروند

erlang ..... ارلانگ  
exception ..... استثناء  
reason ..... استدلال  
incremental ..... افزایشی  
actor ..... اکتور  
fairness ..... انصاف  
static ..... ایستا  
type checking ..... بررسی گونه‌ها  
livelock ..... بن‌باز  
Irregular ..... بی‌قاعدہ  
sparse ..... پراکنده  
stack ..... پشته

# Integrating Functional and Structural Methods In Model-Based Testing

## Abstract

Model-based testing (i.e. automatic test-case generation based on functional models of the system under test) is now widely in use as a solution to automatic software testing problem. The goal this testing method is to test complex systems (e.g. systems with concurrent behaviors). By the way, it exploits low-level notations (e.g. transition systems) to describe system specifications. Therefore, modeling some aspects of the system, such as input/output data values, may result in high-complexity of the resulted model or it may not possible at all. On the other hand, there are methods that focus on data-dependent systems. Hereby, they analyze the source code (in a white-box manner), instead if high-level behavioral models, to infer data dependencies and to define test data valuation method. In spite of their power in modeling data items, test behaviors in these methods should be designed manually and therefore, defining numerous and complex behaviors for the test process may lead to difficulties.

In this work, we introduce an integrated framework for modeling both the expected system behaviors and the input/output data structures, consistently. To this end, we have used UML language for modeling purposes. This enables us to describe systems that are both complex in behavior and the data. We have also developed a tool which automatically generates test-cases based on the defined UML models.

**Keywords:** *model-based testing, automatic test generation, test framework, testing data dependent systems, category partitioning methods.*







**University of Tehran**  
**School of Electrical and Computer Engineering**

# **Integrating Functional and Structural Methods In Model-Based Testing**

by  
**Hamid Reza Asaadi**

Under supervision of  
**Dr. Ramtin Khosravi**

**A thesis submitted to the Graduate Studies Office  
in partial fulfillment of the requirements  
for the degree of M.Sc  
in  
Computer Engineering**

**June 2010**