### **B1E Praktischer Nachweis**

Ich kann ein Datenmodell für eine NoSQL Datenbank entwerfen.

### Fragenstellung und Lernziele

**Fragenstellung**: Wie entwirft man ein flexibles und performantes Datenmodell für eine NoSQL-Datenbank, exemplarisch an einem E-Commerce-System?

#### Lernziele:

- Verständnis der Kernkonzepte des NoSQL-Datenmodell-Designs, insbesondere im Kontext von Dokumentendatenbanken.
- Fähigkeit, die Anforderungen einer Anwendung (E-Commerce) in ein geeignetes NoSQL-Datenmodell zu übersetzen.
- Analyse und Begründung von Designentscheidungen wie Denormalisierung, Einbettung (Embedding) vs. Referenzierung (Linking).
- Erstellung eines beispielhaften Datenmodells (im JSON-Format).
- Bewertung der Auswirkungen des Datenmodells auf typische Abfragemuster und Skalierbarkeit.

## **Umsetzung**

# Kernkonzepte des NoSQL-Datenmodell-Designs (Dokumentendatenbanken)

- 1. **Aggregat-Orientierung**: Daten, die zusammengehören und häufig gemeinsam abgerufen werden, sollten in einem einzigen Dokument (Aggregat) gespeichert werden. So werden Joins minimiert.
- 2. **Schema-Flexibilität**: Dokumente in einer Collection können unterschiedliche Felder haben. Neue Felder werden ohne Migrationsaufwand ergänzt.
- Priorisierung von Leseleistung: Häufige Lesezugriffe werden optimiert oft durch Denormalisierung, um Joins zu vermeiden. Schreibvorgänge können dadurch komplexer werden.
- 4. **Skalierbarkeit**: Horizontale Verteilung (Sharding) wird unterstützt. Das Datenmodell sollte hierfür vorbereitet sein.

# Anforderungen einer Anwendung in ein NoSQL-Datenmodell übersetzen

1. Entitäten identifizieren: Hauptobjekte sind in unserem E-Commerce-System z.B. User ,

Product, Order, Review

#### 2. Beziehungen definieren:

- Ein User kauft viele Orders
- Eine Order enthält viele Products.
- Ein User kann viele Reviews schreiben, und ein Product hat viele Reviews.

#### 3. Abfragemuster analysieren:

- Anzeige einer Order mit allen Artikeln und Versandadresse.
- Auflistung aller Orders eines Users.
- Anzeige eines Products mit allen Reviews und Rezensenteninfo.
- Suche nach Produkten in einer Kategorie oder nach Neuerscheinungen.

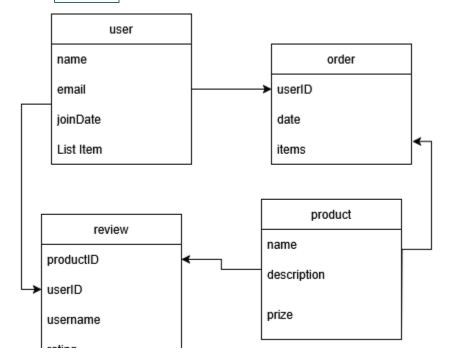
#### 4. Performance- und Skalierbarkeitsziele:

- Tausende Lese-/Schreibvorgänge pro Sekunde
- Datenvolumen in den Collections wächst mit Bestellungen und Reviews.

## **Beispielanwendung: E-Commerce-System**

#### Entitäten:

- User
- Product
- Order
- Review



raung

# **Typische Abfragemuster:**

- Bestellung anzeigen (inkl. Artikel und Adresse)
- Bestellungen eines Users auflisten
- Produktdetails mit Reviews anzeigen
- Neueste Produkte anzeigen

# Designentscheidungen: Denormalisierung, Einbettung vs. Referenzierung

## **Denormalisierung**

- Redundante Kopien (z.B. Produktnamen in Orders, Benutzername in Reviews), um Lesezugriffe ohne zusätzliche Joins zu ermöglichen.
- Nachteil: Änderungen (z.B. Produktname) müssen an mehreren Stellen synchronisiert werden.

## **Einbettung (Embedding) vs. Referenzierung (Linking)**

Einbettung: Verknüpfte Daten direkt im Elterndokument speichern.

Vorteile	Nachteile
Alles in einem Dokument abrufbar (z.B. Order + Items)	Dokumente können sehr gross werden
Atomare Updates des Aggregats möglich	Eingebettete Objekte nur zusammen bearbeitbar
Ideal für "one-to-few" Beziehungen (z.B. Adresse eines Users)	

Referenzierung: Separate Collections, nur IDs oder Zähler im Hauptdokument.

Vorteile	Nachteile
Kleine Hauptdokumente, übersichtlicher	Mehrere Abfragen für zusammengesetzte Daten
Unabhängige Bearbeitung der Dokumente	Application-Level-Joins nötig bzw. \$lookup in MongoDB

```
Gut für "one-to-many" mit vielen Elementen (z.B. Reviews)
```

## **Entscheidungsfindung**

- "One-to-few": Einbettung (z.B. Adressen in User).
- "One-to-many/one-to-squillions": Referenzierung (z.B. viele Reviews).
- Häufigkeit des Zugriffs: Gemeinsamer Zugriff  $\rightarrow$  Einbettung; getrennte Nutzung  $\rightarrow$  Referenzierung.
- Datenkonsistenz: Denormalisierte Felder erfordern Transaktionen oder Background Jobs für Synchronisation.

## **Beispielhaftes Datenmodell (JSON-Format)**

#### users.json

```
{
   "_id": "user001",
    "name": "Alice Muller",
    "email": "alice@example.com",
    "join_date": "2024-01-10T08:00:00Z",
    "addresses": [
        "type": "home",
        "street": "Musterstrasse 1",
        "city": "Zurich",
        "postal_code": "8000",
        "country": "Schweiz"
    ]
  },
    "_id": "user002",
    "name": "Bob Schmid",
    "email": "bob@example.com",
    "join_date": "2024-02-05T11:15:00Z",
    "addresses": []
  }
```

#### products.json

```
"_id": "prodA1",
    "name": "Wireless Maus",
    "description": "Ergonomische kabellose Maus",
    "price": 29.99,
    "categories": ["Elektronik", "Zubehoer"],
    "stock": 150,
    "created_at": "2024-05-01T09:00:00Z",
    "rating_average": 4.5
  },
    "_id": "prodB2",
    "name": "USB-C Kabel",
    "description": "Schnelles Ladekabel, 1.5m",
    "price": 9.99,
    "categories": ["Elektronik", "Kabel"],
    "stock": 500,
    "created_at": "2024-04-20T14:30:00Z",
    "rating_average": 4.2
  }
```

#### orders.json

```
{
   "_id": "order1001",
   "user_id": "user001",
    "order_date": "2024-06-10T14:30:00Z",
    "items": [
     {
        "product_id": "prodA1",
        "product_name": "Wireless Maus",
        "quantity": 2,
        "price": 29.99
     },
        "product_id": "prodB2",
        "product_name": "USB-C Kabel",
        "quantity": 1,
        "price": 9.99
     }
    ],
    "total_amount": 69.97,
    "shipping_address": {
      "street": "Examplestrasse 5",
      "city": "Bern",
      "postal_code": "3000",
      "country": "Schweiz"
```

```
},
   "status": "shipped"
}
```

#### reviews.json

```
{
    "_id": "rev500",
        "product_id": "prodA1",
        "user_id": "user002",
        "user_name": "Bob Schmid",
        "rating": 5,
        "comment": "Sehr gute Maus, liegt gut in der Hand.",
        "review_date": "2024-06-12T10:15:00Z"
}
```

# Bewertung der Auswirkungen des Datenmodells auf typische Abfragemuster und Skalierbarkeit

## **Abfragemuster**

- 1. Bestellung anzeigen
- Lade das Dokument aus orders per \_id.
- Artikeldetails (product\_name) sind denormalisiert und direkt verfügbar.
- Versandadresse als eingebettetes Objekt.
- Performance: Eine Abfrage, keine Joins nötig.
- 2. Bestellungen eines Users
- Suchein orders nach user\_id. (Index auf orders.user\_id)
- **Performance**: Einfache, schnelle Abfrage.
- 3. Produktdetails mit Reviews
- Lade product aus products nach \_id.
- Suche in reviews nach product\_id. (Index auf reviews.product\_id)
- user\_name in den Reviews ist bereits denormalisiert.
- Performance: Zwei indizierte Abfragen, verhält sich besser als Joins in relationaler DB.

- 4. Neueste Produkte anzeigen
- Suche in products, sortiere nach created\_at absteigend, limitiere auf N.
- Performance: Sehr schnell.
- 5. Neues Review hinzufügen
- Insert in reviews .
- Optional: Aktualisierung von rating\_average in products.
- Performance: Schreiboperation plus minimaler weiterer Aufwand.

## Skalierbarkeit

- Horizontale Skalierung: Sharding pro Collection.
- **Dokumentgrössen**: Beherrschbar durch begrenzte Item-Anzahl in Orders.
- Lese-Skalierbarkeit: Denormalisierung & Embedding optimieren.
- **Schreib-Skalierbarkeit**: Einfach, Änderungen an denormalisierten Feldern erfordern Synchronisation.
- **Trade-Off**: Denormalisierte Daten vs. Synchronisationsstrategien (Transaktionen, Background Jobs).

7 of 7