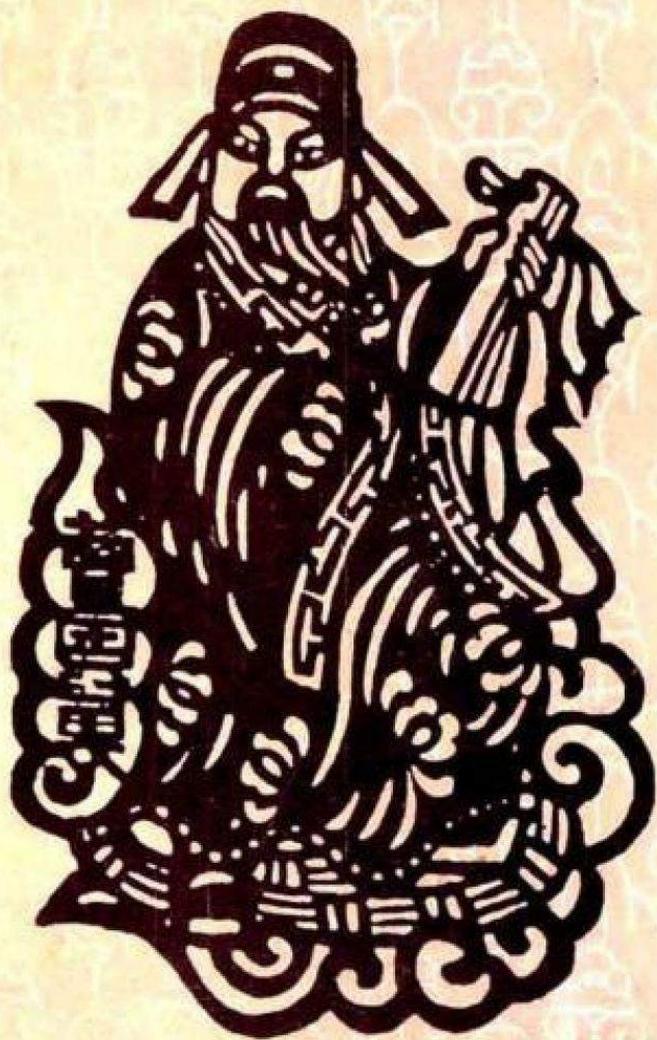


NGUYỄN HIỀN LÊ

ĐẠI CƯƠNG TRIẾT HỌC TRUNG QUỐC

LIỆT TỬ DUƠNG TỬ



NHÀ XUẤT BẢN TỔNG HỢP THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

ĐẠI CƯƠNG TRIẾT HỌC TRUNG QUỐC
LIỆT TỬ và DƯƠNG TỬ

NGUYỄN HIỀN LÊ

ĐẠI CƯƠNG TRIẾT HỌC TRUNG QUỐC

LIỆT TỬ và DƯƠNG TỬ

Xuất bản lần thứ hai

NHÀ XUẤT BẢN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH * 1992

LỜI NHÀ XUẤT BẢN

"Ngu Công dời núi như thế nào" là tên bộ phim tài liệu dài 12 giờ ghi lại những chuyến biến của đất nước Trung Hoa trong mấy mươi năm qua, là tác phẩm quan trọng trong sự nghiệp của đạo diễn Hà Lan Joros Ikens - do Pháp sản xuất cuối thập niên 70. Chỉ qua tựa phim, chúng ta có thể thấy : ít nhiều dân Âu - Mỹ - những khán giả của phim - đã biết Ngu Công (Yu Kong) nhân vật trong một truyện ngụ ngôn ở sách Liệt Tứ.

Với nhiều mục đích khác nhau từ lâu, các nhà nghiên cứu phương Tây đã có hàng núi sách dịch thuật và chú giải tác phẩm của các nhà tư tưởng phương Đông và, cùng lúc, những tư tưởng phương Đông đã tác động vào đời sống tinh thần và vật chất của xã hội phương Tây. Bên cạnh đó, các học giả phương Đông, khi nghiên cứu tư tưởng các bậc tiền hiền của chính mình không ít người đã phải trích dẫn các luận điểm và sử liệu của các đồng nghiệp phương Tây - những người tự trong thâm tâm vẫn thấy khó gần gũi được với phương Đông. Và phương Đông được tạm khoanh gọn ở đây là Trung Hoa, quê quán của Ngu Công, của Liệt tử, v.v...

Về nhiều mặt, rõ ràng Việt Nam gần với Trung Hoa hơn hàng trăm dân tộc ở các quốc gia khác, thế nhưng từ sau thời gian “ném bút lông đi”, những công trình nghiên cứu dịch thuật, chú giải về các tác phẩm của Khổng Tử, Lão Tử, Trang Tử, Mạnh Tử.. cũng có nhưng vẫn không thể nói được là nhiều, riêng về Liệt Tử và Dương Chu thì hình như chỉ mới có một, tức cuốn sách bạn đang có trong tay.

Hơn cả việc “ôn cổ tri tân” theo thiển ý của chúng tôi, thì phàm muốn biết sâu, biết kỹ về văn hóa Việt Nam thì chúng ta không thể không biết qua tác phẩm của các nhà tư tưởng Trung Hoa. Trong số các nhà tư tưởng ấy dĩ nhiên không thể thiếu Liệt Ngụ Khâu và Dương Chu.

Được phép của gia đình cố học giả Nguyễn Hiến Lê chúng tôi tái bản cuốn sách này, xin trân trọng giới thiệu cùng bạn đọc.

NHÀ XUẤT BẢN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

PHẦN MỘT
GIỚI THIỆU

Ngay ở nước ta, cả trong giới tân học, tên Liệt tử cũng khá quen thuộc. Hầu hết chúng ta đều biết rằng tư tưởng của ông giống tư tưởng Lão, Trang và tuy chưa được đọc cuốn *Liệt tử* vì chưa ai dịch nhưng ít nhất chúng ta cũng được biết dăm ba truyện rất lí thú trong cuốn đó thỉnh thoảng trích dẫn trong các sách, báo, đặc biệt là trong bộ *Cố học tinh hoa* của Nguyễn Văn Ngọc và Trần Lê Nhân, như những truyện Bệnh quên, Bệnh mê, Mắt dê, Người kiêm cùi được con hươu, Lo trời đỏ, Ngu công dời núi..., những truyện mà ai cũng phải nhận là những ngụ ngôn quý nhất của nhân loại.

Ở Trung Hoa, cuốn *Liệt tử* được tôn xưng là một cuốn kinh : *Xung hư chân kinh*, từ năm 742 (1) (năm thứ nhất niên hiệu Thiên bảo vua Đường Huyền Tông), rồi tới đầu thế kỷ XI, đời vua Tống Chân Tông, lại được thêm hai chữ “chí đức” nữa, thành : “*Xung hư chí đức chân kinh* (Xung hư có nghĩa là hư không). Như vậy là cuốn đó được đặt ngang hàng với *Đạo đức kinh*, *Nam hoa kinh*, hoặc *Thi kinh*, *Thư kinh*, và *Liệt Ngự Khẩu* (tức *Liệt tử*) được đứng chung với các triết gia

(1) Theo Benedykt Grynpas trong cuốn *Le vrai classique du vide parfait* - Gallimard - 1961, thì từ 732.

lớn nhất thời Xuân Thu, Chiến Quốc, như Không Khâu, Lão Đam, Trang Chu.

Vậy mà các học giả Trung Hoa gần đây viết về cỗ triết học của họ, như Hồ Thích, Phùng Hữu Lan, Vũ Đèo không nhà nào để riêng một chương nói về Liệt tử, trong khi họ phân tích những triết gia khác chúng ta ít nghe tiếng, chẳng lưu lại một thiêng, một chương sách nào cả, như Trần Trọng Tử, Hứa Hành, Doãn Văn...

Dĩ nhiên các học giả đó không khi nào bỏ sót một cuốn như *Xung hư chân kinh* mà không đọc, nhưng đọc rồi, họ chỉ trích một vài câu trong thiêng *Thiên thuy* (về vũ trụ) và dùng trọn mỗi một thiêng (tác phẩm gồm tám thiêng), tức thiêng *Dương Chu*, để viết không phải về Liệt Ngự Khâu, mà về Dương Chu, và viết rất kỹ nữa. Chẳng hạn Hồ Thích trong cuốn *Trung Quốc cỗ đại triết học sứ đại cương* bỏ ra 6 trang, Phùng Hữu Lan trong bộ *Trung Quốc triết học sứ* bỏ ra mười trang nghiên cứu học thuyết Dương Chu.

Sự kiện cơ hồ khó hiểu đó có ba lý do thuộc về :

- nhân vật Liệt Ngự Khâu
- nguồn gốc tác phẩm *Xung hư chân kinh*
- và học thuyết trong tác phẩm đó.

Dưới đây chúng tôi tuần tự xét từng điểm đó một

I. NHÂN VẬT LIỆT NGỰ KHẨU

Trước hết về bản thân Liệt tử, có một số học giả còn nghi ngờ. Như Cao Tự Tôn (thế kỉ XII), trong cuốn

Vĩ lược bảo Liệt tử chỉ là một nhân vật hoang đường, không có thực. (1).

Đại khái họ đưa ra những lý lẽ như nhau :

1 - Trong bộ *Sử ký*, bộ sử đáng tin nhất về thời đại Tiên Tần, Tư Mã Thiên không chép truyện Liệt Tử trong khi chép truyện Thận Đáo, Quan Doãn..., cả các môn đệ của Khổng tử nữa. Mà Liệt tử nếu là một nhân vật có thực, tất phải quan trọng hơn mấy nhà kề trên đó.

Lý lẽ ấy không vững vì Dương Chu và Huệ Thi, hai triết gia có danh tiếng, chưa ai ngờ rằng không có thực, cũng không được Tư Mã Thiên chép tiêu sử. Ông không chép có thể vì thiếu tài liệu hoặc vì cho rằng không có gì đáng chép.

2 - Trong *Nam Hoa kinh* (cũng gọi là *Trang tử*), thiên Tiêu Dao, Trang tử có nhắc đến Liệt Ngự Khẩu nhưng lại bảo Liệt cưỡi gió mà đi (ngự phong nhi hành); truyện đó không thể tin được, chỉ đáng là một ngụ ngôn thôi, không đủ để bảo rằng Liệt là một nhân vật có thực.

Lẽ này cũng không vững. Bốn chữ “ngự phong nhi hành” có thể chỉ là một hình ảnh diễn cái ý Liệt tử đã hòa đồng với vạn vật (Coi tiết III - Tư tưởng của Liệt tử); cũng có thể trở một hiện tượng xuất thần mà một số nhà tu hành khi trầm tư nhập định thường cảm

Theo Benedykt Grynpas, một số học giả Âu như Balfour Eitel, A. Giles cũng chủ trương như vậy.

thấy : xác thân họ vẫn ngồi một chỗ mà thần thức họ bay lên cao, đi xa rồi lát sau trở về nhập lại vào thể xác. Nhưng dù cho Trang tử muốn bảo thể xác Liệt tử cưỡi gió mà đi thật, thì chúng ta cũng chỉ có thể cho rằng ông tin dí đoán (1), chứ chưa có thể quyết rằng Liệt không thể là một nhân vật có thực.

Vả lại, ngay trong đoạn nói về Liệt tử đó, ở trên mấy hàng, Trang tử cũng nói tới Tống Vinh tử, mà Tống Vinh tức Tống Kiên, được chép trong các bộ *Mạnh tử*, *Tuân tử*, *Hàn Phi tử*, là một nhân vật có thật, vậy thì Liệt tử cũng có thật, không phải do Trang tử tưởng tượng (2).

Huống hồ chẳng phải chỉ có riêng *Nam Hoa kinh*, mà còn nhiều sách khác nữa như *Lữ thi Xuân thu* (đời Tần), *Hoài Nam tử* (đời Hán), đều nhắc tới Liệt tử, cho ông là một triết gia “quí hử” (trọng sự hử tâm, hử tinh).

-
- (1) Chúng tôi nghĩ Trang tử chưa chắc đã tin dí đoán vì trong thiên Thu thủy có nói rằng : người biết đạo thì hiếu hỉ, lửa nước, cầm thú không làm hại được, không phải vì khinh thường vạn vật mà vì biết xét sự an nguy, bình tâm trước họa phúc, thận trọng trong việc lui tới (sát hổ an nguy, ninh ư họa phúc, cẩn ư khú tựu). Vậy Trang không bảo rằng nhảy vào lửa mà không cháy, nhảy xuống nước mà không chìm.
- (2) Ngoài ra, *Nam Hoa kinh* còn bốn chỗ nữa nhắc đến Liệt tử, như trong các thiên *Chí lạc*, *Liệt Ngự Khẩu*, *Nhuộng vương*, *Đạt sinh*, nhưng những thiên đó có thể là do người đời sau ngụy tạo, nên chúng tôi không xét tới.

3. Sau cùng như Benedykt Grynpas nói, người ta còn ngờ nêu Liệt tử có thực thì tại sao trong *Xung hư chân kinh* gồm 144 bài mà chỉ có khoảng hai chục bài nói tới Liệt tử, (1) mà đa số những bài này không coi Liệt tử là nhân vật chính. Thắc mắc đó thuộc về nội dung và nguồn gốc tác phẩm *Liệt tử* hơn là về bản thân Liệt tử, cho nên chúng tôi sẽ xét trong tiết II.

Vậy chúng ta chưa có một chứng cứ gì để tin rằng Liệt tử là một nhân vật hoang đường. Thực ra các học giả Hồ, Phùng Kể trên không chép về Liệt tử vì những lý do khác, chứ không vì không tin rằng Liệt tử là nhân vật có thực.

*

* *

Nhưng về đời sống Liệt tử thì chúng ta biết rất ít, chỉ có thể căn cứ vào hai bộ : *Nam Hoa kinh* và *Xung hư chân kinh*, mà những bài trong *Nam Hoa kinh* nói về Liệt tử cũng gần giống hệt *Xung hư chân kinh*, rốt cuộc tuy hai nguồn gốc mà cũng như một. Chúng tôi lựa *Xung hư chân kinh*, vì tài liệu dồi dào hơn.

Như trên chúng tôi đã nói, trong *Xung hư chân kinh* có khoảng hai chục bài chép về Liệt tử. Bài đáng tin nhất là bài chúng tôi đánh số VIII. 6 trong thiên *Thuyết phù*, và I. 1 trong thiên *Thiên thuy*.

(1) So với 23 bài nói về Dương Chu.

Theo hai bài đó, Liệt Ngự Khấu là người nước Trịnh, một nước chư hầu nhỏ đài Chiến Quốc, nay thuộc tỉnh Hà Nam (sau bị nước Hàn diệt). Không sách nào chép năm sinh, năm tử của ông. Theo bài VIII 6. có lần ông nghèo quá, tướng quốc Trịnh là Tử Dương nghe lời người khác khuyên, cho sứ giả mang lúa lại tặng ông, ông từ chối, vợ ông cẩn nhẫn, ông đáp : “Tướng quốc đâu phải tự biết ta. Vì nghe lời người khác mà cho ta lúa, thì rồi cũng có thể nghe lời người khác mà bắt tội ta được. Vì vậy mà ta không nhận.” Ít lâu sau dân nổi loạn giết Tử Dương. Nhờ lần đó, không nhận lúa, nên ông vô can.

Bài I.1 cũng nói ông ở nước Trịnh “bốn chục năm mà không ai nghe danh, từ vua cho tới các quan khanh, đại phu đều coi ông như dân thường; năm đó đói kém quá, ông tính di cư qua nước Vệ”.

Vậy Tử Dương tặng ông lúa trễ lăm là vào khoảng ông bốn chục tuổi. Theo *Sử ký* của Tư Mã Thiên (trong phần *Lục Quốc niên biểu*, và *Trịnh thế gia*) thì người nước Trịnh giết tướng quốc Tử Dương vào năm Trịnh Nhu Công thứ 25, tức năm Chu An Vương thứ tư; tính theo Tây lịch là năm 398 trước công nguyên. Năm đó Liệt tử vào khoảng từ ba chục đến bốn chục tuổi, và ta có thể đoán ông sinh vào khoảng — 430 tới — 440; đúng với Vũ Đòng và gần đúng với Grynpas : Vũ Đòng cho Liệt tử sinh vào khoảng — 430 mất vào khoảng — 349; Grynpas cho Liệt tử sinh vào khoảng —

450, không cho biết chết khoảng nào. Chúng ta nên nhớ những con số về thời đó xê xích nhau mười, mươi lăm năm thì cũng là đúng lắm rồi.

Dưới đây chúng tôi kê những năm sinh, tử của một số triết gia quan trọng từ Khổng tử tới Trang tử, theo bảng của Vũ Đồng trong *Trung Quốc triết học đại cương*:

Khổng tử	—	551	—	479
Mặc tử	—	480	—	379 (phỏng chừng)
Dương Chu	—	440	—	380 (- n.t -)
Lão tử (1)	—	430	—	340 (- n.t -)
Liệt tử	—	430	—	349 (- n.t -)
Mạnh tử	—	372	—	289 (- n.t -)
Trang tử	—	360	—	280 (- n.t -)

Vậy Dương tử (lớn tuổi hơn cả) Lão tử, Liệt tử sống cùng một thời, thời các vua nhà Chu : Uy Liệt vương, An Vương, Liệt vương và Hiển vương.

Trong hai thế kỉ, các nước Tề, Tống, Tấn, Ngô, Việt (2) thay phiên nhau cường thịnh, uy quyền các thiên

-
- (1) Thời trước người ta cho rằng Lão tử sinh trước Khổng tử, các học giả Trung Hoa gần đây cho thuyết cũ sai, sửa lại như vậy.
 - (2) Người ta chỉ thường nói đến ngũ bá : Tề Hoàn Công, Tống Tương công, Tấn Văn Công, Tần Mục công, Sở Trang công. Chúng tôi nghĩ nên thêm Ngô vương Phù Sai và Việt vương Câu Tiễn cũng rất oanh liệt một thời, về võ bị không thua một nước nào.

tử nhà Chu càng ngày càng giảm; Trung Quốc càng lâm vào cảnh loạn lạc, và vào khoảng giữa thế kỉ thứ IV trước công nguyên, cuối đời Lão tử và Liệt tử, Tần dùng chính sách độc tài, hiếu chiến của Vệ Uông (cũng gọi là Thương Uông) mà mạnh lên, lấn át tất cả các chư hầu khác. Thời đó, học thuyết của Khổng, Mặc đã tỏ ra thất bại, nhân nghĩa đã thành những tiếng sáo, đúng như Dương tử nói, trung không thể cứu được vua mà nghĩa không thể cứu được đời, chỉ gây hại cho bản thân thôi. Nhã cầm quyền nào cũng chỉ muốn dùng vũ lực, và một vua Tần trong bài VIII 7. đã nói :

“Thời này các chư hầu dùng vũ lực mà tranh nhau, chỉ cần binh khí và lương thực; nếu chúng ta dùng nhân nghĩa mà trị nước thì là theo con đường diệt vong mất”.

Và Dương, Lão, Liệt chết không bao lâu thì Mạnh tử cất tiếng than : “Người ta đánh nhau để tranh đất, giết người đầy đồng, đánh nhau để tranh thành, giết người đầy thành.”

Liệt tử tuy đồng thời với Dương và Lão, nhưng chắc ít tiếp xúc với hai nhà đó vì cả ba đều ít đi đâu, thích ở ẩn, không bôn ba như Khổng, nhất là Mặc.

Khi thôi học Hồ Khâu Tử Lâm, ông mờ trườn, môn sinh chắc không đông lắm, vì thời nào hạng người ưa đạo hủ tinh, không màng danh lợi cũng ít hơn hạng muôn ra làm quan, mà ông cũng không nổi tiếng. Bài IV 5. bảo : “... số người lại xin học có hàng trăm, tối

hoài không hết, Liệt tử không biết là bao nhiêu nữa, ... xa gần không ai biết tiếng". Lời đó mâu thuẫn với bài I.1, mà xét phần sau của bài (thầy trò Liệt tử qua thăm Nam Quách tử) thì có tính cách ngũ ngôn, cho nên không đáng tin.

Hình như Liệt tử không lãnh một chức vụ gì cả, có lần qua nước Vệ vì ở Trịnh đói kém, một lần khác qua Tề nửa đường trở về (bài II 14), vì ngại vua Tề sẽ giao phó trọng trách cho, ông sẽ phải gắng sức mà không được an nhàn.

Vậy ta có thể tin rằng ông sống俭朴, nhờ môn sinh cung cấp, không bôn ba để hăng hái cứu đói, cũng như hết thầy các nhà trong phái Lão tử hoặc Dương tử.

Còn những chi tiết khác như Liệt tử học bắn với Bá Hôn Vô Nhân (bài II 5.), rồi lại học bắn nữa với Quan Doãn tử (1) (bài II 3), Liệt tử học Lão thương (bài IV 6)... theo chúng tôi, đều có tính cách ngũ ngôn cả.

Không rõ Vũ Đòng căn cứ vào đâu mà bảo Liệt tử mất hồn trên dưới tám chục tuổi.

II. NGUỒN GỐC TÁC PHẨM XUNG HƯ CHÂN KINH

Trong số các tác phẩm triết học đời Xuân Thu và Chiến Quốc, có lẽ chỉ có ba bộ *Luận ngữ*, *Đạo Đức*

(1) Tên là Hỉ (440-360 theo Vũ Đòng) một triết gia cũng trạc tuổi Liệt tử, coi cửa Hàm Cốc, vì vậy mà gọi là Quan Doãn, theo truyền thuyết, được Lão tử giao cho bản Đạo Đức kinh trước khi rời Trung Quốc qua phương tây.

kinh và *Mạnh tử* là tin được gần hết (nên kể thêm *Đại học* và *Trung Dung* chăng ?), còn thì chỉ đáng tin một phần nào thôi. Già nứa những bộ *Trang tử*, *Mặc tử* là do người sau viết, ngay đến *Tuân tử* và *Hàn Phi tử* xuất hiện ở cuối thời Chiến Quốc mà cũng có nhiều thiên người đời sau thêm vô, còn bộ *Quản tử*, *Quan Doãn tử*, *Án tử xuân thu*... thì hoàn toàn là ngụy tác.

Nạn ngụy tác đó, Hồ thích đã đưa ra hai nguyên nhân :

- Người đời sau có một tư tưởng nào đó, muốn đem ra dạy đời, cải tạo xã hội, nhưng sợ mình không đủ uy tín, nói không ai nghe, nên gán cho cổ nhân. Trường hợp điển hình là sách của ông Hoàng Đế. Không biết ông có sống thật hay không, cứ theo truyền thuyết thì ông họ Cơ, tên Hiên Viên, là ông vua đầu tiên của Trung Quốc, giữ ngôi đúng trăm năm từ - 2698 tới - 2597. Người ta gán cho ông bộ *Nội kinh*, bộ sách thuốc cổ nhất của Trung Hca, và cả bộ *Hoàng Đế thư* nữa, và coi ông là thủy tổ của đạo Lão (trong cuốn *Liệt tử* này độc giả sẽ được đọc vài đoạn chép lời của ông), do đó mà đạo Lão thành ra đạo Hoàng Lão (danh từ này xuất hiện từ thời Chiến Quốc, thế kỉ thứ 4 trước công nguyên).

Rồi thêm vua Nghiêu vua Thuấn nữa, sống sau Hoàng Đế ba, bốn trăm năm, cũng được mọi triết gia thời Xuân Thu và Chiến Quốc (nghĩa là khoảng hai ngàn năm sau) bắt kè trong phái nào : Nho, Mặc, Lão, cả

Pháp gia nữa, gán cho những hành vi, tư tưởng hợp với chủ trương của mỗi nhà, mà chủ trương của họ có khi trái ngược hẳn nhau.

Hết đời Chiến Quốc, các tư tưởng gia cỡ nhỏ hơn, không “khai thác” các ông thánh Hoàng Đế và Nghiêu, Thuấn mà khai thác những ông hiền gần hơn tức Lão, Trang, Mặc, Dương, Liệt, Quản, Án v.v...

- Một nguyên nhân nữa, sau nạn “đốt sách chôn nho” đời Tần Thủy Hoàng, một số vua đời Hán sưu tầm sách cổ, và người ta ngụy tác rồi gán cho triết gia Tiên Tần để dâng triều đình mà lanh thưởng.

- Chúng tôi nghĩ tất còn một nguyên nhân thứ ba nữa : vô tình nhầm lẫn : của tác giả này mà cho là của tác giả khác. Trường hợp này thời nào cũng xảy ra, chẳng hạn ở nước ta, có những bài thơ của Nguyễn Bỉnh Khiêm gán cho Nguyễn Trãi hoặc ngược lại.

Bộ *Liệt tử*, còn hơn bản thân *Liệt tử* nữa, bị rất nhiều học giả nghi ngờ. Một số người cực đoan như Cao Tự Tôn (đã dẫn ở trên) và Diêu Tế Hằng đời Thanh cho là hoàn toàn do người đời Ngụy (220- 264), Tân (265-290) ngụy tác; một số khác, đông hơn, nhận rằng bộ đó tuy không phải của *Liệt tử* viết, nhưng có một phần đáng tin là chép tư tưởng của *Liệt tử*, và người chép phải là người thời Chiến Quốc; trải qua đời Hán, tới đời Ngụy, Tân người sau phụ hội thêm vào mà thành bản chúng ta có ngày nay.

Người đầu tiên sưu tập và phê bình qua loa bộ đó là Lưu Hướng, một học giả đời Hán (sanh năm — 79, mất năm — 8), thờ các vua Tuyên Đế, Nguyên Đế, Thành Đế, làm tới chức Quang lộc đại phu, tác giả những bộ *Hồng phạm ngũ hành truyện*, *Liệt nữ Truyện*, *Liệt tiên Truyện*, *Thuyết Uyên*... Trong bài tựa, ông bảo thời Hiếu Cảnh đế (— 156 — 140), vì nhà vua mờ đạo Lão, Trang, nên bộ *Liệt tử* khá được lưu hành, rồi sau tán thất, ông bỏ công ra sưu tầm được tám thiên, trong số đó có những thiên *Mục vương*, *Thang vấn*, *Lực mệnh* và *Dương tử*, còn bốn thiên kia, chúng ta không biết nhan đề.

Bản đó cách thời *Liệt tử* non ba trăm năm, có thể coi là bản cổ nhất, chứ không phải là nguyên bản.

Lại loạn lạc, tán thất một lần nữa, và lại trên ba trăm năm sau, đời Hoài Đế nhà Tấn (307-312) một học giả, Trương Trầm, mệt công sưu tầm lại, cũng được tám thiên, rồi hiệu đính, chú giải. Bản hiện nay lưu hành chính là bản của Trương Trầm, ngoài bốn thiên nhan đề đã kể trên, còn bốn thiên : *Thiên thuy*, *Hoàng Đế*, *Trọng Ni* và *Thuyết phù*.

Từ đó, trải qua các đời Đường, Tống, Thanh, thời nào cũng có những bản mới hiệu đính, bình chú thêm.

Xét nội dung bản hiện lưu hành - tức bản Trương Trầm - thì quả thực khó mà tin được là của *Liệt tử* viết, mà cũng không phải của một người viết.

Cảm tưởng đầu tiên của chúng ta là tác phẩm không có tính cách nhất trí, không có một bộ “kinh” nào mà nội dung tạp như vậy.

Trong số 144 bài, chỉ có khoảng hai chục bài viết về Liệt tử, mà 9 bài có thể cho là do đệ tử viết vì gọi Liệt tử là “Tử Liệt tử” (thày Liệt tử), còn trên mươi bài kia - có bài mâu thuẫn nhau như chúng tôi đã dẫn ở trên - thì không thể biết được là của ai viết.

Số bài nói về Khổng tử (19) cũng ngang ngang số bài nói về Liệt tử, còn số bài nói về Dương Chu thì vượt hẳn (23); về Lão tử chỉ có 5 bài. Ngoài ra lại có những bài dẫn lời của Quan Đoan, Đức tử, cả Quản Trọng và Án tử nữa.

Lại thêm :

- cùng một nhân vật mà chép hai tên hơi khác nhau : như Bá Hôn Mâu Nhân, các bài I1. II 14... chép là *Mâu Nhân*, bài II.5 chép là *Vô Nhân*;

- cùng một truyện, truyện Khổng tử ngầm thác nước ở Lữ Lương, được chép làm hai lần, lần đầu : bài II 9, lần sau : bài VIII 10, chỉ khác nhau về lời của người lội nước giảng về thuật lội nước trong bài trên, thuật đó là tập cho thành cái bản tính lội nước, cứ tự nhiên theo cái “đạo” của nước, trong bài dưới, thuật đó là cứ thành tâm tin ở mình, ở nước.

Ấy là chưa kể những bài chủ trương mâu thuẫn nhau : Chỗ thì đề cao đạo vô tri, vô vi, chỗ lại khuyên phải trọng nhân nghĩa, nên làm việc thiện; bài thì bảo

danh là lụy, bài lại bảo danh có hại nhưng cũng có lợi; cùng một nhân vật, Dương Chu, mà ở đây tả là một người nhūn nhăn, ở chỗ khác lại chê là quá tự đắc, vân vân.

Nhưng lý do chính làm cho các học giả nghi có sự ngụy tác của đời sau (Hán, Ngụy, Tấn), là trong *Liệt tử* có nhiều bài trùng với các tác phẩm khác.

Theo Cao Tự Tôn (do Đường Kính Cảo dẫn trong cuốn *Liệt tử* - Thương vụ án thư quán) thì thiền *Chu Mục Vương* già nửa lấy trong *Mục thiền tử truyện* (1), còn thi lầy trong *Linh khu* (2); một đoạn nói về hình, khí, chất trong bài I 1. rút trong cuốn *Dịch vĩ càn tạc đồ*; bài V. 7 có chép trong *Mặc tử*.

Bài VI. 3 chép truyện Quản Trọng và Bão Thúc Nha gần giống hệt bài Quản Án trong *Sử ký* của Tư Mã Thiên.

Bài IV 4. (Không từ xét các môn sinh) rõ ràng là chép trong *Không tử gia ngữ*.

Bài V. 1 (truyện thuyết về trời đất) V. 2 (Những cái lạ trong vũ trụ) chép trong *Sơn hải kinh* (3).

-
- (1) Chép truyện tây du của Mục Vương đời Chu (— 1001 — 946), gồm nhiều “cố sự” hoang dường như trong Sơn Hải kinh. Tương truyền, cuốn đó được phát giác đời Tấn.
 - (2) Một bộ sách thuộc thời cổ.
 - (3) Một bộ chép những truyện thần quái, có lẽ viết vào đời Chu. Những truyện đó, trong *Liệt tử* (bài V. 2), bảo là do “vua Đại Vũ di xa mà thấy, ông Bá Ích biết mà đặt tên, ông Di Kiên nghe mà ghi lại”.

Ngay những bài nói về Liệt tử, chúng ta cũng thấy chép trong *Nam Hoa Kinh*, như :

bài II 14. có trong thiên Liệt Ngự Khấu

bài VIII 6. có trong thiên Nhượng Vương.

bài II 10. và II 4. có trong thiên Đạt sinh

bài II 20. cũng y hệt truyện Nuôi gà đá trong thiên
Đạt sinh vân vân...

Như vậy người ta nghi ngờ *Liệt tử* là ngụy thư cũng
phải lắm.

III. TƯ TƯỞNG CỦA LIỆT TỬ

Tuy nhiên, nếu chúng ta đọc kỹ tác phẩm, bỏ qua một bên những bài mâu thuẫn với những tư tưởng chính trong bộ, và những bài trùng với các bộ khác, thì ta thấy bộ *Liệt tử* có hai phần chính :

- một phần gồm những bài tản mác trong các thiên *Thiên Thụy*, *Hoàng Đế*, *Thang vấn*, *Lực mệnh*... diễn những tư tưởng có ít nhiều hệ thống mà ta có thể tạm tin là tư tưởng của Liệt tử do người đời Chiến Quốc truyền miệng nhau rồi chép lại;

- một phần gồm những bài trong thiên *Dương Chu*, có tính cách nhất trí, chép tư tưởng cùng cố sự về Dương Chu.

Hai phần đó, chúng tôi sẽ lần lượt xét trong tiết này và tiết sau.

*

Từ Lưu Hướng, Trương Trầm nói nay, người ta đều cho rằng Liệt tử thuộc phái Lão, Trang, sau Lão mà trước Trang.

Trong bài Tựa cuốn Liệt tử, Lưu Hướng viết :

“Liệt tử là người nước Trịnh, học thuyết của ông gốc ở Hoàng Đế, Lão tử, gọi là Đạo gia... mà (trong cuốn *Liệt tử*) có nhiều ngữ ngôn, giống với Trang Chu”.

Trương Trầm cũng viết :

“(học thuyết của Liệt tử) đại khái giống với Lão, Trang, nhất là giống với Trang tử.”

Điều đó hiển nhiên, ai cũng thấy, nhưng vì cuốn *Liệt tử* đã bị người sau, tăng bổ, mỗi đời một chút, nên không sao biết được Liệt tử có chịu ảnh hưởng của Lão tử không, nếu có thì tới mức nào; cũng không biết được ông đã ảnh hưởng tới Trang tử ra sao.

- Đại khái về *vũ trụ* và *căn bản luận*, ông chủ trương như Lão tử rằng vạn vật tự “vô” mà sinh ra. Trong bài I 1, ông dẫn câu này trong *Hoàng Đế thư* :

“Thần hang bất tử, gọi là Huyền tẫn. Cửa của Huyền tẫn là gốc của trời đất... tạo thành mọi vật mà không mệt.” Câu đó cũng chép trong chương VI bộ *Đạo Đức kinh*.

Hang thì trống rỗng, nên Thần hang tượng trưng cái Hư không, cái Vô, nó tạo thành mọi vật. Như vậy là cái “hữu” từ cái “vô” mà sinh ra.

Rồi ông nói tiếp :

“Vì vậy mà vật nào sinh ra các vật khác thì không được sinh ra, vật nào biến hóa các vật khác thì không biến hóa.” (Cố sinh vật giả bất sinh, hóa vật giả bất hóa).

Trong bài I 2. ông lại nói :

“Cái hữu hình từ cái vô hình mà ra” (Hữu hình giả sinh ư vô hình).

Từ cái “vô” sinh ra cái Thái dịch trước hết, nghĩa là mới chỉ có sự “biến đổi lớn” thôi, chứ chưa thành “khí”, rồi sau biến thành “khí”, “khí” lại biến thành “hình”, sau cùng “hình” biến thành “chất” (1).

Có khí, hình, chất rồi mà ba cái đó còn chưa tách nhau ra, cho nên gọi là “hỗn luân”; cái hỗn luân đó lại biến đổi nữa mà thành ra Một; Một biến ra thành Bảy; Bảy biến ra thành Chín; tới Chín là cùng, rồi lại trở về Một.

Lão tử nói hơi khác : “Đạo sinh ra Một, Một sinh ra Hai, Hai sinh ra Ba, Ba sinh ra vạn vật” (chương 42) nhưng đại ý cũng vậy, và ông cũng cho rằng biến chuyển tới cùng rồi thì trở về nguyên thủy : “Quay trở lại là cái hoạt động của Đạo” (Phản giả, Đạo chi động - Chương XL.).

(1) Có thể rằng ý này rút trong Dịch vĩ càn tạc độ, nhưng ai mà biết chắc được ?

Quan niệm “phản phục” đó là quan niệm chung của nhiều triết gia thời đó, xuất phát từ sự nhận xét thiên nhiên : hết bốn mùa thì lại trở lại mùa xuân, trăng tròn thì lại khuyết, hết đêm lại tới ngày, vân vân...

Vạn vật cứ sinh sinh hóa hóa, vận chuyển hoài không ngừng, giảm ở phía này thì tăng ở phía khác, đầy ở kia thì voi ở đây, cứ chậm chậm mỗi ngày một chút, không đột nhiên tăng lên, không đột nhiên giảm đi, vì vậy ta không thấy ngay được, mãi tới sau mới thấy (bài I. 10).

Mọi vật đã do “vô” mà sinh ra thì đều ngang nhau, không có cái nào “quí” hơn cái nào.

Trời có chức vụ của trời là sinh ra và che chở vạn vật, nhưng trời cũng có “sở đoản”, nghĩa là chức vụ của bị hạn chế : không thể gây hình mà chở vạn vật được như đất. Đất có chức vụ của đất là gây hình và chở vạn vật nhưng lại không che chở được vạn vật như trời mà cũng không giáo hóa được vạn vật như thánh nhân. Thánh nhân giáo hóa vạn vật nhưng không thể làm trái bản tính của vạn vật. Mà mỗi vật cũng có một chức vụ riêng tùy theo khả năng của nó : chẳng hạn con gà đẻ trứng nhưng không thể nhả tơ, con tằm nhả tơ nhưng không sinh mật được như con ong... (bài I 3).

Ý đó hợp với ý “tè vật” (mọi vật đều ngang nhau) của Trang tử, và được diễn thành một ngụ ngôn thú vị trong bài VII 28 :

Trong một bữa tiệc, họ Điền nước Tề, nhìn các món cá và chim nhạn người ta dâng lên, bảo :

- Trời hậu đãi loài người quá, sinh ra ngũ cốc, cá chim cho chúng ta ăn.

Một em bé họ Bao mới mười hai tuổi, đứng dậy phản đối :

- "Không đúng như lời ngài nói. Vạn vật trong trời đất với chúng ta đều là sinh vật cả, không loài nào quý, không loài nào hèn. Chỉ dùng trí khôn và sức mạnh mà khuất phục lẫn nhau, ăn thịt lẫn nhau thôi, chứ không có loài nào sinh ra để cho loài khác ăn thịt. Loài người thấy cái gì ăn được thì ăn, trời đâu có vì người mà sinh ra các loài đó. Muỗi mòng kia đốt da ta, hổ lang kia ăn thịt ta, có thể nói rằng trời vì chúng mà sinh ra chúng ta không?"

*

Về tri thức luận, Liệt tử theo chủ trương hoài nghi.

Trong bài I. 4 ông tự hỏi : Trời đất có tận cùng không ? rồi ông tự đáp : (Có vẻ như) Trời đất cùng tận cùng với ta. Nhưng như vậy trời đất có thật là tận cùng không thì ta không biết được.

Bài I. 11, kể chuyện một người nước Kỉ lo trời sập, một người khác bác ý đó, bảo trời đất không sao sập được, một người thứ ba lại bác ý kiến người thứ nhì, bảo trời đất không thể không hủy hoại được. Sau khi nghe ý kiến ba người đó, Liệt tử cười và bảo :

“Kẻ nói trời đất sẽ hủy hoại, là nói bậy; mà kẻ nói trời đất không bao giờ hủy hoại cũng nói bậy nữa; trời đất hủy hoại hay không, điều đó ta không thể biết được. Trời đất mà hủy hoại thì mọi người cùng chết, trời đất mà không hủy hoại thì mọi người cùng sống như nhau hết. Sống thì không hiểu được sự chết, chết rồi thì không hiểu được sự sống; thời vị lai không biết được thời dĩ vãng, thời dĩ vãng không biết được thời vị lai; trời đất hủy hoại hay không, thì quan tâm tới cái đó làm gì”?

Tư tưởng hoài nghi của ông đạt tới mức tiêu cực. Chẳng những ông cho quan niệm thị phi tùy nơi mà thay đổi :

“người nước Viêm khi cha mẹ mất thì cắt lấy thịt liệng đi, còn xương thì đem chôn”; “người nước Cù, cha mẹ chết thì chất cùi mà thiêu, khói bốc lên cao, bảo là cha mẹ lên cõi xa”; phong tục khác nhau như vậy mà người các nước đó đều cho là báo hiệu cả; (bài V. 7).

tùy thời mà thay đổi :

“cái mà thời trước người ta dùng thì có thể ngày nay bỏ đi; cái ngày nay bỏ đi thì có thể sau này sẽ dùng, dùng hay bỏ, điều đó không quyết định được là phải hay trái” (bài VIII. 7).

mà ông còn ngờ cả thực với mộng nữa, như Trang tử khi nằm mộng thấy mình hóa bướm, tự hỏi không biết

mình là bùom hay là người. Một trong những ngôn lý thú nhất trong tập, được nhiều người thường trích dẫn là truyện một người kiêm cùi bắt được con hươu đập chết, giấu trong một cái hào cạn, phủ cành lá lên, rồi quên mất chỗ giấu, tưởng mình nằm mê. (bài III 7.).

Vấn đề tinh và mộng được xét trong bốn bài nữa : III 4, III 6, III 8, III 9, theo chỗ chúng tôi biết thì không có tác phẩm nào khác thời Xuân Thu, Chiến Quốc bàn kĩ hơn *Liệt tử*. Về tâm lý hai bài III 4, III 6, hiện nay vẫn còn ít nhiều giá trị.

Bài III 9 có tư tưởng bi quan nhất, chỉ là một ngôn ngữ : Người thanh niên nước Tần mắc tật mê loạn, nghe tiếng hát thì bảo là tiếng khóc, nhìn màu trắng thì bảo là màu đen, làm điều quấy thì bảo là điều phải... Cái gì cũng đảo lộn hết. Cha người đó muốn qua Lỗ nhờ Khổng tử trị, giữa đường gặp Lão tử, Lão tử bảo :

“Làm sao chú biết được rằng con chú mê loạn ? Ngày nay khắp thiên hạ đều mê hoặc về phái trái, hôn ám về lợi hại. Kẻ bị bệnh đó nhiều quá tới nỗi không ai thấy nữa... Mà ngay lời tôi nói với chú đây, cũng vị tất là không mê loạn, huống hồ cái ông quân tử nước Lỗ kia (trở Khổng tử), mê loạn hơn ai hết, thì còn trị bệnh mê cho ai được nữa ?”

Lời đó quyết không phải là lời Lão tử, mà cũng chưa chắc là lời Liệt tử, nhưng tả được xã hội thời đó và

tâm trạng một số nhà ẩn dật chán ngán về thời thế. Liệt từ chỉ chủ trương hư tâm, bỏ chấp kiến, “giải thoát ý nghĩ trong lòng”, “không phân biệt cái phải trái, lợi hại của mình ở đâu, cũng không phân biệt cái phải trái, lợi hại của người ở đâu” để hòa hợp với tự nhiên thôi :

“Hết phân biệt nội và ngoại (mình và ngoại vật rồi) thì cảm giác của mắt cũng như cảm giác của tai, của tai cũng như của mũi, của mũi cũng như của miệng, hết thảy đều hòa đồng với nhau” (bài II 3) - Điểm này chúng tôi sẽ trở lại trong đoạn dưới.

Nhờ sự hòa hợp đó :

“Cơ thể hòa hợp với tâm, tâm hòa hợp với khí, khí hòa hợp với thần, thần hòa hợp với cái ”vô“, mà hễ có một hình thể rất nhỏ nào xuất hiện, một thanh âm rất nhỏ nào thoảng qua, dù ở xa hay ở gần tôi cũng biết liền. Nhưng tôi không hiểu là do cảm giác của ngũ quan hay của các bộ phận trong người, chỉ biết rằng cái biết đó tự nhiên phát ra vậy thôi”. (Lời của Cang Thurong tử trong bài IV 2).

Sự biết đó ngày nay chúng ta gọi là trực giác, trái hẳn với sự biết do suy diễn phái Danh gia sau này chủ trương, mà cũng không phải là sự biết “sinh nhi tri chi” của Không tử, vì nó cần một sự tu luyện tốn công, chứ

không phải hễ cức thông minh thì “sinh ra đã có”, tức do bẩm sinh mà có.

Hai bài VIII 3 và II 10 không chắc là tư tưởng Liệt tử, nhưng cũng bàn về tri thức, nên chúng tôi cũng ghi lại ở đây.

Liệt tử học bắn với Quan Doān Tử, bắn trúng rồi, nhưng không hiểu tại sao bắn trúng. Quan Doān bảo chưa được. Liệt tử tập bắn thêm ba năm nữa, hiểu được tại sao bắn trúng, Quan Doān mới cho là được, và dặn :

“Nhớ lấy, đừng quên. Chẳng phải riêng việc bắn như vậy đâu, việc trị nước, tu thân cũng vậy. Cho nên bậc Thánh nhân không quan tâm tới sự tồn vong (đắc thất) bằng cái lẽ tại sao lại tồn vong”.
(bài VIII 3).

Vậy hành được, chưa đủ gọi là tri, phải biết lý do tại sao mà thành hay bại, hiểu nguyên nhân của mỗi sự kiện, mới gọi là tri được. Ý tưởng xác đáng đó, ít triết gia thời Tiên Tần nói tới.

Sau cùng, bất kì học một môn gì, một nghề gì, cũng phải tập trung tinh thần như người gù bắt ve sầu trong bài II 10. Người đó phải tập trong năm sáu tháng, mới đầu đặt hai viên đạn lên đầu một chiếc gậy, cầm gậy sao cho nó không nhúc nhích, đạn không rớt, rồi tăng dần lên ba viên, năm viên; lúc đó “thân thể tro tro như khúc cây, cánh tay tựa như một cành cây khô, chung

quanh trời đất mênh mông mà không thấy gì cả, chỉ thấy cánh ve sầu thôi” và bắt ve sầu dễ dàng như nhặt chúng vậy, gí vào con nào là dính con đó.

Vậy, bộ *Liệt tử*, nếu không phải là chính *Liệt tử*, chủ trương rằng :

- trong vũ trụ có những điều trí óc của ta không hiểu được, đừng nên quan tâm tới làm gì;
- những điều gì có thể hiểu được thì dùng trực giác là cách công hiệu nhất;
- muốn hiểu điều gì thì phải tìm hiểu tới nguyên nhân mới thôi;
- và muốn luyện tập tài năng hay làm một việc gì thì phải tập trung tinh thần.

Về *nhan sinh quan*, *Liệt tử* có nhiều điểm giống với *Lão tử*. Trước hết là quan niệm “vô vi”. Từ chủ trương vạn vật đều do cái “vô” mà sinh ra cả, *Liệt tử* tiến tới qui kết : “vô vi” có cái “chức”, cái khả năng vô biên, không gì không làm được. Trong bài I 3, ông nói :

“Vô vi có thể âm, có thể dương, có thể nhu, có thể cương, có thể dài, có thể ngắn, có thể tròn, có thể vuông, có thể sinh, có thể tử, có thể nóng, có thể lạnh, có thể nỗi, có thể chìm, có thể là âm trầm, có thể là âm bồng, có thể hiện ra, có thể biến mất... Vô vi tuy vô tri vô năng mà không gì là không biết, không gì là không làm được”.

Vô vi đó không phải là nhất thiết không làm gì, mà có nghĩa là “không gắng sức, không dùng trí lực”,

“không nhiệt tình cầu đạo”, “không có thị dục, cứ tự nhiên mà sống”, không ham sống, không ghét chết, không yêu mình, không lạnh đạm với người, không có ác cảm, không có thiện cảm với ai, không thích, không tiếc” (bài II 1).

Đạo vô vi đó, phải trai tâm lâu rồi mới cảm được, đạt được, không thể giảng ra được (trẫm tri chi hī, trẫm đắc chi hī, nhi bất năng dī cáo nhược hī - Lời của Hoàng Đế trong bài II 1.

Như vậy thì dī nhiên là rất ghét sự trí xảo : một người nước Tống lấy ngọc chạm trổ ba năm trường thành một lá dó, khéo tới nỗi đặt chung với các lá dó thật, không ai phân biệt nổi. Liệt tử nghe nói, bảo :

“Trời đất khi sinh vạn vật mà phải mất ba năm mới thành một cái lá thì ít cây có lá lắm ! Cho nên thánh nhân trông vào cái đạo để cải hóa, chứ không trong vào trí xảo”.

Đạo ông nói đó là đạo vô vi.

Vô vi thì *hư* và *tĩnh*. *Hư* tĩnh thì đạt được cái “chỗ” của mình. (*Hư* giả, *tĩnh* giả, *đắc* kì cư dā - bài I 9). Chữ *cư* đó thực khó dịch, có thể hiểu là cái đạo, hoặc chân lý hoặc thiên tính.

Hư tĩnh thì không nói :

“... Người nào đã biết rõ chân lý rồi thì không nói. Không nói mà cũng là nói... Cũng là không có gì không nói...” (bài IV 5)

Vì còn nói, còn thuyết thì tức là còn “vi”, vẫn có thể làm được, nếu không làm thì cũng bỏ sót, không sao nói hết được. Cho nên khi Liệt tử sắp rời quê hương mà qua Vệ, môn sinh xin cho biết Hò Khâu Tử Lâm (thầy của Liệt tử) có truyền cho điều gì không, Liệt tử cười mà đáp : “Thầy Hò có nói gì đâu” (Hò tử hà ngôn tai ?”

Lời đó như lời “Thiên hà ngôn tai” của Khổng tử. Bốn mùa nối tiếp nhau qua lại, mà vạn vật sinh sảm, trời có nói gì đâu ?

Hư tinh còn có nghĩa là bỏ chấp kiến đi, tức như Lão tử nói : “Hư kỳ tâm” vậy. Bài IV 15. dẫn lời của Quan Doãn Hỉ :

“Lòng mình mà vô chấp thì hình, vật (ở ngoài) sẽ hiện rõ ra. (Lòng mình) động thì như nước, tĩnh thì như gương ứng với vạn vật như tiếng vang. Cho nên đạo là hình ảnh của vật, vật trái với đạo chứ đạo không trái với vật. Người nào đã được hoàn thiện như đạo thì không dùng tới tai, cũng không dùng tới mắt, cũng không dùng tới sức mạnh, *cũng không dùng tới tâm nữa...*

“Dùng tâm cầu đạo thì thấy nó ở xa, chứ nó vốn không ở xa, vô tâm cầu đạo thì thấy nó ở gần, chứ vốn nó không ở gần. Cứ yên lặng thì được đạo, giữ cái thiên tính còn toàn vẹn thì được đạo”.

Không dùng tới tâm, nghĩa là không chấp kiến, không cố ý, mà cứ để cái tâm hợp với tự nhiên.

Muốn đạt được sự hưng cảm đó phải tốn công tu luyện. Liệt tử hồi học ông Lão Thương (không rõ là ai - bài II 3.) sau ba năm đầu, lòng không dám cân nhắc phải trái, miệng không dám nói đến lợi hại, lúc đó mới được thầy liếc mắt nhìn; lại hai năm nữa là năm năm, lòng lại cân nhắc phải trái, miệng lại nói đến lợi hại, lúc đó mới được thầy ban cho một nụ cười; lại hai năm nữa là bảy năm, không thấy gì là phải trái, lợi hại nữa, lúc đó mới được phép cùng ngồi một chiếu với thầy, lại hai năm nữa là chín năm, mới

“Giải thoát được ý nghĩ trong lòng và lời nói ngoài miệng, đã không phân biệt cái phải trái lợi hại của ta ở đâu, mà cũng không phân biệt cái phải trái, lợi hại của người ở đâu, cũng không phân biệt thầy ta là thầy, bạn ta là bạn nữa” nghĩa là “hết phân biệt nội và ngoại” - mình và vạn vật.

Ý đó được diễn lại trong bài IV. 6 (nên chúng tôi không lừa bài này). Chúng ta nhận thấy tất cả gồm bốn giai đoạn :

- moi đầu còn nói bậy, nghĩ bậy, phải tập ba năm mới bỏ được thói đó;
- hai năm sau, moi bắt đầu biết suy nghĩ, có thể nói đến phải trái, lợi hại mà không lầm lẫn nặng;
- nhưng rồi hai năm sau lại tiến lên một bước, không thấy gì là phải trái cả, cái phải ở đây có thể là trái ở nơi khác, cái phải ở thời này có thể là trái ở thời khác;

giai đoạn cuối cùng là không phân biệt nội ngoại nữa, không phân biệt mình với ngoại vật nữa.

So sánh đoạn đó với lời Khổng tử, đoạn 4 chương *Vi chính* trong *Luận ngữ* :

“Hồi mười lăm tuổi, ta để tâm trí vào việc học, ba mươi tuổi thì vững trí rồi, bốn mươi tuổi thì sáng suốt về sự lí, phải trái rồi, năm mươi tuổi thì biết mệnh trời (tức đạo màu nhiệm trong vũ trụ), sáu mươi tuổi thì lời nào lọt vào tai là ta hiểu ngay, bảy mươi tuổi thì có thể theo cái ý muốn phát hiện trong lòng, không sơ sai phép nữa”.

thì đại khái giai đoạn thứ nhất của Liệt tử tức giai đoạn từ 15 đến 30 tuổi của Khổng tử; giai đoạn thứ nhì tức giai đoạn từ 30 đến 40 tuổi của Khổng tử; giai đoạn thứ ba tức giai đoạn “tri thiên mệnh” - năm mươi tuổi - của Khổng tử : còn giai đoạn thứ tư thì có thể ứng với hai giai đoạn cuối của Khổng tử. Chúng tôi nói có thể vì sự tu dưỡng của Liệt và Khổng khác nhau : Liệt chủ vô vi, coi trọng sự không phân biệt nội ngoại mà hòa đồng với vạn vật, còn Khổng chủ trương hữu vi, tìm hiểu ngoại vật để cải thiện xã hội bằng nhân nghĩa.

Dĩ nhiên chúng ta không thể căn cứ vào đoạn trên của Liệt tử mà bảo rằng Liệt đắc đạo sớm hơn Khổng : bài II.3 đó có lẽ chỉ là một ngụ ngôn chỉ sự diễn biến của phép tu dưỡng thôi.

Không phân biệt nội ngoại túc là hòa đồng với vạn vật. Chủ trương này được nhấn mạnh trong *Liệt tử*. Có bốn bài ngũ ngôn diễn cái ý : hễ hòa đồng với vạn vật thì vạn vật không hại được, mà còn giúp ta nữa, ta có thể vô lửa mà không bị cháy, vô nước mà không bị chìm, ta có thể để cho không khí nâng ta, gió đưa ta đi, nghĩa là có thể “thừa phong nhi hành”, có thể bay được, có thể trường sinh được.

Như bài III 12 kể một cuộc đốt rừng để săn thú của Triệu Tương tử. Trong khi rừng cháy hùng hùng, bỗng có một người “từ trong vách đá chui ra, cung bay lên đáp xuống với ngọn khói và tàn lửa..., lửa tắt rồi thì ung dung bước ra, như không có gì xảy ra cả”. Hỏi thì người đó đáp rằng không hề biết đá là cái gì, lửa là cái gì. Là vì hễ hòa đồng với vạn vật thì sẽ hóa đồng với vạn vật, mình sẽ là đá, là lửa, có thể chui vào đá, chạy nhảy trong lửa được.

Điểm thú vị trong truyện đó vua Văn hầu nước Ngụy nghe xong, hỏi Tử Hạ (một môn sinh của Khổng tử) :

- “Thế còn Khổng tử sao không làm như vậy (mà chui vào đá, nhảy vào lửa) ?

Tử Hạ đáp :

- Phu tử làm được mà không cần làm”.

Dĩ nhiên là Khổng tử không làm được nhưng đâu có nhắm mục tiêu hóa đồng với vạn vật.

Lại như bài II.9 về thuật lội trong nước. Không từ ngắm thác Lữ Lương cuồn cuộn nổi bọt lên, àm àm đổ xuống, dù loài giải, loài ba ba cũng không sống trong đó được; vậy mà một người lội trong dòng như chúng ta đi trên bộ, hỏi người đó cái thuật lội nước, người đó đáp :

“Mới đầu tôi tập lội, lón lên thành một bản tính, cuối cùng thành ra tự nhiên, gấp xoáy nước thì cứ để cho nó cuốn vô rồi lại để cho nó đưa mình nổi lên, cứ theo cái “đạo” của nước chứ không theo ý riêng của mình”.

Không theo ý riêng của mình tức là hư tâm, để cho xoáy nước cuốn mình vô rồi đưa mình nổi lên là hòa đồng với vật, cho nên vật không hại mình được.

Sau cùng, bài II.6 với bài VIII.10 (bài này chúng tôi chỉ tóm tắt đại ý đoạn cuối - coi tiết II phần này), đều giảng rằng hễ “thành tín” thì có thể “cảm động được vạn vật, nên vạn vật không ngăn cản được mình”, (1)

(1) Theo Mikael Perrin trong cuốn *Les hommes en jaune*, trg 224, (*Calman Lévy - 1967*) trong kinh *Visu démagha* Chương VII và kinh *Digha Nikaya*, cũng chép rằng đệ tử của đức Phật có thể xuyên qua tường, núi, đi trên nước, bay trên không vân vân,... và Perrin đem điều đó ra hỏi ông Lục Dhammadarama, ở Angkor (Cao Miên) có nên hiểu những đoạn trong kinh đó theo nghĩa bóng không. Ông Lục Dhammadarama đáp :

“Không, phải hiểu theo nghĩa đen. Thế giới mà chúng ta tưởng là có này, thực ra chỉ có trong trí óc ta thôi. Muốn xuyên qua đất, chỉ cần tin rằng đó là nước (chứ không phải đất); ngược (Xem tiếp trang 39) lại

nhảy vô lửa, xuồng nước mà không nguy hại. Hai chữ thành tín ở đây có nghĩa là tin ở mình, ở vật, cũng là một trạng thái của hư tâm. Hư tâm thành đức quan trọng nhất của người học đạo, cái tuyệt đích của sự tu tâm. Đó là một cống hiến của *Liet tǔ* và vì vậy mà đời Tống gọi là *Xung hư chí đức chân kinh*.

Trường sinh bất tử, (1) bay được, vô lửa không cháy, (2) vô nước không chìm, những ý đó ta cũng thường

lại muôn đi trên nước, chỉ cần tin rằng đó là đất (chứ không phải nước")

Cách giải thích đó y hệt hai bài II.6, VIII.10, không rõ có phải là cách giải thích của Phật giáo không. Nếu phải thì có từ hồi nào? Và sự trùng hợp với hai bài II.6, VIII.10 là ngẫu nhiên, hay do ảnh hưởng của Phật giáo? Nếu do ảnh hưởng thì nhất định hai bài đó phải viết vào đời Ngụy hay Tán.

- (1) Trong *Đạo đức kinh* cũng có những câu: "Tử nhi bất vong giả thọ" "Thâm căn cố đế, trường sinh cửu thị chi đạo": Chết mà không mất là thọ. - Cái đạo gốc sâu rẽ bền sống lâu mà trông xa mãi mãi.
- (2) Theo Paul Brunton trong cuốn *A search in secret India* (chương III) thì một số thuật sĩ yogi (người tu theo pháp môn yoga) tập một số tư thế (asana) nào đó để khích động một số bí huyệt trong cơ thể mà có thể nhảy vào lửa mà không thấy nóng (dĩ nhiên là vẫn cháy), phơi mình trần dưới tuyêt mà không thấy lạnh, chịu một cuộc giải phẫu mà không dùng thuốc mê.

Điều đó có thể tin được vì nhật báo gần đây (1971) đăng tin y sĩ Trung Cộng đã giải phẫu phổi một bệnh nhân trước mặt một số bác sĩ Mĩ mà không dùng thuốc mê, nhờ đã châm cứu bệnh nhân ở một số huyệt nhất định. Những huyệt này chắc cũng là những bí huyệt Paul Brunton nói ở trên kia.

Vậy chúng ta có thể đoán rằng trễ lăm là thời Ngụy, Tán, Trung Hoa đã chịu ảnh hưởng của Ấn Độ và được nghe nói về những bí huyệt đó và về thuật vô lửa mà không bùng;

(Xem tiếp trang 40)

thấy trong các thiên Tiêu dao du, Tề vật luận, Thu thủy, Chí lạc của *Trang tử* chỉ là những ngụ ngôn, những hình ảnh cực tả sự hòa đồng và hóa đồng với vạn vật; lửa nước chỉ tượng trưng cho tai họa thôi, nhưng từ Tần, Hán tới Lục triều, một số người - đặc biệt là Tần Thủy Hoàng - tin rằng có phép trường sinh, rồi tìm cách tu tiên, tìm trong Âm dương học những cách để điều hòa âm dương, lấy trộm cái huyền vi của trời đất chế ra các cách luyện đan; luyện “tinh, khí, thần”, kể cả các thuật “phòng nội” (1) để được bất tử, nếu không thì cũng trường thọ. Họ đã biến Lão giáo thành Đạo giáo một “đạo” của bọn phù thủy, thày pháp.

Ở trên chúng tôi đã chép ý nghĩa của bài VIII.10 : cứ thành tâm tin ở mình, ở nước thì sẽ lội giỏi. Ngụ ngôn II.6 còn diễn ý đó một cách mạnh mẽ hơn nhiều. Một ông lão nghèo vì tin rằng Phạm Tử Hoa có thể làm cho kẻ chết sống lại, kẻ nghèo hóa giàu, cho nên bọn đàn em của Tử Hoa bảo ông từ trên lầu cao nhảy xuống

nhưng họ chưa biết thuật luyện các tư thế asana nên giảng bằng thuyết hòa đồng và hóa đồng với vạn vật.

Mà nếu quả thực bộ *Linh khu* của họ đã viết từ mấy ngàn năm trước thì chưa biết chừng họ đã tìm ra được những bí quyết đó trước cả Ấn Độ nữa.

- (1) Tức “trong phòng the”. “Phòng nội” là tên một quyển trong bộ *Y tâm phuơng* không rõ viết từ hồi nào, người Nhật đã dịch ra, nhan đề là *The Tao of sex*. Còn vô số sách trong loại đó nữa, như Tố nữ kinh, Thiên kim phuơng, Nhục bồ đoàn... Cuốn nào cũng tả tỉ mỉ không kém các “kinh” trong loại đó của Ấn Độ như Kinh Kama Sutra.

đất, ông cũng nhảy, bảo ông lặn xuống vực sâu mò châu báu ông cũng lặn, rồi chính Tử Hoa bảo ông vô đám cháy khuân các gầm vóc ra, ông cũng vô, không lòn nào bị tai nạn cả. Tới khi bọn Tử Hoa thú thực với ông là muôn lừa gạt ông để giỡn, thì ông hoảng hốt, lo sợ. Ông lão ấy nói :

“(Trước kia) tôi tin mọi lời của các ông là đúng, tôi chỉ sợ lòng tôi không thực chân thành... mà không nghĩ tới an hay nguy cho thân tôi... tôi chỉ nhất tâm, nhất niệm, cho nên vật không làm trở ngại cho tôi. Nay giờ tôi mới biết rằng các ông muốn gạt tôi thì tôi nghi ngờ, lo sợ... nhớ lại hôm trước thoát chết đuối, chết cháy... tôi bừng bừng trong lòng. Từ nay tôi đâu dám lại gần nước và lửa nữa”.

Vậy con người cực thành tín thì làm gì cũng được, không có gì ngăn cản được. Đức đó được Liệt tử coi trọng còn hơn Không tử.

Về sinh tử và mệnh trời, chúng tôi đếm được hơn hai chục bài, chỉ có một hai bài dẫn lời của Liệt tử, còn những bài khác kể truyện hoặc dẫn lời của Khổng tử, Án tử, Dương tử, Quản Trọng, Tử Sản...

Đại khái, có những chủ trương :

- chết là nghỉ (bài I 7)
- chết là về (bài I 8.)
- sống là gởi (bài I 12.)
- nên vui chết (bài I 6.)

- nên tri mệnh an thời (bài VI 11)
- và sống thì nên hưởng lạc (bài VII 8.)

Chúng ta có thể tin rằng trừ bài I.7. (đại ý : chết là sự rất quan trọng, vì người quân tử chết thì mới được nghỉ, còn kẻ tiểu nhân chết thì không làm bậy được nữa) còn những bài kia diễn ý kiến chung của các ẩn giả, các triết gia trong phái Lão, Trang, chứ không phải riêng của Liệt tử.

Bài VII 8 kể chuyện Tử Sản có một người anh chỉ thích rượu, trong nhà chứa cả ngàn hũ rượu, quanh năm say mèm, và một người em chỉ hiếu sắc, ba tháng liền không ra khỏi phòng các nàng hầu mĩ miều, cả hai đều tận tình hưởng lạc, “chỉ sợ bụng đầy rồi không ăn uống thêm được nữa cho khoái khẩu, sức kiệt rồi, không hưởng sắc dục được nữa cho sướng thân”, bất chấp tiếng chê của thiên hạ, bất chấp cả sự nguy tới tính mệnh, vì “hạnh phúc khó gấp mà chết thì dễ gấp, đem cái hạnh phúc khó gấp đổi cái chết dễ gấp” là điều dại dột. Bài đó, chúng tôi nghĩ có lẽ là của người đời Ngụy, Tấn - chẳng hạn môn đồ của bọn Lưu Linh, Nguyễn Tịch, trong nhóm Trúc Lâm thất hiền (1)- thêm vào. Các triết gia thời Lão tử, Liệt tử không ai phóng

(1) Trúc Lâm thất hiền là Nguyễn Tịch, Kê Khang, Lưu Linh, Nguyễn Hàm, Sơn Đào, Hướng Tú, Vương Nhung.

Nguyễn Tịch nghe nói trong bộ Bình trữ 300 hũ mỹ túru, vội vàng xin vào làm một chức nhỏ để được nhận. Có lần ông say luôn 60 ngày, vua Tấn muốn nói chuyện với ông mà không được. Còn Lưu Linh thì được lưu danh nhờ bài Tửu đức tụng (ca tụng cái đức của rượu).

túng mà đề cao tinh túc tối mức đó. Mà hạng triết gia chân chính nước nào, thời nào cũng vậy. Họ có thể theo chủ nghĩa phóng nhiệm, sống khác đời, chứ túng dục thì không. Túng dục là thái độ thường trong số văn nhân, thi nhân như bảy ông “hiền” kể trên.

Nhưng chủ trương “tri mệnh an thời” trong bài VI11 có thể là của Liệt tử. Đại ý cái gì cũng do “mệnh” xui nêu cả, sức người không thể thắng được “mệnh trời”. Người thông minh, biết tính toán lợi hại, xét hử thực, thì chỉ đúng được một nửa, còn một nửa sai; mà người không thông minh, không tính toán lợi hại, xét hử thực thì kết quả cũng đúng được một nửa, còn một nửa sai. Vậy tính toán hay không thì kết quả cũng như nhau. Chỉ người nào không tính toán gì cả, là giữ được trọn mà không mất. Cũng là thái độ vô vi, thuận theo tự nhiên nữa.

*

* * *

Tư tưởng chính trị.

Vô vi thì ẩn dật, không ham danh, không nhận chức tước, trách nhiệm nào cả Liệt tử muốn qua Tè, nửa đường nghĩ lại mà quay về (bài II14) là vì vậy.

Vả lại đã chủ trương hòa đồng với vạn vật thì tất không nghĩ tới việc “tri ngoại vật”, tri nước nữa :

“Người nào tự cho là khéo tri ngoại vật, ngoại vật vị tất đã tri, mà thân người đó đã khô rồi : còn

kẻ khéo trị nội tâm, thì ngoại vật chưa chắc đã loạn mà tính tình mình được yên vui”.

Bài VII8 tuy là ngụ ngôn người đời sau viết thêm vào, nhưng câu chúng tôi mới dẫn ở trên, trích trong đoạn kết bài đó, vẫn có thể coi là hợp với tư tưởng của Liệt tử.

Ý trong câu đó còn chưa được khẳng định bằng ý trong bài II1 : Hoàng Đế trị dân mười lăm năm, được dân chúng tôn thờ; ông trị dân thêm mười lăm năm nữa thì nước lại muôn loạn mà tâm hồn ông mờ ám, mê loạn thêm. Ông bèn bỏ việc nước, bỏ hết cơ mưu, trai tâm ba tháng trong một ngôi nhà ở giữa sân, rồi một hôm ông nằm mộng thấy lại chơi nước Hoa Tư Thị, “nước đó không có vua, tự nhiên mà trị, dân không có thị dục, tự nhiên mà sống”. Tỉnh dậy, ông bỗng giác ngộ, và ông theo đạo vô vi, giữ ngôi thêm hai mươi tám năm nữa, thiên hạ thật bình trị, khi ông qua đời, trăm họ đều khóc, trên hai trăm năm không dứt.

Đó, tư tưởng về chính trị của Liệt tử ở cả trong bài đó.

Bài VIII4 (Trị nước cần biết người hiền) dẫn lời của Liệt tử :

“Người hiền biết dùng người, nên tuy già mà không suy, trí giảm mà không loạn. Cho nên trị nước khó ở chỗ biết được người hiền, mà không tự cho mình là hiền”.

Bài đó có thể không phải là nguy tác, nhưng dù vậy
chẳng nưa thì cũng chỉ có thể là một lời khuyên các vua
chúa đương thời đã quá đi sâu vào con đường hữu vi,
chứ không thể bảo là diễn đúng chủ trương về chính
trị của Liệt tử được.

Còn những bài II21 (Nhân nghĩa hơn sức mạnh),
V9 (Luật quân bình), VII9 (Làm cách nào cho hết trộm
cướp) thì hiển nhiên là tư tưởng của Khổng phái,
người đời sau đã thêm vô.

*

* * *

Trong tiết này chúng tôi đã thử chứng minh rằng
bộ *Liệt tử* tuy xét qua, có vẻ thiếu nhất trí, nhưng tựu
trung vẫn có những ý chính, liên quan với nhau, thành
một hệ thống, một triết thuyết.

Triết thuyết đó chủ trương vô vi, hư tinh, hòa đồng
với vạn vật, trọng nhân sinh, bình dân, không quan tâm
tới những cái siêu hình óc người không hiểu nổi, có
phần lạc quan chứ không bi quan, có phần tích cực (ở
diễn luyện tâm, luyện đức tin, tập trung tinh thần)
chứ không tiêu cực. Nó gần đạo Lão, mà cách phô diễn
(dùng nhiều ngữ ngôn chứ ít lý thuyết) lại gần Trang.
Không chê Khổng tử lầm, có cảm tình với Khổng là
khác mà có chỗ lại cơ hồ như chịu ảnh hưởng của Mặc
(như bài VII7. - không coi trọng sự tổng tử). Như vậy
đủ cho chúng ta kết luận rằng Liệt là gạch nối giữa
Lão và Trang.

Học thuyết đó không sâu sắc bằng Lão, không rực rỡ bằng Trang, đó là lẽ thứ ba khiến cho ít học giả nhắc tới. Nhưng theo chúng tôi, *Liệt tử* vẫn xứng đáng đứng dưới Lão, Trang, trên nhiều triết gia khác thời đó, và ngang hàng với Dương tử.

IV. TƯ TƯỞNG CỦA DƯƠNG TỬ

Từ *Hai* chỉ ghi ít hàng về Dương Chu : “Người nước Vệ thời chiến Quốc, tên tự là Tử Cư, có người nói là đã theo học Lão tử, có người lại nói là sinh sau Mặc tử, không có sách lưu truyền, chỉ còn ít đoạn tản mạn trong các cuốn *Liệt tử*, *Mạnh tử*. Ông chủ trương thuyết vị ngã, dù nhỏ một sợi lông mà làm lợi thiên hạ ông cũng không chịu, trái ngược hẳn với thuyết kiêm ái của Mặc tử”.

Địa vị, ảnh hưởng của Dương Chu rất quan trọng, không ai viết về triết học sử Trung Hoa thời Tiên Tần mà không nhắc tới ông, khác hẳn *Liệt tử* thường bị bỏ quên.

Ngay Mạnh Tử, sinh sau Dương Chu khoảng 70 năm, mà cũng phải buồn rầu nhận rằng ảnh hưởng của Dương Chu quá mạnh, học thuyết của Dương và Mặc lan tràn khắp thiên hạ, “thiên hạ không theo Dương thì theo Mặc” (trong chương Đằng Văn Công hạ). Vậy Không, Mặc và Dương đã chia nhau cái thế chân vạc ở thời đó. Mặc chủ trương kiêm ái, nghĩa là theo

Mạnh tử không biết đạo cha con, còn Dương chủ trương có nhồ một sợi lông mà làm lợi thiêng hạ thì cũng không chịu, nghĩa là không biết đạo vua tôi, nên ông bắt đắc dĩ phải tự lãnh cái trách nhiệm đả hai nhà đó, kẻ thù của đạo Khổng, mặc dù ông đâu có ham tranh biện.

Hàn Phi tử cũng nói về Dương, bảo là “không vì cái lợi lớn của thiêng hạ mà chịu nhồ một sợi lông chân của mình, khinh vật mà trọng đời sống (của mình)” (*Thiên Hiền học*).

Lữ thi Xuân Thu bảo “Dương Chu quý thân mình” (*Thiên Bát nhị*).

Hoài Nam tử viết : “Học thuyết của Dương Chu là bảo toàn sinh mệnh và thiêng chân của mình”.

Nhưng không có bộ nào cho biết gì hơn về Dương Chu. Duy có thiên VII túc thiêng *Dương Chu* trong *Liệt tử* là nói rõ về hành vi cùng tư tưởng của Dương. Ngoài thiêng đó ra còn tám bài khác trong các thiêng *Hoàng đế*, *Lực mệnh*, *Thuyết phù* cũng nhắc tới Dương Chu. Vì vậy mà *Liệt tử* ngoài cái giá trị tài liệu về *Liệt Ngự Khấu*, còn một giá trị rất lớn là bộ sách duy nhất cho ta hiểu về Dương Chu.

Một điểm này rất đặc biệt nữa là trong *Liệt tử* bảy chương kia không có tính cách nhất trí (chúng tôi sẽ xét thêm trong tiết sau), duy có thiêng Dương Chu là rất nhất trí, gồm 20 bài thì mười bảy bài viết về Dương Chu. Tại sao vậy ? Tại một người nào đó đã viết riêng

về Dương Chu, rồi đòi sau gom vào bộ *Liệt tử* chăng ? Gom cho khỏi mất ? Hay vì thấy tư tưởng của Dương có điểm hợp với tư tưởng của Liệt ? Hay chỉ vì thói cầu thả ?

*

* *

Về niên đại của Dương Chu, có thuyết cho rằng ông là môn đệ Lão tử. Có lẽ người ta đã căn cứ vào bài II15 kể chuyện Dương Chu một lần đi xuống phía Nam, gặp Lão Đam ở nước Lương, bị Lão Đam mắng là có vẽ tự mãn, khoa trương quá, “không thể dạy được.” Nhưng bài đó khó tin được vì thái độ của Dương Chu tự hào quá : tụt dép ở ngoài cửa phòng, quì mà lết lại gần Lão tử để xin được dạy bảo.

Vả lại bài đó trái ngược hẳn với bài sau II16; trong bài này Dương tử rất nhũn, khuyên đệ tử : “Các con nên nhớ, hành động như hiền nhân, mà đừng có thái độ tự cho mình là bậc hiền thì tới đâu mà chẳng được người ta quý.”

Vậy bài II15 (có lẽ cả bài II16 nữa) chỉ nên coi là một ngụ ngôn khuyên chúng ta đức nhũn thôi.

Bài VII13 kể chuyện Dương Chu yết kiến vua nước Lương, theo Hồ Thích cũng không đáng tin vì “trễ quá, đợi khái Dương Chu không thể thấy Lương xưng vương được”.

Bài VII10 có thể tin được vì diễn chủ thuyết của Dương : nhổ một sợi lông trên mình để cứu đói cũng

không chịu. Trong bài đó, người đối thoại với Dương Chu là Cầm tử, một môn sinh của Mặc Tử. Lại căn cứ vào lời Mạnh tử bảo ở thời ông thiêng hạ không theo họ Mặc thì theo họ Dương, chúng ta có thể đoán rằng Dương tử sống sau Mặc tử và trước Mạnh tử; Hồ Thích cho vào khoảng từ - 440 và - 360, cũng hợp với Vũ Đòng : - 440 - 380.

Chúng ta không được biết gì về đời sống của Dương Chu ngoài những điều này : ông là một ẩn sĩ, không hề ra làm quan mà dạy học, tính tình điềm đạm, không tranh luận với ai, khoáng đạt mà cũng hiền từ.

Hạng ẩn sĩ như ông thời nào cũng có, nhất là thời loạn lại càng nhiều.

Trong *Luận ngữ* đã chép bốn năm truyện về hạng người lánh đời, không màng tới thế sự, như chuyện người cuồng nước Sở là Tiệp Dư khuyên Khổng Tử thôi đừng lo việc chính trị nữa; truyện Kiệt Nịch bảo Tử Lộ đừng tính chuyện cải tạo xã hội nữa; truyện Tử Lộ gặp một ông già bừa bộn, hỏi có gặp “thày tôi” không, ông già đáp : “Bọn các anh tay chân chẳng làm gì cả, năm giống lúa không phân biệt được, ta biết thày của các anh là ai ?

Ngay trong *Liệt tử* cũng có vài truyện như vậy, như bài I5, I6 mà nhân vật cũng là Khổng tử, Tử Cống với những ông lão nhà quê, có lẽ là do người đời sau phỏng theo *Luận ngữ*. Cứ theo bài IV11 thì thời Đặng

Tích và Tử Sản (thế kỉ thứ - VI) (1) ở nước Trịnh, đã có một nhóm người ăn dật họp nhau sống tại một miền gọi là Phố Trạch, dạy bảo nhau, đoàn kết với nhau.

Dương Chu thuộc vào hạng người “mai danh” đó, cho nên sách vở ít chép về đời sống của ông. Chắc ông cũng không trú tác, không chủ tâm lập một học thuyết mà thiên Dương Chu cũng vị tất là của môn đệ ông viết.

Theo thiên đó, Dương Chu không hề bàn về vũ trụ, về trí thức như Liệt tử, chỉ diễn nhân sinh quan của ông, đôi khi có nhắc đến chính trị thì chỉ là để chứng tỏ cái hại của “hữu vi” thôi.

*

* *

Chủ thuyết của ông là *quí sinh, trọng ki*. Trong bài VII₁₅ ông bảo :

“Con người bản chất giống trời đất, có đức tính của ngũ hành, là loài tối linh trong vạn vật...
Thân ta không phải là của ta, nhưng đã sinh ra rồi
thì không thể không bảo toàn nó được... (mà) trí
khôn quý ở chỗ nó bảo tồn được thân ta”

Vì quý đời sống của mình, trọng thân mình, nên ông chủ trương *vị ngã*. Trong bài VII₁₁ ông thuật lời một ân sỉ, Bá Thành Tử Cao :

“Ông Bá Thành Tử Cao không chịu mất một sợi lông của mình để làm lợi cho thiên hạ, bỏ nước

(1) Con số nào có dấu âm (-) ở trước là chỉ thời trước công nguyên.

mà ở ăn cày ruộng... Người xưa, mất một cái lông mà làm lợi cho thiên hạ thì cũng không chịu, mà có ai đem cả thiên hạ phụng dưỡng thân mình thì cũng không nhận. Nếu mọi người đều không chịu mất một sợi lông của mình, mọi người đều không muốn làm lợi cho thiên hạ thì thiên hạ sẽ bình trị”

Cầm tử, nghe vậy, hỏi lại ông :

- “Nhỏ một sợi lông của ông để cứu đời, ông chịu không ?

Ông đáp :

- Đời đâu có thể cứu được bằng một sợi lông.”

Cầm tử lại hỏi nữa :

- “Cho rằng cứu được đi, thì ông chịu không ?”
Thấy Cầm Tử chậm hiểu, ông không đáp nữa.

Ông cho rằng sinh vật nào cũng có bản năng tự tồn; cứ theo bản năng của mình và không ngăn cản bản năng của người khác, vật khác thì mọi vật được thuận thiên tính mà phát triển, không xảy ra chuyện gì rắc rối. Nhưng từ một thời nào đó, con người phải tập hợp, quần cư thành một đoàn thể để đối phó với thiên nhiên, với thú dữ, với kẻ thù... do đó mà ngoài việc tự bảo tồn mình, còn phải bảo tồn đoàn thể (gia tộc, bộ lạc, quốc gia...), và loài người phải đề cao những đức hợp quần, hi sinh cho gia đình, cho vua chúa, cho tổ quốc... Đó là nguồn gốc của loạn; cá nhân mất tự do, bị đoàn thể, kẻ cầm quyền chi phối, mà đoàn thể này

can thiệp vào đời sống của đoàn thể khác, gây ra chiến tranh, mà cái quí nhất của con người là sinh mệnh hóa ra bị coi rẻ nhất.

Nhân loại đã tới tình trạng đó rồi, không còn cứu vãn được nữa, trung với nghĩa đều vô dụng :

“Trung với vua không đủ để làm cho vua được yên mà đủ làm nguy cho bản thân mình, giữ nghĩa không đủ để làm lợi cho người mà đủ làm hại cho đời sống của mình. Sự an ổn của người trên không nhờ đức trung (của người dưới), vậy nên bỏ tiếng trung đi; sự ích lợi của người khác không do ta giữ nghĩa, vậy nên bỏ tiếng nghĩa đi.” (Bài VII₁₉).

Không chịu nhở một sợi lông của mình để cứu đời là vì hai lí do đó : 1 - phải quí thân mình, mọi người quí thân mình thì xã hội sẽ trị; 2 - xã hội đã tới cảnh hỗn loạn như đời Chiến Quốc, dẫu hi sinh tính mệnh mình cũng không cứu được nữa.

Chủ trương đó trái ngược hẳn với họ Mặc và cũng cực đoan như họ Mặc : Mặc cực đoan mà tích cực, Dương cực đoan mà tiêu cực.

Thuyết nào cực đoan thì cũng khó thực hiện được, nhưng có cái lợi là mở một cửa sổ mới để người ta thấy một chân trời mới mà suy tư, và hai cực đoan trái ngược nhau sẽ đưa tới sự dung hòa. Có thể rằng chính nhờ Dương tử mà sau mới có thuyết của Lão tử, của Trang tử.

Lão tử, Liệt tử chủ trương vô vi, một thứ vô vi trung dung hơn Dương tử, và Lão tử cũng khuyên ta nên “quí sinh khinh lợi”, nên coi thân mình quí nhất trong thiên hạ (Quí dĩ thân vi thiên hạ - chương XIII), còn Trang tử thì nói : “phải giữ vẹn hình thể, duy trì thiên chân, đừng vì (ngoại) vật mà làm lụy hình hài” (tòan hình bảo chân, bất dĩ vật lụy hình).

Dương Chu còn là người đầu tiên xướng xuất chủ nghĩa cá nhân, nhưng chủ nghĩa đó không hợp với dân tộc Trung Hoa nên chỉ thịnh trong những thời loạn : thời Chiến quốc và thời Ngụy, Tần.

*

* *

Quí kỷ thì tự nhiên cũng phải quí vật vì vật cũng có sinh mệnh, có bản năng của nó, cho nên trong vài VII¹⁵, Dương Chu khuyên ta không nên tàn bạo với các sinh vật khác :

“Chúng ta phải cậy vào ngoại vật để tự nuôi sống, nhưng phải dùng mưu trí chứ không ỷ vào sức mạnh được. Cho nên trí khôn quí ở chỗ nó bảo tồn được thân ta, mà sức mạnh đáng khinh ở chỗ nó tàn bạo với các sinh vật khác”... Làm chủ vật và làm chủ thân ta, tự ý muốn làm gì cho thân mình và vạn vật cũng được, họa may bậc thánh nhân mới được vậy”.

Bậc thánh nhân ở đây tức là bậc đại trí, biết sử dụng vạn vật để tự nuôi mình, bảo toàn thân mình. Bậc đó còn thấp hơn bậc chí nhân :

“Coi thân mình là vạn vật, coi vạn vật là thân mình thì chỉ bậc chí nhân mới được vậy. Đó là tột bức của sự hoàn thiện”.

Thực là một lời nhân từ, có thể đã ảnh hưởng tới thuyết “hòa đồng với vạn vật” của Liệt tử và thuyết “tè vật” của Trang tử. Hàn Phi trong thiên *Hiền học* bảo Dương tử là kẻ sĩ “khinh vật” : lời phê phán đó sai. Dương tử chỉ không muốn làm lợi cho vật thô thiển, chứ không khinh vật; ông quý sinh mệnh của ông thì cũng quý sinh mệnh của vạn vật, bất đắc dĩ phải nhờ vạn vật nuôi sống mình, chứ vẫn coi sự dùng sức mạnh để đàn áp, tàn hại các loài vật là đê tiện.

*

* *

Quí sinh thì tất phải nghĩ tới việc *dưỡng sinh*, nhưng dưỡng sinh không có nghĩa là cầu bắt tử.

“Mạnh Tôn Dương hỏi Dương tử :

- Có người quý đời sống và yêu thân mình mà mong được bắt tử, được không ?

Dương Tử đáp :

- Không có cái lẽ bắt tử được.
- Thế thì mong kéo dài thêm đời sống, được không ?

- Không có cái lẽ kéo dài thêm đời sống được. Đời sống không phải cứ quý nó mà duy trì được nó, thân không phải cứ yêu nó mà nó sống được lâu."

Nghĩa là có số mệnh. Nhân lực không thắng được thiên mệnh. Bài này đặt vào thiên VI *Lực mệnh* cũng rất hợp. Rồi Dương Chu nói thêm :

"Và lại, kéo dài thêm đời sống để làm gì ? Các tình yêu ghét, xưa cũng như nay..., việc đời vui hay khổ, xưa cũng như nay..., trị và loạn thay đổi nhau, xưa cũng như nay. Một khi đã nghe rồi, thấy rồi, trải qua rồi thì sống trăm năm cũng đã chán, sống thêm làm chi cho khổ ?"

Mạnh Tôn Dương thấy thái độ đó có vẻ bi quan, hỏi thêm :

- "Nếu vậy thì chết sớm còn hơn là sống lâu, mà nên nhảy vào lưỡi gươm đâm lửa ư ?

Dương Chu đáp :

- Không phải vậy ! Đã sinh ra thì cử thản nhiên nhận cuộc sống, và thỏa mãn hết thị hiếu của mình mà đợi lúc chết; sắp chết thì cứ thản nhiên nhận sự chết, sống hết đời mình cho tới khi tiêu diệt. Cái gì cũng thản nhiên, cái gì cũng chấp nhận, thì còn mong gì nó sớm hay muộn nữa ?"

Vậy thực ra Dương Chu không bi quan, vẫn nhận rằng đời có những cái vui, thị hiếu của con người có

thể thỏa mãn mà hưởng lạc được. Thái độ của ông là thái độ đạt quán cũng như Liệt tử.

Bài VII₂ cũng diễn ý đó. Mới đầu ông tính đòi người thọ lầm là được trăm năm mà trừ tuổi thơ, tuổi già, trừ những lúc ngủ, những lúc đau ốm, lo sợ vân vân, rốt cuộc còn lại độ mươi năm, mà trong mươi năm này, được sống thực ung dung, vui vẻ chỉ được độ một giờ ! Ấy là chưa kể mình muốn hưởng lạc mà vì tất đã được, bị xã hội khuyên can, cấm đoán. Rồi cuối bài ông kết luận rằng cứ như người thời thái cổ mà lại khôn : biết đời sống chỉ là tạm thì cứ hành động theo lòng mình, không trái những thị hiếu tự nhiên, không bỏ lỡ cái gì làm vui cho cuộc sống... tuổi thọ nhiều hay ít, không quan tâm tới. “Tòng tâm nhi động, bất vi tự nhiên sở hiếu” là nhân sinh quan của ông.

Câu đó làm cho người ta tưởng rằng ông túng dục (buông thả lòng dục). Không phải vậy. Vì đã túng dục thì tất thương sinh mà không thọ, không hưởng lạc được; đã quí sinh thì không túng dục.

Trong bài VII₅, ông còn tỏ ra thái độ trung dung là khác :

“Nguyên Hiển sống nghèo khổ ở nước Lỗ, mà Tử Cống (cũng là môn sinh của Khổng tử như Nguyên Hiển) thì buôn bán, làm giàu ở nước Vệ. Nguyên Hiển vì nghèo mà tồn sinh, Tử Cống vì làm giàu mà lụy thân, vậy thì nghèo đã không nê, giàu cũng không nê. Nên làm sao đây ? Nên làm sao cho vui vẻ, an nhàn tẩm thân ? Kẻ biết sống

vui thì tránh cảnh nghèo, kẻ biết sống an nhàn thì tránh sự làm giàu.”

Thủy tổ của đạo nhàn ở phương Đông chúng ta, phải kể Dương Chu chứ không phải Lão, Trang. Các nhà nho ẩn dật của ta dù đã đạt mà cũng không chịu làm quan, sống vui vẻ với vài mâu ruộng, vài sào dâu, một khu vườn, một cái ao, là môn đồ của Dương Chu cả.

Muốn so sánh ông với một triết gia phương Tây thì tôi sẽ lựa Epicure, sanh ở Hi Lạp sau ông non một thế kỷ cũng cho rằng sống để hưởng lạc, nhưng cũng thanh bạch, tiết độ, mà cũng bị đời sau hiểu lầm là túng dục.

Chúng ta đã thấy Dương Chu rất ghét sự cấm đoán của xã hội, chỉ làm lụy thân ông. Mà một cái lụy lớn nhất là hư danh. Trong hơn hai mươi bài, có tới năm sáu bài ông đả kích thói ham danh.

Ông bảo bốn hạng người : ham sống lâu, ham danh, ham vị và ham tiền là những kẻ “trốn” (tự nhiên), vì họ phải tùy thuộc vào ngoại vật, vào người khác, sợ đù thử, mà mất tự do. Và ông dẫn một câu ngạn ngữ : “Người nào không lập gia đình, không làm quan thì tình dục mắt đi một nữa; người nào không quan tâm tới cái ăn cái mặc thì chẳng có bốn phận vua tôi”. (bài VII16).

Mạnh tử mắng Dương Chu là vô quân : đúng. Dương vô tổ quốc; theo bài này, ông còn muốn vô gia đình nữa. Cái gì làm lụy cho ông thì ông không thích, mà quá trọng kỉ thì dễ thành vị kỉ. Trong ba triết học lớn của Trung

Quốc, chỉ duy Khổng giáo là rất trọng gia đình, còn Mặc và Lão đều không bận tâm tới.

Ông chê hết thảy các bậc hiền nhân, thánh nhân thời trước là “coi trọng tiếng khen tiếng chê một thời làm cho tinh thần, hình hài tiêu tuy, muôn lưu lại cái danh hão mấy trăm năm sau khi chết, nhưng chết rồi có cách nào làm cho nǎm xương tàn tươi lại, tái sinh mà hưởng lạc được không ?” (bài VII14).

Nghiêu, Thuấn, Kiệt, Trụ chết rồi thì cũng như nhau, mà khi sống, Nghiêu, Thuấn chỉ vì ham tiếng tốt phải chịu biết bao nỗi cực khổ, còn Kiệt, Trụ được hưởng biết bao nỗi sung sướng. (bài VII12 và VII3).

Đáng chê nhất là Bá Di, ham cái tiếng thanh khiết, không chịu ăn lúa nhà Chu vì chê vua Vũ Vupng là bất nhân, mà đến nỗi chết đói ở núi Thú Dương; và ông Liễu Hạ Huệ, ham cái tiếng trong trắng, gái đẹp ngồi vào lòng mà không hề động tâm, đến nỗi phải tuyệt tự. “Cái trong trắng, cái thanh khiết làm mê muội con người đến bực đó” (bài VII4).

Giọng gay gắt nhất là bài VII1 trong đó ông bảo các bậc hiền nhân mà có danh đều là giả dối hết :

“Hễ thực thì không có danh, hễ có danh thì không thực, những người có danh đều là nguy hết (*Thực vô danh, danh vô thực, danh giả, nguy hết*). Hồi xưa vua Nghiêu vua Thuấn giả dối đem thiên hạ nhường cho Hứa Do và Thiện Quyển (hai ân sĩ này đều từ chối), nên mới giữ

được thiêng hạ mà hưởng lộc tới trăm tuổi. Bá Di, Thúc Tè thực tâm nhường ngôi nước Cô Trúc, cho nên mới mất nước, chết đói ở núi Thủ Dương. Coi đó thì biết được thành thực và giả dối khác nhau ra sao”.

Vậy những kẻ nào có danh mà vẫn sống sung sướng đều là phường giả dối, còn những kẻ có danh mà sống khô sở thì không giả dối, nhưng ngu dại, đều đáng chê cả.

Tóm lại quí sinh, dưỡng sinh theo Dương Chu là mai danh, ở ẩn, không cho ai biết tới mình, cứ thỏa mãn thị hiếu tự nhiên, theo mệnh trời, không cầu sống lâu, càng không nêu mong giàu, nhưng nghèo quá thì cũng khó mà vui được. Ông cho sống chỉ có mục đích : tìm một hạnh phúc tự nhiên, giản dị. Nhưng các triết gia khác bàn đông bàn tây, làm cho loài người hoang mang như người láng diềng của ông mất con cùu mà tìm không ra vì đường lầm ngã rẽ.

*

* *

Hồ Thích căn cứ vào câu : “Thực vô danh, danh vô thực, danh giả, ngụy nhi dĩ hĩ” mà cho rằng Dương Chu chủ trương chỉ thừa nhận cá thể, tức cái thực thôi, không thừa nhận cái tên để gọi chung các thể; nghĩa là Hồ Thích cho chữ *danh* trong câu dẫn trên của Dương Tử có nghĩa là tên chứ không phải chỉ có nghĩa là *danh tiếng*. Tên một vật gì đó, chẳng hạn cái bàn, là do người ta đặt ra, là “nhân vi”, cho nên bảo “danh giả, ngụy nhi

dī hī" - chữ *nguy* gồm chữ *nhân* và chữ *vi*. Mà cái tên đó, không phải là cái vật có thực, vì tiếng bàn chỉ chung các đồ đặc ta dùng làm chỗ viết lách, hay chỗ ăn, chỗ chơi, chứ không phải chỉ riêng một đồ đặc nào cả. Ý niệm cái bàn là một ý niệm trừu tượng, nói cái bàn thì ta không biết nó bốn chân hay ba chân, tròn hay vuông, cao hay thấp, bằng gỗ hay bằng sắt..., vì vậy mà bảo "danh vô thực".

Chúng tôi đọc kỹ tất cả những bài Dương Chu nói về danh, không thấy có nghĩa đó, chỉ thấy Dương dùng chữ danh với nghĩa : tiếng tăm. Mà ngoài Hồ Thích ra, chúng tôi cũng không thấy một học giả nào khác hiểu chữ danh của Dương theo cái nghĩa là tên để gọi vật.

Nếu quả thực cách giải thích của Hồ Thích mà đúng thì Dương Chu đã có một chủ trương thật mới mẻ, không giống một nhà nào khác : Không tử trọng danh (hiểu theo nghĩa là tên), nhưng cho rằng người ta dùng sai nhiều tên, cần phải "chính danh" lại, chẳng hạn một nhà cầm quyền yêu dân, hiền minh thì mới gọi là vua, kẻ hại dân mà gọi là vua thì sai, dù kẻ đó ở ngôi chí tôn. Mặc tử rất trọng thực dụng, chê bọn người ham danh tiếng mà không xét cái thực (dự nghĩa chi danh như bất sát kì thực) chứ không hề chê cái tên là vô dụng; Lão tử cho rằng danh không diễn tả được cái đạo vĩnh cửu bất biến (Đạo khả đạo phi thường đạo, danh khả danh phi thường danh) và chỉ muốn bảo ngôn ngữ là một dụng cụ rất thô thiển, chứ không hề chủ trương không dùng danh; môn đệ của Mặc tử, tức phái Mặc gia cho rằng muốn hiểu biết thì phải dùng danh, nên

rất chú trọng đến danh, và bảo : “Gọi cái thực là lấy cái danh mà mô tả cái thực (Cử, nghĩ thực dã). Mà Công Tôn Long, Tuân tử sau này đều cho danh là cần thiết, phải diễn ché danh cho nó diễn đúng được thực, mà lại giản dị, phân biệt được những vật bè ngoài tuy khác nhau mà bên trong giống nhau, hoặc bè ngoài giống nhau mà bên trong khác nhau.

Dương Chu đã chết trên hai ngàn năm, ai mà quyết được cách giải thích của Hồ Thích đúng hay không, cho nên chúng tôi xin ghi lại ở trên để độc giả phán đoán.

Dù sao vấn đề đó cũng không quan trọng, Dương tử lưu danh tới ngày nay không nhờ thuyết “danh vô thực, thực vô danh” đó mà chỉ nhờ mỗi một câu : “Bạt nhất mao nhi lợi thiên hạ, bất vi dã”. Câu đó lại vốn không phải của ông, nếu không phải là lời chung của nhiều ân sỉ đương thời, thì cũng là lời của Bá Thành Tử Cao như chính ông đã nhận.

Mà Bá Thành Tử Cao thì chẳng ai nhắc tới. Đó mới thực là “thực thì vô danh” mà “danh thì vô thực” chẳng ?

Dương tử mạt sát cái danh kịch liệt, từ xưa tới nay, không nhà nào hon, mà cái danh nó lại cứ săn tới níu chặt lấy ông. Nó là một thiều nữ trơ trên chǎng ?

Mà nó tới bằng một con đường cũng khác thường. Người làm cho Dương tử lưu danh hậu thế chính là kẻ thù tàn nhẫn nhất của ông : Mạnh tử.

Trong lịch sử triết học, có nhiều truyện lý thú thật !

*

* *

V. BẢN DỊCH CỦA CHÚNG TÔI

Chúng tôi chỉ kiểm được ba bản *Liệt từ* :

1. *Liệt từ chú thích* của nhà xuất bản Hoa Liên - Đà Nẵng 1969.

2. *Liệt từ* - Đường Kính Cảo tuyển chú - của nhà Thương Vụ ấn thư quán - Thượng Hải 1937.

3. *Le vrai classique du vide parfait* - Benedykt Grynypas dịch ra tiếng Pháp của nhà Gallimard 1961.

Chúng tôi dùng bản số 1, hai bản kia chỉ để kiểm lại. Bản số 2 bỏ ba thiên : Hoàng Đế, Chu Mục vương và Lực mệnh. Bản số 3 bỏ vài bài không dịch mà chỉ tóm tắt, nhưng có đánh số từng bài, còn hai bản kia không.

Bản số 1 là một bản cổ, do Trương Trầm chú thích hiệu đính qua loa. Nhà Hoa Liên in lại mà không thay đổi gì cả. Cách trình bày y như hồi xưa, chia làm tám thiên :

I. Thiên Thuỷ (1).

II. Hoàng Đế

III. Chu Mục vương

-
- (1) Nhan đề này khó hiểu, các bản chữ Hán và các từ điển Từ Hải, Từ Nguyên đều không giảng, chỉ cho biết thủy là một thứ ngọc khuê ngọc bích dùng làm dấu hiệu. Dấu hiệu đó các vua thời xưa ban cho các đại thần. Nó vừa là một bảo vật đẹp, vừa đem phúc lợi cho người đeo. Theo Benedykt Grynypas, thiên thuỷ là phần của vũ trụ mà chúng ta nhìn thấy được, nhờ thấy nó mà các thánh nhân mới tìm hiểu được Đạo. Cho nên thiên 1 này bàn về vũ trụ và đạo.

IV. Trọng Ni

V. Thang vắn (Vua Thang hỏi)

VI. Lực mệnh (Sức người và mệnh trời)

VII. Dương Chu

VIII. Thuyết phù (1)

Mỗi thiên không phân ra thành bài như bản số 2, cứ in liên tiếp nhau, không xuống hàng nữa. Chúng tôi chia thành bài, đặt cho mỗi bài một nhan đề, lại ghi thêm câu đầu bằng chữ Hán của mỗi bài để độc giả dễ tìm trong bản chữ Hán.

Được hết thảy trên 140 bài, chúng tôi bỏ bớt khoảng ba chục bài không quan trọng, ít lí thú hoặc trùng nhau, còn giữ lại trên 110 bài rồi đánh số : số La mā chỉ số thiên, số Á rập chỉ số bài.

Nhưng sự sắp đặt trong bản chữ Hán rất lộn xộn, không hợp lý chút nào cả, do đó nhan đề mỗi thiên không hợp với nội dung. Như thiên đầu : *Thiên thuy* gồm 13 bài mà chỉ có 5 bài nói về vũ trụ, về đạo, còn 8 bài kia nói về sự sống, chết, cách làm giàu. Thiên *Hoàng Đế* gồm 21 bài chỉ có một bài nói về Hoàng Đế

(1) Thuyết phù, cũng không sách nào giảng. Phù là cái thẻ tre, viết chữ nào rồi chẻ làm đôi, mỗi người giữ một mảnh. Ngày xưa khi phong các chư hầu hay sai đại thần đi đâu, đều dùng cái phù làm tin, hễ ghép hai mảnh lại mà ăn khớp nhau thì là phải. Theo Grynpas, thuyết phù có nghĩa là “giảng cái phù”, nghĩa là những truyện trong thiên này người viết chỉ nói một nửa ý thôi, người đọc phải suy nghĩ mà đoán được nửa ý kia, như ghép hai mảnh theo lại với nhau vậy.

Ý nghĩa các thiên khác đều dễ hiểu.

còn 20 bài kia nói về Khổng Tử (4 bài) Dương Chu (2 bài) Lão tử, Chu Tuyên vương, vân vân. Mà thiên Trọng Ni gồm 15 bài cũng chỉ có 4 bài nói về Khổng tử, còn thì nói về Quan Doãn Hỉ, Liệt tử, Đặng Tích, vân vân.

Chỉ có thiên VII Dương Chu là có tính cách nhất trí nhất, cho nên Hồ Thích đã bảo cả cuốn ông tin có mỗi thiên đó.

Vì vậy chúng tôi đã phải sắp đặt lại, trước hết gom hết cả những bài về Dương tử ở trong các thiên II, VI, VII, VIII, bỏ những bài trong thiên VII không nói tới Dương Chu (mặc dầu nội dung có thể hợp với tư tưởng Dương Chu), mà cho vào một phần riêng, phần III nhan đề là *Dương Chu*.

Còn tất cả các bài khác cho vào phần II, thuộc về Liệt tử. Như vậy chúng tôi có ý xét riêng tư tưởng của Liệt tử và Dương Chu; cho nên nhan đề bản dịch của chúng tôi là *Liệt tử và Dương Chu*.

Trong phần về Liệt tử chúng tôi sắp lại các bài theo nội dung thành 6 chương :

I. Vũ trụ

II. Sinh tử và số mệnh

III. Đạo

IV. Tinh và mộng

V. Huyền thoại, truyền thuyết

VI. Cố sự, ngũ ngôn.

Như vậy có chương dài, gồm 40 bài như chương cuối, có chương rất ngắn chỉ gồm 5 bài trong chương IV; nhưng nội dung mỗi chương tương đối nhất trí hơn, hợp với nhan đề hơn.

Trong một cuốn gồm trên 110 bài, rõ ràng là do nhiều người trong mấy trăm năm viết hoặc gom lại, cơ hồ thấy truyện gì hay cũng thu thập, cho thêm vào, thì nội dung nhất định là cực kì phức tạp, không có cách nào sắp đặt lại cho thật hợp lý được. Cách sắp đặt của chúng tôi tất có chỗ gượng ép, chúng tôi thú nhận vậy.

Và lại, nhiều khi khó phân biệt được truyện nào là cổ sự, ngụ ngôn, hay truyền thuyết. Truyền thuyết là những truyện người đời trước kể lại, không chắc là đúng sự thực, rồi cứ truyền đời nọ tới đời kia, sau có người chép lại. Những truyện trong Nam Hải Dị Nhân của ta hầu hết là truyền thuyết. Bài II₂, III₅ trong Liệt tử là truyền thuyết.

Ngụ ngôn là một truyện bịa ra để ngụ một ý gì đó, thường là răn đời, hoặc dạy khôn cho đời, như những bài II₁₉. IV₈. rõ ràng là ngụ ngôn.

Còn cổ sự chỉ là một việc cũ, có phần tin được, như những bài I₅, I₆, VIII₁₂ có thể là cổ sự.

Tuy nhiên có một số bài coi là ngụ ngôn, cổ sự hay truyền thuyết cũng được. Như bài V₃. (Ngụ công san núi) có tính cách ngụ ngôn rõ rệt, nhưng đoạn cuối lại có tính cách thần thoại, truyền thuyết. Bài III₁₀ (Trở

về cỗ hương) hoặc bài VIII₁₈ (Cách cư xử với bọn cướp) có thể gọi là cỗ sự (nếu ta cho là việc có thật) mà cũng có thể coi là ngụ ngôn (nếu ta cho là không có thật, thật hay không, làm sao mà biết chắc được?)

Lại thêm đại đa số các bài trong các chương I, II, III, IV cũng có thể sáp chung vào chương V hay chương VI.

Đó là đặc điểm của bộ *Liệt tử*. Tuy là một tác phẩm về triết mà chỉ một phần 10 là lí thuyết, còn chín phần kia toàn là kể truyện : truyện cổ, truyện hoang đường, truyện có thật, truyện tưởng tượng... để đưa ra một tư tưởng, một chủ trương, một lời răn, một điều dạy khôn.

Do đó tác phẩm rất hấp dẫn, đọc rất vui, khác hẳn các bộ *Đạo Đức kinh*, *Mặc tử*, *Tuân tử*..., giá trị văn chương chỉ kém Nam Hoa kinh của Trang tử, từ đời Đường được tôn xưng là một kinh cũng đáng.

Chúng tôi đã đổi chiếu cả ba bản, rán dịch cho sát, nhưng nhiều chỗ rất khó hiểu, phải tòn nghi. Việc chú thích cốt gọn, để đọc giả đủ hiểu thôi.

Sài Gòn ngày 8-1-1973

PHẦN HAI
LIỆT TỨ

CHƯƠNG I VŨ TRỤ

MẸ CỦA VẬN VẬT I₁ (Tử Liệt tử cư Trịnh phố)

Thầy Liệt tử ở một khu vườn nước Trịnh(1), bốn chục năm mà không ai nghe danh, từ vua cho tới các quan khanh, đại phu đều coi thầy như người dân thường. Năm đó đói kém, thầy tính di cư qua nước Vệ(2). Đệ tử hỏi :

- Thầy đi không biết bao giờ mới về. Bạn đệ tử chúng con muốn xin được hỏi thầy : thầy có điều gì dạy chúng con không ? Thầy đã được nghe Hồ Khâu Tử Lâm(3) nói gì không ?".

Thầy Liệt tử cười, đáp :

- Thầy Hồ có nói gì đâu ! Nhưng thầy có lần nói chuyện với Bá Hôn Mâu Nhân(4), ta đứng bên được nghe lóm, nay thử kể lại cho các anh.

-
- (1) Một nước chư hầu nhỏ ở tỉnh Hà Nam ngày nay. Vì môn đệ viết nên gọi là Thầy Liệt tử (Tử Liệt tử).
 - (2) Cũng ở tỉnh Hà Nam ngày nay.
 - (3) Hồ Khâu Tử Lâm là thầy học của Liệt tử, trong sách này thường nhắc tới. Bộ Lữ thị Xuân Thu và bộ Trang Tử cũng nhắc tới. Không lưu lại một học thuyết nào.
 - (4) Bạn học của Liệt tử, trong sách này thường nhắc tới. Chữ Mâu cũng đọc là Mậu, Mac, nghĩa đều là lò.

Thầy Hồ nói :

“Có một vật sinh ra các vật khác mà không được vật nào sinh ra cả, biến hóa các vật khác mà tự nó không biến hóa. Vậy cái không được sinh ra có thể sinh (làm chủ tể) các vật được sinh ra, cái không biến hóa có thể biến hóa (làm chủ tể) các vật biến hóa. Mà cái được sinh ra không thể không sinh ra cái khác, cái được biến hóa không thể không biến hóa; do đó mà sinh sinh, hóa hóa hoài, không thời nào không sinh, không thời nào không hóa. Do đó có âm dương, bốn mùa. Cái không được sinh ra, có thể(1) là duy nhất, vô thủy vô chung; cái không biến hóa thì qua lại không cùng(2); cái đạo của cái duy nhất không thể dò được.

Sách Hoàng đế(3) có câu : “Thần hang bất tử(4), gọi là Huyền tẫn(5). Cửa của Huyền tẫn là gốc của trời đất, dũng dặc như bất tuyệt, tạo thành mọi vật mà không mệt”.(6). Vì vậy mà vật nào sinh ra các vật khác

(1) Bản của Trương Trạm (cũng đọc là Đam, Thầm) chép là "*nghi độc*" nghĩa là : đoán là duy nhất, có thể là duy nhất; bản của Đường Kinh Cảo bảo chữ *nghi* đó phải đọc là *ngưng*, nghĩa là hình, khí, chất chưa phân.

(2) Benedykt Grynpas dịch là : trong khoảng vô cùng. Chúng tôi theo chủ thích của Trương Trạm và Đường Kinh Cảo.

(3) Theo truyền thuyết, Hoàng Đế là một thánh quân, tên là Hiên Viên, làm vua một trăm năm (2698 - 2598), viết một cuốn sách gồm bốn thiên, gọi là *Hoàng Đế thư*, nay không còn.

(4) Hang thì trống rỗng, hư không; nên dùng cái hang để tượng trưng cái Hư Không, mẹ của vạn vật. Ý nói "hữu" từ "vô" mà sinh ra.

(5) Huyền tẫn là Mẹ nhiệm màu.

(6) Câu này chép trong chương VI bộ Đạo Đức kinh.

thì không được sinh ra; vật nào biến hóa các vật khác thì không biến hóa. Nó tự sinh, tự hóa, tự thành hình, tự thành sắc, sáng suốt, tự có sức mạnh, tự tăng giảm.(1) Nó tự nhiên như vậy, chứ không phải cố ý mà sinh hóa, thành hình, thành sắc, sáng suốt, có sức mạnh, tăng giảm.

VŨ TRỤ THÀNH HÌNH I₂

(Tử Liệt tử viết : Tích giả thánh nhân...)

Thầy Liệt tử bảo :

- Các thánh nhân đời xưa cho rằng âm dương điều hòa trời đất (tức vũ trụ). Cái hữu hình từ cái vô hình mà ra, vậy thì trời đất ở đâu mà ra ? Cho nên ta bảo rằng có cái Thái Dịch, cái Thái Sơ, cái Thái Thủy, cái Thái Tô.

Cái Thái Dịch (cái Biến đổi lớn) là cái (trạng thái) chưa thành khí; khi khí bắt đầu thành thì là cái Thái Sơ; khi hình bắt đầu thành thì là cái Thái Tô. Khi có đủ khí, hình, chất rồi mà ba cái đó chưa tách rời nhau ra thì gọi là Hỗn luân(2). Gọi là Hỗn luân vì vạn vật còn hỗn hợp nhau, chưa rời nhau ra. Nhìn vào không thấy, lắng nghe không thấy, rờ nắm không được, cho nên gọi là Dịch (Biến đổi), biến đổi thì không có hình nào (nhất định) cả. Nó biến đổi mà thành ra Một; Một biến thành ra Bảy; Bảy biến thành ra Chín. Tới Chín là cùng,

(1) Chữ Hán là *tiêu tức*. Grynpas dịch là tiêu diệt.

(2) Cũng như hỗn mang.

rồi lại trở về Một(1). Một là khởi thủy của các sự biến hình. Cái trong nhẹ bốc lên thành trời, cái đục và nặng lắng xuống thành đất; còn cái khí xung hòa(2) thì thành người. Vậy trời và đất chứa cái tinh của vạn vật, mà vạn vật hóa sinh.

VÔ VI THÌ TOÀN TRI TOÀN NĂNG I3 (Tử Liệt tử viết : Thiên địa vô toàn công)

Thầy Liệt tử nói :

- Trời đất không có đủ công dụng, thánh nhân không có đủ mọi khả năng, vạn vật không vật nào dùng vào đủ mọi việc được. Chức vụ của trời là sinh ra và che vạn vật, chức vụ của đất là gây hình và chở vạn vật, chức vụ của thánh nhân là giáo hóa, chức vụ của mỗi vật thì tùy theo khả năng của nó.

Mà trời có sở đoán, đất có sở trường, thánh nhân có việc làm không được, và mỗi vật có cái tài riêng. Sao vậy ? Là vì trời sinh ra và che vạn vật thì không thể gây hình và chở vạn vật; đất gây hình và chở vạn vật thì không thể giáo hóa vạn vật; thánh nhân giáo hóa thì không thể làm trái với bản tính của vạn vật, mỗi vật đã có bản tính nhất định rồi thì không thể vượt được phận vị của nó. Cho nên đạo của trời đất, không phải

(1) Lão Tử nói : “Đạo sinh ra Một, Một sinh ra Hai, Hai sinh ra Ba, Ba sinh ra vạn vật”. Đạo Đức Kinh (Chương 42).

(2) Xung hòa nghĩa là ở trung gian mà ôn hòa.

âm thì là dương, đạo giáo hóa của thánh nhân không phải là nhân thì là nghĩa; bản tính của vạn vật không phải là nhu thì là cương(1); đều là theo bản tính mà không thể vượt khỏi phận vị của mình.

Cho nên có cái sống đầy thì có cái sinh ra cái sống; có cái hình đầy thì có cái khiến thành hình; có thanh âm đầy thì có cái khiến cho thành thanh âm; có màu sắc đầy thì có cái khiến cho thành màu sắc; có mùi vị đầy thì có cái khiến cho thành mùi vị.

Cái từ cái sống mà sinh ra là cái chết, nhưng cái sinh ra cái sống thì bất tuyệt; cái từ cái hình gây nên là cái thực (chất), nhưng cái khiến cho thành hình thì không hề có (thực chất); cái từ thanh âm gây nên là thính giác, nhưng cái khiến cho thành thanh âm thì không hề phát nên tiếng; cái từ màu sắc gây nên là thị giác, nhưng cái khiến cho thành màu sắc thì không hề hiện ra; cái từ mùi vị gây nên là vị giác, nhưng cái khiến cho thành mùi vị thì không hề lộ ra.

Tất cả những cái đó đều là vô vi mà ra cả. Vô vi có thể âm, có thể dương, có thể nhu, có thể cương, có thể dài, có thể ngắn, có thể tròn, có thể vuông, có thể sinh, có thể tử, có thể nóng, có thể lạnh, có thể nồi, có thể

(1) Câu này giống câu dưới đây trong *Chu Dịch - Thuyết Quái* : “Lập thiên chi đạo viết âm dữ dương; lập địa chi đạo viết nhu dữ cương; lập nhân chi đạo viết nhân dữ nghĩa”.

chìm, có thể là âm trầm, có thể âm bổng, có thể hiện hiện ra, có thể biến mất, có thể tím đen, có thể vàng, có thể ngọt, có thể đắng, có thể tanh hôi, có thể thơm tho.

Vô vi tuy vô tri, vô năng mà không gì là không biết, không gì là không làm được.

VŨ TRỤ BIẾN CHUYỀN KHÔNG NGỪNG I₁₀ (Dục Hùng viết)

Dục Hùng(1) nói : “Sự vận chuyển không bao giờ ngừng. Trời đất biến chuyển bí mật, ai mà biết được ? Cho nên, vật giảm ở phía này thì tăng ở phía khác, đầy ở kia thì voi ở đây. Tăng, giảm, voi, đầy, sinh ra lẫn nhau rồi chết; qua lại nối tiếp nhau mật thiết, ai mà thấy được sự biến chuyển.

Một cái khí không đột nhiên tăng lên, một cái hình không đột nhiên giảm đi; (cứ biến chuyển từ từ) cho nên ta không thấy lúc nó đầy, không thấy lúc nó voi. Cũng như người ta từ lúc sinh ra tới lúc già, dong mạo, hình thái, trí tuệ không ngày nào không thay đổi; da, móng tay, móng chân, tóc mọc ra rồi rụng liền liền, nhưng sự biến chuyển (từng ngày nhỏ quá) không thể thấy ngay được, mãi tới sau mới thấy.

(1) Thầy học của Chu Văn Vương, được phong ở đất Sở.

ĐỪNG LO TRỜI ĐẤT SẬP I₁₁

(Kỉ quốc hữu nhân)

Nước Kỉ(1) có một người lo trời đất sập, không biết ở đâu cho yên, sinh ra mắt ăn mắt ngủ. Một người khác lo ngại cho anh ta, lại giảng giải :

- Trời chỉ chứa cái khí, không chỗ nào không có khí; anh co duỗi hô hấp, suốt đời vận động trong (cái khí của) trời đó, vậy thì tại sao lại lo trời sập ?

Anh ta hỏi lại :

- Nếu quả trời chỉ chứa cái khí thì sao mặt trời, mặt trăng, các vì sao lại không rót ?

Người kia đáp :

- Mặt trời, mặt trăng, các vì sao cũng chỉ là những ánh sáng trong cái khí tích tụ lại đó, dù chúng có rót xuống thì cũng không làm cho ai bị thương được.

- Nhưng, còn đất sập thì sao ?

Người kia đáp :

- Đất chỉ chứa những khối (đặc) để lấp những chỗ trống ở bốn phương, không đâu không có khối. Dù đi, dẫm suốt đời thì cũng vẫn là di chuyển trên mặt đất, sao lại sợ đất sập ?

(1) Một nước nhỏ thời Xuân Thu, tức là huyện Kỉ, tỉnh Hà Nam ngày nay.

Anh ta giải được nỗi lo, mừng quá; mà người kia
khỏi lo cho bạn nữa, cũng mừng quá.

Trường Lư tử⁽¹⁾ nghe kể chuyện đó, cười, bảo :

- Cầu vòng, mây và sương mù, mưa gió bốn mùa, tất cả những cái đó đều là khí tích tụ trên trời mà thành. Núi đồi, sông biển, kim thuộc và đá, lửa và cây, tất cả những cái đó đều là những khối tích tụ trên đất mà thành. Đã biết là cái khí, cái khối tích tụ lại thì sao còn bảo rằng không thể sụp đổ ? Trời đất là những vật nhỏ trong quang không trung, (nhưng) rất quan trọng trong vũ trụ chúng ta, khó mà tận cùng, hủy diệt được, lẽ đó có nhiên. Lo trời đất hủy hoại thì thực quá lo xa; nhưng bảo rằng chúng không bao giờ hủy hoại thì cũng không đúng. Trời đất không thể không hủy hoại được; tới cái thời trời đất hủy hoại, mà ta lại sống nhầm thời đó thì làm sao mà không lo ?

Thầy Liệt tử nghe vậy, cười và bảo :

- Kẻ nói trời đất sẽ hủy hoại, là nói bậy; mà kẻ nói trời đất không bao giờ hủy hoại cũng nói bậy nữa, trời đất hủy hoại hay không, điều đó ta không thể biết được. Trời đất mà hủy hoại thì mọi người cùng chết; trời đất mà không hủy hoại thì mọi người cùng sống

(1) Người nước Sở.

như nhau hết(1). Sống thì không hiểu được sự chết, chết rồi thì không hiểu được sự sống; thời vị lai không biết được thời dĩ vãng, thời dĩ vãng không biết được thời vị lai; trời đất hủy hoại hay không thì quan tâm tới cái đó làm gì ?

VẬT BẤT CÙNG TẮC BẤT PHẢN IV₁₀ (Mục tương miếu giả)

Miệng sắp nhạt thì phân biệt được nước sông
Tri, sông Thằng,
Mũi sắp nghẹt thì phân được mùi củi khô,
Thân thể sắp cứng đơ thì rất lanh lẹ;
Tâm sắp mê loạn thì thấy rõ điều thị phi.
Cho nên vạn vật không tới mức cùng cực thì
không trở lại.

(1) Nguyên văn : *Bí nhát dã, thử nhát dã.*
Hai bản chữ Hán đều giải thích như vậy; bản Grynpas dịch là : Người chủ trương thế này, kẻ chủ trương thế kia, thì cũng như nhau.
(2) Một loài sâu bọ nhỏ, giống con ong, đen, hay đốt người.

CHƯƠNG II SINH TỬ VÀ SỐ MỆNH

CHẾT LÀ TRỞ VỀ LÚC ĐẦU I₄

(Tử Liệt tử thích Vệ)

Thầy Liệt tử đi qua nước Vệ, vừa đi vừa ăn. Môn đệ đi theo thầy một sọ người đã trăm năm, bèn vạch cỏ, chỉ cho Liệt tử thấy. Liệt tử quay lại nói với (môn đệ là) Bách Phong : “Ta với cái sọ này biết rằng không có gì thực là sinh, thực là tử(1). Cái sọ đó có thực cho chết là buồn không ? Ta có thực cho sống là vui không ?”(2)... (3) Sách Hoàng Đế có câu : “Hình mà động thì không sinh ra một hình khác mà sinh ra cái bóng; thanh âm mà phát thì không sinh ra một thanh âm khác mà sinh ra tiếng vang; cái ”vô“ mà động thì không sinh ra cái ”vô“ mà sinh ra cái ”hữu“.

Đã là hình thì phải có chỗ tận cùng, mà trời đất có tận cùng không ? (Có vẻ như) trời đất cùng tận cùng với ta. Nhưng như vậy trời đất có thật là tận cùng

(1) Ý muốn nói : Xét bì ngoài thì có sinh có tử; nhưng xét cho tới cùng thì chỉ là biến hóa, không có sinh, không có tử.

(2) Đoạn này có trong thiêng Chí Lạc của Trang tử.

(3) Ở đây chúng tôi có bỏ một đoạn dùng nhiều tên cây, tên vật, đại ý rằng trong vũ trụ chỉ có sự biến hóa thôi.

không thì ta không biết được. Đạo(1) có tận cùng không ? Nó vốn không có khởi thủy, làm sao có tận cùng được ? Nó có hết không ? Nó vốn là không có (vô) thì làm sao mà hết được ?

Cái gì có sinh thì lại trở về cái bất sinh (tức cái chết); cái gì có hình thì lại trở về cái vô hình. Nhưng cái bất sinh vốn không phải là bất sinh; cái vô hình vốn không phải là vô hình.

Theo lí, cái gì sống thì phải hết (chết); cái gì phải hết thì không thể không hết được, cũng như cái gì sống thì không thể không sống được; vậy kẻ nào muốn sống hoài không chết là kẻ mê muội, không hiểu lẽ trời.

Tinh thần thuộc về trời, hài cốt thuộc về đất; thuộc về trời thì trong mà tán, thuộc về đất thì đục mà tụ. Khi tinh thần lìa thể xác rồi thì mỗi cái đều trở về nguồn gốc riêng của mình, cho nên gọi là “quỉ”. “Quỉ” (ma quỉ) tức là “qui”,(2), là về, về cái gốc của nó.

Hoàng Đế bảo : “Tinh thần về nhà cửa của nó rồi, hài cốt về cái cội nguồn của nó rồi, thì làm sao ta còn tồn tại được nữa ?”.

(1) Chữ Đạo ở đây như chữ Đạo trong Đạo Đức kinh, trò bản thể của trời đất, cái lẽ tuyệt đối, chứ không có nghĩa chúng ta thường dùng.

(2) Người Trung Hoa thường hay dùng hai tiếng phát âm giống nhau để định nghĩa; như : *y giả*, *ý dâ*, nghĩa là phép trị bệnh (*y*) phải lấy (*ý*) mà đoán; hoặc *nghia giả*, *nghí dâ*; việc *nghia* là việc đáng làm (*nghi*).

Con người từ lúc sanh tới lúc chết, trải qua bốn sự biến hóa lớn : tuổi thơ, tráng niên, già rồi chết. Trong tuổi thơ, khí và chí chuyên nhất, thực là hòa hợp, cho nên ngoại vật không làm thương tổn được, mà cái đức thật dày đủ(1); tới tráng niên, khí huyết tràn trề, dục vọng và tư lự phát lên mạnh, bị ngoại vật tấn công, cho nên đức suy; tới tuổi già, dục vọng và tư lự giảm đi, muôn nghỉ ngơi, không cạnh tranh nữa nên ngoại vật không tranh thắng với mình; tuy không được như tuổi thơ, nhưng cũng khác tráng niên rồi. Tới lúc chết thì là nghỉ ngơi, trở về lúc đầu(2).

VUI SỐNG I₅ (Không Tử du ư Thái Sơn)

Không Tử đi chơi núi Thái Sơn, gặp Vinh Khải Kì
bận cái áo lông bằng da hươu, quần dây lưng bằng
thừng, vừa gảy đàn cầm vừa hát, lang thang trên cánh
đồng Choanh(3).

Không Tử hỏi : Cụ có gì mà vui vậy ?

Đáp : Ta có nhiều cái vui lắm. Trời sinh ra muôn loài,
chỉ có người là quý, mà ta được làm người, đó là một

(1) Trước Liệt tử, Lão tử cũng nói : Hâm đức chi hậu, tǐ ư xích
tử : nuôi cái đức cho dày, như đứa con đẻ. Họ trọng đức hồn
nhiên của trẻ.

(2) Bài này có trong Nam Hoa kinh, thiên Chí Lạc.

(3) Thuộc nước Lỗ, nay ở Sơn Đông.

cái vui. Đàn ông so với đàn bà, đàn ông được trọng, đàn bà bị khinh, vậy đàn ông là quý, mà ta lại là đàn ông, đó là hai cái vui. Có những kẻ sinh ra không được thấy mặt trời mặt trăng, còn bọc trong cái tã đã chết rồi, ta nay đã được chín chục tuổi, đó là ba cái vui. Nghèo là cảnh thường của kẻ sĩ, và chết là số phận của mọi người. Ở vào cảnh thường mà được số phận chung của mọi người, có gì mà buồn ?

Không Tử bảo : Đạt quan như vậy, sáng suốt thay !

VUI CHẾT I6 (Lâm Loại niêm thả bách tuế)

Lâm Loại(1) đã trăm tuổi. Đương mùa xuân, bận áo lông, đi mót lúa ở những ruộng đã gặt rồi, vừa đi vừa hát. Không Tử trên đường qua nước Vệ, thấy Lâm Loại ở trên một cánh đồng, quay lại bảo đệ tử :

- Nên hỏi chuyện ông lão đó. Ai muốn đi nào ?

Tử Công(2) xin đi, bắt kịp ông lão ở trên một cái đồi, đối diện ông lão, thở dài, hỏi :

- Cụ không có điều gì ân hận sao mà vừa mót lúa vừa ca hát ?

(1) Trong cuốn *Cao sĩ truyện*, ghi Lâm Loại là ẩn sĩ người nước Ngụy.

(2) Một môn đệ của Không Tử, tên là Đoan Mộc Tử (Công là tên tự) có tài biện thuyết, thích buôn bán, làm quan ở nước Lỗ, nước Vệ.

Lâm Loại vẫn vừa đi vừa hát. Tử Cống lại hỏi nữa.
Sau cùng Lâm Loại ngừng lên đáp :

- Ta có gì mà phải ân hận ?

Tử Cống bảo :

- Hồi trẻ cụ có kém siêng không ? Lớn lên cụ có sống không kịp thời không ?(1) Già mà không có vợ con, và bây giờ cái chết nó sắp tới, có gì đâu mà vui, mà vừa mót lúa vừa ca hát ?

Lâm Loại cười đáp :

- Cái ta cho là vui thì mọi người đều cho là buồn. Hồi trẻ ta không siêng, lớn lên ta sống không kịp thời, cho nên ta mới thọ được như vậy; già ta không có vợ con, cái chết nó sắp tới, cho nên ta mới vui được như vậy.

Tử Cống bảo :

- Ai cũng muốn sống lâu, ai cũng ghét chết, sao cụ lại cho chết là vui ?

Lâm Loại đáp :

- Sống với chết như qua với lại. Chết ở đây biết đâu chẳng phải là tái sinh ở nơi khác ? Làm sao(2) ta biết được rằng hai cái đó không như nhau ? Ta lại làm

(1) Nghĩa là không ganh đua cho bằng người.

(2) Có bản không có chữ *an* là làm sao, và nghĩa ngược lại. Ta biết được rằng hai cái đó không như nhau.

sao biết được đau đớn khó nhọc cầu sống chẳng phải là mê muội ? Lại làm sao biết được bây giờ chết đi chẳng hơn là hồi trước sống ?

Tử Cống nghe xong không hiểu, về thưa với Khổng Tử. Khổng Tử bảo : “Ta biết trước rằng nên hỏi chuyện ông lão đó, quả nhiên như vậy. Nhưng ông ấy mới hiểu một phần thôi, chưa hiểu hết lẽ.

CHẾT LÀ NGHỈ I7 (Tử Cống quyền ư học)

Tử Cống học mệt rồi, thưa với Trọng Ni (Khổng Tử) :

- Con muốn được nghỉ.

Trọng Ni bảo :

- Sống thì đâu có được nghỉ.

Tử Cống hỏi :

- Vậy thi con không có lúc nào được nghỉ sao ?

- Có chứ. Nhìn những nấm mồ ngắn ngang cái thấp cái cao kia, chỗ nghỉ ngơi đó.

Tử Cống bảo :

- Sự chết lớn thay, người quân tử chết là được nghỉ, kẻ tiêu nhân chết là hết, không làm bậy được nữa.

Trọng Ni nói thêm :

- Tứ (1), anh hiểu rồi đấy. Người ta đều biết sống là vui mà không biết sống là khổ; biết già thì mỏi mệt mà không biết già là an nhàn; biết chết là buồn mà không biết chết là nghỉ.

CHẾT LÀ VỀ I₈(2)

(Án Tử viết : Thiện tai !)

Án Tử (3) nói : “Sáng suốt thay quan niệm của cõi nhân về cái chết : người nhân (hiền) chết là được nghỉ, kẻ bất nhân chết là hết làm bậy”.

Chết là được về (4). Cõi nhân bảo những người chết là “những người trở về”. Bảo như vậy tức là bảo rằng người đương sống là “người đi đường”. Đi đường mà không biết lối về thì sẽ lạc nhà, không có nhà. Một kẻ không có nhà thì mọi người chê; vậy mà khắp thiên hạ, không ai có nhà cả thì không ai chê ! Có người bỏ quê hương, rời cha mẹ, anh em, vợ con, phá tán tài sản, đi lang thang bốn phương trời mà không về, thì người

(1) Tên tục của Tử Cống.

(2) Bài này có sách sáp chung với bài trên I₇.

(3) Án tử tên là Anh làm tướng quốc nước Tề ở đầu thế kỉ thứ sáu trước công nguyên, có độ lưỡng, giỏi trị nước. Có bộ *Án Tử Xuân Thu* nhưng không chắc của Án tử viết.

(4) Nguyên văn : *Tử dã già, dứt chi kiếu dã*. Trương Trầm giải nghĩa : chữ *dứt* đó là đặc (được), *kiếu* nghĩa là về - Đường Kính Cảo giải nghĩa : *dứt* là *đặc*, *kiếu* là giới hạn. - Benedykt Grynpas dịch khác hẳn : chết làm cho cái đức rõ rệt ra.

đó ra sao ? Người đời chắc cho hắn là cuồng dăng. Lại có kẻ quá trọng hình hài và đời sống, muốn được tài giỏi, tiếng tăm, khoa trương với đời mà không biết ngừng, hạng đó nứa ra sao ? Người đời chắc khen là kẻ sĩ đa trí, đa mưu. Hai hạng trên đều làm lẩn cả, mà hạng trên bị chê, hạng dưới được khen. Chỉ bậc thánh nhân mới biết khen chê cho đúng thôi.

SỐNG LÀ GỞI I₁₂ (Thuần vẫn Chưng viết)

Ông Thuần hỏi ông Chưng (1) :

- Có thể đạt được, nắm được đạo không ?

Đáp :

- Ngay cái thân của anh cũng không phải là của anh, thì làm sao anh nắm được đạo ?

Lại hỏi :

- Thân của tôi mà không là của tôi thì là của ai ?

Đáp :

- Nó là cái hình hài trời đất giao cho anh đấy. Đời sống không phải là của anh, nó là sự điều hòa trời đất giao cho anh đấy. Tính mệnh không phải là của anh, nó

(1) Thuần đây là vua Thuần, minh quân thời cổ (-2255 - 2206). Chưng, không rõ là ai. Có lẽ đây chỉ là một chuyện bịa làm ngôn.

là sự kết hợp trời đất giao cho anh ấy. Con cháu không phải là của anh, chúng là sự lột xác trời đất giao cho anh ấy. Cho nên khi đi, chúng ta không biết đi đâu, khi ở, không biết ở đâu, khi ăn, không biết ăn gì (1). Trời đất là cái khí nó vận động. Làm sao có thể nắm được làm của mình ? (2)

CÁI THẾ KHÔNG THẾ KHÁC ĐƯỢC VI₃

Chúng tôi bỏ phần đầu về tình tri ki của Quản Di Ngô (tức Quản Trọng) và Bão Thúc Nha mà nhiều độc giả đã biết và Tư Mã Thiên đã chép trong bộ Sử Kí (trang 335 - 337 bản dịch của nhà Lá Bối).

Dưới đây chúng tôi chỉ dịch từ : Thủ thế xưng Quản, Bão thiện giao già.

*

* * *

Người đời đều khen Quản Trọng và Bão Thúc là những bạn tốt và Công tử Tiêu Bạch biết dùng người tài năng. Nhưng thực ra không phải vậy (...) Bão Thúc không phải có cái đức để cử người hiền, (tức Quản Trọng), ông ta không thể không đè cử người hiền

(1) B.G, dịch là : không biết ăn ra sao.

(2) Truyện này có chép trong thiên Trí Bắc du của Trang Tử.

được. Công tử Tiêu Bạch không phải có cái đức dùng kẻ thù của mình (tức Quản Trọng), ông ta không thể không dùng kẻ thù được (1).

Đến khi Quản Di Ngô đau, Tiêu Bạch (2) hỏi :

- Trọng phụ đau nhiều rồi, phải nói thẳng như vậy (3). Nếu Trọng phụ không qua khỏi thì quả nhân biết giao việc nước cho ai ?

Di Ngô hỏi lại :

- Nhà vua muốn giao cho ai ?

Tiêu Bạch đáp :

- Giao cho Bão Thúc Nha được không ?

- Không được. Ông ấy là bậc sĩ hiền và liêm khiết. Những người nào không được như ông ấy thì ông ấy coi như không phải là người; nghe thấy ai có lỗi thì suốt đời không quên; nếu giao việc nước cho ông ấy thì ở trên, gây khó khăn cho vua, ở dưới làm cho dân bất bình, thế nào cũng mang tội với vua, không được bền lâu.

Tiêu Bạch hỏi :

-
- (1) Ý nói các hành động đó do hoàn cảnh hay số phận quyết định rồi, Bão Thúc, Tiêu Bạch, cũng như mọi người khác không có ý chí tự do.
 - (2) Tiêu Bạch đã lên ngôi, tức Tề Hoàn Công.
 - (3) Nguyên văn : Khả bất húy vân, Trương Trầm giải nghĩa và không cần kiêng mà không nói thẳng ra. B.G. dịch là : nhưng không có gì đáng lo.

- Vậy thì lựa ai ?

- Không có ai khác thì lựa Tháp Bằng. Ông ấy ở chức cao mà quên rằng mình ở chức cao cho nên người dưới không chống đối, thẹn rằng mình không có đức bằng vua Hoàng Đế mà thương những người không bằng mình. Đem cái đức của mình chia sẻ với người khác (1), thì gọi là thánh nhân; đem tiền của mà chia sẻ với người khác thì gọi là hiền nhân. Cho rằng mình mình triết hơn người thì không bao giờ được lòng người; cho rằng mình minh triết kém người thì không bao giờ không được lòng người. Ở trong nước cũng như ở trong nhà, ông ấy không muốn nghe thấy trông thấy mọi điều. (2). Không có ai khác thì lựa Tháp Bằng. (3)

Như vậy Quản Di Ngô không phải bạc tình với Bão Thúc, (cái thế) không thể không bạc tình được; cũng không phải là có hậu tình với Tháp Bằng, (cái thế) không thể không hậu tình được. Có người lúc đầu mình quý trọng rồi sau lơ là; có người lúc đầu mình lơ là rồi sau quý trọng. Quý trọng hay lơ lúc vầy lúc khác, cái đó không tùy thuộc ta. (4).

-
- (1) Nghĩa là mình cải thiện người khác, khiến họ cũng có đức như mình.
 - (2) Vì không cần, cứ theo đạo mà trị dân là đủ.
 - (3) Đoạn này có trong Nam Hoa Kinh.
 - (4) Ý nói : Sự thế khiến như vậy, ta không thể hành động khác được.

MỆNH TRỜI VI5 (Khả dĩ sinh nhi sinh)

Có thể sống được (một cách vui vẻ) mà sống, đó là được trời thương. Tới lúc nên chết mà chết, là được trời thương. Có thể sống được mà không sống, là bị trời phạt. Tới lúc nên chết mà không chết, là bị trời phạt.

Có thể sống, có thể chết mà được sống được chết, là do mệnh trời. Không nên sống, không nên chết mà sống hoặc chết là do mệnh trời. Vậy thì sống sống chết chết, không do ta hay do ngoại vật, đều là số mệnh hết, trí óc ta không sao hiểu được. Cho nên bảo :

Đạo trời tự tạo nên, sâu xa không biết tới đâu
là cùng,

Đạo trời tự vận hành, mênh mông, không phân biệt.

Trời đất không phạm được nó.

Thánh nhân không nghịch được nó.

Ma quỷ không lừa dối được nó.

Cái “tự nhiên” đó im lặng mà gây nên mọi vật,

Làm cho mọi vật, quân bình, yên ổn, nó tự đưa
đón nó. (1)

(1) B.D. dịch là : nó cứ thẳng đường mà đi.

BỐN HẠNG NGƯỜI VI₁₀ (Mi si, chiến sätt...) (1)

Bốn hạng người sống với nhau trong đời : hạng thâm hiềm, hạng nồng nỗi, hạng thận trọng, hạng nóng nảy : hạng nào cũng hành động theo ý mình mà suốt đời không hiểu nhau, và đều tự cho trí tuệ mình là sâu sắc nhất.

Bốn hạng người sống với nhau trong đời : hạng khéo nịnh, hạng ngu mà trực, hạng hay câu nệ, hạng ngờ ngắn; hạng nào cũng hành động theo ý mình mà suốt đời không giao du với nhau, và đều tự cho mình là khéo léo hơn hết.

Bốn hạng người sống với nhau trong đời : hạng tinh ranh, hạng vô si, hạng phán đoán vội vàng, hạng hay mỉa mai; hạng nào cũng hành động theo ý mình mà suốt đời không giác ngộ lẫn nhau, và đều tự cho tài của mình là hơn cả.

Bốn hạng người sống với nhau trong đời : hạng giả dối, hạng hay thêu dệt, hạng dũng cảm, hạng khiếp nhược, hạng nào cũng hành động theo ý mình mà suốt đời không phê phán nhau, và đều tự cho là con đường của mình mới đúng.

(1) Bài này có nhiều tiếng cò, Từ Hải, Từ Nguyên không ghi, chúng tôi theo B.G. mà dịch phỏng.

Bốn hạng người sống với nhau trong đời : hạng chiêu đời, hạng tự chuyên, hạng tàn bạo, hạng đứng một mình, không cần tới ai; hạng nào cũng hành động theo ý mình mà suốt đời không thèm ngó nhau, và đều tự cho mình là biết theo thời.

Thái độ và hình trạng mỗi người mỗi khác nhau, không ai giống ai, nhưng đều theo con đường số mệnh cả.

NÊN TRI MỆNH AN THỜI VI₁₁ (Qui qui thành già, tiêu thành dã).

Cái gì gần thành thì có vẻ đã thành rồi, nhưng chưa phải là thành; cái gì gần bại thì có vẻ đã bại rồi, nhưng chưa phải là bại. Vì thấy nó có vẻ giống nhau, nên người ta lầm lẫn, mê muội. (1) Không mê muội về chỗ giống nhau thì không sợ cái họa ở ngoài, không mừng vì cái phúc ở trong. Ngay những bậc sáng suốt cũng không biết tùy thời mà hành động, tùy thời mà ngừng lại.

Người nào tin ở mệnh trời thì không mừng, không sợ. (2) Nếu mừng và sợ thì không thể so sánh với

-
- (1) Chưa thành mới chỉ gần thành; chưa bại, mới chỉ gần bại, những tình trạng đó giống nhau, khiến cho người ta lầm lẫn.
 - (2) Nguyên văn “ur bỉ ngā vô nhị tâm”. Trương Trâm chú giải bỉ ngā đó là mừng và sợ. B.G. dịch khác hẳn : ... thì đối với người cũng như đối với mình, không hai lòng.

người bịt mắt, bịt tai, quay lưng vào sườn núi, nhìn xuống vực thẳm mà cũng không té. (1)

Cho nên bảo rằng sống và chết do mệnh trời cả, nghèo khổ là tại thời vận. Oán ghét sự chết yêu là không biết mệnh trời, oán ghét sự nghèo khổ là không biết thời vận. Chết mà không sợ, nghèo mà không buồn, là người tri mệnh an thòi. (2) Dù là người rất thông minh mà lường lợi và hại, xét hư và thực, dò lòng người thì cũng chỉ đúng được một nửa thôi, còn một nửa sai. Còn người ít thông minh, không lường lợi và hại, không xét hư và thực, không dò lòng người thì (kết quả cũng vậy) đúng được một nửa, còn một nửa sai. Vậy lường hay không lường, xét hay không xét, dò hay không dò, có khác gì nhau đâu ? Chỉ có người nào không lường gì cả mà là lường tất cả, giữ được trọn mà không mất. Nhưng (thực ra) người đó cũng không biết đâu là giữ được trọn, đâu là mất. Tóm lại, còn hay mất, có hay không là sự việc tự nhiên xảy ra, chứ không dung tâm mà được.

MUỐN SỐNG HOÀI LÀ BẤT NHÂN VI₁₂ (Tè Cảnh Công du ư Nguru Son)

Vua Tè Cảnh Công đi chơi núi Nguru Son, khi tới phía bắc quốc đô, thì ứa lệ, than thở :

(1) Ý nói : nếu mừng và sợ thì sẽ nguy.

(2) Nghĩa là biết mệnh trời mà thích nghi với hoàn cảnh.

- Đẹp thay nước ta ! Cây cỏ tươi tốt, sun suê, đầm
đè sương mai kia. Rồi đây ta phải chết mà bỏ nước
này ư ? Nếu tự cổ không ai chết (mà ta cũng sống hoài)
thì ta quyết không bỏ nước này mà đi nơi khác. (1)

Viên sứ quan họ Không và Lương Khâu Cứ đi theo
hầu, đều nhỏ lệ, tâu :

- Bọn hạ thần chúng tôi đội ơn đại vương mà ăn rau
và thịt, thường được ngồi xe xáu ngựa còng, mà còn
không muôn chết, huống hồ đại vương.

Duy có Án Tử đứng bên là cười. Cảnh Công chùi
nước mắt, quay lại hỏi Án Tử :

- Hôm nay quả nhân đi chơi mà xúc cảm sinh buồn,
Không và Cứ đều khóc theo quả nhân, riêng ông cười
là tại sao ?

Án Tử đáp :

- Nếu những bậc hiền tài cứ sống hoài thì các đức
Thái Công và Hoàn Công còn sống đến ngày nay. Nếu
những người dũng cảm mà sống hoài thì các đức
Trang Công, Linh Công (2) còn sống đến ngày nay. Nếu
tất cả các vị đó còn sống đến ngày nay thì nhà vua tất
bận áotoi, đội nón lá mà đứng ở giữa dòng, lo việc

(1) Nguyên văn : Sứ cỏ vô tử giả, quả nhân tương khứ tư nhi chí
hà ? B.G. dịch khác hẳn : Nếu quả nhân phải từ biệt nước
này thì sẽ đi đâu ?

(2) Thái Công, Hoàn Công, Trang Công, Linh Công đều là những
vua trước của Tề, tức tổ tiên của Cảnh Công.

ruộng nương (1) chứ đâu được nhàn hạ mà nghĩ tới chết như vậy ? Nhà vua đâu được lên ngôi như vậy ? Nhờ cái lẽ thay phiên nhau kẻ ở người đi, nên ngôi vua đó mới tới đại vương. Đại vương chỉ vì vậy mà khóc thì quả là bất nhân quá. Thần thấy một ông vua bất nhân, lại thấy những bè tôi nịnh hót này, mới riêng cười thầm.

Cảnh Công xấu hổ, nâng chén rượu lên uống để tự phạt mình, rồi phạt hai người bè tôi kia mỗi người hai chén.

CON CHẾT MÀ KHÔNG BUỒN VI₁₃ (Nguy nhân hữu đồng môn Ngô giả)

Nước Ngụy có một người họ Ngô ở Đông Môn, con trai chết mà không buồn. Người quản lí trong nhà hỏi :

- Ông yêu con không ai bằng, nay cậu ấy chết mà ông không buồn là tại sao ?

Họ Ngô đáp :

- Có hồi ta không có con, lúc đó ta không buồn. Nay có mất thì cũng như hồi ta chưa có nó. Vậy có gì mà buồn ?

(1) Nguyên văn; duy sự chi tuát. B.G. dịch là : trong cái cảnh đáng thương như vậy.

PHÉP DƯỠNG SINH VÀ TỔNG TỬ VII⁷

(Án Bình Trọng vấn dưỡng sinh)

Án Bình Trọng hỏi Quản Di Ngô về phép dưỡng sinh.

(1) Quản Di Ngô đáp :

- Cứ sống buông thả, đừng ngăn cản, cầm kị.

Án Bình Trọng hỏi :

- Cách thức ra sao ?(2)

Di Ngô đáp :

- Tai muốn nghe gì thì cứ nghe, mắt muốn nhìn gì thì cứ nhìn, mũi muốn ngửi gì thì cứ ngửi, miệng muốn nói gì thì cứ nói, thân thể muốn gì thì cứ tùy thích, lòng muốn làm gì thì cứ làm.

Tai thích nghe âm nhạc, mà không được nghe, thế là ngăn cấm thính quan; mắt thích nhìn sắc đẹp mà không được nhìn, thế là ngăn cấm thị quan; mũi thích ngửi hương thơm (như mùi lan, mùi tiêu) mà không được ngửi, thế là ngăn cấm khí quan; miệng muốn nói việc phải việc trái, mà không được nói, thế là ngăn cấm trí óc; thân thể thích đồ ngon, đồ đẹp, mà không được như nguyện, thế là ngăn cấm sở thích; lòng muốn

(1) Án Bình Trọng tức Án Tử, sống sau Quản Di Ngô non 200 năm, cũng làm tướng quốc nước Tề (coi bài Quản Án liệt truyện trong Sử kí của Tư Mã Thiên), không hiểu làm sao hai người đó có thể nói chuyện với nhau được. Hai bản chữ Hán đều không hiệu đính hay chú giải gì cả.

(2) Nguyên văn : Kì mục nại hè ? Có thể hiểu là : điều kiện hoặc cốt yếu ra sao ?

phóng dật mà không được phóng dật thế là ngăn cấm bản tính. Những sự ngăn cấm đó đều là chúa tàn bạo. Bởi những chúa tàn bạo đó đi mà vui vẻ đợi chết, (dù sống) một ngày hay một tháng, một năm hay mười năm, tôi cũng cho là biết dưỡng sinh. Kẻ nào bị những chúa tàn bạo đó câu thúc, mà không cỏi bỏ được, đau đớn lo lắng, thì dù có sống lâu trăm năm, ngàn năm, vạn năm, tôi cũng không cho là biết dưỡng sinh.

Quản Di Ngô nói thêm :

- Tôi đã giảng phép dưỡng sinh cho ông rồi, còn phép tống tử thì theo ông nên ra sao ?

Án Bình Trọng đáp :

- Phép tống tử không quan trọng, có gì đâu mà bàn ?

- Nhưng tôi cũng xin được nghe.

- Mình chết rồi, việc tống tử đâu có do mình nữa ?(1) Hỏa táng cũng được, thả trôi sông cũng được, chôn cất cũng được mà phoi ra giữa trời cũng được, bó thây bằng cỏ mà liệng xuống cái hầm cái hố nào đó cũng được, liệm bằng áo lě áo thêu mà cho vào cái quách bằng đá cũng được, sao cũng được hết.

Quản Di Ngô quay lại bảo Bão Thúc(2) :

- Hoàng tử nói(3) : “Cái đạo sinh tử, hai ta đều biết rõ rồi vậy”.

(1) B.G. dịch là : Tôi chết rồi thì sao cũng được.

(2) Bão Thúc là bạn thân của Quản Di Ngô. Có lẽ cả phần trên nên đổi Án Bình Trọng ra làm Bão Thúc ?

(3) Hoàng tử là ai ? Không sách nào chú thích. Có lẽ nên bỏ ba chữ đó, như B.G. đã làm.

KHÔNG GÌ BẰNG HƯƠNG LẠC VII⁸

(Tử Sản tướng Trịnh)

Tử Sản(1) làm tướng quốc nước Trịnh, cầm quyền được ba năm, người tốt thì vui vẻ chịu sự giáo hóa của ông, còn kẻ xấu thì sợ những nghiêm cấm của ông. Nhờ ông, nước Trịnh thịnh trị lên và được chư hầu kính nể.

Tử Sản có một người anh là Công Tôn Triêu và một người em là Công Tôn Mục. Triêu thích rượu mà Mục hiếu sắc.

Nhà của Triêu chứa ngàn hũ rượu, men rượu chất thành đống, cách nhà trăm bước đã thấy nồng nặc mùi hèm. Khi say, Triêu không còn biết thế đạo an hay nguy, tình lí phải hay trái, trong nhà có những gì, bà con họ hàng thân sơ ra sao, kẻ còn người mất, vui buồn ra sao, dù có tai họa lụt, cháy, binh đao ở trước mắt, cũng không biết nữa.

Phía sau nhà của Mục cát mây chục phòng liền nhau, phòng nào phòng này đều chứa đầy những gái tơ mĩ miều. Khi đắm mình vào sắc dục thì Mục không tiếp xúc với người thân, không tiếp dãi bạn bè, trốn ở vườn sau, suốt ngày thâu đêm, ba tháng mới ra ngoài

(1) Tên là Công Tôn Kiều, học rộng giỏi trị dân, sống ở giữa thế kỷ thứ VI trước T.L, mất năm - 522 khi ông làm tướng quốc nước Trịnh rồi, (khoảng - 554), Không Tử mới sanh.

mà còn cho là chưa thỏa. Thấy trong miền cô gái tân
nào diễm lệ, thì tặng đồ đẻ mời lại, nhờ mồi manh dụ
dỗ, cho tới khi chiếm được mói thôi.

Tử Sản ngày đêm rầu rĩ vì ông anh với ông em đó,
ngầm bàn tính với Đặng Tích(1), bảo :

- Kiều tôi nghe nói “Tu thân rồi mới trị được nhà,
trị được nhà rồi mới trị được nước”, nghĩa là phải
tiến từ gần tới xa. Kiều tôi trị nước cũng là được
mà nhà thì loạn như vậy ! Thế là ngược đường sao ?
Làm cách nào cứu hai người đó được ? Xin ông dạy
cho ?

Đặng Tích đáp :

- Điều đó từ lâu tôi đã lấy làm lạ, mà không dám nói
: a. Tại sao ông không răn bảo hai người đó ngay từ
đầu, nhắc họ phải coi tính mệnh làm trọng, khuyên họ
phải coi lễ nghĩa là quý ?

Tử Sản nghe lời Đặng Tích, gấp lúc rảnh, lại thăm
anh và em, mà bảo :

- Con người sở dĩ quý hơn cầm thú là nhờ biết suy
nghĩ; suy nghĩ thì phải nhờ vào lễ nghĩa; có lễ nghĩa
rồi mới có danh vị. Nếu tình ý phóng túng, đam mê thi
dục thì nguy tối tính mệnh. Anh và chú mà nghe lời tôi
thì sáng tự hối, tôi đã được hưởng lộc (làm quan) rồi :

Triệu (và Mục) đáp :

(1) Đặng Tích : coi chú thích bài IV₁₁.

- Chúng tôi đều biết lẽ đó từ lâu, đã lựa lối sống từ lâu, đâu có đợi chú phải giảng giải. Hạnh phúc ở đời là điều khó gấp mà đời cái chết thì dễ gấp. Đem cái hạnh phúc khó gấp mà cảnh chết dễ gấp, nghĩ kĩ xem có nên không ? Tôn trọng lẽ nghĩa để khoe đức với người, làm trái tính tình của mình để cầu danh, thì bọn tôi cho là thà chết còn hơn. Bọn tôi muốn tận hưởng hạnh phúc ở đời trong khi còn sống, chỉ sợ bụng đầy rồi không ăn uống thêm được nữa cho khoái khẩu; sức kiệt rồi, không hưởng sắc dục thêm được nữa cho sướng thân, chẳng lo cái chuyện mang tiếng xấu hoặc nguy tới tính mệnh. Vả lại chú lấy tài trí nước mà khoe với đời, muốn biện thuyết để làm rối loạn lòng của bọn tôi, đem tước lộc để dụ bọn tôi, chẳng phải là bỉ ổi mà đáng thương sao ! Để tôi giảng cho chú nghe này : Người nào tự cho là khéo trị ngoại vật, ngoại vật vị tất đã trị mà thân người đó đã khổ rồi; còn kẻ khéo trị nội tâm, thì ngoại vật chưa chắc đã loạn mà tính tình mình được yên vui. Cách trị ngoại vật của chú có thể tạm có kết quả trong một nước, nhưng chưa hợp với lòng người; còn cách trị nội tâm của bọn tôi, có thể áp dụng rộng ra khắp thiên hạ, (nếu theo đúng) thì không còn cái đạo vua tôi nữa. Bọn tôi đã tính giảng cho chú cái thuật đó, ngờ đâu ngược lại, chú đời đem thuật của chú thuyết bọn tôi !

Tử Sản hoang mang không biết đáp sao. Hôm sau cho Đặng Tích hay. Đặng Tích bảo :

- Ông sống với những bậc chân nhân mà không hay, vậy mà người ta cứ khen ông là bậc trí. Nước Trịnh mà được thịnh trị là ngẫu nhiên đấy, đâu phải là công của ông.(1)

(1) Về vấn đề Sinh tử và Số mệnh nên coi thêm các bài; VI 6, VI 8, VII 2, VII 3, VII 6, VII 7, VII 10, VII 11.

CHƯƠNG III

ĐẠO

HIỆU NGHIỆM CỦA THUẬT VÔ VI - II₁

(Hoàng Đế tức vị thập hưu ngũ niên)

Hoàng Đế lên ngôi được mươi lăm năm, mừng rằng thiên hạ tôn thờ mình. Ông giữ gìn tính mệnh (sinh lực), hưởng cái vui thanh sắc, hương vị, vậy mà nước da ông khô và đen sạm, tâm hồn ông mờ ám mê loạn. Thêm mươi lăm năm nữa, ông lo lắng nhận thấy rằng nước muôn loạn; ông gắng sức, dùng hết trí lực sáng suốt để trị dân, nước da ông vẫn khô và đen sạm, tâm hồn ông vẫn mờ ám mê loạn. Ông thở dài than rằng :

- Ta lỗi lầm quá lầm ! Nuôi riêng cái thân ta thì tai hại như vậy, mà muôn trị dân thì cũng tai hại như vậy.

Thế rồi ông bỏ hết các cơ mưu, rời cung điện, đuổi kẻ hầu đi, hạ các chuông xuống, giảm các thức ăn, lui ra ở yên tĩnh trong một ngôi nhà tại giữa sân lớn của ông, trai tâm để làm chủ được hình hài, như vậy ba tháng không trông nom việc nước nữa.

Một hôm ông nghỉ trưa, nằm mộng thấy lại chơi nước Hoa Tư Thị. Nước này ở phía Tây Yêm Châu, phía bắc Thai Châu, không biết là cách nước Tè bao

nhiêu vạn dặm. Không thể đi xe, đi thuyền hay đi chân mà tới nước đó được, chỉ có thể tới bằng tinh thần (thần du) mà thôi. Nước đó không có vua, tự nhiên mà trị. Dân không có thị dục, tự nhiên mà sống. Họ không ham sống, không ghét chết, cho nên không có ai chết yêu. Họ không yêu mình mà lanh đạm với người, cho nên không yêu không ghét. Không ác cảm với người trái với mình, không thiện cảm với người thuận với mình, cho nên không có lợi, không có hại, không thích không tiếc. Họ không úy kị cái gì cả, xuống nước mà không chìm, vô lửa mà không cháy, bị đánh không thấy đau; gai mà không thấy nhức, ngứa; bay lên không như đi trên đất, nằm trên không như nằm trên giường; mây và sương mù không che được mắt, tiếng sấm sét không làm điếc được tai, cái đẹp cái xấu không làm động được lòng, núi hang không ngăn được bước chân, họ đi lại như các thần linh vậy.

Hoàng Đế tỉnh dậy, vui vẻ, giác ngộ, cho vời Thiên Lão, Lực Mục, Thái Sơn Kê(1) lại, bảo :

- Ta nhàn cư ba tháng, trai tâm mà làm chủ được hình hài, suy nghĩ về cách dưỡng thân và trị nước mà không tìm ra được thuật nào cả. Một mồi, ta ngủ thiếp đi, nằm mộng thấy vậy. Bây giờ ta biết rằng không thể nhiệt tình cầu đạo mà được đạo. Ta đã hiểu được rồi,

(1) Ba vị đại thần của Hoàng Đế.

đạt được rồi, nhưng không thể giảng cho các khanh được.

Hoàng Đế giữ ngôi hai mươi tám năm nữa, thiên hạ thật bình trị, gần như nước Hoa Tư Thị vậy. Rồi Hoàng Đế qui tiên. Trăm họ đều khóc, trên hai trăm năm không dứt.

KHÔNG PHÂN BIỆT MÌNH VỚI VẬN VẬT II₃ (Liệt tử sư Lão Thương)

Liệt tử học ông Lão Thương, làm bạn với ông Bá Cao tử, khi đã biết được nhiều về đạo của hai ông đó rồi thì cưỡi gió mà về(1). Doãn Sinh hay tin lại ở gần nhà Liệt tử, mấy tháng không được dạy bảo điều gì cả, một hôm nhân lúc Liệt tử nhàn rỗi, xin Liệt tử truyền đạo cho. Mười lần qua hỏi, mười lần không được Liệt tử chỉ bảo. Doãn Sinh giận, qua từ biệt Liệt tử, Liệt tử làm thinh.

Doãn Sinh mấy tháng không qua nữa, nhưng lòng vẫn thắc mắc muốn biết đạo, sau lại trở qua. Liệt tử hỏi :

- Bỏ đi rồi trở lại như vậy mấy lần là nghĩa gì vậy ?

Doãn Sinh đáp :

(1) Sách Trang tử, thiên Tiêu dao du cũng nói : Liệt tử cưỡi gió mà đi (ngự phong nhi hành).

- Trước kia, Chuong Đái(1) xin thầy dạy bảo, thầy chẳng buồn dạy, nên con bất bình với thầy. Nay giờ hết rồi, nên con trở lại.

Liệt tử bảo :

- Trước kia ta tưởng anh thông minh, không ngờ tầm thường như vậy. Ngồi đó, ta sẽ chỉ cho ta đã học được gì ở thầy ta. Từ khi ta là môn đệ của thầy ta, là bạn của Bá Cao, sau ba năm, lòng không dám cân nhắc phải trái, miệng không dám nói đến lợi hại, lúc đó mới chỉ được thầy ta liếc mắt nhìn thôi. Sau năm năm, lòng ta mới lại cân nhắc phải trái, miệng ta lại nói đến lợi hại, lúc đó thầy ta mới tươi tinh cười với ta. Sau bảy năm, lòng ta tự nhiên suy tư, thấy không có gì là phải trái nữa; miệng ta tự nhiên nói ra, không biết gì là lợi hại nữa, lúc đó thầy ta mới cho ta ngồi cùng chiếu. Chín năm sau, giải thoát được ý nghĩ trong lòng, và lời nói ngoài miệng, đã không phân biệt cái phải trái lợi hại của ta ở đâu mà cũng không phân biệt cái phải trái lợi hại của người ở đâu, cũng không phân biệt thầy ta là thầy, bạn ta là bạn nữa.

Hết phân biệt nội và ngoại (mình và vạn vật) rồi, thì cảm giác của mắt cũng như cảm giác của tai, của tai cũng như của mũi, của mũi cũng như của miệng, hết thầy đều hòa đồng với nhau. Lòng ta ngưng lại, hình hài ta được giải thoát, xương thịt như tan ra, ta

(1) Tên của Doãn Sinh.

không cảm thấy thân thể ta dựa vào cái gì cả, không cảm thấy chân ta đạp đất nữa. Ta theo gió mà qua đông qua tây, như lá lìa cành, như hạt lìa cây, không biết ta chở gió hay gió chở ta nữa.

Còn anh, anh ở nhà thầy chưa được bao lâu mà đã hai ba lần tỏ ra bất mãn. Cái mảnh thân thể của anh, không khí không chịu nhận, một khúc xương cốt của anh, đất không chịu thở, như vậy làm sao anh cưỡi gió bay trong không khí được ?

Doãn Sinh rất xấu hổ, nín thở hồi lâu, không dám thốt một lời.

HÒA ĐỒNG VỚI VẬN VẬT II₁₂ (Triệu Tương tử suất đồ thập vạn)

Triệu Tương tử(1) thống suất trăm ngàn người đi săn ở núi Trường Sơn. Họ dùng cỏ khô đốt rừng, cháy hùng hùng cả trăm dặm. Bỗng thấy một người từ trong vách đá chui ra, cùng bay lên đáp xuống với ngọn khói và tàn lửa, mọi người đều cho là quỉ. Lửa tắt rồi, người đó ung dung bước ra, như không có gì xảy ra cả.

Tương tử lấy làm lạ, giữ lại, xem xét kĩ lưỡng người đó, hình sắc, mặt mũi, đúng là người, hơi thở tiếng nói cũng đúng là người, rồi hỏi :

(1) Vua nước Triệu (thế kỉ thứ V trước TL).

- Anh có cái đao (thuật) nào mà ở trong đá được, vô lửa được ?

Người đó hỏi lại :

- Đá là cái gì kia ? Lửa là cái gì kia ?

Tương tử đáp :

- Đá là chõ mà lúc nãy anh chui ra; còn lửa là chõ lúc nãy anh vượt qua đó.

Người đó nói :

- Tôi không biết đây.

*

* * *

Nguy Văn hầu nghe chuyện đó hỏi Tử Hạ(1) :

- Người đó là hạng người nào vậy ?

Tử Hạ đáp :

- Tôi được nghe thầy tôi (Khổng tử) dạy rằng người nào hóa đồng với vạn vật thì hóa đồng với vạn vật, vạn vật không làm thương tổn, trở ngại được mình, mà có thể xuyên vô kim thạch, đi trong nước lửa.

Văn hầu hỏi :

- Sao thầy không làm như vậy ?

- Diệt lòng, bỏ trí, Thương tôi chưa làm được; nhưng nếu nhàn thì cũng xin bàn về điều đó.

Văn hầu bảo :

(1) Tên là Bốc Thương, học trò Khổng tử, đốc tín, thận trọng, hay bàn luận về những điều tinh vi.

- Thê còn phu tử (Không tử) sao không làm ?

Tử Hộ đáp :

- Phu tử làm được mà không cần làm.

Văn hầu rất mừng.

ĐÙNG LÀM CHO NGƯỜI TA BIẾT MÌNH II¹⁴ (Liệt tử chi Tề)

Thầy Liệt tử đi sang nước Tề, nửa đường thì trở về, gặp Bá Hôn Mâu Nhân. Bá Hôn Mâu Nhân hỏi :

- Sao mà về đó ?

Đáp :

- Tôi sợ mà về !

- Sợ cái gì ?

- Tôi ăn tại mười nhà làm tưong mà năm nhà không nhận tiền.

Bá Hôn Mâu Nhân bảo :

- Như vậy thì có gì mà sợ ?

- Sợ vì cái (đạo) tôi giữ trong lòng, không diễn ra (1) vây mà nó hiện ra rực rỡ ở bề ngoài. Dùng cái bề ngoài mà làm chấn động nhân tâm, dễ dàng được người ta kính trọng như bậc trưởng lão, như vậy tai nạn sẽ tới.

(1) Nguyên văn : Phú nội thành bất giải, thực tối nghĩa. B.G. dịch là : cái chân lí ở trong lòng tôi không tan (?). Có lẽ cũng có thể hiểu là : cái đạo trong lòng tôi còn mù mờ.

Những người bán tương đó chỉ sống bằng nghề bán thức ăn, lợi ở chỗ còn dư, (1) không được bao nhiêu, quyền thế lại chẳng có gì, mà còn đối xử với tôi như vậy, huống hồ ông vua một nước vạn cõi xé, khó nhọc, để hết tâm trí vào việc nước. Nhất định ông vua đó sẽ giao trọng trách cho tôi, bắt tôi gắng sức làm nhiều, vì vậy mà tôi sợ.

Bá Hôn Mâu Nhân bảo :

- Anh nhận xét sáng suốt đấy. Nhưng anh mà tự rút lui như vậy thì người ta sẽ càng chăm sóc tới anh. (2)

Ít lâu sau, lại nhà (Liệt tử), thấy dép để đầy ngoài cửa, (3) Bá Hôn Mâu Nhân đứng ngó về hướng bắc, cầm tì vào chiếc gậy, một lát rồi lặng thính đi về.

Một người khách cho Liệt tử hay, Liệt tử không kịp xỏ dép, vội vàng xách dép chạy theo, tới cổng thì đuổi kịp, hỏi :

- Thầy (4) đã tới, có ý dạy cho tôi phương thuốc (5) gì chẳng ?

Bá Hôn Mâu Nhân đáp :

-
- (1) Cũng như nấu cơm trộn : lợi ở chỗ mình khỏi phải mua thức ăn.
 - (2) Chăm sóc đây có nghĩa là yêu quý, lui tới thường, ninh nọt. Bá Hôn Mâu Nhân có ý chê Liệt tử rút lui như vậy cũng là một cách làm cho người ta để ý tới mình.
 - (3) Dép của môn đệ hoặc hạng khách khứa trọng Liệt tử.
 - (4) Các bài I, II5 cho biết Bá Hôn Mâu Nhân là bạn học của Liệt tử, có lần dạy Liệt tử thuật bắn cung. Có lẽ Liệt tử trọng Bá Hôn Mâu Nhân như thầy.
 - (5) Nghĩa bóng : trả lời khuyên răn, phương thuốc tinh thần.

- Trẽ rồi. Ta đã bảo anh rằng người ta sẽ chăm sóc tới anh đó, quả nhiên như vậy. Không phải là anh (không) biết cách làm cho người ta săn sóc tới anh, mà là không biết cách làm cho người ta đừng săn sóc tới anh. Mà cần gì phải dùng cách dị thường để làm cho người ta cảm mến mình trước như vậy. Không có lí họ thúc đẩy anh tỏ tài riêng của anh ra. Những người giao thiệp với anh không có gì để nói với anh cả. Những lời nhỏ nhen của họ, có hại như thuốc độc đấy. Anh mê muội không giác ngộ, thì làm sao có thể cải hóa anh được ? (1)

NHÂN NGHĨA HƠN SỨC MẠNH II₂₁ (Huệ Áng kiến Tống Khang vương)

Huệ Áng vô yết kiến Tống Khang vương. Khang vương đứng dậy tiếp, hăng hái nói liền :

- Quả nhân chỉ ưa dũng lực thôi, không muốn dùng nhân nghĩa, khách có điều gì dạy quả nhân không ?

Huệ Áng tiếp :

- Thần có đạo (thuật) khiến cho một người đã dũng cảm rồi lại thêm có bị đâm cũng không vô, đã mạnh rồi

(1) Một câu này mỗi bản dịch hoặc chú thích một khác. Chúng tôi theo bản dịch của Liou Kia-hway trong *L'oeuvre complète de Tchouang tseu* (Gallimard-1969) vì bài này có chép trong thiên *Liệt Ngự Khấu* của Trang tử.

lại thêm có bị đập cũng không trúng, có lẽ nào riêng đại vương không ưa đạo đó sao ?

Vua Tống bảo :

- Tốt lắm, đó là điều quả nhân muốn nghe.

Huệ Áng nói :

- Bị kẻ khác đâm mà không vô, bị kẻ khác đập mà không trúng, (tuy là không bị thương đầy, nhưng) vẫn còn là bị nhục. Thần lại có đạo khiến cho một người đã dũng cảm rồi mà kẻ khác lại không dám đâm, đã mạnh rồi mà kẻ khác không dám đập. Nhưng họ không dám không phải là không muốn. Thần lại có cái đạo khiến cho họ không có cả cái ý muốn đâm, đập nữa. Nhưng họ không có ý muốn đó, chưa phải là đã có lòng quí mến và giúp đỡ đại vương. Thần lại có cái đạo khiến cho không một người đàn ông, một người đàn bà nào không vui vẻ quí mến và giúp đỡ đại vương. Như vậy đại vương còn hiền minh hơn là có dũng lực. Thần cho là hơn hẳn bốn hạng trên. Có lẽ nào riêng đại vương không ưa đạo đó.

Vua Tống đáp :

- Đó là đạo quả nhân muốn có.

Huệ Áng bảo :

- Đó là đạo của họ Khổng và họ Mặc. Khổng Khâu và Mặc Dịch không có đất đai mà vẫn làm vua, không có bè tôi mà vẫn làm chúa. Đàn ông và đàn bà trong thiên hạ không ai là không nghẹnh cổ nhón gót để ngó, giúp

đỡ, bảo toàn họ. Nay đại vương là vị chúa một nước
vạn cỗ xe, nếu thực muốn như vậy, thì trong bốn cõi,
đại vương đều được mọi người giúp đỡ, còn hiền minh
hơn Khổng, Mặc nhiều.

Vua Tống làm thinh không đáp. Huệ Áng vội vã bước
ra. Vua Tống bảo kẻ tả hữu :

- Người khách đó khéo biện thuyết, quả nhân không
biết đáp sao.

NỖI BUỒN CỦA KHỔNG TỬ IV 1 (Trọng Ni nhàn cư)

Trọng Ni ngồi không, Tử Cống vô hồn, thấy thày
có vẻ buồn, không dám hỏi, trở ra cho Nhạn Hồi (1) hay.
Nhạn Hồi cầm cây đòn lên gảy và ca. Khổng tử nghe
thấy, quả nhiên gọi vô hỏi :

- Có gì mà vui một mình vậy ?

Hồi hỏi lại :

- Tại sao thày buồn một mình vậy ?

Khổng tử đáp :

- Hãy nói cho thày nghe nỗi vui của anh trước đã.

Hồi thưa :

(1) Tên tự là Uyên, được Khổng tử mến nhất trong số môn đệ
và khen là có đức nhân. Mất hồi 31 tuổi, Khổng tử rất thương
tiếc.

- Con nghe có lần thầy dạy rằng hễ lạc thiên tri mệnh thì không có gì buồn cả, vì vậy mà con vui.

Không từ trầm ngâm một lát rồi bảo :

- Ta có nói như vậy sao ? Anh hiểu sai ý ta rồi. Lời ta nói hồi trước đó, bây giờ anh theo lời ta sắp nói đây mà sửa lại. Anh chỉ hiểu được cái lẽ lạc thiên tri mệnh thì không có gì buồn mà chưa hiểu được rằng tuy lạc thiên tri mệnh mà cũng vẫn buồn. Nay ta giảng hết cho anh nghe : cứ sửa thân mình, thành công hay thất bại cũng mặc, biết rằng thắng hay thua không quan hệ gì tới ta, không để cho những biến loạn làm bận lòng, đó anh hiểu lạc thiên tri mệnh thì vô ưu là như vậy.

Trước ta đã sửa lại Thi, Thư, định lại Lễ, Nhạc, mong dùng những sách đó để trị thiên hạ, truyền lại hậu thế, chứ không phải chỉ sửa riêng cái thân ta, trị riêng nước Lỗ mà thôi đâu. Mà vua tôi nước Lỗ càng ngày càng mất trật tự, nhân nghĩa càng ngày càng suy, tính tình càng ngày càng bạc. Như vậy là đạo không thi hành được ở trong một nước, ngay bây giờ đây, nói chí tới thi hành khắp thiên hạ, trong các đời sau nữa.

Bây giờ ta mới biết rằng Thi, Thư, Lễ, Nhạc không giúp được cho loạn hóa trị, mà chưa tìm được phương nào cải cách xã hội được đây. Đó là cái lẽ lạc thiên tri mệnh mà vẫn còn buồn. Nhưng ta đã hiểu được một điều : cái chúng ta gọi là "lạc", là "tri" không phải cái cõi nhân gọi là "lạc", là "tri". Cõi nhân cho rằng "vô lạc", "vô

tri” (1) mới thực là “chân lạc”, “chân tri”. Được vậy thì không cái gì là không vui, không cái gì là không biết, không cái gì là không buồn, không cái gì là không làm. Thi, Thư, Lễ, Nhạc, cần gì phải bỏ đi, cần gì phải sửa lại ?

Nhan Hồi hướng về phương Bắc, (2) chắp tay vái thầy :

- Con cũng hiểu được lẽ đó.

Rồi trở ra kể lại cho Tử Cống nghe. Tử Cống hoang mang, như mất hồn, về nhà suy nghĩ lung bảy ngày, quên ngủ quên ăn, tối nỗi gầy trơ xương. Nhan Hồi thường lại khuyên bảo. Sau cùng Tử Cống trở lại nhà thầy, lại gầy đòn, ca hát, học kinh Thư, suốt đời không ngừng.

BIẾT RẰNG TRỰC GIÁC IV₂ (Trần đại phu sinh Lỗ)

Vị đại phu nước Trần đi sứ sang nước Lỗ, lại thăm viếng Thúc Tôn thị (3) Thúc Tôn thị bảo :

- Nước chúng tôi có một bậc thánh.

Vị đại phu đó hỏi :

-
- (1) Nghĩa là không có ý cầu lạc thiên tri mệnh, mà hồn nhiên lạc thiên tri mệnh.
 - (2) Có ý tôn trọng Không tử như bè tôi tôn trọng vua, vì vua thời đó ngồi quay mặt về phương Nam.
 - (3) Chữ thị này nghĩa là họ. Chỉ gọi họ chứ không gọi tên, cũng như gọi ông Nguyễn, ông Trần.

- Phải ông Khổng Khâu không ?

- Phải.

- Làm sao biết được là thánh ?

Thúc Tôn thị đáp :

- Tôi thường nghe Nhan Hồi bảo Khổng Khâu có thể bỏ cái tâm (không dùng cái tâm) mà vận dụng hình hài (tức ngũ quan) được.

Vị đại phu nước Trần bảo :

- Nước tôi cũng có một vị thánh nhân, ông biết không ?

- Thánh nhân ư, ai đó ?

- Một đệ tử của Lão Đam tên là Cang Thương tử (1) học được cái đạo của Đam, có thể dùng tai mà trông, dùng mắt mà nghe.

Lỗ hầu (2) nghe vậy, kinh hoảng, sai một vị thương khanh đem hậu lẽ qua mời Cang Thương tử. Cang Thương tử nhận lẽ và tới, Lỗ hầu lẽ độ hỏi, Cang Thương tử đáp :

- Người ta đồn bậy. Tôi có thể không dùng tai mắt mà nghe, trông được, nhưng không thể dùng tai thay mắt, mắt thay tai được.

Lỗ hầu bảo :

- Vậy thì còn lạ lùng hơn nữa; cách nào vậy, xin cho quả nhân được nghe.

(1) Trong sách *Trang tử* gọi là Canh Tang tử.

(2) Tức vua nước Lỗ.

Cang Thương tử đáp :

- Cơ thể tôi hòa hợp với cái tâm, tâm hòa hợp với khí, khí hòa hợp với thần, thần hòa hợp với cái “vô”. Có một hình thể rất nhỏ nào xuất hiện, một thanh âm rất nhỏ nào thoảng qua, dù ở xa tít ngoài cõi bát hoang (1) hoặc ở gần, tại sát mí mắt mà liên can đến tôi là tôi biết liền. Nhưng tôi không hiểu là do cảm giác của ngũ quan (2) hay của các bộ phận trong người (3), (tôi chỉ biết rằng) cái biết đó tự nhiên phát ra vậy thôi.

Lỗ hồn mừng lấm, một hôm kể lại với Khổng Tử. Khổng Tử cười mà không đáp.

KHÔNG NÓI MÀ CŨNG LÀ NÓI IV₅

(Tử Liệt tử kí sư Hò Khâu Tử Lâm)

Thầy Liệt tử sau khi cùng với bạn là Bá Hôn Mâu Nhân thôi học Hò Khâu Tử Lâm rồi, lại ở Nam Quách (4), số người lại xin học có hằng trăm, (5) tối hoài

-
- (1) Những nơi cực xa, hoang vu ở tám phương.
 - (2) Nguyên văn là : thất không, tứ chi, tức bảy lỗ (mắt, mũi, tai, miệng...) và hai tay hai chân.
 - (3) Nguyên văn là tâm phúc, lục tạng : tâm, bụng, sáu bộ phận trong mình. Theo y học Trung Hoa chỉ có ngũ tạng thôi, tức tâm, can, tì, phế, thận. Có lẽ thận kè là hai (thận thủy, thận hỏa) nên mới thành lục tạng.
 - (4) Quách là lớp thành ngoài. Nam Quách là thành ngoài phía nam, cũng như ở ngoại ô phía nam.
 - (5) Trương Trầm chú giải là : ngày nào cũng đến (*nhật số*, chứ không phải *bách số*).

không ngót, Liệt tử không biết là bao nhiêu nữa. Thày trò sáng nào cũng thảo luận với nhau, xa gần không ai không biết tiếng. (1) Nam Quách tử (2) ở sát vách hai chục năm mà hai người không bao giờ qua thăm hỏi nhau, gặp nhau ngoài đường thì làm như là không trông thấy nhau. Môn đệ tin chắc rằng Liệt tử với Quách Nam tử hiềm khích nhau.

Có một người từ nước Sở lại, hỏi Liệt tử :

- Tiên sinh có hiềm khích gì với Nam Quách tử đấy ?

Thày Liệt tử đáp :

- Nam Quách tử bè ngoài như mọi người (3) mà lòng thì hư tinh, tai không nghe, mắt không thấy, miệng không nói, tâm không biết, hình hài trơ trơ, qua thăm ông ấy làm gì. Nhưng chúng ta thử qua xem sao.

Thế là Liệt tử cùng với bốn chục môn đệ qua nhà Nam Quách tử, quả nhiên thấy ông ấy trơ trơ như pho tượng, không thể tiếp xúc, chuyện trò được. Nam Quách tử liếc ngó Liệt tử, vẻ xa vắng như tinh thần thoát khỏi thể xác. Rồi Nam Quách tử bỗng bảo mấy đệ tử đứng hàng cuối của Liệt tử : Ta khen các người cương quyết hùng tâm chuyên cần học đạo".

-
- (1) Nguyên văn : *vô bất văn*, B.G : dịch là (Liệt tử) chẳng cần biết là ai.
(2) Tức là : ông Nam Quách (lấy chỗ ở mà gọi tên).
(3) Nguyên văn : *mạo sung*, các sách đều chú giải : *sung là toàn* (đầy đủ), chúng tôi dịch thoát như vậy.

Bọn môn đệ Liệt tử hoàng hốt ra về, người nào cũng có vẻ hoang mang. Liệt tử bảo :

- Người nào đã đạt ý thì không nói; người nào đã biết rõ chân lí rồi thì cũng không nói. Không nói mà cũng là nói, không biết mà cũng là biết. Không có một lời nào với chặng nói, không có một trí thức nào với chặng biết, thì cũng là nói, là biết. Mà như vậy cũng là không có gì không nói, không có gì không biết; mà cũng là không nói gì cả, không biết gì cả. Có vậy thôi, các anh sợ cái nỗi gì ?

NGHỆ THUẬT DU LỊCH IV₇ (Sơ Tử Liệt tử hiểu du)

Mói đầu, thầy Liệt tử thích du lịch. Hò Khâu tử bảo :

- Ngự Khâu thích du lịch; du lịch có gì đâu mà thích ?

Liệt tử đáp :

- Cái vui du lịch là được coi những cái mới. Nhưng người khác du lịch để ngắm những cảnh mới, còn con du lịch để xem xét sự biến đổi. Du lịch ! Du lịch ! Ai biết được thực là du lịch thì phải ra sao ?

Hò Khâu tử bảo :

- Cách anh du lịch với cách người khác du lịch thì cũng vẫn như nhau, mà sao bảo là khác ? Ai nhìn cảnh thì cũng thấy sự biến đổi của nó. Anh thích ngắm vật

mới mà không biết rằng cái bản ngã của ta cũng thay đổi hoài.

Người nào chỉ nghĩ du lịch để ngắm cảnh ngoài thì không biết chú trọng tới nội tâm mình. Ngắm cảnh ngoài là muốn cho vạn vật hoàn toàn, xét nội tâm mình là muốn thỏa mãn ở trong lòng. Thỏa mãn ở trong lòng là đạt cái mức cao nhất của du lịch, cầu cho vạn vật hoàn toàn thì không đạt được mức đó.

Từ đó, Liệt tử suốt đời không du lịch nữa, tự cho rằng mình không biết cách du lịch.

Hồ Khâu tử bảo : “Cái mức cao nhất của sự du lịch ở đâu ? Ở chỗ không biết mình đi đâu. Cái mức cao nhất của sự quan sát sự vật là không biết mình nhìn cái gì nữa. (Đừng cố ý du lịch, cố ý quan sát thì) vật nào cũng là cơ hội cho mình du lịch, quan sát được. Tôi cho du lịch là như vậy, quan sát là như vậy. Cho nên bảo : Phải đạt cái mức cao nhất của du lịch ! Phải đạt cái mức cao nhất của du lịch !”

HƯ TÂM THÌ ĐƯỢC ĐẠO IV₁₅

(Quan Doãn Hỉ viết)

Quan Doãn Hỉ (1) bảo : “Lòng mình mà vô chấp (2) thì hình, vật (ở ngoài) sẽ hiện rõ ra. (Lòng mình) động

(1) Coi chú thích bài VII₁₁.

(2) Không nghĩ tới gì cả, không muốn gì cả, tức như hư tâm.

thì như nước, tinh thì như gương, ứng với vạn vật
như tiếng vang. Cho nên đạo như hình ảnh của vật, vật
trái với đạo chứ đạo không trái với vật. Người nào đã
được hoàn thiện như đạo thì không dùng tới tai, cũng
không dùng tới mắt, cũng không dùng tới sức mạnh,
cũng không dùng đến tâm; còn người nào dùng mắt,
tai, sức mạnh, tâm mà muốn được như đạo, thì không
phải cách. Nhìn thẳng ở trước mắt (để tìm đạo) mà
không ngờ nó ở phía sau mình. Khi dùng cái đạo thì nó
đầy cả vũ trụ (1). Không dùng nó thì không biết nó ở
dâu.

Dụng tâm cầu đạo thì thấy nó ở xa, chứ nó vốn
không ở xa; vô tâm cầu đạo thì thấy nó ở gần, chứ nó
vốn không ở gần (2). Cứ yên lặng thì được đạo,
giữ cái thiên tính còn toàn vẹn (tự nhiên) thì được
đạo.

Kẻ trí (sáng suốt) mà quên các tình dục đi, kẻ có tài
mà không dùng tài, những kẻ đó mới thật là sáng suốt,
thật là có tài. Đạt được vô tri (nghĩa là bỏ cái tri đi) thì
làm gì còn có tình dục ? Đạt được cái vô năng (không
dùng tài) thì làm gì còn có hành động ? Chứa chất vật
quí (?) cũng như chứa chất bụi cát vậy, như vậy dù vô
vi (không làm gì) mà cũng vẫn là trái đạo vậy.

(1) Lục hưng : trên dưới và bốn phương.

(2) Bài này ý nghĩa rất khó hiểu. Chúng tôi châm chước lối giải
thích của Đường Kính Cảo mà dịch. B.G. dịch khác hẳn.

LUẬT QUÂN BÌNH V9 (Quân, thiên hạ chi chí lí dã)

Quân bình là luật rất lớn trong thiên hạ, ngay về vật hữu hình cũng vậy. Treo hai vật vào một sợi tóc, nếu không quân bình mà một vật nặng một vật nhẹ thì sợi tóc sẽ đứt, như vậy là sợi tóc không ở điểm quân bình. Nếu quân bình thì không có lẽ gì mà đứt được, cho nên không đứt (1). Người thường không hiểu lẽ đó, nhưng cũng có người hiểu được.

Chiêm Hà (2) chỉ dùng mỗi một sợi tơ làm dây câu, một cái gai cong nhọn (3) làm lưỡi câu, thân cây trúc nhỏ ở Sở làm cần câu, cắt một hạt lúa làm mồi mà câu ở cái vực sâu trăm nhẫn (4), chỗ nước chảy xiết, đem về được dây một xe cá, mà dây câu không đứt, lưỡi câu không duỗi ra, cần câu không gãy gập lại. Vua Sở nghe nói, lấy làm lạ, cho gọi tới hỏi. Chiêm Hà đáp :

- Thần nghe nói, cố đại phu Bồ Thư tử giỏi bắn, dùng một cây cung yêu, cột một sợi dây vào mũi tên để cho gió đưa đi, mà bắn được hai con dang (5) bay tít trên mây xanh, như vậy là nhờ ông tập trung tinh thần và

-
- (1) Chỗ này nguyên văn khó hiểu, có vẻ lúng túng. Chúng tôi dịch ý.
 - (2) Người nước Sở nổi tiếng câu giỏi.
 - (3) Nguyên văn : mang chám. B.G. dịch là cái lông nhỏ ở đầu bông lúa,
 - (4) Nhẫn : 8 thước,
 - (5) Tựa như con sếu.

giữ sự quân bình khi cử động cánh tay. Thần phỏng theo cách đó mà học câu năm năm mới thấu được hết thuật câu. Khi thần ngồi trên bờ sông mà cầm cần câu, lòng thần chỉ nghĩ tới cá thôi, không nghĩ tới gì khác; khi liệng câu thả mồi, thì cánh tay thần cử động không nặng quá, không nhẹ quá để mọi vật khỏi loạn. Khi cá thấy mồi ở lưỡi câu, chúng tưởng là những hạt bụi chìm hoặc những bọt tụ lại, nên không nghi ngờ gì cả mà lại đớp. Vậy yếu có thể được mạnh, nhẹ có thể thắng được nặng. Đại vương trị quốc mà thực sự theo được cách đó thì có thể vận dụng thiên hạ trong bàn tay, có việc gì khó khăn đâu ?

Vua Sở khen : "Hay !"

THẾ NÀO LÀ BẬC CHÍ NHÂN ? VI⁹ (Hoàng Đế chi thư vân)

Sách Hoàng Đế có câu : "Bậc chí nhân (1) sống ở đời cũng như chết, cử động mà như bị trói buộc (2), không biết tại sao lại sống, tại sao lại không sống ở đời, tại sao lại cử động, tại sao lại không cử động, người đời dòm ngó mình thì cũng chẳng thay đổi thái độ, không dòm ngó mình thì cũng vậy. Một mình mình túi, một

(1) Tức như bậc thánh nhân trong đạo Nho : trẻ con người toàn thiện.

(2) Nghĩa là không cử động. Ý muốn nói : hoàn toàn vô tâm.

mình mình lui, một mình mình ra, một mình mình vô, ai mà ngăn cản được ?

LỢI VÀ HẠI CỦA DANH VII²⁰

(Dục tử viết : Khí danh giả vô ưu)

Dục tử (1) nói :

- Từ bỏ cái danh đi thì khỏi phải lo nghĩ. Lão tử nói : “Danh là khách của thực”. Mà người đời đau đớn chạy theo cái danh hoài.

Danh vốn không thể bỏ được, danh vốn không thể coi là khách được. Ngày nay ai có danh thì được tôn vinh, vô danh thì chịu hèn nhục; tôn vinh thì an dật vui sướng, hèn nhục thì lo lắng, khổ sở. Lo lắng, khổ sở thì lại hại tới bản tính, an dật vui sướng thì thuận với bản tính, quả có liên hệ với nhau như vậy. Vậy thì làm sao lại bỏ danh ? Làm sao lại coi danh là khách ? Ghét chăng là ghét sự giữ cái danh mà làm lụy cái thực; giữ cái danh mà làm lụy cái thực thì sẽ có lúc phải chịu nỗi nguy vong mà không có cách cứu, chứ đâu phải chỉ là chuyện an dật vui sướng với lo lắng, khổ sở mà thôi đâu (2)

(1) Tức Dục Hùng. Xem bài I₁₀.

(2) Nguyên văn : khỏi đồ dật lạc ưu khổ chi gian tai ? B.G. dịch là : Chúng ta có nên quyết định theo hoặc là dật lạc, hoặc là ưu khổ hay không ?.

NHƯ HÌNH VỚI BÓNG VIII₁

(Tử Liệt tử học ư Hồ Khâu Tử Lâm)

Thầy Liệt tử học với Hồ Khâu Tử Lâm. Hồ Khâu Tử Lâm bảo :

- Anh phải tập đứng ở phía sau thì mới có thể nói rằng giữ được thân mình.

Liệt tử hỏi :

- Xin thầy cho nghe thế nào là đứng ở phía sau.

Đáp :

- Quay lại nhìn cái bóng của anh thì biết.

Liệt tử quay lại nhìn bóng của mình, hễ vẫn thân mình thì cái bóng cong, đứng thẳng lại thì cái bóng cũng thẳng. Vậy cong hay ngay là tùy thân thể chứ không tùy cái bóng. Biết co hay duỗi tùy vật chứ không tùy ta, như vậy là đứng ở phía sau mà được ở phía trước (1)

*

* * *

Quan Doãn bảo thầy Liệt tử :

- Lời mà đẹp thì tiếng vang cũng đẹp, lời mà xấu thì tiếng vang cũng xấu; thân mình cao thì bóng dài, thân mình lùn thì bóng ngắn. Danh cũng như tiếng vang, mà thân hình cũng như cái bóng. Cho nên bảo : "Thận trọng lời nói thì người ta sẽ biết mình (2), thận trọng hành vi thì người ta sẽ theo mình".

(1) Nguyên văn : xứ tiên. B.G. dịch là giữ được cái thân mình.

(2) Nguyên văn : Tương hữu tri chí. B.G. dịch là : mình sẽ hòa hợp với vạn vật.

Bậc thánh nhân xét cái gì phát ra mà biết cái gì nhập vớ (1), xét việc đã qua mà biết việc sẽ tới, như vậy là tiên tri.

Đức độ hay không là ở ta, mà phán xét ta là ở người. Người ta yêu mình, thì tất là vì mình đã yêu người ta; người ta ghét mình thì tất là vì mình đã ghét người ta. Vua Thang, vua Vũ (2) yêu thiên hạ, cho nên được làm vua; Kiệt và Trụ ghét thiên hạ cho nên mất ngôi vua. Như vậy là sự phán xét của thiên hạ. Đã hiểu cái lẽ “đức độ” và “phán xét” rồi mà hành động không theo lẽ đó thì không khác gì muốn ra ngoài mà không do cửa, muốn đi mà không theo đường. Hành động như vậy mà mong có lợi, chẳng là khờ ư ?

Xét đức của Thần Nông Hữu Viêm (3), rồi tra khảo sử các đời Ngu, Hạ, Thương, Chu (2), suy ngẫm lời các hiền nhân, pháp sĩ (4), cái lẽ tồn vong hưng phế của thời trước không khi nào không theo cái đạo đó (tức đạo thương người thì được người thương lại, ghét người thì bị người ghét lại).

-
- (1) Nguyên văn : Kiến xuất dĩ tri nhập. B.G. dịch là : mà biết được cái gì sẽ xảy ra.
 - (2) Ngu (Thuần) Hạ (Vũ), Thương (Thành Thang) Chu (Vũ Vương) là bốn triều đại thời thượng cổ.
 - (3) Theo truyền thuyết, Thần Nông là một ông vua thời thượng cổ, dạy dân Trung Hoa cách cày ruộng - Hữu Viêm : Đường Kinh Cảo chú giải là Đại Đinh Thị, một vua thời thượng cổ, tức Viêm Đế, hiệu là Thần Nông, trước vua Hoàng Đế.
 - (4) Pháp sĩ ở đây không trò các pháp gia mà có lẽ trò hàng sĩ làm khuôn phép cho đời.

PHẢI BIẾT NGUYÊN NHÂN VIII₃ (Liệt từ học xạ, trúng đũa)

Liệt từ học bắn (may mà) bắn trúng, hỏi Quan Doãn tử.

Doãn tử bảo :

- Anh biết tại sao anh bắn trúng không ?

Đáp :

- Thưa không.
- Vậy thì chưa được.

Liệt từ về tập bắn thêm ba năm nữa, rồi lại cho Quan Doãn tử hay. Doãn tử hỏi :

- Anh đã biết tại sao anh bắn trúng không ?
- Thưa biết.

Vậy thì được ! Nhớ lấy, đừng quên. Chẳng phải riêng việc bắn như vậy đâu, việc trị nước và tu thân cũng vậy. Cho nên bậc thánh nhân không quan tâm tới sự tồn vong (đắc thất) bằng cái lẽ tại sao lại tồn vong.

TRỊ NƯỚC CẦN BIẾT NGƯỜI HIỀN VIII₄ (Liệt từ viết : Sắc thịnh giả kiêu)

Liệt từ nói :

- Dung nhan đẹp hơn người thì kiêu căng, sức mạnh hơn người thì hung hăng, chưa có thể nói đến đạo với hai hạng người đó được. Người tóc đã hoa râm mà nói về đạo còn làm, huống hồ là hành đạo ! Kẻ nào hung

hăng (hiếu thắng) thì không được người ta khuyên bảo, không được ai khuyên bảo thì cô độc, không có người giúp. Người hiền biết dùng người (1), nên tuy già mà không suy, trí giàm mà không loạn (2). Cho nên trị nước khó ở chỗ biết được người hiền, mà không tự cho mình là hiền.

KHÔNG ƯA TRÍ XẢO VIII₅ (Tống nhân hữu vị quân...)

Một người nước Tống lấy ngọc chạm trổ thành một lá dó, để dâng vua, ba năm mới xong. Đầu nhọn, chẽ mỏng, sống, cuồng, lông, gai đều tinh vi, láng bóng, để chung với các lá dó thật, không sao phân biệt được. Người đó nhờ tài khéo mà được vua Tống khen, cấp lương bổng cho.

Thầy Liệt tử nghe nói, bảo : “Trời đất khi sinh vạn vật mà phải mất ba năm mới thành một cái lá thì ít cây có lá lắm ! Cho nên thánh nhân trông vào cái đạo để cải hóa chứ không trông vào trí xảo”.

THẤY LỢI NGHĨ ĐẾN HẠI VIII₆ (Tử Liệt tử cùng, dung mạo hữu cơ sắc)

Thầy Liệt tử nghèo khổ, mặt xanh xao vì đói. Một người khách (3) cho Tử Dương nước Trịnh hay (4) :

-
- (1) Nguyên văn : Hiền giả nhiệm nhân. B.G. dịch là người hiền được người ta tin.
 - (2) Nguyên văn : trí tận nhi bất suy. B.G. dịch là truyền bá sự sáng suốt của mình mà không lầm lẫn.

- Liệt Ngự Khấu là bậc sĩ đạt đạo, ở nước ông mà phải nghèo khổ, vậy ra ông không quý kẻ sĩ sao ?

Tử Dương tức thì sai một ông quan đem lúa lại tặng Liệt tử. Liệt tử ra tiếp, vái hai vái mà từ chối. Sứ giả ra về rồi, Liệt tử trở vô. Bà vợ lườm ông, đập vào ngực, bảo :

- Thiếp nghe nói vợ con một người đạt đạo thì được vui vẻ sung sướng. Nay cả nhà đều đói, được tướng quốc biệt mà cho lúa, thày không nhận, thế chẳng phải là làm trái với số mệnh sao ?

Thầy Liệt tử cười mà đáp :

- Tướng quốc đâu phải tự biết ta. Vì nghe lời người khác mà cho ta lúa, thì rồi cũng sẽ nghe lời người khác mà bắt tội ta (1). Vì vậy mà ta không nhận (2).

Rồi đột nhiên, dân trong nước nổi loạn, giết Tử Dương (3).

-
- (3) Một người không nhận chức ở triều đình, được vua đãi như khách.
 - (4) Tử Dương trong Sử kí của Tư Mã Thiên, gọi là Tứ Tử Dương, tướng quốc nước Trịnh.
 - (1) B.G. dịch khác : Vì nghe lời người khác mà cho ta lúa, là xúc phạm tới ta, lại thêm cái lỗi tin lời người khác nữa.
 - (2) Không rõ trong *Cô học tinh hoa quyển II* trang 81 (Vĩnh Thịnh - 1951) Nguyễn Văn Ngọc và Trần Lê Nhân theo bản nào mà thêm : "Và chẳng chịu bỗng lộc của người, hoặc khi người mắc nạn, không liều chết giúp người là bất nghĩa. Mà nếu liều chết giúp kẻ vô đạo thì còn gọi là nghĩa thế nào được".
 - (3) Truyện này có chép trong thiên Nhuệ vương của Trang tử. - Về Đạo, nên coi thêm các bài II6, II9, II10.

CHƯƠNG IV

TỈNH VÀ MỘNG

BÀN VỀ TỈNH VÀ MỘNG III₄ (Giác hưu bát trưng)

Trạng thái tỉnh có tám biểu hiện (1); trạng thái mộng có sáu điểm (2). Tám biểu hiện đó là gì ? Là chuyện cũ (3), hành động, được, mất, buồn, vui, sinh, tử. Tám biểu hiện đó ở trong cõi hình thể.

Sáu điểm là gì ? Là chính mộng (ở yên mà mộng), kinh ngạc mà mộng, nhớ nhung nghĩ ngợi mà mộng, thức mà mộng (mơ mộng), vui mà mộng, lo lắng mà mộng. Sáu thứ mộng đó do thần giao mà có (ở trong cõi tinh thần).

Ai không biết những cảm biến đó phát sinh từ đâu thì khi việc xảy ra, không hiểu được nguyên nhân; ai biết những cảm biến đó phát sinh từ đâu thì khi việc xảy ra, hiểu được nguyên nhân. Hiểu được nguyên nhân thì không còn kinh ngạc, xót xa nữa.

-
- (1) Nguyên văn là “trưng” B.G. dịch là : effet (tác động).
 - (2) Nguyên văn là “chiêm”; có lẽ nên hiểu là trường hợp,
 - (3) Nguyên văn là “có”, Trương Tràm chú giải là “cỗ sự”, B.G. dịch là : Intuition (trực giác).

Bất kì một cơ thể nào, dù doanh, hư (1), hoạt động hay nghỉ ngơi, đều cảm thông với trời đất, cảm ứng với vạn vật. Cho nên khi khí âm mạnh thì mộng thấy qua sông lớn, mà hoảng sợ; khí dương mạnh thì mộng thấy qua đám lửa rực mà cảm thấy nóng bỏng. Khí âm và khí dương đều mạnh thì mộng thấy sống hoặc chết.

No thì mộng thấy mình cho người ta; đói thì mộng thấy mình lấy của người. Người nào có tật sôi nổi thì mộng thấy lên cao; người nào (trái lại) có tật trầm trọng thì mộng thấy chết đuối. Quần dây lưng mà ngủ thì mộng thấy rắn; chim ngậm tóc mà bay, thì ai có những sợi tóc đó sẽ mộng thấy bay. Lại gần cái “âm” thì mộng thấy lửa, sắp đau thì mộng thấy ăn; sau khi uống rượu thì buồn, sau khi hát múa thì khóc.

Thầy Liệt tử bảo :

- Tinh thần người ngủ gặp cái gì thì cái đó là mộng, cơ thể tiếp xúc cái gì thì cái đó là thực; cho nên ngày nghỉ tới cái gì thì đêm mộng tới cái đó, thế là tinh thần và cơ thể gặp nhau (2). Cho nên tinh thần mà ngưng lại (3), thì tư tưởng và mộng mị tự nhiên tiêu tan. Tin điều mình thấy khi tỉnh thì không nói (4), tin điều thấy trong

(1) Nghĩa là đầy vời, thịnh suy.

(2) Chúng tôi theo chú giải của Trương Trầm B.G. dịch khác : cho nên ý tưởng trong ban ngày và mộng ban đêm đều ảnh hưởng tới cơ thể hoặc tinh thần.

(3) B.G. dịch là : tinh thần mà tập trung; nhưng tập trung có nghĩa là suy tư mãnh liệt, thì tư tưởng làm sao tiêu tan được ? Theo chúng tôi “ngưng lại” có nghĩa là không suy tư gì cả.

mộng thì là không sáng suốt, chỉ là sự biến hóa qua lại của sự vật thô thiển. Bậc chân nhân (1) thời xưa khi tỉnh thì quên mình đi, khi ngủ thì không nằm mộng, lời đó có thể tin được (2).

MỘNG ĐỀ BÙ THỰC III₆ (Chu chi Doãn thị đại trị sản)

Ở nước Chu có một người họ Doãn, gia sản rất lớn, bỗn tôi tớ hầu hạ từ sáng đến tối không được nghỉ. Có một người dày tớ già, đã kiệt lực mà lại phải làm rất nhiều. Ban ngày chú ta hồn hển làm việc, ban đêm mệt mỏi ngủ li bì, tinh thần phiêu tán, đêm nào cũng nằm mê thấy mình làm vua, cai trị muôn dân, nắm hết mọi việc trong nước, đi lui đi tới trong cung điện, muốn làm gì thì làm, sung sướng vô cùng. Tỉnh dậy lại làm cái thân tôi tớ.

Có một người thấy chú ta vất vả, tỏ lời an ủi. Chú ta đáp :

- Đời người dù sống trăm năm thì cũng một nửa là ngày, một nửa là đêm. Tôi, ban ngày làm thân nô lệ, khổ thì khổ thực. Nhưng ban đêm được làm vua, còn gì sướng bằng ? Còn oán hận nỗi gì ?

-
- (4) B.G. dịch là "Thực sự cảm thấy (cái thực) thì không phải là hư ngôn (vain mot). Nguyên văn : tín giác bất ngũ.
 - (1) Chân nhân tức như người đắc đạo.
 - (2) Nguyên văn : "cơ hư ngũ tai", B.G. không dịch. Chúng tôi đoán nghĩa như vậy.

Còn ông họ Doãn kia, lòng bận việc đời, trí lo sản nghiệp, tâm thần và thể xác đều mệt mỏi, đêm nào cũng ngủ li bì, nằm mê thấy mình làm tội tú, tát tú làm hết mọi việc, mà còn bị đánh, bị mắng, cực khổ trãm chiều. Trong mộng, ông ta mê sảng, hồn hển suốt đêm, sáng dậy mới hết.

Họ Doãn thấy vậy lo buồn, hỏi ý kiến một người bạn. Người này đáp :

- Địa vị của bác đủ vẻ vang rồi, tài sản của bác dư dật hơn người ta nhiều rồi. Ban đêm có nằm mê thấy làm tội tú, thì cũng là vui khổ thay phiên nhau, đó là lẽ thường. Muốn cho lúc tỉnh với lúc mộng cùng sướng cả, thì đâu được ?

Nghe bạn nói vậy, ông ta nói tay cho tội tú, giảm việc làm ăn, lo lắng của mình, mà tật (mộng mị) bớt nhiều.

MỘNG HAY THỰC ? III₇ (Trịnh nhân hữu tân ư dã giả)

Một người nước Trịnh ra đồng kiểm cùi, gặp một con hươu chạy trốn, rình dón, đập chết được. Số người khác thấy, anh ta giấu nó trong cái hào cạn, lấy cành cây phủ lên, mừng rõ lắm.

Nhung rồi anh ta quên mất chỗ giấu, cho rằng mình đã nằm mộng, vừa đi vừa làm bầm (một mình) về

chuyện đó. Một người nghe lóm được, theo lời anh ta nói mà tìm được con hươu đem về.

Tới nhà, bảo vợ :

- Một gã kiêm cùi, nằm mộng thấy bắt được một con hươu mà quên không biết giấu nó ở đâu; anh tìm ra được này. Gã đó đúng là nằm mê.

Người vợ nói :

- Hay là chính anh mộng thấy người kiêm cùi bắt được con hươu, chứ có người kiêm cùi nào thực đâu ? Nay quả thực anh được con hươu, thì mộng của anh đúng rồi.

Người chồng bảo :

- Anh đã thực bắt được con hươu thì cần gì biết anh nằm mê hay gã đó nằm mê.

Người kiêm cùi về nhà, rầu rĩ vì mất con hươu, đêm đó nằm mộng thấy chỗ giấu nó và mộng thấy người đã chiếm được nó. Sáng dậy, cứ theo đúng trong mộng mà tìm ra được người đó, trách mắng, đòi lại con hươu. Việc đưa lên quan sĩ sứ (1). Quan sĩ sứ bảo người kiêm cùi :

- Anh mới đầu quả thực bắt được con hươu, rồi nghĩ làm mà bảo là nằm mộng; hay là mới đầu quả thực anh nằm mộng bắt được con hươu, rồi nghĩ làm

(1) Quan tòa.

mà bảo là chuyện thực ? Còn anh kia, có thực là lấy con hươu của anh mà tranh giành lại không ? Vợ anh ấy lại bảo chồng nằm mộng thấy con hươu của người ta, chứ không ai được hươu cả. Nhưng quả có con hươu đây thì ta tính chia hai, và trình lên vua Trịnh đè ngài phán.

Vua Trịnh phán :

- Ta ngờ rằng quan sĩ sư cũng lại nằm mê thấy rằng mình cắt con hươu ra làm hai nữa.

Rồi nhà vua hỏi quan tướng quốc Quan tướng quốc tâu :

- Mộng hay không mộng, thần không thể quyết đoán được. Phân biệt được mộng hay không thì phải là Hoàng Đế hay Khổng tử. Nhưng Hoàng Đế và Khổng tử đã chết thì ai mà phân biệt được. Thôi thì cứ làm theo lời ông sĩ sư là xong.

QUÊN HẾT LẠI SƯỚNG III₈

(Tống Dương Lí Hoa tử)

Một người tên là Hoa tử ở đất Dương Lí nước Tống, khi đứng tuổi mắc bệnh quên, sáng lấy cái gì thì tối đã quên rồi, tối cho ai cái gì thì sáng đã quên rồi, đi đường thì quên mình định đi đâu, ở nhà thì quên ngồi, lúc này quên lúc trước, lúc sau quên lúc này. Cả nhà rầu rĩ lắm.

Nhờ thầy bói cho, quẻ không dạy gì cả; nhờ thầy pháp cúng cho, không hết; nhờ thầy lang trị cho, cũng trơ trơ.

Nước Lỗ có một nho sinh (1) tự giới thiệu là có thể trị được. Vợ con Hoa tử hứa nếu trị được thì xin tặng nửa gia tài.

Nho sinh đó bảo :

- Bệnh đó vốn không thể bói mà biết được, không thể cúng mà hết được, không thể dùng thuốc mà trị được. Tôi thử sửa tâm tính ông ấy, đổi trí lự ông ấy, may ra đỡ được chăng.

Thế rồi nho sinh đó cởi hết áo của Hoa tử ra, thấy ông ta đòi mặc; bắt ông ta chịu đòi; thấy ông ta đòi ăn; nhốt ông ta vào chỗ tối, thấy ông ta đòi ra chỗ sáng. Và nho sinh đó vui vẻ bảo con Hoa tử :

- Bệnh có thể trị được đây; nhưng phương của tôi bí truyền, không thể cho người khác biết được. Xin ngăn hết các người chung quanh, để tôi ở riêng với ông nhà bảy ngày.

Người nhà làm theo, không biết nho sinh đó trị cách nào mà căn bệnh đã mấy năm đó nhất đán khỏi hẳn.

Hoa tử khi đã tỉnh rồi, nổi giận dùng dùng, đuổi vợ, đánh con, vác cây mác đuổi nho sinh. Người Tống níu lại, hỏi tại sao, Hoa tử đáp :

(1) Tựa như thầy đồ.

- Trước kia tôi quên hết, thanh thản, không biết trời đất có hay không nữa. Nay bừng tỉnh, những gì xảy ra mấy chục năm nay, còn hay mất, thua hay được, vui buồn, yêu ghét, bời bời muôn mối trong lòng, tôi sợ những nỗi còn mất, thua được, vui buồn, yêu ghét lại sẽ làm rối loạn lòng tôi nữa; có muôn quên một lát, phòng còn được nữa không ?

Tử Cống nghe chuyện đó, lấy làm lạ, hỏi Không tử, Không tử bảo :

- Anh không hiểu được đâu.

Rồi quay lại bảo Nhan Hồi :

- Chép lại chuyện đó đi (1).

THIÊN HẠ ĐỀU MÊ CẢ III 9 (Tàn nhân Phùng thị hữu tử)

Người họ Phùng nước Tần có một người con trai hờn nhò rất thông minh, mà lớn lên mắc tật mê loạn : nghe tiếng hát thì bảo là tiếng khóc, nhìn màu trắng thì bảo là màu đen, ngửi mùi thơm thì bảo là mùi thối, nếm vị ngọt thì bảo là vị đắng, làm điều quấy thì bảo là điều phải. Trời đất, bốn phương, lửa nước, nóng lạnh, trong óc anh ta đều đảo lộn, sai lầm hết.

Một người họ Dương bảo cha thanh niên đó :

(1) Vì Nhan Hồi có đức hơn Tử Cống. Tử Cống ham làm giàu.

- Vị quân tử nước Lỗ (Không tử) nhiều tài nghệ, may ra trị được bệnh đó, sao bác không qua hỏi xem.

Người cha bèn sang nước Lỗ, khi đi qua nước Trần, gặp Lão Đam (Lão tử), kể bệnh của con cho Lão Đam nghe. Lão Đam bảo :

- Làm sao chú biết được rằng con chú mê loạn ? Ngày nay khắp thiên hạ đều mê hoặc về phái trái, hôn ám về lợi hại. Kẻ bị bệnh đó nhiều quá tới nỗi không ai thấy nữa. Vả lại một người mê loạn, không đủ làm cho cả nhà khuynh đảo được; một nhà mê loạn, không đủ làm cho cả làng khuynh đảo được; cả nước mê loạn không đủ làm cho cả thiên hạ khuynh đảo được; mà khi cả thiên hạ mê loạn thì còn ai làm cho nó khuynh đảo được nữa ? Ví thử khắp thiên hạ đều như con chú hết thì ngược lại chính chú mới là người mê loạn; và còn ai hiểu chính được cái ý niệm về vui buồn, thanh âm, màu sắc, mùi vị, phái trái nữa ? Ngay lời tôi vừa nói với chú đó, cũng vị tất là không mê loạn, huống hồ cái ông quân tử nước Lỗ kia, còn mê loạn hơn ai hết (1), thì còn trị bệnh mê cho ai được nữa ? Thôi chú nên về nhà gấp đi, đừng phí tiền ăn đường nữa.

(1) Chè Không Tử mong dùng nhân nghĩa để cứu đời.

CHƯƠNG V
HUYỀN THOẠI VÀ TRUYỀN THUYẾT

XỨ THẦN TIÊN II₂
(Liệt Cô Xạ Sơn)

Dãy núi Cô Xạ ở Hải Hà Châu (1). Trên núi có thần nhân hít gió uống sương (mà sống) chứ không ăn ngũ cốc. Lòng họ như dòng suối sâu, thân thể họ như gái tân.

Họ không thiên vị, không yêu riêng ai. Tiên thánh là bè tôi của họ. Họ không sợ giận Sứ giả của họ là những người trung hậu, thuần phác. Họ không ban ân huệ, mà mọi vật đều tự túc; không thu nhặt gom góp mà không thiếu thứ gì.

Âm dương luôn luôn điều hòa, mặt trăng mặt trời luôn luôn sáng tỏ, bốn mùa bao giờ cũng thuận, gió mưa bao giờ cũng hòa; vật thực cứ đúng thời mà có, mùa màng năm nào cũng trúng, đất cát không bị thương tổn (2) người không chết yếu, vạn vật không bị bệnh tật, quỉ không xuất hiện, hết linh (3).

-
- (1) Một đảo ở giữa biển, theo một huyền thoại trong Sơn Hải kinh.
(2) Nguyên văn : trát thương. B.G. dịch là : dịch lè.
(3) Truyện này có chép văn tắt trong thiên Tiêu dao du của Trang tử.

TRUYỀN THUYẾT VỀ CÁC XỨ LẠ III⁵ (Tây cực chí nam ngung hưu quốc yên)

Ở phía nam góc cực tây có một nước không biết cảnh giới tới đâu, gọi là nước Cổ Māng. Ở đó khí âm và khí dương không giao nhau, cho nên không có lạnh, không có nóng; ánh sáng mặt trời mặt trăng không chiếu, cho nên không có ngày, không có đêm. Dân chúng không ăn, không mặc mà ngủ nhiều, năm mươi ngày mới tinh dậy một lần, cho việc làm trong mộng mới là thực, còn những cái thấy khi tỉnh là sai.

Ở giữa cái khoảng bồn bể, có một nước trung ương (1). Nước đó trải ra ở phía bắc và phía nam sông Hoàng hà, ở phía đông và phía tây núi Thái sơn, trên vạn dặm. Khí âm và khí dương điều hòa với nhau, cho nên cứ hết lạnh thì tới nóng, hết nóng tới lạnh; tối và sáng phân biệt, cho nên hết đêm tới ngày, hết ngày tới đêm. Dân chúng có người trí kẻ ngu, vạn vật phồn thịnh, tài nghệ nhiều vẻ, vua tôi thân nhau, lễ nghĩa và pháp luật dựa lắn nhau. Không sao kể hết được ngôn, hành của họ. Họ thức rồi ngủ, ngủ rồi thức, cho việc họ làm khi thức là thực, còn những cái thấy khi ngủ là sai.

Ở phía bắc góc cực đông có một nước gọi là Phụ Lạc. Ở đó hơi đất thường nóng; ánh sáng mặt trời và mặt

(1) Tức Trung Hoa. Người Trung Hoa thời đó cho rằng bốn bề chung quanh nước họ là biển.

trăng chiếu nhiều quá, đất đai không sinh được lúa tốt, dân chúng ăn rễ và trái cây, không biết nấu nướng. Tính tình họ cứng cỏi hung hăn, kè mạnh áp bức kè yếu, họ chỉ quý kè thắng mà không biết trọng nghĩa. Họ lăng xăng hoài, ít nghỉ ngơi, thường thức mà không ngủ.

VUA NGHIÊU TRỊ NƯỚC IV¹⁴ (Nghiêu trị thiêng hạ ngũ thập niên)

Vua Nghiêu (1) trị thiêng hạ năm chục năm rồi mà không biết thiêng hạ có bình trị không. Không biết hằng ức hằng triệu người dân đó có tôn phụng mình không. Ông hỏi các người chung quanh (các cận thần), họ không biết; hỏi những người ở ngoài vô triều, họ cũng không biết; hỏi dân quê, dân quê cũng không biết. Ông bèn cải trang vi hành ở Khang Cù (2), nghe thấy trẻ con hát bài này :

Nuôi khắp dân ta
Đều là công lớn của người; (3)

-
- (1) Theo truyền thuyết, vua Nghiêu là một minh quân, nhân từ, giữ ngôi từ 2357 đến 2255, nước rất thái bình. Ông không truyền ngôi cho con mà truyền cho một người hiền trong nước là ông Thuấn, ông này giữ ngôi từ 2255 đến 2506. Đạo Không trước hết, rồi tới đạo Lão, đạo Mặc và cả các Pháp gia đều coi Nghiêu, Thuấn là những ông vua kiều mẫu, những bậc thánh. Mỗi phái đều đề cao chính trị của hai ông đó theo chủ trương của mình.
- (2) Khang cù có nghĩa là đường lớn đưa đi khắp nơi.

Dân chẳng biết gì cả

Chỉ theo mệnh trời (1)

Vua Nghiêu mừng lắm, hỏi :

- Ai dạy các con hát bài đó ?

Chúng đáp :

- Quan đại phu dạy chúng con.

Vua Nghiêu tìm hỏi quan đại phu, quan đại phu đáp :

- Đó là một bài thơ cõi.

Vua Nghiêu trở về cung, vời Ông Thuần lại, nhường ngôi cho (2). Ông Thuần nhận.

TRUYỀN THUYẾT VỀ TRỜI ĐẤT VI

(Chúng tôi bỏ nửa trên đại ý Hạ Cách đáp
vua Thang rằng vũ trụ vô cùng vô tận; mà bắt đầu
dịch từ : “Thanghựu vân : Tứ hải chi ngoại...”)

Vua Thang (3) lại hỏi (quan đại phu Hạ Cách) :

- Ở bên kia bốn bề có gì không ?

Hạ Cách đáp :

- Cũng như ở Tề Châu (tức Trung Quốc) này vậy.

- Lấy gì làm bằng cớ ?

(3) Trương Trầm chú giải là : khiến cho vạn vật đạt được cực (thiện).

(1) B.G. dịch là “theo mệnh nhà vua”.

(2) Có nghĩa là công thành rồi thi thân thoái.

(3) Ông vua đã diệt vua Kiệt mà chấm dứt nhà Hạ, mở đầu nhà Thương (1766-1753).

- Tôi đã đi về phía đông, tới nước Dinh (1) nhân dân ở đó cũng như ở đây; hỏi người ở đó về phía đông nước Dinh ra sao, họ đáp cũng như ở nước Dinh; tôi đi về phía tây, tới nước Bản (2), nhân dân ở đó cũng như ở đây, hỏi người ở đó về phía tây nước Bản ra sao, họ đáp cũng như ở nước Bản. Cho nên tôi chắc rằng bên kia tứ hải (bốn bờ), tứ hoang (bốn cõi hoang), tứ cực, (bốn cõi cùng cực) (3) cũng không khác gì ở đây.

Cho nên cái lớn trùm cái nhỏ, không có cùng cực. Cái bao trùm vạn vật, cũng là cái bao trùm trời đất. Bao trùm vạn vật, trời đất, cho nên không có cùng cực. Nhưng làm sao tôi biết được ở ngoài trời đất của chúng ta có một trời đất lớn hơn nữa không ? Điều đó ngoài sự hiểu biết của tôi.

Nhưng trời đất cũng là “vật”, mà đã là vật thì không hoàn toàn, cho nên hồi xưa bà Nữ Ôa luyện đá ngũ sắc để vá chỗ khuyết của trời, chặt chân của con ngao (4) để chống đỡ tứ cực. Về sau họ Cung Công tranh nhau ngôi Hoàng đế với Chuyên Húc (5), giận mà đập núi

-
- (1) Nước Dinh đó ở vào khoảng Liêu Ninh Triều Tiên ngày nay.
(2) Nước Bản ở vào khoảng Thiểm Tây ngày nay.
(3) Sách Nhĩ Nhã có kể tên những dân tộc hoặc những nước ở chỗ mà người Trung Hoa thời đó gọi là “tứ hải”, “tứ hoang”, “tứ cực” “đông cực, tây cực, nam cực, bắc cực”, chúng tôi nghĩ không cần chép lại.
(4) Ngao là con ba ba rất lớn.
(5) Chuyên Húc : vua thời thượng cổ, cháu vua Hoàng Đế (2514-2436).

Bát Chu, làm gãy mất cái trụ đỡ trời, đứt mất dây cột đất, cho nên trời mới nghiêng về phía tây bắc, và mặt trời mặt trăng, các ngôi sao chạy về phía đó; còn đất thì khuyết ở phía đông nam, cho nên trăm sông lớn sông nhỏ đều đổ về phía đó.

NHỮNG CÁI LẠ TRONG VŨ TRỤ V2 (Thang hưu vân : Vật hưu cự tế hồ ?)

Vua Thang lại hỏi :

- Các vật có lớn nhỏ, dài ngắn, giống nhau khác nhau không ?

Hạ Cách đáp :

- Ở phía đông Bột Hải (1), không biết bao nhiêu ức vạn dặm, có một cái vực lớn, không đáy, gọi là Qui Khư. Tất cả nước ở bát hoành, cửu dã (2), tất cả nước ở Ngân hà đều chảy vào đó mà mực nước không lên không xuống. Giữa (3) có năm ngọn núi : Đại Dư, Viên Kiệu, Phương Hồ, Doanh Châu và Bồng Lai. Chu vi chân núi là ba vạn dặm, đỉnh núi bằng phẳng, chu vi chín ngàn dặm; núi nọ cách núi kia bảy vạn dặm, mà

-
- (1) Bột Hải, cái vịnh nằm ở trong khoảng từ khoảng bán đảo Liêu Đông, tới bán đảo Sơn Đông.
 - (2) Bát hoành cũng nghĩa như bát cực, tám góc cực xa, Cửu dã tức tám phương và trung ương - Chỉ nên hiểu là tất cả các nước dưới gầm trời.
 - (3) Có lẽ nên hiểu là ở giữa cái khoảng từ cái vực đó tới Trung Quốc.

như hàng xóm với nhau (1). Lâu đài trên núi đều bằng vàng ngọc; các cầm thú đều màu trắng, các cây quý (2) đều sum suê, hoa quả đều thơm ngon, ăn vô thì trường sinh bất tử. Người ở trên những núi đó đều là hạng tiên, thánh, sáng tối họ bay đi thăm nhau, nhiều không thể kể được. Mới đầu năm ngoan núi đó không dính vào đáy biển, thường trôi nổi, theo thủy triều mà lên xuống, không tạm đứng yên được; các vị thánh tiên bất mãn, phàn nàn với Thượng Đế.

Thượng Đế sợ những ngọn núi đó trôi về tây cực, không có chỗ ở cho các vị thánh tiên, ra lệnh cho thần Ngu Cương (3) sai mười lăm con ba ba lớn ngọc đầu lên đội núi, chia nhau làm ba đoàn (4), cứ sáu vạn năm lại phiên nhau, từ đó năm ngoan núi mới đứng yên mà không lắc lư nữa.

Nhưng một hôm có một người khổng lồ ở nước Long Bá (...) (5) lại gần năm cái núi đó mà câu một lần được sáu con ba ba, vác trên lưng đem về, đốt mai để bói. Do đó mà hai ngọn Đại Dư và Viên Kiệu trôi về phía bắc cực, chìm xuống biển lớn, các tiên thánh tản mác đi có tới số úc. (?) Thượng Đế nổi giận, thu hẹp nước

(1) Nguyên văn : dĩ vi lân cư yên, B.G. không dịch

(2) Nguyên văn là *châu, can*, trả những thứ ngọc.

(3) Vị thần ở Tây Bắc, sai khiến các rùa thần.

(4) Mỗi đoàn 5 con, chia nhau mỗi con đội một trái núi.

(5) B.G. bò sáu chữ : “cử túc bất danh số thiêng”, không dịch. Các sách đều không chú giải, chúng tôi cũng không hiểu nghĩa gì.

Long Bá lại, và làm cho dân nước đó nhỏ con lại, nhưng tới đời Phục Hi, Thần Nông, người nước đó vẫn còn cao vài chục trượng.

Ở phía đông, cách Trung Châu (tức Trung Hoa) bốn chục vạn dặm, có nước Tiêu Nghiêу, người cao một thước năm tấc, ở góc đông bắc, có giống người tên là Tránh, cao chín tấc (1).

Ở phía nam nước Kinh (tức nước Sở) có cây minh linh (2), mùa xuân là năm trăm năm, mùa thu là năm trăm năm. Thời thượng cổ có cây xuân lớn, mùa xuân là tám ngàn năm, mùa thu là tám ngàn năm. Trên đất thối có thú nấm sáng sinh chiều chết. Mùa xuân và mùa hè có loài mông nhuế sinh ra trong lúc mưa và trời nắng lên thì chết (3).

Ở phía bắc Chung Bắc có một cái biển gọi là ao trời, biển đó có loài cá chiều ngang là mấy ngàn dặm, chiều dài xứng với chiều ngang, gọi là con cá côn; có loài chim gọi là chim bẳng, cánh như đám mây rủ ở trên trời, thân mình cũng xứng với cánh. Người đời đâu biết được những vật đó. Vua Đại Vũ (4) đi tới nơi mà thấy

(1) Đó là những người lùn, ta nên nhớ thước (xích) Trung Hoa thời đó bằng một gang tay (theo Wieger), vậy một thước ruồi thời đó chỉ bằng khoảng 3 tấc tây, mà chín tấc chưa bằng hai tấc tây.

(2) B.G.dịch minh linh là loài ma quỷ của cõi âm.

(3) Có lẽ là loài mối ở xứ ta, cứ đầu mùa mưa thì bay ra.

(4) Ông vua khởi nghiệp nhà Hạ (2205-2197). Coi bài VII 12.

được, ông Bá Ích biết những loài đó mà đặt tên cho, ông Di Kiên (1) nghe nói mà ghi lại.

Ở cái khoảng giữa sông Giang và sông Phố, có loài trùng rất nhỏ gọi là con tiêu minh, bay từng đoàn rồi đáp xuống lông mí mắt con muỗi mà không chạm nhau. Chúng ở nhở, đi đi lại lại mà con muỗi không hay; những người mắt cực sáng như Li Chu, Tử Vũ (2) giữa ban ngày, dụi mắt giương mi cố nhìn mà cũng không thấy; những người tai cực thính như Đệ Du, Sư Khoáng (3) giữa đêm (tĩnh mịch) cúi đầu lắng nghe mà cũng không thấy tiếng của chúng. Chỉ có vua Hoàng Đế với ông Dung Thành tử ở trên núi Không Đồng, cùng trai giới ba tháng, lòng như tắt, hình hài tiêu tuy, mới lần lần dùng tinh thần mà thấy rõ chúng lù lù như sườn núi Trung Sơn (4), lần lần dùng cái khí mà nghe thấy tiếng àm àm như sấm sét.

Nước Ngôi và nước Sở có một loại cây lớn tên là cây dữu, lá xanh biếc, mùa đông mới nở hoa, trái đỏ và vị chua, vỏ nó trừ được bệnh sốt rét cơn. Người Tề Châu quý cây đó lắm, đem nó trồng ở phía bắc sông Hoài, nhưng nó biến tính đi mà thành cây chỉ (5). Loại cù dục

(1) Bá Ích, Di Kiên là những nhà bác học thời đó

(2) Li Chu ở thời Hoàng Đế, Tử Vũ cũng ở thời thượng cổ

(3) Sư Khoáng là nhạc sư của một ông vua nước Tần

(4) Một trong đám gồm năm núi (ngũ nhạc) danh tiếng ở Trung Hoa.

(5) Ta thường dịch là cây quít,

(1) không vượt được sông Tế, loài hạc (2) vượt sông Vân thì chết, đó là do khí hậu vậy :

Các loài, tuy hình, khí khác nhau, nhưng đều được bẩm thụ cái tính riêng của trời đất, không thay đổi lẫn nhau; đời sống của mỗi loài đều hoàn toàn, thỏa mãn về phận của mình. Làm sao biết được thế nào là lớn và nhỏ, là dài và ngắn, là giống nhau và khác nhau.

NGU CÔNG DỜI NÚI V3 (Thái Hình, Vương Óc nhị sơn)

Hai ngọn núi Thái Hình và Vương Óc (3) rộng bảy trăm dặm vuông, cao vạn nhẫn (4), xưa kia vốn ở phía nam Kí Châu và phía bắc Hà Dương (5). Ở gần Bắc Sơn, có ông Ngu Công (6), tuổi đã chín mươi, nhà đối diện với núi, bức mình rằng núi chấn lối, sự giao thông với miền ngoài hóa ra xa xôi bất tiện. Ông bèn hội họp con cháu trong nhà bảo :

- Ta với các con tận lực san bằng núi đó để có đường đi thẳng ra Dự Nam, tới Hán Âm (7), được không ?

-
- (1) Có lẽ là loài yếng, tập nói được tiếng người.
 - (2) Tựa như con cầy, mũi dài và nhọn, cũng gọi là con mạch (tapir). Không phải chim hạc.
 - (3) Núi Thái Hình tức núi Thái Hàng. Núi đó với núi Vương Óc nay ở Hà Nam.
 - (4) Một nhẫn là tám thước.
 - (5) Kí Châu nay ở Sơn Tây và Hà Bắc. Hà Dương nay ở Hà Nam.
 - (6) Ngu Công nghĩa là ông già ngu.
 - (7) Dự Nam ở phía nam Dự Châu, Hán Âm ở phía bắc sông Hán, nay ở Hồ Bắc.

Mọi người đều bằng lòng, duy có bà vợ tờ ý nghi ngờ :

- Sức ông không san nỗi ngọn đồi Khôi Phù (1), làm sao san nỗi núi Thái Hình và núi Vương Óc ? Với lại san rồi, đem đất, đá đổ vào đâu ?

Những người khác đều đáp :

- Đổ xuống ở phía cuối Bột Hải, phía bắc Ân Thô (2).

Thế rồi ông lão sai ba người con cháu đập đá, đào đất, đổ vào sọt, đọi vác, khiêng lại đổ ở phía cuối Bột Hải. Một quả phụ (chồng tên là Kinh Thành), ở gần đó, có một đứa con trai mới thay răng sữa, cũng lại tiếp tay, tới hết đông, qua hè mới trở về nhà.

Ông lão Trí Tẩu (3) ở Hà Khúc hay tin, chê nhạo và ngăn cản :

- Sao mà ngu thê ! Già nua, yếu đuối như vậy, không nhở được một cọng cỏ trên núi, mà đòi san bằng đất với đá.

Ông Ngu Công ở Bắc Sơn, thở dài, đáp :

- Chú thật vô tình, lòng không sao chuyển được, không bằng người đàn bà góa và đứa bé yếu ớt này. Tôi chết thì còn con tôi, con tôi lại sinh cháu, cháu tôi lại

(1) Một ngọn đồi nhỏ.

(2) Theo Hoài Nam từ, Ân Thô ở Đông Bắc Trung Hoa.

(3) Trí Tẩu nghĩa là ông già sáng suốt, khôn.

sinh chắt, chắt tói lại sinh con, con nó lại sinh cháu; con con cháu cháu, sinh hoài bất tuyệt, không lúc nào thiểu người, mà núi kia thì cứ như vậy chứ không tăng, vậy lo gì không san phẳng được ?

Ông Trí Tẩu ở Hà Khúc không biết đáp sao.

Vị thần chỉ huy loài rắn (1) hay chuyện đó, sợ việc san núi không thành, tâu với Thượng Đế. Thượng Đế cảm động vì lòng thành của Ngu Công, sai hai người con của thần Khoa Nga đội hai trái núi đó, đặt một trái ở Sóc Đông, một trái ở Ung Nam. Từ đó ở phía nam Kí Châu và ở phía bắc Hà Dương Âm không còn ngọn núi nào ngăn cản bộ hành nữa.

KHOA PHỦ V₄ (Khoa Phủ bắt lượng lực)

Khoa Phủ không tự lượng sức, muôn đuổi bắt bóng mặt trời. Đuối tối biên giới Ngung Cốc (2), khát quá, xuống uống nước sông Hà, sông Vị (3). Uống cạn hai sông đó mà chưa đỡ khát, Khoa Phủ muôn lên phương Bắc uống nước ở cái đầm lớn, giữa đường vì khát quá mà chết, để lại cây gậy. Gậy thấm đầy thịt xương

-
- (1) Theo truyền thuyết Trung Hoa, các thần núi, biển đều chỉ huy loài rắn.
 - (2) Cũng gọi là Ngu Uyên, theo truyền thuyết là chỗ mặt trời lặn.
 - (3) Hà là sông Hoàng Hà, Vị là một con sông ở Thiểm Tây.

tan rũa của ông mà đâm rẽ, lá thành rừng Đặng, rừng này rộng mấy ngàn dặm.

MỘT NƯỚC THIÊN ĐƯỜNG V6

(Vũ chi trị thủy thô dã)

Hồi ông Vũ (1) đắp đập đào sông, có lần lạc đường, tới một nước ở bờ phía bắc Bắc Hải, không biết là cách Tề Châu mấy vạn dặm. Nước đó tên là Chung Bắc (2), không biết ranh giới tới đâu, không có gió mưa, không có sương, giá, không có các loài cầm thú, trùng, cá, cây cỏ, bốn phương bằng phẳng, chỗ nào cũng là bình nguyên cao. Ở giữa nước đó có một ngọn núi gọi là Hồ Linh, coi như cái lọ, đỉnh núi có miệng như cái vòng tròn, gọi là “lỗ nước”, nước ở trong phun ra, gọi là Suối thần. Nước thơm hơn là hương lan, hò tiêu, vị ngon hơn là rượu “lao”, rượu “lê”, (3) một nguồn chia làm bốn dòng suối chảy xuống chân núi, rồi chảy qua khắp nước, không miền nào không tới. Khí đất ấm áp, không sinh ra bệnh dịch. Dân chúng nhu thuận, có tính hay thỏa hiệp, không ganh đua; lòng hiền hòa, cơ thể mềm mại, không kiêu căng không hiềm kị, già trẻ ở chung với nhau, không có vua, không có bè

(1) Ông Vũ, sáng lập nhà Hạ, hồi còn làm bè tôi vua Thuấn, được vua Thuấn giao cho việc khai thông sông, đầm cho khôi lụt.

(2) Nghĩa là ở tận cùng phương Bắc.

(3) Hai thứ rượu ngon ngọt nhất.

tôi. Đàn ông đàn bà ở lẩn lộn với nhau, không có mai mối, cưới gã. Họ ở theo bờ sông, không cày không cấy. Khí hậu ám áp, nên họ không dệt, không bận quần áo. Họ sống trăm tuổi rồi chết, không ai đau ôm, không ai chết yểu, dân số tăng lên vô kể. Ai cũng sung sướng, vui vẻ, không ai suy nhược già nua, buồn rầu đau khổ. Họ thích đàn hát, nắm tay nhau mà ca hát suốt ngày không dứt. Khi đói, mệt, họ uống nước Suối thần, và sức mạnh cùng tinh thần lại phục hồi; nếu uống quá thì say, mươi ngày sau mới tỉnh. Họ tắm nước “suối thần”, da dẻ tươi nhuận, mươi ngày sau hương thơm mới hết:

Vua Chu Mục vương đi chơi lên phương Bắc, tối nước đó, ba năm quên về. Khi trở về cung điện, nhớ nước đó quá, râu ria như mắt hòn, không buồn ăn uống, không gần cung tợn, mấy tháng sau mới nguôi.

PHONG TỤC CÁC XỨ LÀ V7

(Cắt bỏ một đoạn đầu đại ý Quản Trọng rủ Tề Hoàn Công đi chơi các nước ở Liêu Khẩu, Thấp Bằng can. Bắt đầu dịch từ “Nam quốc chi nhân bị phát nhip khoả”.)

Dân các nước phương Nam cắt tóc và khoả thân, người các nước phương Bắc chít khăn và bận áo lông, người Trung Quốc đội mũ và bận áo dài (...)

Ở phương đông nước Việt có nước Vĩnh (1) Mộc, khi sanh đứa con đầu lòng thì người ta xẻ ra mà ăn thịt, bảo như vậy có lợi cho những đứa sau; hễ ông mà mất thì con cháu công bà đem bỏ ở một nơi xa, bảo không thể ở chung với vợ của quỉ (người đã chết) được.

Ở phía nam nước Sở, có nước của những người Viêm (2), khi cha mẹ mất thì cắt lấy thịt liệng đi, còn xương thì đem chôn, như vậy mới là báo hiếu.

Ở phía Tây nước Tần có nước Nghi Cù, cha mẹ chết thì chất củi mà thiêu, khói bốc lên, họ bảo là cha mẹ “lên cõi xa”, như vậy mới là báo hiếu.

Những thói đó, người trên (ở các nước đó) cho là hợp pháp, người dưới cho là hợp tục, không lấy làm lạ.

-
- (1) Chữ Hán gồm bộ *xa* (xe) bên trái và chữ *vĩnh* (lâu dài) bên phải, không sách nào trả cách đọc, Từ Hải, Từ Nguyên đều không ghi.
 - (2) Viêm là nóng. Viêm nhân là người xứ nóng. Chương này có lợi cho các nhà nhân chủng học, xã hội học vì các truyền thuyết ấy không phải hoàn toàn vô bằng cứ.

CHƯƠNG VI

CỐ SỰ VÀ NGỤ NGÔN

HAI CÁCH ĂN TRỘM I₁₃ (Tè chi Quốc thị đại phú)

Một người họ Quốc ở nước Tè rất giàu; một người họ Hướng ở nước Tống rất nghèo, từ Tống qua Tè hỏi người kia về thuật làm giàu. Người họ Quốc bảo :

- Tôi giàu vì khéo ăn trộm. Làm nghề ăn trộm, năm đầu tôi đủ ăn, năm thứ nhì tôi phong lulu, năm thứ ba tôi giàu lớn, từ đó trở đi tôi lần lần mua được hết vườn ruộng trong miền.

Người họ Hướng rất mừng. Anh ta biết rằng phải ăn trộm, nhưng không hiểu cách ăn trộm, ra sao. Thế rồi anh ta leo tường vào lén nhà người ta, thấy cái gì, đụng cái gì vơ vét hết cái đó, không bao lâu bị bắt, xử tội, tịch thu luôn cả những của cải tích lũy từ trước.

Người họ Hướng cho rằng người họ Quốc gạt mình, lại ngoi lời trách oán. Người họ Quốc hỏi :

- Anh ăn trộm cách nào ?

Người họ Hướng kể lại cách ăn trộm của mình. Người họ Quốc bảo :

- Ô ! Sao mà anh làm về cách ăn trộm tới mức đó. Nay, để ta giảng cho anh nghe. Ta nghe nói trời có bốn mùa, đất có huê lợi, ta ăn trộm thời tiết của trời, huê lợi của đất, sự ấm ướt thấm nhuần của mây mưa, sản phẩm của núi trồm, để cho lúa của ta mọc, rồi chín mà gặt, để xây tường, dựng nhà mà ở. Ở trên đất, ta ăn trộm các loài cầm thú, ở dưới nước ta ăn trộm các loài cá, rùa, không thứ gì ta không ăn trộm. Lúa má, đất gỗ, cầm thú, cá rùa, đều là do trời sinh cả, đâu có phải của ta, nhưng ta ăn trộm của trời thì không bị tai họa. Còn như vàng ngọc, châu báu, thức ăn, vải lụa, hóa phẩm, là của người ta làm ra, chưa lại, đâu phải là của trời cho; ăn trộm của người ta thì bị tội, còn oán ai nữa ?

Họ Hướng rất hoang mang, cho rằng họ Quốc gạt mình lần nữa, gặp ông Đông Quách, đem ra hỏi lại. Ông Đông Quách bảo :

- Anh dùng cái thân thể của anh, chẳng phải là ăn trộm ư ? Anh ăn trộm sự điều hòa của âm dương để thành sinh lực của anh, thành hình hài của anh; thân anh còn vậy, huống hồ là ngoại vật, có vật nào mà anh không ăn trộm ? Thực ra trời đất, vạn vật không rời nhau ra, phân biệt ra để chiêm hưu các vật đó, đều là làm lẫn. Cách ăn trộm của họ Quốc, là cách “chung”, cho nên không bị tai họa; còn cách ăn trộm của anh là “riêng”, cho nên bị tội. Tuy phân biệt chung và riêng, nhưng đều là ăn trộm cả. Dù không theo hai cách chung

và riêng đó thì cũng vẫn là ăn trộm (1). Cái đức (đạo, luật) của trời đất là cái gì cũng có thể là chung được, cái gì cũng có thể là riêng được; biết được cái đức của trời đất thì thế nào là ăn trộm, thế nào không phải là ăn trộm ? (2)

HÈ TIN THÌ LÀM GÌ CŨNG ĐƯỢC II6

(Phạm Thị hữu tử viết Tử Hoa)

Phạm Thị có một người con tên là Tử Hoa khéo gây tiếng tốt, trong nước ai cũng phục, được vua Tấn tin cậy, tuy không có chức vụ gì mà được ngồi bên phải ba vị khanh (3).

Tử Hoa thích ai thì người đó được vua ban tước liền, chê ai thì kẻ đó bị truất liền. Được lui tới tư dinh ông ta thì cũng như được ra vô triều đình.

Tử Hoa xúi bầy cho bọn hiệp khách (4) trong nhà tranh nhau về trí ngu, về mạnh yếu, dù có kẻ bị thương tích trước mắt, ông cũng thản nhiên, suốt ngày đêm lấy trò đó làm vui; cơ hồ thành cái tục trong nước.

Hòa Sinh và Tử Bá là hai thượng khách của ông ta, đi ra ngoài cõi, trọ ở nhà một nông dân già tên là Thương

-
- (1) Nghĩa là nội cái việc sống cũng đã là ăn trộm sự sống của trời đất rồi, cho nên không muốn ăn trộm cũng là ăn trộm.
 - (2) Ý nói : mọi vật đều do tự nhiên, không phân biệt chung và riêng, thì còn phân biệt ăn trộm với không ăn trộm làm gì.
 - (3) Ba đại thần cũng như chức thượng thư đời sau.
 - (4) Tử Hoa nuôi khách trong nhà để gây tiếng tốt cho mình.

Khâu Khai. Ban đêm, hai người đó nói với nhau về uy danh của Tử Hoa, có thể làm cho kẻ sống phải chết, kẻ chết được sống lại, kẻ giàu hóa nghèo, kẻ nghèo hóa giàu. Ông lão Thương Khâu Khai nghèo đói quần bách, nép ở cửa sổ nghe lóm được, chuẩn bị lương thực, xếp vào giỏ, lại nhà Tử Hoa.

Bọn đàn em của Tử Hoa đều là hạng gia thế, bận đồ lụa, ngồi xe đẹp. Họ ung dung bước tới, ngó ngang ngó ngửa, liếc thấy Thương Khâu Khai tuổi đã già, sức đã suy, mặt mũi sạm nắng, mõ áo lôi thôi, (...) (1), tỏ vẻ khinh bỉ, nhạo báng, xô đẩy, lôi kéo, làm tình làm tội ông già đủ thứ. Thương Khâu Khai không tỏ vẻ bức mình và bọn đó đùa giỡn riết rồi chán.

Rồi họ cùng với Thương Khâu Khai lên một cái đài cao, một người trong bọn nói đùa :

- Ai mà dám nhảy xuống dưới đất thì ta thường cho trăm lượng vàng. (2)

Mọi người đều tán thành. Thương Khâu Khai tin là thật, nhảy xuống đầu tiên. Thân thể ông như chim bay, đáp nhẹ xuống đất, xương thịt không bị thương gì cả.

(1) Chúng tôi bỏ bốn chữ “莫不驚之”, không hiểu nghĩa gì. Trương Trâm chỉ phiên âm chữ 驚耳 là “nách” mà không giải nghĩa. Từ Hải phiên âm là “diệp”, nghĩa là yên ổn, nghĩa đó không hợp với đoạn này. Từ Nguyên và Khang Hi tự diễn đều không có. B.G. không dịch.

(2) Bách kim. Chữ *kim* này trả một đơn vị tiền tệ, có thể là một cân, một dật (24 cân), một lượng, một đồng tiền; lại có thể là vàng, là bạc hay là đồng.

Bọn Phạm Thị cho là chuyện may mắn ngẫu nhiên, chưa phải là quái dị. Dịp khác, họ trổ một chõ sâu tại một khúc sông bảo dưới đó có châu bảo, xuống mò sẽ được. Thương Khâu Khai lại tin, lặn xuống, rồi nổi lên, quả nhiên vớt được châu bảo. Lúc đó mọi người mới bắt đầu nghi (có phép lạ nào đó), Tú Hoa mới ra lệnh đãi ông già vào hàng thượng khách, được ăn thịt và bận đồ tơ lụa.

Chẳng bao lâu, kho của Phạm thi cháy lớn, Tú Hoa bảo ông già :

- Ông vô đám cháy khuân ra được các gấm vóc thì tôi sẽ tùy nhiều ít mà thưởng ông.

Thương Khâu Khai nhảy vô đám cháy, nét mặt thản nhiên, đi đi lại lại trong lửa rực, không bị khó chịu vì tro bụi, thân thể không bị bỏng.

Bọn Phạm Thị cho rằng ông già đó “đắc đạo”, xin lỗi ông :

- Chúng tôi không biết ông đắc đạo, có ý lừa gạt ông. Chúng tôi không biết ông là bậc thần nhân mà muốn làm nhục ông. Xin ông coi chúng tôi như bọn ngu, điếc, dui, và dạy cho chúng tôi đạo của ông.

Thương Khâu Khai đáp :

- Tôi có cái đạo nào đâu. Chính lòng tôi cũng không biết sao lại được như vậy, nhưng có điều này tôi muốn cho các ông hay.

Hôm trước, hai ông khách lại tá túc trong nhà tôi, tôi nghe hai ông ấy khen uy thế của họ Phạm, có thể làm

cho kẻ sống phải chết, kẻ chết sống lại, kẻ giàu hóa nghèo, kẻ nghèo hóa giàu, tôi thành tâm tin thực, nên không ngại xa mà lại đây. Lại đây, tôi tin mọi lời của các ông là đúng. Tôi chỉ sợ lòng tôi không thực chân thành, hành vi của tôi không xứng đáng, mà không nghĩ an hay nguy cho thân tôi, lợi hay hại cho tôi. Tôi chỉ nhất tâm, nhất niệm, cho nên vật không làm trở ngại cho tôi. Chỉ có vậy thôi. Bây giờ tôi mới biết rằng các ông muốn gạt tôi thì trong lòng tôi sinh ra nghi ngờ, lo sợ, nghe thấy, trông thấy cái gì là đâm ngại.

Nhớ lại hôm trước thoát chết đuối, chết cháy, tôi hoảng hốt, lo sợ, bừng bừng trong lòng. Từ nay tôi dám lại gần nước và lửa nữa.

Từ hôm đó, bọn đàn em Phạm thị gấp ăn mày hay hạng thú y (1) ở ngoài đường, không dám làm nhục họ nữa, mà còn xuống xe vái là khác.

Tề Ngã (2) nghe chuyện đó, kể lại với Trọng Ni, Trọng Ni bảo :

- Anh có biết không ? Con người cực thành tín thì có thể cảm động được vạn vật, trời đất, quỷ thần, vượt sáu cõi (3) mà không gì ngăn được, chứ nào phải chỉ vô được chỗ nguy hiểm, vô nước, lửa mà thôi đâu. Ông

(1) Hạng này xưa bị khinh rẻ, tiếng Trung Hoa gọi là "mā y", thay lang ngựa.

(2) Môn đệ của Không tử, tên là Tề Dư, tên tự là Ngã có khẩu tài, làm quan đại phu nước Tề, phải tội, bị giết cả ba họ.

(3) Lục hợp là trời đất (trên dưới), và bốn phương : đông, tây, nam, bắc.

Thương Khâu Khai tin lời gạt của bọn đó mà nước, lửa
còn không làm hại ông được, huống hồ là hai bên cùng
chân thành cả (thì việc gì mà không làm được?). Các con
nên nhớ điều đó.

CÁCH NUÔI THÚ DỮ II₇ (Chu Tuyên vương chi mục chính)

Viên quan mục súc của vua Tuyên vương nhà Chu có
một người coi vườn thú tên là Lương Ương khéo nuôi
các cầm thú rừng. Khi chú ta cho chúng ăn thì ngay
những con hổ, chó sói, chim cắt, chim ngạc (1) cũng tỏ
ra hiền. Mỗi cặp sinh đẻ thành bầy. Các giống khác
nhau sống mhab mà không cắn nhau, mổ nhau. Nhà
vua sợ chú coi vườn đó chết đi, cái thuật nuôi cầm thú
của chú cũng mất theo, sai Mao Khâu Viên học thuật
đó. Lương Ương nói với Mao Khâu Viên :

- Công việc của tôi hèn mọn, có thuật gì truyền cho
anh đâu. Tôi sợ nhà vua cho rằng tôi giàu nghè, nên tôi
kể cho anh nghe cách tôi nuôi cọp. Bất kỳ loài nào, hễ
thuận ý nó thì nó mừng, nghịch ý nó thì nó giận, tánh
đó là tánh chung của loài có huyết khí. Vậy mừng hay
giận có phải là vô cớ phát ra đâu; (một con vật mà hóa
dữ) thì luôn luôn là do ta phạm tội điều gì trái ý nó.
Như nuôi cọp, tôi không dám cho nó ăn các con vật còn
sống, vì nó sẽ vồ, giết con vật đó, mà nỗi tánh hung dữ

(1) Loài chim có mỏ lớn, chân có mặng, bắt tôm cá.

của nó lên. Tôi cũng không cho nó ăn trọn một con vật đã chết, vì nó sẽ xé xác con vật đó, mà nỗi tánh hung dữ của nó lên. Tôi theo đúng giờ ăn, biết lúc nào nó đói, nó no; tôi hiểu lí do khiến nó hung dữ mà theo ý nó. Cọp tuy không cùng loài với người, mà yêu người nuôi nó, chỉ vì người ta biết thuận ý nó; nếu bị nó cắn chết thì chỉ tại làm trái ý nó (1). Cho nên tôi không dám làm trái ý nó, khiến cho nó nỗi giận, mà cũng không theo bản năng của nó, kích thích nỗi vui của nó, vì vui hết rồi thì tắt giận, giận hết rồi thì thường vui; cả hai trường hợp đều không trung hòa (không quân bình).

Lòng tôi không muốn làm trái ý chúng cho chúng giận, kích thích chúng cho chúng vui, cho nên các loài cầm thú đều coi tôi như đồng loại của chúng. Cho nên chúng nhởn nhơ trong vườn mà không nhớ cảnh rừng cao, đầm rộng, ngủ trong sân mà không đòi cảnh núi sâu hang thẳm. Lê tự nhiên như vậy.

THUẬT LỘI TRONG NƯỚC II₉ (Không tử quan ư Lữ Lương)

Không tử ngắm thác nước ở Lữ Lương từ trên cao ba mươi “nhẫn” (2) đồ xuống, cuồn cuộn nổi bọt lên tới ba mươi dặm, ngay đến loài giải, ba ba, cá, kì đà, cũng

(1) Đoạn nuôi cọp này có chép trong thiêng Nhân gian thế của Trang Tử, nhưng vẫn tắt hơn.

(2) Coi chú thích bài V 3.

không lội trong dòng đó được. Bỗng ông thấy một người đàn ông lội trong dòng, tưởng người đó có nỗi khổ tâm mà muốn tự tử, bèn sai học trò đi theo bờ thác mà vớt. Nhưng thấy cách chỗ đó vài trăm bước, người đó nhoi lên bờ, vuốt tóc lại, vừa đi vừa hát ở chân đê.

Không từ đuổi kịp người đó, hỏi :

- Thác Lũ Lương từ trên cao ba chục "nhǎn" đổ xuống cuồn cuộn nỗi bọt lén tới ba mươi dặm, ngay đến loài giải, ba ba, cá, kì đà cũng không lội trong dòng đó được. Mới đầu tôi thấy chú lội ở trong thác, tưởng chú có nỗi khổ tâm mà muốn tự tử, sai học trò của tôi đi theo bờ mà vớt chú. Rồi chú nhoi lên, vuốt tóc lại, vừa đi vừa hát, ngỡ chú là ma quỷ, lại gần coi kĩ thì thấy chú là người. Xin chú cho biết có cái "đạo" (thuật) gì để lội trong nước không.

Người đó đáp :

- Không, tôi chẳng có đạo lội nước nào cả. Mới đầu tôi tập lội, lón lên thành một bản tính, cuối cùng thành ra tự nhiên, gặp nước xoáy thì để cho nó cuốn vô rồi lại để nó đưa mình nổi lên, cứ theo cái "đạo" của nước, chứ không theo ý riêng của mình. Nhờ vậy tôi bơi lội dễ dàng trong thác được.

Không từ hỏi :

- Chú nói : "Mới đầu tôi tập lội, lón lên thành một bản tính, cuối cùng thành ra tự nhiên" là nghĩa làm sao ?

Đáp :

- Tôi sinh ở trên đất cao, thấy yên ổn ở trên đất, đó là bước đầu. Rồi tôi lớn lên ở trong nước, thấy yên ổn ở trong nước, như có bản tính sống dưới nước. Sau cùng tới lúc tôi không biết tại sao lại như vậy nữa, mà cho đó là điều tự nhiên (1).

THUẬT BẮT VE SÀU II₁₀ (Trọng Ni thích Sở)

Trên đường qua nước Sở, ra khỏi một khu rừng, Trọng Ni thấy một người bắt ve sầu dễ dàng như nhặt vậy. Trọng Ni hỏi người đó :

- Ông bắt tài quá, có đạo (thuật) gì không ?

Đáp :

- Có, tôi có đạo bắt ve sầu. Trong năm sáu tháng tôi tập giữ sao cho hai viên đạn đặt trên đầu gậy không rót xuống, lúc đó ít con ve sầu thoát được tay tôi (2). Khi đẻ ba viên đạn trên đầu gậy mà không rót thì mười con chỉ bắt hụt một con. Khi đẻ năm viên đạn mà không rót thì bắt chúng dễ như nhặt vậy. Tôi giữ cho thân thể trơ trơ như khúc cây, cánh tay như một cành

(1) Truyện này có chép trong thiên Đạt sinh của Trang tử. Như chúng tôi đã nói trong thiên II phần I, truyện này được chép lại trong bài VIII 10, chỉ đoạn kết là thay đổi.

(2) Người ta dùng nhựa dính bôi vào đầu gậy, châm vào cánh ve sầu là bắt được chúng.

khô; chung quanh trời đất mênh mông, có biết bao nhiêu là vật mà tôi chỉ thấy cánh ve sầu thôi; tôi không nhúc nhích một chút, có ai đòi đòi mọi vật để lấy cánh ve sầu, tôi cũng không đòi. Như vậy làm sao không bắt được chúng ?

Khổng Tử quay lại bảo học trò :

- Tập trung tinh thần đừng cho phân tán thì không khác gì bậc thần, tức như ông lão này vậy (1).

Ông lão đó bảo :

- Thầy là hạng (quần dài) áo rộng (2), biết gì mà nói vậy ? Hãy sửa cái đạo (dùng nhân nghĩa) của thầy đi, (cho nó trở về đạo tự nhiên) rồi hãy nói như vậy.

MỘT CÁCH GẶT KHỈ II₁₉

(Tổng hữu thư công già)

Nước Tống có một người khéo nuôi khỉ. Ông ấy yêu khỉ, nuôi được một bầy khỉ, hiểu ý chúng mà chúng cũng hiểu ý ông. Ông giảm khẩu phần trong nhà đi để khỉ được ăn đầy đủ, nhưng gấp năm đói kém, thiếu thốn, ông đành phải hạn chế phần ăn của chúng. Số chúng phản kháng mới đầu ông nói gạt chúng như vậy :

(1) Truyện này có chép trong thiên Đạt sinh của Trang Tử.

(2) Ý nói : bọn nhà Nho, cũng như ta nói bọn thày dồ.

- Tao cho chúng bay ăn hạt dẻ, sáng ba, chiều bốn, đủ không ?

Chúng đều nỗi giận không chịu. Rồi ông bảo :

- Thế thì cho chúng bay sáng bốn, chiều ba, đủ không ?

Chúng đều phủ phục xuống, mừng lắm.

Các sinh vật khôn và dại, gạt nhau đều như vậy cả. Thánh nhân dùng trí mà gạt bọn dân ngu, cũng như người nuôi khi đó dùng trí mà gạt khi. Số hạt dẻ không hè đổi, mà khiến cho bầy khi trước giận sau vui. (1)

TRỞ VỀ CỐ HƯƠNG III₁₀

(Yên nhân sinh ư Yên)

Một người nước Yên, sanh ở nước Yên, lớn lên ở nước Sở, tuổi già, trở về cố quốc. Khi đi qua nước Tần, một người đồng hành gạt ông ta, trở thành (của nước Tần) bảo :

- Thành nước Yên đây.

Ông già đó cảm động, râu rí.

Người kia lại trả nền xā (2), bảo :

- Nền xā của tổ quốc bác đây.

Ông già thở dài, bùi ngùi.

(1) Truyện này có chép trong thiêng Tề vật luận của Trang tử.

(2) Chỗ tể thần đất.

Lại trả một ngôi nhà bảo :

- Nhà của các cụ hồi trước đây.

Ông già rũ rượi, nhởn đẽn.

Lại trả mấy nấm mồ :

- Mộ của các cụ đãi.

Ông già khóc murót.

Người kia cười rõ, bảo :

- Tôi gạt bác đãi, đây mới là nước Tấn mà.

Ông già mắc cỡ. Khi về tới nước Yên, thấy chính thành quách, nền xã của Yên, thấy chính nhà cửa, mồ mả của tổ tiên, thì lòng bi cảm của ông kém nhiều rồi.

KHỔNG TỬ XÉT CÁC MÔN SINH IV₄ (Tử Hạ vấn Khổng tử)

Tử Hạ (1) hỏi Khổng tử :

- Nhan Hồi (2) là người ra sao ?

Khổng tử đáp :

- Hồi hơn ta về đức nhân.

Tử Hạ lại hỏi :

- Tử Cống (3) là người ra sao ?

(1) Tên là Bốc Thương, đốc tín, cẩn thủ, hay bàn về những điều tinh vi.

(2) Coi chú thích bài IV 1 ..

(3) Tên là Đoan Mộc Tú, có tài biện thuyết, thích buôn bán.

- Tú biện thuyết giỏi hơn ta.

Tử Hạ lại hỏi :

- Tử Lộ (1) là người ra sao ?

- Do dũng cảm hơn ta.

- Tử Trương (2) là người ra sao ?

- Sư trang nghiêm hơn ta.

Tử Hạ bèn đứng dậy hỏi :

- Vậy thì tại sao bốn anh đó phải học thầy ?

Không tử đáp :

- Ngồi xuống, ta giảng cho nghe. Hồi có đức nhân nhưng không biết quyền biến (3). Tú có tài biện thuyết mà không biết giữ lời, Do dũng cảm mà không biết có lúc nên nhất, Sư trang nghiêm mà không biết hòa đồng với người. Đôi cái của ta (4) để lấy những đức của bốn anh đó thì ta không đổi. Vì vậy bốn anh đó phải một mực (5) thờ ta làm thầy. (6).

(1) Tên là Trọng Do, cũng có tên là Quý Lộ, giỏi binh bị, tính quả cảm, cương trực.

(2) Tên là Chuyên Tôn Sư, tính ung dung, nhún nhường.

(3) Nguyên văn : *bát năng phản*; có sách dịch là không biết nghĩ lại. B.G. dịch là không biết tranh luận. Nhưng có sách lại bảo chữ *phản* đó chính là chữ *nhẫn* (: nhịn) in lầm.

(4) Tức thái độ “vô khả, vô bất khả”.

(5) Nguyên văn : *thứ kì sờ dī sự ngô nhi bất nhị dā*. Đường Kinh Cảo chú thích *bất nhị* là không có lòng ngờ gì cả. B.G. dịch là : không thờ một người nào khác. Có sách lại dịch là không có hai lòng.

(6) Truyện này chép đúng như vậy trong *Không tử gia ngữ*.

KHÔNG BIẾT MÌNH LÀ THÁNH IV₈

(Long Thúc vị Văn Chí)

Long Thúc bảo Văn Chí (1) :

- Y thuật của ông thật huyền diệu ! Tôi bị một bệnh, ông trị cho được không ?

Văn Chí đáp :

- Xin vâng, nhưng ông cho biết bệnh gì đã.

Long Thúc đáp :

- Người trong làng khen tôi, tôi không lấy làm vinh, người trong nước chê tôi, tôi không cho làm nhục; được đã không mừng, mất cũng không buồn; tôi coi sống với chết như nhau, giàu nghèo như nhau; coi mọi người khác như loài heo, mà tự coi tôi cũng như mọi người khác. Tôi ở trong nhà tôi mà tự coi là quán trọ, coi làng tôi như nước ngoài (2). Ngoài mấy tật đó, tôi lại còn coi thường tước quý, chẳng sợ hình phạt; thịnh suy lợi hại không làm thay đổi được lòng tôi, vui buồn cũng không làm động được lòng tôi, cho nên tôi không thể thờ vua giúp nước được, không thể thân với bà con bạn bè được, kiềm chế vợ con, sai khiến tôi tớ

(1) Văn Chí là một thần y thời cổ, có sách nói là ở thời Chiến Quốc, đã trị bệnh cho Tề Uy vương; có sách nói là ở thời Xuân Thu, đã trị bệnh cho Tề Văn vương, làm cho Văn vương nỗi giận mà hết bệnh.

(2) Nguyên văn là các nước Nhung, Man, đây chỉ nên hiểu là ngoại quốc.

được. Tôi có bệnh gì vậy, ông ? Có phương nào trị được không ?

Văn Chí bảo Long Thúc quay lưng ra chỗ sáng, rồi mình đứng ở phía sau hướng ra phía sáng mà xem xét. Xem kĩ rồi bảo :

- A ! Tôi thấy con tim của ông rồi, nó rỗng một tắc vuông, gần như tim một bậc thánh. Sáu lỗ tim của ông đều thông, chỉ có một lỗ là nghẹt thôi (1). Ngày nay người ta cho cái trí sáng suốt của thánh nhân là một thứ bệnh, có lẽ đó là bệnh của ông chăng ? Y thuật nông cạn của tôi không trị được thứ bệnh đó.

ĐẬP NGƯỜI, BỊ NGƯỜI ĐẬP LẠI IV₁₁ (Trịnh chi Phố trạch đa hiền)

Ở nước Trịnh, miền Phố Trạch có nhiều người hiền (trở hạng ân dật), mà miền Đông Lí thì có nhiều người tài (về việc trị nước). Trong bọn đệ tử ở Phố Trạch, có một người tên là Bá Phong tử. Bá Phong tử đi qua Đông Lí, gặp Đặng Tích (2). Đặng Tích quay lại cười cười và nói với môn đệ :

- Chúng ta thử trêu gã kia xem sao ?

Bọn đệ tử đáp :

-
- (1) Người thời đó cho rằng trái tim bậc thánh có bảy lỗ, đều thông cả, nên rất minh trí.
 - (2) Đặng Tích làm đại phu nước Trịnh, đời Xuân Thu, đặt ra nhiều luật pháp rồi khắc lên các miếng tre (nên gọi là trúc hình), treo ở chỗ công cho dân biết. Ông thuộc phái Pháp gia. Có bộ *Đặng Tích thư* nhưng chắc là của người đời sau viết.

- Thế thì thú lầm.

Đặng Tích bèn bảo Bá Phong tử :

- Các anh hiểu cái nghĩa nuôi người và được người nuôi không ? Không tự nuôi mình được, phải để cho người ta nuôi, đó là loài chó, loài heo; còn người thì nuôi vật để sai khiến chúng. Các anh được ăn no, mặc ấm, là nhờ công của những người cầm quyền đó. Bọn các anh quần tụ nhau, khi vô sự thì được người ta nuôi trong chuồng, trong hàng rào, hữu sự thì bị đưa vào bếp, có khác gì loài chó, loài heo đâu.

Bá Phong tử làm thính, nhưng một đệ tử ở sau tiến lên đáp :

- Quan đại phu có nghe ở Tề, Lỗ có nhiều người khéo léo không ? Người thì giỏi công việc đất, gỗ, người thì giỏi việc kim khí và đồ da, người thì giỏi âm nhạc, người thì giỏi sổ sách, tính toán, người thì giỏi cầm quân, người thì giỏi cúng tế ở tôn miếu, không thiếu một tài năng nào; nhưng những người tài giỏi đó, không ai được cầm quyền trị dân, không sai khiến nhau. Mà những kẻ ở chức trị dân, sai khiến người khác thì lại không biết gì cả, không có tài năng gì cả, họ sai khiến những người thông minh, có tài năng. Vậy bọn cầm quyền kia, chính nhờ chúng tôi mà có địa vị đấy. Có gì mà các ông tự đắc !

Đặng Tích không biết đáp sao, ngó bọn đồ đệ rồi rút lui.

NGƯỜI THỰC MẠNH THÌ KHÔNG
CẬY SỨC MẠNH IV₁₂
(Công Nghi Bá dĩ lực văn chư hầu)

Trong số các chư hầu, Công Nghi Bá nổi tiếng là có sức mạnh. Đường Khê Công tâu với vua Chu Tuyên Vương, Tuyên Vương sửa soạn lễ vật để mời Công Nghi Bá tới.

Công Nghi Bá tới, Tuyên Vương coi hình dáng có vẻ yêu ớt, sinh nghi, hỏi :

- Sức của ngươi ra sao ?

Công Nghi Bá đáp :

- Sức của thần có thể bẻ gãy càng con giọt sành mùa xuân, mang được cánh con ve mùa thu.

Tuyên Vương nỗi giận, bảo :

- Sức bọn dũng sĩ của ta có thể xé da một con tê, nắm đuôi chín con bò mà kéo (lùi lại), mà ta còn cho là yếu; ngươi bẽ gãy được càng con giọt sành mùa xuân, mang được cánh con ve mùa thu, mà nổi tiếng là mạnh trong thiên hạ, sao vậy ?

Công Nghi Bá thở dài, đương ngồi trên chiểu, đứng dậy, tâu :

- Câu hỏi của đại vương thật hay, thần xin cứ thực mà đáp : Thầy của thần là Thương Khâu tử, vào hàng vô địch trong thiên hạ, mà người thân trong nhà không ai biết, là vì không bao giờ dùng sức vậy. Thần chờ

thầy tới khi thầy mất, có lần thần được thầy bảo : “Người nào muốn thấy những cái người khác không thấy thì phải nhìn những cái người khác không nhìn; người nào muốn có những cái người khác không có thì phải làm những cái người khác không làm. Cho nên muốn tập trông thì mói đầu phải nhìn một chiếc xe cùi; muốn tập nghe thì mói đầu phải lắng nghe tiếng chuông”. Cái gì dễ thực hiện ở trong thì không khó thực hiện ở ngoài. Không gặp cái khó ở ngoài, cho nên danh tiếng không truyền ra khỏi nhà. Nay thần nổi danh khắp chư hầu là làm trái lời giáo huấn của thầy mà để cho người khác biết tài năng của thần. Nhưng thần sở dĩ nổi danh không phải là vì thần cậy sức mạnh mà vì thần biết dùng sức mạnh, như vậy chẳng hơn là cậy sức mạnh ư ?

KHÔNG TỬ CŨNG LÚNG TÚNG V8 (Không tử đồng du)

Không tử đi chơi ở phía đông, thấy hai đứa nhỏ cãi nhau. Hỏi duyên cớ, một đứa đáp :

- Con bảo rằng mặt trời khi mới mọc thì ở gần chúng ta, mà giữa trưa, ở xa chúng ta.

Đứa kia bảo :

- Con thì cho rằng mặt trời khi mới mọc ở xa chúng ta mà giữa trưa thì ở gần.

Đứa thứ nhất cãi :

- Mặt trời mọc lớn như cái bánh xe, giữa trưa nhỏ như cái mâm, hoặc như cái chén. Ở xa thì nhỏ, ở gần thì lớn, chẳng phải vậy ư ?

Đứa kia đáp :

- Mặt trời mới mọc thì không khí mát mẻ, giữa trưa nóng như nước sôi. Ở gần thì nóng, ở xa thì mát, như vậy mới đúng chứ !

Không từ không giải quyết nổi. Hai đứa đó cười, bảo :

- Vậy mà người ta bảo rằng ông biết nhiều chữ.

ĐỔI TIM CHO NHAU V10

(Lỗ Công Hỗ, Triệu Tè Anh nhị nhân...)

Lỗ Công Hỗ và Triệu Tè Anh đều đau, cùng mời Biển Thước (1) lại trị. Biển Thước trị cho đều hết, rồi bảo Công Hỗ và Tè Anh :

- Bệnh trước của hai ông đều phát từ ngoài mà nhập vô tạng phủ, cho nên dùng thuốc trị được. Nhưng mà hai ông còn một bệnh nữa, mới sinh ra đã có và đều theo tuổi mà tăng lên, để tôi trị cho các ông nhé ?

- Hai người kia đáp :

- Xin hãy cho nghe là bệnh gì đã.

Biển Thước bảo Công Hỗ :

(1) Biển Thước là một danh y bậc nhất thời Xuân Thu, tương truyền mồ xe như thần.

- Ý chí của ông mạnh mà khí lực của ông yếu, cho nên mưu tính giỏi mà không biết quyết đoán; còn ông Tè Anh ý chí yếu mà khí lực mạnh, cho nên ít mưu tính mà có tật cỗ chấp. Thay đổi tim cho nhau thì sẽ được quân bình.

Biển Thước bèn cho hai người đó uống một thứ rượu thuốc rất mạnh, khiến họ mê man bất tỉnh trong ba ngày, rồi mổ ngực lấy tim ra, thay cho nhau và đặt trở lại vào ngực. Sau cùng cho họ uống một thứ thần dược, họ tỉnh lại như trước, và từ biệt Biển Thước ra về. Nhưng Công Hỗ về nhà Tè Anh sống với vợ con Tè Anh, vợ con Tè Anh không thừa nhận ông ta; Tè Anh cũng về nhà Công Hỗ sống với vợ con Công Hỗ, vợ con Công Hỗ cũng không thừa nhận ông ta. Vì vậy hai nhà gây lộn nhau, nhờ Biển Thước phán xử. Biển Thước giảng lí do cho họ biết, họ thôi không gây lộn nhau nữa.

CÁC BẬC THÁNH VỀ ĐÀN V11 (Hồ Ba cầm)

Khi Hồ Ba gảy đàn cầm thì chim múa, cá nhảy (vì vui mừng). Sư Văn nước Trịnh hay vậy, bỏ nhà theo Sư Tương (1) du học. Trong ba năm ông ta bấm dây đàn mà không thành khúc.

Sư Tương bảo :

(1) Hồ Ba, Sư Văn, Sư Tương đều là những người giỏi nhạc.

- Anh nên về đi ! (1)

Sư Văn đặt cây đàn xuống, thở dài, đáp :

- Văn tôi không phải là không gảy được đàn, không chơi thành khúc được; ý chí của tôi không phải ở chỗ bấm dây cho thành tiếng hay. Nhưng trong lòng tôi có điều nghĩ chưa ra thì ứng vào cây đàn ở ngoài sao được ? Cho nên tôi không dám động ngón tay cho dây đàn rung lên. Xin đợi ít lâu, sẽ thấy tôi đạt được gì không.

Ít lâu sau, Sư Văn trở lại thăm Sư Tương, Sư Tương hỏi :

- Thuật gảy đàn ra sao rồi ?

Đáp :

- Tôi đã đạt được rồi, xin cho tôi thử.

Thế là, lúc đó đương mùa xuân, Sư Văn gảy dây thương (2) để gọi nam lữ (3), tức thì gió mát nổi lên,

(1) Ý nói : Không học đàn được đâu.

(2) Người Trung Hoa phân biệt năm thanh âm (ngũ âm) : cung, thương, đốc, chüz, vū. Âm *thương* là âm *kim*, thuộc hai tháng đầu mùa thu; âm *đốc* là âm *mộc*, thuộc hai tháng đầu mùa xuân; âm *vū* thuộc *thủy*, hai tháng đầu mùa đông; âm *chüz* thuộc *hỏa* hai tháng đầu mùa hè; âm *cung* thuộc *thổ*, tháng cuối của mỗi mùa.

(3) Họ lại phân biệt 12 luật, gồm 6 dương luật (gọi tắt là *luật*) và 6 âm luật gọi là *lữ*. Sáu dương luật là hoàng chung, đại thấu, cô tiễn, nhuy tân, di tắc, vô xạ. Sáu lữ là lâm chung, nam lữ, ứng chung, đại lữ, giáp chung, chung lữ.

Nam lữ thuộc về mùa thu

Giáp chung thuộc về mùa xuân

Hoàng chung thuộc về mùa đông

Nhuy tân thuộc về mùa hè.

cây gối kết trái, thời tiết vào thu. Sư văn lại gảy dây dốc (2), để kích động giáp chung (3) tức thì một luồng ám áp chậm chậm tỏa ra, cây cối đều nở hoa. Dương mùa hè, Sư Văn gảy dây vũ (2), để gợi hoàng chung (3) thì sương tuyết đều rơi, sông hồ đóng băng, thời tiết vào đông. Lại gảy dây chùy (2) để kích động nhuy tâm (3), tức thì ánh mặt trời hừng hực làm tan hết băng giá. Cuối cùng, gảy dây cung (2) hòa điệu với bốn dây kia, thì gió lành phe phẩy, mây đẹp trôi qua, sương ngọt (cam lô) trút xuống, suối thơm phun ra.

Sư Tương mừng quá, nhảy lên, bảo :

Nghệ thuật gảy đàn của anh thật huyền diệu. Ngay như Sư Khoáng gảy điệu thanh dốc, Trâu Diễn thổi ống luật (1) (một thứ ống tiêu), cũng không hơn anh. Họ chỉ đáng xách đàn cầm, cầm ống tiêu mà đi hầu phía sau anh thôi.

CÁC BẬC THÁNH VỀ CA V12 (Tiết Đàm học âu ư Tân Thanh)

Tiết Đàm học hát với Tân Thanh (2), chưa học hết nghệ thuật của Thanh, đã tự cho là biết đủ rồi, bèn từ

-
- (1) Tương truyền Sư Khoáng gảy điệu thanh dốc thì mây trắng nổi lên, gảy nữa thì gió lớn và mưa trút xuống. Còn Trâu Diễn, người nước Tề thời Chiến Quốc (một triết gia theo phái âm dương), thổi ống luật mà làm cho khí hậu dương lạnh hóa ám, lúa mọc lên được.
 - (2) Tiết Đàm và Tân Thanh đều nổi tiếng về giọng hát ở nước Tề.

biệt xin về nhà. Tần Thanh không giữ lại, trong bữa tiễn hành ở ngã tư (1) ngoài thành, gõ nhịp hát một khúc bi ca, tiếng hát làm cho cây lá trong rừng rung động, tiếng vang làm ngừng một đám mây đương bay. Tiết Đàm tạ lỗi, xin được trở lại học nữa, suốt đời không dám đòi về.

Tần Thanh ngó bạn, bảo :

- Xưa, nàng Hàn Nga (2) đi về phía đông sang nước Tề, tới Ung Môn, hết lương thực, phải hát để kiếm ăn, khi đi rồi mà dư âm còn vương vấn ở chung quanh cái đà, cái đòn nóc, ba ngày mới dứt, các người chung quanh cho rằng nàng chưa đi. Sau nàng tới một quán trọ, bị người trong quán làm nhục, nàng khóc ti ti, thảm thiết, tới nỗi già trẻ trong làng ngó nhau mà thương tâm nhỏ lệ, ba ngày không ăn, phải đuổi theo nàng, bắt kịp, mời nàng trở lại. Nàng trở lại, hát một khúc du dương tới nỗi già trẻ trong làng vui mừng nhảy múa, không tự ngăn được, quên hết nỗi thương tâm trước kia. Họ tặng nàng một số tiền lớn để lên đường. Nhờ vậy mà dân Ung Môn tới nay còn giỏi hát, giỏi than văn, bắt chước được giọng của Hàn Nga.

YÊN SƯ VÀ NGƯỜI MÁY V14

(Chu Mục vương tuần thú.)

Vua Chu Mục vương đi săn, vượt núi Côn Lôn tới núi Yêm Sơn (3) rồi về. Trên đường về Trung Quốc,

(1) Nguyên văn : cú là con đường lớn đưa tới bốn phương.

(2) Hàn Nga có nghĩa là người con gái nước Hàn.

có người dâng lên một người thơ giỏi tên là Yên Sư. Mục vương bảo người thơ đó tiến lên để hỏi :

- Người có tài gì ?

Yên Sư đáp :

- Đại vương sai làm gì, thần cũng xin thử. Nhưng thần đã chế tạo sẵn một cái máy, xin dâng đại vương coi.

Mục vương bảo :

- Ngày mai ngươi đem máy đó lại, ta với ngươi cùng coi.

Hôm sau Yên Sư vô yết kiến, nhà vua bảo lại gần, rồi hỏi :

- Người nào đi theo ngươi đó ?

Thưa :

- Đó là người máy thần đã chế tạo, nó biết hát.

Mục vương ngạc nhiên ngó người máy đó, nó biết đi biết chạy, biết cúi biết ngửa, y người thực vậy. Người thơ vẫn cầm cái cầm của nó, tức thì nó hát rất đúng, nâng cái tay nó lên thì nó múa rất hợp điệu; nó làm được ngàn vạn trò đúng theo ý người. Nhà vua cho là người thực; nàng Thịnh Cơ (sủng phi của vua) và tất cả bọn hầu hạ trong cung đều được coi.

Khi người máy đã làm hết các trò rồi, nó liếc mắt ra dấu với các thị nữ ở chung quanh nhà vua. Mục

(3) Tên này không có thực, có lẽ chỉ có nghĩa là núi chỗ mặt trời lặn (yểm : che).

vương nỗi giận đùng đùng, muôn đêm chém Yên Sư, Yên Sư hết hồn, vội vàng tháo gỡ người máy ra cho nhà vua coi, các bộ phận toàn bằng da, gỗ, sơn, keo đủ các màu trắng, đen, đỏ, xanh. Nhà vua xem xét kĩ lưỡng : ở trong có gan, mật, tim, phổi, tì, thận, ruột, bao tử; ở ngoài có gân cốt, tay chân, khớp xương, da tóc, lông, răng, toàn là giả cả, mà rất hoàn thiện; người thợ lắp lại như cũ.

Nhà vua bảo thử bỏ trái tim đi xem sao thì miệng người máy không biết nói nữa; bỏ gan đi thì mắt không trông được nữa; bỏ thận đi thì chân không bước được nữa (1). Lúc đó vua Mục vương mới mừng, than thở :

- Ôi, cái khéo của con người ngang với Hóa công chǎng ?

Rồi ra lệnh lấy hai cái xe chở người máy đó về.

Thang mây của Ban Thâu, con diều bay của Mặc tử (2), hai nhà đó đã tự cho là cực kì khéo rồi. Một hôm, đệ tử của họ là Đông Môn Cỗ, Cầm Hoạt Li, nghe nói tài khéo của Yên Sư, kể lại cho họ, họ từ đó cho tới suốt đời, không dám khoe nghệ thuật của mình nữa, nhưng vẫn thường cầm cái thước vuông, cái thước tròn. (3)

(1) Y học Trung Hoa cho mắt mờ do gan suy, chân yếu do thận suy.

(2) Ban Thâu, tức Công Thâu Ban, chế được ngựa gỗ biết cử động và cây thang kéo ra được dễ tấn công thành. Mặc tử cũng ưa máy móc, theo đoạn này, thì ông đã nghĩ cách chế tạo một thứ máy bay.

CÁC BẬC THÁNH BẮN V15 (Cam Dăng cỗ chi thiện xạ già)

Cam Dăng là người giỏi tài bắn thời cổ, khi giương cung lên là thú lăn ra, chim rót xuống. Đệ tử của ông tên là Phi Vệ, còn bắn giỏi hơn ông nữa. Kỉ Xương lại học nghệ thuật của Phi Vệ.

Phi Vệ bảo :

- Trước hết anh phải tập dùng chớp mắt đă, rồi sau sē nói tới chuyện học bắn.

Kỉ Xương về nhà, nằm ngửa dưới khung cửi của vợ, đưa mắt theo con thoi. Hai năm sau, mũi nhọn của cái dùi có chạm vào mí mắt, Kỉ Xương cũng không chớp mắt. Lúc đó mới lại thưa với Phi Vệ. Phi Vệ bảo :

- Chưa, còn phải tập nhìn nữa, nhìn sao cho vật nhỏ mà thấy lớn, vật không thấy mà thấy rõ, rồi lại cho ta hay.

Kỉ Xương về dùng (lông) đuôi bò treo một con rận ở cửa sổ, quay mặt về phía nam và nhìn, khoảng mươi ngày sau thấy con rận lần lần lớn ra, ba năm sau thấy nó lớn bằng bánh xe; nhìn các vật khác đều thấy lớn như núi cả. Lúc đó mới lấy cây cung bằng sừng nước Yên và mũi tên bằng cỏ bòng châu Sóc(1), bắn xuyên

(8) Củ thước vuông, tức cái équerre. Qui, thước tròn, tức cái compas. Ý nói : vẫn còn chế tạo.

(1) Châu Sóc ở phía bắc nước Tề, nay thuộc tỉnh Sơn Tây. Cũng có thể hiểu là cỏ bòng ở phương Bắc.

qua tim con rận mà sợi lông treo nó không đứt. Rồi lại thưa với Phi Vệ. Phi Vệ nhảy lên, vỗ ngực bảo :

- Anh đã đạt được nghệ thuật bắn rồi.

Kỉ Xương khi đã học được thuật bắn của Phi Vệ, nghĩ rằng trong thiên hạ chỉ có mỗi một người đích nổi mìn, lập tâm giết Phi Vệ. Họ gặp nhau ở đồng trống, giương cung bắn nhau, hai mũi tên đụng nhau ở giữa đường, rót xuống đất mà bụi trên mặt đất không bay lên. Phi Vệ hết tên trước, Kỉ Xương còn một mũi, bắn nốt. Phi Vệ dùng mũi nhọn của một cái gai mà đỡ trúng. Thế là hai người cùng khóc, liệng cung xuống, quì xuống đất vái nhau, nhận làm cha con, thích vào cánh tay mà thè không dạy cho ai bí quyết của mình.

NGHỆ THUẬT ĐÁNH XE V₁₆ (Tháo Phủ chi sự)

Thày của Tháo Phủ là Thái Đậu. Hồi Tháo Phủ mới theo thày học đánh xe, giữ lễ rất khâm nùm, mà ba năm, Thái Đậu không dạy cho một lời. Tháo Phủ càng giữ lễ nghiêm cẩn hơn nữa, lúc đó Thái Đậu mới bảo :

- Thơ cô có câu : “Con người thợ giỏi làm cung mới đầu tập làm cái thúng đà; con người thợ đúc giỏi mới đầu tập đúc cái búa đà”(1). Trước hết anh hãy coi ta đi, mà đi như ta, rồi sau mới cầm được sáu dây cương, chè ngự được sáu con ngựa.

(1) Ý nói : mới đầu tập làm việc dễ đà, sau mới tập việc khó.

Tháo Phủ thưa :

- Con xin vâng lời.

Thái Đậu bèn lấy các khúc cây, bè ngang chỉ vừa đặt chân lên, tính xem bước chân dài ngắn ra sao mà đặt thành đường đi, rồi dẫm lên mà chạy qua chạy lại, không trật bước nào. Tháo Phủ tập ba ngày đã rất thành thạo.

Thái Đậu than :

- Anh mẫn tiệp thật, tập mau nhỉ ? Thuật đánh xe cũng chỉ như vậy thôi. Cái thuật đi của anh (trên khúc cây), nhập vào chân anh rồi thì ứng vào lòng anh. (Đem thuật đó) suy ra thuật đánh xe, biết điều hòa dây cương, hàm thiếc, gò hay lơi ra ở môi mép con ngựa sao cho vừa phải; hiểu rõ cách đánh ngựa trong lòng mình, thì tiết điệu khi mau khi chậm sẽ ứng ra ở bàn tay cầm kéo dây cương; hiểu thấu ở trong lòng thì cử động ở ngoài sẽ hợp với ý ngựa. Nhờ vậy mà biết tiến lui theo phép tắc, queo hay chạy vòng quanh đúng qui củ mà không trật đường, tiến rất xa mà không hao khí lực. Như vậy là thực đạt được thuật đánh xe : thuật đó đạt được ở chỗ sử dụng hàm thiếc, rồi ứng vào dây cương; đạt được ở chỗ sử dụng dây cương, rồi ứng vào bàn tay; đạt được ở bàn tay rồi thì ứng vào lòng. Như vậy không cần dùng mắt để nhìn, dùng roi để thúc ngựa, lòng được nhàn, thân thể ngay ngắn(1), mà sáu

(1) Nguyên văn là chính : ngồi ngay ngắn, yên ổn trên xe mà đánh xe, không cần quay qua quay lại.

dây cương không loạn, hai mươi bốn móng ngựa (1) bước đúng không sai, quẹo vòng, tiến lui đều đúng mực, sau đó có thể khiến cho bánh xe và xe chạy khít đường, móng ngựa dẫm vào đúng chỗ, không phân biệt núi hang là hiểm trở mà đồng cao đồng lầy là bằng phẳng nữa, coi như nhau hết(2). Nghệ thuật của ta chỉ có vậy thôi, anh nên nhớ lấy.

NHỮNG CÂY KIẾM LÀ V17. (Ngụy Hắc Noān dī nặc hiềm...)

Hắc Noān ở nước Ngụy vì thù nhà mà giết Khâu Bính Chương. Con Khâu Bính Chương là Lai Đan muốn báo thù cho cha. Đan, tính khí rất can trường, nhưng hình thể rất gầy ốm, ăn mỗi bữa chỉ vài hột, gió thổi muôn ngã.(3) Vì vậy tuy oán lắm mà không thể đánh kiềm(4) báo thù được. Phải nhờ sức người khác (để báo thù) thì cho là điều nhục, cho nên thè sẽ tự dùng kiềm mà giết (lén) Hắc Noān.

Hắc Noān mạnh tợn hơn người, một mình chống được trăm kẻ; gân cốt da thịt không phải là gân cốt da

(1) Vì xe thắng sáu con ngựa.

(2) Nghĩa là đánh xe trên núi cũng dễ dàng như trên đồng bằng. Bài này chúng tôi dịch thoát ý thôi. B.G. không dịch.

(3) BG. dịch khác : Mối thù của Đan mạnh quá, lộ ra ngoài mặt. Ăn mỗi bữa chỉ vài hột mà chạy nhanh như gió đầy.

(4) Nguyên văn : bắt nồng xung bình dī báo chí. Xung : các bản chữ Hán chú giải là cù. Ý nói : không thể đánh nhau tay đôi với Hắc Noān.

thịt của con người, có thể vươn cẳng ra cho người ta chém, phanh ngực ra cho người ta bắn; mũi tên sẽ gãy, lưỡi kiếm sẽ quẫn mà thân thể không hề bị thương. Hắc Noãn cậy sức mình như vậy, coi Lai Đan như con chim con mồi nở.

Một người bạn của Lai Đan tên là Thân Tha bảo :

- Anh thâm oán Hắc Noãn mà hắn coi thường anh quá lắm ! Anh tính sao đây ?

Lai Đan khóc và đáp :

- Xin anh tính giúp tôi.

- Tôi nghe ông tổ của Khổng Chu nước Vệ được vua Ân cho một cây kiếm quý. Một đứa nhỏ cầm cây kiếm đó có thể đánh đuổi được ba đạo quân. Sao anh không hỏi mượn ?

Lai Đan bèn qua nước Vệ, yết kiến Khổng Chu. Theo lẽ của hạng đánh xe, Lai Đan dâng vợ con cho Khổng Chu rồi mới bày tỏ ý mình. Khổng Chu bảo :

- Ta có ba cây kiếm, tùy anh lựa, nhưng không cây nào giết người được đâu. Ta hãy tả cho anh nghe đã : Một cây tên là Hàm Quang, nhìn vào không thấy, vận dụng nó mà không cảm thấy nó ở trong tay mình; nó đụng vào vật gì thì không lưu lại một dấu vết gì cả, nó đâm thủng ta, ta cũng không biết. Cây thứ nhì gọi là Thừa Ánh. Vào lúc bình minh nửa mờ nửa tỏ hoặc hoàng hôn tranh sáng tranh tối, quay về phía bắc mà nhìn kĩ nó thì thấy lờ mờ mà không nhận được hình

dáng nó ra sao. Nó đựng vào cái gì thì nghe có tiếng nhẹ, tan liền; nó đâm thủng ta, ta cũng không thấy đau gì cả. Cây thứ ba tên là Tiêu Luyện, ban ngày chỉ thấy cái bóng chứ không thấy ánh sáng của nó, ban đêm thấy ánh sáng mà không thấy hình dáng nó. Nó đựng vào cái gì, nghe soát một cái, đâm lủng nhưng vết lủng khép lại liền, thấy đau mà không thấy vết máu.

Ba cây kiếm quý đó, đã truyền được mười ba đời mà không dùng lần nào, còn để trong bao, chưa hề mở ra.

Lai Đan thưa :

- Mặc dầu vậy, tôi cũng xin ngài cho tôi cây thứ ba.

Không Chu trả vợ con cho Lai Đan, rồi cả hai người đều trai giới bảy ngày; sau đó đúng vào lúc nửa đêm(1) quì xuống giao kiếm cho Lai Đan. Lai Đan cúi lạy hai lạy mà nhận và trở về nhà.

Lai Đan cầm cây kiếm đó theo rình Hắc Noãn. Một hôm Hắc Noãn say rượu, đương ngủ dưới cửa sổ, Lai Đan chém ba nhát từ cổ cho tới ngang lưng, Hắc Noãn không hay gì cả, (vẫn nằm trơ trơ). Lai Đan tưởng Hắc Noãn đã chết, mừng quá, rút lui, gấp con Hắc Noãn ở cổng, chém ba nhát, như chém trong không khí. Con Hắc Noãn cười, bảo :

(1) Nguyên văn : Án âm chi gian. Trương Trầm giảng là lúc chiều tối. Đường Kinh Cảo giảng là : Ở chỗ nửa sáng nửa tối. Chúng tôi theo B.G. có vẻ huyền bí hơn.

- Giờn sao đó mà vãy ta tới ba lần vậy ?

Lai Đan thấy thanh kiếm đó không giết người được, thở dài ra về.

Khi Hắc Noān tỉnh dậy, rầy vợ :

- Tôi say rượu mà ngủ, sao phanh mèn tôi ra, tôi thấy đau ở cuống họng và ở ngang lưng này.

Người con cũng nói :

- Mới rồi, Lai Đan tới đây, gấp con ở cổng, nó vãy con ba lần, cũng làm cho con đau trong mình, chân tay cứng đơ. Nó thu(1) chúng ta rồi.

ĐỪNG VỘI CHO LÀ ĐỒN NHẨM V₁₈

(Chu Mục vương đại chinh Tây Nhung)

Khi Chu Mục vương đem đại quân chinh phạt Tây Nhung, được rợ đó tặng cây kiếm Côn ngô và thứ vải Hỏa hoán(2). Cây kiếm đó dài một thước tám tấc, luyện bằng gang, lưỡi kiếm màu đỏ, cắt ngọc dễ dàng như cắt bùn. Còn thứ vải Hỏa hoán, muốn giặt thì cho vào lửa, vải sẽ đỏ lên như lửa, mà vết dơ thì trở lại thành màu vải(3); rút ở lửa ra, giữ giữ thì chõ đó trắng như tuyết.

(1) Dùng bùa phép làm cho người khác đau ốm.

(2) Hỏa hoán (hoán cũng đọc là cán, nghĩa là giặt rửa bằng lửa) tức một thứ *amiante*.

(3) Bản Đường Kính Cảo sửa chữ *bô* ra chữ *hở* : màu tro.

Hoàng tử cho rằng không có những vật như vậy, chỉ là đòn nhảm. Tiêu Thúc bảo : “Hoàng tử quá tự tin, và quá tin những lí lẽ bậy”(1).

MỘT BẬC ĐẠT NHÂN VII₉

(Vệ, Đoan Mộc Thúc giả)

Đoan Mộc Thúc, người nước Vệ, là dòng dõi Tử Công, được hưởng gia tài tổ tiên, trong nhà có mấy vạn cân vàng(2), nhưng không quản trị sản nghiệp, mà chơi bời cho thỏa chí(3). Người đời muốn làm cái gì, muốn hưởng cái gì, ông ta cũng làm, cũng hưởng cho đủ. Nhà cửa, lâu đài, vườn tược, ao hồ, ăn uống, xe ngựa, y phục, đờn ca, nàng hầu, thị nữ, đều không kém vua Tề, vua Sở. Lòng thích cái gì, tai muốn nghe cái gì, mắt muốn nhìn cái gì, miệng muốn nếm thức gì, tuy xa xôi tận nước ngoài, nước Tề(4) không có, ông ta cũng kiếm cho được, như thể những vật ở phía trong tường, trong hàng rào của ông vậy. Còn như đi chơi thì dù núi

-
- (1) Nguyên văn : quả ư ví lí. Có lẽ câu này nên hiểu là Hoàng tử quá tự tin, cho rằng những gì ông không hiểu nổi là vô lí, không thể có được. - Bài này đặt ở cuối chương V có ý như nhấn độc giả rằng đừng vội cho những truyện lạ lùng trong chương này (như truyện ba cây kiếm lạ trong bài trên) là vu khoát.
- (2) Coi chú thích bài II 6.
- (3) B.G. dịch là : nhưng không thể quản trị hết được, để cho con cháu muốn làm gì thì làm.
- (4) Tề là nước giàu có nhất thời đó, cho nên Tề cũng trở Trung Quốc.

sông hiems trở, đường sá xa xôi, đâu đâu ông cũng tới, như người khác đi một quãng vài bước vậy. Khách khứa trong nhà ngày nào cũng có cả trăm người, bếp không lúc nào tắt, nhà giữa nhà bên không lúc nào im tiếng ca tiếng dòn. Thức ăn còn dư, phân phát cho họ hàng, họ hàng ăn không hết thì phân phát cho hàng xóm, hàng xóm cũng không hết thì phân phát cho cả nước.

Năm sáu mươi tuổi, khí lực gân cốt bắt đầu suy nhược, ông bỏ hết việc nhà, phân phát kho tàng, chậu báu, xe ngựa, y phục, nàng hầu và thị nữ, chỉ trong một năm hết nhẵn, không để lại cho con cháu chút gì cả. Tới khi đau, không có thuốc uống, khi chết, không có tiền chôn cất. Nhưng khắp trong nước, những người mang ơn ông góp nhau tiền mai táng ông, trả lại một số của cải cho con cháu ông nữa.

Cầm Cốt Li(1) nghe chuyện đó, bảo :

- Đoan Mộc Thúc là một người đên cuồng làm nhục tổ tiên.

Đoàn Can Sinh(2) nghe vậy, bảo :

- Mộc Thúc là bậc đạt nhân, có đức hơn tổ tiên. Những hành vi của ông ấy, mọi người lấy làm lạ, nhưng quả là chí lí. Hạng quân tử nước Vệ đa số giữ lễ giáo, cho nên chưa hiểu được lòng con người đó.

(1) Một môn đệ của Mặc Tử.

(2) Không rõ là ai.

MỖI HẠNG NGƯỜI QUEN MỘT
LỐI SỐNG VII₁₇
(Chu ngạn viết)

Nước Chu có một ngạn ngữ : “Nông phu mà ở không lâu thì có thể chết”. Sáng sớm ra đồng, tối mới về nhà, họ tự biết sống theo bản tính. họ ăn rau, ăn đậu tự cho là ngon. Bắp thịt gồng cứng, gân cốt rắn rỏi. Một buổi sáng nào đó cho họ nằm giường êm màn thêu, ăn gạo ngon và thịt béo, lan, quít, thì tâm thần thể chất họ khó chịu, phát nhiệt mà sinh bệnh; còn các ông vua nước Thương và nước Lỗ nếu sống như họ thì cũng không chịu nổi được một giờ. Cho nên, cái gì nông dân thích, thì họ cho là khắp thiên hạ không có gì hơn.

Xưa, nước Tống có một nông phu, suốt năm bận áo bô, mùa đông lạnh cũng rán chịu, qua mùa xuân thì sưởi nắng, không hề biết rằng trên đồi có những lâu dài rộng rãi, những căn phòng ấm áp, những áo bằng gấm vóc, bằng lông chồn, lông hạc(1), cho nên bảo vợ :

- Không ai biết rằng ánh nắng sưởi ấm được lusing.
Anh tâu với vua điều đó, chắc được hậu thưởng.

Một người giàu có trong làng bảo chú ta :

- Xưa có một người thích các rau đai, rau gai ngọt, rau hành rau cần, và bèo, khen những thứ đó với một vị giàu có trong làng. Vị này nếm thử, cay miệng mà

(1) Hạc đây không phải là loài chim, mà là một loài cày.

đau bụng, bị mọi người chế nhạo, chê bai mà xấu hổ. Chú thì cũng vậy.

PHẢI BIẾT BÁN TÀI CỦA MÌNH VIII₇ (Lỗ Thi thị hữu nhị tử)

Họ Thi ở nước Lỗ có hai người con trai, một người hiếu học, một người thích việc binh. Người con hiếu học đem sở học của mình dâng Tề hầu, được Tề hầu dùng làm sư phó cho các công tử, người con thích việc binh đem binh pháp của mình dâng vua Sở, vua Sở mừng, cho coi việc quân. Gia đình nhờ lộc của họ mà giàu, cha mẹ nhờ tư túc của họ mà sang.

Một người láng giềng họ Mạnh cũng có hai người con trai, cũng lựa hai nghề đó, mà nghèo túng, mong được giàu sang như họ Thi, qua hỏi nhờ cách nào mà tiến phát mau như vậy. Hai người con họ Thi cứ thực mà kể.

Một người con họ Mạnh bèn đem sở học của mình dâng vua Tần. Vua Tần bảo :

- Thời này, các chư hầu dùng vũ lực mà tranh nhau, chỉ cần binh khí và lương thực thôi, nếu chúng ta dùng nhân nghĩa mà trị nước thì là theo con đường diệt vong mất.

Rồi sai đem thiến, ít lâu sau thả ra.

Người con kia qua nước Vệ, dâng binh pháp lên vua Vệ. Vua Vệ bảo :

- Nước mình nhỏ mà chung quanh là những nước lớn. Nước nào lớn thì mình thò, nước nào nhỏ thì mình vỗ về, đó là cách cầu an; trông vào binh lực thì mau bị diệt vong lâm. Nếu để cho hắn được toàn mệnh mà về, hắn qua nước khác, sẽ nguy lớn cho chúng ta.

Bèn sai chặt hai chân, trả về nước Lỗ.

Về tới nhà, cha con họ Mạnh đấm ngực mà oán trách họ Thi. Họ Thi bảo :

- Gặp thời thi thịnh, không gặp thời thì lụn bại. Con đường của các bác cũng là con đường của chúng tôi mà kết quả khác nhau, là tại không gặp thời chứ không phải là hành động sai. Vả lại, ở đời không có nguyên tắc nào luôn luôn đúng, không có việc nào luôn luôn sai. Cái mà thời trước người ta dùng thì có thể ngày nay bỏ đi; cái ngày nay bỏ đi, thì có thể sau này sẽ dùng. Dùng hay bỏ, điều đó không quyết định được là phải hay trái(1). Rình thời cơ, nắm lấy cơ hội, cái đó không có qui tắc nào cả, mà thuộc về sự lanh trí. Nếu không lanh trí thì có biết rộng như Không Khâu, có tài năng như Lữ Thượng(2), đi tới đâu cũng khôn thua.

(1) Nghĩa là : không phải cứ được dùng thì là phải, tốt; bị bỏ thì là trái, xấu. Nguyên văn : vô định thị phi dã. B.G. dịch là không theo một qui tắc nhất định nào cả.

(2) Tức Lữ Vọng, Khương Tử Nha, người đời Xuân Thu, câu cá ở sông Vị chờ thời, 80 tuổi mới được ông Tây Bá mời làm thừa tướng, sau diệt Trụ, dựng nghiệp cho nhà Chu.

Cha con họ Mạnh yên lòng, không có vẻ giận nữa, bảo :

- Chúng tôi hiểu rồi, bắc dừng nhắc lại nữa.

MÀI ĐÁNH NGƯỜI MÀ QUÊN
ĐỀ PHÒNG VIII₈
(Tấn Văn Công xuất hội)

Vua Tấn Văn Công(1) đi hội họp các chư hầu để tính đánh Vệ, Công tử Sùn ngửa mặt lên trời mà cười. Văn Công hỏi tại sao cười. Đáp :

- Thần cười người láng giềng của thần đưa vợ về thăm mẹ, giữa đường thấy một người đàn bà hái dâu, mê mẩn mà đứng lại tán tỉnh. Nhưng khi quay lại nhìn vợ thì một chàng cũng đã vãy vợ mình đi. Thần mỉm cười vì chuyện đó.

Văn Công tinh ngộ, thôi không đánh Vệ nữa, đem quân về, chưa tới nơi thì có tin giặc đánh ở biên cương phía bắc.

LÀM CÁCH NÀO CHO HẾT
TRỘM CUỐP VIII₉
(Tấn quốc khổ đạo)

Nước Tấn bị cái nạn trộm cướp. Một người tên là Khích Ung có tài nhận ra kẻ trộm, chỉ nhìn vào cái

(1) Tấn Văn Công (636 - 628), một trong ngũ bá thời Chiến Quốc, sau Tề Hoàn Công.

khoảng giữa lông mày và mí mắt mà biết được là kẻ trộm hay không. Tấn hầu(1) sai người đó nhận diện kẻ trộm, trăm lần, ngàn lần không trật lần nào. Tấn hầu rất mừng, bảo Triệu Văn tử :

- Ta kiếm được một người mà sē trừ hết được trộm cắp trong nước, đâu có cần gì nhiều biện pháp.

Văn Tử tâu :

- Nhà vua dùng cách nhận diện kẻ trộm đó mà diệt trộm, thì không sao hết trộm được đâu. Khích Ung rồi sē bắt đắc kì tử cho mà xem.

Chẳng bao lâu bọn ăn trộm bàn tính với nhau :

- Chúng ta khôn đồn chỉ vì tên Khích Ung đó.

Rồi chúng cùng âm mưu với nhau giết Khích Ung.

Tấn hầu nghe tin, hoảng sợ, lập tức vời Văn tử vô bảo :

- Đúng như lời ông đoán, Khích Ung chết rồi. Có cách nào diệt trộm được bây giờ ?

Văn tử tâu :

- Ngạn ngữ nước Chu có câu : “Dò kiêm cá dưới vực thẳm thì sē bắt hạnh; tìm đoán những điều ẩn kín thì sē gặp tai ương”. Nhà vua muốn trong nước không có trộm cướp thì không gì bằng dùng người hiền mà giao cho trọng trách, người trên sē sáng suốt, người dưới sē nhờ vậy được cải hóa. Khi dân có lòng liêm sỉ thì làm gì còn trộm cướp nữa ?

(1) Hầu là tước của vua các nước nhỏ.

Tần hầu nghe lời, cử Tùy Hội coi việc nước và bọn trộm cướp trốn qua nước Tần hết.

CHIẾM ĐƯỢC KHÔNG KHÓ,
GIỮ ĐƯỢC MỚI KHÓ VIII₁₂
(Triệu Tương tử sứ Tân Trī...)

Triệu Tương tử(1) sai Tân Trī Mục tử đem quân đánh rợ Địch(2), thắng, chiếm được hai miền Tả nhān, Trung nhān. Tân Trī Mục tử sai sứ giả về báo tin thắng trận. Tương tử đương ăn, hay tin có vẻ lo. Người chung quanh hỏi :

- Một buổi sáng chiếm được hai thành, ai cũng lấy vậy làm mừng, sao ngài lại có vẻ lo ?

Tương tử đáp :

- Nước sông dâng lên không quá ba ngày; gió lớn mưa dông không quá một buổi sáng, mặt trời đứng bóng chỉ một chốc lát. Họ Triệu tích đức không được nhiều, mà một buổi sáng hạ được hai thành, tôi sợ rằng sự suy vong sắp tới !

Không tử nghe được, bảo :

- Họ Triệu sẽ thịnh. Biết lo thì sẽ thịnh, vui mừng thì sẽ nguy.

*

* *

(1) Triệu Tương tử làm tướng quốc nước Tần (thế kỉ thứ 5 trước T.L.).

(2) Rợ Địch ở phương Bắc.

Thắng không phải là khó, giữ được mới khó. Bậc minh quân hiểu lẽ đó mà giữ được thắng lợi, để phúc lại được cho con cháu. Các nước Tề, Sở, Ngô, Việt đều đã có lần thắng các chư hầu mà rốt cuộc đều bại vong, là vì không hiểu cái lẽ duy trì thắng thế. Chỉ ông vua đạt đạo mới duy trì được thắng thế.

Sức Khổng tử mạnh đủ để nâng được cửa kinh đô, nhưng ông không muốn người ta biết sức của mình; Mặc tử có tài đánh thành, Công Thâu ban (1) phải thua, nhưng ông không muốn người ta biết tài cầm quân của mình. Cho nên người nào biết duy trì thắng lợi thì tuy mạnh mà vẫn coi mình là yếu (không ỷ vào sức mạnh).

ĐÂU LÀ PHÚC, ĐÂU LÀ HỌA ? VIII₁₃ (Tống nhân hữu hiếu hành nhân nghĩa giả)

Nước Tống có một nhà thích thi hành điều nhân nghĩa, luôn ba đời như vậy. Bỗng nhiên con trâu đen trong nhà sinh một con trâu trắng. Đem việc đó hỏi Khổng tử. Khổng tử đáp :

- Điểm lành đấy. Đem tể trời đi.

Được một năm, người cha trong gia đình đó tự nhiên đui, và con trâu đó lại sanh trâu trắng. Người cha lại sai con đi hỏi Khổng tử. Người con bảo :

(1) Coi chú thích bài V14.

- Lần trước hỏi rồi thì mắt cha không thấy đường, bây giờ còn hỏi làm chi nữa ?

Người cha đáp :

- Lời thánh nhân mới đầu có vẻ như sai mà sau đúng. Việc đó chưa hết mà, con cứ lại hỏi nữa đi.

Người con lại hỏi Khổng tử lần nữa. Khổng tử bảo là điềm lành và lại khuyên đem tết tròn. Người con về thưa lại, người cha bảo :

- Làm theo lời Khổng tử.

Được một năm người con lại đui.

Sau đó Sở đem quân đánh Tống. Dân trong thành (đói quá) đổi con cho nhau để ăn thịt, bửa xương ra làm cùi chum. Các trai tráng đều phải lên lũy thành chiến đấu, chết già nửa. Cha con nhà đó vì đui mà được miễn. Đến khi thành được giải vây rồi, mắt họ đều sáng lại.

*

* * *

HAI NGƯỜI LÀM TRÒ SƠN ĐÔNG VIII₁₄

(Tống hữu lan tử giả)

Nước Tống có người làm trò Sơn đông xin diễn trò cho vua Nguyên (nước Tống) coi. Vua Nguyên cho gọi vô. Anh ta đứng lên hai cây cà khêu cao gấp hai anh ta, mà vừa chạy vừa nhảy. Rồi lấy bảy cây kiếm tung lên trời và bắt, lúc nào cũng có năm cây ở trên không.

Vua Nguyên ngạc nhiên lắm, thường anh ta vàng và lụa.

Một người làm trò khác có tài đánh đu (1) hay tin đó, tới xin làm trò cho vua Nguyên coi. Vua Nguyên nổi giận, bảo :

- Trước đã có một người làm trò lạ xin ta cho diễn. Trò đó vô dụng, nhưng gặp lúc ta vui vẻ cho nên thường hắn vàng, lụa. Tên này chắc nghe vậy mà lại, cũng mong được ta thưởng nữa đây. Bắt giam và làm nhục nó đi.

Một tháng sau hắn mới được thả.

GIỎI COI TƯƠNG NGựa VIII₁₅

(Tàn Mục Công vị Bá Nhạc)

Vua Tân Mục Công bảo Bá Nhạc (2) :

- Ông đã già rồi, con cháu có người nào sai tìm ngựa tốt được không ?

Bá Nhạc đáp :

- Ngựa tốt, coi hình dáng, gân cốt thì biết được. Nhưng con ngựa nhất thiên hạ thì có cái gì đó như ẩn như hiện, như có như không, cảm được chứ không thấy được, nó chạy thì không tung bụi lên (tuyệt trần), không để lại dấu xe nữa. Bầy con của thần đều bắt

(1) Nguyên văn là yến hí : làm trò bay qua bay lại như con nhạn, chắc là trò đánh đu, phỏng mình bắt dây bên kia.

(2) Người nổi tiếng coi tướng ngựa thời cổ.

tài, giảng cho chúng hiểu thế nào là ngựa tốt, mà không giảng cho chúng nhận được con ngựa tuyệt trần (1). Thần có một người bạn cùng chờ cùi và rau, tên là Cửu Phương Cao, coi ngựa không kém thần, đại vương nên vời người đó tới.

Mục Vương vời người đó tới, sai đi tìm ngựa. Ba tháng sau người đó về tâu :

- Được ngựa rồi, ở Sa Khâu.

Mục Vương hỏi :

- Ngựa ra sao ?

- Ngựa cái vàng.

Sai người đi bắt ngựa, thì là một con ngựa đực đen.

Mục Công bắt bình, vời Bá Nhạc tới bảo :

- Hỏng ! Người ông giới thiệu đi tìm ngựa, không phân biệt nổi ngựa đực ngựa cái, màu đen màu vàng, thì làm sao biết được ngựa ?

Bá Nhạc bùi ngùi, thở dài, rồi tâu :

- Tới mức đó ư ! Thế thì anh ấy hơn thần cả ngàn vạn lần rồi. Cái mà anh Cao xét là cái huyền vi của trời; anh ấy nhận thấy cái tinh thần mà quên cái thiêng, xét cái ở trong mà quên cái ở ngoài; cái gì đáng thấy thì thấy, không đáng thấy thì thôi; cái gì đáng nhìn thì nhìn, không đáng nhìn thì bỏ. Cái thuật đó của anh

(1) Chữ *tuyệt trần* ngày nay có nghĩa là nhất đời, có lẽ gốc ở truyện này.

Cao có phải chỉ để coi tướng ngựa mà thôi đâu, còn quí hơn vậy nūa.

Khi ngựa dắt về, quả nhiên không ngựa nào bằng
(1).

NHÚN NHƯỜNG LÀ MỘT CÁCH GIỮ MÌNH VIII₁₇

(Hồ Khâu trượng nhân vị Tôn Thúc Ngao)

Một vị trướng lão ở Hồ Khâu (2) bảo Tôn Thúc Ngao
(3) :

- Có ba cái gáy oán, ông biết không ?

Tôn Thúc Ngao hỏi :

- Những cái nào vậy ?

- Tước cao thì bị người ta ghen, chức lớn thì bị
người ta ghét, lộc hậu thì bị người ta oán.

Tôn Thúc Ngao bảo :

- Tước tôi càng cao thì tôi càng tự hạ mình xuống,
chức tôi càng lớn thì tôi càng cho là nhỏ, lộc của tôi càng
hậu thì tôi phân phát càng nhiều, như vậy tránh được
ba cái oán đó không ?

*

* * *

(1) Đoạn cuối này, từ “Tới mức đó ư !”, B.G. dịch khác, chắc theo
một bản khác.

(2) Nay ở tỉnh Hà Nam.

(3) Một vị trướng quốc có tài đức của Sở Trang vương. Coi Sử kí
của Tư Mã Thiên - bản dịch của Lá Bối trang 717.

Khi Tôn Thúc Ngao đau nặng sắp mất, răn con như sau :

- Nhà vua mấy lần phong đất cho cha, cha từ chối cả. Cha chết rồi, nhà vua chắc sẽ phong cho con. Con nhớ đừng nhận một đất phì nhiêu đây. Ở chỗ biên giới Sở và Việt, có một chỗ tên là Tảm Khâu (1), đất đó khô cằn, nghe cái tên nó ai cũng ghét, vì người Sở sợ ma mà người Việt thì thích những tên đẹp (báo đìèm lành). Chỉ có đất đó là giữ lâu được thôi.

Tôn Thúc Ngao chết rồi, quả nhiên vua Sở đem một đất tốt phong cho con ông, người con từ chối, xin đất Tảm Khâu, và giữ được tới nay.

CÁCH CỨ XỬ VỚI BỌN CƯỚP VIII₁₈ (Ngưu Khuyết giả, thượng địa chí đại nho dã)

Ngưu Khuyết là một bậc đại nho sống ở miền thượng (2), xuống Hàm Đan (3), gặp cướp ở tại Ngẫu Sa, mất hết quần áo, hành trang, xe và trâu, phải đi bộ mà nét mặt vẫn vui vẻ, không buồn tiếc. Bọn cướp chạy theo, hỏi tại sao vẫn vui vẻ. Ngưu Khuyết đáp :

- Người quân tử không vì những vật nuôi mình (4) mà làm hại thân mình.

Bọn cướp bảo :

(1) Nghĩa là đất ngủ, đất chết.

(2) Tức miền núi của Tam Tán (Hàn, Ngụy, Triệu)

(3) Kinh đô nước Triệu thời Chiến quốc.

(4) Tức thức ăn, quần áo, đồ dùng.

- Ôi ! thực là bậc hiền !

Rồi chúng bàn với nhau :

- Lão đó hiền minh như vậy mà gặp vua Triệu, vua Triệu dùng đế trị bọn mình thì bọn mình nguy mất, không bằng giết phắt lão đi.

Rồi chúng đuổi theo, giết Ngưu Khuyết.

Một người nước Yên nghe chuyện đó, hội họp bà con họ hàng lại khuyên :

- Nếu có gặp cướp thì đừng làm như ông Ngưu Khuyết ở miền thượng đây.

Mọi người nghe lời. Chẳng bao lâu em người đó qua Tần, tới cửa ài, quả nhiên gặp cướp, nhớ lời khuyên của anh, hết sức chống cự với cướp. Chống cự không nổi, rồi chạy theo chúng năn nĩ chúng trả lại hành lí. Bọn cướp nổi giận bảo :

- Tụi tao tha chết cho, là rộng lượng rồi ! Mà mày còn chạy theo hoài, sẽ lộ tung tích tụi tao. Tụi tao đã làm cái nghè cướp bóc, đâu nghĩ tới nhân nghĩa ?

Rồi chúng giết người đó, bốn năm người đi theo cũng bị thương lây.

*

* *

CÁI HẠI CỐ CHẤP VIII²⁰ (Đông phương hữu nhân yên)

Ở phía đông có một người tên là Viên Tinh Mục, đi xa, giữa đường gần chết đói. Một tên cướp ở Hồ Phủ,

tên là Khâu trông thấy, đồ nước vào miệng và đút thức ăn cho. Ba lần như vậy, Viên Tinh Mục mới tỉnh, mở mắt nhìn thấy tên cướp, hỏi :

- Ông là ai vậy ?

Đáp :

- Tôi là người Hồ Phủ, tên Khâu đây.

Viên Tinh Mục bảo :

- Ý, vậy anh là một tên cướp hả ? Sao lại cho ta ăn uống ? Ta trọng nghĩa, không nhận thức ăn của anh đâu.

Nói xong, hai tay chống xuống đất, người đó cố mửa thức ăn ra, không được, chỉ nghe thấy tiếng ọc ọc trong bụng, rồi ngã gục xuống, chết.

Người ở Hồ Phủ đúng là một tên cướp, nhưng cứu sống người đó, không phải là một hành vi cướp bóc. Viên Tinh Mục lấy lẽ người đó là kẻ cướp mà không chịu ăn thức ăn của người đó (cho là của bất nghĩa) như vậy là làm danh với thực.

NÊN TRUNG QUÂN TỚI MỨC NÀO ? VIII₂₁

(Trụ Lệ Thúc sự Cử Ngao công)

Trụ Lệ Thúc thờ Ngao công nước Cử (1), tự cho là Ngao công không biết dùng mình, nên bỏ về ở ẩn tại bờ biển, mùa hè ăn củ ấu, mùa đông ăn hạt giẻ.

Tới khi Ngao công gặp bước nguy nan, Trụ Lệ Thúc từ biệt bạn bè mà hi sinh lại cứu. Bạn bè hỏi :

(1) Một nước nhỏ thời Chiến Quốc, nay ở Sơn Đông.

- Bác đã cho là Ngao công không biết dùng bắc nên bỏ đi; nay lại hi sinh tôi cứu, như vậy không phân biệt hạng vua biết dùng và hạng vua không biết dùng bè tôi nữa.

Trụ Lệ Thúc đáp :

- Không phải vậy. Tôi tự cho là nhà vua không biết dùng tôi, nên tôi bỏ về; ngày nay tôi hi sinh cho nhà vua để tỏ rằng quả thực nhà vua đã không biết dùng tôi. Tôi chết đây là để đời sau những ông vua không biết dùng bè tôi phải xấu hổ.

Nếu vua biết dùng mình thì mình hi sinh cho vua được, không biết dùng mình thì không có lí gì để hi sinh, đó là con đường chính trực để theo. Có thể bảo Trụ Lệ Thúc là người vì quá oán giận mà tự hủy hoại thân mình như vậy.

TRUYỆN NGƯỜI BIẾT THUẬT BẤT TỬ VIII²⁶

(Tích nhân ngôn hữu tri bất tử chí đạo giả)

Xưa có một người cho rằng mình biết cái thuật bất tử. Vua Yên sai sứ giả lại đón. Sứ giả chậm trễ, chưa tới thì người đó đã chết rồi. Vua Yên giận lắm muốn đem giết. Một bè tôi được vua yêu bèn can :

- Ai cũng sợ nhất là chết, quý nhất là sống. Mà người đó không tự cứu sống được mình thì làm sao có thể làm cho đại vương bất tử được ?

Vua Yên thôi không giết sứ giả nữa.

Một người nước Tè cũng muốn biết thuật bát tử, hay tin người có thuật đó đã chết, tự vỗ ngực, tiếc vô cùng. Phú tử nghe nói, cười rằng :

- Muốn học thuật bát tử, nay người biết thuật đó chết rồi mà mình còn tiếc, thì rõ là không biết mình muốn học cái gì.

Hồ tư bảo :

- Phú tử nói vậy là sai. Vẫn có những người biết một thuật nào đó mà không biết thi hành; lại có những người thi hành được mà không biết thuật. Nước Vệ có một người giỏi môn toán, khi sắp chết, dạy cho con phép toán; người con nhớ lời cha dạy nhưng không làm toán được. Một người khác lại hỏi cách làm toán, người con đem đúng lời cha dạy mà chỉ cho. Người kia theo mà làm được đúng như người quá cố. Như vậy thì người biết thuật bát tử kia, trước khi chết có thể truyền cái thuật của mình được lầm chừ.

TỐT BUNG MÀ HÓA RA TÀN NHÂN VIII²⁷ (Hàm Đan chi dân)

Dân Hàm Đan có lệ ngày nguyên đán đem chim cưng (1) dâng Giản tử (2). Giản tử mừng lầm, thường họ rất hậu. Một người khách hỏi tại sao, ông đáp :

- Ngày nguyên đán mà phóng sinh thì tỏ rằng mình có lòng thương loài vật.

-
- (1) Mình thường dịch là chim tu hú. Nhưng có lẽ là một thứ chim bồ câu, chim ngói.
 - (2) Tức Trịnh Giản tử, được phong áp ở Hàm Đan.

Người khách nói :

- Dân chúng biết ông muốn phóng sinh, tất tranh nhau bắt chim cưng, và nhiều chim sẽ bị chết. Nếu ông muốn cho chim sống thì không gì bằng cầm dân đừng bắt; bắt rồi phóng sinh thì lòng tốt của ông không đủ bù cái hại.

Giản tử đáp :

- Đúng vậy.

TRỜI KHÔNG THIÊN VỊ GIỐNG NÀO VIII²⁸

(Tề Điền thị tổ ư đình)

Họ Điền nước Tề tế thần đường sá (1) trong sân, thực khách tới số ngàn. Giữa bữa tiệc, có người dâng lên món cá và món chim nhạn. Họ Điền nhìn rồi thở dài :

- Trời hậu đãi loài người thật ! Sinh ra ngũ cốc, cá chim để chúng ta ăn.

Mọi người khách đều tán thưởng àm ĩ.

Một đứa con họ Bão mới mười hai tuổi, dự vào hàng dưới, tiến lên thưa :

- Không đúng như lời ngài nói. Vạn vật trong trời đất với chúng ta đều là sinh vật cả, không loài nào quý, không loài nào hèn. Chỉ dùng trí khôn và sức mạnh mà khuất phục lẫn nhau, ăn thịt lẫn nhau thôi, chứ không có loài nào sinh ra để cho loài khác ăn thịt. Loài người

(1) Trước khi đi xa, người ta tế thần đường sá, gọi là tế tổ.

thấy cái gì ăn được thì ăn, trời đâu có vì người mà sinh ra các loài đó. Muỗi mòng kia đốt da ta, hổ lang kia ăn thịt ta, có thể nói là trời vì chúng mà sinh ra chúng ta không ?

TƯỞNG MÌNH GIÀU VIII³⁰ (Tông nhân hưu du ư đạo)

Một người nước Tống đi trên đường lượm được một khế ướt của ai đánh roi, đem về nhà giấu kĩ, lén đếm những dấu khắc trên khế ướt (1) Một hôm người đó bảo người láng diềng :

- Chẳng bao lâu tôi sẽ giàu, rồi bác coi.

VÌ LỢI MÀ KHUYÊN NGƯỜI VIII³¹ (Nhân hưu khô ngô thụ giả)

Một người có một cây ngô đồng khô. Người láng diềng bảo :

- Cây ngô đồng khô là điềm gở đấy.

Người kia vội đốn đi. Cha người láng giềng bèn xin về làm cùi. Người kia bất bình, bảo :

- Người cha anh láng diềng đó muốn có cùi nên xui mình đốn cây. Láng giềng với nhau mà hiềm như vậy, xấu quá ! (2)

(1) Khế ướt bằng gỗ hay tre; những dấu khắc đó ghi số tiền.
Chắc hai bên đều không biết chữ.

(2) Nguyên văn : Khỏi khả tai ! B.G. dịch là : Biết làm gì bây giờ ?

NGỜ OAN VIII³²
(Nhân hữu vong phủ giả)

Một người đánh mất một chiếc rựa, ngờ con người láng diềng lấy, thấy dáng đi của nó đúng là đứa ăn trộm rựa, vẻ mặt nó đúng là đứa ăn trộm rựa, ngôn ngữ nó đúng là đứa ăn trộm rựa, hành động, thái độ nó rõ ràng là đứa ăn trộm rựa.

Ít lâu sau đào đất trong hang ngẫu nhiên tìm được chiếc rựa. Hôm sau lại để ý nhìn đứa con người láng diềng thì hành động, thái độ của nó không còn cái vẻ gì là ăn trộm rựa nữa.

THAM THÌ TỐI MẮT LẠI VIII³⁴
(Tích Tè nhân hữu dục kim giả)

Xưa, một người nước Tè ham vàng quá, sáng sớm mặc quần áo, đội khăn ra chợ, lại cửa hàng đổi vàng, chộp vàng rồi chạy.

Người coi chợ bắt được, hỏi :

- Giữa đám đông sao mà chú dám chộp vàng của người ta ?

Đáp :

- Lúc tôi cướp vàng, tôi có thấy ai đâu, chỉ thấy vàng thôi.

PHẦN BA
DƯƠNG TỬ

NÊN NHŨN II₁₅ (Dương Chu nam chi Báí)

Dương Chu đi xuống phía nam, lại đất Báí; Lão Đam qua phía tây chơi nước Tần. (1) Dương Chu tới Lương (2) thì gặp Lão tử. (3) Lão tử đứng giữa đường, ngửa mặt lên trời, than :

- Trước kia ta tưởng có thể dạy anh được, nay thấy là vô phương.

Dương tử làm thỉnh.

Họ tới một quán trọ. Khi đã tắm rửa, súc miệng, chải đầu, lau mình rồi, Dương tử tụt dép ở ngoài cửa, quì mà lết lại gần Lão tử, thưa :

- Lúc nãy, thầy ngửa mặt lên trời than rằng : “Trước kia ta tưởng có thể dạy anh được, nay thấy là vô phương”. Con muốn thỉnh giáo, nhưng thầy mải từ từ đi, nên con không dám. Nay thầy nhàn rỗi, xin thầy chỉ cho con biết lỗi của con.

Lão tử đáp :

-
- (1) Chúng tôi không hiểu ba chữ “yên ư giao” (được mời đón ở ngoài thành) là nghĩa gì. B.G. dịch là : hỏi đường.
 - (2) Lương là kinh đô nước Ngụy, cũng chỉ nước Ngụy.
 - (3) Bài này chỉ là một ngụ ngôn.

- Anh có vẻ tự mãn, khoa trương thì ai mà muốn ở gần anh. Trắng bong thì coi như có vết, đức mà đầy đủ thì có vẻ như thiếu thốn.

Dương tử ngượng nghẹn, biến sắc, thưa :

- Con xin vâng lời.

Khi Dương Chu tới quán trọ, chủ quán ra đón, ông già chủ quán giải chiểu mời, vợ chủ quán dâng khăn và lược, các khách trọ khác nhường chỗ tốt cho, người đầu bếp nhường chỗ ăn cho. Bây giờ (sau khi Dương tử nghe lời khuyên của Lão tử), các người khách trọ tranh nhau chỗ với Dương tử (1)

ĐỨNG TỰ PHỤ II₁₆ (Dương Chu qua Tống)

Dương Chu qua nước Tống, vô nghỉ một quán trọ ở phía đông nước đó. Chủ quán có hai người vợ, một người đẹp, một người xấu, quý người vợ xấu mà ghét người vợ đẹp. Dương Chu hỏi tại sao, chủ quán đáp :

- Con vợ đẹp của tôi tự cho mình là đẹp cho nên tôi không thấy nó đẹp; con vợ xấu của tôi tự cho mình là xấu, nên tôi không thấy nó xấu.

Dương tử bảo các đệ tử :

(1) Vì Dương tử hết vẻ tự mãn, kiêu căng, mà đồng hóa với các người khác, nên các người khác coi ông ta như họ. Bài này có chép trong thiên Ngụ ngôn của Trang tử.

- Các con nên nhớ điều đó. Hành động như hiền nhân, mà đừng có thái độ tự cho mình là bậc hiền, thì tới đâu mà chẳng được người ta quý. (1)

ĐỜI SỐNG TỰ SINH TỰ CHẾT VI₆ (Dương Chu chi hữu viết Quý Lương)

Một người bạn của Dương Chu tên là Quý Lương đau, được mười ngày thì bệnh hóa nguy kịch. Các con Quý Lương đứng chung quanh mà khóc, (muốn) mời ông lang tới.

Quý Lương bảo Dương Chu :

- Các con tôi ngu tôi bực đó đấy. Sao bác không vì tôi hát lên một bài để dạy bảo chúng ?

Dương Chu bèn hát :

Trời kia còn không biết,
Huống hò là con người.
Trời đã chẳng giúp ai,
Họa cũng chẳng do người.
Cả bác lẫn tôi
Đều cùng chẳng biết.
Thầy cũng thầy lang
Làm sao biết được ?

(1) Nguyên văn : *An vàng như bát ái tai ? Không hiểu B.G. theo bản nào mà dịch là : Cứ vui vẻ theo đường đó, đừng miễn cưỡng. Bài này có trong Nam Hoa kinh, thiên Sơn mộc.*

Các con của Quý Lương không hiểu, vẫn mời ba thầy lang lại. Thầy lang thứ nhất họ Kiều, thầy thứ nhì họ Du, thầy thứ ba họ Lư, cùng lại coi mạch đoán bệnh.

Thầy họ Kiều bảo Quý Lương :

- Cơ thể ông hàn nhiệt không điều hòa, hư thực mất quân bình, bệnh do âm thực (1) sắc dục, tinh thần lo lắng tán loạn, chẳng phải do ma quỉ gì đâu, tuy lâu hết nhưng trị được.

Quý Lương bảo :

- Thú lang vườn đó, nên gấp đuổi đi.

Thầy họ Du bảo :

- Bệnh của ông do tiên thiên bất túc. Sữa cụ bà nhiều quá Bệnh đã phát từ lâu, mỗi ngày một tăng, không thể trị được.

Quý Lương khen :

- Đáng là lương y.

Rồi bảo làm cơm thết đãi.

Thầy họ Lư bảo :

- Bệnh ông không do trời, không do người, cũng không do ma quỉ. Nó có từ khi ông ra đời. Hễ đạt được lẽ trời thì hiểu được nó (2) Thuốc thang có ích gì cho ông đâu.

(1) Nguyên văn là no đói.

(2) Đại ý là : người ta sinh ra đã có mầm chết rồi, đó là lẽ trời. Chúng tôi đoán vậy mà không dám chắc. B.G. dịch là : Ai làm chủ được đời sống thì cũng hiểu được nó.

Quí Lương khen :

- Thật là thần y.

Rồi sai hậu tạ, tiên thày lang đó về.

Chẳng bao lâu bỗng nhiên Quí Lương tự nhiên hết bệnh.

Đời mình không phải cứ quí nó mà bảo tồn được nó; thân mình không phải cứ yêu nó mà nó khỏe mạnh (1) Đời mình không phải cứ khinh nó mà nó hóa ngắn ngủi, thân mình không phải cứ coi thường nó mà nó bạc nhược. Có khi quí đời mình mà không sống được, khinh nó mà lại không chết; yêu thân mình mà không khỏe mạnh, coi thường nó mà nó lại không bạc nhược. Nói vậy có vẻ như ngược đời mà thực ra không ngược đời. Đời sống tự sinh tự chết, thân thể tự khỏe mạnh, tự bạc nhược. Có khi quí đời mình mà sống lâu, khinh nó mà chết yếu; có khi yêu thân mình mà nó khỏe mạnh, coi thường nó mà nó bạc nhược. Thấy vậy, người ta cho là lẽ tự nhiên, không phải vậy. Đó chỉ là đời sống nó tự sinh, tự chết, thân thể nó tự khỏe mạnh, tự bạc nhược thế thôi.

HÀNH ĐỘNG HAY KHÔNG HÀNH ĐỘNG VI₈ (Dương Bố vẫn viết)

Dương Bố (2) hỏi (Dương Chu) :

-
- (1) Nguyên văn là *hậu*, trái với *bạc*, chúng tôi dịch thoát như vậy.
(2) Em Dương Chu.

- Có những người về tuổi tác, ngôn ngữ, tài năng, dung mạo ngang nhau, chỉ hơn kém nhau như anh với em, mà về thọ yếu, sang hèn, danh dự, được đời yêu hoặc bị đời ghét, khác nhau xa như cha với con, điều đó em không hiểu được tại sao.

Dương Chu đáp :

- Anh được nghe người xưa có nói câu này : Cái gì không biết tại sao nó lại như vậy, thì gọi là do mệnh trời. Ngày nay cái gì cũng mờ mờ tối tối, bời bời, hỗn độn, làm cũng vậy, không làm cũng vậy. (1) ngày qua ngày lại, ai mà biết được là tại sao, chẳng qua là do mệnh cả. Đã tin mệnh trời rồi thì không có gì là thọ, là yếu; tin cái lẽ đương nhiên rồi thì không có gì là phải, là trái, theo đúng lòng mình rồi thì không có gì là thuận, là nghịch; theo đúng bản tính mình rồi thì không có gì là an, là nguy. Người như vậy có thể gọi là không tin cái gì cả mà không có cái gì là không tin. Thực vậy, tại sao lui, tại sao tới ? tại sao vui, tại sao buồn ? tại sao hành động, tại sao không hành động ?

HỄ CÓ DANH THÌ KHÔNG CÓ THỰC VII₁ (Dương Chu du ư Lỗ)

Dương Chu qua chơi nước Lỗ, ở nhà Mạnh thị.
Mạnh thị hỏi :

(1) Nguyên văn : tùy sở vi, tùy sở bất vi; chúng tôi theo B.G. mà dịch như vậy, nhưng còn ngờ.

- Làm người cũng đủ rồi, (1) danh để làm gì ?

Đáp :

- Người ta dùng danh để làm giàu.

- Thế thì đã giàu rồi, sao không thôi ?

- Để được sang

- Đã sang rồi, sao không thôi ?

- Để chết (được vè vang).

- Chết rồi thì để làm gì ?

- Để cho con cháu nhờ.

- Danh mà có ích gì cho con cháu ?

Dương Chu đáp :

- Có danh thì khổ cái thân, não tẩm lòng. (Nhưng) người có danh thì họ hàng được hưởng ân huệ, làng mạc được lợi lộc, huống hò là con cháu ?

Mạnh thị nói :

- Người nào muốn có danh thì tất phải liêm khiết, mà liêm khiết thì nghèo; muốn có danh thì phải nhún nhường mà nhún nhường thì thấp hèn (không vinh hiển).

Đáp :

- Quản Trọng hồi làm tướng quốc nước Tề, vua dâm đãng thì cũng dâm đãng, vua xa xỉ thì cũng xa xỉ,

(1) Nguyên văn : nhân nhi dī hī, B.G. dịch là : L'homme n'est pas plus qu'un homme : con người thì cũng chỉ là người mà thôi, không hơn gì.

ý chí và ngôn ngữ đều theo đúng vua (1) mà thi hành được chính sách, khiến cho nước Tề thành bá chủ chư hầu, chết rồi con cháu cũng chỉ là những kẻ họ Quản mà thôi (2) (không ai giàu sang). Điền Thị làm tướng quốc nước Tề, (3) vua mà tự đắc quá thì ông khiêm tốn, vua mà tham lam thì ông rộng rãi, dân đều qui phục, nên sau ông được làm vua nước Tề, con cháu tối nay còn được hưởng thụ.

Mạnh thị hỏi : (4)

- Có phải như vậy là hễ thực danh thì nghèo mà ngụy danh thì giàu, thực danh thì hèn, ngụy danh thì sang không ?

Đáp :

- Hễ thực thì không có danh, hễ có danh thì không thực. Những người có danh đều là ngụy hết. (5) Hồi xưa, vua Nghiêu vua Thuấn giả đổi đem thiên hạ nhường cho Hứa Do và Thiện Quyền, (6) nên mới giữ

-
- (1) Vì Quản Trọng không muốn mình được tiếng là có đức hơn vua.
 - (2) B.G. dịch là : chết rồi chỉ còn cái tên là ông Quản.
 - (3) Không sách nào chú giải Điền thị này là ai ? Chắc không phải là Điền Văn, tức Mạnh Thường Quân vì Điền Văn ở thời Chiến Quốc, Dương Chu ở thời Xuân Thu. Từ Hải cũng không cho biết gì cả.
 - (4) Chúng tôi theo B.G. mà thêm câu này. Hai bản chữ Hán không có.
 - (5) Thực danh là có đức mà tự nhiên có danh; ngụy danh trái lại.
 - (6) Hứa Do và Thiện Quyền là hai nhà ẩn sĩ, được vua nhường ngôi mà không nhận. Câu này Dương Chu có ý chê Nghiêu, Thuấn là giả bộ nhường ngôi; lời lẽ đó nghiêm khắc quá.

được thiêng hạ mà hưởng lộc tới trăm tuổi. Bá Di, Thúc Tề (1) thực tâm nhường ngôi nước Cô Trúc, cho nên mới mất nước, chết đói ở núi Thú Dương. Coi đó thì mới biết được thành thực và giả dối khác nhau ra sao.

NÊN HƯỞNG ĐỜI VII₂

(Dương Chu viết : Bách niên thọ...)

Dương Chu bảo :

- Thọ nhiều lắm là trăm tuổi, mà ngàn người không có một người tới được tuổi đó. Có được chăng thì tuổi thơ phải bế bồng với tuổi già nua lẩn cẩn chiếm mất gần một nửa trăm năm đó rồi. Thời gian ban đêm ngủ, ban ngày bỏ phí, lại chiếm gần một nửa (chỗ còn lại) nữa. Ốm đau, buồn khổ, tang thất, lo sợ lại mất một khoảng nữa (chỗ còn lại) nữa. Tính ra trong mươi năm còn lại, (đáng lẽ) được sống ung dung vui vẻ thì những lúc không phải lo lắng chút nào cả, gom lại cũng không được một giờ !

Vậy thì con người sống để làm gì ? Vui sướng ở đâu ? Vui cái đẹp cái ngon (2) vui cái thanh cái sắc, nhưng cái đẹp cái ngon không được hưởng thường cho

(1) Bá Di, Thúc Tề đều là con vua nước Cô Trúc, nhường ngôi lẫn cho nhau, rồi trốn đi. Người con giữa lên ngôi. Sau cả hai đều chê vua Vũ Vương nhà Chu là bất nhân, không ăn lúa nhà Chu, chịu chết đói ở núi Thú Dương. Coi bài Bá Di liệt truyện trong Sử ký của Tư Mã Thiên.

(2) Nguyên văn : mĩ hậu : đẹp, dày, trò thức ăn và y phục.

tối chán, cái thanh cái sắc không được ngắm hoài, nghe hoài (1) mà lại thêm nỗi người ta dùng cách thường phạt để khuyên, ngăn; dùng danh vọng và pháp luật để cấm đoán.

Người ta cạnh cánh ganh đua nhau để được cái hưng danh một thời, cầu cạnh cái hưng vinh sau khi chết, cứ nhớ tối cái phải cái trái mà không dám cho tai mắt được theo sở thích của mình, (2) làm mắt cái **cực lạc** thú trước mắt, không được thỏa thuê phóng túng một lúc nào cả, như vậy có khác gì bị gông bị cùm không ?

Người thời thái cô biết rằng đời sống chỉ là tạm, chẳng bao lâu rồi chết, cho nên hành động theo lòng mình, không trái những thị hiếu tự nhiên, không bỏ lỡ cái gì làm vui cho cuộc sống, không để cái danh nó quyền rũ; họ theo bản tính của họ, không làm trái với xu hướng của vạn vật; họ không màng tối cái danh sau khi chết, cho nên không nghĩ tối hình phạt. Danh tiếng hơn hay kém, tuổi thọ nhiều hay ít, họ không quan tâm tối.

CHẾT THÌ NHƯ NHAU HẾT VII₃

(Dương Chu viết : Vạn vật sở dị giả...)

Dương Chu nói :

-
- (1) B.G. dịch khác **hắn** : không cái vui nào lâu bền, thanh sắc hưởng riết rồi cũng chán. Nguyên văn : mĩ hậu phục bát khả thường yếm túc, thanh sắc bát khả thường ngoạn văn.
 - (2) Câu này chúng tôi dịch thoát láy ý.

- Vạn vật sống thì khác nhau mà chết thì như nhau hết. Sống, có kẻ hiền người ngu, kẻ sang người hèn, thế là khác nhau; chết thì xác tan rã, hôi thối, tiêu diệt, ai cũng như ai. Hiền hay ngu, sang hay hèn, không phải mình muốn mà được; tan rã, hôi thối, tiêu diệt, cũng chẳng phải do ta muốn. Cho nên sống không phải do mình, chết không phải do mình, hiền hay ngu không phải do mình, hèn hay sang không do mình. Mà là vạn vật cùng sống, cùng chết, cùng hiền cùng ngu, cùng sang cùng hèn cả. (1) Sống mười năm, hay trăm năm thì rồi cũng chết, thánh hiền cũng chết, ngu ác cũng chết. Sống là Nghiêng, Thuần, chết là thịt rã xương mục; sống là Kiết, Trụ thì chết cũng là thịt rã xương mục. Đều là thịt rã xương mục thì ai mà phân biệt được là Nghiêng, Thuần hay Kiết, Trụ ? Thế thì cứ hưởng đời đi, nghĩ làm quái gì tới chuyện sau khi chết !

CÁI HẠI HAM DANH VII₄ (Đương Chu viết : Bá Di phi vô dục)

Dương Chu bảo :

Ông Bá Di (2) không phải là không có thị dục, vì quá ham cái tiếng thanh khiết mà tới nỗi chết đói; ông Triển Quý (3) không phải là vô tình, vì quá ham cái tiếng trong trắng làm mê muội con người tới mức đó !

-
- (1) Nghĩa là đều do tự nhiên cả, như nhau cả.
 - (2) Bá Di - coi chú thích bài VII₁
 - (3) Triển Quý tức Liễu Hạ Huệ, người nước Lỗ thời Xuân Thu, mỉm cười ngồi vào lòng ông, mà ông vẫn thản nhiên.

ĐÀO TRUNG DUNG VII 5

(Dương Chu viết : Nguyên Hiển lũ ư Lỗ)

Dương Chu bảo :

Nguyên Hiển (1) sống nghèo khổ ở nước Lỗ, mà Tử Cống thì buôn bán (làm giàu) ở nước Vệ. Nguyên Hiển vì nghèo mà tồn sinh, Tử Cống làm giàu mà lụy thân, vậy thì nghèo đã không nên, giàu cũng không nên, nên làm sao đây ? Đáp : Nên làm sao cho vui vẻ, an nhàn tẩm thân. Kẻ biết sống vui thì tránh kẻ nghèo, kẻ biết sống an nhàn thì tránh sự làm giàu.

LO CHO NGƯỜI SỐNG VII 6

(Dương Chu viết : Cỗ ngữ hữu chí)

Dương Chu nói :

Lời xưa có câu : “Nên thương người sống mà đừng nghĩ tới người chết”. Lời đó chí lí. Thương người sống không phải chỉ là việc tình cảm mà thôi, mà còn phải giúp cho người lao khổ được nghỉ ngơi, người đói được no, người rét được ấm, người khốn khổ được sung sướng. Không nghĩ tới người chết, không phải chỉ đừng khóc lóc, mà còn đừng bỏ châu ngọc vào miệng người chết, đừng liếm bằng đồ gốm vó, đừng dâng những vật hi sinh, đừng bày các đồ tế tự.

(1) Nguyên Hiển, tên tự là Tư, môn đệ của Khổng tử, nghèo mà vẫn vui vẻ đạo, khi Khổng tử mất, ông đi ẩn ở nước Vệ.

TRƯỜNG SINH CÓ ÍCH GÌ ĐÂU VII 10 (Mạnh Tôn Dương vấn Dương tử)

Mạnh Tôn Dương hỏi Dương tử :

- Có người quý đời sống và yêu thân mình mà mong được bất tử, được không ?

Đáp :

- Không có cái lẽ bất tử được.
- Mong kéo dài thêm đời sống, được không ?
- Không có cái lẽ kéo dài thêm đời sống được. Đời sống, không phải cứ quý nó mà duy trì được nó, thân không phải cứ yêu nó mà nó sống lâu được. Vả lại kéo dài thêm đời sống để làm gì ? Các tình yêu ghét, xưa cũngh như nay; thân thể an hay nguy, xưa cũngh như nay; việc đời vui hay khổ, xưa cũngh như nay; trị và loạn thay đổi nhau, xưa cũngh như nay. Một khi đã nghe rồi, thấy rồi, trải qua rồi, thì sống trăm năm cũng đã chán, sống thêm làm chi cho khổ ?

Mạnh Tôn Dương hỏi :

- Nếu vậy, thì chết sớm còn hơn là sống lâu, mà nên nhảy vào lưỡi gươm, đâm lửa ư ?

Dương Chu đáp :

- Không phải vậy ! Đã sinh ra thì cứ thản nhiên nhận cuộc sống, và thỏa mãn hết thị hiếu của mình mà đợi lúc chết; sắp chết thì cứ thản nhiên nhận sự chết, sống hết đời mình cho tới khi tiêu diệt. Cái gì cũng

thản nhiên, cái gì cũng chấp nhận, thì còn mong gì nó
tới sớm hay tới muộn nữa ?

ĐÙNG LÀM LỢI CHO NƯỚC
THÌ NƯỚC SẼ TRỊ VII 11
(Dương Chu viết : Bá Thành Tử Cao...)

Dương Chu bảo :

- Ông Bá Thành Tử Cao (1) không chịu mất một sợi lông của mình để làm lợi cho thiên hạ, bỏ nước mà ở ăn cày ruộng; còn ông Đại Vũ (2) không hề nghĩ làm lợi riêng cho mình, (hi sinh cho dân tối nỗi) thân thể khô đét. Người xưa, mất một cái lông mà làm lợi cho thiên hạ thì cũng không chịu, mà có ai đem cả thiên hạ phụng dưỡng thân mình thì cũng không nhận. Nếu mọi người đều không chịu mất một cái lông của mình, mọi người đều không muốn làm lợi cho thiên hạ thì thiên hạ sẽ bình trị.

*

* * *

Cầm Tử hỏi Dương Chu :

- Nhỏ một sợi lông trên mình ông để cứu đói, ông chịu không ?

Dương Chu đáp :

-
- (1) Không rõ là ai.
 - (2) Coi bài VII 12.

- Đời đâu có thể cứu được bằng một sợi lông.

- Cho rằng cứu được đi thì ông chịu không ?

Dương Chu không đáp .

Cầm Tử bước ra ngoài, kể lại với Mạnh Tôn Dương.

Mạnh Tôn Dương bảo :

- Ông không hiểu được ý của phu tử, để tôi giảng cho. Nếu để người ta cắt da thịt mà được vạn cân vàng, ông chịu không ?

- Chịu.

- Để cho người ta bẻ gãy tay hay chân mà được một nước thì ông chịu không ?

Cầm Tử làm thinh.

Một lát sau, Mạnh Tôn Dương bảo :

- Một sợi lông không quan trọng bằng da thịt, da thịt không quan trọng bằng tay chân, điều đó hiển nhiên. Nhưng nhiều lông thì thành da thịt, nhiều da thịt thì thành tay chân; một sợi lông chỉ là một phần vạn của thân thể, nhưng tại sao lại khinh nó ?

Cầm Tử đáp :

- Tôi không thể đáp lời ông được, nhưng đem lời của ông nói với Lão Đam, Quan Doãn (1) thì hợp với họ, mà

(1) Tên là Hỉ, người coi cửa Hàm Cốc (quan doãn là chức coi cửa quan) được Lão tử giao cho tập Đạo Đức kinh trước khi Lão tử qua cửa Hàm Cốc để rời Trung Quốc mà sang một nước ở phía Tây (theo truyền thuyết). Quan Doãn sau cũng di về phía Tây, không rõ tung tích. Có cuốn Quan Doãn tử, nhưng chắc là của người đời sau ngụy tác.

tôi đem lời của tôi nói với Đại Vũ, Mặc Địch thì cũng hợp với họ.

Mạnh Tôn Dương quay lại nói qua chuyện khác với môn đệ.

NGHIÊU, THUẨN, KIỆT, TRỤ, CHẾT RỒI
CÙNG NHƯ NHAU VII 12
(Dương Chu viết : Thiên hạ chi mĩ)

Dương Chu bảo :

- Mọi tiếng tốt đẹp trong thiên hạ, dồn cả cho vua Thuần, vua Vũ, Chu Công, Khổng tử, còn mọi tiếng xấu qui cả cho Kiệt và Trụ. Vua Thuần cày ruộng ở Hà Dương, làm đồ gốm ở Lôi Trạch, chân tay không lúc nào được nghỉ, miệng không được ăn thức ngon; không được cha mẹ yêu, anh em chị em quý, ba mươi tuổi cưới vợ mà không thưa với cha mẹ, tối khi được vua Nghiêu truyền ngôi cho thì tuổi đã cao, trí đã suy. Con trai ông ta là Thương Quân bất tài, ông ta phải nhường ngôi cho ông Vũ, rồi râu rի tối chết. Ông ta là con người khốn khổ cô độc nhất đời.

Ông Côn, cha của ông Vũ, được giao phó cho việc đắp đập đào kinh, mà không thành công, bị xử tử ở núi Vũ Sơn. Ông Vũ phải tiếp tục công việc của cha, như vậy là phải nhờ kẻ thù của mình, đem hết sức ra khai hoang, có con mà không âu yếm, săn sóc con, đi qua nhà mà không vô, thân thể khô đét, tay chân chai cộm; đến

khi được vua Thuấn truyền ngôi cho, sống trong cung thất tồi tàn, đeo dây thao, đội mũ miện đẹp, mà râu rի tới chết. Ông ta là con người lo lắng, lao khổ nhất đời.

Vua Vũ (nhà Chu) khi mất, con là Thành Vương còn nhỏ, ông Chu Công (1)nhiếp chính, ông Thiệu Công (2) không vui, khắp bốn phương, đâu đâu cũng nỗi lên lời chê, nên phải ra ở phía Đông ba năm, giết anh, bỏ tù em, để tự cứu mình, sau sống rầu rի tới chết. Ông ta là người khốn đốn, lo sợ nhất đời.

Không Tứ hiểu rõ cái đạo đế vương, hễ vua nào mời thì sẵn sàng tới giúp, mà khi ở nước Tống có lần người ta chặt cây tính hại ông (3), có hồi phải lén trốn ra khỏi nước Vệ (4), có hồi bị cùng khốn ở Thương, Chu (5), bị vây ở Trần, Thái, bị Quý Thị xúc phạm, bị Dương Hỗ làm nhục, sau rầu rի cho tới chết. Ông là người long đong xua đuổi nhất đời.

Bốn ông thánh đó, sống không được một ngày vui, mà chết đi, để lưu danh lại vạn đời. Danh vốn không

-
- (1) Chu Công là con vua Văn vương, em vua Võ vương, chú của Thành vương (-1115-1077), nhiếp chính cho Thành vương; vì anh và em ông ta muốn cướp ngôi của Thành vương, ông ta phải giết anh và bỏ tù em. Chu Công giỏi cai trị, đặt ra lề nhạc.
 - (2) Các sách khác chép là Triệu Công, cũng nhiếp chính.
 - (3) Không tứ và mòn đẽ ngồi ở dưới gốc cây, một quan tư mã nước Tống cho đốn cây, để cây đổ mà đe bẹp ông.
 - (4) Có sách chú giải là bị đuổi ra khỏi Vệ.
 - (5) Thương và Chu trả Tống và Lỗ.

phải là thực mà bảo có thể hưởng được, tuy được người ta khen thưởng thì cũng không biết, trơ trơ khác chi khúc cây, cục đất.

Kiệt được hưởng kho tàng mấy đời tích lũy, quay mặt về phương Nam mà giữ ngôi chí tôn, trí đủ đẽ khiên bọn bè tôi không dám nhờn, uy đủ đẽ khắp nước phải run sợ, tha hồ hưởng cái vui thanh sắc, muôn làm gì thì làm, mà sống vui vẻ cho tới chết. Ông ta là người phóng đãng nhất thiên hạ.

Trụ cũng được hưởng kho tàng mấy đời tích lũy, cũng quay mặt về phương Nam mà giữ ngôi chí tôn, uy lan ra khắp nơi, muôn làm gì thì làm, phóng túng trong Khuynh Cung (1), dâm đãng trong cảnh “trường dạ” (2), không tự làm khổ mình bằng lẽ nghĩa, vui vẻ sống cho tới khi bị (vua Chu Vũ vương) giết. Ông ta là người phóng túng nhất thiên hạ.

Hai con người hung tàn đó, sống thì hưởng lạc cho thỏa lòng, chết mang cái tên xấu là ngu bạo. Thực vốn không phải là cái danh mà có thể tặng được, tuy bị người đời chê hay khen thì cũng không biết, trơ trơ khác chi khúc cây, cục đất.

Bốn ông thánh kia tuy được dồn cho mọi tiếng tốt, nhưng chịu khổ cho tới hết đời rồi cũng chết như mọi

(1) Tên một cái dài do vua Trụ xây.

(2) Vua Trụ dâm đãng lấy 120 ngày làm một đêm, gọi là “trường dạ ầm”.

người vậy. Hai kẻ hung bạo kia phải chịu mọi tiếng xấu, nhưng được vui cho tới hết đời, rồi cũng chết như mọi người vậy.

CÓ CHÍ LỚN THÌ KHÔNG LÀM VIỆC NHỎ VII 13

(Dương Chu kiến Lương vương)

Dương Chu yết kiến vua nước Lương, bảo tri thiên hạ dễ như lật bàn tay.

Vua Lương bảo :

- Tiên sinh có một bà vợ lớn, một bà vợ nhỏ mà không trị được, có ba mẫu vườn mà không rẫy cỏ, mà bảo tri thiên hạ dễ như lật bàn tay, sao vậy ?

Đáp :

- Nhà vua thấy đúra chǎn cùru không ? Một bầy trăm con cùru, cho một đúra nhỏ cao năm thước (1) cầm cây roi bằng cọng sen mà chǎn, nó muôn dắt về phía Đông thì bầy cùru đi về phía Đông, dắt về phía Tây thì đi về phía Tây. Nếu vua Nghiêu dắt một con cùru thôi, vua Thuấn cầm roi bằng cọng sen mà chǎn thì chắc là con cùru không đi. Vả lại thần nghe nói con cá lớn có thể nuốt một chiếc thuyền thì không lội trong cái ngòi, cái lạch; con hòng hộc bay tít trên cao thì không đáp xuống cái ao đục. Tại sao vậy ? Tại các loài đó muôn lội, bay

(1) Mỗi thước (xích) thời đó là một gang tay.

cực xa. Cái hoàng chung và cái đại lữ (1) thì không dùng để tấu một khúc vũ tạp nhạp. Tại sao vậy ? Tại thanh âm không hợp.

Người nào muốn làm việc lớn thì không làm việc nhỏ nhặt, muốn thành công lớn thì không màng tới thành công nhỏ nhen. Đó ý thần như vậy.

CÁI BÀ HƯ DANH VII 14

(Dương Chu viết : Thái cổ chí sự...)

Dương Chu nói :

- Các việc lớn thời thái cổ đã dứt rồi, ai có thể ghi lại được ? Hành vi của Tam Hoàng tối nay như còn như mất, hành vi của Ngũ Đế như tinh như mộng, hành vi của Tam Vương hoặc ẩn hoặc hiện (2), một ức việc không biết chắc được một việc. Nay những việc đương thời ta đây, hoặc được nghe hoặc được thấy mà vạn việc cũng không biết chắc được một việc; những

(1) Hoàng chung là cái chuông lớn, đại lữ là một ống sáo lớn; cũng có thể hiểu rằng hoàng chung trả âm "chính cung", đại lữ trả âm "chính thương". Coi chú thích bài V 11.

(2) Tam Hoàng : theo truyền thuyết, là ba đời vua đầu tiên : Thiên Hoàng, Địa Hoàng, Nhân Hoàng.

Ngũ Đế : theo truyền thuyết, là Phục Hi, Thần Nông, Hoàng Đế, Đường Nghiêu, Ngu Thuấn.

Tam Vương là ba đời vua : vua Vũ nhà Hạ, vua Thang nhà Thương, vua Văn Vương nhà Chu.

Còn mất, tinh mộng, ẩn hiện đều có nghĩa là mơ hồ, không biết chắc được, như có như không.

việc trước mắt ta đây, hoặc còn hoặc mất, ngàn việc
cũng không biết chắc được một việc.

Từ thời thái cổ tối nay, có biết cơ man nào là năm,
mà từ thời vua Phục Hi tối nay, cũng đã trên ba trăm
ngàn năm rồi. Hiền ngu, gian ác, thành bại, thị phi,
không có gì là không tiêu diệt, chỉ sớm hoặc muộn mà
thôi. Coi trọng tiếng khen tiếng chê một thời mà làm
cho tinh thần, hình hài tiêu tụy, muôn lưu lại cái danh
hảo mấy trăm năm sau khi chết, nhưng chết rồi, có
cách nào làm cho nǎm xương tàn tươi lại, tái sinh mà
hưởng lạc được không ?

ĐỒNG HÓA VỚI VẬN VẬT VII 15

(Dương Chu viết : Nhân tiêu thiên địa chi loại)

Dương Chu nói :

- Con người bản chất giống trời đất, có đức tính
của ngũ hành (1), là loài tối linh trong vạn vật, nhưng
móng tay và răng không đủ để tự vệ, da thịt không đủ
để kháng cự, chạy không đủ mau để trốn nguy; lại
không có lông để che nắng tránh lạnh. Phải nhờ cậy
vào ngoại vật để tự nuôi sống, nhưng phải dùng mưu
trí chứ không ỷ vào sức mạnh được (2). Cho nên trí

(1) Nguyên văn là ngũ thường; ngũ hành túc kim, mộc, thủy hỏa, thổ.

(2) Đoạn này làm chúng ta nhớ tới Pascal.

khôn quí ở chỗ nó bảo tồn được thân ta; mà sức mạnh đáng khinh ở chỗ nó tàn bạo với các sinh vật khác.

Thân ta không phải là của ta, nhưng đã sinh ra rồi thì không thể không bảo toàn nó được. Các sinh vật khác không phải là của ta, nhưng đã có chúng rồi thì không được diệt trừ chúng đi (1)

Đời sống tùy thuộc thân ta, mà thức ăn của ta tùy thuộc vạn vật. Tuy bảo toàn được thân ta, nhưng không làm chủ hoàn toàn nó được; tuy không diệt trừ các sinh vật khác, nhưng không thể làm chủ hoàn toàn chúng được. Làm chủ vật và làm chủ thân ta, tự ý muốn làm gì cho thân mình và cho vạn vật cũng được, họa may bậc thánh nhân mới được vậy. Coi thân mình là vạn vật, coi vạn vật là thân mình, thì chỉ bậc chí tôn mới được vậy. Đó là tột bức của sự hoàn thiện (2).

TẠI SAO KHÔNG ĐƯỢC AN NHÀN VII 16

(Dương Chu viết : Sinh dân chi bất đắc hưu túc)

Dương Chu nói :

- Con người sở dĩ không được nghỉ ngơi (an nhàn) là vì bốn nguyên nhân : ham sống lâu, ham danh, ham

(1) Nguyên văn theo bản Trương Trầm : Kí hữu, bất đắc bất khứ chi. B.G. dịch sát như vậy. Theo bản Đường Kinh Cảo, chữ *bất* khứ, nên sửa là *nhi* khứ. Chúng tôi theo bản này.

(2) Thánh nhân ở đây trỏ bậc đại trí, chí nhân ở đây trỏ bậc đại nhân, cao hơn một bậc.

vị và ham tiền. Vì ham bốn cái đó cho nên sợ qui, sợ người, sợ kẻ có uy quyền, sợ hình phạt. Hạng người đó gọi là “trốn” (tự nhiên), vì họ sống hay chết, thì số mệnh họ cũng tùy ngoại vật (chứ không tùy họ).

Nếu thuận mệnh thì đâu còn cầu thọ; không ham quý hiển thì đâu còn cầu danh; không muôn có uy thế thì đâu có thích địa vị; không ham giàu thì đâu có quý tiền của. Hạng người như vậy gọi là thuận “tự nhiên”, trong thiên hạ không có gì ngang (1) với họ được, số mạng họ tùy họ (chứ không tùy ngoại vật).

Cho nên ngạn ngữ có câu : “Người nào không lập gia đình, không làm quan thì tình dục mất đi một nữa; người nào không quan tâm tới cái ăn cái mặc thì chẳng có bốn phận vua tôi”.

LOÀI MỘT CỦA TRỜI ĐẤT VII 18 (Dương Chu viết : Phong ốc, mĩ phục)

Dương Chu nói :

Nhà sang, áo đẹp, thức ăn ngon, vợ đẹp, có bốn thứ đó thì có cầu gì khác nữa ? Có bốn thứ đó rồi mà còn cầu thêm nữa, là tham lam vô độ, tham lam vô độ là loài mọt của âm dương (của trời đất)(2).

(1) Nguyên văn : thiên hạ vô đối. Cũng có thể hiểu rằng trong thiên hạ không có gì chống đối với họ.

(2) Bài này B.G. cho vào cuối bài VII 17.

BỎ TRUNG NGHĨA ĐI VII 19 (Trung bất túc dĩ an quân)

Dương Chu nói :

Trung với vua không đủ để làm cho vua được yên mà đủ làm nguy cho bản thân mình; giữ nghĩa không đủ để làm lợi cho người mà đủ làm hại cho đời sống của mình. Sự an ủn của người trên không nhờ đức trung (của người dưới), vậy nên bỏ tiếng trung đi; sự lợi ích của người khác không do ta giữ nghĩa, vậy nên bỏ tiếng nghĩa đi. Vua tôi đều được yên ổn, người và ta đều được lợi, đó là đạo của cỗ nhân (1).

TA CHỊU HẬU QUẢ HÀNH ĐỘNG CỦA TA VIII 22

(Dương Chu viết : Lợi xuất giả thực cập)

Dương Chu nói :

Làm điều lợi cho người thì được hậu quả tốt; làm điều oán cho người thì sẽ hại tới thân. Phát ở ta mà ứng ra ngoài, đó là tình đời (lẽ thường). Cho nên người hiền minh thì thận trọng về hành động của mình.

MẮT CÙU VIII 23 (Dương tử chi lân vong dương)

Người láng giềng của Dương tử mắt cùu, đã sai tất cả người trong nhà đi tìm, lại xin Dương tử cho trẻ tìm hộ nữa. Dương Chu hỏi :

(1) Bài này và bài trên, Đường Kinh Cảo gom làm một.

- Ôi ! mắt có một con cùu, sao mà cần nhiều người thế ?

Người kia đáp :

- Vì đường có nhiều ngã rẽ.

Lại hỏi :

- Tìm được không ?

- Không.

- Sao mà không tìm được ?

Đáp :

- Theo một ngã rẽ lại gặp ngã rẽ khác, không biết phải theo ngã nào, đành phải về.

Dương Chu râu râu nét mặt, không nói gì cả một hồi lâu và suốt ngày hôm đó không cười. Môn đệ lấy làm lạ, đánh bạo hỏi :

- Một con cùu có đáng giá gì đâu, mà con đó lại không phải của thầy, sau thầy râu rի tối không nói, không cười như vậy ?

Dương Chu không đáp và môn đệ không hiểu ý thầy ra sao.

Môn đệ Mạnh Tôn Dương trở ra nói với Tâm Đô tử. Hôm sau, cả hai người cùng vô thura với Dương tử :

- Xưa ba anh em nhà nọ đi chơi nước Tề, nước Lỗ. Cả ba cùng học một thầy, đạt được đạo nhân nghĩa rồi về. Người cha hỏi :

- Đạo nhân nghĩa ra sao ?

Người con lớn đáp :

- Theo đạo nhân nghĩa thì con phải yêu cái thân con mà coi thường cái danh.

Người con giữa đáp :

- Theo đạo nhân nghĩa thì con phải hủy cái thân con để thành danh.

Người con thứ ba đáp :

- Theo đạo nhân nghĩa thì con phải giữ cho vẹn cả cái thân lẫn cái danh của con.

Ý kiến của ba người đó trái ngược nhau mà họ đều học chung một thầy nho cả, vậy biết ai phải ai trái ?

Dương tử đáp :

- Xưa có một người sống ở bờ sông, quen với nước, can đảm boi lội, chờ đò cho người qua sông, kiếm tiền nuôi được trăm miệng ăn. Nhiều người đem lương thực lại xin học, nhưng có tới một nửa chết đuối. Họ học lội chứ không học chết đuối, mà hại như vậy; theo anh thì ai phải ai trái ?

Tâm Đô tử làm thỉnh bước ra. Mạnh Tôn Dương trách :

- Anh hỏi gì mà quanh co vậy ? Và thầy trả lời sao mà khó hiểu thế ? Tôi càng thêm hoang mang.

Tâm Đô tử đáp :

- Vì con đường lớn có nhiều ngã rẽ cho nên không tìm được cùu. Vì có nhiều ý kiến, cho nên hại cho người học đạo. Sự học, gốc thì như nhau, là một, mà ngọn thì khác nhau. Cho nên chỉ người nào biết quay về chỗ đồng nhất mới khỏi bị nguy hại. Anh làm môn đệ thầy từ lâu, tập đạo của thầy mà không hiểu ý thầy, đáng buồn thật !

ĐI TRẮNG VỀ ĐEN VIII 24 (Dương Chu chi đệ viết Bồ)

Em của Dương Chu là Dương Bồ, một hôm bận áo trắng đi chơi; khi gặp mưa thì cởi áo trắng ra, bận áo đen mà về. Con chó trong nhà không nhận được, chạy ra sủa. Dương Bồ giận, muốn đập.

Dương Chu bảo :

- Đừng đánh nó ! Chú ở vào cảnh nó thì chú cũng hành động như nó. Ví dụ con chó của chú, lúc đi lông đen, lúc về lông trắng, thì chú có lấy làm lạ không ?

NÊN LÀM ĐIỀU THIỆN VIII 25 (Dương Chu viết : Hành thiện bất dĩ...)

Người làm điều thiện không phải để cầu danh mà danh tự nó tới. Danh không hẹn gì với lợi mà lợi theo nó. Lợi không hẹn gì với sự tranh giành mà sự tranh giành cứ đến với nó. Vì vậy người quân tử phải thận trọng mà làm điều thiện.

MỤC LỤC

PHẦN MỘT GIỚI THIỆU

7

I. Nhân vật Liệt Ngự Khẩu	10
II. Nguồn gốc tác phẩm xung hư chân kinh	17
III. Tư tưởng của Liệt tử	23
IV. Tư tưởng của Dương tử	46
V. Bản dịch của chúng tôi	62

PHẦN HAI LIỆT TỬ

67

Chương I. VŨ TRỤ

I 1 (1) Mẹ của vạn vật (Tử Liệt tử cư Trịnh phố)	69
I 2 Vũ trụ thành hình (Tử Liệt tử viết : Tích giả thánh nhân)	71
I 3 Vô vi thì toàn tri toàn năng (Tử Liệt tử viết : Thiên địa vô toàn công)	72
I 10 Vũ trụ biến chuyển không ngừng (Dục Hùng viết)	74
I 11 Đừng lo trời đất sập (Kỉ quốc hữu nhân)	75
IV 10 Vật bất cùng tắc bất phản (Mục tương miêu giả)	77

(1) Số La mã trả số thiên trong bản chữ Hán, số Ả rập trả số bài do chúng tôi chia rồi sắp. Coi tên mỗi thiên ở tiết V phần I.

Chương II. SINH TỬ VÀ SỐ MỆNH

78

I 4	Chết là trở về lúc đầu (Tử Liệt tử thích Vệ)	78
I 5	Vui sống (Không tử du ư Thái Sơn)	80
I 6	Vui chết (Lâm Loại niên thả bách tuế)	81
I 7	Chết là nghỉ (Tử Công quyền ư học)	83
I 8	Chết là về (Án tử viết : Thiện tai !)	84
I 12	Sống là gởi (Thuần văn Chung viết)	85
VI 3	Cái thẻ không thể khác được (Thủ thẻ xưng Quản, Bảo...)	86
VI 5	Mệnh trời (Khả dĩ sinh nhi sinh)	89
VI 10	Bốn hạng người (Mi si, chiến sát)	90
VI 11	Nên tri mệnh an thời (Quỉ qui, thành giả)	91
VI 12	Muốn sống hoài là bất nhân (Tè Cảnh công du ư Ngưu sơn)	92
VI 13	Con chết mà không buồn (Ngụy nhân hữu đồng môn)	94
VII 7	Phép dưỡng sinh và tổng tử (Án Bình Trọng vẫn dưỡng sinh)	95
VII 8	Không gì bằng hưởng lạc (Tử Sản tướng Trịnh)	97

	Chương III. ĐẠO	101
II 1	Hiệu nghiệm của thuật vô vi (Hoàng Đế tức vị thập ngũ hưu niên)	101
II 3	Không phân biệt mình với vạn vật (Liệt tử sư Lão Thương)	103
II 12	Hòa đồng với vạn vật (Triệu Tương tử suất đồ thập vạn)	105
II 14	Đừng làm cho người ta biết mình (Liệt tử chí Tè)	107
II 21	Nhân nghĩa hơn sức mạnh (Huệ Áng kiến Tống Khang vương)	109
IV 1	Nỗi buồn của Khổng tử (Trọng Ni nhàn cư)	111
IV 2	Biết bằng trực giác (Trần đại phu sinh Lô)	113
IV 5	Không nói mà cũng là nói (Tử Liệt tử kí sư Hồ Khâu Tử Lâm)	115
IV 7	Nghệ thuật du lịch (Sơ Tử Liệt tử hiếu du)	117
IV 15	Hu tâm thì được đạo (Quan Đoān Hỉ viết)	118
V 9	Luật quân bình (Quân, thiên hạ chí chí lí dã)	120
VI 9	Thế nào là bậc chí nhân (Hoàng Đế chí thư vân)	121
VII 20	Lợi và hại của danh (Dục tử viết)	122
VIII 1	Như hình với bóng (Tử Liệt tử học ư Hồ Khâu Tử Lâm)	123

VIII 3	Phải biết nguyên nhân (Liệt tử học xạ)	125
VIII 4	Trị nước cần biết người hiền (Liệt tử viết : Sắc thịnh giả kiêu)	125
VIII 5	Không ưa trí xảo (Tống nhân hữu vị quân)	126
VIII 6	Thấy lợi nghĩ đến hại (Tử Liệt tử cùng)	126
	<i>Chương IV. TỈNH VÀ MỘNG</i>	128
III 4	Bàn về tỉnh và mộng (Giác hữu bát trưng)	128
III 6	Mộng để bù thực (Chu chi Doãn thị)	130
III 7	Mộng hay thực ? (Trịnh nhân hữu tân ư dã giả)	131
III 8	Quên hết lại sướng (Tống Dương Lí Hoa tử)	133
III 9	Thiên hạ đều mê cả (Tần nhân Phùng thị)	135
	<i>Chương V. HUYỀN THOẠI VÀ TRUYỀN THUYẾT</i>	137
II 2	Xứ thần tiên (Liệt Cô xạ sơn)	137
III 5	Truyền thuyết về các xứ là	138
IV 14	Vua Nghiêu trị nước (Nghiêu trị thiên hạ)	139
V 1	Truyền thuyết về trời đất (Thang hưu văn : Tứ hải chi ngoại)	140

V 2	Những cái lạ trong vũ trụ (Thang hưu văn : Vật hưu cự tế hồ ?)	142
V 3	Ngu công dời núi (Thái Hình, Vương Ôc nhị sơn)	146
V 4	Khoa phủ (Khoa phủ bắt lượng lực)	148
V 6	Một nước thiên đường (Vũ chi trị thủy)	149
V 7	Phong tục các xứ lạ (Nam quốc chí nhân)	150
	<i>Chương VI. CỐ SỰ VÀ NGỤ NGÔN</i>	152
I 13	Hai cách ăn trộm (Tề chi Quốc thị đại phú)	152
II 6	Hễ tin thì làm gì cũng được (Phạm thị hữu viết Tử Hoa)	154
II 7	Cách nuôi thú dữ (Chu Tuyên vương chi mục chính)	158
II 9	Thuật lợi trong nước (Không tử quan ư Lữ Lương)	159
II 10	Thuật bắt ve sầu (Trọng Ni thích Sở)	161
II 19	Một cách gạt khỉ (Tông hữu thư công giả)	162
III 10	Trở về cổ hương (Yên nhân sinh ư Yên)	163
IV 4	Không tử xét các môn sinh (Tử Hạ vẫn Không tử)	164
IV 8	Không biết mình là thánh (Long Thúc vị Văn Chi)	166

IV 11	Đập người bị người đập lại (Trịnh chi Phố trạch đa hiền)	167
IV 12	Người cực mạnh thì không cậy sức mạnh (Công Nghi bá dĩ lực văn chư hầu)	169
V 8	Không tử cũng lúng túng (Không tử đồng du)	170
V 10	Đồi tim cho nhau (Lô Công Hỗ, Triệu Tề Anh)	171
V 11	Các bậc thánh về đàn (Hồ Ba cổ cầm)	172
V 12	Các bậc thánh về ca (Tiết Đàm học âu)	174
V 14	Yễn sư và người máy (Chu Mục vương tuần thú)	175
V 15	Các bậc thánh bắn (Cam Dăng cổ chi thiện xa giả)	178
V 16	Nghệ thuật đánh xe (Tháo Phủ chi sư)	179
V 17	Những cây kiếm lạ (Ngụy Hắc Noān dĩ nặc hiềm)	181
V 18	Đừng vội cho là đòn nhảm (Chu Mục vương đại chinh Tây Nhụng)	184
VII 9	Một bậc đạt nhân (Vệ Đoan Mộc Thúc giả)	185
VII 17	Mỗi hạng người quen một lối sống (Chu ngạn viết)	187
VIII 7	Phải biết bán tài của mình (Lô Thị thị hữu nhị tử)	188
VIII 8	Mải đánh người mà quên đề phòng (Tần Văn công xuất hội)	190

VIII 9	Làm cách nào cho hết trộm cướp (Tân quốc khổ đạo)	190
VIII 12	Chiếm được không khó, giữ được mới khó (Triệu Tương tử sử Tân Trì)	192
VIII 13	Đâu là phúc, đâu là họa ? (Tổng nhân hữu hiếu hành nhân nghĩa)	193
VIII 14	Hai người làm trò Sơn Đông (Tổng hữu lan tử giả)	194
VIII 15	Giỏi coi tướng ngựa (Tần Mục công vị Bá Nhạc)	195
VIII 17	Nhún nhường là một cách giữ mình (Hồ Khâu trượng nhân vị Tôn Thúc Ngao)	197
VIII 18	Cách cư xử với bọn cướp (Ngưu Khuyết giả, thượng địa...)	198
VIII 20	Cái hại cố chấp (Đông phương hữu nhân yên)	199
VIII 21	Nên trung quân tới mức nào (Trụ Lệ Thúc sự Cử Ngao công)	200
VIII 26	Truyện người biết thuật bắt tử (Tích nhân ngôn hữu tri bắt tử...)	201
VIII 27	Tốt bụng mà hóa ra tàn nhẫn (Hàm Đan chi dân)	202
VIII 28	Trời không thiên vị giống nào (Tè Điền thị tổ ư đình)	203
VIII 30	Tưởng mình giàu (Tổng nhân hữu du ư đạo)	204
VIII 31	Vì lợi mà khuyên người (Nhân hữu khô ngô thụ giả)	204
VIII 32	Ngờ oan (Nhân hữu vong phu giả)	205

VIII 34	Tham thì tối mắt lại (Tích Tè nhân hữu dục kim giả)	205
---------	--	-----

**PHẦN BA
DƯƠNG TỬ**

II 15	Nên nhūn (Dương Chu nam chi Bai)	208
II 16	Đừng tự phụ (Dương Chu quá Tông)	209
VI 6	Đời sống tự sinh tự chết (Dương Chu chi hưu)	210
VI 8	Hành động hay không hành động (Dương Bố vẫn viết)	212
VII 1	Hễ có danh thì không có thực (Dương Chu du ư Lỗ)	213
VII 2	Nên hướng đời (Dương Chu viết : Bách niên thọ...)	216
VII 3	Chết thì như nhau hết (Dương Chu viết : Vạn vật sở dĩ giả)	217
VII 4	Cái hại ham danh (Dương Chu viết : Bá Di phi vô dục)	218
VII 5	Đạo trung dung (Dương Chu viết : Nguyên Hiển lũ ư Lỗ)	219
VII 6	Lo cho người sống (Dương Chu viết : Cỗ ngũ hữu chí)	219
VII 10	Trường sinh có ích gì đâu ? (Mạnh Tôn Dương vẫn Dương Chu)	220
VII 11	Đừng làm lợi cho nước thì nước sẽ trị (Dương Chu viết : Bá Thành Tử Cao)	221

VII 12	Nghiêu, Thuấn, Kiệt, Trụ chết rồi cung như nhau (Đương Chu viết : Thiên hạ chi mĩ)	223
VII 13	Có chí lớn thì không làm việc nhỏ (Đương Chu kiến Lương vương)	226
VII 14	Cái bả hư danh (Đương Chu viết : Thái cổ chí sự)	227
VII 15	Đồng hóa với vạn vật (Đương Chu viết : Nhân tiếu thiên địa)	228
VII 16	Tại sao không được an nhàn ? (Đương Chu viết : Sinh dân chi bất đắc...)	229
VII 18	Loài mọt của trời đất (Đương Chu viết : Phong ốc mĩ thực)	230
VII 19	Bỏ trung nghĩa đi (Trung bất túc dĩ an quân)	231
VIII 22	Ta chịu hậu quả hành động của ta (Đương Chu viết : Lợi xuất giả)	231
VIII 23	Mất cùu (Đương tử chi lân vong dương)	231
VIII 24	Đi trắng về đen (Đương Chu chi đệ)	234
VIII 25	Nên làm điều thiện (Đương Chu viết : Hành thiện bất đĩ)	234

**ĐẠI CƯƠNG TRIẾT HỌC TRUNG QUỐC
LIỆT TỬ DƯƠNG TỬ**
NGUYỄN HIẾN LÊ

Chịu trách nhiệm xuất bản
NGUYỄN THỊ THANH HƯƠNG
Biên tập: MINH NGUYỄN

NHÀ XUẤT BẢN TỔNG HỢP TP. HỒ CHÍ MINH
NHÀ SÁCH TỔNG HỢP
62 Nguyễn Thị Minh Khai, Q.1
ĐT: 38225340 – 38296764 – 38247225
Fax: 84.8.38222726
Email: tonghop@nxbhcm.com.vn
Website: www.nxbhcm.com.vn / www.sachweb.vn

GPXB số: 237-2013/CXB/181-16/THTPHCM ngày 23/2/2013