

## **Bien choisir son pulvérisateur**

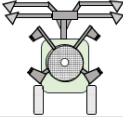


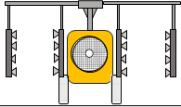

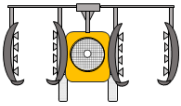

Intérêts environnementaux	Intérêts agronomiques	Contraintes de mise en oeuvre	Acceptabilité
Très forte réduction de dérive avec les meilleurs appareils	Améliorer la qualité de pulvérisation	Investissement qui peut être élevé	Variable

Le choix d'un appareil de traitement impacte le fonctionnement d'une exploitation pour plusieurs années. Les critères de choix sont nombreux, complexes et interdépendants. Dans un contexte d'évolution réglementaire et sociétale rapide, il est nécessaire de prendre en compte les aspects environnementaux dans ce choix

# 1 Quelle efficacité sur la réduction de dérive ?

La dérive est très dépendante du matériel de pulvérisation. Le choix d'un appareil est donc primordial et associé à de bons réglages et équipements, peut permettre de **réduire la dérive d'un facteur 20**.

Le décret du 01/01/2020 encadre l'utilisation des produits phytosanitaires avec des distances minimales entre les zones de traitement et les zones d'habitations à respecter, dites DSR (Distance de Sécurité Riverains). Ces distances sont adaptables dans le cadre d'une charte d'engagement départementale qui encadre l'utilisation des produits phytosanitaires. Dans ce cas, un pulvérisateur performant équipé de buses anti-dérive peut permettre de réduire les DSR.

Type d'appareil		Distance de sécurité riverains	ZNT eau
	Voûte pneumatique		
	<input checked="" type="checkbox"/> Face par face <input checked="" type="checkbox"/> buses anti-dérives 	DSR 10m → <b>5m</b> selon le produit <input checked="" type="checkbox"/> Charte départementale	<b>ZNT 5m</b> <input checked="" type="checkbox"/> traçabilité des traitements <input checked="" type="checkbox"/> bande enherbée ≥ 5m en bordure du point d'eau <input checked="" type="checkbox"/> dispositif végétalisé hauteur ≥ hauteur culture
	<input checked="" type="checkbox"/> Pulvérisation confinée <input checked="" type="checkbox"/> buses anti-dérives 	DSR 10m → <b>3m</b> selon le produit* <input checked="" type="checkbox"/> Charte départementale	



\*Pour les substances les plus **préoccupantes**, la DSR est de **20m** incompressibles.  
Attention, si l'AMM du produit mentionne une DSPPR, celle-ci est incompressible.

Figure 1.1: Les critères d'inscriptions sur la liste officielle des appareils réduisant la dérive

💡 Pour savoir si un appareil est inscrit, consultez la liste officielle !

Consultez la [liste officielle](#) des matériels d'application de produits phytopharmaceutiques équipés d'une technique réductrice de dérive de pulvérisation. Attention, vérifiez qu'il s'agit bien de la dernière version !

## 2 Quel impact sur la qualité de pulvérisation ?

La qualité de pulvérisation est très dépendante du pulvérisateur utilisé et de ses réglages. De nombreux essais ont été réalisés sur la vigne artificielle par l'UMT EcoTech (IFV- INRAE, Montpellier) pour évaluer la qualité de pulvérisation de différents types d'appareils et de leurs modes d'utilisation. Un classement a été établi, en prenant comme référence en vignes larges une voûte pneumatique passée tous les deux rang : les modes de pulvérisation permettant de faire tout aussi bien en réduisant les doses de 30% sont classés A, et ceux qui font moins bien sont classés C.


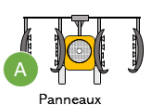
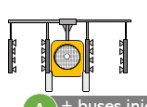

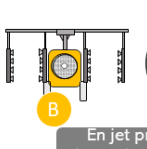
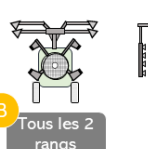
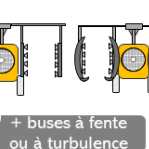
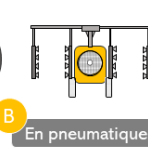

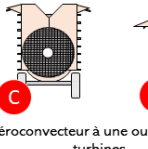
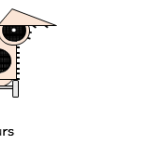

	Début de végétation	Pleine végétation
A	 Face par face avec descentes dans le rang  Panneaux récupérateurs	 A + buses injection air
B	 Voûte pneumatique Tous les 2 rangs  En jet projeté + buses à turbulence	 Tous les 2 rangs  + buses à fente ou à turbulence  En pneumatique
C	 Tous les 3 ou 4 rangs	 Aéroconvecteur à une ou plusieurs turbines  
	Début de végétation	Pleine végétation

Figure 2.1: Classement des principaux modes de pulvérisation selon le stade végétatif

Ces travaux ont abouti au dispositif Performance Pulvé<sup>1</sup> qui décline cette approche pour chaque appareil. Les informations sont disponibles gratuitement sur le site [Performance Pulvé](https://performancepulve.fr).

<sup>1</sup>Performance Pulvé a été développé par l'IFV et INRAE en collaboration avec les Chambres d'Agriculture, le comité Champagne et le syndicat des agro-équipementiers (AXEMA)

## 3 Quels critères de choix ?

### 3.1 Des outils en ligne

En complément de [Performance Pulvé](#), un [guide pratique](#) a été rédigé conjointement par l'IFV et les chambres d'agriculture du Gard et de l'Hérault, pour aider les viticulteurs lors du renouvellement de leur pulvérisateur. Pour les différentes catégories d'appareils, ce guide aborde les principales précautions à prendre et les questions à poser au constructeur avant l'achat.

## 4 Des aides pour les matériels performants

A ce jour, 3 régions (Occitanie, Grand Est et Pays de la Loire) subventionnent via les aides PCAE (FEADER) l'achat de matériels performants sur la base des classes de Performance Pulvé. En Occitanie, une aide à l'achat de 25% avec bonifications cumulables dans la limite d'un taux de 50% (Jeunes Agriculteurs, mode de production AB) pour les pulvérisateurs de classe Performance Pulvé 1 à 4.

## 5 Pour aller plus loin

Avec un pulvérisateur performant, bien réglé et bien utilisé, vous pourrez réduire les doses en sécurité en complétant avec un outil d'aide à la décision pour la gestion des traitements phytosanitaires : [Utiliser un outil d'aide à la décision pour la protection sanitaire](#)



## 6 Ressources complémentaires

- Vidéo de présentation du dispositif Performance Pulvé <https://www.youtube.com/watch?v=ZQLoZowpIrc>

## **7 Sources biblio**