



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ BAC-6676/14

Москва 09 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Березия А.Е., судей Александрова В.Н., Кирюшиной В.Г., рассмотрев в судебном заседании заявление Государственного казенного учреждения «Центральный архив Нижегородской области» от 29.04.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Нижегородской области от 10.12.2013 и постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2014 по делу № А43-22004/2013,

установила:

Государственное казенное учреждение «Центральный архив Нижегородской области» (далее – учреждение) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления федеральной службы по надзору в

защиты потребителей сфере прав И благополучия человека Нижегородской области от 30.09.2013 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 017788 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной 2 статьи 14.8 Колекса Российской Федерации частью oб административных правонарушениях.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 10.12.2013 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре названных судебных актов в порядке надзора учреждение ссылается на неправильное применение арбитражными судами норм права, регулирующих данные правоотношения.

При вынесении оспариваемых судебных актов суды исходили из конкретных обстоятельств дела, и пришли к выводу о наличии в действиях учреждения состава вмененного ему правонарушения.

Доводам заявителя суды дали соответствующую оценку при рассмотрении дела.

В 4 299 статьи Арбитражного соответствии частью процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской передано Федерации для пересмотра оспариваемого судебного акта в порядке наличии оснований, предусмотренных статьей 304 надзора при Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, нарушение прав и свобод

человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив принятые по делу судебные акты и рассмотрев доводы заявителя, коллегия судей не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

определила:

в передаче дела № A43-22004/2013 Арбитражного суда Нижегородской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Нижегородской области от 10.12.2013 и постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2014 отказать.

Председательствующий судья

А.Е. Березий

Судья

В.Н. Александров

Судья

В.Г. Кирюшина