



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-6679/14

Москва

9 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Козловой О.А. и судей Прониной М.В., Харчиковой Н.П. рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 16.10.2013 по делу № А28-9919/2013-326/1, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 17.01.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.04.2014 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Автохозяйство» (далее – общество) к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании 197 107 рублей 20 копеек, к субъекту Российской Федерации – Кировской области в лице Департамента финансов Кировской области о взыскании 4 660 990 рублей 56 копеек расходов, возникших в результате

предоставления льгот по оплате проезда в транспорте общего пользования на городских маршрутах льготным категориям граждан, а именно: в части требований к Минфину России – гражданам, относящимся к категории инвалида по зрению, имеющего III степень ограничения способности к трудовой деятельности (I группа); в части требований к департаменту финансов – обучающимся на ступени начального общего образования (1-4 классы) общеобразовательных учреждений Кировской области.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Департамент дорожного хозяйства и транспорта Кировской области, администрация муниципального образования «Город Киров», Региональная служба по тарифам Кировской области.

Суд установил: решением Арбитражного суда Кировской области от 16.10.2013, подтвержденным судами апелляционной и кассационной инстанции, исковое требование удовлетворено. Принят отказ общества от иска в части взыскания с Российской Федерации в лице Минфина России за счет казны Российской Федерации 8 835 рублей 84 копейки, производство по делу в указанной части прекращено.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора Минфин России просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права.

Рассмотрев заявление и оценив доводы заявителя, суд надзорной инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Из представленных материалов следует, что в период с 01.01.2012 по 31.08.2012 общество осуществляло перевозки пассажиров (в том числе имеющих право на льготы) общественным транспортом на территории города Кирова по городским маршрутам № 14, 33, 67 на основании

договора от 07.12.2009 № 04-1235, заключенного с муниципальным образованием «Город Киров», с учетом дополнительных соглашений от 10.11.2011, от 21.02.2012, от 28.03.2012, от 14.05.2012.

Постановлением Правительства Кировской области от 21.07.2008 № 140/286 «О льготном проезде отдельных категорий граждан, проживающих на территории Кировской области» (в редакции, действовавшей в спорном периоде) гражданам, относящимся к категории инвалида по зрению, имеющего III степень ограничения способности к трудовой деятельности (I группа) (далее – инвалиды по зрению), а также обучающимся на ступени начального общего образования (1-4 классы) общеобразовательных учреждений области (далее – школьники 1-4 классов) было предоставлено право бесплатного проезда в автомобильном и электрифицированном транспорте городского сообщения (пункты 3, 4 постановления).

Решением Правления региональной службы по тарифам Кировской области от 04.04.2011 № 11 «Об установлении тарифов на перевозку пассажиров, ручной клади и багажа в автомобильном и электрифицированном транспорте городского, пригородного и междугородного сообщения на территории Кировской области» установлены тарифы на проезд в городском и пригородном автомобильном транспорте для граждан, имеющих право на льготный проезд по перечню, утвержденному постановлением Правительства Кировской области от 21.07.2008 № 140/286.

По расчетам истца, в результате предоставления льгот по перевозке пассажиров общая сумма выпадающих доходов за период с 01.01.2012 по 31.08.2012 составила 197 107 рублей 20 копеек по перевозке инвалидов по зрению (федеральный регистр) и 4 660 990 рублей 56 копеек – по перевозке школьников 1-4 классов (областной регистр).

Невозмещение обществу расходов, связанных с перевозкой льготных категорий граждан, явилось основанием для обращения в арбитражный суд

с настоящим иском.

Расходы истца связаны с предоставлением услуг по перевозке отдельных категорий граждан, имеющих право на меры социальной поддержки как за счет средств бюджета Кировской области, так и за счет средств бюджета Российской Федерации, которые не были компенсированы.

Размер выпадающих (недополученных) доходов от бесплатной перевозки инвалидов по зрению и школьников 1-4 классов определен истцом расчетным путем, с использованием сведений о списочном количестве указанных категорий пассажиров в городе Кирове, сведения о среднероссийском количестве поездок пассажиров-льготников в месяц на каждом виде транспорта, удельном весе истца в общем объеме перевозок пассажиров в городе Кирове и цене разового билета для поездки в общественном транспорте города Кирова. Все используемые в расчете показатели подтверждены документами уполномоченных органов.

Удовлетворяя исковое требование в сумме 197 107 рублей 20 копеек за счет казны Российской Федерации, суды руководствовались закрепленным действующим законодательством порядком разграничения предметов ведения бюджетов всех уровней, статьями 16, 790, 1069, 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ, постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 23.

Нарушений норм материального права судебными инстанциями не допущено. Выводы судов соответствуют позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях Президиума ВАС РФ по данной категории спора.

Довод Минфина России о том, что он является ненадлежащим ответчиком по делу, подлежит отклонению. Обязанность Российской Федерации по возмещению расходов юридическим лицам обусловлена самим фактом предоставления льгот гражданам, имеющим право на их

получение, и соответствующее обязательство Российской Федерации может быть прекращено только путем его исполнения. По настоящему делу судами установлено недофинансирование со стороны Минфина России, с которого правомерно взысканы расходы на основании статей 16, 1069, 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод заявителя о несогласии с расчетом суммы расходов направлен на переоценку доказательств по делу, что в силу норм главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда надзорной инстанции.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А28-9919/2013-326/1 Арбитражного суда Кировской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 16.10.2013, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 17.01.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.04.2014 по тому же делу и отказать.

Председательствующий \_\_\_\_\_  
судья

О.А. Козлова

Судья \_\_\_\_\_

М.В. Пронина

Судья \_\_\_\_\_

Н.П. Харчикова