



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-7163/14

Москва

10 июня 2014 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Гросула Ю.В., судей Пауля Г.Д., Попова В.В. рассмотрела в судебном заседании заявление администрации города Южно-Сахалинска от 08.06.2014 № 07/1-1101 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Сахалинской области от 27.08.2013 по делу № А59-116/2013, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.02.2014 по тому же делу по иску общество с ограниченной ответственностью «Северное Жилищно-Коммунальное хозяйство» (г. Воркута) к муниципальному образованию городского округа «Воркута» в лице администрации муниципального образования городского округа «Воркута» о взыскании 23 400 723 руб. 75 коп. задолженности за содержание и ремонт общего имущества и оказанные коммунальные услуги с 01.04.2010 по 31.12.2010.

Установила: решением Арбитражного суда Сахалинской области от 27.08.2013, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2013 и постановлением Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.02.2014, исковые требования удовлетворены.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов администрация города Южно-Сахалинска просит их отменить, ссылаясь на нарушение судами единообразия в толковании и применении норм права.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив выводы, положенные в основу обжалуемого судебного акта, и доводы заявления, судебная коллегия не находит оснований, необходимых для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для его пересмотра в порядке надзора.

Руководствуясь статьями 124, 125, 210, 249, 290, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 154, 155, 158, 161, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, исходя из того, что пустующие жилые и нежилые помещения являются муниципальной собственностью, в связи с этим муниципальное образование в силу закона обязано нести расходы по содержанию и текущему ремонту данного имущества, суды удовлетворили требования.

Нарушений норм права, являющихся основанием для отмены или изменения судебных актов, не установлено.

Доводы заявителя о нарушении судами единообразия в толковании и применении норм права, содержащиеся в заявлении, о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, для пересмотра настоящего дела в порядке надзора не свидетельствуют.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А59-116/2013 Арбитражного суда Сахалинской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 27.08.2013, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.02.2014 отказать.

Председательствующий \_\_\_\_\_  
судья

Ю.В. Гросул

Судья \_\_\_\_\_

Г.Д. Пауль

Судья \_\_\_\_\_

В.В. Попов