



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-6583/14

Москва

10 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г.Поповой, судей Е.Е.Борисовой, Г.Д.Пауля рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства имущественных отношений Самарской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Нижегородской области от 22.07.2013 по делу № А43-8229/2013, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.02.2014 по тому же делу, принятых по иску Министерства имущественных отношений Самарской области (далее – министерство) к обществу с ограниченной ответственностью «Гефест» (далее – общество) о взыскании 52 994, 56 руб. задолженности по арендной плате с 01.07.2007 по 16.03.2009 и 46 852, 37 руб. пеней с 13.02.2007 по 16.03.2009.

Суд установил: решением Арбитражного суда Нижегородской области от 22.07.2013 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2013 решение от 22.07.2013 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.02.2014 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора министерство указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу об отсутствии между сторонами арендных отношений по причине незаключенности договора аренды земельного участка от 16.12.2005. При таких обстоятельствах, а также ввиду недоказанности использования обществом участка в спорный период, руководствуясь статьями 432, 606, 607 и 614 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд отказал в удовлетворении исковых требований.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А43-8229/2013 Арбитражного суда Нижегородской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Нижегородской области от 22.07.2013, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.02.2014 отказать.

Председательствующий _____
судья

Г.Г.Попова

Судья _____

Е.Е.Борисова

Судья _____

Г.Д.Пауль