



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-6855/14

Москва

10 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Гросула Ю.В., судей Пауля Г.Д., Попова В.В. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Первореченского района № 17» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Приморского края от 14.10.2013 по делу № А51-22876/2013, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.04.2014 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Первореченского района № 17» к обществу с ограниченной ответственностью «Марс-96» о взыскании задолженности за содержание общего имущества многоквартирного дома.

Суд установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 14.10.2013 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2014 решение суда оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.04.2014 судебные акты оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Первореченского района № 17» (далее – управляющая компания) просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, единообразия в толковании и применении норм права. По мнению заявителя, выводы судов не соответствуют имеющимся в материалах дела доказательствам.

Согласно положениям части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

При принятии решения суды руководствовались положениями статей 36, 39, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации и исходили из того, что помещения, принадлежащие обществу с ограниченной ответственностью «Марс-96» (далее – ООО «Марс-96»), представляют собой самостоятельный обособленный объект - здание, которое не связано конструктивно и технологически с многоквартирным домом, управление которым осуществляет управляющая компания. На основании изложенного суды пришли к выводу об отсутствии на стороне

ООО «Марс-96» обязанности по несению расходов на содержание общего имущества многоквартирного дома.

Несогласие заявителя с установленными по делу обстоятельствами и с оценкой судом доказательств не является основанием для пересмотра судебных актов в порядке надзора, поскольку суд надзорной инстанции в соответствии с положениями главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочиями по переоценке доказательств не наделен.

Доводы заявителя о нарушении норм материального и процессуального права, содержащиеся в заявлении о пересмотре в порядке надзора судебных актов, были предметом рассмотрения судов и получили надлежащую оценку, о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не свидетельствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче дела № А51-22876/2013 Арбитражного суда Приморского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Приморского края от 14.10.2013, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.04.2014 отказать.

Председательствующий _____
судья

Ю.В. Гросул

Судья _____

Г.Д. Пауль

Судья _____

В.В. Попов