

气质+性格=人格 人格+理解=幸福  
全球销量远超400万的人格测评权威经典

畅销30年  
升级版

# 请理解我

凯尔西人格类型分析

【美】大卫·凯尔西 著 王甜甜 译



附《凯尔西气质类型调查问卷》和《凯尔西四种气质类型调查问卷》  
通过它们，你将会得知自己最基本的气质类型

 中国城市出版社

每个人都有闪光的一面  
让我们从认识自己开始  
认清自我、规划职业、管理企业、提升领导力的最佳指南

## 《请理解我》现象

1978年，由凯尔西和贝特共同完成的《请理解我》首次出版，在接下来的20年时间里，该书销量超过2,000,000册，成为了世界范围内的长期畅销书。尽管没有进行任何商业推广，仅凭口口相传，该书却成了诸多机构——政府、教会、商业公司——最受欢迎的训练及咨询指南，全美各大高校也纷纷把它纳入各院系的辅导性教材体系。为什么会这样？

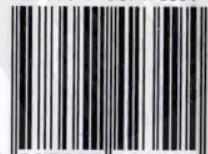
- ◎以一种精确而简单的方式为读者描绘了不同的气质和性格
- ◎平易近人的写作风格，借助于它，人们便能够轻松地获知自己的人格类型

## 现在：《请理解我》（升级版）

在过去的20年间，\* 凯尔西一直都在致力于人格差异研究，不断完善其原有的四种气质理论，以及不同性格之间差异的方方面面。他的研究成果最终催生了本书的诞生。

上架建议：个性心理学

ISBN 978-7-5074-2359-4



9 787507 423594 >

定价：45.00元

# 请理解我

(升级版)

----- Please Understand Me -----

中国城市出版社

·北京·

北京版权局著作权合同登记

图字:01-2009-3712

图书在版编目 (CIP) 数据

请理解我 / (美) 凯尔西 (Keirsey,D.) 著; 王甜  
译. —北京: 中国城市出版社, 2010.10

ISBN 978-7-5074-2359-4

I. ①请…II. ①凯… ②王…III. ①个性心理学  
IV. ①B848

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第192026号

---

PLEASE UNDERSTAND ME II: Temperament Character Intelligence  
by David Keirsey

©Prometheus Nemesis Book Company 1998

Published by arrangement with Margret McBride Agency, Inc.  
Simplified Chinese translation copyright © 2011 by China City Press  
ALL RIGHTS RESERVED

---

策 划	王 立
责 任 编 辑	王月芳 唐 津 曾纪洲 赵 静
装 帧 设 计	蒋宏工作室
责 任 技 术 编辑	张建军 杨冬梅
出 版 发 行	中国城市出版社
地 址	北京市海淀区太平路甲40号 (邮编100039)
网 址	<a href="http://www.citypress.cn">www.citypress.cn</a>
电 话	(010)63275378 (营销策划中心)
传 真	(010)63489791 (营销策划中心)
总 编 室 信 箱	<a href="mailto:citypress@sina.com">citypress@sina.com</a> 电话: (010) 52732057
投 稿 信 箱	<a href="mailto:world66@263.net">world66@263.net</a> (营销策划中心)
经 销	新华书店
印 刷	北京中印联印务有限公司
字 数	490千字 印张28.5
开 本	787x1092 (毫米) 1/16
版 次	2011年2月第1版
印 次	2011年2月第1次印刷
定 价	45.00元

---

版权所有，盗版必究。举报电话：(010)52732057

## 来自社会各界的推荐

如果把人性比作广袤浩瀚的海水，心灵的探索者们就如同航行在茫茫海面上的小船。我的一生致力于为他们指出清晰的四个航向，而《请理解我》的作者凯尔西则勤勉而艰辛地从事着测量海水的工作。早在 1978 年，凯尔西便在 MBTI 基础上提出他的气质理论，为人格类型理论的发展立下汗马功劳。《请理解我》(升级版)面世，我欣喜地发现它在第一版基础上作了延伸，根据他的调查结果，补充了不同气质的人在智能方面的差异。相对于心理学专业书籍，它没那么深奥难懂；相对于市面上多数的同类心理读物，它的分析和结论具有更多的条理性和专业性，即使在某些专业量表中，你所能获得的解析也不过如此了，对于非心理学专业的勤于探索自身内心世界的读者，它比网上流行的趣味测试和星座算命更值得一试。

——性格色彩学创始人乐嘉

由不同的性格、气质、智能和思维方式来判断人们所属的不同性格类型，根据不同的性格类型来判断各种类型人的价值观、动机和各自擅长的技能。

——美国心理类型应用研究中心

充分理解技艺者型、护卫者型、理想主义者型、理性者的个性特征，促使个人的性格特征能够对职业生涯起到推动作用。

——《印第安纳商业评论》

根据《请理解我》中的人格、气质、心理分析，把员工的性格特征分成 16 种类型。了解员工的气质类型，根据不同的气质类型，实施不同的激励机制。

——《职业经理人杂志》

请理解我

凯尔西气质分类法是世界上最受欢迎的人格鉴定方法，它用一些简洁的规则来阐释一个人区别于另一个人的性格特征，鉴别每个人的长处和短处、适应的环境、喜欢的工作以及其他人该如何妥善跟这类人相处而不是生硬地改造他们，避免自讨苦吃。

——《中国青年报》

“血质”型人具备友善、乐观的气质；“黑胆汁”型人具备的是消沉、忧郁的气质；如果黄胆汁占据了主导，会显现出“黄胆汁”型人易怒、情感强烈的气质；如果黏液取得了控制权，会显现出“黏液”型人冷静、沉着的气质。4种体液类型决定了不同的人格类型。

——《马来西亚新海峡时报》

## 前 言

“本书的要点,”我的老朋友大卫·凯尔西这样写道,“就在于每个人都不同于其他人,任何强迫性的手段或方法都无法改变他们。”对此,大卫本人可能还会补充,其要点还在于,这种重要的差异也是我们与生俱来的权利,而这些差异具体表现为几种与众不同的人格模式。承认这些模式的存在并试图去了解它们将会极大地提高我们对自身以及他人的认识,同时也会帮助我们从其他人那里学到更多关于人生问题的答案。

据我所知,在对人类气质的实用性研究领域当中,恐怕再也找不出第二个像凯尔西这样执著且优秀的人了,他比任何人都更有资格向我们讲述这一问题。凯尔西从事“人类观察”工作已将近半个世纪,而他对气质研究的兴趣也一样可以追溯到近 50 年前。如果说《请理解我》是他总结当时(1978 年)研究成果所写成的一部颇具价值的研究报告,那么,《请理解我》(升级版)便是他对此后 20 年来研究成果的又一次总结,同时也是他对气质与智能关系理论所做出的一次具有重大意义的补充说明。

我与大卫的相识始于 30 年前。多年以来,我和他一起教学、写作和学习,其乐融融,就连我们之间的争辩也同样妙趣横生。当我们在一起的时候,时光总是在各种逻辑论述、理论思考,以及那充满了善意却吹毛求疵的争辩中(其间,我们常常会运用迂回的辩论战术和诡辩技巧,看看自己能否出其不意地抓住对方的破绽)匆匆溜走。我们都是理性者,当你读完这本书之后,你就会明白为何理性者会如此热衷于学习各种各样的技巧,以及为何他们会坚持不懈地锻炼自己的逻辑调查能力,并且能够从辩论、逻辑陷阱及一些令人不悦的笑话——巧妙的文字游戏——中获得无穷的乐趣了。与此同时,你也会明白,为什么有些被我们

理性者所珍视的事物，在那些非理性者看来——每种气质的人都有其自身的原  
因——却是如此的令人难以容忍。

在我看来，在凯尔西的实用性研究当中，最值得注意的一点就是，他选择调查和研究的那些问题——智能、气质、人格——都是心理学领域当中极其复杂的难题，而且每一个问题都有一段复杂多变的研究历史。此外，我还发现，他对待这些问题的方式方法也很独特。无论是他的智能理论，还是疯狂理论或人格理论，都别具一格，与众不同。他的每一项成果都是真实的，独一无二的，而更重要的是，对于实践者而言，他的每一项理论都是有用且有益的，其难以言喻的价值远远超过了其他现存的关于智能、气质及人格的理论。

从大卫的气质研究当中，我认识到，虽然我与身边的人之间存在巨大差异，但是这并不意味着我本身有任何的不妥，而那些人也不存在任何问题。大卫使我明白了，对于每个人在为人处世时所体现出来的那些特有的缺陷，有一种自然的力量将会对其进行弥补，只不过是在不同的方面或领域里。我们不会要求一名伟大的画家成为睿智的教师，也不会要求一名值得信赖的会计变成一名优秀的物理学家。根据各自的气质，我们每个人都有光彩夺目的一面，同时也有需要奋力拼搏的领域。无论是对前者，还是后者，我们都应该接受并尊敬他们。这就是气质：不同的气质自然会向我们展现出不一样的智能行为模式。

也许，从本书当中，我所学到的最重要的一点就是，当我们（或他们）的价值观、喜好、经历以及处世方法与众不同的时候，我们绝不应当苛责自己或他人。我们都有各自的生活空间，而社会也对我们每一个人都有不一样的需求。我很感谢大卫，感谢他愿意将《请理解我》（升级版）一书呈现给我们大家。我也深信，每一位读过这本书的人都一定会被它所吸引，并且乐在其中。

雷·考伊尼尔

目 录

# 目 录

来自社会各界的推荐 / I

前言 / II

**第一章 不一样的击鼓手 / 1**

气质理论:失与得 / 3

凯尔西气质类型调查问卷 II / 6

16 种组合类型 / 13

迈尔斯—布里格思个性分析指标中字母的含义 / 14

伊莎贝尔·迈尔斯的贡献 / 16

回顾 / 17

伊莎贝尔·迈尔斯的馈赠 / 19

如何阅读本书 / 19

**第二章 气质与性格 / 21**

迈尔斯的四组个性类型 / 22

气质、性格和人格 / 25

历史概括 / 28

人格的基本衡量要素 / 33

心理功能 VS 智能角色 / 37

**第三章 技艺者 / 40**

- 柏拉图的技艺者 / 42
- 具体的实用主义者 / 44
- 战术智能 / 48
- 技艺者的兴趣 / 54
- 技艺者的定位 / 57
- 技艺者的自我形象 / 62
- 技艺者的价值观 / 68
- 技艺者所扮演的社会角色 / 76
- 技艺者人格特征一览表 / 78
- 技艺者角色变体 / 80
  - 倡导者(ESTP型人) / 80
  - 手艺者(ISTP型人) / 84
  - 表演者(ESFP型人) / 87
  - 创作者(ISFP型人) / 91

**第四章 护卫者 / 95**

- 柏拉图的护卫者 / 97
- 具体的合作者 / 99
- 后勤智能 / 104
- 护卫者的兴趣 / 110
- 护卫者的定位 / 113
- 护卫者的自我形象 / 118
- 护卫者的价值观 / 122
- 护卫者所扮演的社会角色 / 127
- 护卫者人格特征一览表 / 130
- 护卫者的角色变体 / 132
  - 监管者(ESTJ型人) / 132
  - 检查者(ISTJ型人) / 136
  - 供给者(ESFJ型人) / 139
  - 保护者(ISFJ型人) / 143

## 目 录

### 第五章 理想主义者 / 147

- 柏拉图的理想主义者 / 150
- 抽象的合作者 / 153
- 交际智能 / 157
- 理想主义者的兴趣 / 164
- 理想主义者的定位 / 168
- 理想主义者的自我形象 / 173
- 理想主义者的价值观 / 178
- 理想主义者所扮演的社会角色 / 185
- 理想主义者人格特征一览表 / 188
- 理想主义者的角色变体 / 190
  - 教育者(ENFJ型人) / 190
  - 辅导者(INFJ型人) / 194
  - 奋斗者(ENFP型人) / 197
  - 医治者(INFP型人) / 201

### 第六章 理性者 / 206

- 柏拉图的理性者 / 209
- 抽象的实用主义者 / 211
- 战略智能 / 217
- 理性者的兴趣 / 225
- 理性者的定位 / 228
- 理性者的自我形象 / 234
- 理性者的价值观 / 239
- 理性者所扮演的社会角色 / 247
- 理性者人格特征一览表 / 249
- 理性者的角色变体 / 251
  - 指挥者(ENTJ型人) / 251
  - 策划者(INTJ型人) / 255
  - 发明者(ENTP型人) / 259
  - 建造者(INTP型人) / 262

**第七章 挣偶 / 267**

- 吸引力 / 268
- 相处融洽 / 271
- 皮格马利翁计划 / 273
- 技艺者的玩伴 / 275
- 护卫者的合作伙伴 / 285
- 理想主义者的心灵伴侣 / 296
- 理性者的思想伴侣 / 309

**第八章 为人父母之道 / 324**

- 成熟 / 325
- 基本差异 / 327
- 技艺者型的孩子 / 330
- 护卫者型的孩子 / 335
- 理想主义者型的孩子 / 341
- 理性者型的孩子 / 347
- 家长和孩子 / 353
- 释放型的技艺者父母 / 354
- 促进社交型的护卫者父母 / 357
- 力主和谐型的理想主义者父母 / 360
- 推崇个性型的理性者父母 / 363

**第九章 领导和智能 / 367**

- 气质和智能 / 368
- 智能技能的识别 / 372
- 战术智能 / 378
- 战术型领导者 / 383
- 后勤智能 / 389
- 后勤型领导者 / 394
- 交际智能 / 400
- 交际型领导者 / 405

## 目 录

**战略智能 / 411**

**战略型领导者 / 416**

**第一章注释 / 424**

**第二章注释 / 432**

**凯尔西四种气质类型调查问卷 / 440**

**致谢 / 444**

# 第一章 不一样的击鼓手

如果一个人没有与他的同伴保持步调一致，那很有可能是因为他听到了另一种不同的鼓点声。无论其他人的步法有多么整齐，也无论路途有多么遥远，就让他按照自己所听到音乐节奏前进吧。

——亨利·戴维·梭罗

假如你我的渴望有所不同，请不要对我说你的渴望微不足道。

假如你我之间信仰有别，请不要将试图纠正我信仰的想法付诸实践。

假如在同样的情景下，我的情绪远不如你那样紧张，或是紧张程度大大超过了你，请不要试图影响或改变我的感受。

假如我的行为不符合你所设计的行为方式，请不要对我横加干涉；假如我果真遵循了你的行为方式，你也无须兴高采烈，对我大加赞赏；一切皆应听之任之，顺其自然。

我并不要求你能够理解我，至少，在现在这一刻，我并没有这样的打算。事实上，现在的你也许正琢磨着如何才能将我变成你的“复制品”，而只有当你心甘情愿地放弃这一想法时，我才会提出这一要求，或者说，你才有可能会理解我。

假如你愿意大度地包容我的渴望或信仰，或是宽容地接纳我的情绪或行为，那么，你便为自己的人生开辟了一种新的可能。也许，有一天，你会觉得我的这些思维及行为方式似乎并不像你当初认为的那样——错得一塌糊涂，不可救药；又或者，最终，你会觉得它们看起来似乎并没有任何不妥——从我的角度出发。要想理解我，你首先需要学会包容我。

所谓包容，并不是简单地认同我的思想和行为，而是彻底地、心甘情愿地接纳它们。于是，从此以后，你不会再因为我那看似任性的言行而变得暴躁不堪，或感到失望透顶。也许，有一天，就在你尝试着理解我的同时，你会发现自己竟然也开始珍视我与你之间的那些不同之处，你甚至会小心翼翼地呵护这些宝贵的“差异”。而回想当初，你曾经想尽一切办法，一心只想改变我，让这些“差异”从地球上彻底消失。

“我”可以是你的配偶、父母或孩子，也可以是你的朋友或同事。不过，无论我与你是何种关系，我都清楚地知道：我和你是两名完全不同的击鼓手，而为了让我们之间的击鼓旋律保持和谐，我们只能努力地迎合对方的击鼓节奏。

关于这一点，我早已在第一本《请理解我》当中进行过详细的陈述；多年后的今天，我不仅为这一观点赋予了更多更新的时代因素，同时也做出了更加细致入微的阐述：世界上的每个人都不同于其他任何一个人，而人们也不会因为他人的训斥和攻击而改变自我。事实上，你——我们每个人——根本就没有理由去改变任何人，因为人与人存在差异的这一事实也许对我们每个人都有好处。

从本质上来说，我们每个人都是一个不同于其他人的独特个体。我们的思想、感受、渴望以及信仰都各不相同，而我们每个人的言行则更是大相径庭。人与人之间的差异无处不在，只要我们愿意发掘，就不难发现他们的踪影。然而，不幸的是，这些行为和观念上的差异却常常会引发我们的一种本能的抵触反应。每当发现他人与自己略有不同时，我们往往会展出于某种说不清道不明的原因，武断地为这些差异烙上“坏的”或“错误的”烙印，并且将他人怪异的行为举止归咎于他们“脑子有毛病”或“不正常”。

因此，一旦察觉出差异的存在，我们就会本能地将其纳入“缺陷”的范畴，并常常为此而苦恼不已——他们之所以会和我不一样，不是因为他们生病了，就是因为他们很愚蠢，再不就是因为他们本来就是坏人，他们丧失了心智——而绝不会想到，这些差异其实不过是自然界多样性的一种表现形式而已。

所以，在我们看来，我们的任务就是纠正他人的这些缺陷——至少对那些我们关心和在乎的人而言，我们责无旁贷。为此，我们的投入丝毫不亚于神话故事中呕心沥血只为雕刻出一座完美雕像的皮格马利翁。和皮格马利翁一样，我们参照自身，一丝不苟地对身边的每个人进行纠正和重塑。尽管我们也有瑕疵，但是在我们的眼中，自己就是那个最好的模板，其他所有人都应该像“我”这样思

考、感受、说话以及行动！还记得《窈窕淑女》（以肖伯纳的剧本《皮格马利翁》为基础改编的电影）中的那位语言学教授亨利·希金斯吗？面对卖花女伊莉莎·多莉特的诸多不雅言行，这位教授百思不得其解：为什么伊莉莎·多莉特就不能“像他那样”呢？

然而，令人遗憾的是，神话故事中的皮格马利翁最终成功地雕出了那具完美的女性雕塑，可我们的改造工程却只能以失败告终。依照我们自己的喜好去改变他人，这样的行为从一开始就注定会失败。要求他人改变自己的本性，这无疑是一项不可能完成的任务。这就好比橡树果扔进土里，长出来的只能是橡树，绝不会是松树，而狐狸也不会凭空变成猫头鹰一样。因此，在性格问题上，我们并不能套用以物易物的商业规律，妄图将自己的性格强加于他人。当然，有时候，我们也许的确会因为他人的劝说而改变自己。但是常言道，强扭的瓜不甜，这样的改变只会约束我们的心性，扭曲我们的性格。拔掉狮子的獠牙，或是趁它熟睡时将它圈禁，也许可以达到禁锢它的目的。然而，狮子毕竟是暴躁的猛兽，而不是温顺的小猫，它并不会因此而听从你的摆布。同理，如果你坚持用自己的标准去约束你的孩子或配偶，你能够得到的最多不过是他们为了遵从你而做出的苦苦挣扎——可与此同时，你也需要提防他们那与日俱增的抗拒心理。有时候，我们试图重塑他人的做法也许真的能让他发生改变，可是这种改变是恶性的扭曲，而不是良性的转变。

### 气质理论：失与得

人之初，性已定——早在每个人诞生的那一刻，他的气质，或者说行为方式就已经基本上定下了。这一观点有着十分悠久的历史。公元前370年，希波克拉底就首次提出了这一概念，随后，古罗马医学大师盖伦于公元190年对他的这一观点进行了补充和完善。此后，这一观点就一直作为主流思想存在于医学、哲学和文学领域当中，直至19世纪末。

到了20世纪初，一种关于气质的全新概念开始崭露头角，即人的气质并非与生俱来的，因此，每个人都具有极大的可塑性。伊凡·巴甫洛夫就认为，人的行为不过是人对于外界刺激所做出的机械反应。美国的第一位行为主义者约翰·华生更是宣称，他可以通过条件反射训练，随意塑造幼儿的性格，先决条件

是该幼儿必须从婴儿时期开始就接受他的监护。

在世纪之交,许多研究者也都相信,从根本上来说,人与人是相似的,都受到一种单一的基本动机的驱使。西格蒙德·弗洛伊德则明确地指出,我们所有人都受到来自本能欲望的驱使,而那些看似更高级的行为动机不过是这一本能驱动力不同形式的伪装而已。尽管弗洛伊德的许多同事和追随者对他的观点内容持有异议,但是绝大多数人都对他的“单一动机”这一观点表示了认同。另一名也同样来自于奥地利的维也纳人、心理学家阿尔弗雷德·阿德勒认为,追求卓越才是我们所有行为的主要驱动力。不过,美国精神病医生哈里·沙利文则不这样认为,他把社会关系看作是驱动这一切的基本动机。最终,在以卡尔·罗杰斯和亚伯拉罕·马斯洛为代表的存在主义心理学家的率领下,一场轰轰烈烈的探寻自我实现的思潮成为了这场“动机”之争的谢幕曲。尽管各种理论学说的内容有所不同,但是所有人都在同一点上达成了共识:每个人都只有一个单一的基础动机。

然而,这一共识却在 1920 年被打破,一位名叫卡尔·荣格的瑞士医生对这一观点提出了异议。在《心理类型学》一书中,荣格写道,人与人之间存在着本质的差异。他认为,人有多种本能——他将这些本能称之为“原型”——这些本能就是鞭策人们各种行为的内在驱动力,而各项本能之间是一种完全平等的关系,没有哪种本能比其他本能更重要。而真正重要的,或者说真正能够对性格起决定性作用的,就是我们对于两种心理态度——“内倾”和“外倾”——的一种天生的倾向性,以及我们在面对被他称为“四种基础心理功能”——思想、情感、感觉、直觉——时所表现出来的对某一功能的偏好。他认为,我们对于上述四种功能中某一项功能的偏爱是明显且典型的,所以我们完全可以依据这一偏好测定自己所归属的类别。这就是荣格所提出的“功能类型”或者说“心理类型”。

大约也是在这一时期,一项多年前关于人格的研究因为众多研究者的关注,又再度成为众人目光的焦点。哲学家约翰·斯图亚特·穆勒将这一研究称之为“性格学”,而后来,心理学家亨利·默瑞又将它称之为“人格学”。只不过最终这两位学者的著作,连同荣格的《心理类型学》一起,在被各大学图书馆收录之后,却渐渐地被束之高阁,淡出了人们的视线。与此同时,心理学研究领域也逐渐形成了弗洛伊德的心理动力学和巴甫洛夫的条件反射理论各占半壁江山的局面。于是,行为发生的原因也随之分成了三种:无意识的动机,过去的条件反射,

以及以上二者的双重作用。之前曾一度占据主流思想的性格天生说——人的行为和观点生来就各有不同——则完全被世人所抛弃了。

长久以来，行为科学领域的突破往往都来自于外界，而这一次也同样如此。一次偶然的机会，荣格那尘封已久的观点再度获得了新生。20世纪中叶，一个彻头彻尾的门外汉，伊莎贝尔·迈尔斯拂去了覆盖在荣格的《心理类型学》上那层厚厚的尘土，打开了这本尘封已久的著作。之后，她和母亲凯瑟琳·布里格思一道，设计出了一份鉴别不同人格的问卷调查表，命名为“迈尔斯—布里格思个性分析指标(MBTI)”。荣格书中的观点让迈尔斯受到了极大的启发，由她设计的这张问卷将荣格的四大心理功能类型拓展为16种观念和行为模式。在20世纪90年代，这份问卷调查表曾风靡全美乃至整个欧洲，当时用此表来测试自己性格类型的人数超过了百万之多；也正是因为此表，美国人和欧洲人对性格类型学的兴趣之火又再度被点燃。（顺便提一句，早在20世纪50年代，研究者们就已经将该测试当成了一项重要的研究工具；到了1962年，随着迈尔斯的《迈尔斯—布里格思个性分析指标》一书的出版，远在东方的日本人也开始对这项测试表现出浓厚的兴趣。）

现在，让我们先假设人与人并非完全相同的个体；和身体一样，每个人的观念和行为模式都是与生俱来的。如果是这样的话，我们是不是可以认为：不同的人，他们表现其聪明才智和创造性的方式会不会有所不同呢？他们沟通和交流的方法是不是也会不太一样呢？而他们作为配偶、父母以及领导者的 behavior 方式是不是也有别于其他人呢？是不是正因为如此，在学校时，他们才会各有侧重，对不同的事物表现出深浅不一的求知欲？他们会不会因此才会借助机遇，在不同种类的工作当中脱颖而出？如果是这样的话，我们就真的应该好好琢磨日常生活中那些意义隽永的俗语和老话——“萝卜白菜，各有所爱”，“尺有所短，寸有所长”，以及“自己的事情自己做”。

如果你接受和欣赏这些差异，你一定会获益良多；如果你忽视或批判它们，那么，你失去的必定会比得到的多得多。不过，要想发现他人的特点以及你与其他人的不同之处，你首先需要深刻地了解自己的人格特征。当然，了解自我的最好方法就是细致入微地观察自己：无论何时，无论何地，也无论自己和谁在一起，都不忘观察自己的言行。细致入微的观察是无可替代的，通过细致入微的观察所取得的真实而详细的信息是其他任何工具和方法都无法获得的。然而，

对大多数人而言，自我观察的方法似乎显得陌生且让人感到为难。而这时候，如果你有一张问卷调查表，你只需要回答上面的问题，就能够了解自己在态度和行为上的倾向性，那么，一切就会变得容易多了。

## 凯尔西气质类型调查问卷 II

从 a 和 b 中选择一个回答问题，并将答案填入答卷后的专有表格当中。之后，再按照所提供的记分规则进行统计。本问卷上的所有答案都无对错之分，因为无论你选择哪一项，地球上总有一半的人会赞同你的选择。

**1. 电话铃声响起时，你会**

- a. 第一时间跑过去接电话                          b. 希望其他人去接电话

**2. 以下哪项描述更贴近你**

- a. 观察力敏锐却常常忽视自省                          b. 时常自省却不够敏锐

**3. 在你看来，以下哪种情况更糟糕**

- a. 过于关注想法和观念而忽略了事实                          b. 墨守陈规

**4. 和人相处时，你通常会**

- a. 坚决有余而随和不足                                  b. 随和有余而坚决不足

**5. 以下何种行为会让你感到更舒适**

- a. 做出关键且必不可少的判断                                  b. 做出有价值的判断

**6. 面对工作场所中的喧闹和混乱，你会**

- a. 花时间平息喧闹，结束混乱局面                                  b. 泰然处之

**7. 以下哪种情况更符合你的做事方式**

- a. 迅速做出决定    b. 审时度势，斟酌良久而后决定

**8. 当你在排队时，你常常会**

- a. 与他人交谈    b. 思考事情

- 9. 以下哪项描述更贴近你**
- a. 感知能力强于构思能力                          b. 构思能力强于感知能力
- 10. 你对什么更感兴趣**
- a. 实际存在的真实事物                          b. 可能发生或存在的潜在事物
- 11. 你更可能会依赖什么来做决定**
- a. 数据、资料                                  b. 愿望、要求
- 12. 评价他人时,你会倾向于表现得**
- a. 客观,不带个人感情色彩                          b. 友好,有人情味
- 13. 你更倾向于以何种方式签订合同**
- a. 签字、盖章、发送                                  b. 握手达成契约
- 14. 以下哪种情况更能让你感到满足**
- a. 已完成的工作成果                                  b. 不断取得进展的工作过程
- 15. 在宴会上,你会**
- a. 与多人进行交流,甚至包括陌生人                          b. 只和一些朋友谈话,交流
- 16. 你更倾向于**
- a. 实干重于探讨    b. 探讨重于实干
- 17. 你更喜欢哪一类型的作家**
- a. 语言直白,直述主题                                  b. 运用隐喻和象征等修辞手法
- 18. 以下哪项更吸引你**
- a. 连贯一致的思想    b. 和谐融洽的关系
- 19. 如果你一定要让某人失望,你会**
- a. 表现得很坦率,直言不讳                                  b. 表现得很友善,照顾感受
- 20. 在工作当中,你希望自己的各项工作**
- a. 按部就班    b. 没有计划限定

**21. 你通常更喜欢**

- a. 不能变更的总结陈词                          b. 试探性的开篇致辞

**22. 与陌生人交流会让你**

- a. 精力充沛,充满活力                          b. 显得更加保守,内敛

**23. 你认为事实**

- a. 能够说明一切                                  b. 能够阐明各项原则原理

**24. 你觉得空想家和理论家**

- a. 有些讨厌,惹人烦                                  b. 充满魅力,相当迷人

**25. 在一场激烈的讨论当中,你会**

- a. 坚持己见    b. 寻找大家的共同之处

**26. 你更倾向于**

- a. 公正    b. 宽容

**27. 在工作当中,以下哪种做法让你感到更自然**

- a. 指出错误    b. 保持鼓励

**28. 哪种时刻会让你感到更舒适**

- a. 做出决定后    b. 做决定之前

**29. 你倾向于**

- a. 坦率地说出心中的想法                                  b. 时刻聆听他人述说

**30. 你认为常识**

- a. 通常都是可靠的    b. 往往值得怀疑

**31. 你认为孩子们通常都不会**

- a. 做十分有用的事情    b. 充分地利用自己的想象力

**32. 当你身为领导者管理他人时,你会倾向于表现得**

- a. 严格    b. 宽容而随和

**33. 你通常都会表现得更**

- a. 冷静,沉着                                  b. 热诚,善良

**34. 你更倾向于**

- a. 紧扣一点,使其成为定论                          b. 探索各种可能性和潜质

**35. 在绝大多数情况下,你都会表现得**

- a. 从容谨慎,不会听从自发的冲动  
b. 自然坦率,而不会思前想后、权衡再三

**36. 你认为自己是一个**

- a. 外向开朗的人                                  b. 内向缄默的人

**37. 你通常都会表现为一个**

- a. 讲求实际的人                                  b. 沉湎于幻想的人

**38. 你说话时**

- a. 注重细节和详情多于注重普遍性和一般性  
b. 重视普遍性和一般性多过重视细节和详情

**39. 在你看来,以下哪句话更像是恭维和褒赞的话**

- a. 此人善于逻辑推理,思维严谨                          b. 此人感情丰富,多愁善感

**40. 你更容易受到哪一项的支配**

- a. 你的思想    b. 你的情感

**41. 当一项工作完成之时,你愿意**

- a. 进一步完成与之相关的所有细节工作    b. 转向其他工作

**42. 工作时,你更喜欢**

- a. 有最后时限    b. 没有期限

**43. 你是哪种人**

- a. 健谈的人    b. 善于聆听的人

**44. 你更倾向于接受**

- a. 直白,表意明确的话语                          b. 隐晦,富有寓意的话语

**45. 通常,你会对什么样的事物更加留心**

- a. 正好出现在眼前的事物                          b. 想象当中出现的事物

**46. 成为哪种人更糟糕**

- a. 软弱没骨气的人                                  b. 固执倔强的人

**47. 在令人难堪的情况下,你有时候会显得**

- a. 过于无动于衷                                  b. 过于同情怜悯

**48. 你在做选择时,通常会**

- a. 小心翼翼    b. 有些冲动

**49. 你倾向于表现得**

- a. 紧张迅速而非悠闲懒散                          b. 从容不迫而非匆忙不迭

**50. 工作中,你倾向于**

- a. 好交际,能够与同事愉快地相处                          b. 为自己保留更多的私人空间

**51. 你更愿意信赖**

- a. 你的经验    b. 你的观念

**52. 对待某件事情时,你更倾向于**

- a. 实事求是    b. 有些偏离实际情况

**53. 你认为自己是一个**

- a. 意志坚定、不屈不挠的人                          b. 软心肠、心地善良的人

**54. 你更看重自己的哪种品质**

- a. 正确理性    b. 忠诚努力

**55. 你通常都希望事情**

- a. 已经安排妥当,做出决策                          b. 处于暂定的状态

**56. 你会认为自己更**

- a. 严肃而坚定                                  b. 随和

**57. 你认为自己是一个**

- a. 善于谈话的人                                  b. 善于聆听的人

**58. 你很珍视自己的何种能力**

- a. 能够牢牢地把握住现实                          b. 拥有丰富的想象力

**59. 你更关注**

- a. 基本事实    b. 潜在含义

**60. 以下哪种错误似乎更严重**

- a. 同情心过于丰富                                  b. 过于冷漠

**61. 你更容易受到什么的影响而动摇自己的观点**

- a. 令人信服的证据                                  b. 感人泪下的恳求

**62. 什么情况会让你的感觉更好**

- a. 一件事情或工作即将结束                          b. 保留更多的选择

**63. 通常,你更愿意**

- a. 确定事情都已经安排妥当                          b. 放任事情顺其自然

**64. 你更倾向于**

- a. 易于接近    b. 略有些保守、腼腆

**65. 你更喜欢什么样的故事**

- a. 刺激的冒险故事                                  b. 充满幻想的英雄故事

**66. 对你而言,以下哪件事更容易**

- a. 使他人各尽其用                                  b. 认同他人

**67. 你更希望自己拥有**

- a. 意志的力量    b. 情感的力量

**68. 你认为自己基本上是**

- a. 禁得住批评和侮辱    b. 禁不住批评和侮辱

**69. 你常常更容易注意到**

- a. 混乱    b. 改变的机遇

**70. 你更喜欢**

- a. 让一切都有惯例或规则可循,讨厌反复无常  
b. 不喜欢惯例或常规

**答卷**

将自己的选择按题号分别填入下表中的 a 栏或 b 栏。

a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b		
1		2		3		4		5		6		7			
8		9		10		11		12		13		14			
15		16		17		18		19		20		21			
22		23		24		25		26		27		28			
29		30		31		32		33		34		35			
36		37		38		39		40		41		42			
43		44		45		46		47		48		49			
50		51		52		53		54		55		56			
57		58		59		60		61		62		63			
64		65		66		67		68		69		70			
1		2 3		4 3		4 5		6 5		6 7		8 7			
													8		
1	E	I	2			3	S	N	4			5	T	F	6
7	J	P	8												

**计分规则**

1. 按表格所示,依次计算出每列 a 选项数目之和,将其写在每一列最下一行的空白表格中(见下图示例)。同样地,计算出每列 b 选项的数目之和。如此一来,标有数字 1 ~ 8 的 14 个空格中就都有了一个相应的数字。

2. 将标号 1 的空格中的数字下移至答卷下方独立的标有数字 1 的空格中。同样地,再将标号 2 的空格中的数字下移。然而,请注意,在标有数字 1 ~ 8 的 14 个空格中,标有 3 ~ 8 号的空格分别各有两个。你需要将前一个空格中的数字下

移至第二个有相同标号的空格中,如箭头所示,然后再将两个相同标号空格中的数字相加,分别填写在答卷下方独立的另外 6 个空格当中。如此一来,答卷下方标有数字 1~8 的 8 个独立的空格当中也就有了相应的数字。

3. 现在,答卷下方就出现了 4 组数字。从每组数字当中选取较大的那一个,并圈出其所对应的字母(见下图示例)。如果一组数字中的两个数字相等,则无须圈定本组的任何一个字母,而是以 X 代替。

1	✓	2	✓	3	✓	4	✓	5	✓	6	✓	7	✓
8	✓	9	✓	10	✓	11	✓	12	✓	13	✓	14	✓
15	✓	16	✓	17	✓	18	✓	19	✓	20	✓	21	✓
22	✓	23	✓	24	✓	25	✓	26	✓	27	✓	28	✓
29	✓	30	✓	31	✓	32	✓	33	✓	34	✓	35	✓
36	✓	37	✓	38	✓	39	✓	40	✓	41	✓	42	✓
43	✓	44	✓	45	✓	46	✓	47	✓	48	✓	49	✓
50	✓	51	✓	52	✓	53	✓	54	✓	55	✓	56	✓
57	✓	58	✓	59	✓	60	✓	61	✓	62	✓	63	✓
64	✓	65	✓	66	✓	67	✓	68	✓	69	✓	70	✓
1	8	2	2	3	9	1	4	3	8	2	4	5	6
1	8	2	2	3	9	1	4	3	8	2	4	5	6
1	8	2	2	3	9	1	4	3	8	2	4	5	6
1	8	2	2	3	9	1	4	3	8	2	4	5	6

Diagram illustrating the process of summing pairs of identical numbers from the grid and mapping them to letters E, S, T, and P:

- Row 1: 1 (E), 8 (I)
- Row 2: 2 (I)
- Row 3: 2 (I)
- Row 4: 3 (S), 4 (N)
- Row 5: 9 (S), 1 (N)
- Row 6: 8 (T), 7 (F)
- Row 7: 7 (T), 3 (F)
- Row 8: 7 (T), 3 (F)
- Row 9: 8 (P)
- Row 10: 7 (P)

## 16 种组合类型

现在,你可以根据测试结果从下表中选出自己所属的类型了。你应该属于下列 16 种类型当中的一种:

### 4 种 SP 型人(技艺者)

ESTP(倡导者,本书第 80 页)

ISTP(手艺者,本书第 84 页)

ESFP(表演者,本书第 87 页)

ISFP(创作者,本书第 91 页)

### 4 种 SJ 型人(护卫者)

ESTJ(监管者,本书第 132 页)

ISTJ(检查者,本书第 136 页)

ESFJ(供给者,本书第 139 页)

ISFJ(保护者,本书第 143 页)

**4 种 NF 型人(理想主义者)**

ENFJ(教育者,本书第 190 页)

INFJ(辅导者,本书第 194 页)

ENFP(奋斗者,本书第 197 页)

INFP(医治者,本书第 201 页)

**4 种 NT 型人(理性者)**

ENTJ(指挥者,本书第 251 页)

INTJ(策划者,本书第 255 页)

ENTP(发明者,本书第 259 页)

INTP(建造者,本书第 262 页)

如果你的类型标签中含有一个 X,你则需要阅读与之相关的两种类型的描述,从中选择一种更符合你自身特点的类型。例如,你的类型标签为 ESXJ,通过阅读对 ESTJ 和 ESFJ 这两类人的描述,你就能从中选出更符合自己特征的那一种类型。又或者,你的类型标签为 XNFP,那么,你就需要同时阅读对 INFP 和 ENFP 这两种类型人的描述,然后再决定自己更像是哪一种类型的人。根据列表中每种类型后所表明的页码,你就可以快速地查阅到对每种类型人的详细描述;而我也在书后的附录中为你准备了一份崭新的计分表格,你可以用它来测试自己所属的类型。

不过,假如 S - N 那组空格中出现了 X(或是空格中的两个数字相当接近),我建议你大可不必再参照这张《气质类型调查表》,而是参考书后附录中的《凯尔西四种类型调查表》。你可以借助它来确定自己的基本气质类型——NF,NT,SP,SJ——并对这四种类型人的特征有一个大致的了解。此外,你不妨邀请家人和朋友们都来测试自己究竟属于哪种类型的人,我相信,这必定会是一个充满乐趣的过程,而测试的结果也许会在你们当中引发一场关于个性差异的有趣的讨论。

## 迈尔斯—布里格思个性分析指标中字母的含义

在为那 16 种人格类型命名时,迈尔斯放弃了叙述性的文字,转而选用了一套字母组合来标记每种类型。正如大家在上文中已经看到的,这四组字母组合分别是:E - I,S - N,T - F,J - P。根据积分规则,从每组中选择一个字母,组合起来就是那 16 种个性类型。这 8 个字母的代表意义如下所示:

E = Extraverted (外向的)

I = Introverted(内向的)

S = Sensory(感觉的)

N = Intuitive(直觉的)

T = Thinking(思想)

F = Feeling(情感)

J = Judging(判断)

P = Perceiving(感知)

迈尔斯在荣格的《心理类型学》一书中发现了这些字母,于是便将它们收为己用,不过,在从前辈那儿继承这些字母的同时,迈尔斯也加入了自己的理解并加以发展。现在,让我们来看看在《迈尔斯—布里格思个性分析指标》中,出自于荣格书中的这些字母所代表的具体含义分别是什么。

E = Expressive(好表现的)

I = Reserved(矜持的)

S = Observant(观察力敏锐的)

N = Introspective(自省的)

T = Tough – minded(意志坚定的)

F = Friendly(性格友善的)

J = Scheduling(有规划的)

P = Probing(探索性的)

只要仔细地分析迈尔斯的类型描述,我们就会发现在她的描述中,“extraverted”表示的是一种“有表现力的”、友好且乐于交际的为人态度;而“introverted”则是一种“矜持含蓄的”,喜静、好独居的处世态度。至于“sensory”,迈尔斯意为对于周遭直观的环境具备极其“敏锐的观察力”;而“intuitive”则是“好自我反省的”,或是对于那些只能用心灵去感受和理解的事物具有丰富的想象力。在迈尔斯看来,“thinking”的含义为“意志坚定的”,或是在对待他人时,能够表现得客观且不夹杂任何私人感情;而“feeling”则指的是在与他人相处时显得“友好”,或“仁慈”且富有人情味。对于“judging”,迈尔斯赋予的含义则是制定和维持“规划”;而在为“perceiving”下定义的时候,她显然没有注意到,她的导师荣格认为感觉和感知是同一概念,因此,她才会一意孤行,将“perceiving”定义为“judging”的对立面。不过,她的这一做法却并不显得自相矛盾,因为迈尔斯将“perceiving”定义为不断寻求其他替代者、机遇以及选择的意思,即“probing”(探索性的)或“explore”(考察、钻研的)。

迈尔斯将这八个字母及其所代表的特征当成是独立人格的组成部分或要素。例如,在她看来,ESTJ型的人会渴望向他人表达自己的观点(E);同时,他们也会用自己那敏锐的观察力审视周围的环境(S);此外,这一类人大都意志坚定

(T), 并且会在规划好的各项活动中表现得明智而审慎(J)。与 ESTJ 型人格相对立的是 INFP 型人格, 此类人大都显得安静而内敛(I), 常常会自省(N); 不过, 他们却也很友善(F), 并且喜欢独自探索各种可能的机会(P)。再拿 ISFP 型人和与之相对立的 ENTJ 型人来说, 迈尔斯认为前者往往不太愿意向他人展示自己, 与他人交流(I), 不过这并不意味着他们就不具备敏锐的观察力(S)和一颗友善的心(F); 同时, 这种人通常都是机会主义者(P)。至于后者, 此类人喜好交际(E), 却常常也会不由自主地自省(N), 他们意志坚定(T), 并且会在制定计划时显现出卓越的判断力和决策力(J)。通过这些字母, 我们就可以简单明了地描绘出那些人与人之间显而易见的差异。也许正是凭借这一简易可行性, 该测试才在全世界范围内获得了巨大的成功, 吸引了数以百万人的注意。

在迈尔斯看来, 这 16 种类型的人全都是高效率人士, 只不过不同类型的人发挥其效率的方式各有不同而已。每种类型的人只有在充分施展其特有天赋时才能最高效率地发挥自己的能力, 而这就是迈尔斯所称的“天赋差异”。打个比方说, 同样是指挥军队, ENTJ 型人(指挥者)就会表现得比与其人格相对立的 ISFP 型人(创作者)更出色。不过, 一旦情况改变, 譬如需要进行艺术创作时, 与擅长于此的 ISFP 型人相比, ENTJ 型人的表现就要逊色得多了。这一相对性适用于所有 8 组对立的人格类型。因此, 这 16 种人格类型其本身并无好坏强弱之分, 真正能够决定其效率高低的是社会环境, 而非人格类型本身。

## 伊莎贝尔·迈尔斯的贡献

在她人生的最后 30 年当中, 伊莎贝尔·迈尔斯一直致力于从一种全新的视角来观察和研究个体性差异问题, 其视角之新恰如安徒生童话故事中那个敢于大声说出“皇帝没穿衣服”的天真孩童。迈尔斯之所以能够做到这一点, 原因之一就在于, 尽管长期以来人类学家、生物学家、心理学家以及社会学家为了人性问题曾反复争辩, 但是, 身为门外汉的她却并没有受到争辩结果的影响。

迈尔斯提出, 我们的所作所为完全发自于内心的所思所想。而我们内心思考的内容则取决于性格——不同性格的人, 其思考的内容也有所不同。据此, 她暗示我们, 对于人类在逻辑学、认知论和语言学上所遭遇的某些难题, 以及多年来由此所引发的困扰人类学家、生物学家、心理学家和社会学家们的许多棘手问

题,我们其实根本无须担忧。毕竟,我们随时随地都会遭遇人与人之间的差异,对于这一显而易见的事实,就连那些没有相关学科知识的外行人也很清楚。不过,眼下,也正是这些外行人正在以一种尽可能直接的方式来化解这些差异。迈尔斯,一个彻头彻尾的外行人,就是这样做的。她用以解决这一问题的办法就是弄清楚不同类型的人其内心究竟在思考什么。

看到这儿,你是不是会觉得,采用这一过于简单的方法来鉴别个性差异这一复杂而棘手的难题,是不是不太可行呢?当然,这听起来的确有些不现实。不过,只要该方法对个性差异问题的界定和阐释能够让行为科学家感到满意,那它就是可行的。而且,如果实践该方法的目的就是为了研发出一种能够鉴别不同个性类型的工具,那么,这一方法也许就并不像你想的那样简单了。迈尔斯就一直在为实现这一实践性目的而努力,所以她对个性差异问题的界定和阐释很少,而这些为数不多的界定和阐释又大都十分简短。值得我们注意的是,在此之前,行为科学家们也曾经尝试着开发能够鉴别个性的测试工具,只不过最后都以失败告终。《格雷—维尔瑞特个性类型表》(Grey – Wheelwright Type Schedule)就是其中之一,虽然和《迈尔斯—布里格斯个性分析指标》一样,它也是基于荣格的《心理类型学》制作而成,但最终却还是失败了。与之相似的还有《阿尔波特—弗农价值观研究》(Allport – Vernon Study of Values)。该研究虽然是以斯普兰格的《人的类型》(Types of Men)一书为基础,但是它却将人的类型定义为六种,而不是四种,这就与斯普兰格的主要观点相悖,因此其意义和作用也就显得微乎其微了。因此,真正成功并获得认可的只有《迈尔斯—布里格斯的问卷调查表》。而这份问卷就好比一个广阔的舞台,此后,世界各地的人们纷纷登台,为我们展示了他们创作的以自己和同伴们为原型的文字肖像。

## 回 顾

在这里,我不得不说说当初我被伊莎贝尔·迈尔斯的工作成果所打动的那段经历。我与她的第一次接触发生在1956年,尽管已经过去了40多年,可时至今日,我依然对那段经历记忆犹新。当时的我刚刚做完《迈尔斯—布里格斯问卷调查表》,转眼间,一名来自教育测试机构的访问心理学家就说出了我的心理类型。我属于INTP型人。

此类人大都会对事物背后所隐含的规则或原理感兴趣,而对于事物本身,他们则表现得兴致索然……出于本能,他们会专注于当前的分析或问题……表现得极其坚定,且明显不受外界环境的干扰……他们想极其精确地陈述事实——其精确和复杂的程度往往令绝大多数人望而却步……采纳各种与理论相关的可能性,并依此评估事实。擅长于纯科学、研究、数学以及更加复杂的工程问题……往往以非专业的身份成为经济学、哲学、心理学等科学领域中的学者、教师以及抽象思想家……作为一名教师,他们对学科的关心程度远远高于对学生的关心……很可能同时具备洞察力、创造力、快速领悟力,以及对知识的好奇心和对问题的各种奇思妙想……在获取解决方案与将方案付诸实践之间,他们会毫不犹豫地选择前者。

哇!这就是我,一个已经毕业 5 年的研究生,一位校园咨询辅导员,一名努力想弄清楚如何才能将所学知识应用于学生、家长、老师以及校园行政人员,帮助他们化解人际交往中的各项难题的校园辅导员。就在这时,一位名叫伊莎贝尔·迈尔斯的小个子老妇人从新泽西的普林斯顿来到了我的身边,她告诉了我一些关于我自己的事情:我是谁,我擅长于做什么。其实,在她到来之前,我对此已经有所了解,可是我却并不清楚自己究竟属于哪一种类型的人,更不知道原来这个世界上还有许多人和我很相似。事实上,当我再度回想当年的大学生活时,我这才意识到,原来我那两个就读于心理系的好朋友就与我很相似;而那位我所敬佩的教授在许多方面也和我很类似——在大学毕业后的 20 年学习生涯当中,他一直都是我的良师益友。啊,那些美好的时光啊!

也正是因为这位老妇人的到来,我第一次明白了为何我会觉得自己不同于身边的每一个人,包括我的父母、兄弟,以及朋友;为何我的思想和行为会与海军陆战队里的那些飞行员战友们大相径庭。在我成长的岁月当中,这一疑惑始终缠绕在我的心头,挥之不去——我不知道问题究竟出在哪里,是我自己,还是别人?可是,有一点我却很清楚:我从未遇到一个和我类似的人。直到战后,我开始学习心理学,这一疑惑才渐渐散去。因为在学校里,我遇到了许多和我相似的人,而他们中有两人还成为了我一生的挚友。可即便如此,当时的我也丝毫没有意识到我们很相似,我只知道在那些让我们感兴趣的问题上,大家的想法和观点

几乎如出一辙。

## 伊莎贝尔·迈尔斯的馈赠

在成功地将荣格的心理类型拓展为对 16 种个性特征的描述之前,迈尔斯想必是付出了极其艰辛的努力:仔细而深入地观察人们的行为,并对此进行充满想象力的思考。从荣格那晦涩且自相矛盾的心理类型理论中发掘出有用之材,让它们能够为科学家和外行人所用,毫无疑问,其行为本身就是一项极其伟大的成就。因此,对于那些研究人类行为的后辈来说,他们实在是应该感谢伊莎贝尔·迈尔斯这巨大而珍贵的馈赠。

假如不是迈尔斯设计出了这套人格分类法以及与之相对应的关于每种人格的具体解释,像我这样长期埋头于钻研人格学的研究者是不会将她的解释与之前的理论联系在一起的。我之所以会发出如此感慨,是因为在后来,我发现迈尔斯的这四组人格类型与前人所描绘的四组人格类型有着异曲同工之妙。尤其是和埃里克·阿迪克斯、爱德华·斯普朗格、厄斯特·克雷兹科莫和埃里克·弗洛姆等人的理论相比,双方之间更是有着许多奇妙的吻合之处,而这四人的这些理论则统统都可以追溯到更为古老的柏拉图、亚里士多德以及盖伦所生活的时代的观点。

## 如何阅读本书

正如我在本章开始时所说的,我们每个人都是一个不同于其他人的独特个体,而这也意味着,对于不同的人而言,阅读本书剩余部分内容的最有效的方法也可能会千差万别。以下就是我个人关于阅读本书的一点建议。

关于第二章,有一点我必须说明:这一章的内容有些抽象,主要是介绍气质和性格研究的理论及其历史。对此,有些读者可能会想粗粗浏览一遍即可,或是暂时先略过,等到他们已经了解后续章节中所介绍的四种气质的行为和观点模式之后,再回过头来阅读这一章的内容。

不过，在第二章之后，读者们就完全可以自主掌握阅读方式了，你甚至可以直接跳到介绍自己性格特点的那一章：第三章——技艺者（SP 型人）；第四章——护卫者（SJ 型人）；第五章——理想主义者（NF 型人）；第六章——理性者（NT 型人）。在每一章的结尾处，都有关于每种气质角色变体（即包含于每种气质类型当中的四种具体的性格类型）的详细介绍，读者们由此可以了解其他与自己相似的同类型（SP、SJ、NF、NT）伙伴的气质特点——这也可以帮助他们更加详细而全面地了解自身气质的特点。与此同时，当你了解了与自己相对立的气质类型的特征之后，你也许可以从对方和自己的气质特点中找出那些相对应之处，而这也会成为一种有趣且充满了启发性的体验。正如我在第二章所解释的，技艺者与理想主义者（SP 型人与 NF 型人），护卫者和理性者（SJ 型人和 NT 型人），就是互为对照的两组相反的气质类型。

在深入理解了各自的性格类型之后，读者们就可以继续阅读最后三章的内容了。这三章主要是讨论四种气质的人如何才能扮演好三种重要的社会角色；第七章是关于如何寻找配偶和组建家庭；第八章是如何为人父母；第九章则是如何发挥自身的领导才能。不过，这三章的内容也同样按照四种气质分成了四部分，所以读者们完全可以在阅读了最初的介绍性内容后，直接转向关于自己的角色介绍——成家、为人父母、发挥领导才能。

最后，请记住：不管你怎样阅读本书，是按照传统的方式逐页阅读，还是由着兴趣随意地翻阅；是为了丰富自己的知识面，还是为了能够深入地了解自己，你所选择的方式在很大程度上都是由你自身的气质所决定的。

## 第二章 气质与性格

很久很久以前，在奥兹的王国里，四个完全不同的小伙伴开始了一段奇特而又危险的旅途。他们每个人都缺失了本性中一件十分重要的组成部分，所以他们想找到伟大的奥兹，以求得到他的帮助。

狮子缺少了勇气。尽管表面上的他强壮有力，威风凛凛，可实际上他却生性懦弱，而且缺乏自尊。他想要巫师帮他找回勇气。他说，“只要一想到自己是个胆小鬼，我就怎么也高兴不起来。”

桃乐茜则担心自己找不到回家的路。“多多，”她对自己的小狗说，“我想我们恐怕再也回不到堪萨斯了。”虽然她并没有完全地迷失方向，但是桃乐茜却感到很无助，很孤单。她想让奥兹把自己送回到叔叔和婶婶的那个安全的农场里。“没有什么地方能像家一样美好，”她说。

铁皮伐木工认定自己把心给弄丢了。脆弱而敏感的他觉得自己已经被铁锈所侵噬，失去了爱的能力。他想让奥兹帮他找回那颗温暖而充满了爱意的心脏，让他感受到心脏在胸腔里跳动的滋味。他说，“没有谁会爱上一个没有心的人。”

稻草人和他们不一样，他觉得自己没有脑子。虽然他是这四个旅行者当中最心灵手巧的一个，但是他始终觉得自己无知且无用。所以，他想让奥兹把自己变得聪明一些。“脑子是这个世界上最值得拥有的一个东西。”他是这样认为的。

就这样，四个性格不同的伙伴一同踏上了前往翡翠城寻求巫师帮

助的旅程。

勇气、家园、心灵、头脑——这是鲍姆的《绿野仙踪》里四位主人公立志要找到的四种构成本性的要素，同时，他们也是四种人格——两千多年来，人类一直致力于观察和研究的四种截然不同的观念和行为模式的本质。当迈尔斯在论述她的 16 种性格类型时，出现在她脑海里的似乎恰恰也正是这四组类型。既然如此，那我们不妨首先来看看她的观察结果。

## 迈尔斯的四组个性类型

1956 年，在我与伊莎贝尔·迈尔斯第一次相遇之后，我便养成了观察人格类型的习惯。虽然迈尔斯 1958 年才完成《迈尔斯—布里格思个性分析指标》一书，而该书则直到四年后才正式出版，但是早在此之前，教育测试机构就一直都在使用她所设计的那张调查问卷（MBTI），在全美的各所大学及高中进行人格研究，而我也正是因此才得以接触到她的这项工作。

很快，我就发现，将迈尔斯的这 16 种类型划分为四组，可以使这一方法变得更加便捷好用。事实上，她自己也曾做出过相应的暗示。她说，四种 NF 型人之间的相似之处很多，而四种 NT 型人也同样如此。不过，在她所列出的类型当中，就 ST 型人和 SF 型人而言，同类型人之间的共同点却很少。不过所幸的是，四位前辈——阿迪克斯、斯普朗格、克雷兹科莫、弗洛姆——都曾留下过关于四组性格类型的记载。借助于此，我发现，在迈尔斯的 16 种类型中，其实四种 SJ 型人以及 SP 型人之间的相似之处远比 ST 型人和 SF 型人要多。这就对了！从那以后，观察人格类型的工作就变得更加简单生动了，四组性格类型——SP、SJ、NF、NT——的人在观念和行为方式上都各有不同。以下就是迈尔斯所说的四组类型。

### SP 型人——技艺者

据迈尔斯的描述，每到一个新环境，SP 型的人都会立刻对周围的事物进行仔细地勘查，从而发掘并利用任何可以为己所用的机遇。对这一类型的人而言，能够自由地应对瞬间的刺激是相当重要的。因为只有这样，他们才可以牢牢地把握住每一次机会。无论何时，无论何地，只要有机会出现，他们就不会错过任

何一次机会,也不会放过任何一个有利条件,更加不会忽视任何角度——只要是能够令人感到激动或快乐,或是能够为他们所用的人或事,他们都一定会妥善加以利用。虽然这一类型的人可能会在意志坚定(T)和友好性(F)这两个方面体现出不一样的观点;与此同时,他们中有的人则可能在社会交往中更具表现力(E),而有的人则可能会显得更加矜持(I)。但是,所有这一类人都有一个共同点:他们很清楚自己现在所做的一切,都是为了能够更加顺利有效地获得他们想要的一切。

与上述这一特点相对应,迈尔斯是这样描述 SP 型人的:他们“适应能力很强”,“极具艺术气质”,同时“运动神经发达”;十分“了解现实状况且从不与现实抗争”;“思想开明”的他们往往“具备敏锐的观察力,从而能够探知所有可以利用的折衷或妥协方式”;当然,对于“身边所发生的一切”,他们也同样了如指掌,因此,他们往往能够“及时地发现每时每刻的需求”;生性崇尚实际的他们会“储存有用的事实信息”,却很少会“顾及理论知识”;从个人角度来说,这一类型的人“随和”,“忍耐力强”,“公正无偏见”,“容易使人信服”,而且“具备运用机械和工具的天赋”,在行动上他们倾向于“经济实惠的行为方式”;他们“对颜色、线条和结构十分敏感”,且凡事都渴望获得“亲身体验”;总而言之,他们懂得“享受生活”。这就是 SP 型人——技艺者。该类型的四种人之间相似之处颇多,但与此同时,他们也大大不同于其他三组类型的人——SJ 型、NF 型和 NT 型。

### SJ 型人——护卫者

迈尔斯认为,这一类型的人和 SP 型人相似,他们都会不由自主地用自己那双敏锐的眼睛去观察周遭的一切,只不过,这两组人的观察目的完全不同。SJ 型人的观察是为了给自己和他人的行为制定相应的行动计划,从而使得其行为在满足需求的同时能够被限定于一定的范围之内。因此,对于 SJ 型人而言,一切事物都应该处于其固定且适当的位置上;每个人都应该做自己该做的事情,并得到公正而应得的赏罚;与此同时,每个人的每次行动也都应该受到严密的监督;每件产品都应该接受全面的检查;所有合理合法的需求都应该得到满足;即使是那些得到批准的冒险行为,也同样应该小心谨慎地处理,从而确保安全。尽管 SJ 型人对于意志坚定(T)或友好性(F)这两点的观察计划可能会有所不同,同时,他们的表现力(E)或矜持程度(I)也许会有一定的差异,不过,所有 SJ 型人——护卫者——都秉信一点,即做任何事情的方式方法都应该适当且能够为

人所接受。

此外,迈尔斯在描绘这一类人时,还指出:他们通常“保守”而“可靠”,同时“循规蹈矩”,“一如既往”;“感知力强且决断十分明智”的他们也很“注重实际”,但“绝不冲动”。这一类型的人大都“耐心”,“值得信赖”;他们“工作勤奋”,“任劳任怨”,同时也很“注重细节”;凡事“严谨”的他们会“坚持不懈”地努力直至实现目标。SJ型人的性格特点十分鲜明,因此,很容易就能将他们与其他三组类型的人区分开来。

## NF 型人——理想主义者

迈尔斯发现,倾向于自省的NF型人往往用空想来回答“如何才能让人们的生活变得完整而有意义”这一问题。NF型人常常会因为身边的冲突而倍感痛苦,因为这意味着他们必须采用一种十分私人化的方式来解决问题。也正因为如此,所以这一类人大都十分注重在自己的关系圈内保持一种较高的道德姿态。同时,在自己所爱的人面前塑造一个积极的自我形象。的确,NF型人——理想主义者——也许会在制定规划(J)和探寻机会(P)时采纳不同程度的友善态度,而他们在社会上的表现也可能会在表现力强(E)和矜持(I)之间徘徊。不过,所有的NF型人都十分看重一点:他们希望自己身边所有的人——家人、朋友和同事——都能够对他们产生好感,同时和他们愉快地相处。

事实上,迈尔斯本人就是一名十分典型的NF型人——INFP型人。对于和自己相似的同伴们,她是这样描述的:“仁慈”而“富有同情心”,“充满热情”且“虔诚”;“极富创造力”同时“拥有敏锐的直觉”;“富有洞察力”而“主观性强”。与之前的两组类型人一样,NF型人的性格棱角分明,与SP型人、SJ型人以及NT型人之间存在着巨大的差异。

## NT 型人——理性者

和NF型人一样,NT型人也倾向于自省,只不过,他们的自省换成了另一种表现形式:坚忍不拔地务必弄清楚究竟何种技术才更加有利于问题的解决。因此,这一类型的人往往要求自己能够将坚持不懈的毅力以及一如既往的理性思想贯穿于行动的始终。尽管在解决问题的过程中,他们中的有些人可能会更倾向于制定计划(J),而另一些人则会选择探寻机会(P)。与此同时,他们的个人表现力(E)和矜持度(I)也有所不同,但是,所有的NT型人都坚信自己在做每

一件事的时候都应该遵循一条基本原理：他们所做的和所说的一切都是有意义的。

综上所述，迈尔斯对 NT 型——理性者——的性格描述是：他们“善于分析”，“做事有条理”。不过，其观点及行为方式却较为“抽象”且“理论化”；他们的思想“理性”而“复杂”，同时也有“较强的能力”和“创造力”；“高效率”的他们对所有事物的要求也十分“严格”；他们具备很强的“逻辑能力”和“专业技术”；对凡事都感到“好奇”的他们十分适合做“科学研究”。作为四种截然不同的性格类型之一，NT 型人的特点鲜明且容易辨认，与其余三组性格类型有着天壤之别。

## 气质、性格和人格

在我回顾迈尔斯这四组性格类型的来源，并将它们放到一个更加古老的历史环境中去思考之前，请允许我先阐明气质与性格之间的本质差异。对此，我们首先需要回答一个问题：什么是“气质”，它与性格和人格分别有着怎样的联系？应该说，人格是由两部分组成的，其一为气质，其二就是性格。气质是对内在的心理倾向性的一种描述，而性格则是对外在的习惯的一种概括。性格是一种意向，气质则是决定意向的倾向性。举例来说，狐狸倾向于攻击鸡舍，海狸倾向于筑坝拦截溪流，海豚倾向于接受新同伴，而猫头鹰则倾向于独自在夜晚捕猎。每种生物——除非是在有悖于其天性的环境中长大——都会按照各自的气质慢慢形成相应的习惯：偷鸡，筑坝，哺育同伴，或是在夜晚捕猎。

或者，让我们换一种比喻的方式：如果将我们的大脑比作电脑，那么，气质就是这部电脑里的硬件，而性格则是软件。硬件是基础，电脑只有先具备了硬件条件，各种软件才能被安装进去，而安装的软件型号和类型都是由硬件自身所决定的——正如每个人的气质都会在他的观念和行为中留下烙印一样。在人们还很小的时候，早在个人经历或社会环境（即每个人都不同于他人的软件）有机会在人的观念和行为中留下烙印之前——有些人可能会更早，而有些人则可能稍晚些——这一潜在的连贯性就已经崭露头角了。因此，**气质是一种人类与生俱来的天性；性格则是后来的衍生物，诞生于气质与环境相互作用的过程之中。**

在此，我想要强调的是：气质、性格以及人格这三者都有其固定的形式，而这

就意味着我们不仅会受到天性的影响而形成某种观念和行为的固定模式,而且这些观念和行为之间都是统一且对应的——它们是不可分离的。因此,SP型人的自我形象是在富有美感的行为,大胆的精神以及对周围事物的适应性这三项特征的基础上逐渐形成的,而这三项特征也必然会作为一个整体同时出现和发展,这就好比它们是由一颗种子发育而成的三颗果实。在成长的过程中,随着他们的逐渐成熟,其他的果实——另一种自我形象的三大特征:执著、仁慈和真诚——随之枯萎,而这一被扼杀于摇篮中的自我形象恰恰属于与SP型人相反的NF型人。同样地,SJ型人在可靠性、服务力以及责任心这三项特征的基础上构建自我形象,而作为该类型人的人格的统一特点,这三项特征由始至终都是以一个整体的形式被孕育之后出现的。因为他们的出现,以创造力、自治力和意志力为核心特征的另一种自我形象——NT型人——则只能选择退隐。

有关这四种截然不同的气质——统一且与生俱来——的概念曾经在20世纪行为科学领域引出了两种主要的观点。其一就是被称为行为动机层次论的需求层次理论。作为该理论的代表人物,亚伯拉罕·马斯洛认为,人类的行为动机就是为了满足不同层次的需求,先从最低层的生理需求(吃饭、穿衣、居所)开始,接着则是安全需求(安全感、防护、保障),然后是社会需求(爱、友谊、归属感),最后才是自尊的需求(评价自我、自我价值、骄傲感)。我们当中的一些人——他认为这样的人并不是很多——最终能够达到他所说的“自我实现”的个人发展高度,并从而不再受到基本生理需求、安全、归属感以及自尊等低一级需求的驱使。在马斯洛看来,人们生活的最终目标似乎就是为了获得彻悟、开明且自我实现的人格。他暗示道,那些没有实现这一目标的人心中必然存在着一种潜在的自我实现的渴望,而随着越来越多的基本需求得到满足,这种渴望就会演变为一种成熟的驱动力爆发出来。

因此,在正常的个人发展过程中,我们往往会对生活做出一些相应的安排,从而满足我们的生存、安全以及社会交往的需求,然后再将兴趣转向实现自尊——这样的说法固然是有其一定的道理。

不过,与此同时,气质理论也规劝我们:应当博采众家之长,而不能偏听马斯洛一家之言。原因很简单,如果人与人之间存在本质的差异,与生俱来的天性使每个人都有自己不同的需求和倾向性,那么,也许并不是所有的人都像马斯洛所设想的那样,会将实现“自我实现”这一目标当成是人生的最高目标。更甚者,

他们也许对马斯洛所列出的绝大多数需求都不感兴趣。当然，在所有人都必须实现自尊的需求这一点上，马斯洛是正确的。然而，正如现实所展示的那样，许多人都将自尊建立在完全不同于马斯洛层次理论的其他基础之上。只有具备某种特殊气质的人——迈尔斯所属于的 NF 型人——才会关注自我实现，才会对发现真正的自我感兴趣，并从而依据自己实现这一目标的程度做出自我评价。

因此，自我实现并不是一个高于实现自尊的人生目标，相反，它只是一条能够通向实现自尊的路径。可正如谚语所说的，条条大道通罗马，获得自尊的方法有很多。例如，弗洛伊德的某一个观点就是正确的：生理上的愉悦感就是方法。不过，正如他所指出的，这一方法并不适用于所有人，它仅仅是实现自尊的众多方法中的一种。对具备 SP 型气质的人而言，获得感官上的刺激和享受生活能够为他们带来更加强烈的自豪感。同样的道理，哈里·沙利文也是正确的。通过赢得社会地位而获得的安全感也同样很重要——至少，对于那些通过服务他人来获得自尊的人而言，的确如此。获得社会顶梁柱的美誉通常能够让 SJ 型人自抬身价。如果是这样，那么阿尔弗雷德·阿德勒的某些观点也同样没错。他认为，对权利的渴望就是我们——我们当中的某些人——行为的驱动力。的确，权力的增加已经足以让 NT 型气质的人用仰视的目光来打量自己了。不幸的是，作为一名 NF 型人，马斯洛把其他三种类型人的生活目标，仅仅看成了是为了帮助实现 NF 型人人格的“自我实现”目标而服务的低层次目标。

此外，与需求层次理论相对应的另一个观点则认为，我们所有的人不仅共享相同的生活目标，而且还将经历完全相同的成长和成熟阶段。同样地，因为这四种气质的出现，这一观点也受到了极大的挑战。成熟理论告诉我们，所有成年人在成熟之后都会具备某些特定的观念和习惯，而为了获得这些观念和习惯，所有人都必须按照相同的发展步骤循序渐进。在谈论那些成绩斐然的人们时，诸如格塞尔、尤格、阿米斯、埃里克森、皮亚盖特、施黑和莱文森之类的研究者，都曾明确或含蓄地引用这一观点。

然而，这并不意味着这一定义成熟的方法就是放之四海皆准的真理。一个成熟的 NF 型人与一个同样成熟的 SP 型人之间存在着天壤之别。同样地，成年的 NT 型人也大大不同于成年的 SJ 型人。这个道理很简单，就像成年的狐狸不会像海狸一样去筑坝，而海豚成熟后也不会像猫头鹰一样只在夜间才出来觅食。《绿野仙踪》里，狮子想要的是勇气，而桃乐茜缺少的却是一种安全感；铁皮伐木

工渴望能获得一颗温暖的心，而稻草人想要的却是聪明的大脑。以相同的成熟标准来衡量不同的生物只会让你背离本书的主旨。想象一下，狐狸妈妈向年幼的海狸传授成功抓回一只肥肥的老母鸡的技巧，而惊异万分的小海狸却只能迷惑不解地聆听长辈的教诲，那样的画面该是多么的滑稽而荒谬啊！当然，我们都知道这样的事情不可能发生，然而，我们在为人父母时又是否意识到，其实我们也在重蹈狐狸妈妈的覆辙呢——我们是否在不断地鼓励孩子模仿自己，一味地要求他们踏着我们的足迹前进而忽略了他们的天性？不知不觉中，我们将“皮格马利翁的塑人工程”发挥到了极致，而就在我们勉强晚辈延续我们的成长故事的同时，我们与他们之间的关系也随之紧张到了极点。我们并不清楚自己的气质类型，却下意识地想要孩子们成为我们的复制品。

正如在其他的生活领域中一样，我们与生俱来的气质将会在成长过程中逐渐显现出来。所以，希望大家能够把我们的气质当成是一种天生的、内在的、固有的品质，而性格则是取决于气质，并受其制约的一整套习性体系。无论是SP型人或SJ型人，还是NF型人或NT型人，我们每个人的性格特征都是一个统一的整体，它们发源于同一个起源——气质，并向着同一个目标发展。只有当这些性格特征形成之后，我们才能说自己已经拥有了成熟而完整的性格，而这一过程就像是一颗小小的橡子长成参天的橡树。

现在，让我们简单地回顾一下那些常常被人们所忽略的有关行为学、性格学和人格学研究的历史吧。

## 历史概括

20世纪初，许多作家都曾撰文发表过他们对于气质和性格的观点。这其中，有四位前辈——阿迪克斯、斯普朗格、克雷兹科莫、弗洛姆——在对气质和性格类型的定义上达成了共识，至少，他们对此有过相似的含蓄表示。此外，阿普弗尔拜克、布略特、詹姆斯、麦克道盖尔、罗拜克以及斯滕伯格等人也提出了各自不同的主张。

从一个源自于古希腊和罗马时期的古代观点当中，阿迪克斯、斯普朗格、克雷兹科莫、弗洛姆发现了可用之处。罗马医学大师盖伦发展了希波克拉底的理

论,他提出(大约在公元前 190 年),我们心中想要的和我们的行为既不是由星星决定的,也不受神的意志所控制,而是取决于我们身体中液体——他们将这些液体称作四种“体液”——的平衡。如果红色的血液占据了主导地位,盖伦就会将这种人称作“血质”型人,或者说这种人具备友善、乐观的气质;如果取得支配权的是黑色的胆汁,那么我们就是“黑胆汁”型人,具备的是消沉、忧郁的气质;如果黄胆汁占据了主导,我们则会显现出“黄胆汁”型人易怒、情感强烈的气质;如果是黏液取得了控制权,我们就会显现出“黏液”型人冷静、沉着的气质。于是,在西方,人们第一次有了这样的观点:我们的观念和行为是由自身的生理状况决定的,而不是由神灵或天体来决定。所以,在几个世纪之后,莎士比亚才会在他的戏剧中写出“亲爱的布鲁图斯,犯错的不是上天,而是我们自己”这样的台词。面对这样的早期人类生理学观点,生于现代的我们也许会觉得有些可笑。但是,我们必须承认这一观点的出现标志着人类生理学摆脱了之前学说的束缚,向前迈进了一大步。按照盖伦的思想,四种倾向性决定了我们的气质,这四种倾向性来自我们身体的内部,而绝非外部。

早在盖伦诞生的 600 年前,柏拉图就已经在他的《理想国》中描述了四种分别与希波克拉底所提出的四种气质相对应的人物性格。对于柏拉图本人而言,在个人对于社会秩序的贡献与每个人的内在气质之间,他对前者的兴趣显然大于后者。所以,他将“血质”型气质称为“肖像”(技艺者)性格,此类人大都具备较为强烈的艺术美感,在社会中扮演创作艺术的角色。“黑胆汁”型气质则被他称为是“紧张”(护卫者)性格,他们具备敏锐的判断力,在社会上扮演照看他人他物的角色。与“黄胆汁”型气质相对应的性格为“智者”(理想主义者)性格,凭借其天生的直观感知能力,此类人在社会上扮演维持道德准则的角色。至于最后一种“黏液”型气质,柏拉图称之为“推理”(理性者)性格,强大的推理感知力使他们在社会上担负起了逻辑研究的职责。

对于柏拉图的这番理论,他的学生亚里士多德提出了异议。他认为,性格的定义应该取决于快乐,而不是他的导师柏拉图所认为的——取决于德行。亚里士多德提出,引发快乐的渊源有四种:“大多数的人,”他说,要么从“感官的愉悦”(享乐)中,要么从“获取财富”(有产)中获得快乐,而另一小部分人则可以通过行使“道德德行”(伦理)或倡导“逻辑研究”的生活(思辨)而获取快乐。由此,我们便不难理解为何亚里士多德(他本人就是一名理性者)会认为只有逻辑研究才能给人带来真正的快乐——因为它是一种最独立、最少依赖于外界条件

而产生快乐的方式。

到了中世纪,四种气质学说似乎已经被人们所遗忘,或者说曾一度被世人所忽略,直到欧洲文艺复兴时期的到来,随着人们对于科学和人类生理学兴趣的日益浓厚,它才和许多古典理论一起得到了复苏。于是,我们这才看到了杰弗里·乔叟(1380年)对某位医生的描述:他知道“每一种疾病的病因,并且知道它们从何而来,是哪一种体液导致了病因的产生”。

16世纪中期的一名威尼斯医生帕拉塞尔苏斯提出了用四种图腾神代表四种性格的理论,而他的这一理论最终也成为了与盖伦的气质说、柏拉图的性格类型相并列的第三种性格理论。帕拉塞尔苏斯将人类分为四种:冲动而易变的“火蜥蜴”,勤奋而谨慎的“土地神”,充满灵感而热情洋溢的“水泽仙女”,好学而沉静的“空气精灵”。

尽管曾是怀疑论拥护者的法国散文家蒙田告诫他的读者(1580年),“一个人不应该过快地让自己受到体液和气质的束缚”,但是那个时代的剧作家却不愿放过这一利用古代理论的机会。莎士比亚就曾经通过他剧中的人物,多次体现出他对“体液之神”的崇拜:热烈而乐观的“血质”型士兵,忧郁而悲伤的“黑胆汁”型伯爵夫人,热情洋溢而大胆易怒的“黄胆汁”型恋人,还有冷漠沉着的医生。更有甚者,与莎士比亚同时代的本·琼森甚至创作了一部涵盖了所有气质类型人物形象的剧本,他将其称之为“体液的喜剧”。剧中的人物则全是按照他在1599年所提出的理论来创作的:“由于受到某种特殊本质的约束,一个人的情感、精神以及力量最终都将汇合为一体,以同一种方式表现出来。”

在其他领域,情况也同样如此。威廉·哈维在1628年发现了血液循环之后便提出,血液在四种体液当中具有至高无上的统治地位,而他本人也因此而格外偏爱“血质”型气质。16、17、18世纪的哲学家们——意大利的布鲁诺,苏格兰的休谟,法国的伏尔泰和卢梭以及德国的康德——接受了四种体液说,并将其纳入了自己的理论。例如,在休谟的《自然宗教对话录》(1755年)中,他曾说道,“通常的黏液”性格有一种“精确的哲学倾向”的头脑。此外,休谟还在描述(在《人类悟性研究》一书中,1748年)如何观察人类“性情和行为”的“一致性和规律性程度”时,对性格学家所采用的研究方法做出了精确的阐述。休谟将亚里士多德和希波克拉底奉为师长——是这两位前辈让他明白了应该将对人性的观察建立在“通过长期生活以及从各种事物和同伴身上所获得的经验”之上,并总结道:

在这一方法的指引下,我们可以通过人们的行为、表情,乃至手势来了解其内在的倾向性及其行为动机,然后再反过来借助这一知识去解释他们的种种行为。这些珍藏于实践经验当中的观察结果为我们提供了了解人性本质的线索,同时也将破解其复杂性的方法传授给我们。

19世纪的小说家们——从简·奥斯汀到勃朗蒂姐妹,再从乔治·艾略特到托尔斯泰——继承了这些关于人类观念和行为模式的四种性格理论,并在塑造小说人物形象时明确地体现出了这一特点。例如,在《战争与和平》当中,托尔斯泰就将一个共济会的会员分成了“四种类型”的人:有些人在寻找社会“关系”和机遇,有些人则对组织集会的“外在形式和仪式”表现出了浓厚的兴趣,而另一些人则一直在寻找“一条能够让他人完全理解自己的道路”,还有一些人则将全部精力放在了钻研“维持秩序的科学秘密”之上。

即使是在20世纪初的某些作家的作品当中,我们也仍然可以看出他们对于这一气质和性格理论根源的兴趣。D·H·劳伦斯不仅把人性看作是由“四根动态的意识支柱”所搭建而成的特殊结构,而且还在他的小说《儿子与情人》(1913年)当中塑造了一个乐观而热情洋溢的人物形象,一如帕拉塞尔苏斯所倡导的“火蜥蜴”型人。

不过,在行为科学领域,曾经在该领域占据统治地位长达几个世纪之久的思想——气质决定性格理论——却在19世纪末渐渐被一股并不引人注意的小思潮取而代之,而促成这一切发生的正是西格蒙德·弗洛伊德与伊凡·巴甫洛夫。弗洛伊德将人降到了与动物并列的地位,他认为人不过是世间一种具有盲目本能的生物。和弗洛伊德相似,巴甫洛夫也大大降低了人的地位,不过,他并没有将人当成动物,而是当作了机器,人的行为不过是机器对环境刺激所做出的机械反应。这两种理论都有一个共同点,即所有的人在本质上都是相同的,只不过在外形上有所差别而已。这两种理论诞生之后很快便扫荡了整个20世纪行为科学领域,几乎击败了其他所有存在于该领域的理论。于是,认为人类是受四种不同精神控制的生命有机体的古老思想,逐渐被人们所遗忘。

然而,即便如此,四种气质理论仍然在20世纪前半叶的欧洲和美国找到了一些立足之地。随着社会科学理论逐渐渗入行为科学领域,在阿迪克斯、斯普朗格和克雷兹科莫的倡导下,人类被四种截然不同的倾向性划分为四类人的观念

再度复兴。1905 年,阿迪克斯提出,人类可以被划分为四种“世界观”——创新论、传统论、教条论以及怀疑论。1914 年,斯普朗格又在他的著作中写道,四种“价值观念”将不同的人格区分开来——艺术、经济、宗教,还有理论。1920 年,克雷兹科莫指出,从四种“性格类型”的角度来看——类似于阿迪克斯和斯普朗哥的四种“世界观”和“价值观念”——无论是正常还是不正常的人类行为,都是完全可以被理解的:狂躁、忧郁、敏感和麻木。

除此以外,许多为我们所熟知的同时期著名人物也提出了相似的观点。1947 年,阿尔弗雷德·阿德勒的追随者鲁道夫·德莱屈尔就曾经提出,当人的自尊的下滑程度过大时,为了获得相应的安全感,不同的人会分别追求四种“错误的目标”——报复、服役、认可以及权力——以寻求慰藉。同年,当埃里克·弗洛姆在思考人格的消极面和积极面时,和克雷兹科莫一样,他也将人的性格归根于四种不同的“倾向性”——探索、储藏、接受和推销。

以上就是气质和性格理论发展的历史。不过,有一点必须说明的是,这不过是一个极为粗略的提纲式概述。截止至 20 世纪早期,关于气质和性格的研究论文已经接近 5000 篇(详见罗拜克的《性格与人格研究参考书目》,1927 年出版)。下文的表格列出了该理论的漫长发展史中的一小部分。

柏拉图 公元前 340 年	技艺者	护卫者	理想主义者	理性者
亚里士多德 公元前 325 年	享乐	有产	伦理	辩证
盖伦 公元 190 年	乐观	忧郁	易怒	冷静
帕拉塞尔苏斯 公元 1550 年	易变	勤奋	充满灵感	好学
阿迪克斯 公元 1905 年	创造	传统	教条	怀疑
斯普朗格 公元 1914 年	审美	经济	宗教	理论
克雷兹科莫 公元 1920 年	躁狂	消沉	敏感	麻木
弗洛姆 公元 1947 年	剥削	储藏	接受	推销
迈尔斯 公元 1958 年	勘查	规划	友善	坚毅

当我们仔细分析这些历史人物以及他们根据四种气质所归纳的不同性格时,我们就能发现,其实,几十个世纪以来,虽然人们对于这四种分类的表达各有不同,但是其本质上却是大同小异的。

每一位继承者都会从一个稍稍不同于前者却又与之相关角度来看待这四种类型,从而使得我们从中不难看出技艺者(SP型人)很可能也会有享乐以及创新思想,会显得愉快而乐观,他们会在独到的美感的驱使下勘查身边的一切;护卫者(SJ型人)也许是产阶级,生性忧郁的他们勤奋却也恪守传统,凡事都喜欢先行规划。同样地,我们也很容易就能看出理想主义者(NF型人)遵循伦理和教条,虽然敏感却不失友善;至于理性者(NT型人),好学的他们会用辩证的思想去怀疑一切,同时他们又很笃信理论且意志坚定。

也正是因为如此,每个人都会遵循其内在的倾向性,逐渐形成一整套不同于其他三种性格类型的观念和行为方式——这一古老的观点才能在历经了两千多年的历史沉浮后,最终被保留至今。当然,如果不是它的某些功用得到了较为广泛的推广和应用,那么,这一观点肯定也无法冲破历史的障碍而流传至今,并且在众多国家获得无数人的青睐。作为一名人格学家,我不得不说,这一观点的发展历史的确十分令人瞩目。

### 人格的基本衡量要素

虽然历经千年,四种气质所代表的性格特征却始终都保持连贯,这一现象绝非偶然。看起来,人性构造当中似乎存在着一种基础的结构模式。事实上,我认为这四种类型很有可能来源于两种最基础的人类行为的交互:我们如何与他人沟通,以及我们如何利用工具实现自己的目标。显然,人类之所以能够凌驾于其他动物之上,完全是因为我们人类具备两项特有的优势——语言和工具。而人与人之间的差别就在于每个人使用文字和工具的方法都有所不同。我们当中的绝大多数人都有一套具体的语言使用方式,只有少部分人的使用方式比较抽象;至于对工具的选择和使用,一半的人会采取实用性的方法,而另一半人则会采取合作式的方法。

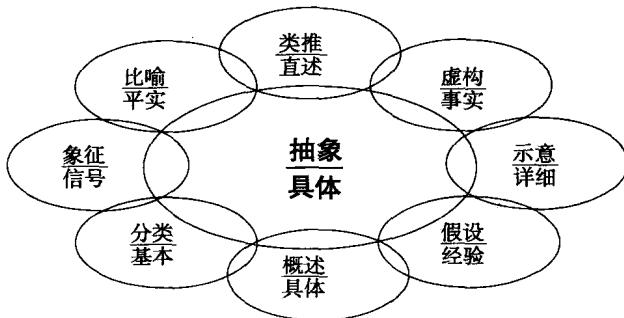
## 语言使用方式:抽象 VS 具体

在思考人类差异时,有的研究者会将注意力的焦点集中在语言定位的差异上,而另一些研究者则更加注重认知定位的不同;通常来说,在采取行动时,我们往往会先找到自己在社会环境当中所处的位置,而这两种观点则恰恰都是针对如何寻找自我定位这一人性需求所展开的。从语言学的角度来说,戈特·戈德斯坦和恩斯特·卡西尔把人当成是一种会说话的动物。在戈德斯坦的《抽象和具体的行为》一书中,他提出,有些人说的话较为抽象,相对而言,另一些人所说的话则较为具体。卡西尔则在他的《人论》当中提出了相似的观点:有的人说话较为含蓄,而另一些人说话则较为直接。换言之,有的人倾向于在说话时传递一些象征信息,而另一些人则会发出一些信号信息——信号信息指向那些眼前的事物,而象征信息则暗示那些并不存在于眼前的事物。

从认知的角度来说,迈尔斯在她的《迈尔斯—布里格思个性分析指标》一书中指出,我们当中的有些人通过直觉或自省为自己定位,而剩下的人则是通过感知或观察来寻找自我定位。在《个人主义的再思考》当中,大卫·里斯曼也提出了相似的“内在指引”型定位和“外在指引”型定位。埃里克·阿迪克斯则在他的《性格和世界观》一书中指出,有的人需要“他治”,或是具备接受他人指引的倾向性;而另一些人则完全能够“自治”,或是存在自我控制的倾向性。

我们的这一倾向性通过自己的思想和语言表现出来,而这些思想和语言则通过向我们传递信息——我们是谁,我们的同伴又是哪些人,我们和他们将要做什么——使我们得以适应现实。当然,内在的思想是无法被观察的,不过,我们的语言却可以。所以,观察和研究我们使用语言的方式,可能会对研究性格大有裨益。

抽象的语言使用方式也许会有少许的不同,但每种方式之间却必定存在联系——类推、分类、想象、比喻、概括、示意、象征,以及假设。同样地,具体的语言使用方式也可以如法炮制——详细、真实、基本、经验、直述、平实、信号,以及明确。为了展示各种方式之间的关系,我将它们通过重叠的维恩图的方式表现了出来:



通过上图,我们可以发现语言使用方法的某些规律。例如,类推的方法同时具备想象和比喻两种方法的特点,而想象的方式则融合了象征和类推两种方法的特点,至于象征的手法则同时体现出想象法和分类法的特征……这一规律适用于所有抽象的语言使用方式。同样地,直述法既有真实表达的特点,又十分平实;而真实的表达则需要直述的帮助,同时还需要表达得详细;至于详细的表达法,它除了真实以外,还需要借助于经验的协助……和上文一样,这一规律也适用于所有具体的语言使用方式。无论是“抽象”的,还是“具体”的语言,它们之间都有许多相关联的使用方法。因此,当我们在对比具体和抽象的语言,或是在同一类语言中相互对照时,我们都应该将这一规律牢记于心。

## 工具的使用方式:合作 VS 实用

人类之所以能够凌驾于其他动物之上,就在于他不仅仅能够使用语言,而且还会使用工具。事实上,语言的扩展和衍生发生在工具的使用方式获得拓展之后。随着工具分类的不断深化,语言也随之得到相应的扩充,二者总是相依相随,一方既不会落后于另一方,也不会超前于另一方。

我们为了实现目标而做的每一件事,几乎都需要借助于不同种类工具的帮助,有时可能需要同时使用多件工具,有时则需要一件接一件地接替使用。无论我们将视线投向何方——家庭内外,乃至小区内外——我们都能发现工具的踪迹。房屋本身就是一件极其复杂的工具。房屋里的每一样东西都是一件工具——椅子、桌子、书、电脑、电视、电话、收音机、照片、台灯、地毯、盒子,等等。和道路、桥梁以及人行道一样,我们的交通也是由各种工具组成的,甚至就连我们所穿的衣物也是工具。工具创造并延续了文明。通过制造大量各种各样的工具,我们使自己得以凌驾于其他动物之上,并成为这个世界里至高无上的统治

者。的确,正是因为有了五花八门的工具,我们才能够追逐自己的目标,而不像几个世纪前的先人那样,只能沉浸于自己的梦想当中。

不过,无论我们的目标是什么,我们都不一定非要选择相同的工具去实现它。至于选择何种工具,这就取决于我们的性格了。我们中的有些人更倾向于选择那些已经获得其所在群体认可的工具;另一些人则不会有此考虑,他们只会选择那些他们认为最合适最有效的工具。前一种使用工具的方式即我们所说的合作式方法,而后一种则是实用性方法。

简单说来,选择合作式方法的人会尝试着通过与他人和睦相处来实现目标,即遵循和适应身边人们的相处之道,从而能够与自己所属的群体保持一致,同时依照已经获得该群体认同的规则和习俗为人处事。相反,选择实用性方法的人则会采用最有效的方式实现目标,他们在选择工具时,只会将经济性作为唯一衡量标准——以最小的成本、最短的时间达到目标——无论它们是否已经注意到了社会规则的存在。

不过,有一点你需要注意的是,习惯性选择合作方法的人并不是不在乎工具的有用性和效率。他们当然会在乎,只不过,在选择工具时,他们首先会考虑是否应该使用它,或是其他人会如何看待这一工具——换言之,它们是否能够为社会环境所接受,或从社会道德的角度来说它们是否适用——而后才会考虑工具的效力。同样地,习惯性选择实用方法的人也并非拒绝与自己的社会团体合作,只是在他们看来,取悦他人和关注社会规则并非首选。当他们在选择工具时,首先映入脑海的问题是,他们所选择的工具是否能够更好更快地完成任务。因此,所谓合作或实用,不过是取决于优先级的不同。绝大多数人知道在大多数时间里应该与他人和睦相处,而绝大多数人也都知道应该采取最有效的行动来实现目标,只不过,本能决定了我们究竟是选择合作式的方法,还是实用性的方法。

通过下面这个田字格,我们就能很清楚地看出四种性格类型在这两点上的关系了。

		语言	
		抽象	具体
合作 工具 实用	抽象	NF	SJ
	合作		合作
	抽象	NT	SP
	实用		实用

从中,我们可以看出,从工具使用的角度来说,SP型人和NT型人属于同一类人——实用主义者。而从语言使用的角度来说,他们又和SJ型人一样,属于具体的语言方法使用者,只有NF型人与SP型人没有任何的交集;但另一方面,NF型人和SJ型人一样,都是合作主义者,而在使用语言方面,他们又和NT型人相同,都是抽象的语言方法使用者。因此,每一种气质的人都会有两种互补的类型和一种相反的类型,而这将会在人们沟通及实现目标的方式中体现出来。

通过观察人们对语言和工具的使用方式,我们就能既方便又准确地判断出他们的气质类型。如果一个人习惯使用具体的语言,同时又倾向于选择合作式做事方式,那么我们就可以推断出他应该属于柏拉图所描绘的护卫者、亚里士多德口中的有产阶级,或者说是迈尔斯所归纳的SJ型人。通过观察人们使用具体或抽象的语言,以及合作式或实用性的工具使用方法,我们就可以判断他们究竟是属于SP型人(技艺者)、SJ型人(护卫者)、NF型人(理想主义者),以及NT型人(理性者)中的哪一种类型了。

我正是根据这两种衡量人格的要素对性格类型做出了定义,而本书的内容也是围绕这两大要素所展开的。

## 心理功能 VS 智能角色

我通过观察那些可以被观察的事物——语言和工具——来定义人格差异,而这一做法也使得我和迈尔斯对于人格研究的观点相去甚远。还记得吗,迈尔斯的性格类型概念深受荣格的《心理类型学》一书的影响,而在本书当中,荣格提出了一种纯粹假设出来的观点,即存在四种“心理功能”:思想,情感,感觉,

直觉。荣格将内倾和外倾看成是区别人格的两种基本衡量尺度,然后通过将内倾和外倾与他所提出的四种心理功能相结合(迈尔斯也采用了相同的方式),从而组成了八种人格,并产生了四种功能类型——思考型、情感型、直觉型以及感觉型,而每种类型都有两个对立面。

我必须说明的是,我从来都不认为这种对于心理功能的解释有任何意义,因为阐述功能类型的目的就是为了说明不同人的心理构成——他们的头脑结构和组成部分,而这是我们无法通过观察所获知的。因此这一观念难免会染上浓厚的主观色彩,成为一种受个人思想或偶然性所局限的观点。有一个例子就能很好的说明这一猜想工作的艰难程度:荣格和迈尔斯在面对内向和直觉这两个概念时,常常会将二者混淆——他们认为内向型的人只对“观点和概念感兴趣”,而外向型的人则对“人和事物感兴趣”。在我看来,对观点和概念感兴趣的应当是直觉型的人,感觉型的人则会对具体的事物感兴趣。而我的这一观点,则是建立在对人们的语言和工具使用情况的详尽观察的基础上的。事实上,我从事了四十多年的人格类型观察工作,却从未发现有任何 SP 型人或 SJ 型人会在概念性的话题(抽象性)和实在的事物(具体性)之间选择谈论前者。感觉型的人的感知能力远远超过了概念观念,而直觉型人——NF 型人及 NT 型人——的概念观往往会更强,感知能力则要弱得多。

为了剔除气质理论当中的臆想成分,我将气质类型定义的基础建立在了人们所擅长从事的工作,他们熟练掌握的行为之上——我将其称为“智能角色”。而这一切都是可以被观测到,并且被客观地表述出来的(如果你想弄清楚荣格和迈尔斯的功能类型与我的智能类型之间存在哪些具体的差异,请参阅第二章注释中的注释 10)。我需要指出的是,在 20 世纪的大部分时间当中,“智能”也被认为是头脑的组成部分之一,人们将其定义为“抽象思维的能力”;而在 20 世纪末,人们对这一能力的理解又转变为“认知能力”。不过,针对智能本身而言,这一定义几乎没有任何意义。常识告诉我们,智能就是在做事的时候表现得聪明机智。换句话说,智能与我们的思考方式无关,而是与我们在扮演既定角色时的表现方式有着密切的关系。如果我们的行为与环境相一致,那么我们就能够在这样的环境中有效地发挥自身的能力,而其他人就会说我们充分地履行了自己的角色职责。环境不同,我们的行为也会相应地做出调整,而我们所发挥的智能角色也就因环境而异了。

我的观点之所以大大不同于迈尔斯的看法，原因就在于我们各自研究的出发点截然不同。迈尔斯在无意中从荣格那儿继承了 19 世纪的自然力崇拜，而根据这一思想，人格本是各种独立的要素，而后才被拼合在一起的。然而，我却接受了 20 世纪由某些机体心理学家——卡尔·比勒、科特·戈德斯坦、乔治·哈特曼、大卫·凯茨、沃尔夫冈·科勒、库尔特·考夫卡、库尔特·勒温以及马克斯·韦特默和雷蒙德·惠勒——所提出的机体整体理论。因此，我一直都相信，人格和解剖学一样，并不是一个由各种要素组合而成的综合体，而是由一个有机整体内部的差异逐渐演变而成的一种个性化的形态。我认为，有机整体永远都不会变成综合体，因为其本身的各个构造之间原本就存在有机的联系。通过其内部各有机要素的发展，每种人格逐渐成熟并得以区别于其他人格。因此，从机体整体论的角度来看，性格特征就好比细胞，在差异化的过程当中，各种特征渐渐黏附在一起——不是因为它们之间存在的联系，而是因为它们源于相同的起源，且注定拥有相同的发展方向。正如一颗小小的橡子，在开始，它只是一个有机结合的整体，而最后，就像它所期待的那样，它必将长成一棵参天的橡树。

在接下来的四章当中，我们将会逐一剖析四种有机结合的人格形态——首先是 SP 型人(技艺者)，接下来是 SJ 型人(护卫者)，然后是 NF 型人(理想主义者)，最后是 NT 型人(理性者)——了解每种气质和性格所具备的特征，包括他们的智能角色以及角色变体。

## 第三章 技艺者

不要害怕……尝试每一件事……有时候，我觉得我们只实现了一半的生命意义。只有意大利人才过着全方位的生活。

这就是年轻的欧内斯特·海明威在战后总结出来的人生信条。在第一次世界大战中，作为一名红十字会的志愿者，他在意大利担任救护车驾驶员，而此时的他刚刚结束志愿者的生活回到祖国。战争中，他被一个散榴弹炸伤尚未痊愈，仍需依靠拐杖走路。不过，这段战争经历却激发了他内心躁动的渴望，同时也让他意识到“尝试每一件事”和“全方位的生活”将会是一件激动人心且十分必要的事情。于是，在接下来的四十多年当中，海明威一直都过着一种充满了冒险和创新精神的生活：他练过拳击，曾在西班牙的潘普洛纳和疯狂的公牛一起狂奔，还曾在非洲的塞伦盖蒂平原猎杀狮子和水牛；他在美国的爱达荷州钓过鲑鱼，在古巴钓过枪鱼；他还从事过滑雪和帆船运动；他有过好多次死里逃生的经历——伦敦的车祸，基韦斯特市的飓风，还有非洲的两次空难。他不仅写出了许多 20 世纪最具魅力的小说和短篇故事，而且还用上百篇的文章和报道匆匆记录下了每一场他曾亲身经历的战争，而这也使得他成为了那个时代最著名，同时也是最勇敢的战地记者。

20 世纪 70 年代中期，由于受到了希腊神话中酒神狄俄尼索斯的启发，我将迈尔斯的 SP 型人命名为“狄俄尼索斯型人”。每年春天，狄俄尼索斯都会复活，从地下的冥界重新回到这个世界，唤醒那些仍处于冬眠的僵死状态中的土地，用欢乐将同伴们从严冬的寒冷当中解放出来，感受血液在体内的血管里欢快地流淌所带来的愉悦感，使大地在各种动植物的点缀下显得生机勃勃，无比丰饶。对于技艺者（我现在对他们

的称呼)而言,欢愉已经从生活的酒杯中漫溢而出,人们就要尽情地享受生活,开展各种游戏和运动,同时也让各种资源得到充分的利用。人应该是慷慨的,应该自由地消耗精力和传递快乐,像播种那样在人间散播各种奖赏和享乐。

近几年来,我又逐渐意识到,狄俄尼索斯型人其实与狐狸很相似,而历史上也从来都不缺少这种人——沙漠之狐(埃尔温·隆美尔将军)、肯德胡克红狐(马丁·范·布伦总统)、海德公园的灰狐(富兰克林·罗斯福总统)、阿灵顿的灰狐(罗伯特·E·李将军)以及沼泽之狐(弗朗西斯·马里恩将军)。而老谋深算的林登·约翰逊总统更是曾经语带双关地说,“我就像一只狐狸。”狐狸是食肉性哺乳动物当中最诡计多端的一种动物,而人类中的狐狸,正如上文所提到的那些人,则是所有人当中最精干的掠夺者,他们每个人都像狐狸一样精明狡猾。就在其他大多数掠食者濒临灭绝的同时,狐狸却在文明的边缘繁衍生息。狐狸种族之所以兴旺,就是因为它们的捕猎(甚至就连清扫战场)总是效率极高,它们很少会将时间浪费在那些无法轻易获得的猎物身上。还记得吗,伊索寓言中的列那狐就曾经对它无法触及的“酸葡萄”嗤之以鼻?此外,与狐狸那出色的捕猎能力相对应的则是它们那高超的躲避被捕的技巧。狐狸是所有犬科动物当中最聪明最机敏的动物之一。而与狐狸相似的技艺者也同样是人类当中最心灵手巧的一种人。聪明的他们总是在战术上略胜一筹,他们不仅可以轻易地获得想要的东西,而且总是能够在那些想阻止他们的人行动之前就实现目标。田纳西·威廉斯曾这样写道,“在这个美妙的世界里,我们就是那些灰色的小狐狸,而其余的人则全是猎犬。”

回想过去,多年来,我曾经被反复问到同一个问题:为何在这四种类型当中我会格外偏爱技艺者?问题的答案并不复杂,我的父母、兄弟、许多朋友,以及海军陆战队里很多曾经与我并肩作战的飞行员伙伴们都是技艺者。时至今日,我的许多好朋友也同样属于这一类人,而我也对他们那精湛的技艺能力钦佩不已。此外,作为一名有着三十多年工作经验的家庭临床医学家,我将很大一部分精力都放在了这一类型的孩子们身上。这些孩子经常将家长和老师布置的任务抛在脑后。与此同时,精力旺盛的他们还常常会制造出许多噪音,同时让整个学校都不得安宁,让家长和老师们头疼不已。得益于长时间与此类人的相处,以及我对不同年龄段的技艺者的了解,相比于其他三种气质的人而言,我对这一类人的帮助显然要大得多。在我看来,我们应该充分地理解和享受他们的真我表现,而不应该因为他们的性格中不具备某些特征而一味地批判他们。毕竟,如果真要这样做,另外三种气质的人也同样“罪不可赦”。

## 柏拉图的技艺者

英语当中的“技艺者”(Artisan)等同于柏拉图所说的希腊语中的“圣像者”(Eikonike),或者说“肖像制作者”、“形象制作者”,或“人工制品制造者”。正如单词“人工制品”所标示的,按照字面含义,技艺者指的是那些可能成为制作具体而实际的物品的工匠师傅。而在柏拉图的《理想国》当中,技艺者的社会功能就是制造那些能给人以感官刺激的物体、装饰品以及可用于日常生活的物品。不过,在这里,艺术已远远超出了所谓的“美术”——音乐、文学、舞蹈、雕塑、绘画、油画——的范畴,囊括了包括剧院艺术、武术、建筑艺术、体育艺术、医学艺术在内的所有艺术形式。事实上,只要不是连续固定的行为,任何相连接的可自由变化的动作,都可以被称作是艺术行为。和“理性者”(rational)、“理性”(rationale)以及“理智”(reason)一样,“艺术家”(artist)、“技艺者”(artisan)以及“人工制品制造者”(artifactor)也是一组同根词。在印欧语系当中,词根“ar”和它的反形式“ra”都有将事物组合在一起的意思。因此,技艺者和理性者有着非常重要的相同之处:他们都是装配工,技艺者凭借其实践经验和技巧将事物装配起来,而理性者则是通过实用的技术和方法将事物装配起来。

柏拉图的学生亚里士多德认为,快乐是“一种可以实现的最高利益”,而有些人能够从“感官生活”中获取快乐(享乐),而不是通过“获取资产”(有产)来发现快乐,更不是借助“道德沉思”(伦理)或“理论对话”(思辨)来获得快乐。“享乐者”——亚里士多德正是这样称呼他们的——追求的是一种来自于感官的乐趣。根据享乐主义所奉行的教条,只有那些本身令人愉悦,或是可以带来快乐的事物才是真正有益的、美好的;而人的行为动力就是为了追求快乐而避免痛苦。因此,按照亚里士多德的观点,柏拉图的技艺者对艺术的追求源自于他们对感官上的愉悦感的渴求,而不是出于其他任何强烈的渴望:获取金钱,发表道德宣言,或是阐明理论。

罗马医师盖伦则认为这些技艺者极其乐观,所以他将他们成为“血质”型人。在选择“血质”这一单词时,盖伦意指为某种在当时被认为是控制技艺者行为的“体液”——即血液。在这一体液的支配下,此类人容易激动,且放纵无节制,正如现代语言中的某些词语或词组所表达的:“热血高涨”、“血气方刚”。只

不过,盖伦将他的兴趣更多地放在了每种气质的消极方面,即由于某种体液占主导地位而使体内液体失去平衡所引发的种种问题。所以,他觉得过于乐观的“体质”型人只是不同于犹豫的“黑胆汁”型人;性情暴躁的“黄胆汁”型人以及沉默寡言的“黏液”型人,倒不至于比其他三种类型人更差。

文艺复兴时期的医生帕拉塞尔苏斯,则把技艺者比作是火蜥蜴。帕拉塞尔苏斯的火蜥蜴是一种虚构出来的、像蜥蜴一样的生物。他认为这种动物可以随意地变更自己的肤色,从而与周围的环境融为一体。因此,帕拉塞尔苏斯将技艺者看成是一种容易改变且变化无常的人,而且他们可以模仿身边的任何人,并且可以说服身边的人:他和他们一样。也许正是因为技艺者可以随意地以他人为模板来改变自己,这才使得他们可以成为优秀的演员。同样地,他们的可变性和多变性恰好也解释了为何他们并不关心自己的身份,而与他们性格相对立的理想主义者却会因为失去身份而坐立不安。对技艺者而言,“世界不过是一个舞台”,而他们就是这个舞台上的表演者,马不停蹄地扮演各种角色。无论是现在正在饰演的英雄,还是即将成为的坏蛋,他们都一样欣然接受,表演起来也同样轻车熟路。所以,虚构出来的火蜥蜴就成了技艺者的指导之神,它在他们的耳边悄声指示:在特定的时刻、特定的环境里,他们最好应该扮演什么样的特定角色。

阿迪克斯将技艺者命名为“创造者”,即生来就是为了改变事物,同时发现新生和不同事物的人。所以,帕拉塞尔苏斯眼中的低能儿,在阿迪克斯看来,现在却成了在不断追寻创新的过程中推动变化发生的催化剂,截然不同于努力保持传统和习俗,避免发生变化的护卫者。

后来,斯普朗格将这类人称作“审美者”。这一称谓虽然与柏拉图的技艺者相似,但是,“审美者”的焦点集中在对美的感知上,而“技艺者”却将关注的焦点集中在构建美之上。技艺者制作艺术品,而审美者却致力于获取艺术品所带来的感官享受。从某种程度上来说,斯普朗格的这一称谓回应了亚里士多德的“享乐者”的概念——聚焦于感官愉悦感。的确,斯普朗格的“审美者”其实是一种艺术上的三位一体——融合了柏拉图的艺术的创造者,亚里士多德的从艺术中获取快乐者,以及阿迪克斯的感知艺术者这三者的特点,而这一综合体所体现的恰好是心理学家马文·瑞克曼所说的“感觉寻求型人格”。

在所有人当中,克雷兹科莫是第一个仔细观察性格阴暗面的人。因此,他将技艺者命名为“轻度躁狂者”,此类人极易冲动且不计后果。从中我们不难看

出,克雷兹科莫的这一名称实际上回应了盖伦对技艺者的评价:精力旺盛,过于乐观。不过,他对这一类型的人做出了比前人更加深入的阐释,他认为,技艺者无法摆脱的不理智行为是由其自身的气质,而不是由某种他们可以控制的思想所产生。如果在不利环境的迫使下,技艺者会变得冲动而不计后果,那么,他们之所以会这样做,也完全是因为他们受到了无法抗拒的欲望刺激,而他们的意志却无法控制这一欲望。因此,在克雷兹科莫看来,某些被称为疯狂的观念或行为在很大程度上是由自身的气质所造成的,而不是由于疾病的原因。

弗洛姆为技艺者设计过很多名称,不过最终他将重点放在了其中一个消极的特征上——剥削性。弗洛姆的“剥削者”更多地迎合了迈尔斯的技艺者是机会主义者的观点,这一类人始终都在关注利益和报酬。从气质的积极面来说,弗洛姆认为柏拉图眼中的技艺者“活跃”,“具有开创性精神”,“懂得索取自己的权利”,“颇有自豪感”,“有冲力”,“自信”且“迷人”。

迈尔斯为柏拉图的技艺者取名为“感官敏锐者”,或简称为 SP 型人。她认为,此类人“适应性强”,“具备与生俱来的美感”,“运动神经发达”,“了解现实状况且从不与现实抗争”,“思想开明无偏见”,“对身边所发生的一切了若指掌”,始终都在寻求“可以利用的折衷或妥协方式”,从而能够“及时地发现每时每刻的需求”;他们会“储存有用的事实信息”,且“随和”,“忍耐力强”,“公正无偏见”,“容易使人信服”;在行动上,他们倾向于“经济实惠的行为方式”,“不喜欢循序渐进”却“具备运用机械和工具的天赋”,并且“对颜色、线条和结构十分敏感”,凡事都渴望获得“亲身感受”;总而言之,他们懂得“享受生活”。此类人的观念和行为模式十分鲜明,明显不同于 SJ 型人,且完全不同于 NT 型和 NF 型人。显然,迈尔斯本人并没有意识到前人的贡献对自己所造成的深刻影响。不过尽管如此,她仍然清楚地识别出了柏拉图的技艺者所具备的那些棱角分明的性格特征。

## 具体的实用主义者

以上这些围绕柏拉图的技艺者所展开的观点,尽管其名称可能有所不同,但是它们却都有一个共同点:其所描绘的这种性格类型会使用具体的语言进行交流,同时会选择实用性的方法来实现自己的目标。既然如此,在开始了解 SP 型人的行为和观念习惯之前,让我们先看一下左侧的田字格中的四种性格特征。

如图所示,具体的语言使用方法加实用性的工具使用原则的独特组合构成了 SP 型人性格的基础,同时也将它与其他三种人格明白无误地区分开来。因此,我想给此类性格的人再多起一个名字:“具体的实用家”。尽管从语言使用和工具利用这两个方面来说,SP 型人分别与 SJ 型人和 NT 型人有相似之处,但是他们使用的语言显然有别于 SJ 型人,而他们所选择的工具也明显与 NT 型人不同。此外,我们还应该注意到,SP 型人与 NF 型人之间不存在任何重要的相似之处,他们的语言和工具使用习惯恰恰截然相反。

语言		
	抽象	具体
合作	NF	SJ
工具		具体
实用	NT	SP 实用

## 具体的语言使用方法

技艺者的沟通方式较为具体,其表现形式为他们往往倾向于谈论此时此刻正在发生,以及即将发生的事情。绝大多数 SP 型人都几乎不会把时间花在考虑那些根本无法观察或接触到的事物上。而这就意味着,他们在表达或理解事物时通常会更加关注其字面或真实含义,而不是深入探究其内在或象征意义;当他们需要拿事物作比较时,SP 型人显然会更偏爱直白的明喻,而尽可能地避免使用晦涩的暗喻或隐喻。在日常生活当中,他们的语言大都细致而详尽,很少会出现“计划”或“规划”的字眼;他们更倾向于明确而清楚地描述事物,而不是对事物做出概括或归纳。从谈话的内容上来说,他们往往更青睐于实际存在的单独事物,而不太喜欢讨论事物的范畴或种类;在思想方面,技艺者通常重经验而轻理论。的确,要想用抽象的概念来吸引 SP 型人的注意力,这真的很难,因为天性决定了他们更喜欢那些不受定义和解释的限制,无须考虑原则和假设且与想象无关的内容。诸如此类的话题也许的确能引起其他人的兴趣,可是在技艺者看来,这简直就是浪费时间。

许多伟大的诗人和演说家都是技艺者:拜伦、狄兰·托马斯、温斯顿·丘吉尔,以及罗纳德·里根都属于这一类人。为什么?为什么活跃于世人眼前的不是理想主义者,而是技艺者,以及少数的理性者?对此,我们不得不承认,技艺者之所以能够在世界这个大舞台上独领风骚,原因就在于他们对于和谐的连贯性有着异常敏感的感知力,或者说,他们知道什么样的话听起来会让人觉得舒服和满意。技艺者们有一双无比“灵敏”的耳朵。他们的感觉极其敏锐,尤其是听

觉——任何细小的和谐或不和谐音符都逃不过他们那双顺风耳。我们甚至可以说，任何出自于技艺者的文字都是一首能够令人精神为之一振的乐曲。例如，在“二战”局势最为不利的时候，丘吉尔就曾用他那雄辩而富有韵律感的演讲成功地激起了英国民众的战斗热情：“我们将捍卫我们的国家，无论付出什么样的代价都在所不惜！我们将在海滨战斗，在陆地战斗，在田野和街道上战斗，在高山上战斗！我们将永远战斗下去，决不妥协！”

此外，有一点我需要补充的是，相对于其他三种人而言，技艺者对自己身体的自我感觉是最好的。他们常常会用双手来帮助自己表达观点，在进行口头表述时他们总是会配之以各种各样独特的手势。其中，他们最常用的手势就是掌形手势：掌心向下，手指稍稍弯曲，拇指同样保持轻松的姿势，搭在食指上。当然，还有一些更富侵略性的手势。例如，在抨击对方观点时所使用的紧握的拳头，用以针对他人观点时所采用的食指的点戳动作；还有将食指尖贴在拇指尖上，其余指头则握紧的手势，这通常是在反驳、反对意见时才会使用。

不过，无论是书面文字还是口头表达，技艺者都会选择具体的语言来表达他们看到的实物和感觉。在卡里·乔伊斯的小说《马嘴》当中，画家古里·吉米逊就是一位技艺者。他说，他能够用眼睛来感受一幅油画：

你可以感受到所有的圆，平滑和尖利的边缘，那些平坦和凹陷的图像，以及图画中的光线和阴影，还有那截然相反的冷暖色调。你可以尽情地感受它的颜色和结构，然后，你会发现其中竟然交织着无数细小的差异。

至于欧内斯特·海明威，那更是一名不折不扣的技艺者，亦如他在《永别了，武器》当中所塑造的英雄——竭力避免使用那些华而不实、充满了象征意义的语言（推论、阐述、暗喻以及象征符号），用叙述性的文字尽可能真实地表达他内心的感知，进而引起读者感官上的共鸣。

有许多字眼，每当你一听到它们，就会感觉无法忍受，最终，能够保持尊严的就只剩下那些地名。于是，你能够说出口并赋予一定意义的除了地名，就只剩下特定的数字，还有日期了。在那些具体的村庄和河流的名称、道路号码牌，以及军队编号和日期面前，诸如荣誉、光荣、勇气之类的抽象单词显得极其空洞，它们会渐渐地消失，不复存在。

在这里,为了抓住人们渐渐从战争中觉醒过来的心境特点,海明威有意选择了那些最普通的字眼,并尽可能地简化句子结构,极力营造一种平实的语言氛围。然而,在每天的工作和生活中,虽然技艺者的语言也和这段文字一样简单,但却显得更加生动,并且充满了各种栩栩如生的或口语化的字眼。SP型人喜欢在自己的话语中插入丰富多彩的词组和当下的流行俚语,同时还会使用一些简练的口语(“我在”,“不行”,“知道我什么意思吧”)。在谈论图像或形象时,他们通常会选择那些简短的感官形容词(“光滑的”、“凉爽的”、“锋利的”);或是用直观的比喻来描述事物:“喝得像黄鼠狼一样臭烘烘的”,“就像从孩子手里抢糖块一样”,“像兔子一样,一溜烟就没影儿了”。

## 实用至上的工具使用原则

为了实现自己的目标,或者按照他们所说的“为了目标而前进”,技艺者通常都会首先考虑什么方法最有用,什么工具最合适,而后才会思考这是否能够得到社会的认可。正如我之前所说的,“艺术”一词的词根意为“装配”,而SP型艺术家们则会将自己的劳动成果称之为“艺术作品”。这一切都表明,只有那些有益有用的事物才能引起技艺者的注意和兴趣——要么马上就能发挥作用,要么很实用,不然,谁会需要它们?如果你的行为不能满足你的意图,也不能帮助你实现目标,那么,你为什么要付诸行动?对于SP型人的这一实用至上的观点,NT型人也十分赞同。只不过,实用性的功效也有具体和抽象之分,而这恰恰就是这两类实用主义者的差别。SP型人不会像NT型人那样要在使用工具前先弄清楚方法与结果之间的关系。技艺者会毫不犹豫地选择实用的方法或工具,然后迅速地将其付诸实践。如果功效不错,那就继续使用;如果效果不佳,他们就会果断地弃之。

正是因为技艺者这一崇尚实用的性格特点,所以,大胆的他们时常会在做事时另辟蹊径,而这在他人看来则几乎是不可思议的事情。可是他们却不管不顾,径直朝前,解决棘手的问题,处理突发情况,克服困难,消除障碍——(无论授权与否)他们会采取一切可利用的方法,大步流星地迈向成功。一位著名的政府部门谈判家就用他那跌宕起伏的职业生涯为我们展示了所有SP型性格的特征:

他曾经对着外交官们大呼小叫,甚至还曾咒骂过总统。他曾在飞机上就极其重要的协议进行过谈判,而协议本身也是他在旅途中完成

的。……他将赌注押在自己和一场在凌晨两点举行的磋商上。他曾经礼貌地与杀手周旋。而据他本人称，他还曾经与至少一名精神病患者进行过谈判……为了推进美国的政策宗旨，同时威吓那些阻止他的人，他还曾经无耻且有效地利用媒体为自己服务。

对技艺者而言，他们没有高尚的志向，也不会在乎自己是否具备深刻的内涵或自省，更加不会去理会那些所谓的草案、科学研究以及对内心的探索——就把它们留给那些感兴趣的人吧。SP型人只关注现实世界中实际发生的事情，他们只对那些有效且有回报的工作感兴趣。至于谁的脚趾被踩了，这涉及到什么原则，或是为什么会发生这种事，他们不想知道，也不会知道。

## 战术智能

技艺者做的最多，同时也是最擅长的一件事，就是以一种战术性的方式来改变他们身边的环境。战术或者说策略是一门改善自身状况的行动艺术，无论是在画布上涂油彩，在恶劣的天气中飞行，还是在篮球场上快攻而后投篮，或是在战场上冲锋陷阵，都一样，它们都是一种行动的艺术。的确，对技艺者而言，无论是充当战场上的指挥者，还是作为一名画家、飞行员，或防守球员，其本质都是一样的：他们都是在探寻机会，寻找最佳的突破角度，从而才能适时做出有效的行为，使自己获取最大的利益，赢得成功。作为出色的战术指挥家，罗伯特·E·李、乔治·巴顿以及埃尔温·隆美尔能够观察到周围环境中那些最细小的环节，即使是最细微的变化，无论是发生在前线，还是后方，也逃不过他们的火眼金睛。所以他们总是能够把握住机会，并充分利用手头上的全部资源。他们如顺风耳般监听着局势，又像神医华佗般牢牢地把握住战争的脉搏。因此他们总是能够洞察先机，并从空气中嗅到机遇的味道，最终品尝到胜利的美味。

不过，战术智能的发挥空间并不仅仅只局限于运动馆、驾驶室、艺术工作室以及战场等地。技艺者往往也是优秀的表演者，他们当中有许多为我们所熟知的明星——朱迪·嘉兰、路易斯·阿姆斯特朗、马龙·白兰度、鲍勃·霍普以及吉恩·凯利。同时，技艺者也能成为极具天赋的商人和政治家——汽车工业巨子约翰·德罗里安、澳大利亚新闻业巨鳄鲁伯特·默多克、英国首相温斯特·丘吉尔、美国

总统富兰克林·罗斯福、约翰·F·肯尼迪以及林登·约翰逊，等等。当然，这些都得益于技艺者那敏锐的感知力，技艺者也是四种气质的人当中最懂得利用自然资源的人，他们总是能凭借自己那与生俱来的能力，勘测出可用的资源并从中获取利益。电影《17号囚房》、《大逃亡》，以及《太阳帝国》就为我们展示了SP型战俘和开拓者那令人难以置信的能力和技巧。

不过，无论是在战场上或舞台上，还是在公司的办公室里或政治舞台上，SP型人都在积极地策划如何利用各种工具，从画笔到篮球，从喷气式飞机到坦克；就连歌者、舞者以及演员们都在思考如何更好地利用他们的“工具”——声音和身体，而喜剧演员们则将他们娱乐观众的技巧描绘为“让空间动起来”。技艺者总是能够自如地运用自己的工具，或是巧妙地利用它们即兴发挥；又或者，兼而有之地运用工具。从开始到最后，他们始终都对利用工具充满了浓厚的兴趣。

## 兴趣、实践、技巧

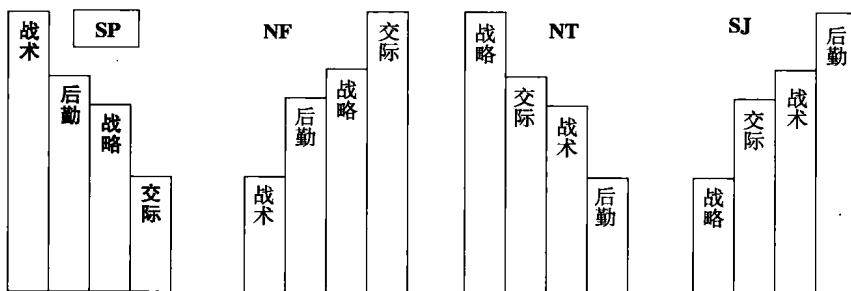
技巧可以通过实践来获得；没有实践就没有技巧；实践得越多，技巧就越娴熟。缺乏实践的技巧就好比葡萄藤上缺乏养分的葡萄，只会渐渐枯萎。而随着实践经验的积累，技巧也会随之而变得更加娴熟。就这一点而言，神经细胞与肌肉细胞一样，都需要来自实践的锻炼。使用技巧宛如逆水行舟，不进则退。缺乏实践最终只会让你失去技巧，这是自然界不可违背的法则。

此外，兴趣与能力之间也同样存在一种回馈性的关系。面对那些让我们感兴趣的事情，我们会不断地改进工作方法，而那些我们所擅长的工作也总是能够引起我们浓厚的兴趣。兴趣可以改进技巧，技巧又可以进一步巩固兴趣。而这就好比鸡和鸡蛋的故事——不知是兴趣先增强了技巧，还是技巧先巩固了兴趣。从出生到辞世，技艺者始终都对战术行动保持着浓厚的兴趣。在这一兴趣的刺激下，他们的日常战术技巧日益见长，而随着战术技巧的增加，他们对于战术行动的兴趣也愈加强烈。于是，他们对于实践的需求也随之增加，而与此同时，实践也就成了能够精确衡量技巧的惟一方式。

当然，在我们所擅长的事情当中，我们也同样既有长处也有短处。无论我们的长处是什么，我们都应该明白，有短处并不意味着我们就不具备这方面的才能——只不过是我们的这一才能不及其他才能而已。

从下图中，我们将会看到技艺者智能的几个不同的发展方向；同时，我们也会

发现,SP型人的战术智能通常都远远高于他们的交际智能。之所以会出现这一差距,原因就在于技艺者对战术行动的兴趣远远大于交际行为,因此他们往往将更多的精力都投入到实践自己的战术行动当中,而忽视了交际行为。此外,我们还应当注意到,SP型人的战略智能和后勤智能虽然不及战术智能,但也明显比交际智能要高,而这当然也归功于他们对这两项智能的实践——虽然不如战术实践那样多,但至少并没有忽视它们。



细心的你也许已经发现,SP型人的四种智能发展轮廓恰好与旁边的NF型人完全相反。原因其实很简单,SP型人和SJ型人一样,都很讲求具体,所以SP型人可能也会做一些SJ型人最擅长的具体的后勤部署工作。同时,SP型人和NT型人都属于实用主义者,所以SP型人也可能会从事一些需要进行战略规划的实用性工作。于是,根据身边的环境,SP型人的后勤和战略智能可能会得到同等程度的锻炼,从而成为他们的第二大优势智能。不过,NF型人和SP型人之间没有任何相似之处,SP型人极有可能会忽视NF型人最擅长的交际行为。所以,极少得到锻炼的交际智能,自然也就只能成为SP型人的“劣势”了。

## 战术角色的几种变体

一方面,所有的技艺者都具备战术智能,而另一方面,由于实践角色的不同,他们彼此之间战术智能又各有千秋。从广义上来说,技艺者倾向于扮演我称之为“操作者”和“娱乐者”的角色,而通常这两种角色又会衍生出四种不同的角色:“倡导者”(ESTP型人)、“手工艺者”(ISTP型人)、“表演者”(ESFP型人)和“创作者”(ISFP型人)。这四种技艺者都具备符合自己的角色,同时又不同于与他人的艺术才能和智能。下图为我们展示了SP型人的四种角色变体,以及每种角色的人最擅长的智能行为。



## 战术操作者

操作型技艺者对那些利己的行为尤为感兴趣,即他们会采用一切可能的策略或工具为自己的事业或工作项目谋取利益。让人觉得奇怪的是,单词“利己”(expedient)竟然是从“将自己的脚从陷阱中解救出来”这一行为中衍生出来的(ex = out(解脱) + ped(陷阱) = foot(脚))。不过,后来这一单词逐渐用于形容某人在处于需要运用适时战术的位置时,为了增加成功的机率同时减少失败的可能性,所采取的明智行为。这些意志坚定的操作者们可以得心应手地运用那些能够帮助他们立即实现其意图的策略或方法,他们清楚地知道自己想去哪儿,也知道最快的捷径在哪里。当然,操作型技艺者也从来不缺乏管理才能,为了实现自己的目标,他们可以毫无顾忌地告诉他人你们应该做什么。

操作者能够胜任的角色有两种:表现力丰富的倡导者,略显矜持的手艺者。

倡导者将无限的精力都用于说服他人加入自己的冒险历程当中。这些“圆滑的操作者”会极力施展自己的魅力,以求能够完成自己的使命——广告,广播,推销,说服、诱惑或劝说他人,宣传,吸引他人注意和兴趣,歌颂和赞扬他人,动摇他人的意志,促进交易的达成。只要他们能够进入销售、投资、政界、娱乐圈或是商业谈判领域——任何需要获取他人信任的行业——以上这些工作就都可以成为倡导者们为了促进自己的事业而付出的战术行为。

手艺者虽然和倡导者同为操作者,但是他们却将注意力集中在了运用工具、机械设备或手段上。这些安静且时常孤身一人的操作者们十分清楚应该使用何种工具,以及如何使用它们来有效地完成手中的任务。此类行为本身就蕴含着丰富的战术意义,因此,手艺者们需要随时了解可以为己所用的最近的工具和资源在哪里,以及如何改进它们才能让它们更好地为我所用——无论它们之前的

用途是什么，也不管它们应该如何使用。对于手工艺者而言，他们的战术技巧在很大程度上取决于自身的经验。因此，他们完全可以胜任多项与经验相关的工作——水手、外科医生、赛车手、动力和手工工具控制者、推土机、叉车或起重机驾驶员、飞行员、驾驶员，以及士兵和小配件制作者。随着人类工具种类的不断增多，手工艺者施展才华的范围也变得越来越宽。

## 战术娱乐者

与上文中能够自如应用工具的操作型技艺者不同，其他一些技艺者擅长那些需要即兴发挥的招待行为。这些友善而见多识广的娱乐者可以随意拿起一件物品，然后轻而易举地用它来演奏、表演或创作——边表演边即兴创作。对他们而言，与他人分享自己的创作远比指挥他人的行动更轻松：无论是他本人还是别人，皆如此。和操作者一样，娱乐者也有一双“慧眼”，他们能够发现任何隐藏于环境中的感官细节并自发地做出反应，只有这样，他们才能及时地适应并响应那些稍纵即逝的感官刺激。他们总是可以发现那些存在于他们身边，能够满足他们此时艺术需求的事物，并加以利用，而他们的这一系列行为根本不需要任何事先的规划。也就是说，他们会更倾向于“偷工减料”或“即兴应急”式的做事风格，而不会预先设定事物的发展，并设计好发展蓝图。通常，我们将后者称之为“工程学”，一项需要 NT 型人所擅长的战略智能——而并非 SP 型人所具备的战术智能——的工作。事实上，即兴工作与工程学之间倒有一点是相似的：它们都是一种可以使事物互相适应和搭配的手段。只不过，娱乐者可以随时用一种极富创造力的方式利用现有的可用材料来进行战术性行为，而工程师则倾向于在行动前预先设计好事物的框架，并预计出系统所需的所有零部件，然后再按照构想付诸行动。

无论是表现力强的表演者，还是较为矜持的创作者，娱乐者都从来不缺少娱乐他人的艺术品质。

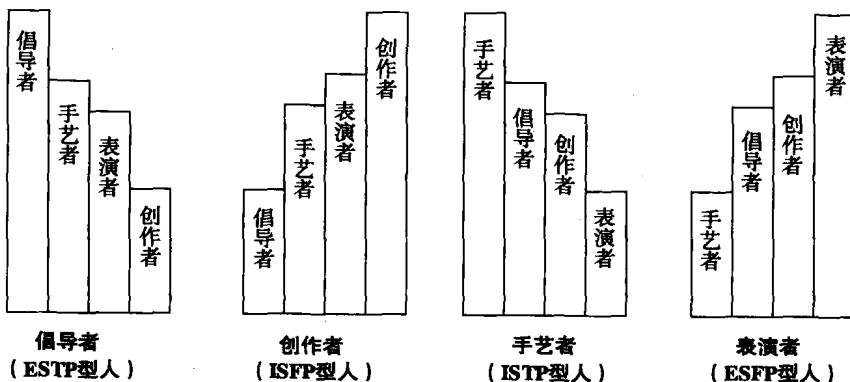
表演者可以在他人面前做出任何即兴的表演行为，所以他们往往擅长于演示、证明、表演、展示，角色扮演，或表演他们的艺术技巧。在众目睽睽之下进行表演，并且让每一位观众都能尽兴，这的确是一项极其艰巨的任务，然而这在表演者眼中却轻而易举。因此，演员、歌唱家、舞蹈家以及喜剧演员也就成为了最能展示表演者演绎才能的职业。只不过，让你没想到的是，这些热情的娱乐者在许多看起来略显平淡的行业中也一样“表演”得很精彩：零售业，地产业，小学及中学教育行业，公共关系领域，政治界——凡是有观众的地方，就一定不会缺少演

技精湛的表演者。

创作者相对于表演者那五光十色的舞台生活而言，他们更愿意将自己的智慧用于创作那些能令人愉悦的艺术品。生性矜持的他们往往会选择在独自一人的环境中工作——改造，融合，分组，混合——充分发挥他们的即兴创作天赋，将各种组件或成分以一种具有美感的方式装配起来。最能体现创作者这一才能的职业当属作曲家，他们用自己的创造天赋将各种音符自由地组合，谱写成一首首动听的乐曲。当然，除此以外，在所有需要审美的领域，技艺娴熟的创作者也都能有不俗的发挥：画家、舞蹈设计、导演、作词者、诗人、小说家、厨师、服装设计师、室内装修师，以及园艺家和香薰师——总之，任何需要对图像、声音、味道以及结构或香气具备敏锐的感知力的职业。

## 四种战术角色变体之间的比较

尽管每种技艺者都能借助技巧扮演好自己的角色，但是他们对每种技巧的掌握程度却是不一样的。如何来区分不同类型的技艺者呢？答案是：他们的智能结构依照不同战术角色的要求而不同。例如，尽管我们常常很难区分说服力和工具使用技巧有何不同，但是有的操作者的进取心却明显强于其他技艺者，所以，我们将他归为倡导者。而有的操作者的操作技巧显然高人一筹，所以，我们会将这类人归为手艺人。同样地道理，虽然表演的成功往往得益于创作，但是有些娱乐者更擅长在舞台上展示创作的作品，而有些娱乐者则更擅长于独自创作和欣赏。所以，我们把前者称为表演者，而后者为创作者。从下图当中，大家可以更加清楚地了解四种技艺者之间的差异，以及他们各自战术智能的发展情况。



请注意,倡导者(ESTP型人)与创作者(ISFP型人)的战术智能发展完全相反,正如手工艺者(ISTP型人)和表演者(ESFP型人)。因此,倡导者可以随时准备着,并且也十分愿意积极地表现出自己的进取心,但他们却并不太倾心于艺术创作。不过,如果换作是创作者,情况则恰恰相反,他们喜欢创造那些可以悦人悦己的艺术品,而且创作常常会让他们精力倍增;但是他们却很少会考虑如何才能让自己的事业更上一层楼。同样的道理,手工艺者总是很乐于和各种机械设备打交道。而且显然,他们干得也相当出色。可是,如果你要他们上台表演,那他们可能就不像操纵机器时那样“艺高人胆大”了。至于表演者,虽然他们在使用工具方面的表现并不尽如人意,但是他们的表演技巧却无疑是出类拔萃的。不过,尽管四种技艺者的长短处各有不同,但是他们都同样倾向于实践,从而使得他们的战术智能——四种战术角色的能力——得到了充分的锻炼和发展,远远高于其他三种分别擅长战略、后勤和交际的人。

在本章的最后,你将会看到对于这四种技艺者的完整的性格描述。

必须指出的是,战术智能远比其他三种智能形式更易于观察!虽然战略、后勤以及交际智能各有其不同的外在表现形式,但是我们却很难从他们的外在表现中观察出各自的显要特征。然而,战术智能则完全不同,它会以一种振聋发聩的声音来吸引我们的耳朵,同时昂首阔步地走进我们的视线当中,使我们无法不注意到它的存在。思考一下,那些著名的艺术家、娱乐明星、运动员、战士、政治家以及实业家,不都是我们这里所说的技艺者吗?

## 技艺者的兴趣

每个人都有自己感兴趣的事物,但是并不是所有人的兴趣都一样。我们总是对自己所擅长的事情感兴趣,并且也总是能够做好每一件我们感兴趣的事情。技艺者的兴趣与理想主义者截然相反,同时也不同于护卫者和理性者。当我们将其逐一列出然后比较时,一切就变得再清楚不过了,见下图:

兴趣	技艺者	护卫者	理想主义者	理性者
教育	艺术品	商业	人文	科学
关注的对象	技巧	道德	精神力量	技术
天职	工具	物质	人事	系统

在学校时,技艺者的艺术和手工课成绩一定都很优秀,而人文学科和科学课程却常常会让他们感到头疼。长大后,当人们开始找工作时,有的人会选择经商,并成为商业和工业领域的成功人士。可是对于 SP 型人(技艺者)而言,他们几乎对构筑精神力量没有任何兴趣,也从来不会为了道德而忧心忡忡,他们甚至有些厌恶技术。因此,当他们步入工作岗位时,如果能找到一份与工具和装备打交道的工作,那他们就太幸运了。

## 钟情于艺术教育

在学校时,当他们可以将自己的技艺用于实践时,技艺者大都倾向于选择自己感兴趣的的艺术作品。如果你要他们学习金融(尤其是那些文书性的事务),或是人文、科学和技术,那他们的表现很可能会让你大失所望:反应迟钝,甚至有些讨人厌。可是只要你能给他们机会,让他们实践自己的艺术技能,他们就会立刻像变了一个人一样,神采飞扬,精神奕奕。然而,在现实生活中,老师和家长却鲜少会允许 SP 型的孩子们,或者说给他们机会,让他们追求自己的艺术兴趣。意大利文艺复兴时期的一位技艺者,本威努托·切利尼(Benvenuto Cellini)就常常会用他的亲身经历来提醒我们这一点:

15岁 时,我违背父亲的意愿,和一个名叫安东尼奥的人——桑德罗的儿子——学做金匠。……他是当时最棒的工匠,同时也是一名不错的合作伙伴,他很坦率,而且总是一副兴致勃勃的样子。我的父亲却并不让他像对待其他学徒那样,给我发工资;因为我是出于自己的兴趣而选择了这门技艺,所以他希望我能够沉下心,认真学好这门手艺。我非常愿意这样做;面对我的表现,这位诚实的老板兼师傅简直欣喜若狂。

不过,我再次提醒大家,本文所提到的“艺术”绝不仅限于“美术”——例如绘画、雕塑和表演艺术——例如音乐和舞蹈的范畴。事实上,它应当是一个包含了体育艺术、烹饪艺术、文学艺术、身体艺术、机械艺术、戏剧艺术和工业艺术在内的更广泛的“艺术”;当然,我们也不能忘了唐纳德·特朗普所说的大型商业活动中的“交易艺术”。技艺者具有一种天生的艺术才能——无论是桑普拉斯那精彩绝伦的网球比赛,或楚克·耶格尔那险象环生的超音速试飞飞行,还是伦勃朗令人惊艳的绘画作品,或贝多芬深沉而极具震撼力的交响乐,它们统统都属

于“艺术”的范畴。

## 全神贯注于技巧

技艺者不会花太多的时间来担忧道德或信仰问题,而发明技术(这些分别是护卫者、理想主义者和理性者所关注的焦点)也不过只是他们偶尔的心血来潮之举。可是,他们却总是对学习技艺表现得兴致勃勃,或者说全神贯注。为了区分SP型人所感兴趣的技巧与NT型人喜爱的技术,我们必须弄清楚,虽然“技巧”(*technique*)和“技术”(*technology*)表面上看来相似,但二者之间其实存在着本质的差异。这两个单词都是从词根“tech”衍生而来的,这意味着它们都含有“有效地建造和构筑”的意思。不过,二者的建造和构筑方式却完全不同:“技术”是对建造方式所进行的理论研究,而“技巧”则是依据经验对构筑方法进行修改,使其愈加完善——这正是技艺者的闪光点。无论需要花费多少精力、金钱和时间,也无论需要克服多少困难和险阻,他们都下定了决心,必须让自己的各项技巧本领日臻完善。

技艺者的这项特点在艺术家和运动员的身上体现得最为明显,为了更好地掌握各项技巧——绘画、雕塑、演奏乐器,或是练习抛掷、抓握、踢打等——他们甚至可以付出自己的一生。看看那些冲浪运动员吧,为了更加熟练优美地驾驭海浪,他们可以日复一日、年复一年地练习。许多冲浪者会选择迎风踏浪,或随船出海寻找更好的冲浪契机,而他们的目的只有一个,锻炼自己的冲浪技巧,直接在翻滚的大浪中翻跟头!总而言之,无论SP型人有何行为,技巧都始终是他们思想关注的焦点。在技艺者看来,总统的演讲技巧、商人的生意经,以及翻斗车司机摆弄泥土的本事,统统一样,都是技巧。面对这些技巧,SP型人会怀着飞蛾扑火般的激情,毫不犹豫地纵身投入其中。

## 对使用工具的职业兴趣

与各种工具共事的时候无疑是技艺者最开心的时刻。他们总是会被各种器械、机械、器具和装备所深深地吸引;它们就在那儿,等着人们去使用、应用和装配,而少了它们,SP型人在工作中常常会无所适从。他们生来就是工具的使用者:驾驶飞机、轮船和推土机,打枪,吹号;他们那双灵巧的手也是为了驾驭手术刀、画笔和凿子而生!关于“工具”的事情总是能够在SP型人的性格中找到共鸣。具体来说,正是因为如此,SP型人才能不断地获得和完善自己的技巧,并使

得这些技巧在更加宽广的范围内取得更加明显而突出的效果。当斯特兹·特克尔在面试一位卡车司机时，司机是这样描绘自己在驾驶卡车时的激动心情：

就在你爬进大卡车的那一瞬间，你的心跳开始加速，心情也随之变得激动无比。爬进一辆钢铁卡车，而后在高速公路上飞驰，那种令人心旌摇曳的刺激感简直无与伦比，甚至超过了驾驶喷气式飞机时的那种快感。坐在车中，你会发誓，除非有交通事故，否则，你将永远待在卡车里，再也不出来。道路上有无数的小车和卡车，而你则会像个疯子一样，不断地转方向盘，刹车，尔后加速，从而让你的车在大车小车中穿梭的同时也避开那些试图钻到你车轮下的傻瓜们。

哪怕是在工业文明尚未诞生的古代，技艺者也一定能成为最出色的猎手和最优秀的战士。为了履行自己那致命的天职，身处于各部落之中的 SP 型人会用各种武器和工具来装备自己：投石器、棍棒、长矛，还有弓箭。即使是在现代，情况也并未发生改变。一旦战争爆发，首先应征入伍的大都是技艺者，而现代战争中最擅长使用武器的人也仍然还是技艺者。

## 技艺者的定位

社会是我们生活的载体；在一生当中，我们从来不会，也无法长时间地脱离社会而独立生活。当然，在面对危险或遭遇意外时，我们也许会暂时地失去自己的社会定位。不过很快，我们就会重新找回来，并迅速回到由社会定位所决定的日常职能当中。的确，人类是社会性最强的一种动物，而我们的各项交际活动最终也将回归到庞大而复杂的社会当中。我们的所思、所感、所说与所做都会且必然会在现实社会这个大容器当中。我们的定位通常取决于某一个角度、某一种倾向性，或某一种立场，一种阿迪克斯所说的我们天生的“人生观”，或者说“世界观”。

不过，不同气质的人自然会从不一样的角度来看待时间和空间，其对待过去、现在、将来的观点自然也有所不同。我们不妨参考下图以资比较。

定位	技艺者	护卫者	理想主义者	理性者
现在	实际至上	尽职尽责	无私	注重实效
将来	乐观	悲观	轻信	怀疑
过去	玩世不恭	坚忍克己	神秘莫测	相对而论
空间	这里	人口	路径	交叉点
时间	现在	昨天	明天	间隔性区间

我们可以看出,对于现在,技艺者的观点是相当务实的,而在面对过去和将来时,他们则表现得玩世不恭,以及乐观;在采取行动时,他们更倾向于从这里,从现在开始。从图中,我们可以发现,技艺者看待事物的方式与其他三种气质类型的人截然不同。所以,我们不妨从这五个方面入手,近距离地分析技艺者的定位,从而使得我们能够以更加平和的心态来面对身边SP型性格的朋友。譬如说,在得知他们不像自己那样尽职、无私或注重实效之后,我们不会再流露出丝毫的惊讶之情。

## 务实地面对一切

所有人都认为自己很务实,就连那些明知自己属于理想主义者范畴的人都认为,周旋于众人之间,与他们保持良好的人际关系就是最务实的事情;至于护卫者,他们则把看守传统当成是一件相当实际的工作;当然,理性者与他们都不同,他们认为,保持行动的效率才是最实用的。然而,要做到真正的务实,你需要果断地抛开交际心理,将目光从传统上移开,更甚者,你还需要暂时忘记效率。而能够迅速做到这一切的只有技艺者——其他三类人往往都会有所犹豫或不情愿。

从某种程度上来说,技艺者天生就很实际,为了得到自己想要的一切,他们可以采取任何所需的方法,无论是蛮横无理的方式,或是借助惯例的力量,还是徒劳无益的行为,只要能够实现目标,但做无妨!他们所关心的问题无非是,“这样有什么好处?”“你能从中得到什么?”“这和我有什么关系?”“回报是什么?”“为什么要大费周章?”或是一句简单的“那又怎样?”务实就是具体的实用主义。与理性者的抽象实用主义不同,技艺者寻求的是最佳的效果,而理性者追求的却是最高的效率。为了实现目的,技艺者可以付出任何所需的努力,不计一切代价;而理性者却绝对不会这样做,因为他们所追求的是以最少的努力换取最理想的结果。因此,理性者把获得结果看成是一个理论问题,而技艺者却把它看成是一个实践问题。

## 展望未来时的乐观

技艺者都是超级乐观主义者。在他们看来,过去好比桥下的流水,所以理当忘却;而遥远的未来也需假以时日才能到来,所以根本不必浪费时间去规划它。至于下一刻,SP型人对此倒也显得颇为乐观:船到桥头自然直嘛——而这也恰恰正是他们性格当中的一个闪光点。此类人会觉得自己很幸运:下一次掷色子,下一步的行动,下一枪或是下一个计划都将受到幸运之神的眷顾。他们从来不会介意那最后的几次失败,因为他们认为,即将到来的肯定是好事:要么是短暂的休息,要么就是飞来横财,或是来自幸运女神的会心微笑。一旦碰上时运高或接连取胜,SP型人往往相信,这样的好运必将继续,而他们也会不失时机、最大限度地利用这一好运气。

除了乐观的态度,技艺者心中还有一个根深蒂固的信念:他们过着一种令人着迷的快乐生活。而这一想法也使得他们成为四种类型人当中最容易满足的一种人。当然,这样的想法也常常会给他们带来不少的麻烦。SP型人比其他类型的人更容易受到意外事件的影响而陷入消沉,他们常常会因为疏忽而遭遇各种失败、挫折或损失,并因此而使自己受到伤害。SP型人喜欢将希望寄托于反复无常的命运之神,因此,他们的生活往往会随着命运之轮的滚动而跌宕起伏。他们也许会一夜暴富,可转眼间他们又会将刚刚得到的财富输个精光。

## 回望过去时的玩世不恭

我们都曾遭遇过逆境,也都曾经在错误的时间出现在错误的地点,做了错误的事情,并因此而遭受失败和挫则。面对这些消极的结果,每种类型的人都有各自的应对、解释以及自圆其说的方法。例如,SJ型人就会表现得很坚忍。通常来说,他们相信困难——每当困难降临时——是不可避免的,也是命中注定的,没有任何人和事可以阻止它们的出现。有时候,他们甚至认为这是某些神灵的意志所致。与他们不同的是,SP型人会用一种玩世不恭的态度来面对各种灾祸和厄运,而这意味着他们眼中的生活从来都没有固定的模式。在技艺者看来,生活就好比黑暗中的一次跳跃,或是一次赌注,充满了偶然性和危险。——而这也是他们对待生活的态度。当幸运女神向他们微笑时,他们会得意地奋起直追。而当幸运女神背向他们时,他们也只是无奈地耸耸肩,然后以一种无所谓的态度面对逆境,他们会对自己说,“这就是生活”,“这不过是生活中的一个小插曲而

已”,“这和弹球一样,时高时低”。能够洒脱地说出“这就是战争”这句话的人,毫无疑问,必然是那些性格坚毅的士兵。

即使在思考人类的行为动机时,技艺者也仍然表现得玩世不恭。他们从来不曾幻想人会变得高贵或圣洁,他们只会说“抛弃这样的想法吧”。无论我们认为自己是多么的善良高尚,我们毕竟是凡人,总会有缺点,难免会受到不良思想的浸染,做一些自私自利的事情。当技艺者怀着这样一种态度来思考人们的意图时,他们自然会对别人送来的礼物表现得有些吹毛求疵,并在他人试图示好时首先摸清对方的企图。而让 SP 型人最为懊恼的莫过于他们那幼稚的头脑——他们常常会因此而轻易地相信他人,像个傻瓜一样落入他人的陷阱当中。

不过,与其他那些相信他人、容易受骗的人相比,由于有了这种犬儒主义的处世态度作支撑,SP 型人在战术智能上便占据了很大的优势,而这也成为他们的一大显著标志。P·T·巴诺姆就曾经借用一个巧妙的比喻来说明自己是如何成功操纵美国大众的思想,让他们为己所用(请注意,他是如何借喂食的比喻来说明问题的):

大众的胃口很好,所以,他们总是想吃点什么……然而,此时此刻,大众却绝对在挨饿。因为饥渴,他们会变得很贪婪。他们可以一口吞下任何送到嘴边的东西,而就在这个时候……我给了他们一些吃的,当然,不是一根让他们消化不良的“硬骨头”,而是少量的美食——些许寻常的花边新闻——结果,他们一口就把它吞了下去。

在另一个不同的领域——演艺界,身为技艺者的演员兼导演克林特·伊斯特伍德则似乎想从他的那些“意大利西部片”以及后来的《警探哈里》中探寻犬儒主义的美学意义。而就在他后来的那些 20 世纪 90 年代的影片——《白猎人,黑心肠》、《完美的世界》,以及《不可饶恕》当中,他借用嘲讽来塑造人物和刻画主题的电影拍摄手法,也最终达到了登峰造极的水准。伊斯特伍德的这一系列影片,为我们生动地展示了犬儒主义的艺术效果。继他之后,美国电影也随之发生了翻天覆地的变化。事实上,尽管护卫者和理想主义者始终坚持倡导合作,极力回避犬儒主义者所秉持的这一处世哲学,但是,对于技艺者而言,犬儒主义者那玩世不恭的态度的确是最适合他们的生活哲学,正如斯多葛派哲学、神秘主义和相对主义分别适合于其他三种类型的人一样。

## 从这里开始

假如生活是一场比赛，技艺者既不会甘心只站在入口处等待买票入场，也不会愿意坐在看台上观看比赛，更加不想成为比赛的裁判。他们的想法只有一个：参加比赛。而他们的位置就在赛场上，只有这样，他们才会觉得自己生活在“当下”。对他们而言，空间和时间是不可分割的，也正是因为有了这一时间和空间的组合，他们才能始终保持其艺术行为的精确度。尤其是在体育艺术当中——这应该不难理解：棒球投手究竟如何才能发出一个时速 100 英里的快速球？篮球运动员又如何才能远距离将球投进那个小小的篮球筐呢？当然，为了做到这一点，他们必须每天都长时间地练习挥舞球棒和跳投。尽管其他三种类型的人也同样可以做到这一点，但是他们却始终无法获得 SP 型人的动作威力。为什么会这样？其实，原因很简单，当他们在训练的时候，其他三种类型的人往往将注意力集中在其他同时发生的事情上，或是其他的时间段上；只有技艺者将全副精力都集中在此时此刻此处所发生的一切之上，而这恰恰就是他们掌握动作时机和效果的关键之所在。

阿瑟·黑利在他的小说《航空港》当中，就通过一幕化解矛盾的场景，充分地展示了技艺者驾驭“此时此处”的专业技能。

“先生，这儿附近的地面上有许多洒落的汽油。您最好把雪茄掐灭。”

……和以往无视所有的禁烟戒令一下，帕特洛尼根本没有理会旁人的劝告。他用雪茄指着那已经翻倒在地的拖拉机。“……儿子，我知道你想今晚将这堆垃圾清理干净，可你现在的做法只会是浪费所有人的时光，包括你我在内。你需要做的就是首先把这儿清理干净，只有这样，其他的车辆才能移动。如果那样的话，你还需要两台拖车——一台从这边推，两台从这边拉。”他一边说着，一边向前走去，并不时地借助电子提灯的亮光从不同的角度检查眼前这堆盘结在一起的汽车。和以往一样，只要一思考问题，他就会完全沉浸自己的思绪当中。很快，他再度举起手中的雪茄，“这两辆拖车同时钩住这三个点，然后一齐发力。这样，它们就可以首先把出租车拉出来。如此一来，解决问题的速度也就快了起来。这样，我们就解决了两辆车卡在一起的问题。另一辆拖车……”

“坚持住！”州警察说道。他从对面叫来另一名警官……“汉克，这儿好像有个人知道该怎么做。”

## 从现在开始

与其他人相比，技艺者更加重视现在的生活和行为。毕竟，他们总是对我们说“明天永远不会来”，而昨天则是“流过堤坝的水，一去不复返”。对于 SP 型人而言，再也没有比现在更重要的时刻了，所以，最好能够充分利用它，牢牢地将时光抓在手中，趁热打铁，莫失良机。看一看赛场上那些全神贯注的 SP 型运动员吧。他或她现在正极力地表现自我，轻而易举地，他们便将全副精力集中在了现在这一刻——不是上一刻，也不是下一秒；集中在这一击——不是之前的一击，也不是下一次的出击之上。

其他人也许会为之前的错误而埋怨，或发牢骚，或是担心下次的行动会失败，但是技艺者却不会。他们不像同样讲求具体的护卫者那样，会为了之前的损失而感到悲哀；也不像同为实用主义者的理性者那样，仔细分析自己的错误，然后重新制定规划；更不会像与自己性格完全相反的理想主义者那样，始终生活在对将来可能出现的错误的预期当中。SP 型人所要做的就是盯着眼前的这个球，从而能够在球飞过来的时候，以更快的速度出击，更加准确地击中它。面对过去和将来，他们似乎有些健忘，也正因为如此，他们才能集中全部精力获取此时此刻的契机，从而使得自己成功的几率远远大于失败。

只不过，这种执意钟情于现在的生活方式是需要付出代价的。由于技艺者很少深入地反思或分析自己的错误，所以他们很难从以往的错误中汲取经验教训，从而可能会陷入一个恶性循环当中，不断地重复以往的错误。不过，每当这时，他们的实用主义智慧通常能够帮助他们化险为夷。凭借其本能，SP 型人会不断地重复那些可以将他们引向成功的行为，从这一点来说，他们也并非完全不懂得汲取经验教训——至少他们知道利用那些积极的经验。

## 技艺者的自我形象

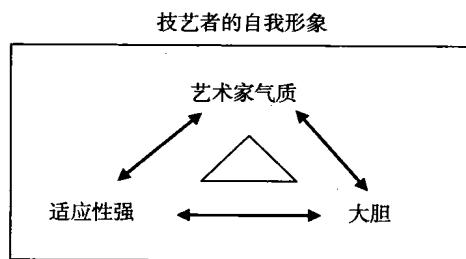
我们所有人都对自身特点有一个认识。在我们的自我形象，或者说自我认识当中，有三个特别重要的方面，它们决定了我们对自己的看法：自豪、自尊以及

自信。于是,自我形象就成为一个三角式的概念,这三个与自我有关的基础要素会分别对其他两大要素产生至关重要的影响。例如,随着自豪的减少,我们的自尊和自信也会随之消减。同样的道理,当我们失去自尊时,我们想维持原有的自信和自豪就会变得更加困难;反之亦然——我们对自己的评价越高,我们就会越尊重自己,而我们的自信心也会越强烈。

不过,不同类型的人格,其构建自我形象的要素也截然不同。既然良好的自我评价通常是决定我们是否快乐和能否成功的关键原因之一,那么我们完全有理由放慢脚步,就人格的这一重要方面,在四种气质类型当中作一比较:

自我形象	技艺者	护卫者	理想主义者	理性者
自豪	艺术家气质	可靠	情感共鸣	聪明才智
自尊	大胆	有帮助	慈善	自治
自信	适应性强	值得尊敬	真实可信	坚定的意志

因此,要想做到自我感觉良好,技艺者认为首先需要具备艺术家的气质,其次要表现得大胆无畏,最后还必须有很强的适应性。对他们而言,其他的品质,例如,能够与他人产生情感共鸣或是拥有一颗慈善的心,几乎对构建他们的自我形象没有任何意义。我认为,这三种品质——艺术气质、大胆无畏以及适应性——彼此之间必定会相互巩固和加强,正如下图所示,一荣俱荣,一损俱损。毕竟,这三种品质分别代表了技艺者自我形象的三个不同的侧面——自豪、自尊以及自信——是一个有机的整体,没理由会此消彼长。



不过,无论这三种观点之间的关系如何,相互依赖,抑或相互独立,它们都值得我们仔细地分析和学习。现在就让我们逐一验之。

### 存在于艺术气质之中的自豪

当技艺者认为自己在创作和即兴发挥时体现出了艺术家气质,而他们的这

一观点同时也得到了他人的认同时，他们内心的自豪感最为强烈。绝大多数的技艺者都喜欢向他人展示自己得体优雅的行为，而他们内心的自豪感也正是来源于那流畅、优美，且潇洒自如的一举手、一投足。在他的书中，有一段描写拉比特·安格斯特朗停下脚步，与操场上的少年们一起投篮的文字。而作者约翰·厄普代克则通过文字，惟妙惟肖地描绘出了从拉比特内心所流露出来的那种醉心于表演的自豪感：

当他们凝神注视时，他会斜着眼瞄准篮框……他小心地挪动步子，谨慎地在胸前运球，只见他一只手拍球，另一只手则护在球下，不慌不忙地来回晃动着手臂……这时，球的影子似乎退回到了他的衣领处，并且就在他弯膝跃起的那一瞬间，从他的肩头飞起，……狠狠地砸在篮框上，并在落网时与篮网相擦，发出了阵阵类似于女性低语般的唏嘘声。此时此刻，他仍然沉浸在篮球从手中飞出时所产生的那种摩擦感当中。忽然，他感受到了一种无拘无束的自由感。“嘿！”他骄傲地喊道……“运气不错，”其中的一个孩子说道……“再来一次！”他回答说。

另一方面，笨拙或糟糕的表演则会令技艺者感到尴尬不已，任何出现在被舞蹈家玛莎·格拉汉姆称为“自由运用活动的身体”过程当中的小失误，都有可能对他们的自豪感造成致命的打击。当年岁已大的格拉汉姆再也不能像年轻时那样，流畅地展示她那招牌式的动人舞姿，她为自己失去这一娴熟的技艺而倍感怅然。

我想知道，原来那魅力四射的身体和神奇的感染力都到哪里去了，它们都消失了……有时候，我真的很怀念当身体能够真正移动时——摆出第一个完美的亮相，或是做出一个完美的五次定格——我所感受到的那种对生活的渴望和好奇。那种渴望和好奇已经转化为一种激动、一种欲望，一种足以忘却任何人的忘我感受。你将完全沉浸在这一足以撼动生活状态当中。

将技艺者的艺术行为和理性者的高效率行为混为一谈，自然是大错特错。效率可以通过投入和输出的比例来衡量。那些投入最少却收效最大的行为被认为是高效率行为，只不过，为自己的高效而感到自豪向来都是 NT 型人的专利，

能够让技艺者的自豪迅速膨胀的却只有那些优雅的行为——这一切与他们为此付出了多少努力毫无关系。为了修饰自己的行为,技艺者不惜付出任何代价;为了设计并修正自己的表演,为了最大限度地追求艺术气质,他们可以一遍又一遍地练习和尝试,直到他们的行为变得流畅,直到他们的技巧变得娴熟。从这一点来说,技艺者几乎毫无效率可言,至少在理性者眼中就是如此。例如,当踢踏舞奇才萨瓮·格洛文在为自己的剧团设计舞蹈动作时,他更关注的是每一个动作的细节,而排练的效率则根本不在他考虑的范围之内。

当格洛文在指导“真正的踢踏舞团”排练节目时,他常常会添加一些有感而发的即兴舞步……他在镜子前不断地调整自己的舞步和姿势,一遍又一遍地聆听乐曲片断,重复舞蹈动作,编织出各种错综复杂的脚步声。有时候,剧团中那些试图跟上其舞步的舞者们常常会因为他瞬间的改变或停顿而感到十分沮丧。“让我们重新来一遍,”他说道。于是,他们只得木木地摆好姿势,重头来过。

## 建立在大胆创新之上的自尊

技艺者认为自己勇敢、大胆、敢于冒险——无畏,勇于创新。与此同时,他希望其他人也能这样看待自己。帕顿将军就是这样认为的,他常常说“勇敢,始终如一的勇敢”是赢得战斗胜利的法宝。SP型人能否感到自尊完全取决于他们是否能够勇敢地作为,是否能够直视危险并且无畏无惧地战胜它。对于技艺者而言,勇敢是一种必备的美德,就像《绿野仙踪》里的狮子一样,他们会为自己的懦弱和胆小而感到羞愧。在海明威的作品当中,你常常会看到被其传记作者卡洛斯·贝克称为“他最喜欢的关于勇敢和胆怯的题材”。

他相信,勇气关乎个人的尊严……一个男人,若没有内在的尊严,那将会是一件极其令人尴尬的事情。通过个人经历,欧内斯特知道,“什么使人变成懦夫,而又是什么能够阻止人成为胆小鬼。”现在,当他真正面临危险之际,他发现他根本不在乎会发生什么事情。“我知道最好能撑下去,这样,即使你死了,你也无愧于心,无愧于自己。因为你已经做完了所有力所能及的工作,并且将生活的快乐延续到了你生命的最后一秒。”

怀着这种勇敢地活到“最后一秒”的渴望,技艺者成为了世界上最伟大的冒险者。他们乐于置身于危难之中,把握机遇,直面各种险阻,甘愿承受任何可能伤害自身及其利益的危险。即使必须为此放弃一份好工作或安逸的生活,他们也会毫不犹豫地应承下来。SP型人说,“生活总是太短暂”,所以他们必须“把握时机,趁热打铁”,“犹豫只会让人失败”。SP型人从不会踌躇不前;相反,在他们的眼中,冒险有着令人无法抗拒的魔力,诱使他们一次又一次地上前追寻,不断地靠近危险的深渊。绝大多数的跳伞运动员、赛车手以及雇佣兵很可能都是SP型人——情不自禁想靠近危险的技艺者。

当然,并非所有的冒险都是性命攸关的。华尔街上那些最成功的交易员和高风险投资商通常都是喜欢冒险的技艺者。此外,许多外科医生、律师、政治谈判家、纷争解决者,以及喜剧演员也都属于勇于创新的技艺者。例如,佐尼·卡森就曾经创造了一种以离经叛道的故事和笑话为基础的独特的幽默方式。即使是在大学主持校友会,卡森的俏皮话也没有丝毫的收敛,依旧保持着他那鲁莽而冲动的本色。或者,正如传记作者劳伦斯·利莫所形容的:

佐尼……最擅长的笑话通常都与性有关,当然,绝不是那种淫秽的黄段子,而是一种充满了谐趣的双关影射。他让成千上万的观众们感到,站在台上的是一个大胆无畏的年轻人。

不过,通常来说,SP型人更倾向于选择那些需要勇敢的身体行为的工作。这不仅仅包括表演艺术和体育,而且也包括建筑、需要使用笨重器械的工作——构建大坝、摩天大楼,或是铺设高速公路、架设井矿,以及需要以人力对抗自然力量的工作——如开采石油,装卸货物,驾驶救护车、摩托车和飞机,以及侦探、警察、服役、消防员和救护员。所有这些都是SP型人所钟情的工作,从事这些工作不仅需要工作者能够勇敢地行动,而且也要求他们具备能够身体力行的勇气。

不幸的是,由于文化上的陈规旧俗,社会往往把此类工作机会提供给男性技艺者,却常常忽视了女性技艺者对冒险的渴望。也许,女权主义运动最终能够改变这一社会现状,让全社会都接受女性技艺者的这种生活方式。尽管如此,当前的社会现实并不会立刻就发生变化。虽然事实上SP型人当中有一半为女性,但是女性技艺者却仍然被绝大多数令SP型人向往的职业拒之门外。没错,有一部分女性的确已经成为了职业运动选手(高尔夫、网球以及篮球),还有一些女

性也已经进入了重工业和军事领域,有的人甚至在纠纷调解领域取得了不俗的成就;然而,绝大多数动作性职业——那些需要精准、耐力、力量、勇气和掌握时机的工作——仍然以男性员工占主导地位。大多数的女性仍然工作在三类传统的女性职业当中:护士、教师以及文秘。不过,就这三类工作而言,并没有哪一种职业能够为女性技艺者提供让其感到自尊的机会。

## 基于适应能力的自信

技艺者会因为自己的艺术气质而感到自豪,也会为自己的勇敢而对自己萌生敬意。不过,他们的自信却是建立在快速适应周围环境的能力之上——为了能在最不稳定的条件下有效地实施自己的艺术创作,他们可以即时改变和重塑自己的行为。正如之前曾经提到的,帕拉塞尔苏斯认为这一类型的人受到火蜥蜴——一种可以随周围环境变化而随时改变身体颜色,从而使自己可以与环境相融合的神话动物——的庇佑和指引。事实上,在四种类型人当中,技艺者是最灵活的,他依据环境改变而做出快速反应的能力也是四种人当中最强的。

这就是为什么技艺者在紧要关头总是能表现出色的原因。新的环境往往有新的行动要求,于是,人们不得不放弃早前做出的准备和承诺——也许,这的确令人惋惜,但却不得不放弃。服从当今才是王道,在面对当前更加紧迫的需求时,过去的安排必须让路。SP型人讨厌受到那些刻板生硬的、提前设定的规则所束缚,例如,SJ型人所追求的原则和制度,NF型人所崇尚的道德规范,以及NT型人所秉持的逻辑法则。SP型人也许会暂时地遵守这些条规,让自己保持平稳,然而一旦出现转折点,他们便会立刻打破束缚,行动起来。

当然,在处理危机时,技艺者并非总是常胜将军。和所有人一样,他们会成功,也会失败,只不过,他们体验成功和失败的机会可能会远远多于常人。然而,无论输赢,他们都能很快地接受并适应现状;面对压力,他们能屈能伸;临危不惧的他们总是能在第一时间站稳脚跟。他们可以很快地从失败的阴影中走出来,而要是换作其他类型的人,则很有可能会从此一蹶不振。作为温斯顿·丘吉尔的母亲,卓越的珍妮·丘吉尔就为我们展示了以适应求生存的生活诀窍。生活中的她总是精力充沛,活力四射——即使是在SP型人当中,这也实属罕见。在描述其生活中的一段低潮期时,拉尔夫·马丁就注意到了她所具备的这一独特风度。

对珍妮而言,生活从1895年开始变得苦涩而凄凉。久病在床的丈

夫开始变得有些癫狂，并最终死于梅毒。而就在她的丈夫去世前几周，她的爱人因不愿再苦苦地等待爱情而与另一个女人结婚了。她的两个儿子——温斯顿和杰克——都有各自的问题，还需要她的悉心照料。无论是从情感，还是从身体来说，她都感到筋疲力尽……此时的珍妮不得不面对残酷的现实：那个曾经最爱她的男人最终却娶了别的女人，身心交瘁的她却还需要面对拮据的家庭经济状况。而说起家庭，她甚至没有一个属于自己的家……尽管如此，这个无助的女人却凭借其充实的内心和达观的顺应力很快又露出了甜美的笑容，她的生活再度充满了活力与兴奋之情，正如她曾经梦想的那样。她的朋友科森夫人在写给她的信中这样说道：“你是惟一一个能够生活在浪尖之上的人。”

## 技艺者的价值观

不同的人所珍惜的事物也有所不同，而气质类型则会对每个人的价值观都起到决定性的作用。即使我们希望自己能够珍惜某人某物，可如果这样的愿望违背了我们的天性，最终，我们也不会按照自己所设想的那样去做。我们可以依照自己的愿望作决定，但是却不能让决定违背自己的天性。不同种类的人随时随地都会体现出差异：青睐的心情不同，信任的对象也不同；渴望不同，所追求的目标也不同；珍惜的事物不同，抱负和志向则更是千差万别。与其他方面相比，例如，自我形象，或智能形式，价值观的差异也许是所有人格特征当中最容易辨识的。为了鉴别各种差异，让我们首先仔细地阅读下表。

价值观	技艺者	护卫者	理想主义者	理性者
本性	兴奋	多虑	热情	镇静
所信赖的	冲动	权威	直觉	理智
渴望	影响力	归属感	浪漫	成就
追求	刺激	安全	个性	知识
珍视	大度	感恩	认可	敬重
抱负	艺术名家	管理人员	圣贤	奇才

通过分析上图，我们不难看出，技艺者时刻都保持着兴奋的状态。他们信赖冲动的力量，渴望能够获得影响力，而刺激则是他们穷其一生所追求的目标，珍视慷

慷慨大度的品质是他们的共性,立志做一名艺术名家则是所有技艺者的梦想。技艺者价值观的这些特征与其他气质类型的人有着本质的差异。因此,从这六个方面入手不仅可以帮助我们更好地了解技艺者的价值观,同时,也可以让我们能够平静对待(或者说不讨厌)技艺者的“斑斑劣迹”——缺乏安全感,没有成为圣贤的伟大志向,也几乎没有功成名就的渴望——而不再像以前那样,常常为了他人与自己的差异而感到惊讶、不解,甚至愤怒。

## 生性兴奋

技艺者喜欢并且主张时刻保持兴奋的状态,尤其是当事情开始变得枯燥无趣的时候。他们就像孩子一样,看起来总是兴高采烈的,而他们这一兴奋的心情也从来不会随着年龄的增长而消减。他们很享受这种振奋的状态,并且可以长时间地保持在这种状态之中。与其他三种人不同,公开表演可以给 SP 型人带来前所未有的兴奋感,使他们变得更加欢欣雀跃。事实上,公开展示自我并非获取这种兴奋感的惟一方式。那些看似沉闷的行为——在研磨机旁工作,或是在互联网上漫游,专心致志地绘画或练习击球——也同样可以展示技艺者那好动的活力,让他们激动不已。

这种天生的兴奋性使得技艺者总是能够快速地忘却伤痛和疲倦,全身心地投入到所从事的工作当中。如果他们正在进行某项艺术活动,他们会深深地被活动本身所吸引,如同被磁铁吸住一样,于是因为陶醉而过度兴奋的他们常常感觉不到任何疼痛或疲惫。其他人也许会因为长时间做同一件事而感到厌倦或劳累,可是技艺者却不以为然。的确,他们的行为源自于心中那团兴奋之火,所以他们根本无须忍耐。SP 型人爬山是为了感受那种令人激动的心跳感——因为这种感觉就存在于爬山的过程当中——而不是为了享受登上顶峰或越过此山所带来的成就感。他们的行为目的单一而简单,就是为了获得那种快感,为了感受那种振奋人心的激动情绪。有人说,技艺者的确可以全身心地投入到令人兴奋的行动当中,可他们这样做不是出于奉献,也不是想履行承诺,更不是因为热爱。他们的行为不过是源于一种情不自禁。面对内心那难以抑制的冲动感,一次又一次,他们如同飞蛾扑火般地投入到了那些令他们活力四射的行动当中。

此外,技艺者(尤其是那些喜爱交际的技艺者)常常能够感染周围的环境以及身边的每一个人。SP 型人会像美食家一样细细品味生活的滋味,他们甚至可以把工作和游戏都变成异常可口的佳肴。无论他们走到哪儿,他们总是能够一

一如既往地发光发热，把周围的一切都渲染得五颜六色——从他们所散发出来的那种令旁人羡慕，甚至妒忌的兴奋性，足以感染周边的一切。面对压抑的世界，玛咪姑妈公然反抗，鼓励她的朋友们尝试冒险的滋味：“是的！生活就好比一场盛宴，那些可怜的杂种会被活活饿死！而我们要活下去！”她的朋友感受到了这位技艺者所散发出来的热情，立刻回应道，“对！活下去，活下去，活下去！”

不过，兴奋性也同样需要付出代价，而它的代价就是，技艺者做事往往只有三分钟热度，十分容易厌烦。对 SP 型人而言，厌烦是让他们感到最为痛苦的经历之一。如果厌烦的状态长时间地持续下去，那么，他们会采取任何可能的措施来终结它。莱昂纳多·伯恩斯坦的一位朋友回忆道，这位才华横溢的年轻音乐家在哈佛求学时简直“不知疲倦并且……需要不断地变换花样来刺激自己”。

他魅力十足，为人友好，且十分风趣。他喜欢和许多朋友待在一起，而他的朋友也多得不计其数。这些人来自他生活的各个层面……被迫的集体生活令他感到厌烦。他十分迷恋那些性格独特的人和艺术项目。对他而言，如果多个项目能够同时进行，那就最好不过了。

同样地，同为技艺者的约翰·F·肯尼迪也格外讨厌单调和无聊。对此，白宫通讯员南希·迪克森回忆道：

在杰克看来，世间最大的罪过莫过于无聊；这也是他最大的敌人，而他则根本不知道该如何打发无聊的时间。当他觉得无聊时，他的眼睛会渐渐地耷拉下来，而他的神经系统也会随之陷入一片混沌。你可以对他做任何事——偷他的钱包，羞辱他，和他吵架——可是，就是不能让他感到无聊。

正是出于 SP 型人钟情于刺激和冒险的天性，肯尼迪才会在“二战”时一意孤行，登上那艘危险的鱼雷快艇。结果，这艘船被日军的一艘驱逐舰击得粉碎。

当然，技艺者完全可以驾驭所有的情绪。除了激动，他们也能像其他三种类型人那样表现出镇静、忧虑或热情的一面。尤其是到了晚年，一些 SP 型人似乎要比年轻时显得沉稳。不过，这大概是因为他们失去了活力，或是因为他们学会了如何控制自己冲动的本性。即使生命中那些最好的时光已经过去，技艺者们也仍然更青睐激动的情绪——激情、兴奋、积极。在他们身上，其他诸如镇静、多

虑和热情之类的情绪,注定只会短暂得如昙花一现。

在有些人看来,区分热情和兴奋的差异似乎显得有些奇怪。毕竟,就连字典都将它们列为同义词。不过,热情和兴奋的确是两种截然不同的态度。热情是由某种内在的东西——一个想法,一个形象,一个目标——所引发的情绪。兴奋却是由外界的刺激——一场游戏,一次竞赛,一次挑战,或是一次机遇——所挑起的情绪。因此,SP型人的兴奋与NF型人的热情是两种完全相反的情绪:SP型人一方面很容易并且经常保持兴奋的状态,另一方面却很慢且很难表现出热情的姿态;NF型人的热情是由内而发的,所以很容易也很常见,但是他们却很少也很难会因外界的刺激而表现得兴奋异常。

## 信赖冲动

技艺者是冲动的。他们喜欢冲动的生活方式。在冲动的驱使下自由而为,可以让他们始终保持旺盛的活力。SP型人对冲动的信赖是毫无保留的,他们十分享受这种由内而发的激情,喜欢发泄冲动时所带来的那种快感,就好比炸药爆炸一般,畅快淋漓。如果失去了冲动,他们甚至会觉得心神不宁。所有人都曾感受过那种突如其来的冲动,只不过除了技艺者,其他三种类型的人都会努力地抑制内心的冲动,在行动前首先考虑好那些更有价值的目标。SJ型人,NF型人以及NT型人分别会用职责、道德和理智来约束自己的冲动,可这样的做法却会让SP型人感到局促和受限。在职业足球运动员乔·拿马斯(曾经声名遐迩的单身汉)眼中,踢球的乐趣显然比结婚要大得多。

我根本就不想要孩子,既然如此,我为什么还要结婚呢?通常来说,大多数的女人都想结婚,然后生孩子。事实上,绝大多数人也都是这样做的,可是我却无法让自己这样做。我知道,在我的内心当中,我有一点疯狂。只要一想到我必须在某一时间出现在某一地点,我就会觉得自己受到了禁锢。而且这还不够,我还要担心,如果我不出现,她肯定会不高兴。作为一个男人,我所遇到的最大的负担就是爱情。

对于一名技艺者而言,生活就是感受冲动,而后随着冲动做出本能的反应。既然冲动转瞬即逝,SP型人就必须生活于“现在”的每时每刻,任何行为都无法保存到明天。所以,年轻的海明威会在第一次世界大战时突然辞职,去做一名志

愿者，驾驶救护车辗转于战场之间。可是，当他在法国等待分配时，漫长的等待却让他开始“厌烦日复一日的观光”，他写信给他的妹妹，“我真希望他们能快点把我们送到前线。”对 SP 型人而言，无论即将开始的行动有多么危险，等待都是对他们心灵的扼杀。

其他类型的人也许难以理解为何技艺者会如此钟情于冲动的生活；可是，对技艺者而言，不顾长远的目标，只为当前的行为而活的生活才是最自由最激动人心的生活。这并不是说，SP 型人没有目标和牵挂。当然，他们和我们一样，都有目标和牵挂，只不过与我们相比，他们的目标更少更短暂，他们的牵挂更少更淡薄。如果他们的牵挂变得过多或是过于束缚他们，SP 型人就很有可能会变得局促不安，从而萌生出放弃所有牵挂而另觅他处的想法。在所有人当中，技艺者是最有可能响应远游号召的人。与其他类型的人相比，他们可以更加轻易地切断自己与社会和家庭的联系，哪怕他们明知自己的这一做法可能会对身边的人造成伤害。SP 型人可以突然间决绝地放下一段关系或一项正在从事的行为，毫不犹豫地走开且绝不回头张望。这一点在那些身处中年的 SP 型人身上体现得格外明显，他们渴望摆脱羁绊，寻求自由的愿望会随着年岁的增长而变得越来越强烈。受到这一愿望的蛊惑，这一时期的他们往往会显得异常的缺乏耐心。此时的他们也许会突然放弃沉闷的工作，丢下家庭职责，尽管他们也会为此而感到悲伤或痛苦，可是却不会流露出半点悔意。虽然当初是他自己兴致勃勃地建立了这些纽带，可是现在，它们却成了令他们窒息的负担。当年，刚刚四十出头的高更就曾抛下了妻小，毅然远赴塔希提岛，并在那里创作了许多作品。许多被后人推崇为杰作的作品就是在那时创作出来的，而这一切都是以他背弃家庭职责为前提才得到的。

技艺者必须听从冲动的召唤，只要内心的冲动存在，他们就必须继续做下去。一旦冲动消失，他们做事的兴趣也随之烟消云散——他们不再想参加比赛，也不再想画画和表演——只有等到这时，他们才会停下来。在压力之下，SP 型人有时会说，他们不得不以一种特殊的方式来做事，而这一切只因为他们根本无法控制自己。因此，他们也许会承认自己是“冲动的赌徒”或“不节制的酒徒”，并且会被那些撞上他们的临床医学家统统标以类似的称谓。不过，有一点我们应当明白：也许在其他人看来，冲动是一种负担，会带来无数的麻烦（NT 型人也同样会失去自控），可是，对 SP 型人而言，冲动不仅不是负担，而且还是—剂可以鼓舞人心的兴奋剂。

## 渴望影响力

在技艺者看来,社会影响力至关重要。虽然有些技艺者看起来似乎并不关心和在乎社会,可是这并不有损于他们对影响力的渴望。技艺者需要强大的影响力来为自己打气,与此同时,他们也希望自己能够影响事件的进程——借此来反抗、震惊或揶揄现存的法纪。对技艺者而言,剥夺他的影响力,使他无法在社会事务中大展拳脚,这无异于剥夺了他赖以生存的氧气。与其他类型人相比,SP型人更容易受到被卡尔·比勒——伟大的完形心理学家之一——称为“功能欲望”的心理的支配,即渴望自己的行为能够给他人留下深刻的印象,希望自己能在社会交往中发挥显著的作用,从而让更多的人知道自己,了解自己。无论是在艺术界还是商界,在战场上还是球场上,在表演舞台还是政治舞台,SP型人都极度渴望能够有所行动。他们希望自己能够引人注目——或促使事情的发生,或成为本行业的佼佼者。这也是为何许多职业政治家都是SP型人的原因:在政治世界里,他们不仅可以尽情地享受战术、兴奋以及冒险所带来的快乐,而且还可以拥有他们所梦寐以求的强大的政治影响力。在他的总统生涯以及一生当中,泰迪·罗斯福始终都秉承一条座右铭:“行动吧,让我们做点什么……创造,表演,无论你在哪儿,你都应该占据一席之地。行动起来吧!”应该说,这句座右铭道出了所有技艺者的心声。

## 追求刺激

终其一生,技艺者将大多数时间都花在了寻求刺激上,原因很简单,因为他们需要刺激。对于推崇感官生活的他们而言,刺激自然越多越好。与其他人相比,他们似乎喜欢让音乐的声音更响些,让自己的衣服更鲜艳些,让食物和饮料的口味更浓重些。一位美国心理学家,马文·瑞克曼,便将这一类型称为“感觉寻求型人格”。英国剧作家阿伦·艾克鹏则似乎早已意识到了这一点,并将这一想法融入到了他对一位喜剧主人翁的塑造当中——醉醺醺的诺曼·丢沃恳求他的内弟和他一起去度假:

不,不是休假——那听起来太俗气了! 我就是想去走走……看一看。吃点东西,然后闻一闻。摸一摸……摸摸那儿的树——还有草——和——土地……这样,我们就能说——我们看到了,也感受到了这一切。

技艺者相信变化是生活的调味剂,他们希望自己的生活能够充满各种新鲜的感觉和经历。在家庭生活中,技艺者会不断地变换度假地点,他们热衷于换房、换车,买新衣服,尝试新的食物和餐馆。追求新奇的他们甚至可以随时进餐,只要他们有饥饿感。对于那些较为保守的人——尤其是 SJ 型人——而言,这种杂乱无序的生活会让他们感到心烦意乱。所以,这种心态也许会给 SP 型人的婚后生活带来许多困难。

在工作中,情况也一样:如果他们的工作总是一成不变或缺乏不可预知性,换句话说,即工作中缺少刺激的因素,技艺者的工作热情就会慢慢减退,直至意兴阑珊。不过,随着各种可能性的增加和出现紧急状况的次数的增多,他们的工作热情又会被重新点燃,继而兴致勃勃地投入到工作当中。事实上,当一项工作变得乏味而程式化之后,SP 型人便会在工作中自己创造感觉——让一切变得稍稍生动起来。这并不是说技艺者就一定会拒绝从事那些他们应该完成的工作,或是不愿按照既定的方式去工作,也不是说他们无法一遍又一遍地重复相同的工作。这一切都取决于他们工作时的感觉。不过,只要有能力,他们就一定会让工作变得生动有趣。而如果他们必须重复一个动作,那么,他们要么会在保持主旨的基础上做少许变化,要么会索性顺其自然,让它回到自动操作的简单方式中,即他们的惯用伎俩——而这也正是技艺者经常采用的习惯模式。

## 珍视大度

技艺者在很多方面都显得有些孩子气,不过,比较而言,他们在享受通过给予所得到的乐趣时最像个孩子。他们从来都不缺少那种伴随着慷慨大方——他们的给予不是因为自己拥有某物或创造了某物,而是一种自发的、纯粹是为了感受快乐而做出的给予——而生的快乐感。在 SP 型人看来,迫于义务的给予根本毫无乐趣可言,只有那种源于冲动的给予才能给人以极大的满足感。例如,与其他类型的男性相比,SP 型男人更有可能会给女朋友或妻子送花和糖果,以及小玩意儿;同样地,和其他类型的女性相比,SP 型女人为自己的丈夫、孩子和父母举办舞会的可能性也会大得多,而当别人为她们这样做时,她们也会一样欣然接受。当然,其他类型的人——尤其是护卫者——也同样乐于给予他人礼物。可是,他们却不像技艺者这样能够频繁而真切地体会到赠予所带来的乐趣。圣诞老人——象征护卫者人格的精灵——只会把礼物送给那些应得的人,可是狄俄尼索斯——象征技艺者人格的精灵——却愿意将快乐传递给每一个参加舞会的

人，无论他们是否应该享有快乐。

有时候，这种源于冲动的慷慨大度常常需要付出昂贵的代价，埃尔维斯·普雷斯利的一段奇遇恰恰说明了这一点。普雷斯利将他定制的一辆卡迪拉克停在一个停车场旁，当他回来的时候，他发现一个陌生的女人正将头探进他的车里，用一种贪婪的目光打量着他的车。埃尔维斯问这个女人，她是不是很喜欢它，然后说道，“这一辆是我的。不过，我会买一辆新的送给你。”于是，他拉着这个陌生女人的胳膊，将她带到了旁边的停车场里，让她从中随便挑一辆。当她选了一辆金白相间的车之后，普雷斯利得知今天是她的生日，于是他把那辆车的钥匙递给她，祝她生日快乐，同时让他的助理写了一张支票给她，从而让她能够“买一些和那辆车相称的衣服”。而根据约翰·拉尔在《纽约客》中的记载，法兰克·辛纳屈“在他的朋友当中以冲动的、令人惊讶的慷慨之举而著称——西西里岛的人们常常把这种大方的行为称为得体的举止”。例如，当他的演员朋友乔治·拉夫特被 IRS 起诉时，辛纳屈就曾经给他送去了一张空白支票，并在附言中写道，“如有需要，可随意使用。”

## 立志要成为艺术名家

抱负是一种梦想，而不是野心。它是一个极难企及的目标，一个看似几乎超出了梦想者能力范围的理想——即使是那些已经实现目标的专家们也常常会惊呼：我是怎么做到的！？技艺者对技艺技巧的渴望已经远远超出了人们的想象，于是，出于对技艺的贪恋，他们偷偷地立下了自己的抱负：成为某一领域当中的能人巧匠。而随着技艺程度的提升，这一原本秘密的志向也就变得不再那么隐秘。随便找出一个 SP 型人，此时的他或她也许尚不具备艺术鉴赏力，可一旦假以时日，他或她或许就已经是某个艺术领域令人敬服的专家或能手。

不过，梦想成为艺术名家是一回事——这是成功的关键要素之一——而真正成为艺术名家却是另一回事。毕竟，真正的艺术大家往往都是每个领域的佼佼者，他们能够随时随地演练完美的艺术行为。他们所展示的技巧之高、技巧之妙都已经远远超出了众人的想象。就拿花样滑冰来说吧，尽管我们明知“台上一分钟，台下十年功”的道理，可是，当我们看到选手们在奥运会上腾空而起，表演出那一个个完美得令人难以置信的转身和跳跃动作时，我们仍然会发出由衷地感叹：实在是太棒了！这样的境界并非人人都能达到，即使付出相同的努力和时间，我们当中的绝大多数人也依然无法获得奥运选手那绝顶高超的技巧。技艺

者天生的气质决定了只有他们才能最终获得非凡的艺术表演力。毕竟，人各有志，其他类型的人抱负并不在此——奇才、指挥和管理地位才是他们所追逐的终点——因此，他们也就无法做到兼而得之。

美术领域的表演，以及舞台和屏幕上的演出，的确很适合技艺者。不过，我们也不能忘记，技艺者完全可以获得对任何艺术行为的鉴赏能力，至少他们会去追寻。他们不仅能成为出色的花样滑冰选手，也同样可以成为冲浪手、厨师、雕塑家、外科医生、赛车手、登山者、赌博者、政治家、战斗机飞行员，甚至还能成为伪艺术家和美国西部的持枪歹徒。没错，持枪歹徒可以拔出长筒的左轮手枪，举起它，瞄准，开火，命中目标，即使是那些细小的移动中的物体也无法从他的枪口下偷生。从头至尾，他甚至不需要借助枪筒上的瞄准器。他可以在五分之一秒的时间里完成全套动作，他们的动作是如此的迅速，以至于人们根本来不及看清楚他们的手部动作。歹徒的射击动作的确是快得不可思议。不过，这就和小提琴手用指头拉动弓弦，轻轻抚弄琴弦，就能拉出美妙得不可思议的乐曲一样。其实，无论是歹徒的射击，还是小提琴手的演奏，又或者是滑冰运动员的快速旋转，以及高台跳水选手的三个空翻，其本质都一样的，它们都是同一种性格类型的人的技艺表演。

## 技艺者所扮演的社会角色

世上有两种社会角色，一种由我们在自身所处的社会环境中所发挥的作用来决定，另一种则是由我们自己去争取。在我们处理各项社会事务的过程当中，我们必须担负起一种职责，或者说，扮演一种角色。面对父母，我们扮演的是子女的角色；面对一母同胞，我们扮演的是兄弟姐妹的角色；面对家族中的其他成员，我们需要扮演的是亲戚的角色。与此同时，我们也可以选择在婚姻中扮演配偶的角色；对孩子承担起父母的职责；而在公司里，我们既可以是上司，也可以是下属；生活中，我们还可以扮演朋友的角色。生活于社会当中的我们不可避免地需要与他人进行交际，所以无论是被动地接受，抑或是主动地争取，我们除了扮演好自己的角色外别无选择。

从人格学的角度来说，有三种社会职能显得格外重要：配偶、父母和领导。不同气质的人会在面对这三种职能时表现出许多重要的差异，也就是说，他们的择偶、养育子女以及担任领导者的方式，会对其伴侣、子女以及同伴产生不一样

的重大影响。下图就为我们展示出了不同类型的人在履行这三种社会职能时所采取的不同态度或方式。

社会职能	技艺者	护卫者	理想主义者	理性者
择偶	玩伴	合作伙伴	心灵伴侣	思想伴侣
为人父母	释放者	鼓励社交	促进和谐	赋予个性
领导	谈判者	安定剂	催化剂	预想家

请注意，技艺者的择偶方式与其他三种人有着巨大的差异：一方将其看作是玩伴，而另一方则分别将其当成是合作伙伴、心灵伴侣以及思想伴侣。了解这些不同的社会角色需要长时间的深入研究，因此，关于择偶和婚姻的话题我将会在第七章中详细谈到；此外，第八章和第九章则分别介绍了如何才能扮演好父母和领导这两种社会角色。不过，通过技艺者扮演这些社会角色时所表现出来的一些特征，我们至少可以大致了解他们究竟是如何来履行这些社会职能的。

## 玩伴

技艺者自然不会放弃配偶这一社会角色。作为所有人当中最好享乐的一种人，技艺者会千方百计地让自己的配偶心情轻松且愉快，与此同时，他也会竭尽所能地扮演好玩伴的角色，为配偶送去欢乐和兴奋。大多数技艺者最终都会和护卫者结为秦晋之好，并且白头偕老，除非他们从一开始就抱定了独身的想法。之所以会这样，原因有三：其一，在四种类型人当中，技艺者和护卫者的人数最多，总共占据了地球上人口的 85%，所以，他们遇到理性者或理想主义者的几率本来就小，更别说结婚了；其二，如果婚姻双方皆为技艺者，那么，这种婚姻关系往往极不稳固，通常会在几个月或几年后便告终结，而离异后的技艺者的再婚对象大都会是护卫者；其三，SP 型人和 SJ 型人能够很好地互补，至于个中原因，我们将会在第七章中详细讨论。总之，无论其配偶属于哪种类型的人，只要他或她与技艺者结合，他们的婚姻就一定会激动人心且乐趣无穷。

## 释放型的父母

技艺者生性渴望自由，所以很自然地，他们也会希望自己的孩子能够拥有自由。当然，他们决不会放任孩子滥用这一特权。只不过，技艺者会鼓励孩子去测试他们周边环境的极限，从而使得他们能够尽早地独立——一旦羽翼丰满，他们就可以随时离开家去自由翱翔。在尽可能释放孩子的观点的指引下，SP 型家长可能会

注意让孩子掌握一些具体的操作技能。例如,使用手工工具,构建事物,驾驶交通工具,做游戏,以及参与体育或表演活动。简而言之,和其他类型的家长不同的是,SP型家长不会太关注培养孩子的交际能力和个性,也不会试图鼓励孩子尽早地建立复杂的社会关系,他们关心的是培养孩子独立的精神和足够的魄力,从而可以自由地品尝世间的一切乐趣。

## 谈判型的领导者

谈判是一种交涉或协商,在谈判过程中,谈判者不仅需要快速地化解紧张的气氛,还要能够巧妙地解决尴尬的问题。成功的谈判者往往借助当时的客观条件让自己获得最大的利益。对于SP型人而言,想必是他们骨子里的机会主义本性——随时观察事物的临界变化,把握时机——将他们塑造成了优秀的谈判者。这是一种边缘化的视角,通过它,技艺者总是能够准确地判断出事物的临界点,而其他人却无法做到这一点,至少,他们很难达到技艺者那种轻松且精准的状态。而这也解释了为什么那些工作于各大公司和机构里的SP型人总是能够成为出色的矛盾解决者。我们将会在第九章当中了解到更多关于领导力的详细内容。总而言之,对于技艺者的领导才能,有一点是可以肯定的,他们化解紧张局势的谈判技能的确无人能及。

## 技艺者人格特征一览表

从下图中,你可以找到我在本章中用来定义和描绘技艺者人格的全部特征。为了能让你们能够更加一目了然地进行比较,我同时以并列的方式列出了其他三种气质类型的人其相对应的人格特征。对于想了解不同气质类型人格的我们而言,这张表格显得意义重大。我们只有花时间仔细地琢磨它,并在以后的生活中不时地查阅它,才能够确切地把握爱享乐的技艺者那复杂的人格构成,同时真切地感受其独特的性格特征,以及他们与其他三种类型的人格——有产的护卫者,讲求道德伦理的理想主义者,以及思辨的理性者——之间的迥然差异。

气质与性格特征一览表

	具体		抽象	
	实用主义者 技艺者	合作者 护卫者	合作者 理想主义者	实用主义者 理性者
语言	和谐 陈述 描述 标新立异	联想 祈使 比较 传统	归纳 说明 隐喻 夸张	演绎 分类 假设 术语
智能	战术 操作者 · 倡导者 · 手艺者 娱乐者 · 表演者 · 创作者	后勤 管理者 · 监管者 · 检查者 保管者 · 供给者 · 保护者	交际 导师 · 教育者 · 辅导者 拥护者 · 奋斗者 · 医治者	战略 协调者 · 指挥者 · 策划者 制造者 · 发明者 · 建造者
兴趣				
教育	艺术品 技巧 工具	商业 道德 物质	人文 精神力量 人事	科学 技术 系统
定位				
现在	实际至上 乐观 玩世不恭 这里 现在	尽职尽责 悲观 坚忍克己 人口 昨天	无私 轻信 神秘莫测 路径 明天	注重实效 怀疑 相对而论 交叉点 间隔性区间
自我形象				
自豪	艺术家气质 大胆 适应性强	可靠 有帮助 值得尊敬	情感共鸣 慈善 真实可信	聪明才智 自治 坚定的意志
价值观				
本性	兴奋 冲动 影响力 刺激 大度 艺术名家	多虑 权威 归属感 安全 感恩 管理人员	热情 直觉 浪漫 个性 认可 圣贤	镇静 理智 成就 知识 敬重 奇才
社会职能				
择偶	玩伴 释放者 谈判者	合作伙伴 鼓励社交 安定剂	心灵伴侣 促进和谐 催化剂	思想伴侣 赋予个性 预想家
为人父母				
领导				

## 技艺者角色变体

这些“具体的实用主义者”（我喜欢这样称呼他们）——柏拉图眼中的技艺者，亚里士多德的享乐者，盖伦的血质型人，迈尔斯的 SP 型人——有一整套独特而严密的人格结构，因此，该结构内的每种特征都与其他的特征相互呼应，同时又相互制约。这意味着，技艺者的所有特征都是由其天性所决定，他自己根本没有选择的余地。如果环境使得他们可以发展某项特征，该特征也只能依照其气质所要求的模式进行发展。

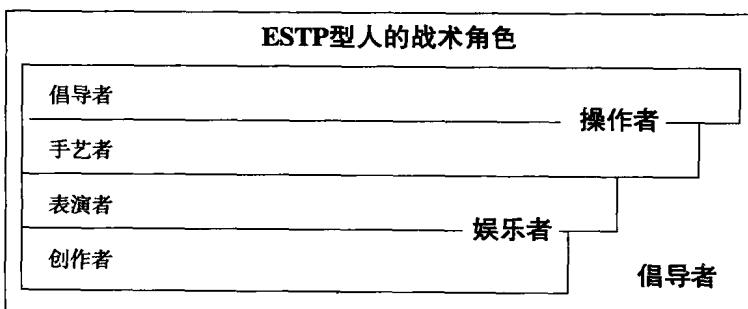
对于这四种气质类型，一方面，我们可以把它们看成是四种单独的，具有整体性的观念和行为模式；另一方面，我们也应当意识到，具备同一种气质的个体之间也同样存在着差异。因此，尽管所有的技艺者都具备战术性的技术天赋，但是有些技艺者（意志坚定的 SP 型人）会倾向于成为指导性的操作者，而另一些（友好的 SP 型人）则会向着资讯性或汇报性的娱乐者发展。而这两种类型的技艺者还可以依照表现力的强弱进行更加细致的划分：操作者可以被分为表现力较强的倡导者和较为矜持的手艺者两类，而娱乐者则衍生出表演者和创作者这两种角色变体。

### 倡导者（ESTP 型人）

倡导是一种艺术，其间，你需要发挥进取心，从而赢得他人支持，进而说服他人相信自己，并加入到你所倡导的事业当中。在所有技艺者当中，ESTP 型技艺者似乎尤为擅于此道，他们总是能够让自己的工作成为大众目光的焦点，并进行大肆宣扬和传播，从而使得他人按照他们指定的方向前进。从某种意义上来说，他们和 ISTP 型技艺者的操作技巧几乎如出一辙，只不过双方的对象有所不同而已：他们操纵的是活生生的人，而后者操控的则是没有生命的设备、机器、交通工具及其他各种工具。或者我们可以这样说，人就是倡导者手中的工具，而他们则会利用各种极富艺术性的手法来使用手中的人。

作为 SP 型人——柏拉图的技艺者，亚里士多德的享乐者的一种角色变体，ESTP 型人在很多方面都与其他的 SP 型人大同小异。和所有技艺者一样，倡导者的交流方式具体且实际，同时，在使用工具时，他们也是不折不扣的实用主义

者。他们对艺术和手工充满了浓厚的兴趣,关注技巧,并且总是能够在与工具打交道的工作中表现出色。从个人定位上来说,他们实际、乐观,且有一点玩世不恭,而“现在”和“这儿”永远是他们注意力的焦点。生性兴奋的倡导者信赖冲动,渴望影响力,感官刺激永远是他们追逐的目标,他们珍视大度,立志要成为艺术大家。在智能方面,他们实践战术的能力高于后勤和战略能力,而交际能力则是他们的软肋。坚毅的本性使他们更倾向于指导性的操作者角色,因为资讯性的娱乐者角色往往是以友好而温柔的性格为前提的。由于强烈的表现力和社会性,他们更愿意成为一名能够抒发其进取心的倡导者,而不是一名与工具为伍的手艺者。下图为我们描绘出了 ESTP 型人的各种战术角色概貌,具体地展示出了他们的智能发展情况。



在我们生活中有很多倡导者,其人数大约占据了世界总人口数的 10% 或更多。对他们而言,生活从来都不缺乏乐趣。他们诙谐、聪明而风趣;在他们的活力的感召下,即使是最为单调的事情也同样可以变得激动人心。倡导者能够洞察各种活动的先机。他们似乎总是能够弄到大型节目或火爆表演的入场券(或是当别人无能为力时,他却能将门票轻松收入囊中)。他们知道最棒的餐馆在哪里,甚至就连他们的名字,那儿的服务领班也往往能够脱口而出。当然,ESTP 型人自然也会对生活中的那些美好事物表示出由衷的赞赏:美味的食物,香醇的美酒,昂贵的香车,以及时尚的服饰。而他们对于身边的人或事的关注程度也丝毫不亚于此:他们可以说出许许多多身边人的姓名,也知道每个人最想听的话是什么。没有人能像他们那样圆滑世故,也没有谁能像他们一样举止优雅、彬彬有礼,更没有谁能像他们那样八面玲珑地周旋于众人之间。

倡导者喜欢且善于和人相处,在外人看来,他们似乎掌握了一种不同寻常的读心术,实际上却并非如此。与其说他们能读心,不如说是他们善于观察人们的

面部表情和肢体动作,加上极其敏锐的感知力,使他们最终能够从那些无声的蛛丝马迹中获知对方内心的观念。每当行动,ESTP型人都会将目光集中在观众身上,时刻收集来自观众的信息——赞成或反对,然后将收集到的信息应用于接下来的行动当中,最终凭借其钢铁般坚韧的意志实现自己的目标,即说服观众。在他人看来,使用这种边缘政策来赢取人心似乎会令人感到心力交瘁,然而,对倡导者而言,这种边缘化的工作方式却恰恰能够让他们精神饱满,精力充沛。事实上,通过冒险来获取刺激和兴奋正是他们的生活宗旨。

作为一名实用主义者,倡导者精明且讲求实际,他们愿意不惜一切代价来实现自己的目标,而促使他们成为谈判高手和问题解决专家的则恰恰正是实用主义。在他们的观念当中,效果的地位远远高于传统以及道德细节。由于他们不讲究礼仪,也无须为自己的行为提供正当的理由,加之了解所有可以直接利用的手段和方法,所以他们总是能够临危不惧且始终自如地操控一切。因此,作为一名管理执行者,ESTP型人的价值显然是无法估量的——他们可以让困难企业或部门迅速停止亏损,体面地步入正轨。同样的道理,他们也能成为最优秀的谈判者——倡导者愿意将所有事情都摆到桌面上解决,而这种边缘战术也成为他们谈判的一大法宝。因为在对方的眼中,总有一些主张和步骤是神圣而不可协商的,于是,他们谈判的优势也就因此而大打折扣。

倡导者也可以成为目光犀利的企业家,以一种他人无法企及的方式从事商业交易或创业,尽管他们通常都缺乏善始善终的耐心。有时候,这种缺乏耐心的做事风格会掩盖他们那原本出众的智慧和能力——人们往往会因此而忽视他们的成就,转而关注那些他们未完成的细枝末节,更多地将注意力集中在批评他们的弱点之上,而不是赞赏他们的长处。正是因为如此,几乎很少会有公司或机构愿意聘请这一类的技艺者,哪怕他们完全能够胜任工作。不过,即使当他们独立经营或工作的时候,成功的概率也并不高。因为他们总是不愿意为了一些连续的细节问题而烦心,所以,一项其他方面都很出色、看似能够成功的工作最后往往还是以失败告终。无论何时,只要有可能,倡导者都需要一名细心、做事有条理的助手,从而帮助他们考虑细节,完成全部工作。

如果倡导者能够将他的这种倡导和进取能力有建设性地发挥到极致,那么,聘请他的机构,或他的国家,就要为拥有这样一名优秀的员工或公民而倍感庆幸了。事实上,凭借这两项能力,ESTP型人成为了很多领域的佼佼者:商人,推销

员,仲裁人,谈判者,大胆善辩的律师,雄心勃勃的实业家,房产开发商,以及光鲜亮丽的娱乐制作人。而美国历史上许多最具领袖气质的政治家也都是倡导者:安德鲁·杰克逊,泰迪·罗斯福,弗兰克林·罗斯福,约翰·肯尼迪以及林登·约翰逊。另一方面,如果他们寻求刺激的渴望得不到适当地抒发或满足,他们就可能会转移精力,将它们用于反社会的活动,例如,成为伪艺术家。

虽然倡导者可以为了朋友而赴汤蹈火在所不辞,可是他们却很少会对配偶做出真心而长期的承诺,有时候,他们甚至会把家庭责任放在第二位。在ESTP型人眼中,从本质上来说,所有的关系都是有条件的,或者说有偿的,他们会将目光更多地投向那些能够让他们的投资有所回报的社会关系。只要让他们能够从中获得社会回报或性爱上的满足感,他们就能摇身一变,成为一名魅力四射的配偶,为他们的配偶送去慷慨的馈赠,并不时地用各种乐趣和惊喜增进两人之间的感情。不过,一旦涉及到个人感情和家庭承诺的话题,他们便会马上收起慷慨,表现得十分谨慎。因此,他们的配偶常常会觉得自己是他们的一件私有财产,或是一件可以交易的商品。

作为家长,倡导者就像自己的孩子一样,精力充沛且无拘无束。他们会给孩子举办奢侈的生日舞会,并且送上各种最新的玩具和用品。他们会鼓励孩子们参加竞技体育并刻苦训练,“技多不压身”,他们如是说道。他们喜欢让孩子追逐刺激,哪怕是从事诸如冲浪、滑雪、赛车、攀岩之类的危险活动也没关系,而他们更是常常和孩子们一起感受那种令人窒息的心跳感。不过,虽然他们愿意与孩子同乐,可是面对孩子的弱点和胆怯,他们同样会表现得缺乏耐性。而且他们也很少会与孩子单独谈话,或是与他们共享宁静的时光。

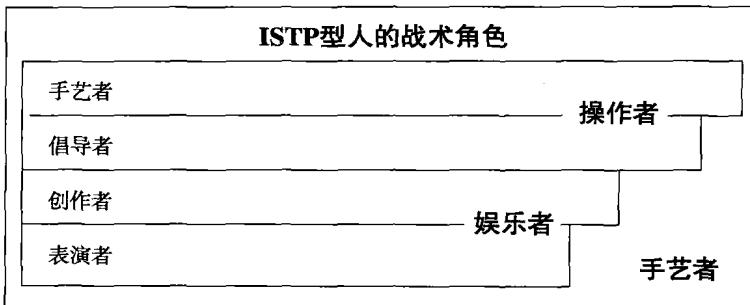
这一类的技艺者通常显得迷人、自信且很受欢迎。性格坚毅而好交际的他们总是妙语连珠,令人心情舒畅;他们似乎有说不完的俏皮话、逸闻趣事和笑话,他们也常常会借此给身边的朋友和同事送去阵阵欢声笑语。而与此同时,他们却很少会让任何人真正地接近自己,所以,这些熟练的操作者常常会给人一种高深莫测的神秘感。他们生活于当今,喜欢让所有的关系都保持一种兴奋性,以及不可预测性。面对焦虑,他们几乎没有任何忍耐力可言,所以,他们会毫不犹豫地放弃那些充满了紧张感的人际关系。由于ESTP型人的大胆无畏和爱冒险的本质,其他人总是会不由自主地被他所吸引,所以,他们不太可能会长时间地处于孤独当中。然而尽管如此,倡导者却深知正如格言所说:“走得最快的人往往

都只能孤身上路。”

## 手艺者(ISTP 型人)

ISTP 型人对各种工具、设备、机器以及器械的熟练操作,清楚无误地展现出了他们的天性。从精微的钻孔机到庞大的超音速飞机,从轻薄的手术刀到笨重的起重机,任何一件可以延伸或改变人类力量的装备都可以被称之为工具——交通工具、升降机、刀具以及武器不过是我们身边多种工具当中的四种而已。当然,绝大多数人都有一定的使用工具的能力,只不过,只有手艺者(他们占世界总人口数量的 10%)才能称之为真正的操作工具的专家,他们具有一种天生的驾驭工具的能力,完全可以在任何需要手工操作技巧的领域成为佼佼者。在很小的时候,他们就已经表现出对工具的热爱,他们仿佛能听到落入手中的工具所发出的渴望被使用的呼唤声。如果说,你看到一件工具正在被人以精确得令人难以置信的方式所使用,那么,使用这件工具的人很有可能就是一位手艺者。

作为 SP 型人——柏拉图的技艺者,亚里士多德的享乐者——的一种角色变体,ISTP 型人在绝大多数方面都与其他的 SP 型人大同小异。和所有技艺者一样,在语言的使用上,他们显得具体且实际;而从工具的使用方法上来说,他们则是地地道道的实用主义者。他们对学习艺术和手工充满了浓厚的兴趣,关注技巧,且总是能够在与工具打交道的工作中表现出色。从个人定位上来说,他们实际、乐观,且有一点玩世不恭,而“现在”和“这儿”永远是他们注意力的焦点。生性兴奋的他们信赖冲动,渴望获得影响力,而感官刺激永远都是他们追逐的目标;他们珍视大度,立志要成为艺术大家。在智能方面,他们实践战术的能力高于后勤和战略能力,而交际能力则是他们的软肋。坚毅的本性使他们更倾向于指导性的操作者角色,因为资讯性的娱乐者角色往往是以友好而温柔的性格为前提的。由于他们矜持的性格和喜爱独处的特点,他们似乎更愿意成为一位操作工具的手艺者,而不是一名想时刻展示自己进取心的倡导者。下面的图表为我们描绘出了 ISTP 型人的各种战术角色概貌,具体地展示了他们的智能发展情况。



手艺者使用工具的技艺专业而精湛,不过,这种与生俱来的能力源自于一种内心的冲动感,绝不是靠有目的的学习和锻炼就能获得的。对于这些技艺者而言,无计划且无目的的行为显然更加令人愉快,通常也更加卓有成效。**ISTP**型人希望自己的行为是一种自发的、不受任何约束的行为;他们想按照自己的思路,由内心的冲动——而不是各种规则、法令或条律——来指引他们完成行为。事实上,看似温顺的手艺者也同样可以表现出暴力、不服从的一面,在他们的眼中,等级制度和权威简直就是多余的,甚至是令人厌恶的。对手艺者而言,与其违背规则,倒不如干脆无视它们的存在,让它们根本无法干涉自己的行为。行动时,**ISTP**型人必须享有完全的自由,这样才能任由内心的渴望支配他们的下一步行为。与此同时,他们也为能够巧妙地进入下一步行为而倍感自豪。从某种意义上来说,手艺者并不是用工具来工作,而是在内心冲动的指引下,与它们随意地玩耍。如果外界强加于他们的计划恰好与他们的冲动相吻合,那自然是皆大欢喜,可如果不是,他们执行计划的情况可能就令人堪忧了。

冲动还能为手艺者送来各种消遣的信息,他们可以随时停下手头的工作,只因为他们觉得娱乐的时间到了。为了打上一回合高尔夫,外科大夫会突然改变自己的工作日程,而木匠则会因为纵情于冲浪或钓鱼而忘记了工作时间。对手艺者而言,这种希望挣脱常规的束缚,尽情玩乐的渴望具有一股令人无法抗拒的吸引力。因此,如果我们发现手艺者觉得想做点什么,千万不要试图阻止他们,最好能让他们随性所为。

在冲动的呼唤下尽情玩乐的手艺者无畏无惧,尽管频频受伤,可是他们仍然会一次又一次地以身犯险。在所有人当中,这一类的技艺者最有可能会用他们的技巧向机会或几率发起挑战。在自娱自乐的过程中,他们会不断地寻求令人心跳的刺激感,为了获得这种心跳的乐趣,他们甚至甘愿遭受灾难。手艺者因为

兴奋而变得活力四射，尤其是那些快速运动所带来的前所未有的兴奋感。例如赛车、跳伞或滑水。这种希望冲击巅峰的渴望也使得这一类技艺者比其他所有人都更容易产生厌倦感，对刺激的需求会促使他们行动的步伐变得越来越快。不过，令人感到奇怪的是，一旦他们开始做事，即使在很长的时间里，一切都风平浪静，没有任何事发生，也没有任何改变，他们也依旧不会感到厌倦。例如，当他们在旅游，冲浪，打猎或钓鱼期间。

通常来说，这种性格坚毅、话语温和的技艺者对锻炼言辞技巧几乎完全不感兴趣，他们更加倾向于用行动来表达自己的想法，与人沟通。由于缺乏表现力和表达能力，在学校和单位里，他们似乎显得有些孤僻。不过，他们却宁愿在自己的世界里自娱自乐，与那些无声的机器和工具为伴。所以，这一类技艺者大都寡言少语，即使开口，他们的话语也总是言简意赅。在现实生活当中，由于缺乏与人沟通的兴趣，手艺者常常会被医生和老师误认为有“学习障碍”或“诵读困难”——两个令医生和学者都颇为头疼的概念。其实，只要让他们接触到那些复杂而需要技巧的工具，我们就能发现，原来他们也可以如此快速地学习，如此精确地表达。

由于受到具体的技艺者智能的影响，手艺者对现代美国学校所开设的许多课程都并不感兴趣，例如文书、人文和自然科学课程。于是，他们往往会拒绝完成这些课程的作业，而这通常会给他们带来不少的麻烦。毕竟，普通的学校教育不过是为将来的某一些职业做准备。可是，在手艺者看来，他们从事这些职业的可能性却微乎其微。手艺者不愿意为任何事做准备，而且他们通常也会将这一点清楚明了地告知那些即将成为他们老师的人。他们不愿意安静地坐着，并总是拒绝配合老师授课，结果，他们的这一做法往往被认为是“轻度脑损伤”或“多动症”的表现，或是被诊断为患上了“注意力缺失症”，而医生和老师则通常会用麻醉药物和刺激性的方式来使他们表现出短暂的顺从。这种描述纯属臆测，而这种实验性的麻醉疗法则简直与犯罪无异。实际上，ISTP 型人是活跃的。可是，只有当他们异常固执地坚持要做某件自己感兴趣的事情——某件可以让他们测试自己勇气的事情时，他们才会展现出性格中活跃的一面。在那些以应用工具为主的课程中，天马行空的手艺者是当之无愧的佼佼者。

尽管学校教育收效甚微，但是手艺者却凭借自己的天赋发展了战术智能和技巧。凭借一双天生的慧眼和巧手，他们将自己打造成了出类拔萃的技工师傅：

木匠、机械工、水管工、家具制造者、编制者、珠宝工匠等。同时,他们也能出色地驾驭各种交通工具:卡车、火车、飞机、轮船等。当然,他们也完全有能力成为举世无双的外科医生、艺术家、运动员、音乐家,甚至武士。生来就是一名猎手的他们在很小的时候就已经迷上了各种武器,并很快就掌握了使用技巧,为此,他们感到由衷的骄傲。无论正义或邪恶——士兵与警察当中的神枪手,还有美国西部那些弹无虚发的匪徒或杀手——武士都可以被看成是武器艺术家。这并不是说所有的武士都是 ISTP 型人,也不是说所有的 ISTP 型人都是武器专家,只不过,那些能够将武器使用到出神入化程度的人不是手艺者的可能性真的很小。

要想了解手艺者的确很难。一方面,奉行平等主义的他们绝对忠于身边的朋友、队友,以及工作伙伴。为了朋友,他们可以倾尽所有。为了帮助朋友完成某个项目或机械性工作——如修建房屋,修理汽车或船——他们可以投入大量的时间和精力,并且将自己使用工具的技艺倾囊相授。然而另一方面,他们又像天性孤僻的狼一样,不愿意受到任何计划和承诺的约束,所以你通常不能指望他们提供长期而持续的帮助。他们可能会出现,也可能不会,这一切都取决于他们内心的冲动。因此,作为他们的朋友,除非他们出现,不然,你最好不要对他们寄予过多的期望。

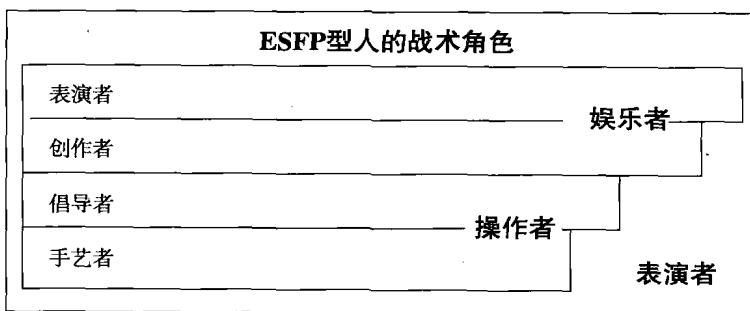
对于手艺者的家人来说,要接受他们这种集大度与任性于一体的双重性格,就显得更加困难了。面对自己的配偶,ISTP 型人可以表现得无微不至,他们会给予对方以热情的关注和精美的手工礼品,他们可以成为孩子最好的玩伴,并且耐心地向他们传授工具使用技巧;也可以完全淡忘他们的存在,彻底放下家庭责任,和朋友一起远游。这些手艺者需要自由,只有这样他们才能尽情地寻求冒险所带来的刺激感受,驾驶飞机和帆船,参加摩托竞赛。所以身为他们的配偶,如果你希望他们快乐,最明智的做法就是给他们足够的自由空间。

## 表演者(ESFP 型人)

表演,即通过展示或某种方式来娱乐和招待他人。而在所有类型的人当中,ESFP 型人是天生的表演者,在他们眼中,“整个世界就是一个大舞台”。幽默,喜爱嬉戏的表演者具有极强的表现力。而他们最根本的社交兴趣就是刺激身边的人或事,唤醒他们沉睡的感官,挑逗他们的快乐神经,令他们陶醉其中。从某种意义上来说,他们的目的就是让他人放下忧虑,彻底地放松。这些表演者会不由自主地用自己的友善和欢乐去感染身边的每一个人。无论是在工作当中,还

是和朋友们一起,或是在家中,他们总是能够用富于感染力的幽默感和难以抗拒的生活乐趣,鼓舞人们的情绪,让他们变得快乐起来。

作为 SP 型人——柏拉图的技艺者,亚里士多德的享乐者的一种角色变体,ESFP 型人在绝大多数方面都与其他的 SP 型人大同小异。和所有技艺者一样,在交流过程中,他们的语言具体而详尽,而从工具的使用方法上来说,他们也是地地道道的实用主义者。他们对学习艺术和手工充满了浓厚的兴趣,关注技巧,并且总是能够与工具建立良好的合作关系。从个人定位上来说,他们实际、乐观,且有一点玩世不恭,而“现在”和“这儿”永远是他们注意力的焦点。他们希望他人眼中的自己既有艺术家气质,又勇于创新且适应能力很强。生性兴奋的他们信赖冲动,渴望获得影响力,而感官刺激永远都是他们追逐的目标。他们珍视大度,立志要成为艺术大家。在智能方面,他们的实践战术的能力高于后勤和战略能力,而交际智能则是他们的软肋。友善的本性使他们更倾向于资讯性的娱乐者角色,以坚毅的性格为前提的指导性操作者角色自然不适合他们。由于他们爱交际,且表现力强,所以他们更希望自己能够成为一名愉悦他人的表演者,而非创作者。下面的图表为我们描绘出了 ESFP 型人的各种战术角色概貌,具体地展示出了他们的智能发展情况。



在我们的身边,从来都不乏表演者,因为他们的数量超过了全球人口的 10%;对我们而言,这当然是一件幸运的事,因为他们会给我们带来无穷无尽的乐趣。他们喜欢表演的活力和激情,哪怕只有一个观众;无论在哪儿,他们都会营造出一种表演的感觉。独处反而会让他们感到局促不安,所以只要有可能,他们就会寻求他人的陪伴。作为一名出色的玩伴,他们总是能够如愿以偿。活泼、诙谐且健谈的他们似乎总是知道那些最新的笑话和故事,并且会时不时地说出一些令人忍俊不禁的俏皮话。对他们而言,任何事情或话题都可以成为笑料。

表演者也喜欢生活在时代的最前沿,他们总是能够第一时间获取时尚信息:流行的服装、食物、饮料和娱乐,别致的服饰款式,夜总会以及最新最火爆的音乐团体。精力充沛而无拘无束的 ESFP 型人可以营造出大吃大喝的快乐氛围,而无论他们走到哪里,都总是快乐相随,他们的生活也总是洋溢着一种舞会般的热情和兴奋。

在享受生活的天赋的影响下,与其他人相比,表演者更加容易被诱惑所引诱,不过尽管如此,在绝大多数时候,这种天赋都是健康而有益的。**ESFP** 型人倾向于听从内心冲动的召唤,因此难免会有些任性和自我放纵,而这也使得他们容易受到诱惑的伤害,轻易地屈服于他人的意愿或那一刻的内心渴望。对表演者而言,快乐似乎就是生活的目的,而变化就是生活的调味料,因此他们愿意尝试任何可以带来快乐的事情,却很少会仔细思考这样做会带来怎样的后果。通常来说,他们更愿意做那些此时此刻他们想做的事情,而不是那些能带来长远利益的事情。如果事情的结果不好,他们会把它当成一次体验,一笑了之,或是将责任归咎于他人。

当生活一切顺利时,表演者通常都表现得不错,而他们也决不会让自己陷入那种被他们称为“棘手的”境地当中。在所有人当中,他们对于焦虑的耐受性是最低的,所以只要有可能,他们就会忽视环境中的不快乐因素,从而尽可能地避免担忧和麻烦。“凡事总看好的一面”是他们的座右铭。如果不得不承受压力或处理复杂的情况(例如,在工作中,或是在恋爱中),他们也不会兴风作浪,挑起事端,或是表现得极其抗拒。他们会让自己看起来显得很关注且有些焦虑,可私底下,他们仍然会按照自己的意愿做自己喜欢的事情。

在所有类型的人当中,**ESFP** 型人的大度首屈一指,而他们的友善程度也仅次于 **ISFP** 型人。他们的身体里根本就不存在吝啬或小气的基因——他们的就是你们的——而且他们似乎也根本不知道何为节俭和保留。这些技艺者把生活看成是取之不尽用之不竭的快乐源泉,他们可以不费吹灰之力就能得到并享有无穷的乐趣。在共有观念的作用下,他们可以将自己拥有的一切赠予某一人或所有人,却不求报答,就像他们自由地恋爱却从不曾期望获得来自对方的情感回报一样。

表演者的喜怒皆形于色且感情丰富,因此,他们往往无法隐藏自己的感情或想法。他们的情感是如此的外露——他们也永远都很坦率——以至于他们通常

很容易就会坠入爱河,感情炽烈得就宛如初恋一般。热情的他们一心只想取悦身边的每一个人,结果,这一行为却成为他人眼中用情不专,甚至滥情的表现。可事实上,人们的确冤枉了表演者,他们不过是单纯地想和其他人一起分享生活的甘霖。

因为大度而滑稽的天性,表演者在同学中的人缘很好。可尽管如此,他们自己却对学校——或者说学校教育——兴趣不大,很少关心诸如预习、课程计划和成绩之类的问题。和 ISTP 型人不同,ESFP 型人通常不会和老师作对,反而会以一种友好的方式配合老师的课堂教学安排。只不过,他们交上去的作业却很少能够令老师感到满意。表演者可以容忍学校的一切,他们会尽可能地从各个地方发掘乐趣——体育课上,音乐当中,校园游戏里,尤其是捉弄身边的朋友。不过,和所有的技艺者一样,对表演者而言,传统的学校教育几乎无异于浪费时间,因为他们只想学习那些实际的知识——可以用于此时此处的实践当中的知识。

从职业生涯的角度来说,ESFP 型人喜欢娱乐和取悦他人,因而往往会被表演艺术所吸引,舞台上聚光灯下那激动人心的表演会令他们兴奋不已。当然,他们也同样可以从事那些相对平静的工作,只不过,他们会更倾向于那些与人打交道的“热闹”的工作,而不是与技艺为伍的“安静”的职业。因此在科学、工程和商业之中,他们会毫不犹豫地选择后者,在那里,他们可以从事擅长的销售工作,尤其是推销那些实际具体的产品。表演者可以成为高效率的房产中介,因为他们可以马不停蹄地接触各种客户和项目,不断地收集和整理信息,从而更快地帮助客人找到满意的房产资源。这类技艺者喜欢与人交际,而他们的社会性和适应能力也使得他们显得格外的平易近人,因此他们往往拥有出众的公共关系。表演者可以成为优秀的老师,尤其是从事小学阶段的初级教育。与此同时,他们也十分擅长危机处理,而这一才能通常会将他们引向社会工作。他们总是能敏锐地感知他人,尤其是孩子的痛苦和磨难。事实上,ESFP 型人自己就很像个孩子,而这大概也是为何他们总是能与孩子保持融洽的情感沟通的原因吧。

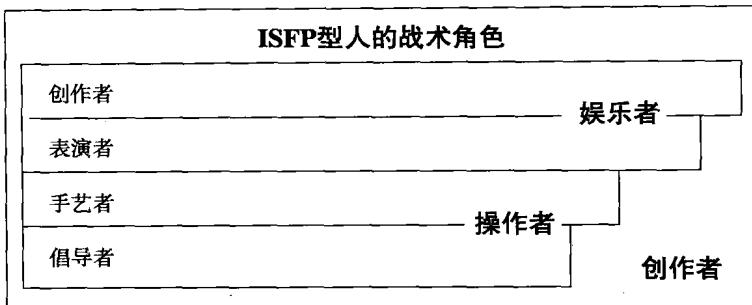
无论是作为配偶,还是父母,表演者——友善而坦率的技艺者,都会将兴奋和快乐(而这种兴奋和快乐还是不可预测的)放在第一位,而这通常会让他们的家人感到有些不安。他们喜欢花钱购买那些有趣的东西(例如衣服、首饰、运动汽车、度假旅行等),一向顺应冲动的他们常常会将信用卡刷爆,而从来不会考虑是否有钱购买家庭生活必需品。作为家庭宴会的主人,当他们看到高朋满座,每

一个人都很开心,而他们自己则游走于众人之间,热心地欢迎和招待客人,并不时地陪伴客人开怀大笑时,这无疑是 ESFP 型人一生当中最开心的时刻。在这种喧闹的宴会氛围之下,他们自然不会允许任何家庭问题出现,破坏原本欢快的气氛。表演者宁可一个人在墓地边吹着口哨散步,也不愿意看到他们的配偶有任何的不满,或是有什么满足孩子们维持家庭稳定的要求。对于他们的配偶和孩子而言,表演者可以是热情、大度而深情的朋友,不过,这就是全部。基于其本性而言,你不能奢望他们会与你建立一种更加严肃而认真的关系。

## 创作者 (ISFP 型人)

尽管 ISFP 型人的确拥有超群的艺术天赋,不过,我们也必须明白,创作并不仅仅局限于作曲——能够将感官世界中的任何因素都组合成艺术体的所有行为,都可以被称为创作。与其他技艺者相比,创作者更加清楚所有艺术作品的结构,及其组成因素之间是否协调。因此,那些看似天赋异禀的画家、雕塑家、舞美指导、电影导演、词曲作者、戏剧家、诗人、小说家、厨师,以及室内装饰或服装设计师,很有可能就是 ISFP 型人。

作为 SP 型人——柏拉图的技艺者,亚里士多德的享乐者的一种角色变体,ISFP 型人在绝大多数方面都与其他的 SP 型人大同小异。和所有技艺者一样,在交流过程中,他们的语言具体而详尽;从工具的使用方法上来说,他们是地地道道的实用主义者。他们对学习艺术和手工充满了浓厚的兴趣,关注技巧,并且总是能够与工具建立良好的合作关系。从个人定位上来说,他们实际、乐观,且有一点玩世不恭,而“现在”和“这儿”永远是他们注意力的焦点。他们希望他人眼中的自己既有艺术家气质,又勇于创新且适应能力很强。生性兴奋的他们信赖冲动,渴望获得影响力,而感官刺激永远都是他们追逐的目标;他们珍视大度,立志要成为艺术大家。在智能方面,他们的实践战术的能力高于后勤和战略能力,而交际智能则是他们的软肋。友善的本性使他们更倾向于资讯性的娱乐者角色,而不太擅长以坚毅的性格为前提的指导性操作者角色。由于本性安静而矜持,所以他们更青睐创作者的角色,而不太愿意成为表演者。下面的图表为我们描绘出了 ISFP 型人的各种战术角色概貌,具体地展示出了他们的智能发展情况。



和其他技艺者一样，创作者也同样为数众多，大约占总人口的 9% 或 10% 左右。同样，他们也具备技艺者所特有的极具艺术气质的战术智能——截然不同于理想主义者、理性者和护卫者所擅长的智能类型。正如“战术”一词的含义所示，技艺者清楚地知道自己下一步该走向哪儿，以及该如何走；他们总是可以准确地感知具体的现实情况。不过，同样都是生性矜持的技艺者，手艺者以感知工具及其使用方法见长，而创作者却善于感知细微的感官变化；得益于这一敏锐的感知力，即使是最细微的变化——色彩、音调、结构、气味以及味道——他们也一样能够精确地感知。对 ISFP 型人而言，敏锐地感知一切似乎是一件再自然不过的事情了，而他们那敏感的触觉则仿佛是一种与生俱来的天性。

虽然创作者当中有一些人的确是举世闻名，但事实上，要想观察创作者却是一件十分困难的事情，而这也是为何人们通常对这一类型的人知之甚少的原因。也许，造成这一现象的根源就来自于创作者自己：他们倾向于用行动来表达自我，而非有声的语言。和手艺者一样，创作者大都寡言少语，并且对培养语言技巧几乎毫无兴趣。毕竟，对他们来说，语言并不像工具那样快捷方便；创作者更喜欢用手指去触摸组合工具，通过它们来感受生活的脉搏。就好像医生号脉一样，这种感觉必须通过接触，用肌肉去感受，用眼睛去看，用耳朵去听，才能体会到。这种对感觉的执著与具体的现实环境是如此的贴近和吻合，任何语言的出现反而会破坏这种和谐的状态，于是，有些创作者便因此而轻易地放弃了用语言来表达自我的想法。不过，创作者的这种不愿开口说话的行为倒不是因为其能力不济，而是纯粹因为不感兴趣。当他们发现了一种表达的媒介——某种艺术形式，创作者便会通过这一媒介清晰而流畅地表达其个性。否则，他们宁愿选择保持沉默，不让他了解自己；他们的沉默寡言，让别人根本无从下手，无法去了解和分析他们的性格。同样地，即使当他们取得了非凡的技巧时，例如成为了艺术名家，ISFP 型人可能会成为万众瞩目的名流。可是，他们的本性也依然如

同谜一般,无人知晓。

虽然创作者常常会独自一人长时间地进行艺术创作,但是我们并不能因此就断定,他们会始终如一地依照精细的规划来完成自己的艺术工作。事实上,通过近距离地细致观察,我们发现,ISFP 型人和其他的技艺者一样,往往会在冲动中忘我。没错,他们渴望冲动,而他们的生活也完全围绕冲动而展开。行动时,他们不会等待,也从不考虑行动的意义和后果,因为等待意味着眼看着原本炽热明亮的冲动逐渐变冷变暗,直至消失。因此,他们要紧紧跟随冲动的步伐,以一种优雅无比的方式,生活在当前和这里——任何计划或准备都是多余的。沉迷于艺术创作不是为了之后的事情做准备,也不是为了艺术表演,只是为了创作——单纯的创作,正如手工艺者专情于工具一样。艺术创作行为彻底征服了创作者,就好比旋风席卷万物一般。不是他们主宰了行为,而是行为成为了他们的主人;从某种意义上来说,是行动本身引出了行为的发生。ISFP 型人之所以会绘画或雕塑,跳舞或滑冰,作曲或创作菜谱——从事任何艺术创作——只不过是因为他们必须这样做。人们爬山是因为山就在那儿。

无论进行何种行为,创作者都非常投入。创作似乎可以让他们忘记创作过程中所带来的疲劳,甚至伤痛。他们不是因为过于投入和兴奋而变得坚忍,从而战胜了这些困难,而是由始至终,他们就没有注意到苦难的存在!从这点来说,ISFP 型人与其他技艺者很相似,且大大不同于所有其他类型的人。

创作者会沉迷于行动是因为他们所擅长的工作的确引人入胜。尽管如此,他们也仍然具有社会性的一面。在所有类型人当中,ISFP 型人是最最友善的一类人,在这一点上,惟一能与之匹敌的就是 ESFP 型人了。**ISFP 型人的友善是无条件的最大限度的友善**。此外,他们对他人痛苦和磨难的感受力也显得尤为敏感,在充满同情心的冲动驱使下,他们会无私地给予苦难者最大限度的关怀。有些创作者还能与孩子保持十分融洽的关系,就好像他们之间有一种天然的纽带,使他们意气相投,彼此信任。有时候,这种融洽的关系也会出现在他们与动物,甚至野生动物之间。在面对田园牧歌般的户外生活时,许多创作者都会萌生出一种本能的渴望,而有趣的是,大自然似乎也格外欢迎他们的加入。

当然,并非所有的 ISFP 型人都会且必须成为狭义上的艺术家。从广义上来说,艺术泛指所有无规可循的行为——它的下一步行动往往充满了变数。因此,在职业领域,创作者的择业范围相对要宽广得多,尤其是如果他们没有过早地辍

学(不过,大多数创作者都选择了辍学,因为在学校他们实在学不到多少自己感兴趣的知  
识,也无法测试自己的特殊才能)。这些创作者往往能在商界有所作为,尤其是在装饰设计(从汽车装饰到页面设计)和采购(挑选一系列服饰,家具或礼品店的小玩意)领域。此外,天性善良的他们还能成为优秀的护士,而与林业、风景设计和园艺相关的职业——甚至与兽医——则恰恰满足了他们热爱大  
自然的天性。当然,创作者也是当之无愧的好老师,尤其是当他们执教学校里的艺术课程,例如绘画、音乐、摄影等的时候。不知你是否已经注意到了,以上所有这些职业都为创业者提供了大量自由施展其才华的空间。如果他们的工作时刻受到规则约束,或是在工作中必须循规蹈矩,那么,对于 ISFP 型人而言,这的确是一件悲惨的事情。他们必须从事自由而多变的工作,并且从中获得回报,只有这样,他们才能快乐而高产地工作。

这些友好而话语温柔的技艺者会在家庭和家人中寻找安全的港湾。一方  
面,他们会像所有技艺者一样追求和享受个人自由,即使机会出现也依然可以闲  
庭信步。可另一方面,他们似乎又十分珍视有责任感的配偶,以及他或她所具备  
的那种稳定性和耐心(这通常是 SJ 型人——护卫者所具备的品质),从而使他们  
不会过久地远离家庭。在这种婚姻关系当中,矛盾自然是不可避免的,不过,创  
作者承受紧张的人际关系的能力似乎远胜于其他技艺者,为了保持家庭的稳定  
和完整,他们会一直坚持下去,直到孩子长大,开始描绘自己的人生时,他们才会  
离开。尽管他们难以了解,而他们的矜持也往往会阻碍亲密关系的发展,但是,  
在孩子和配偶的眼中,创作者仍然不失为一个不错的朋友和玩伴。

## 第四章 护卫者

如果说要说谁既能提供可靠的信息又能做出理智的决断，那么，华盛顿上校无疑是当今最佳的人选。

在推选弗吉尼亚民兵的指挥官时，帕特里克·亨利利用这句话表达了自己对乔治·华盛顿的支持。不过，纵观华盛顿漫长的政治职业生涯，我们可以知道，帕特里克的这番话的确所言不虚。

华盛顿取得的第一次大捷发生在英国殖民时期，那一次，他率领由下层平民组成的陆军团一举击败了强大的英国远征军。在取得这次举世瞩目的胜利之前，他和他所率领的这支由志愿者所组成的小部队一起熬过八年漫长而艰苦的岁月，很多时候，他们都不得不在简陋得令人难以置信的作战条件下对抗英国殖民者。恶劣的环境使得他不得不尽量避免与英军的正面交锋，假如不幸遭遇上了，孤军作战的他也只能依靠自己的力量迂回作战，尽可能地保存自己的实力。美国无疑是幸运的，因为乔治·华盛顿将军既不是一名仅拥有战术智慧的指挥官——如安迪·杰克逊，也不是战略型的将军——如德怀特·艾森豪威尔，而是一名具备高超后勤技巧的军需官型指挥官，他所关心的是如何才能为自己的士兵配备最好的装备，提供最好的防护措施，从而让他们尽可能地远离伤害。事实上，华盛顿很清楚，无论是从作战人数，还是从军需供给和战斗装备来说，己方的实力都远远不如敌方。而且，他也明白，在军需供应上，尽管他已经竭尽全力，可是他的部队依旧衣衫褴褛，而他的士兵也只能饥肠辘辘地赤脚作战。所以，他的任务就是尽量保存己方本来就很贫乏的战斗力和作战资源，让英军在其身后追击从而消耗其作战实力。在这一作战方针的指引下，他成功地将美国独立战争

转变为一场游击战，一场以迷惑敌人为主要目的。以撤退为主要形式的战争。于是，被美军牵着鼻子跑的英军人困马倦，最终付出了惨痛的代价。

华盛顿的成就并不仅仅是解放殖民地，让人们摆脱英军的统治。在他看来，自己的职责就是护卫着美利坚合众国一路前行，直至走向最后的民主。于是，作为美国的第一任总统，他经历了建国初期那更加艰难而令人沮丧的八年时光。其间，他不得不尽力调节和平息出现在内阁当中以及各州之间的纷争。回顾历史，我们发现，似乎是华盛顿独立担负起了维护这个新生政权的职责，从而使得它没有像欧洲和亚洲的诸多获得解放的政权一样，重蹈君主专制或独裁政治的覆辙。

20世纪70年代中期，我曾经用希腊神话中的责任之神埃庇米修斯的名字来为SJ型人命名：埃庇米修斯式的人。80年代时，在编辑史蒂芬·蒙哥马利的建议之下，我发现希腊女神德墨忒耳似乎比埃庇米修斯更贴近SJ型人的特征。每年秋季，人们都会举办大型的崇拜仪式来祭拜德墨忒耳，而她的职责就是保护丰收的果实，从而确保每家每户都能享有充足的供给以度过漫长的冬季。此外，德墨忒耳还代表了“护卫者”（我现在对他们的称谓）所擅长的后勤智能中包含的两项重要基本能力：其一，管理能力，或者说量入为出的能力，即根据储备情况按照比例有计划地支出，从而在随时掌握有关储备数量的信息的同时，负责让每件事都各得其所，而每个人也各司其责；其二，保存能力，或者说节省能力，即尽可能地节省使用物品和服务以备他人之需，同时使所保存的资源免于短缺或遭受损害。

后来，我从海狸身上获得启示，逐渐想到“护卫者”这一名称。此外，惟一一种与海狸相似，能够代表护卫者精神的动物就是松鼠。松鼠勤于收集松果和各种可食用的物体以备食物短缺时所需，而海狸却是为了整个森林群落的利益而劳作不辍。通常，海狸会在溪边筑坝，用泥巴围成一个小池塘，并在池塘里建造安全的房舍以保护家人，同时在其中储存供家人冬季食用的树皮。与此同时，海狸也会对池塘边的一举一动随时保持警惕，提防那些潜伏的掠食者。一旦发现危险，它们就会用自己那宽大的尾巴拍打水面，向家人和邻居发出警告，提醒它们注意即将来临的危险。海狸的这些举措，难道不正是护卫者气质的最好写照吗？

回望过去，我必须承认，在我的朋友当中，大多数人都是护卫者。无论是在

学校的 12 年,还是“二战”时接受飞行训练,我都更倾向于和护卫者而非技艺者交朋友。因为我实在不喜欢冒险的滋味,可技艺者却偏偏乐在其中。在我所属的飞行中队当中,我最好的伙伴就是一名护卫者,他是一名僚机飞行员。战后,我曾就职于多所公立学校,在此期间,我的朋友和网球伙伴也同样大都是护卫型的管理者。虽然他们的性格与我完全相反,可是他们那高超的后勤能力(我最不擅长的一项)却着实令我钦佩。此外,护卫者那持之以恒的社会兴趣,以及一如既往的可靠性,也的确无人能及。我喜欢他们,也很欣赏他们的能力,因为他们就是这个社会的中流砥柱。

## 柏拉图的护卫者

英语中的“护卫者”(Guardian)一词等同于希腊语中的“pistike”,意为“绝对值得信赖的人”。在柏拉图的《理想国》当中,护卫者的社会职能就是看管身边人的行为和观念。护卫者的所有行动都是以可视的实际存在的事物为中心,而指引行动的则是他们依赖于常识而做出的理智判断以及正确的道德信念,与此同时,他们还可以敏锐地感知他人的需求和危险,并随之发出警告。

柏拉图的学生亚里士多德认为,有的人获得快乐的途径既不是“感官生活”(享乐),也不是“道德上的愉悦感”(伦理),更不是“理论对话”(思辨),而是一种“不断获取金钱的生活”,“一种积累财富的生活”。这些人通过获得和控制“财产”(有产)来感受快乐。所以,在亚里士多德看来,柏拉图眼中的护卫者的社会角色就是有产者。

盖伦把这些护卫者称为“黑胆汁型人”,因为他们的气质是由身体内黑色的胆汁所决定的。在这一体液的作用下,他们显得悲观,且性情阴郁,不悦,性格肃穆。不过,盖伦更多的是着眼于气质的阴暗面,极力发掘每种气质的消极特征,所以,在他看来,忧郁的护卫者不过是四种气质类型当中的一种而已,与其他三种气质类型——过于乐观的血质型人(技艺者),易怒的黄胆汁型人(理想主义者),以及沉默寡言的黏液型人(理性者)——相比,并无好坏优劣之分。

帕拉塞尔苏斯将此类人归为土地神——一种虚构的神灵,他们身形矮小,住在地下的洞穴里,看管财宝。关于土地神为主角的故事很多,例如,圣诞老人和

他的朋友们之间的故事,尼伯龙根的故事,J·R·R·托尔金(《魔戒》一书的作者)笔下有关霍比特人的故事,还有大家再熟悉不过的《白雪公主和七个小矮人》的故事。此外,爱尔兰民间传说中的小矮妖也是一个土地神,只要抓到他,他就会为你指路,帮你找到那些隐藏的财宝。除了充当财宝或任何最有价值的物品的看管者,土地神一类的人还掌握了许许多多言简意赅且富有哲理的古语、谚语、格言、箴言以及真理。每当有人向他们咨询建议时,他们就会搬出这些格言,因为他们相信这将会给予他人莫大的帮助。

阿迪克斯将护卫者称为“传统者”。他认为,这些人笃信生活中所流传的历史悠久的社会传统,并总是身体力行这些传统。在他看来,这些传统者和创新者(技艺者)一样,都是“他律者”,或者说,都是“以他人为中心”的人。只不过,传统者的他律性的表现形式不同于创新者:他们总是时刻关注家中和社会上的各项传统、习俗以及礼仪。

斯普朗格眼中的护卫者是一种“经济型”的人,从这一点来说,他与亚里士多德的观点倒颇为相似。亚里士多德认为,有产者在生产、发展,以及管理物质财富时,总是将经济作为第一要旨。或者,我们可以这样说,斯普朗格认为,经济型的人会试图通过金钱和财产寻求安全感。因此,我喜欢将他们称为“安全寻求型人格”。

作为第一个对性格的阴暗面展开仔细观察的人,克雷兹科莫将护卫者命名为“消极的人”,有时候,他甚至会直接借用盖伦对他们的描述:忧郁的“黑胆汁型人”。因此,在护卫者的性格特征上,他基本认同盖伦的观点:阴郁、不悦且性格肃穆。只不过,他走得比前辈更远,他认为,护卫者的某些不理智的行为是由其内在气质决定的,并不受他们本人的控制。如果护卫者在困难环境中变得莫名的悲伤和消极,那完全是因为他们已经被自身强烈的消极情绪所包围,根本无力控制自己的情绪和行为所致。

和克雷兹科莫一样,弗洛姆也注意到了性格的正反两面。他把护卫者看成“囤积型人”——他们会将各种不利或有害的事情都囤积起来。不过,另一方面,他也对这类人的优点赞赏不已:卓越的稳定性,且“小心”、“谨慎”,厉行“节约”,遇事“沉着”“镇静”,对人对事都很“忠诚”,做事“有条不紊”且有“耐心”,“实际”而“保守”。

最后,让我们来看看迈尔斯对护卫者的性格研究成果。正如早前提到的,她

将他们称为“凭感觉做判断”的人——SJ型人，其性格“保守”，能够“持之以恒”，因此值得“信赖”；他们注重“细节”和“实际”，“工作勤奋”且“任劳任怨”，“有耐心”，“不屈不挠”，“循规蹈矩”，“感知力强”，而且“可靠”，“一如既往”，“意志坚定”且“绝不冲动”。这一类型的人性格特征鲜明，明显不同于SP型人。当然，通过此后的阅读，你也会发现，他们与NT型和NF型人也同样有着天壤之别。显然，迈尔斯本人并没有意识到前人的贡献对自己所造成的深刻影响。不过，尽管如此，她仍然清楚地识别出了柏拉图的护卫者所具备的那些棱角分明的性格特征。

## 具体的合作者

以上这些围绕柏拉图的护卫者所展开的观点，尽管其名称可能有所不同，但是它们却都有一个共同点：其所描绘的这种性格类型会使用具体的语言进行交流，同时会以合作的方式来实现自己的目标。既然如此，在开始了解SJ型人的行为和观念习惯之前，让我们先看一

		语言	
		抽象	具体
实用	NT	SP	
		具体	
	NF	SJ	合作

下位于右侧田字格中的四种性格特征。如图所示，具体的语言使用方法加合作式的工具使用原则是构成SJ型人那独一无二的人格的两大基础要素。与此同时，这两个要素的独特组合方式也将它与其他三种人格清楚无误地区分开来。也正是因为如此，我把他们称为“具体的合作者”。

### 具体的语言使用方法

和SP型人一样，SJ型人谈论的大多数话题都与自己在客观世界中所看到的具体事物有关。他们也许会出于礼貌，耐心地聆听有关理论或假想的谈话，只不过，他们决不会做出任何回应，并且很快就会将话题转到那些更加具体的、可以被感知的事物上。例如：商品和服务，食品和服饰，贷方与借方，价格与薪水，失与得，交通和娱乐，天气和住所，事故与灾难，穷与富，闻名遐迩与声名狼藉，收音机、电视，以及电影。当然，他们也愿意讨论抽象的事物，只不过由于缺乏兴趣，他们很可能会在不知不觉中将谈话重新转移到那些具体的话题上。

护卫者的话语十分连贯，并且常常会引发自己以及听者的联想。也就是说，他们会从一个话题联想到另一个与之有确切关系的话题，而不像理性者和理想主义者那样通过演绎或归纳引出另一个话题。当护卫者想到某事的时候，无论它们距离此时的话题有多远，或者说根本毫无关系，他们也会毫不犹豫地将它们说出来，而这通常也会让他人联想起其他某些相关的事情，并在护卫者的提醒下说出来。于是，谈话就便可以像多米诺骨牌一样，借助联想效应，随着话题的延伸而继续，而不必借助上一个话题的暗示或推论才能得到下一个话题。如此一来，每个人都有机会借谈论自己生活中的事情参与到谈话中来。所以这种谈话方式可以让每一位谈话者都能感受到谈话的乐趣，而不像有的谈话那样，紧紧围绕某一个单独的话题而展开，从而使很多人失去了发言的机会，或是让事情的讨论因为流于表面而无法得出定论。SJ 型人最擅长此类小型的谈话，而与其相反的 NT 型人则恰恰最不善于此道。于是，SJ 型人便自无旁贷地担负起了领航员的职责，而 NT 型人则只能尾随其后。

对于自己感兴趣的话题，护卫者会积累大量的事实资料，从而使得自己可以在谈话时侃侃而谈，自由地联想。他们可以记住大量的事实信息：人们的名字和生日，朋友的父母及孩子的姓名，这些孩子们在学校的表现情况，亲戚的朋友，谁得到了什么样的工作，最近有那些人出生，又有那些人去世（什么时候，因为什么原因），各种日期和时间，家人的住址，以及社会上或小区里发生的大事，等等。总而言之，任何一条细微的信息都可以轻易地唤起他们对另一件事的回忆。

通常来说，这些信息都是具体的，要么是关于某些特殊的人或产品，要么就是与特定的时间、地点、具体的价值比较（这个比那个要好）和数量（多少，够不够）有关。正是因为有了这些平时的积累，护卫者才能在有需要时轻松地联想和使用这些信息，而这正是为何护卫者可以在谈话时做到游刃有余，而其他三种人却往往很难做到的原因。

除了易于联想和比较，正统也是护卫者语言的一大特色。说话时，SJ 型人总是格外谨慎，尽可能避免使用那些装腔作势或不切实际的语言。所以，在语言的选择上，他们会倾向于较为传统的词汇与表达方式，并且常常会“引经据典”，说出一些古语、谚语和警句（尤其是在谈论价值和数量时）。例如，“省一文就是赚一文”，“小洞不补，大洞吃苦”，“一粒老鼠屎打坏一锅汤”，以及“富则奢，穷则饿”，等等。此外，护卫者还常常会使用一些带有浓郁家乡特色的话语。例如，在

农村长大的哈里·杜鲁门就常常把自己当成是乡下孩子,而他的谈吐当中也经常会流露出浓重的乡土气息。1945年,弗兰克林·罗斯福在自己的办公室里与世长辞。这时,杜鲁门突然意识到自己已经成为了美国总统,此后,他对记者说,他感到“一大捆干草”重重地落在了自己身上。历史已经证明,精力充沛的杜鲁门完全能够胜任总统一职。事实上,巨大的职责压力不仅没有压垮他,反而成了他汲取旺盛活力的源泉。他用一种典型的护卫者的方式表达了内心的满足感。他承认,总统“是一项夜以继日的工作”,不过,这种“辗转于你我以及门柱之间的工作却的确让他爱不释手”。

除此以外,护卫者的话语中还常常充满了告诫之意。SJ型人会倾向于警告他人注意任何可能的危险——无论危险伤害的是他们,还是其他人,“小心,不要伤到自己。”他们也会提醒他人,违反道德原则同样会带来危险——“这样做不对。”当他人对自己的警告置之不理时,护卫者往往会斥责或指责那些不守规矩的人。相对而言,其他类型的人这样做的可能性要小得多,因为循规蹈矩的他们不会让任何人过多地偏离正轨。

在说话时,护卫者通常会避免使用手势。不过,每当受到鼓舞,他们便会不由自主地伸出手:摇晃的食指表示警告。此外,举起的拳头也同样意味着警告——不是SP型人那种紧握的强有力的拳头,而是四指并拢、弯曲,同时将拇指靠在食指上的松散的拳头,就好像骑马时手握缰绳的动作。在所有手势当中,SJ型人最常用的一种切菜式的手势:双手或单手快速地向下挥动,就像切菜一样。而他们通常借此来强调自己的观点,或是中断进一步的讨论。杜鲁门在总结其任职期间的总统责任时,也用到了这一手势:“责任到此为止。”

## 合作式的工具使用原则

文明伴随着一座座城市的建立而形成,而城市则是由各种各样的工具汇集而成。街道、人行道、建筑物以及各种交通工具都是工具,而存在于这些建筑物,以及街道和运输当中的数以千万计的设备、器械以及机器也统统都属于工具的范畴。现在,但凡有工具的地方,就一定存在操纵工具的使用规则。对此,我们要么服从于这些规则,与之合作,要么就依照自己的方式去使用它们;至于SJ型人,他们自然会毫不犹豫地选择前者。例如,SJ型人认为,即使马路的左侧空无一车,我们也仍然应当在路的右侧行车;红灯亮时,即使对面的路上没有车,也一样需要停车等候;拐弯时,哪怕周围并没有任何人或车,我们也仍然应该打转弯

灯予以告知。当我们逐渐接近这些规则的时候,我们的脑海里可能会冒出诸如合作、顺从、遵守、服从之类的思想,只不过,只有护卫者的意识才会几乎完全被它们所占领。

事实上,护卫者会将技艺者那实用至上的行事风格——为了完成工作而不择手段——当作是反社会或不负责任的做法。在他们的管辖下,没有人能够仅仅为了获得乐趣或加速事情的进程而无视规则的存在。忽视规则也许暂时有助于事情的进展,但是从长远利益来看,这却是一条通向毁灭的不归路。相对而言,合作就显得安全多了。而一旦选择合作,那就意味着人们必须放弃自私的想法,与他人一同工作,双方始终保持步调一致,从而确保长时间的合作;不然,一切必将陷入混乱。在护卫者看来,我们就应该与他人合作,为了实现一个共同的目标而努力,最终,在纪律和团队协作的指引下,我们终将到达终点。

一直以来,护卫者都在努力制定和推行各项指导人类行为的法则。他们坚信,只有通过建立和遵守各项原则和规章制度,我们才有希望能够维持文明的秩序,从而保卫自己的家园、社会以及事业。对于其他类型的人而言,尽管他们也许会因为有人维持秩序而心存感激,可是他们自己对此——无论是制定规则,还是推行规则——却毫无兴趣可言,所以他们自然也就十分乐意将这件“苦差事”交给时刻保持警醒的护卫者。在迈尔斯的体系当中,SP型人,NT型人,甚至于NF型人都对任由SJ型人掌管这一领域的做法深表满意。幸运的是,绝大多数的护卫者都十分乐于承担这项指挥性的职责。因此,在了解这一切之后,我们完全能够以一种平和的心态接受这一事实:将近半数的美国总统都是护卫者,而大多数的美国军方高级将领以及公司的首席执行官也都有可能是护卫者。

不过,除了白宫、五角大楼,或董事会这些高端场所,护卫者还可以在日常生活和工作中随时随地操练其指挥才能:他们可以成为大学和社区的管理委员会成员,制定规章制度;也可以服务于政府监管部门和公众监督机构,监查他人的行为;或是效力于拥有行政许可权的国家机关和产业标准制定委员会,授予许可或颁布行业标准。此外,SJ型人也会为自己能够成为大陪审团和各种纪律监察机构的一员而深感骄傲。至于诸如警察、海关关员、司法官、检控官以及法官之类的工作,自然更是他们梦寐以求的理想职业,而事实上护卫者也完全具备胜任这些工作的资质。在四种类型人当中,技艺者那高超的艺术鉴赏力的确无人能及。然而,有些护卫者的感知力,其敏锐程度也丝毫不亚于技艺者,只不过他们

观察和鉴别的对象是规则而不是艺术品。SJ 型人知道每条规则所代表的意义，也很清楚哪些方面需要规则的约束；即使是那些最细微的叛逆痕迹，最轻微的越轨或背叛行为，也都逃不过他们那双极其敏锐的耳朵和眼睛。

护卫者相信规则，却更加相信规则乃社会之本。SJ 型人坚信，维护法制的权威是约束行为和解决问题的惟一方法。实际上，在护卫者看来，存在于每个社区和机构当中的无数原则、规章制度、法规、条例、法令以及章程就是维护社会秩序的最佳保障。

此外，在个人财产方面，护卫者认为只有经官方许可的不动产所有权才是有效的。因此，他们自然是无法认同 SP 型人那“现实占有，十诉九胜”——即实际拥有财产的人即被视为财产的所有者——的观点。相反，对于 SJ 型人而言，法律才是评判所有权的惟一有效的标准。在 SJ 型人列出的不良行为清单上，非法占有——包括额外的收益——名列前茅；而另一方面，他们认为合法的所有权应当得到所有人的尊敬。事实上，如果我们能够明白规则是护卫者执行一切行动的基础——该做什么，不该做什么，应该拥有什么以及不该拥有什么——我们就可以更进一步地了解他们了。

在护卫者看来，相信并依赖法制似乎是一件很自然的事情，而这一信念也早已渗透到他们的骨子里，成为他们身体的一部分。正如最高法院的大法官威廉·布伦南所认可的：

问：你似乎始终相信，即使是最艰难的问题也一定能够通过法律找到解决之道。

答：当然，我就是这样认为的。我们从来都不应该放弃尝试，因为如果不是法律纠正了社会上那些错误的问题，我们又怎么可能拥有眼前这个井然有序的社会呢？

问：你认为自己对于法律的信仰源于何处呢？

答：对于这个问题，我只能用一种建议的方式来回答。我不知道这是否是因为法律的渗透性，不过，我确信当我从法学院毕业时，这一信仰就已经存在了……而这正是法律的伟大之处。

## 后勤智能

后勤学是一门关于获取、分配、使用和补充物资的科学。后勤部署对于任何机构——公司、家庭、学校,甚至军队的成功,都具有至关重要的作用。而护卫者在这方面的表现则极富创造力,他们总是能够在适当的时候、合适的地点,安排正确的人做正确的事,从而确保每项工作都能适时地完成。尽管 SJ 型人也同样可以通过学习和锻炼拥有其他三种技能——战术、战略和交际,不过,对他们而言,培养和实践后勤技巧不仅更加容易,同时也更加富有乐趣。

技艺者对各种艺术品的鉴赏力是毋庸置疑的,可是,护卫者却对并不感兴趣,他们关心的是如何保持事物的可靠性,尤其是维护和维持物质资源。换句话说,在装配事物和看管事物之间,SJ 型人的兴趣显然在于后者。虽然某些新产品和新程序也许的确符合道德和法制的要求,但是他们仍然会用一种怀疑的眼光来审视它们。因为它们的出现带来了改变,而对于护卫者而言,他们最难以接受和最不善于应对的就是改变。和其他人一样,SJ 型人明白改变在所难免,他们知道改变是必须的,而有时候人们甚至也会渴望改变的发生;但是,如果改变需要以放弃备用的旧产品以及久经考验的方式方法为代价,那么我们就应该坚决地拒绝改变——至少 SJ 型人是这样认为的。相比于突如其来的改革,护卫者认为,如果非要改变,缓慢的演变方式似乎更为可取。

例如,当哈里·杜鲁门成为美国总统后,他并没有打算沿着弗兰克林·D·罗斯福——技艺者——的脚印继续走下去;没多久,他便终止了前任旨在快速修复和刺激预算的罗斯福新政计划,逐渐提出了一个他称之为“公平施政”以促进国家财政收入为主旨的发展计划。“我要脚踏实地地做事,”杜鲁门说,“我不想再看到任何的实验;美国人民已经经历了太多的实验,现在,他们想从实验中解脱出来。”

杜鲁门自然不是一名普通的护卫者,不过,他在就任总统期间(及其早期的工作经历:邮政文书、铁道计时员以及商店店主)所展现的才能清楚地显示出了护卫者乐于从事任何与物资相关的工作的兴趣——管理和保存,协调与维护。

## 兴趣、实践和技巧

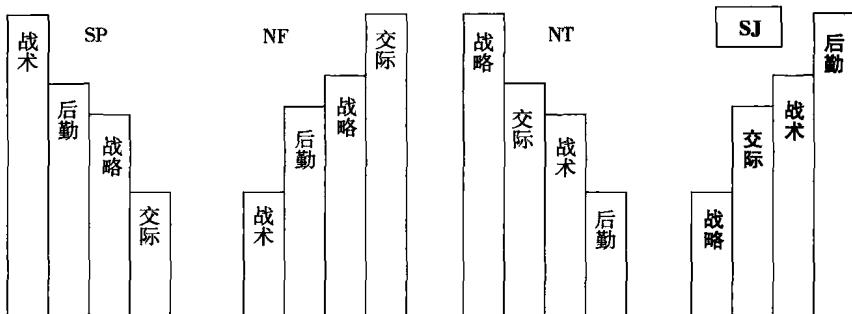
技巧可以通过实践来获得；没有实践就没有技巧；实践得越多，技巧就会变得越娴熟。缺乏实践的技巧就好比葡萄藤上缺乏养分的葡萄，只会渐渐枯萎，而随着实践经验的积累，技巧也会变得越来越精湛。从这一方面来说，神经细胞与肌肉细胞一样，都需要来自实践的锻炼。使用技巧宛如逆水行舟，不进则退。缺乏实践最终只会让你失去技巧，这是自然界不可违背的法则。

此外，兴趣与能力之间也同样存在一种回馈性的关系。面对那些让我们感兴趣的事情，我们会不断地改进工作方法，提高自身的能力，而那些我们所擅长的工作也总是能够引起我们浓厚的兴趣。兴趣可以增进技巧，技巧又可以进一步巩固兴趣，而这就好比鸡和鸡蛋的故事——不知是兴趣先增进了技巧，还是技巧先巩固了兴趣。从出生到辞世，护卫者始终都对后勤部署工作保持着浓厚的兴趣。在这一兴趣的刺激下，通过日常生活中的实践，他们的后勤技巧日益见长；而随着后勤技巧的增加，他们对于后勤部署工作的兴趣也愈加强烈。于是，他们对于实践后勤技巧的需求也随之增加，自然而然，实践也就成为了能够精确衡量技巧的惟一方式。

从某种意义上来说，每个人都同时拥有四种不同类型的智能，只不过，没有谁可以同时均衡地发展它们而已。哪一种智能实践得越多，它的开发程度就越高；因此，实践得最少的那种智能，其开发程度自然最低。对于护卫者而言，没有任何事可以阻止他们开发和培养后勤智能的决心，因为这是一种本能的行为；于是，久而久之，他们的后勤智能自然远远高于战术和交际智能，而由于缺乏实践，他们的战略智能则成为这四种智能当中开发程度最低的一种智能。换言之，一方面，SJ型人很早便开始操练自己的后勤技巧；而另一方面，除非有必要，不然SJ型人根本不会有意识地锻炼自己的战略技巧。当然，由于受到环境的影响，护卫者有时候也会转而从事那些自己并不感兴趣的活动，在经过一番练习（尤其当他们还是个孩子的时候）之后，与之相对应的智能也就得到了一定的发展。于是，他们有时也可以像理想主义者（NF型人）那样老练地与他人交往，或是像技艺者（SP型人）一样能够随时注意到那些有利于自己的战术机遇，甚至在其蹩脚的战略规划技巧当中也小有斩获，正如“二战”中的奥玛·布莱德利将军。

从下图中，我们可以看出，护卫者的后勤技巧远胜于他的交际和战术能力，

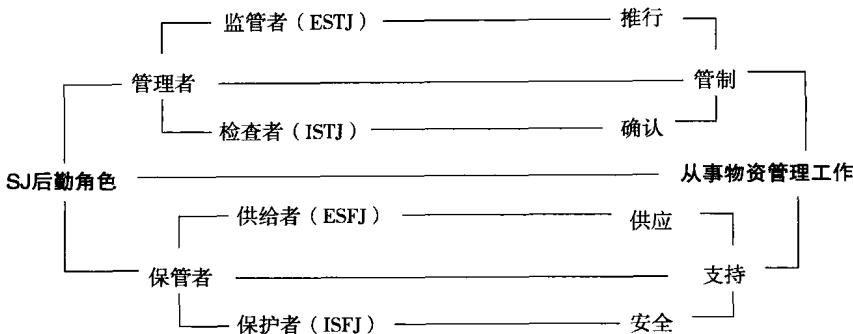
而他的战略技巧则是四种智能当中开发程度最低的。对护卫者而言，后勤技巧总是易于掌握，而战略技巧却总显得那么遥不可及。



此外，从图表当中，我们还应当留意到，SJ型人（护卫者）的智能发展状况与NT型人（理性者）完全相反。SJ型人最擅长的恰好是NT型人最不擅长的，反之亦然。不过，我们可以看到，双方的战术和交际能力倒是势均力敌。这是因为SJ型人和擅长交际的NF型人一样，都会采用合作式的工具使用原则，而在语言交流方面，他们又和战术智能超群的SP型人一样喜欢使用具体而实际的语言——正如NT型人和NF型人都倾向于使用抽象的交流方式。而与此同时，在使用工具时，NT型人和SP型人一样，都是实用主义者。因此，有时候，SJ型人和NT型人也会均衡地开发和培养战术和交际这两种智能，作为自己的第二和第三特长。虽然这两种人的语言和工具使用方法截然相反，不过，仅就这两项智能而言，他们的发展状况倒也相当，并无优劣之分。

## 后勤角色变体

虽然所有的护卫者都见长于后勤智能，但是由于其所扮演的后勤角色不同，所以他们之间必然存在着一些细微的差异。从广义上来说，所有护卫者都对我称之为“管理者”或“保管者”的工作十分感兴趣，而他们之间的差异则体现在四种后勤角色的变体上：监管者（ESTJ型人）、检查者（ISTJ型人）、供给者（ESFJ型人）以及保护者（ISFJ型人）。所有的SJ型人都可以在这四种特征鲜明的护卫角色中找到一个适合自己的角色。下图就为我们展示了SJ型人的四种角色变体，以及每种角色的人最擅长的智能行为。



## 后勤管理者

那些意志坚定的护卫者总是热衷于担负起管理者的职责,也就是说,他们喜欢用严谨的标准来管理自己职权范围内的人员、产品以及工作流程。这种人属于指导性的护卫者,即管理者,而他们的第一要务就是掌管一切,告诉他人该做什么。针对这一特点,人们常常会用以下称谓来称呼他们:负责人、指挥官、指挥者、主管、执行官以及管理者。

管理者执行严格管理的方式不外乎两种:作为极具表现力的监管者,或是矜持的检查者。

监管者致力于推行标准的操作流程,并且时刻留意下辖人员的行为状况;与此同时,他们也十分关注约束人们及其行为的各项规则和章程,从而确保人们的一举一动都符合他所推行的行为标准和操作流程,或是符合因果关系。这些善于表达的监管者会将他们认为正确的 behavior 方式清楚地告知身边的每一个人;他们的职责就是随时留意他人的工作,监管他人的行为,监督各项规则的执行情况,同时注意控制工作区域,指导各项操作行为,以及调节纠纷,他们所做的一切,都是为了确保规则和章程的严格执行。

检查者与监管者恰恰相反,他们不喜欢抛头露面,所以通常会选择幕后的工作,严密关注每一件产品和每一道流程。严谨的他们会举着放大镜仔细检查每一件物品——农民种植的农作物,工人生产的商品,公司保存的账目,进口商的货物,等等——从而确保每件物品都能够按照法定的标准,正确地登记、分类和保存。矜持的检查者择业的范围很广:鉴定员、估价人、审计员、检验员、主考官、评估师、裁判员、计量员、勘测员、测试者以及核称员。所有这些职业都要求从业

者能够随时保持警醒,从而防止任何违规或不规则的行为和现象出现。

## 后勤保管者

除了严谨,有些护卫者还同样拥有友善的一面。这些人通常会更倾向于后勤保管者的工作,即后勤支持,其职责就是随时为自己所掌管的人或物品提供补给和保护。在这一支持性的工作角色当中,保管者的工作重点在于提供有益的资讯而非指导他人。他们的首要职责就是提供各种信息——报告、账目、记录,等等。而不到万不得已,他们是不会发号施令的。和管理者一样,保管者的工作内容也相当广泛:任何与积聚、储蓄、制定预算、收集、存放、收藏、采集、保有、保存、保养、储备、保留、采购、贮备以及盘点库存有关的工作,都很适合他们。

**作为一名保管者,护卫者履行职责的方式同样也有两种:喜爱表现的供给者,或较为矜持的保护者。**

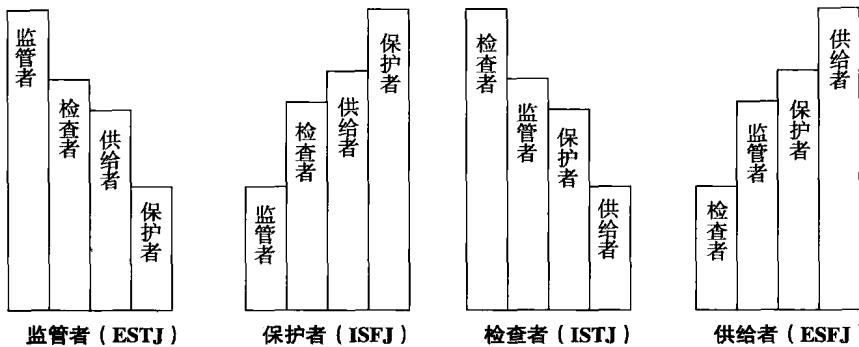
供给者的职责就是为他人提供生活必需品,为他人服务,同时负责他们的福利待遇,从而使人们在享受充足的供给的同时,也感受到自己作为团队成员的归属感。在我们的日常生活和工作中,这一开放的公共性职务几乎随处可见:银行从业者、赞助人、宴会承办商、装备供应商、批发商、金融从业者、家具商、酒店业主、旅行用品商、资助者、主办人……总而言之,任何为我们提供所需任何物资或服务的人都可以被称为供给者。

保护者与供给者不同,他们的职责是使他人不受污物和危险的侵害。这一内敛的私人性工作角色在我们的生活和工作中也很常见:服务员、监护人、照顾者、承包人、防御者、民政专员、保存者、庇护者、看护、乘务员、看门人,等等。总之,保护者的要务就是负责那些需要保护的人们的生命和财产安全。

## 四种后勤角色变体之间的比较

每一位护卫者都可以胜任这四种角色,只不过各有侧重。毕竟,术业有专攻,能够身兼数职而表现同样出色的人还是寥寥无几的。事实上,护卫者之间的差异恰恰体现在每个人不同的智能结构上。虽然监管者和检查者同为指导性的管理角色,但是二者的侧重不同,前者的目光通常落在人身上,而后者则更多的关注物品和操作流程,因此有的管理者更适合当一名管理人事和程序的监管者,而有的则更擅长检验产品和账目的检查者工作。同样的道理,有的保管者可以

成为出色的供给者,为他人提供商品和服务——当然,他们也同样需要保护供给品;而有的则更倾向于成为保护他人不受损失和伤害的保护者——在这里,“保护”本身也看以被看成是一种供给品。从下图当中,大家可以更加清楚地了解四种护卫者之间的差异,以及他们各自后勤智能的发展情况。



不知大家是否已经注意到了,监管者(ESTJ型人)与保护者(ISFJ型人)的智能发展情况正好完全相反,而供给者(ESFJ型人)和检查者(ISTJ型人)也同样如此。于是,我们发现,监管者通常更热衷于监督人们的行为是否符合要求,或者说他们是否各司其职,而较少关注管辖范围内人们的安全问题;而保护者对自己管辖范围内的安全状况可谓了如指掌,但是,如果你让他适时纠正他人的不规则行为,他也许就会面露难色了。同理亦然,以雪中送炭著称的供给者总是能够及时地为自己的团队成员们送去工作或生活必需品,与之相比,他们检验产品的技巧就逊色多了。而检查者则往往更愿意从事自己所擅长的细致的检验工作。毕竟,任何数量或质量上的瑕疵都逃不过他们那双老鹰般的眼睛。可是,同样是这双眼睛,在面对生产者的需求时,他们的反应就显得有些迟钝了,或者说,这时候他们就需要眼镜的帮助了。不过,有一点我们应当明白,尽管每位护卫者所擅长的后勤技巧各有不同,但是总体而言,在四种智能当中——战术智能、后勤智能、战略智能和交际智能——护卫者实践后勤智能的频率远胜于其他三种智能。因此,尽管他们可能对某项后勤技巧的掌握不如其他护卫者,但是,与其他类型人——技艺者、理性者和理想主义者相比,他们的后勤智能仍然是无可匹敌的。

和上一章一样,我会在本章的最后详细地为大家介绍每一种护卫者角色变体的性格特征。

## 护卫者的兴趣

每个人都有自己感兴趣的事物,但是并不是所有人的兴趣都一样。此外,兴趣的培养也总是与能力的发展保持同步。因此,我们往往会对自己所擅长的事情感兴趣,并且总是在那些感兴趣的事情上表现出色。护卫者的兴趣与理性者截然相反,同时也不同于技艺者和理想主义者。在学校时,护卫者最感兴趣的是那些涉及商务应用的课程,至于其他诸如艺术、手工课、人文学科以及自然科学之类的课程,学习这些不过是他们依照学校的要求而做出的被动行为而已。他们会为道德——对和错——表现出浓厚兴趣,不过,他们却对构建精神力量,或掌握新技艺不太感冒,而有的人甚至会对技术充满莫名的反感。护卫者喜欢并擅长所有与物质打交道的工作,而那些需要与工具、人事或复杂的系统合作的工作却常常会令他们头痛不已。考虑到护卫者其兴趣的独特性——教育、关注对象以及天职——我制作了下面一个表格,其中包含了所有类型人的兴趣,阅读它也许可以有助于你的理解。

兴趣	护卫者	技艺者	理想主义者	理性者
教育	商业	艺术品	人文	科学
关注的对象	道德	技巧	精神力量	技术
天职	物质	工具	人事	系统

### 热衷于商业教育

伴随着商业的出现,评估和交换商品和服务的需求变得越来越大,于是,社会便应运而生,而基于此,商业自然也就成了护卫者学习的焦点。当然,他们也会学习其他科目,尤其是应用科学、英语、历史以及教育学科,只不过醉翁之意不在酒。他们的学习目的永远只有一个:通过掌握商业技巧而获得实际利益。当儿子(一名技艺者)问他为什么需要在高中时阅读经典著作时,辛克莱·刘易斯笔下的商人乔治·巴比特(一名护卫者)是这样回答的:

这是因为大学就是这样要求的……这应该就是全部的原因了! 其实,我自己也不知道为什么会这样。……在我看来,如果你选择商业英

语，并且学会如何创作广告或写商业信函，其应用范围和效果可能会更大更好。

其他类型的人也同样会学习商业知识，各取所需，技艺者是为了掌握商业游戏的诀窍；理性者是为了获得有关经济和人类工程学的知识，从而更好地了解金融市场这一复杂的体系。（我必须说明的是，理想主义者认为，从个人的角度出发，学习商业知识几乎没有任何价值和意义。）然而，在护卫者看来，公司和企业是必不可少的社会机构，它们是人们赖以生存的物质基础，也是人们养家糊口的保障。所以，在各大商学院以及大学里与商业有关的院系当中，我们总是能看到众多护卫者的身影，而通常来说，商业、税务以及保险法往往是最受他们青睐的三类专业。

### 专注于道德

当他们还是个孩子的时候，护卫者可能就已经感到了自己所肩负的道德责任——无论是在家中，还是在学校里，或是和朋友们在一起时。他们永远也不可能摆脱这种使命感，哪怕他们自己有心想放弃。从这点上来说，他们与理想主义者倒颇为相似，后者也是在很小的时候就已经担负起为同伴寻求精神力量的职责，只不过虽然道德和精神力量都属于意识范畴，但是二者却截然不同。道德是一种约束性的思想，人们通过它知道自己该做什么和不该做什么；而精神力量则是一种感受性的思想，人们借助它来了解自我，以及如何与他人相处。因此，一方面，SJ型人和NF型人都乐于帮助他人，或是改善他人的境况；而另一方面NF型人旨在培养良好的感受，而SJ型人却是为了捍卫对与错。也许正是出于其自身对道德的热爱，护卫者才会努力地钻研商业行为中那些正确与错误的实践，并且以担任管理者或保管者为己任。

### 对物质工作的职业兴趣

护卫者喜欢从事那些与物资管理程序有关的工作，即收集、储存、记录、测量、分配设备和储备的工作。事实上，SJ型人在这一领域——以严格的操作标准和细致的规范为基础的职业——的工作能力也的确无人能及。当然，SJ型人也会提出新的想法和主张，只不过他们的创造力只有在从事安排和计划工作时才能淋漓尽致地展现出来。让我们来听听1848年大英博物馆的出版图书管理

员安东尼奥·潘尼兹是如何描述用卡片为图书分类的想法：

(在那上面)书本的名称将按照字母顺序依次填入“标题”栏中。然而……如果它们都是固定而不可变更的,那么,这些卡片也就无法按照我们的需要对图书进行分类了。所以,我们可以将名称写在独立的“小纸片”上……这样,我们就可根据需要随时变更它们的存放位置。当然,如果这些“纸片”缺乏统一的标准——纸片的规格以及上面的内容——整理和保管它们自然是困难重重。这一点是不言而喻的。

字母顺序、需求顺序、统一的规格和内容,这些概念无一不与护卫者的“标准”相吻合。而也许正是因为如此,他们才会在办公室及文书工作——记录、检查库存、核实通讯录、存档、记账——当中获得极大的满足感。这也就解释了为何护卫者总能成为出色的行政人员、管理者、工厂或办公室经理、会计师、银行家、经纪人和承保人。实际上,许多商界大腕——尤其是在商品、金融和零售业——都是 SJ 型人。从约翰·D·洛克菲勒到 J·保罗·格蒂,从 J·P·摩根到 E·F·赫顿,从 J·C·潘尼到 F·W·伍尔沃斯,你也许不相信,但他们真的统统都是护卫者。

不过,“物质”一词还有一个更加实际的意义。作为德墨忒耳的孩子,护卫者对农业的兴趣和能力仅次于商业,尤其是栽培、田间管理、收获和仓库贮存这四项工作。而早在 600 年前,乔叟就已经在他的《坎特伯雷故事集》中,通过瑞弗(一名不动产管理员)向我们揭示了护卫者的这些农业技巧:

他的箱子和谷仓总是井然有序;

他的精准胜过了任何一位审计员。

他通过旱涝情况判断收成;

产量是他对种子和谷粒的期冀。

护卫者也同样精于商业食品的生产、包装和销售。众所周知,亨氏兄弟以及查尔斯·W·鲍斯特正是通过将食品送上美国人的餐桌而发家致富的。

## 护卫者的定位

我们出生并成长于社会之中；在我们的一生当中，我们从来不会，也无法长时间地脱离社会而独立生活。当然，在面对危险或遭遇意外和打击时，我们也许会暂时地失去自己的社会定位。不过，很快，我们又会重新找到各自的定位，并迅速回到自己所倾向的日常社会职能当中。毕竟，人类是地球上社会性最强的一种动物，而我们的各项交际活动最终也将回归到庞大而复杂的社会当中。我们的所思、所感、所说与所做都将发生在，也必然会在现实社会这个大容器当中。人的每一个行为和观点都取决于他过去的经历或所采用的视角，而决定其经历和视角的恰恰正是社会。我们的定位通常取决于某一个角度、某一种倾向性，或某一种立场，一种阿迪克斯所说的我们天生的“人生观”，或者说“世界观”。

不过，不一样的人格自然会用不一样的视角来看待时间和空间，其对待过去、现在、将来的观点也自然有所不同。我们不妨参考下图以资比较。

定位	护卫者	技艺者	理想主义者	理性者
现在	尽职尽责	实际至上	无私	注重实效
将来	悲观	乐观	轻信	怀疑
过去	坚忍克己	玩世不恭	神秘莫测	相对而论
空间	入口	这里	路径	交叉点
时间	昨天	现在	明天	间隔性区间

从中，我们可以看出，对于现在，技艺者的观点是务必尽职尽责，而面对将来和过去，他们却表现得悲观，坚忍克己；他们青睐的工作地点位于社会交际的入口，而对于昨天，他们始终都怀着一种难以忘却的情怀。至于其他三种气质的人，他们对待这些事物的观点则大大不同于护卫者。所以，我们不妨从这五个方面入手，近距离地解析护卫者的定位，从而使得我们能够更好地了解身边的 SJ 型朋友，并在得知原来他们并不像自己那样乐观、神秘，习惯用怀疑的眼光打量周围的一切时，不会流露出丝毫的惊讶之情。

### 尽职尽责地面对一切

技艺者会从务实的角度出发来看世界，而护卫者却是怀着尽职尽责的思想

来看世界，而最能体现这一思想的就是他们的勤奋工作和精打细算。这两种角度都有各自的道德依据，并没有孰好孰坏之分。毕竟，这是两种出发点截然不同的观点。对 SP 型人而言，假如做一件事不能快速地获得回报，那就干脆不要做。可是在 SJ 型人看来，省一分等于挣一分，如果有工作需要做，那就必须完成；他们觉得勤奋工作和积累财富是每个人与生俱来的义务，因为只有如此，家人才能丰衣足食，家庭才能蒸蒸日上。

早在护卫者年幼时，这一尽职尽责的观点就已经初见端倪。从五岁开始，护卫者就已经初步具备了成年人的职业道德观。这的确令人有些惊讶。而在他们的成长过程中，这些小护卫者会毫无怨言地接受各项学校和家庭分派的职责。在家中，他们会在就餐时协助父母（准备食物，摆餐具，洗碗），按时完成作业，按照要求清理庭院；有时候，他们甚至会打零工来挣零花钱（送报纸，当小保姆）。随着他们逐渐长大，SJ 型人也越来越重视勤奋工作和精打细算。他们会收集各种优惠券，量入为出，注重储蓄以备不时之需。对护卫者而言，所有这些行为似乎都显得很自然。没有谁会指责 SJ 型人自私，因为他们会把自己的一切都奉献给家庭、工作、教堂以及社会组织，而且几乎是在同一时间里！即使是在退休以后，SJ 型人也仍然会一如既往地勤奋工作，同时精打细算地生活。然而，在技艺者看来，既然财富这东西生不带来死不带去，那不如今朝有酒今朝醉。可是护卫者却并不认同这一观点，他们随时随地都十分注意节俭：他们会把吃不完的饭菜打包，会在自己花园里种植蔬菜，喜欢在大减价时购物，并且常常自己动手修理房屋和汽车。事实上，在这一“节俭 + 工作”的道德观的指引下，SJ 型人永远不会退休。因为和不知疲倦的海狸一样，内在的气质决定了这一勤俭的观念将会陪伴他们一生。

关于勤俭，护卫者和技艺者各执一词，而《伊索寓言》中那则《蚂蚁和蚱蜢》的故事则恰好形象地体现了双方观点的差异之所在。故事里，尽职的蚂蚁正准备将一大块面包屑搬回自己的洞穴，而蚱蜢却无所事事地躺在路边的一片草叶上，一边悠闲地嚼着烟草，一边哼哼“这个世界就应该养育我”。大踏步向这边走来的蚂蚁见状，立刻斥责蚱蜢，说它不应该在此虚度光阴，而应该为即将到来的冬季储备粮食。“和我一起干吧，”它敦促蚱蜢，“把仓库填得满满的，这样，我们就能够抵御冬天的寒冷和饥饿了。”对此，蚱蜢的回答却是，“蚂蚁，如果你再这样急匆匆地走来走去，冬天还没来，你就先累死了。过来，和我一起躺在这舒适的草叶上，享受温暖的夏季和丰足的食物，一起用歌声来庆祝这个世界给予我

们的回报吧。”结果，它们自然都没有听从对方的劝告，依旧我行我素，蚂蚁继续搬面包屑，而蚱蜢则继续享受生活。结果，夏天很快就过去了，冬天来了。在漫长而寒冷的冬天，饥寒交迫的蚱蜢只能去找蚂蚁，而这时蚂蚁则躺在那温暖舒适且装满了美味食物的仓库里。看着可怜的朋友，蚂蚁脱口而出，“我早就告诫过你的”，然后无可奈何地摇着头，让蚱蜢进来取暖。

## 展望未来时的悲观

由于护卫者将大部分精力都用于约束他人的行为，以及维持快速发展和变化的现状，所以他们逐渐养成了做好最坏打算的习惯。的确，哪怕是匆匆一瞥，人们也能觉察出 SJ 型人那悲观忧郁的思想，而他们的这种消极思想恰恰与 SP 型人那“船到桥头自然直”的乐观态度形成了鲜明的对比。童子军那句“时刻准备着”的座右铭想必也是由坚忍的护卫者提出来的。在护卫者眼中，做好准备比什么都重要，因为只有这样才能随时应对可能出现的不利情况。但是我们不能因此就得出结论：护卫者总是危言耸听。相反，我们应当意识到，他们这种未雨绸缪的做法其实是极为现实的。

虽然护卫者并不会欣然承认自己的悲观思想，可是只要稍有压力，他们便会坦然认可这一切。当然，从个人角度出发，他们也愿意像技艺者那样，表现得乐观一些，然而他们却很难摆脱与生俱来的忧虑感。他们常常会为各种可能出现的危险或意外而忧心忡忡，事实上，这样的事情也经常发生。毕竟，正是因为有了无数个墨菲——SJ 型人，这个世界才有了所谓的悲观主义法则。让我们都记住“墨菲法则”吧：任何可能出错的事情最终难免都会出错。在这一法则之后，人们又由此衍生出不少相似的说法。例如，事情往往都比预想的更难，更复杂，所以需要花费更高的成本和更长的时间。以及奥尔森对墨菲法则的补充，“墨菲法则其实是乐观的。”

## 回望过去时的坚忍克己

展望未来时的未雨绸缪与回望过去时的坚忍寡欲自然是不可同日而语。尽管护卫者总是对未来忧心忡忡，可那毕竟只是担忧，不是期望。如果担忧变成了现实，他们又会如何解释那些错误、失败、损失和挫折呢？在面对困境时，护卫者既不会怨天——抱怨坏运气（像技艺者那样），也不会尤人——责怪自己（好比理性者）。相反，秉信坚忍克己的他们认为，作为既定命运的组成部分，生活中的

痛苦和磨难是不可避免的，因此，无论男女老少都应该勇敢而耐心地承受属于自己的苦难。面对疾病和临近的死亡，阿尔伯特亲王就显得十分镇静。他还常常安慰为此而愁眉不展的维多利亚女王。

不止一次地，他平静地告诉维多利亚女王，对于自己的命运……他甚感满足，如果此时命运要安排一场大病夺去他的生命，他也会欣然接受这一现实，不会做任何的抗争。……(对于这种“忧郁”感)维多利亚女王通常解释为阿尔伯特如圣徒般接受了上帝的意愿。

## 地点就在“入口”处

护卫者会自然而然地肩负起社会看门人的职责，站在入口处，密切地关注每一个路过的人。在这些尽职尽责的看门人的守护下，身份不明的人(外来者)不得入内，无视界限的人(非法入侵者)将被逮捕并予以谴责，而那些自认为有权进入的人(擅自入内者)则必然会受到阻止和驱逐。“看好大门”是 SJ 型人的口头禅。

还记得《绿野仙踪》里的四个小伙伴吗？当他们终于到达翡翠城的时候，这四个小英雄发现，整个城市都被一座绿色的围墙包围着，而惟一的人口就是一扇镶满了翡翠且有卫兵把守的大门。卫兵问他们，“你们想从翡翠城得到什么？”与此同时，他还警告他们，最好不要用一些鸡毛蒜皮的小事来烦扰巫师，“巫师强大且可怕，如果你来这儿只是闲逛或是为了一些愚蠢的要求……他很可能会勃然大怒，并在一瞬间将你摧毁。”四个小伙伴向他保证，自己的要求严肃而重要，卫兵这才允许他们进入，不过，他要求他们必须戴上一副绿色的眼镜，以免他们的眼镜被城里耀眼的翡翠光芒灼伤。卫兵告诉他们，这些眼镜“都有锁，这是奥兹在建立这座城市时提出的要求，而惟一能打开这些锁的钥匙就存放在我这儿”。护卫者正是通过这种认真而严肃的方式来维持秩序和保卫大门的安全，任何想进入这扇大门的人都必须得到他的许可，因为他掌管着开启社会大门的钥匙。

## 目光的焦点落在了昨天

德国哲学家埃里克·阿迪克斯阐释了四种性格类型的人的世界观。在他看来，作为传统和习俗的守护者，护卫者通常都将目光的焦点定格在昨天，而目的

就是为了保持传统和习俗的延续性。这就意味着,SJ型人通常不会像乐观的SP型人那样只关注现在;也不会像浪漫的NF型人一样,眼中只有明天;当然,他们更不会像崇尚科学的NT型人那样,将目光聚焦于永恒的间隔性区间之上。对护卫者而言,他们的全部思想都集中在了昨天,微笑着凝视那些逝去的美好时光:那时,人们为了生计而忙碌;那时,人们会用真材实料来生产货真价实的产品(今时不同往日,现在的人们已不再像当初那样细致、认真);那时,学校里秩序井然,老师也会按照三大规章的要求给学生布置足够多的家庭作业。在护卫者看来,那些新生的、突发奇想式的创新不仅是对久经考验的传统的公然冒犯,而且只会把一切都弄得乱七八糟。或者,正如《屋顶上的小提琴手》当中的送奶工泰维所说的,“如果没有传统,我们的生活就会变得摇摇欲坠,就像是一个……在屋顶上拉琴的小提琴手!”

也许正是出于这种对过去的崇敬之情,SJ型人才会比其他人更钟情于习惯,忠实行日常生活中惯例,按部就班。每一天,SJ型人都喜欢在固定的时间起床,按照固定的惯例洗漱和着装,然后沿着同一条路线驾车上班。他们会在同一时间去同一间餐馆吃饭,前往同样的商店购物,买同样的品牌。他们甚至希望能有固定的售货员为自己服务。护卫者常说,“老方法就是最好的方法”,而“让守旧的人接受新鲜事物难免会困难重重”。

护卫者常常会把家庭当成推行其传统主义的教育基地。他们珍视家庭财物——年岁越久远就越显珍贵,而看管家庭财产通常能给他们带来极大的满足感。在他们眼中,传家宝、收藏品以及相册——记录家庭历史的财产——更是显得弥足珍贵,哪怕它们的金钱价值微不足道。在所有人当中,恐怕只有SJ型人会如此严肃认真地对待家谱,并不断地修订和更新,详细地记录每个人的生卒年月,以及婚姻和洗礼日期。因为他们深知,随着岁月的流逝,这些见证家庭成长的记录将会变得越来越重要。

不过,即使是在社区乃至社会这样的大环境当中,护卫者也仍然对岁月的印象保有崇高而持久的敬意。他们不愿见到旧楼被拆,大树被砍。在他们看来,岁月本身就已经足以说明它们的重要性,及其在社会体系中的特殊价值。从某种意义上来说,我们可以把SJ型人当成是这个社会上,或他们家庭中的历史学家。因为历史学家不但尊重过去,重视历史教训,而且会将这一传统知识代代相传。

## 护卫者的自我形象

构成自我形象的要素主要有三个：我们赋予自己的某些品质，我们看待自己的方式，以及他人眼中的“我们”。在我们的自我形象，或者说自我认识当中，有三个特别重要的方面，它们决定了我们对自己的看法：自豪、自尊以及自信。因此，自我形象其实是一个三角式的概念，三个基础要素会相互作用且一荣俱荣，一损俱损。例如，随着自豪的减少，我相信，我们的自尊和自信也会随之消减。同样的道理，当我们重新获得自尊时，维持自信和自豪就会变得相对更加容易一些。

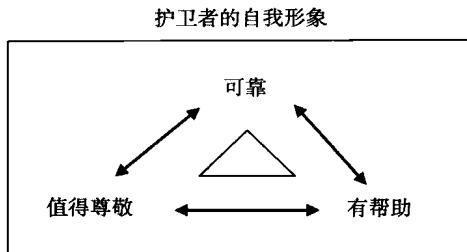
不过，不同的人格类型，其自我形象的构成要素也截然不同。由于良好的自我评价往往是决定我们是否快乐的重要因素之一，与此同时，这通常也会对我们的成功产生不可小觑的影响。所以我们完全有理由停下来，认真了解人格的这一重要组成方面，并对四种人格的自我形象作一比较。

自我形象	护卫者	技艺者	理想主义者	理性者
自豪	可靠	艺术家气质	情感共鸣	聪明才智
自尊	有帮助	大胆	慈善	自治
自信	值得尊敬	适应性强	真实可信	坚定的意志

由此，我们得知，要想做到自我感觉良好，护卫者必须具备可靠、(对他人)有帮助且值得尊敬这三种品质，同时，这三种品质还都必须获得别人的认可。至于其他品质，例如真实可信、自治，几乎对护卫者构建良好的自我形象毫无帮助。这三种品质——可靠、有帮助以及值得尊敬——彼此之间也形成了一种三角关系，正如下图所示。请注意，提升可靠性可以增强帮助性，最终使得值得尊敬的程度也随之加深，以此类推。不过，无论这三种品质之间的关系如何，它们都对决定自我认识具有相当重要的作用，因此，我们绝对应该细致地分析和学习每一项品质。

### 以可靠为基础的自豪

当护卫者认为自己在履行职责时表现得可靠、值得信赖且尽职尽责的时候，他们内心的自豪感会显得最为强烈。“不管怎样，”SJ型人说，“你都可以放心地依靠我，我一定会履行自己的职责并信守承诺。”传统的男性护卫者通常是这样



的：工作上，他们尽忠职守，兢兢业业，为了完成任务甚至不惜加班至深夜；在家中，作为可靠的居家男人，他们会洗车、修剪草坪，参加孩子的游艺会或朗诵比赛，牢记自己的结婚纪念日。而作为一名传统的女性护卫者，勤劳的她们会时刻保持家中的干净整洁，及时采购生活必需品，准备一日三餐，打扮和接送孩子，主动参加学校和教堂的义务活动，并且总是不忘在丈夫生日时为他准备一份特殊的礼物。

不幸的是，为了维持自己在他人心目中的可靠形象，不知疲倦的护卫者有时也不得不付出一定的代价。问题的关键就在于，面对那些额外的责任，SJ型人似乎根本不懂得拒绝。如果有工作需要做，或是有任务需要完成，即使自己已经不堪重负而其他人却尚存实力，坚忍的护卫者也仍然会不由自主地将这项工作一力承担下来，直至圆满完成任务。他们担心：“如果我不做，谁会去做呢？”于是，他们便心甘情愿地肩负起额外的负担。他们不会放过任何可能会让他们显得不负责任或无能的机会。久而久之，一个恶性循环便形成了，其他人越来越依赖SJ型人的这种可靠性，有的人甚至还会故意利用他们这种任劳任怨的心理。“简自然会去做的。”——人们渐渐把这当成了理所当然的事情，而几乎没有意识到这会增加简的负担。当然，他们也不会对简的付出表现出丝毫的赞赏之意。因为不懂得拒绝，尽职尽责的简常常会因为这些额外的责任而感到精疲力尽，有时还会伤心不已，甚至生病。在《霍华德庄园》当中，福斯特就描绘了这样一位护卫者式的银行家亨利·威尔科克斯。亨利没有“生病”，福斯特写道，“他只不过是劳累过度，他这一辈子都在兢兢业业地工作。”

当自己的努力得不到欣赏时，护卫者会感到十分痛苦。然而更糟糕的是，有时候，他们甚至得不到自己的赞赏和认可，他们常常会对自己努力工作的成果表示不满。无论多么努力，他们总觉得自己做得不够好，也不够多。这大概是天性使然吧。于是，为了摆脱这种感觉，SJ型人将一生的大部分时间都花在了从事那些“费力不讨好”的工作当中。面对额外的责任，护卫者从来不会说“不”，他

们似乎是想借此来储存自豪以抵御未来的职责,就像海狸不辞辛劳地储备食物以应付寒冬一样。

## 基于有帮助的自尊感

对护卫者而言,自豪的确来之不易,而获得自尊也同样是路漫漫其修远兮,帮助他人,多做好事(这大大不同于理想主义者所崇尚的善心或好意)似乎是惟一的途径。SJ型人生来便乐于助人,他们会寻找各种方式来帮助同伴,尤其是在生活方面,吃、穿、住、行,他们几乎无微不至。SJ型人承担了社区和教堂的大部分义务工作,并且乐于担当童子军或红十字会的志愿者,以及医院里的义工,协助工作人员收集和发放食品、毯子和玩具等。在家中,不知疲倦的护卫者会欣然接受各项服务家人的工作。在感恩节或节假日,无论是在餐前抑或是饭后,你都会在厨房发现SJ型主人(有时,甚至包括SJ型客人)的身影。他们忙着准备餐点,清洗餐具,同时还要担心时间——是否赶得及客人用餐。当所有食物都已准备充足,他们又开始担心别的问题:是不是每个人都玩得开心,吃得尽兴呢?与此同时,作为主人,他们会把每一位希望帮忙的客人都尽快地送出门去。而事后,尽管他们会有一点受骗的感觉——因为有些朋友那样做其实正是想趁机开溜——但这丝毫不会影响他们内心的快乐和满足感。当然,SJ型人也会欣然接受宴会上所发生的一切,哪怕其他类型的人也许并不会为他们的付出而心生感谢,而有的人则只会以“婚礼嘉宾”的身份出现,快乐地享用SJ型人为他们准备的一切。

此外,护卫者也十分关心他人,尤其是照顾那些老幼病残,以及位高权重的人。因此,他们也常常活跃于各个传统的服务行业当中:教育、会计、文秘、银行柜员、零售业、民事服务、家务管理、美容美发、牙医、药房、内科医务以及护士。SJ型人也能成为全心全意为大众服务的公务员,而这些人通常会从事政府公职,或那些需要自我牺牲精神的军事职务。有一次,乔治·华盛顿在向他的官员们宣读一份文件时,就曾恳请众人谅解自己视力不佳:“先生们,请允许我戴上眼镜,因为在为我的子民们服务的过程中,我献出的不仅仅是我的青春,还有我的视力。”在就任参谋长联席会议主席的演说中,科林·鲍威尔(我认为他是一名护卫者)向大家描绘了五角大楼里的一幅画:战争前夕,一名士兵和他的家人们跪在地上祈祷。画的下方有一段摘自于《圣经·以赛亚书》中的铭文:“谁将完成上帝的使命?”随后是一条简短的回答:“让我去。”鲍威尔认为,这段铭文恰如其分地阐释了“我们就职于这栋大楼的真实含义——服务……正如那句简短的

回答中所体现出来的无私的服务精神：让我去。”

虽然，对护卫者而言，服务他人是一件十分自然的事情，但是他们在提供服务时却并不像人们所想的那样轻松而愉悦。毕竟，在他们眼中，服务是一种义务，是一项义不容辞的任务，如果不做，就会背负自私和无能的名号。因此，从某种意义上来说，SJ型人的自尊其实是建立在为他人服务的义务感之上，人们对他们这一义举或服务的依赖程度深浅决定了其自尊感觉的好坏。SJ型人只能成为付出者，而无法成为接受者；只有他们照顾别人，而不会出现别人照顾他们的情况。因此，我们常常会看到这样的情景：当一名护卫者去参加舞会时，为了让自己玩得开心，他们会主动帮助主人更换点心和饮料，并在舞会结束后，坚持要协助主人完成善后工作。他们可以成为出色的医生和护士，却偏偏不是“称职的”病人。当他们感到疲惫或生病时，SJ型人常常会牢骚满腹，并且会为自己接受他人的照顾而感到局促不安，就好像被发现的逃兵一样。

对于护卫者的这一义务心理，有一点倒是值得我们注意。度假时——当他们获得批准，允许暂时休假（当然，许多护卫者从来都不接受这种假期）——SJ型人倒是能心安理得地放任自己，接受他人的服务。对于这些恪尽职守的人来说，暂时抛开自己的职责，忘记那些任务，尽情地享受他人的服务和娱乐，这已经就是最好的放松和消遣了。只不过，即使是在假期当中，SJ型人仍然无法摆脱他们一贯的义务感——尽情玩乐的义务！为了不虚度光阴，他们会制订出详细的度假时间表：看风景，游玩，参观历史古迹或建筑，尽可能让假期变得充实起来，也让自己不虚此行，圆满地完成“度假任务”。

## 基于名望的自信

自信可能是所有护卫者都会遇到的一个难题。与其他人相比，护卫者通常显得更加谦逊，低调。不爱出风头的他们总觉得，将自己推向人前的行为几乎与炫耀和招摇无异，而这恰恰是最令他们感到反感的一种行为。不过，虽然对于护卫者而言，建立自信的确是一件困难的事，但是从他人的尊敬中所获得的慰藉，以及公众的认可，却恰恰是他们构建自信的基础。这种认可往往会展现出一种充满敬意的符号或标记的形式表现出来，例如勋章、证书、奖品和奖状。在护卫者的办公室或书房，你常常可以欣赏到一个小型的展览，而展品就是主人历年所获得的各项荣誉：颁奖典礼上的照片，政治领导人亲手签名的照片，以及配偶、孩子或孙子的照片。对SJ型人而言，在事业、家庭以及社会上赢得赞誉和尊重，无疑是

对他们多年来尽忠职守的最好证明和奖励。因此，他们通常都会以一种十分严肃的态度来对待这些公众和私人荣誉。

如果能够获得足够多的尊敬，护卫者甚至会主动承担更多的责任。对此，乔治·华盛顿就是最好的例子。当他成功地率领美国人取得了独立战争的胜利，并庄严地主持了充满激烈争辩的立宪会议之后，他的同伴恳请他就任第一任美国总统。而当时，乔治·华盛顿本没有此意。在长时间地从事公众服务工作之后，他萌生了退休的意愿，希望能够回到自己位于弗农山的家乡，安享晚年。可是，作为一名护卫者，他却无法抗拒来自这一职责的诱惑，无法拒绝群众的呼声。马里兰州一位官员的呼声言简意赅地说明了一切：“先生，我们不能没有您。”华盛顿从没想过自己竟然能够担负起这一无比崇高的职位，可是，公众却给予了他无尚的敬意，并将这一享有崇高威望和地位的职位送到了他面前。面对这一切，除了谦逊地接受，他别无选择。这样的场景不仅能够极大地增强 SJ 型人的自信，而且还会给他们带来终生的满足感。

## 护卫者的价值观

不同的人所珍惜的事物——即我们所说的价值观——也有所不同，而在所有性格特征当中，价值观也是体现各种气质之间差异最明显的特征之一。不同气质的人，其青睐的心情、信赖的对象，以及渴望得到的东西都不同，他们珍视的品质也不一样。当然，他们的追求和抱负更是不可能同日而语。当人们开始认识这四种气质模式的时候，他们首先注意到的往往都是双方在价值观上的反差。因为，相对于其他特征，例如，自我形象或是智能形式，观察和识别价值观通常会显得容易一些。现在，让我们首先仔细地阅读下表。

价值观	护卫者	技艺者	理想主义者	理性者
本性	多虑	兴奋	热情	镇静
所信赖的	权威	冲动	直觉	理智
渴望	归属感	影响力	浪漫	成就
追求	安全	刺激	个性	知识
珍视	感恩	大度	认可	敬重
抱负	管理人员	艺术名家	圣贤	奇才

我相信，护卫者关心的通常都是一些严肃的事情，他们信赖权威，渴望获得来自团队的归属感。他们一方面追求安全感，另一方面也十分珍视对内心感激之情的表达。归根结底，成为管理人员是他们奋斗的目标。只要稍加比较，我们就能看出，护卫者的价值观与其他类型的人有着本质的差异。因此，仔细地了解这六种价值观，将会帮助我们更好地了解护卫者。如此一来，在面对这些略显古板的“老古董”时——譬如说，他们缺少激情，不相信直觉，而且有时还会显得不够理智——我们就不会表现出任何惊讶或失望的表情了。

## 本性多虑

绝大多数时间里，护卫者通常都显得有些多虑。他们关心自己的家庭、工作以及家人，甚至邻里。他们常常会为了自己的职责、工作、健康，以及财务状况而焦虑，并经常会为了穿戴和守时问题而忧心忡忡。无论是惊天动地的大事——例如犯罪和处罚，学校里的行为标准，社会公德，还是鸡毛蒜皮的日常小事——例如洗盘子，给玫瑰花除虫，乃至油箱内汽油所能行驶的公里数，都是他们关心的问题。当然，每个人都会都有自己关心的事情，只不过，其他人的关心范围不会像护卫者这样广阔，其程度也远远不及他们。用“忧国忧民”来形容护卫者，简直是再合适不过了。

这种对任何事情都殚精竭虑的心态使得护卫者很容易受到消极情绪的影响，从这一点来说，他们很像盖伦所描绘的忧郁的“黑胆汁型人”。简而言之，SJ型人十分关心社会的发展走向，只不过，绝大多数时候，他们的关心似乎显得有些杞人忧天，尤其是在面对他们所爱的人时。对许多 SJ 型人而言，社会似乎从未停止衰落的脚步，道德和风俗早已不像过去那样单纯而质朴，而人们似乎也不再像从前那样对它们充满敬意。这个世界究竟要走向何处？即使是最快乐的 SJ 型人，只要一想到这些阴暗的问题，也会不由自主地蹙起眉头，开始为身边的一切感到焦虑不安。在他的喜剧《认真的重要性》当中，奥斯卡·王尔德就为我们展示了一位完美的护卫者形象：

塞西莉：亲爱的杰克叔叔实在是太严肃了！有时候，他那异常严肃的表情常常会让我觉得他是不是生病了。

普里斯姆小姐：（直了直腰）你的监护人身体好得很。要知道，很少有人能在他这样的年纪就拥有如此庄严而稳重的举止，光这一点，他

就已经很令人钦佩了。而且，在我所认识的人当中，他也是最有义务感和责任感的。

这并不是说护卫者总是愁眉不展，不知快乐为何物。实际上，SJ型人通常都具备很强的幽默感，因此他们的身边总是不乏朋友相伴，而他们也往往过着一种充实而惬意的社会生活。只不过，即使是举办一次晚会，护卫者也总是能发现一些令人担忧的事情。托尔金就曾在他的故事里塑造过一个好客的霍比特人比尔勃·巴金斯。他喜欢邀请朋友来喝下午茶，却总是为邀请、招待朋友和准备食物而感到烦恼。

他喜欢有朋友来访，可是他希望朋友们能够在来访前事先通知他，所以，他更喜欢主动地邀请他们。他的脑海里会突然蹦出一些可怕的想法：蛋糕可能会不够，接着，他……一溜烟跑进酒窖，将一个一品脱的啤酒杯装得满满的，然后又跑到食品储藏室，拿出两个漂亮的圆形种子饼——他下午刚刚烤好准备用做晚餐后的甜点。作为主人，他很清楚自己的职责，并且忠于职守，哪怕再辛苦他也绝不会让客人觉得受到了怠慢。

## 信赖权威

护卫者信赖权威。他们相信权威的阶级系统——从上至下的规则和制度。他们认为，人与人之间就应该有上级和下级之分；社会成员在社区、学校、教堂，以及公司和家庭当中的一举一动，都应该接受那些拥有最高权威的人们的管理和监督。在教育和医疗领域，SJ型人对权威人士的信赖更是有增无减——毋庸置疑，“医生最清楚一切”。此外，SJ型人还会对宗教和国家的首领教皇和大主教，总统和总理，表示出一种绝对服从的信任感。他们似乎对任何形式的王权都充满无与伦比的信赖和忠诚。许多SJ型人都相信，一种更加崇高的权威一直在监督我们的言行举止。“对于那些无视秩序和权利规则的国家，上帝永远不会露出善意的微笑，因为制定这一永恒规则的正是上帝。”美国的缔造者乔治·华盛顿如是说。

护卫者对权威的绝对信任早在其年幼时就已经清楚地显现出来了。在一个刚刚组成的幼儿园班级里，你会看到有近一半的五岁大的孩子会认真地聆听老师的教诲，严格遵照老师的要求做他们“应该做”的事情。剩下的那一半孩子

(大多数是 SP 型人)则会像小狗一样嬉戏打闹,快乐无忧地玩耍。至于少数的 NF 型人和 NT 型人,他们的自我意识似乎更加强烈。他们往往沉浸自己的思考当中,通常不会受到周围混乱情况的影响。顺便说一句,在小学和初中,通常来说,大约三分之二,或者更多,四分之三的老师都是护卫者。对许多 SJ 型人而言,选择这样的职业的确是明智之举。毕竟,按照规定,传统的学校教育不仅旨在传授学生一些基本的书本知识和实际的动手技巧,而且还会向下一代灌输遵守秩序和尊敬权威的思想。

### 渴望归属感

也许是为了在某种程度上满足自己寻求安全感的心理需求,护卫者往往都会倾向于加入一些社会和公民团体。**对 SJ 型性格的人而言,维持自己在这些团体中的成员身份具有十分重要的意义。**护卫者对归属感的渴望几乎已经到了几乎无以复加的地步,他们甚至需要每天都确认自己是一名声誉良好的团队成员。因此,与其他人相比,护卫者更加热衷于在自己的生活范围内创建和扶植各种各样的组织:教堂自愿服务团体、家长教师协会、社区服务俱乐部、兄弟会、市政团体或政治组织,以及职业联合会等。作为一名典型的护卫者式的商人,辛克莱·刘易斯笔下的乔治·巴比特不仅加入了基督教长老会和商会,而且还是关爱和保护麋鹿协会的成员,援助者俱乐部的副会长,并在国家房地产协会的一个委员会中任职。刘易斯告诉我们,这些五花八门的成员身份不仅能够让巴比特“感受到自己作为一名杰出的公民的重要性和忠诚”,而且还能帮助他在自己的行业和社区里赢得广泛的尊重。

### 追求安全感

技艺者是感觉寻求型人格,理想主义者是身份寻求型人格,理性者则是知识寻求型人格,而护卫者却对以上这三种追求都统统不感兴趣。与感觉、身份以及知识相比,护卫者所追求的目标显得更为紧迫。毕竟,他们比其他类型人更了解生活中所存在的危险。护卫者就是那个时刻保持警惕,从而预防更坏的情况发生,随时保护我们安全的人。

护卫者比其他人更清楚,我们其实生活在一个危机四伏的环境当中,那些潜伏的危险随时有可能给我们一个突然袭击。我们的财物可能会丢失或被盗;我们的健康可能会每况愈下;而我们与他人的关系则有可能会破裂。这个世界也

有可能会在不知不觉中变得越来越糟糕。也许正是因为如此，护卫者才会如此信赖制度。制度是存在于这个混乱世界中的安全堡垒，因此，SJ型人往往会毫不犹豫地将自己的一切投入到建立和维护这一堡垒当中，力争使其获得永生。让我们来看看一位得克萨斯州的社会工人是如何为公共制度进行辩解的吧。请注意，他在表达自己的这一观点时也使用了很多护卫者常用的字眼——“犯罪和无辜”、“好与坏”以及“责任”。

人们必须接受制度的约束，因为这很重要。……我重视家庭，如果你因此而指控我保守，我愿意认罪；我重视教会，如果你因此而指控我保守，我愿意认罪；我重视社团，如果你因此而指控我保守，我愿意认罪；我认为公立学校的作用显著，如果你因此而指控我保守，我也愿意认罪……我们不能指望人们依靠自治而变好。他们必须接受制度的约束……制度能够让人们坚守责任，并形成正确的价值观。

护卫者往往会被社会保护者的角色所吸引，时刻保持警惕，提防生活中的不安全因素，寻找防御之法，保护自己，也保护他人，从而防止损失、失败和失望的打击，同时对抗人性当中那些被他们认为是不负责任的思想。综上所述，我们不妨把护卫者看成是安全寻求型人格。在这样一个充满了危险且动荡不安的社会里，能够拥有一群如此关注安全问题的守护者，这的确是一件令人感到高兴的事情。“事行稳健，胜过事后遗憾。”SJ型人常常会这样说和做。

## 珍视感恩

较其他类型人而言，护卫者更加珍视他人对自己的付出所表现出的感激之情。如果其他人把他们的服务认为是理所当然的事情，毫无感恩之意，这通常会让护卫者感到有些尴尬，甚至心烦意乱。只不过，他们从来不会向他人说起自己的这一烦恼。事实上，再也没有比护卫者更值得我们感激的人了。他们总是无私且尽心尽力地守护着身边的每一个人，每一件事，从未有过丝毫的懈怠。然而，在所有人当中，他们也是最不善于要求他人表达感谢的人。这大概是因为他们是所有人当中最早转换自身职能角色的人——从接受照顾的孩子到提供保护的父母。在他们看来，父母的职责远比“父母”这一带有感激意味的称谓本身更加重要。

他们对个人职责的关注很自然会衍生出这样一种结果：他们帮助他人，经常做

一些费力不讨好的工作,打扫卫生,清洗衣物,做记录以及所有那些与后勤需求相关的常规性且繁重的,可同时往往也十分关键的工作。试想一下,就在一家人开心地享受为期两周的家庭假期时,如果没有人定期检查车里的汽油和机油,那会发生什么样的事?这都是一些十分重要的日常工作。然而这些工作的本质却决定了它们常常会被人们所忽视,而最后的结果就是,完成这些工作的护卫者也许并不会(绝大多数情况下都不会)因此而得到他人的感谢。事实上,只有当这些工作没有完成时,人们才会注意到它们的存在。最终,护卫者很可能会愤愤不平地抗议:长期以来,他或她一直都在辛勤地工作,而他们的付出却从未引起过任何人的注意。“毕竟是我完成了工作,而我惟一想得到的就是你们的感谢。”这样的抗议的确很有必要。因为那些接受帮助的人,往往会忘记感谢帮助过他们的护卫者。

### 立志成为管理者

许多护卫者的最高理想就是成为某一重要且颇具名望的社会机构的杰出领导人。主办表演活动,管理大小事务,指挥操作,大权在握,总而言之,成为一名“管理者”——强烈地吸引着护卫者那颗渴望正当行使权力的心。也许,这就是为何王权仍然是当今社会中的一种权利形式,尤其是那些亲民的皇室成员,例如,有“戴妃”和“命运多舛的人民的王妃”之称的戴安娜王妃始终能在大多数的 SJ 型人心中占据一席之地的原因。不过,护卫者对领导权力的渴望其实和机构的尊贵程度无关,即使是在皇室家族以外的平民机构,例如商界、学校、教堂、军队、当地的社区,或是一个民主的国家,他们也依旧热切地渴望能够成为 CEO、校长、牧师、指挥官、区长、专员,乃至执政人。实际上,在美国历任 41 位总统当中,有近半数的人都是护卫者,他们对待公务的态度就像吉米·卡特所总结的那样:“美国总统就是一位引领这个国家命运的人民公仆。”更有趣的是,威廉·霍华德·塔夫脱对联邦最高法院的兴趣似乎远胜于白宫,因此,当他被选为美国总统时,塔夫脱似乎并不满意这样的结果,直到他成为联邦最高法院的大法官,他才终于露出心满意足的表情。执掌整个国家的法制体系,这对于一名护卫者来说,无疑已经是最具权威性的管理者了。

### 护卫者所扮演的社会角色

世上有两种社会角色,一种是由我们在自身所处的社会环境中所发挥的作用

用来决定,另一种则是通过我们自己的争取而得到的。在处理各项社会事务的过程当中,我们必须担负起一种职责,或者说,扮演一种角色。面对父母,我们扮演的是子女的角色;面对一奶同胞,我们扮演的是兄弟姐妹的角色,面对家族中的其他成员,我们需要扮演的则是亲戚的角色。此外,我们也可以选择在婚姻中扮演配偶的角色;对孩子承担起父母的职责;而在公司里,我们既可以是上司,也可以是下属;生活中,我们可以是别人的朋友,等等。生活于社会当中的我们不可避免地需要与他人进行交际,所以无论是被动地接受,抑或是主动地争取,我们除了扮演好自己的角色外别无选择。

从人格学的角度来说,有三种社会职能显得格外重要:配偶、父母和领导。不同气质的人会在面对这三种职能时表现出许多重要的差异。也就是说,他们的择偶,养育子女以及作为领导的方式,会对他们的伴侣、子女以及同伴产生重大的影响。下图就为我们展示出了不同类型的人在履行这三种社会职能时所采取的不同态度或方式。

社会职能	护卫者	技艺者	理想主义者	理性者
择偶	合作伙伴	玩伴	心灵伴侣	思想伴侣
为人父母	鼓励社交	释放者	促进和谐	赋予个性
领导	安定剂	谈判者	催化剂	预想家

请注意,护卫者的择偶方式与其他三种人有着巨大的差异:一方将其当成是合作伙伴,而另一方则分别将其当成是玩伴、心灵伴侣以及思想伴侣。了解这些不同的社会角色需要深入细致的学习和研究,因此,关于择偶和婚姻的话题我将会在第七章中详细谈到。

紧接着,在第八章和第九章当中,我们将会了解到这四种气质的人在扮演父母和领导这两种社会角色时所体现出来的显著差异。作为父母,护卫者会极力敦促孩子参与社会交际,从这一点来说,他们与提倡释放自我的技艺者父母、促进和谐的理想主义者父母以及赋予孩子独特个性的理性者父母显然不可同日而语。与此同时,护卫者以稳定著称,其担任领导的方式也远远不同于其他三种气质的人:谈判(技艺者)、催化(理想主义者),以及预想(理性者)。不过,通过护卫者扮演这些社会角色时所表现出来的一些特征,我们至少可以大致了解他们究竟是如何来履行这些社会职能的。

## 合作伙伴

在担任配偶角色时,护卫者会把自己当成是对方的合作伙伴,随时准备捋起袖子,和他/她一起构建舒适、稳定的家庭生活。SJ型人通常都会绝对忠于自己的配偶。他们觉得,当配偶陷入困境时,自己有义务与他们并肩作战,帮助他们走出困境,重新振作。因此,在两性关系当中,护卫者比其他类型的人更乐于帮助配偶解决麻烦。不要忘记,SJ型人的自豪就是建立在帮助他人的基础上的。所以,作为一名合格的配偶,他们必须向配偶伸出援手,而事实上,他们也非常乐意这样做。当然,其他类型的人通常也会希望自己能够对配偶有所帮助,只不过他们绝不会像护卫者这样,以一种极其严肃认真的态度来对待这一问题。

## 鼓励交际的父母

作为父母,护卫者通常希望自己的孩子能够彬彬有礼,适应所处的文化环境,同时支持和配合社会的发展,总而言之就是“使其社会化”。在父母的熏陶下,护卫者的孩子会变得越来越能干,无论是在家中、学校、教堂,还是在童子军、其他社会活动以及家庭聚会当中,他们都会尽可能地帮助他人。SJ型父母对子女的最大期望就是希望他们能够顺利地适应社会,并且从各个方面促进社会的发展。护卫者家长对这一“社会化”工程的关注程度显然远远超过了其他类型的家长们。毕竟,这并不是他们所关注的焦点。他们真正关心的是鼓励孩子勇于冒险(技艺者),培养积极的自我形象(理想主义者),或是增强其独立性(理性者)。

## 稳定型的领导者

在护卫者看来,细致周全的管理部署是施展领导才能的首要前提:应该做什么,怎样做,以及派谁去做。这就意味着,每间机构或每个项目都需要有一些计划、章程以及标准的操作流程,从而使得雇员们能够清楚地知道自己的职责。每当有需要时,他们都愿意并且能够随时随地投入到工作当中。如果没有,那么,SJ型的领导者必定会建立一套细致的规则,并且让每个人都铭记于心,从而确保即使是那些独行侠或异教徒式的下属(这些人往往无视规则的存在而我行我素)也会服从他的领导。也许,某些个人主义者通过其独特的操作方式可以取得更好的效果,可即便如此,护卫者型的领导者也一样可以找出理由,对他们的这

种创新提出质疑。在他们看来,这种创新很可能会损害和干扰正常工作程序的稳定性,此外,它们还有可能会扰乱其他同伴的工作情绪。制订规则和章程是为了所有人的利益,因此,所有人都必须遵守,不然,混乱而令人不满的局面就会随之出现。在护卫者看来,如果领导者无法通过标准化的操作使企业保持稳定,那么,等待他的极有可能是一个事倍功半的结果。

## 护卫者人格特征一览表

从下图中,你可以找到我在本章中用来定义和描绘护卫者人格的全部特征。为了让你们能够更加一目了然地进行比较,我同时以并列的方式列出了其他三种气质类型相对应的人格特征。只要仔细地学习这张表格,并在今后有需要时翻阅它,我们就完全能够确切地把握作为有产者的护卫者(SJ型人)那复杂的人格构成,并且真切地感受其性格的独特之处,进而体会到他与其他三种类型的人格——爱享乐的技艺者,讲求道德伦理的理想主义者,以及思辨的理性者之间的显著差异。

气质与性格特征一览表

交流方式	具体		抽象	
	实用主义者 技术者	合作者 护卫者	合作者 理想主义者	实用主义者 理性者
实施方式				
性格				
语言	和谐	联想	归纳	演绎
指示	陈述	祈使	说明	分类
句法	描述	比较	隐喻	假设
修辞	标新立异	传统	夸张	术语
智能				
指导性角色	战术	后勤	交际	战略
表现型角色	操作者	管理者	导师	协调者
矜持性角色	· 倡导者 · 手艺者	· 监管者 · 检查者	· 教育者 · 辅导者	· 指挥者 · 策划者
资讯性角色	娱乐者	保管者	拥护者	制造者
表现性角色	· 表演者	· 供给者	· 奋斗者	· 发明者
矜持性角色	· 创作者	· 保护者	· 医治者	· 建造者
兴趣				
教育	艺术品	商业	人文	科学
关注对象	技巧	道德	精神力量	技术
天职	工具	物质	人事	系统
定位				
现在	实际至上	尽职尽责	无私	注重实效
将来	乐观	悲观	轻信	怀疑
过去	玩世不恭	坚忍克己	神秘莫测	相对而论
空间	这里	入口	路径	交叉点
时间	现在	昨天	明天	间隔性区间
自我形象				
自豪	艺术家气质	可靠	情感共鸣	聪明才智
自尊	大胆	有帮助	慈善	自治
自信	适应性强	值得尊敬	真实可信	坚定的意志
价值观				
本性	兴奋	多虑	热情	镇静
所信赖的	冲动	权威	直觉	理智
渴望	影响力	归属感	浪漫	成就
追求	刺激	安全	个性	知识
珍视	大度	感恩	认可	敬重
抱负	艺术名家	管理人员	圣贤	奇才
社会职能				
择偶	玩伴	合作伙伴	心灵伴侣	思想伴侣
为人父母	释放者	鼓励社交	促进和谐	赋予个性
领导	谈判者	安定剂	催化剂	预想家

## 护卫者的角色变体

这些“具体的合作者”(我喜欢这样称呼他们)——柏拉图眼中的护卫者,亚里士多德的有产者,盖伦的胆汁型人,迈尔斯的 SJ 型人——有一整套独特而严密的人格结构。因此,该结构内的每种特征都与其他的特征相互呼应,同时又相互制约。这意味着,护卫者的所有特征都由其天性所决定,他自己根本没有选择的余地。如果环境使得他们得以发展某一项人格特征,该特征也只能依照其气质所要求的模式进行发展。

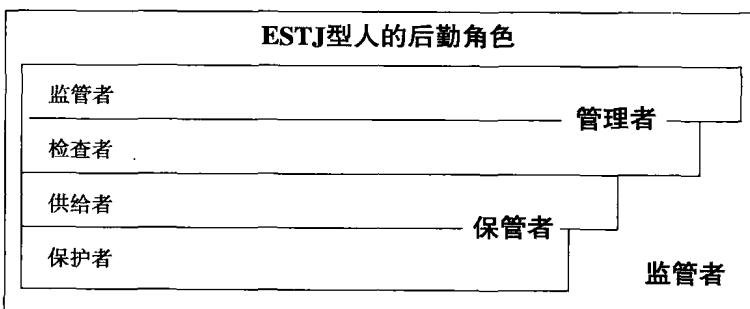
对于这四种气质类型,一方面,我们可以把它们看成是四种单独的、具有整体性的观念和行为模式;另一方面,我们也应当意识到,具备同一种气质的个体之间也同样存在着差异。因此,尽管所有的护卫者都具有强大且娴熟的后勤部署技巧,但是有些护卫者(意志坚定的 SJ 型人)会倾向于成为指导性的政策及程序的管理者,而另一些(友好的 SJ 型人)则会向着资讯性的人力及财物保管者的方向发展。而这两种类型的护卫者还可以依照表现力的强弱进行更加细致的划分:管理者可以被分为表现力较强的监管者和较为矜持的检查者两类,而保管者则衍生出供给者和保护者这两种角色变体。

### 监管者(ESTJ 型人)

监管即确保他人做其该做的事情,而绝不染指其不该做的事。有些护卫者——ESTJ 型人——会在与他人的交往中不由自主地被这一职能所吸引。这些人热衷于推行各项规则和程序,并且会严肃地对待人们的执行情况;或者是面对执行结果,他们会毫不犹豫地表示赞同,或是提出改进的要求和指导方案。监管者就好比球场上那些经验丰富且意志坚定的裁判员,一旦发现违规现象,他们便会立刻果断地吹响口哨,对违规者予以警告。他们甚至会觉得这是自己的职责,所以如果别人不对他们的判断表示感谢,他们反而会感得惊讶。

作为 SJ 型人——柏拉图的护卫者,亚里士多德的有产者——的一种角色变体,ESTJ 型人在绝大多数方面都与其他的 SJ 型人大同小异。和所有护卫者一样,监管者的交流方式具体且实际,并且会在使用工具时表现出强烈的合作倾向。他们对学习商业知识充满了浓厚的兴趣,十分关注社会道德,并且总是能够

在与物质打交道的工作中表现出色。从个人定位上来说,他们尽职尽责地履行自己的义务。虽然,沉湎于“过去”当中的他们显得有些悲观,但是他们却坚持以坚忍克己的态度坚守着自己位于“入口处”的职责。可靠、有帮助以及值得尊敬,是构建他们自我形象的三大要素。通常来说,社会事务往往是他们关注的焦点。与此同时,他们信赖权威,渴望获得归属感,而安全永远是他们追逐的目标。他们珍视感恩,立志要成为一名卓越的管理者。在智能方面,他们实践后勤部署的能力高于战术和交际能力,而战略能力则是他们的软肋。坚毅的本性使得监管者更倾向于指导性的管理者角色,因为资讯性的保管者角色往往是以友好而温柔的性格为前提的。由于强烈的表现力和社会性,在监管者和检察者这两种角色当中,他们更适合前者。下图为我们描绘出了ESTJ型人的各种战术角色概貌,具体地展示出了他们的智能发展情况。



在我们的身边,监管者为数众多,他们至少占据了世界人口总数的10%。这一类人(ESTJ型人)是典型的唯物主义者,他们凡事均讲求具体,因此,详细的表格和标准的操作流程手册是他们最信赖的工具。他们不喜欢投机和试验,而相对于无谓的幻想,他们宁愿脚踏实地地做人做事;并确保所有在其监管之下的人,无论是员工、下属,还是子女或配偶,也都如此。如果有人想无所事事,或是做白日梦,他们的回答也很干脆:没问题,在自己的时间里,你想干什么都行——言下之意,你必须首先依照制度,完成他们所布置的任务。所以,如果你因此而遭到监管者的训斥,请不要感到惊讶,因为这是他们的天性,也是他们的义务。军官决不会容忍自己的部队里出现任何有违军纪的人或事。

另一方面,监管者还具备很强的社会性,且热心公益事业,他们往往都是各自所在群体当中的中流砥柱。他们从来不会吝啬自己的时间和精力,而生来就是热心肠的他们常常会同时效力于多个服务机构或组织,并通过积极地履行成

员义务来支持机构或组织的各项活动。而各个组织或机构里担任发号施令这一角色的人，也大都是监管者。事实上，对于 ESTJ 型人而言，各种形式的会员制团体通常都拥有一种令人难以抗拒的魅力，而这或许是因为会员资格在某种程度上满足了他们渴望维护社会制度稳定性的心需求。和所有的护卫者一样，监管者常常会为了社会的分解，道德的堕落以及不断遭受破坏，渐渐消逝的标准和传统而感到忧心忡忡。于是，他们常常会竭尽所能，其目的就是为了维持和延续那些能够体现社会秩序的各项制度。这些护卫者相信并且崇尚制度里那些既定的，经历了时间和岁月考验的规则和行为模式，因而他们实在很难理解为什么有的人会情愿放弃，或是彻底地改变它们。

在生活和工作当中，监管者的合作精神几乎无处不在。他们会积极地配合上级，严格依照其要求圆满地完成每一件任务。同样地，他也希望下属和子女能够像自己一样，时刻牢记合作要旨，有时他甚至要求他们的绝对服从。监管者常常说，等级在给你带来特权的同时，也为你送来了义务。发号施令可以给 ESTJ 型人带来快乐和满足感。在他们看来，自己的任务就是告诉他人该做什么。所以，对 ESTJ 型人来说，发布命令和要求，提供指示和指导，实在是一件轻而易举的事情。然而，当他人在阐述观点和宣泄情感时，他们却显得有些麻木，常常不等他人说完便快速地得出结论。监管者大都不善于聆听，他们往往不会耐心地听取反面意见，尤其是当他们位高权重之时。他们通常需要花费一番气力，才能“虚心地”听取那些来自于依赖于他们的人们——他的子女、配偶以及下属——的意见。

监管者十分擅长规划程序步骤和细化规章制度，并且常常乐在其中。按照他们的观点，人们应该依照正确的方式和程序来做事。ESTJ 型人十分信赖权威的力量，他们认为政府应当将权力只授予那些通过详细审查并确认符合要求的官员，而这些人通常都是某一类型的护卫者，只有这样，政府才能保持其行为的有效性及权威性。ESTJ 型人喜欢评价他人，而根据某人遵循规则和程序的情况来判定此人的表现则是他们的专长。有时候，他们甚至还会因此而表现得有些鲁莽无礼。例如，突然打断他人，而这往往都是因为对方没有执行规则，或是忽视了某些细节，从而将工作引向了歧途。

通常来说，这一类型的人会在那些要求献身精神和高度纪律性的工作中取得不俗的成就。例如，法律、政治、警察和军队，尤其是拥有严密的机构制度的商

业领域。ESTJ型人似乎生来就是商人。他们遵循常规,始终保持着整洁有序的状态,守时守信——而这也是他对别人的要求。他们忠于自己的公司,恪尽职守,工作勤奋,通常会因为表现出色而被擢升为公司或企业的负责人。然而,无论在旁人眼中他们多么成功,监管者都不会因此而放弃自我提升——上夜校,参加研讨会,阅读职业期刊,聆听指导性的方针政策,等等。

对于监管者而言,他们的这种认真而勤奋的品质很早便开始有所体现。早在婴幼儿时期,他们就已经表现出了其性格中可靠而顺从的一面,他们通常都很尊敬自己的父母,哪怕有的父母名不副实。如果父母惩罚了他们,他们往往不会据理力争,反而会主动承认错误,检讨自己。在学校里,ESTJ型人通常都是模范学生,他们会严格遵守学校的规章制度,按时按量地完成全部作业。总而言之,他们要求自己必须履行学生的义务。因此,他们很少质疑老师的安排、教学方法、标准及其权威性。学校,尤其是小学和中学教育,仿佛就是为他们这种人而设置的。

传统和礼仪是监管者处理人际关系时的两大原则,他们会通过制定规则和程序的方式来促进关系双方的合作,努力提高其满意度。对他们而言,社会交往及其礼节意义重大,他们喜欢参加诸如假日聚会、婚礼和颁奖宴会之类的社交活动,从而借此会见朋友、同事以及亲属。有趣的是,在社交环境当中,了解ESTJ型人也会变得相对容易一些。因为每当这时,他们通常都不会用模棱两可的信息或装腔作势的姿态来迷惑人们,相反,他们会尽量让人觉得自己可靠且值得信赖。

在家中,坦率而意志坚定的监管者坚持认为,家庭就好比一个等级森严的机构,每一位家庭成员都站在一个指定的位置上。他们的这一观点还体现在家中的其他许多方面:每件事都有其固定的位置,每个人也有其应尽的义务;每件事都必须各守其位,每个人也应当各司其职。因此,长辈就应当享有长辈所特有的权利,并受到众人的尊敬;兄弟姐妹当中,年长者的身份和地位自然要高于年幼者。作为一家之主,ESTJ型人自然享有对家庭的控制权,并由此来界定家人的角色和职责。配偶和子女各有其应尽的义务,但是仅仅履行义务是不够的,他们还需要表达出履行义务的意愿,并且知道这样做的原因是什么。

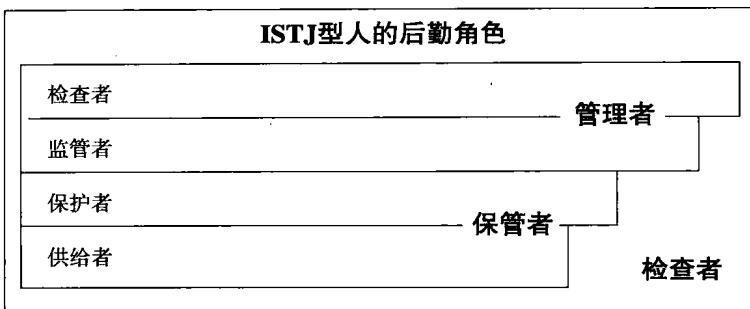
作为配偶和父母,坚持原则的监管者自然是尽忠职守。他们会牢记家人的生日和纪念日,并且会为这些特殊的日子准备合适的庆祝方式和礼物。他们会

很担心自己的孩子,因此往往会在孩子的成长过程中严加管教,直到他们成长为举止得体、工作勤奋且高产的社会成员。在所有人当中,监管者对孩子的关心程度可谓是首屈一指,只不过,有时候他们的这种关心似乎有些过头。孩子的个人主义和叛逆思想常常令他们忧心忡忡,而随着孩子的逐渐长大,他们对孩子的“监管”也会变得愈加仔细:他们会密切关注孩子的一举一动,及时指出前进道路上的危险,使他们免于误入歧途。

## 检查者(ISTJ 型人)

检查,即对机构内的产品和记录——例如公司的分类账目、农民的农产品、制造商的商品、家庭的预算等——进行仔细而全面的审查,而安静的检查者就是执行这一工作的最好人选。在检查过程中,这些 ISTJ 型人既认真又专注。他们会仔细审查每一件事物,确保它们符合正确或合适的标准,从而杜绝任何不规范或错误的情况发生。矜持的本性使检查者更青睐这些幕后的工作,只有在发现不规则的检查结果时,他们才会不得以与他人进行交涉。实际上,安静的检查者往往会以一种内敛、毫不声张的方式,默默地从事着检查工作,而他们的付出也因此而常常被人们所忽视,很少得到应有的赞赏。

作为 SJ 型人——柏拉图的护卫者,亚里士多德的有产者——的一种角色变体,ISJP 型人在很多方面都与其他的 SJ 型人大同小异。和所有护卫者一样,检查者的交流方式具体且实际,并且会采取合作的方式来实现自己的目标。他们对学习商业知识充满了浓厚的兴趣,十分关注社会道德,并且总是能够与物质“和谐共处”。从个人定位上来说,他们尽职尽责地履行自己的义务,虽然在缅怀“过去”时显得有些悲观,但是他们却坚持以坚忍克己的态度坚守着自己位于“入口处”的职责。可靠,有帮助以及值得尊敬,是他们构建自我形象的三大要素。通常来说,社会事务往往是他们关注的焦点。与此同时,他们信赖权威,渴望获得归属感,而安全永远是他们追逐的目标;他们珍视感恩,而成为一名卓越的管理者则是所有护卫者共同的理想。在智能方面,他们实践后勤部署的能力远远高于战术和交际能力,而战略能力则是他们的软肋。坚毅的本性使得检查者更倾向于指导性的管理者角色,因为资讯性的保管者角色往往是以友好而温柔的性格为前提的。在监管者和检察者这两种角色当中,矜持和柔韧的本性使他们更倾向于选择后者。下图为描绘出了 ISTJ 型人的各种战术角色概貌,具体地展示出了他们的智能发展情况。



检查者为数众多,大约占世界总人口的 10% 左右。他们在社会事物当中起到了决定性的作用,他们是各项制度的守卫者。如果只能用一个词来形容他们,“极度可靠”(迈尔斯用来描绘他们的词语)大概是最合适的词语。无论是在家中还是工作当中,他们都十分值得信赖,尤其是当他们检查职权范围内的人和事物的时候,安静地审查每一个工作环节,从而使得经他们检验的每一件产品始终保持统一的质量标准,并且确保身边的每一个人也始终坚持正确而标准的观念和行为模式。

这些沉默而讲求实际的护卫者不喜欢,也不信任任何形式的空想和标新立异,无论是在语言上,还是在服装和身边的环境当中。他们的语言通常简单而质朴,绝不会有任何炫耀或华而不实的成分;他们的服装朴素而保守,从不追求时尚;他们的家庭和办公室装饰整洁、俭朴且秩序井然,从中,你找不到任何新潮或奢侈的摆设品。他们在购置个人财产(汽车、家具、首饰等)时,首先考虑的往往是价格和耐久性,而舒适感和外观则从来不是他们考虑的重点。在他们眼中,那些名著、古董和传家宝之类的物品往往因为历史悠久而拥有一种难以言喻的高贵身份。因此,他们对这样的物品总显得尤为珍爱。在新旧事物之间,检查者往往更钟情于旧式的物品。即使是在度假时,严肃的检查者也从来不会被那些新奇的异域食品和饮料所吸引。

与喜爱交际的管理者不同,检查者会用一种安静的方式服务于诸如星期天学校、少年棒球联盟和童子军之类的社会组织,向年轻一代传授传统的价值观。他们了解并赞赏这些组织在保存国家遗产时所做出的贡献。虽然在某些重大场合,他们可能会变得腼腆而羞涩,但是,和其他所有护卫者一样,检查者深知那些仪式和礼仪的重要性,例如婚礼、生日以及纪念日。在工作当中,他们可能会不太喜欢公司野餐和办公室节日舞会之类的公共活动,然而,只要参与其中,他们

就会尽量放松,尽情享受这些活动所带来的快乐。相比之下,男性检查者也许更喜欢那些“女士止步”的男性社交活动。在那里,他们可以暂时放下矜持,使用一些不那么正式的语言。每年的狩猎或钓鱼活动通常都是 ISTJ 型人所重视的男性盛会。

作为管理者,工作中的检查者在对待程序或产品时往往富有耐心,只不过,在对待个人目标和那些未经授权的行为时,他们的耐心似乎就会大打折扣了。当他们看到人们了解自己的职责,并且依照指示,在规则所允许的范围内进行操作时——在他们看来,规则既然存在就必须遵守,绝不能出于任何个人原因而予以抗拒或回避——检查者会倍感欣慰而惬意。从他们的角度出发,ISTJ 型人认为,所有的物品都应当处于他们的严密监查之下,从而保证所有的工作计划都得到正确地执行,而所有资源都维持在标准的状态之内,并且可以及时准确地被送往有需要的地方。除此以外,检查者还希望每个人的观念和行为都能遵循法律的要求。工作当中,在遵守规则的问题上,他们有时会表现得极其强硬,一旦发现不规则的行为或产品,他们就会毫不犹豫地上报其领导者。人们常常会因此对检查者做出错误的判断,认为他们冷血,不近人情。其实,这完全是因为人们没有体会到检查者此举背后所饱含的一番好意,也不了解他们在面对批评时那脆弱的心理素质。

检查者在面对整体性、细节、合法性,以及标准的操作流程和有序的物质流动时所体现出来那种精益求精的品质,使他们拥有了广阔的择业范围。他们善于处理各种详细的高难度表格,以及繁杂的数字。所以,这一类人往往能够成为杰出的银行核验员、审计员、会计或税务律师。检查者大都对证券投资颇感兴趣,其中,他们通常尤为青睐政府公债和蓝筹股。谨慎的他们很少会将自己或他人的金钱用于投机,只要一想到破产,无论是对一个民族或国家,还是对一间公司或一个家庭而言,他们就会坐立不安。此外,任何违背契约的行为也都会令检查者感到心烦意乱。他们信奉的是“一诺千金”,他们在交往中从来不会提供任何虚假或不可靠的信息,而这也正是他们事业成功的秘诀。凭借其检查者的独到眼光,ISTJ 型人通常也能成为称职的图书馆管理员、牙医、验光师、律师秘书以及法律研究者。此外,检查者还能成为高中教师,成为商务、家庭经济学、体育、公民学以及历史等课程的教授以及军队里的军需官。

作为配偶,检查者往往是对方力量的源泉。信守商业承诺的他们,在家中也

同样信守婚姻的承诺。一旦成家，他们便会向家人做出终生的承诺：对配偶而言，他们是忠诚可靠的伴侣；对孩子而言，他们是严格负责的父母。面对家庭事务，检查者常常会跟随在“义务”大旗之后。男性 ISTJ 型人认为，家长制最能体现其男子汉特征。因此，他会把自己当成一家之主，主动担负起全家的生计。他们可以接受妻子是职业女性的事实，条件是她们不能因为工作而耽误照顾孩子和家庭。女性 ISTJ 型人通常都会在家中扮演可靠而稳定的助手角色，只不过，为了维护自己的声望，她们往往不会允许自己恣意地表达声色口腹之欲。

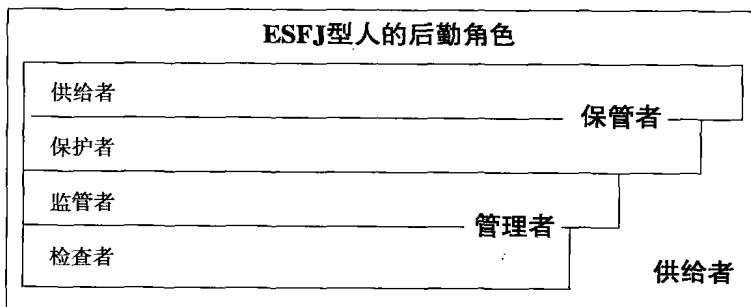
作为家长，检查者通常会在管教孩子时体现出其一如既往的严格作风。他们会制定并明确家庭规则，并且要求每一位家庭成员都自觉地运用这些规则来约束自己的言行。当叛逆、不服礼教管束的孩子遇上 ISTJ 型父母时，那几乎无异于火星撞地球，一场家庭战争自然是在所难免。在日常生活当中，检查者十分注重向孩子传授他们的职业道德，并且要求他们从小就参与家庭事务，做一些力所能及的家务。他们会耐心地向孩子们传授各项家务技巧：烹饪、园艺、木工活等。由于传授这些技巧通常都需要耗费大量的时间，因此，他们几乎没有时间和机会陪孩子玩乐。在父母严格而耐心的培养下，检查者的孩子通常都很乖巧，并且往往都能博得父母和老师的欢心。

## 供给者(ESFJ 型人)

供给，即为他人提供生活必需品的行为。ESFJ 型人则似乎生来便热衷于服务他人，他们十分乐于见到他人丰衣足食，也希望每个人都能感受到强烈的归属感。供给者会主动地帮助那些有需要的人，为他们妥善解决健康和福利问题。与此同时，他们也是所有护卫者当中最随和、最好交际的一类人，因此，他们大都热心于公益事业，常常是各类社团，例如，学校、教堂、社交俱乐部以及公民组织当中最坚定的拥护者。无论走到哪里，热心肠的供给者都会扮演贡献者的角色，快乐地奉献自己的时间和精力以满足他人的需求，并且使社会传统得以维护与发展，而他们则把这一切都当成是自己的社会职责。

作为 SJ 型人——柏拉图的护卫者，亚里士多德的有产者——的一种角色变体，ESFJ 型人在绝大多数方面都与其他的 SJ 型人大同小异。和所有护卫者一样，供给者的交流方式具体且实际，并且会采取合作的方式来实现自己的目标。他们对学习商业知识充满了浓厚的兴趣，十分关注社会道德，并且总是能够与物质“和谐共处”。从个人定位上来说，他们尽职尽责地履行自己的义务。虽然，

沉湎于“过去”当中的他们显得有些悲观,但是他们却坚持以坚忍克己的态度坚守着自己位于“人口处”的指责。可靠,有帮助以及值得尊敬是他们构建自我形象的三大要素。通常来说,社会事务往往是他们关注的焦点。与此同时,他们信赖权威,渴望获得归属感,而安全永远是他们追逐的目标;他们珍视感恩,而成为一名卓越的管理者则是所有护卫者共同的理想。在智能方面,他们实践后勤部署的能力远远高于战术和交际能力,而战略能力则是他们的软肋。友善而忠厚的本性使得供给者更倾向于资讯性的保管者角色,因为指导性的管理者角色往往是以坚毅的性格为前提的。在供给者和保护者这两种角色当中,表现力强且风度翩翩的他们自然更倾向于选择前者。下图为我们描绘出了 ESFJ 型人的各种战术角色概貌,具体地展示出了他们的智能发展情况。



供给者在全球人口总数中的比例很有可能超过了 10%。这对我们而言无疑是一个好消息,因为供给者的天性决定了他们乐于与人合作,并且会在社会交往中尽可能地为他人提供便利。生来便是所有者的 ESFJ 型人十分擅长团队协作,他们通常都与助手们保持着融洽的合作关系,而在安排供货与服务细节时,这些护卫者又显得精力旺盛,不知疲倦。他们是无与伦比的宴会主持人,无论是主持义卖活动,还是慈善晚会,他们都能让每一位到场的嘉宾尽兴而归。与此同时,在各项典礼当中,他们的交流技巧也同样无人能及,轻松自信地与他人交谈。而在交谈当中,人们惊异地发现,他似乎认识并了解在场的每一个人。作为出色的主人,他们总是能够在每一个人自我介绍后很快便记住他们的名字,并且时刻关注客人的需要。他们希望每一位客人都能尽兴,并且享受到充分的招待。

这些极富表现力的保管者风度翩翩且十分健谈,他们会因为离群索居而感到心神不定。即使是在面对陌生人时(飞机上,在食品店排队时,医生的候诊室里),他们也会主动地发起谈话,愉快地与他人谈论任何可能想到的具体的话题。

和所有护卫者一样,他们的谈话往往充满了自由的联想,不断地从在各个彼此关联的话题中转换,从天气到体育,再从食物到价格等。此外,ESFJ 型人通常都对各种闲谈和小道消息充满了浓厚的兴趣,其谈论的对象除了社会名人,还包括他们的朋友和邻居。如果我们想了解当地社会、学校或教堂的最新消息,ESFJ 型人永远都是最便捷的信息源泉,他们会很乐意告诉我们与之相关的所有细节。

在可观察的事物与想象的事物之间,供给者会毫不犹豫地选择前者。他们了解人们生活中所发生的事件和问题,而这些内容往往也会成为他们津津乐道的话题。然而,当谈话的焦点转向抽象的哲学或科学问题时,他们可能就会变得沉默或迟钝。那些关于人类学、认知论、心理学、社会学、神学之类的话题,也许的确能让理想主义者或理性者感到兴奋雀跃,可是对于供给者而言,他们的谈话兴趣却根本不在于此。然而,有趣的是,同样是抽象的话题,如果谈话者换成公认的权威人士,供给者的态度就会发生 180 度的大转变,他们不仅会耐心地聆听,而且还会接受谈话中那些经审查核实过的观点或意见,并将其作为自己观念和态度的依据。

社会传统也同样是供给者关注的焦点,在谈话中,他们常常会将话题引向过去,借此表达其对往昔美好岁月的怀念。然而,当他们表达自己对于未来的悲观预测时,供给者的这一消极思想却往往会影响其身边的人,令他们承受不必要的过度紧张情绪。因此,供给者有必要学会控制自己的恐惧心理——“肯定会发生什么糟糕的事情”。

供给者大都十分敏感,而他们也愿意将自己的这种情感反应表达出来。他们会很快地显示出自己的喜恶,并将自己所推崇的人或事置于高位。至于那些他们不以为意的人或事,他们几乎很少提及。注重外表的他们会认真地对待他人对他们的形象所提出的各种意见。任何针对其个人的批评都有可能使他们意志消沉;而只有当他们自己及其提供的服务获得大众的认可时,他们才会精神饱满地投入到工作当中。如果你对 ESFJ 型人说“我需要你”,那无异于给他注入了一剂强心针,供给者需要这种刺激,所以,他们才会花费大量的时间和精力来确认他人对自己的认可。当他们受到不友好的对待时,ESFJ 型人往往会变得无精打采。他们会习惯性地为自己在工作或人际交往中所犯的错误承担责任。

在择业时,供给者大都会倾向于服务性行业。友善而随和的性格使他们往往能够成为卓越的推销员,在定期的销售竞赛中拔得头筹,并且在机构内的所有

销售团队当中建立了无以匹敌的资历和威信。只要对从事销售工作的 ESFJ 型人稍加观察,你就能发现他们这种性格与销售工作之间天衣无缝的契合性。他们专注地,且诚实地为顾客服务,因此,顾客从他们这儿买走的不止是商品,还有供给者那颗热忱的心。由于这一性格特征的缘故,他们在许多与人打交道的工作中都取得了卓越的成就,例如教师、神职人员、教练,等等。在上司的眼中,ESFJ 型人乖巧且尽职,作为下属,他们几乎堪称完美:以职责和服务为导向,尊重并服从各项规章制度的要求。尽忠职守的他们工作井然有序,且忠于自己的雇主,所以,他们也是个人秘书和前台接待人员的理想人选。

当服务对象变成家人时,供给者依旧不改其认真、热忱的本性。无论是从物质上,还是从精神上来说,他都是家中当之无愧的“供给者”。他们会为家人提供安全舒适的住所、美味健康的食品、大方得体的服饰,以及众多家庭财产。与此同时,在履行家庭义务时,他们也同样表现得尽职尽责:他们会竭尽所能地维持家中的秩序,并且希望家人也能够效仿其行为。对于该做什么和不该做什么,供给者有一套完整的价值理念,理所当然地,他希望家人都能够遵循这套观念。供给者希望家人能够保持意见一致,从而能够快速而顺利达成家庭决议。同时,他们也希望保持家庭生活的规律性,按部就班。对于那些常规性的行为,他们通常不会表示反对;他们会努力地维护和保持传统的家庭生活方式及观念。在所有人当中,供给者是最富有同情心的一类人。

作为配偶,忠实而多情的供给者愿意与伴侣同甘共苦,共度一生。他们信守婚姻承诺,履行婚姻义务,即使遭遇坎坷,他们也会努力为对方送去欢乐,尽力维持和谐而稳定的婚姻关系。他们喜爱交际和娱乐,乐于主持所有常规的仪式,并为仪式提供食品和饮品。在传统的节日里,他们总是显得格外活跃,而与此同时,他们也总是能在不同的环境背景中做出得体的言行举止。他们温柔而多情,并且常常会把生日和纪念日当成表达情感和尽情玩乐的大好时机。

作为家长,供给者会给予孩子无微不至的关心,而为了让孩子健康成长,他们甚至愿意牺牲自我。ESFJ 型人会在孩子的成功和失败中品味其为人父母的滋味。他们将孩子看作是家庭的延伸,而孩子的各种行为结果最终也会在父母的身上体现出来。如果孩子讲礼貌,爱学习,身为父母的供给者便会感到无比自豪;如果孩子行为粗暴,不受赏识,供给者则会觉得尴尬不已。面对孩子的不规范举止,供给者如临大敌,他们会想尽一切办法,向孩子灌输社交中应有的礼仪

思想,及感恩的观念。作为孩子,供给者大都尊敬并畏惧自己的父母,而在学校里,他们通常也会遵从老师的指示,是老师眼中的乖宝宝。

## 保护者 (ISFJ 型人)

保护者最大的愿望就是为他人服务,以及照顾他人。只不过,保护者脑海里的“服务”并不是为他人提供生活必需品(那是供给者所关注的焦点),而是像守卫者一样,帮助他们抵御生活中的隐患和危险,确保他们的安全。照顾他人可以让保护者体会到莫大的满足感,而他们通常也会慷慨地为他人提供庇护,默默地照顾那些有需要的人,使他们享有健康和福利。

作为 SJ 型人——柏拉图的护卫者,亚里士多德的有产者——的一种角色变体,ISFJ 型人在绝大多数方面都与其他的 SJ 型人大同小异。和所有护卫者一样,保护者的交流方式具体且实际,并且会采取合作的方式来实现自己的目标。他们对学习商业知识充满了浓厚的兴趣,十分关注社会道德,并且总是能够与物质“和谐共处”。从个人定位上来说,他们尽职尽责地履行自己的义务。由于常常沉湎于“过去”,这会让他们显得有些悲观,但是他们却始终以坚忍克己的态度坚守着自己位于“入口处”的职责。可靠、有帮助以及值得尊敬,是他们构建自我形象的三大要素。通常来说,社会事务往往是他们关注的焦点。与此同时,他们信赖权威,渴望获得归属感,而安全永远是他们追逐的目标;他们珍视感恩,而成为一名卓越的管理者则是所有护卫者共同的理想。在智能方面,他们实践后勤部署的能力远远高于战术和交际能力,而战略能力则是他们的软肋。友善而忠厚的本性使得保护者更倾向于资讯性的保管者角色,因为指导性的管理者角色往往都是以坚毅的性格为前提的。在供给者和保护者这两种角色当中,生性安静而保守的他们自然更倾向于选择后者。下图为我们描绘出了 ISFJ 型人的各种战术角色概貌,具体地展示了他们的智能发展情况。



保护者同样为数众多,其在世界总人口当中的比例大约为 10%。这的确是个好消息,因为这些随时保持警惕的护卫者会尽心尽力地保护其家人、朋友以及同事的安全。与此同时,他们还乐于帮助那些受压迫的人,而他们也是所有人当中最善于照顾残疾人和穷人的人。生性安静的 ISFJ 型人默默无闻地守护着身边的每一个人,从不夸耀自己的业绩。正是因为如此,他们的付出常常得不到应有的赞赏。与开放而健谈的供给者不同,矜持的保护者通常都寡言少语,除非遇到亲密的朋友或亲人。其实,当他们与朋友和亲人在一起时,ISFJ 型人也一样能够滔滔不绝地谈论生活中那些具体而细小的事情。只不过,面对陌生人,他们往往因为害羞而保持缄默。但人们却恰恰因此而误解了他们,认为他们态度强硬,甚至冷酷无情。实际上,这些矜持的护卫者不但古道热肠,还富有同情心,非常乐于帮助那些有需要的人。只不过,令人感到奇怪的是,当这些人摆脱困境之后,保护者的帮助热情便会随着他们境遇的改善而烟消云散。

保护者的矜持源于他们的不善表达,而绝不是因为其冷酷无情。事实上,他们大都真诚而负责。和所有的护卫者一样,保护者也具备强烈的职业道德感,他们相信工作是有益的,人们必须依靠自己的努力才能在社会中占据一席之地。在所有类型的人当中,只有 ISFJ 型人几乎没有任何的享乐观念,坚忍克己的他们愿意长时间地从事那些令其他人不屑一顾的不讨巧的工作。此外,一丝不苟和勤俭也是他们的两大美德。一旦接手某项任务,他们就会竭尽所能,不惜一切代价来完成它。保护者深知每一分钱都来之不易,所以他们极其痛恨浪费和滥用资源的行为。这些矜持的保管者十分满足于独立而平凡的工作。事实上,如果拥有权力和地位,他们反而会因为位高权重而感觉不适,甚至尴尬。他们似乎更愿意凡事都亲历亲为,而不是坐在那儿发号施令。

基于以上种种原因,保护者常常操劳过度,就如同他们经常遭人误解和低估一样。人们常常把他们的贡献和节省当成是理所当然的事情,所以,他们的付出很少能得到其应有的尊敬和感谢。这也许会让他们感到愤恨不平,然而,沉默的他们却宁愿将这种情感尘封于心底,独自承受这一完全不应由他们来承受的痛苦,也不愿意向他人述说。

对于出生、头衔、职位以及学历所赋予每个人的身份和地位,保护者有着极其深刻的认识。来访的皇室成员通常会给他们留下深刻的印象;对于身居高位的政治家,他们往往满怀钦佩之情;他们尊敬法官、警察,以及军人,而在其上司

眼中他们则是最忠诚、最敬业的下属。他们从来不以领导者的身份自居，相反，他们总是表现得极其谦逊，并且将装腔作势看作是一种触犯权威的行为。在 ISFJ 型人看来，人们的行为应当符合其在社会秩序中所处的地位和身份，所以，在日常生活当中，他们很可能会因为某些人的僭越之举而感到心绪不宁。他们坚信，惟有具备了传统的等级秩序，社会，以及生活于其中的人们，才是安全的。因此，保护者会竭尽所能地捍卫社会习俗和传统。

在工作中，他们也同样如此。保护者通常都十分可靠；如果设定的工作规范得不到应有的尊重和执行，他们会显得闷闷不乐。对他们而言，规范就是真理，绝对值得信赖；他们很少会质疑照章办事的效率。ISFJ 型人常常会将确保机构或公司里的每一个人都照章办事视为己任，他希望他们能够执行常规，做自己该做的事情。如果有人——包括他们的上司——违反或忽视了这些标准的操作程序，尽管表面上他们可能不会做出任何反应，但实际上保护者的内心却会感到局促不安，甚至心灰意冷。事实上，他们更有可能会努力地自我“消化”这种不满情绪。久而久之，这种消极的情绪便会以疲乏或慢性胃病等生理疾病的形式体现出来。

得益于其出众的安全感和责任感，以及他们在执行常规时的卓越才干，保护者通常能够成为优秀的监护人、私人秘书、图书馆管理员、中层管理者。对他们而言，普内科医生一职更是显得尤为合适。事实上，这一类人似乎生来就是为医院服务的，他们可以成为救死扶伤的医生、家庭医生，也可以担任注册护士或特许实习护士，照料病患。对于仁爱的他们而言，这实在是再理想不过的职业了。此外，对于这一类保管者而言，保险业同样是个不错的选择。节省，储蓄以应对不可预测的未来，以及可能出现的突发状况，这不正是 ISFJ 型人最为重视的一项行为吗？！作为保险经纪，保护者希望自己的每一位客户都能通过投保而得到周全的照料和保护。

通常来说，投机和创新几乎很难引起保护者的兴趣，他们通常会将这些高风险的事物留给其他人，自己则平静地享受稳定而踏实的生活和工作。在 ISFJ 型人的脑海里，社会习俗、文化传统以及家庭传统非常值得珍惜。因此，他们的身上常常会流露出一种历史的沧桑感，一种努力延续过往事物和关系的渴望。他们似乎生来便爱怀旧，时常对那些历史悠久、根基深厚的事物念念不忘。他们会怀着一种无比荣耀的心情收集那些古旧而少见的物品、书、油画、瓷器，等等，然

后小心翼翼地将它们存放于安全的地方，并定期打扫。此外，他们还会仔细地保存那些朴素而简单的家庭物品、旧相册、旧家具、旧工具以及婚礼礼服。ISFJ型人可能是所有类型人当中最喜欢追溯家庭历史的人。

对待家庭和配偶，保护者不仅专注而且用情至深，因此，他们往往都能够成为出色的家务主持者。女性 ISFJ 型人会用一种传统的方式让家变得温馨而迷人，而通常来说，她们往往会主动承担全职家庭主妇的职责，为家人提供诱人而健康的食物，及时地采购家庭必需品，清洗衣物，缝补破损的衣服。她们会按照日常家务的要求，让房间时刻保持整洁干净，洗碗、铺床、打扫卫生。男性 ISFJ 型人则会承担其他所有维持家庭正常运转所需的职责：处理家庭财务，料理庭院（他们常常会在院子里开辟一个小菜园），汽车保养，以及充当家庭修理工——建筑工、木匠、油漆工、水管工，甚至电工，及时解决家中出现的小问题。

作为父母，友善且话语温柔的保护者希望自己的孩子能够遵从社会规则，并且将推行和推崇这些标准视为己任。在这一类型的父母眼中，值得担心的事情实在是太多了，因此，他们常常会不由自主地充当孩子的保护伞，为他们遮风避雨，尽可能使他们远离危险或不良言行的侵害。对于 ISFJ 型母亲而言，她们尤其需要学会“放手”，鼓励孩子培养独立能力，逐渐减少他们对家庭的依赖性。通常来说，这一类的母亲在对待儿子时也许会显得较为宽容，她们甚至可以接受他们的顽皮和任性。但是对于女儿，她们则像换了一个人一样，显得极其严厉，始终坚持严格而传统的教育方式：尊敬传统，在正确的时候做正确的事——当然，还必须有正当的理由。

## 第五章 理想主义者

后世的人们也许难以相信，曾经有这样一副血肉之躯就生活在这片土地之上。

阿尔伯特·爱因斯坦曾经用这句话来表达他对 20 世纪最卓越的一个人的钦佩和赞颂之情，而这个人就是莫罕达斯·K·甘地。在几乎完全依靠个人力量的情况下，甘地不仅解放了整个印度和 5 亿印度人民，使他们摆脱了长期以来大英帝国的殖民统治，而且更加令人惊叹的是，在这一过程当中，甘地既没有组建过一支军队，也没有开过一枪或劫持人质，而他自己更是从未担任过任何政治职务。究竟是什么令这个瘦弱且说话柔和的男人完成了这一令人难以置信的丰功伟绩？要回答这个问题，我们需要从对理想主义者的性格分析开始说起。

和 150 年前的乔治·华盛顿一样，甘地知道，自己根本无法依靠正面的武装对抗来战胜强大的英国殖民者。而与此同时，他也根本不想发动一场华盛顿式的依靠后勤部署而制胜的战争。骨子里的天性决定了他不会采用任何形式的军事行动来解决这一问题。真正吸引甘地的是道德伦理，以及他自身在交际领域的卓越才能，于是，在本能的指引下，他选择了依靠人道、道德，甚至精神力量来对抗英国的殖民统治。甘地相信，惟有依靠高尚的道义指引，人们才能推翻根深蒂固的政治和经济体系。于是，经过多年的努力，他最终提出了一套具有高度原则性的行为准则，一种被他称为“真理的力量”(satyagraha) 的非暴力的消极抵抗形式。在这一精神武器的支持下，甘地勇敢地对抗强权，捍卫自己的理想，即使面对监禁和凶暴的袭击，他也从未有过丝毫的胆怯和退却，并最终借助道德的威信战胜了曾经不可一世的英国殖民者。记者威廉·夏伊勒则将这一道德的威信

称之为“灵魂的力量”。

甘地的目标是实现印度的政治独立,不过,在推进社会激进运动的同时,他并没有忘记他为自己和他的人民所定下的更崇高的目标。甘地是一名理想主义者,而一直以来,指引他寻找神圣的真理和正义,人类的尊严和正直,以及对上帝的真正认识的,正是他的这一理想主义。在自传中,甘地曾这样写道:

那些出现和发生在我们身上和周围的事物都是不确定的,短暂的。然而,那其中却隐藏着一个至高无上的神,惟有他是确定的。如果有人能够见到这位确定之神的真容,哪怕只是轻轻一瞥,并紧紧跟随他的脚步,那么他必然会受到神的庇佑。探索这一真理即追求生命中的至善至美。

的确,世间很少有人能像甘地这样,对这一超越了世俗必然性的确定性坚信不疑,他信仰的是隐藏在世俗的真理幻象背后的真理。其实,在我们的身边,有很多人都和甘地一样,他们对理想——真理、正直、正义、美德——是如此的热爱,甚至愿意为之而献身。对于这种人,我们会毫不犹豫地将他们称为理想主义者。

20世纪70年代,我曾经将阿波罗当成这些理想主义者(即迈尔斯的NF型人)的守护神。在希腊人眼中,金色的阿波罗是光明之神,有时候,人们还会将他误认为是太阳神。不过,人们更愿意把他当成是象征意义上的光明之神:他象征着真理和洞察力,他可以启迪人们的思想,或者说他是人类的精神导师。与此同时,阿波罗还常常被人们当作先知和启示者,而他在德尔斐所示意的神谕更是被整个古代世界的人们奉为神圣不可侵犯的圣言。此外,他还是一位疗伤圣者,尤其善于医治人们的心灵创伤。由他所演奏的抒情乐曲不仅能净化心灵,而且还能帮助人们找回自我。虽然在他那鲜亮的外表下似乎潜藏着某种原始而世俗的诱惑,但是阿波罗仍然是希腊人眼中最完美的神灵。他浑身上下都散发着一种诗意的美,丝毫找不到任何野蛮或粗俗的痕迹。

20世纪80年代时,我开始考虑用海豚来比喻理想主义者。因为在所有动物当中,海豚的合作意识显得最为强烈。它们不仅通过一种复杂的声波信号与同伴进行交流,而且还会以一种紧密的家庭群落的形式共同生活,一起嬉戏和觅食。它们会帮助那些生病或陷入困境的家庭成员,用自己的后背或鳍状肢将它

们托上水面,以帮助它们呼吸。更值得一提的是,海豚似乎很愿意与人类建立真诚的伙伴关系。在与人类相处时,这些友好的生灵不仅与驯养师及其助手建立了和谐的合作关系,而且还会积极配合研究者的工作。在大海当中,人们常常会见到海豚成群结队地出现在船只的四周,并在船身周围追逐和潜水。有时候,人们会把这些可爱的小动物当成是神秘的向导,认为它们将会为自己指引进港的方向,正如斯科特·奥台尔在他的儿童小说《蓝色的海豚岛》中所描绘的那样:

海豚是一种能给人带来好运的动物。当我看见它们在独木舟的周围游水嬉戏时,我感到很开心……在它们出现之前,我还觉得自己很孤单,可是现在,我觉得身边有很多朋友……

那些蓝色的海豚在临近黄昏时离开了我。和来的时候一样,它们很快便游走了,消失在西边的大海里。不过,在很长一段时间里,我仍然可以看到阳光照在它们身上时所发出的耀眼的光芒。夜幕降临之后,我的脑海里仍然全是它们的身影,正是因为这样,直到我想躺下睡觉时,我都仍然在做着划船的动作。

而最重要的是,是这些蓝色的海豚将我带回了家。

在我的记忆里,我在“二战”当中似乎并没有遇到过这样的人。战争年代,除了死亡的恐惧感所带来的刺激,人们的生活大都无聊至极。至少,我是这样认为的。人们似乎更愿意谈论那些具体的话题,而实用主义和教条主义则几乎成了所有人的行为准则。我身边的人似乎也被简化为两类:技艺者和护卫者,就像高中时一样。我遇到的第一位理想主义者是我的大专同学,她是一个女孩。战后,这个女孩成了我的妻子。在那个时候,我根本不知该如何与女孩交谈,然而,面对她,我却可以畅所欲言。这对我而言是一种启示。由于生性木讷,我向来不善于与人交流。而一直以来,我都认为其他男孩一定是掌握了某种诀窍,而每个男孩们都必须掌握这种特殊的技巧,因为只有掌握了它,他们才能自如地和女孩交谈。然而,奇怪的是,当我和这位新同学在一起时,我似乎根本不需要任何的技巧——我们只是谈论各自感兴趣的事物,根本不需要费尽心力地琢磨措辞和准备话题。那时的我猜想,我之所以能够一反常态,轻松而愉快地与她交谈,除了我们互有好感这一原因之外,主要是因为我们对抽象的事物感兴趣。只有在面对她时,我才能展示真我的一面,而一旦对象换成其他人,我便立刻又变回

那个不善言辞的木头人。我与她之间的这种美妙的关系一直延续了 50 多年。

在我从事学校咨询辅导者这一工作期间,我发现,大多数的同事都是理想主义者。从本质上来说,理想主义者十分适合这项工作,他们能够迅速地掌握我所收集的矫正不当言行的方法,并且将其应用于实践当中,成功地纠正学生的不良言行。后来,我开始指导和训练这一领域的研究生,我发现,在学习矫正咨询技术的学生当中,大多数人都是理想主义者。毕业后,这些学生大都涌向了各校的咨询部门,而这大概也是为何我的同事大都为理想主义者的原因。那时,我的任务就是向这些人传授干预技巧,使他们能够巧妙地介入问题学生及其家长的生活当中。而这份工作也着实让我体会到了莫大的满足感。因为我的学生们完全愿意并且有能力掌握这些技巧,而事实上,他们也的确比其他类型的人掌握得更快更好。矫正咨询技巧的核心就在于交际智慧,而这一点也恰恰正是理想主义者最为擅长的。对此,我将会在接下来的内容中详细谈论到。

理想主义者大都热情奔放,并且从不吝惜自己的赞美之词——对所有的人。所以,我们常常会渴望被他们的热情所感染,并“觊觎”他们的赞赏。然而,遗憾的是,与之前的技艺者和护卫者相比,我们身边的理想主义者实在是太少了。我想,如果世界上能多一些这样的人,那我们的生活肯定会更加美好。

## 柏拉图的理想主义者

柏拉图本人就是一名典型的理想主义者,在他所创立的哲学理论当中,人的思想甚至比这个世界以及生活于这个世界上的人都更加真实。柏拉图用“noetic”一词来形容像他这样的理想主义者。“noetic”意为“源于直觉的思考”,即完全不依赖于逻辑或经验的纯粹的思考。在他的理想国当中,柏拉图把这些令人振奋的理想主义者看作是哲学家国王,他们的社会职能就是进行哲学思考,探索道德原则和生命的全部意义。

亚里士多德说过,快乐是“一种可以实现的最高级的利益”;而在那些“举止优雅且秉性活跃的”人看来,快乐既不是技艺者所认为的“感官上的愉悦感”(享乐者),也不是护卫者所认同的“所有权”(有产者),更不是理性者所推崇的“逻辑思维”(思辨),而是一种“道德研究”(伦理)。通过这一研究,人们将明白美

好生活的真谛,从而获得快乐。因此,按照亚里士多德的观点,柏拉图眼中的理想主义者就变成了伦理学家。

几个世纪之后,盖伦将这种人命名为“黄胆汁型人”(cholerics)。在希腊语中,“choleric”意为黄胆汁。按照当时的观点,人体内共有四种体液——黄胆汁即为其中之一,而人们的行为方式则取决于占据主导作用的那种体液。因此,这些具有黄胆汁气质的人通常被认为脾气暴躁,他们十分易怒,而且只要感到不悦,就会立刻将这种情绪表现出来。换句话说,他们不擅长控制自己的情绪。值得注意的是,盖伦似乎对气质的消极方面格外感兴趣。不过,在他看来,坏脾气的黄胆汁型人只不过是在性情上不同于其他三种类型的人——沉默寡言的黏液型人;过于乐观的血质型人,以及犹豫的黑胆汁型人,但他们彼此之间倒没有所谓的好坏之分。

到了文艺复兴时期,威尼斯医生帕拉塞尔苏斯用水泽仙女来比喻理想主义者。这些高贵且很难以发现的小精灵时刻注视着自然、森林、高山、湖泊、河流以及大海,而发生在那里的一丝一毫的变化都逃不过她们的眼睛。人们相信,这些可爱的小精灵拥有预示未来的能力,并且能启迪人们的思想:生活于水边的小仙女们(或者说,希腊神话中的那伊阿德)能够洞察那些前来小溪汲水的人们的内心,而生活在树林里的小仙女则可以启发人们的诗兴,正如济慈在《夜莺颂》中所描绘的“轻盈飞舞于树林之中的森林女神”。这些热情的小精灵总是专注于人们的心灵,帮助他们化解心结。无论风吹雨打,位于哥本哈根海港边的小美人鱼像始终伫立于海边,等待她的爱人归来。而她所象征的正是人世间永恒的爱。

阿迪克斯把这些理想主义者称为“教条主义者”。他认为,他们和不可知论者一样,都懂得自律,因此这些人常常自省。只不过,这些教条主义者在考虑重要的社会事物时,往往相信必然性的存在。换句话说,他们会倾向于接受某些人文信条,并且坚定不移地固守它们。他们确信这些信条一定对整个人类具有不可估量的巨大价值。因此,在这里,阿迪克斯的“教条主义”并不是偏执或心胸狭隘的意思,而是指理想主义者对于理想的生活方式的一种执著和热爱,以及他们渴望邀请他人加入这一生活方式的意图。请注意,“dogma”(教条)、“doctrine”(教义)以及“doctor”(医生)三个单词都拥有相同的词根“dek”(意为“教授”,或“使接受”)。因此,医生或教条主义者都可以被看成是那种强烈拥护某一教义的人,而他们则完全是本着从他人利益出发的观点向他们推荐自己所信

奉的教义。

斯普朗格将理想主义者看作是“虔诚的教徒”，他认为，这些人往往有其固有的伦理信仰和道德定位体系。因此，在斯普朗格看来，宗教是一个目标，一项原则，一种以有意识的个人投入为基础的行为，而不是一个崇拜的对象。生命以及自我的意义正是这些虔诚的教徒所追求的目标，他们拒绝相信“自我是微不足道的”，或者说“生命是没有意义的”。因此，按照斯普朗格的观点，理想主义者是一种“身份追求型人格”。

作为第一个对性格的阴暗面展开仔细观察的人，克雷兹科莫将理想主义者命名为“过分敏感的人”(hyperesthetic)，直译为“感觉过敏”。他认为理想主义者不仅脾气暴躁，同时也充满热情。因此，他的这一观点实际上同时认可了之前盖伦和帕拉塞尔苏斯的学说。只不过，克雷兹科莫比前人走的更远，他指出，某些理想主义者之所以会做出不理智行为，实际上是受到了其自身气质的影响，而并非他们的自愿选择。如果在不利环境的迫使下，理想主义者变得极不理智，甚至丧失自我，那么，这完全是因为强烈的消极情绪占据了他们的思想，麻木了他们的意志，从而使得他们无法做出正确的抉择。

和克雷兹科莫一样，弗洛姆也从积极和消极两个方面对人格进行了深入的剖析。他用“善于接受”来形容理想主义者，是因为他认为他们总是被动地接受，无论是物品还是服务，也无论好与坏。因此，他将这看成是他们性格中的消极面。不过，与此同时，他也赞扬这一类人具有敏锐的感受力，通常反应迅速。此外，他还称赞了他们其他一些积极的性格特征。例如，他们“接受能力强”，“适应性强”，“善于调节”，“充满魅力”，“专注”，“喜欢憧憬”，“谦逊”，“乐观”，“彬彬有礼”，“感受力强”，“敏感”，“多情”且“性格柔和”，“值得信赖”。

迈尔斯对理想主义者人格研究所做出的贡献之大自然是毋庸置疑的，因为她本人就是一名理想主义者。因此，她比其他任何人都更了解自己的同伴，也更认可他们的一言一行。正如之前曾经提到的，迈尔斯将他们称为“直觉感受型”人，或者说 NF 型人，她认为他们“极富创造力”，“充满热情”，“有一颗仁慈的心”，“想象力丰富”且“富有洞察力”；“虔诚”的他们“富有同情心”，并且时常“自省”。显然，迈尔斯本人并没有意识到前人所取得的研究成果对自己所造成深刻影响。不过尽管如此，她仍然清楚地识别出了柏拉图的理想主义者所具备的那些棱角分明的性格特征。

## 抽象的合作者

		语言
	抽象	具体
合作	抽象 NF	SJ
	合作	
工具	NT	SP
实用		

以上这些围绕柏拉图的理想主义者所展开的观点,尽管其名称可能有所不同,但是它们却都有一个共同点:其所描绘的这种性格类型会使用抽象的语言进行交流,同时会以合作的方式来实现自己的目标。既然如此,在开始了解 NF 型人的行为和观念习惯之前,让我们首先看一下位于左侧田字格中的四种性格在

交流和工具使用上所体现出来的不同特征。如图所示,抽象的语言使用方法加合作式的工具使用原则是构成 NF 型人独一无二的人格的两大基础要素,也正是因为如此,我把他们称为“抽象的合作者”。

### 抽象的语言使用方式

抽象的语言通常都是用于描绘那些无法通过眼睛来观察,而只存在于想象当中的事物。具体的语言则恰好相反,它们描述的大都是能够通过眼睛观察到而无须借助想象的事物。理想主义者很少会谈论出现在他们眼前的事物,例如“鞋子和鞋店”、“封蜡”、“卷心菜”,或“纸牌中的老 K”。相比之下,他们更愿意谈论那些只有通过思想的眼睛才能看到的概念或事物:爱与恨,天堂和地狱,喜剧和悲剧,心灵和灵魂,故事和传奇,时代和纪元,信仰,梦境,可能性,象征符号,自我,等等。此外,气质,性格和人格也是他们愿意讨论的话题。理想主义者艾米莉·狄金森曾这样写道:“狂喜就是内在的灵魂快步奔向海洋的过程,穿过房屋,穿过海角,直至纵身跃入那深沉的永恒当中。”只有 NF 型人才能用如此富有诗意的语言来描绘一种情绪——狂喜;或者说,只有他们才能用语言来衡量如此抽象的距离——通向永恒的旅途。当然,我们所有人都既可以用眼睛来观察,也可以用思维来想象,可是这并不意味着我们的这两项能力就一定旗鼓相当。还在很小的时候,我们注意力的焦点就已经开始有所偏移,于是,我们会有侧重地培养和练习其中的一项能力——观察和想象,而这样的培养和练习将会贯穿我们的一生。对于理想主义者而言,他们选择培养和练习的正是想象能力。

在谈话中，理想主义者会很自然地产生想归纳自己的想法或观点的意图。也就是说，他们会很快地将话题从局部转向整体，从特殊的细节得出一般性的结论，从最细微的表象进而全面地了解事物。理想主义者的注意力始终集中在那些无法通过眼睛来观察的潜在事物上，因此，他们往往能够极其敏锐地感知事物内在的暗示或线索。对他们而言，仅仅一点表象或一丝细微的迹象，或是一点提示，一个符号，就已经足够了。当然，要得出这些归纳性的推论，理想主义者还需要一种“直觉式的跳跃”的帮助；他们往往会语出惊人，而最能体现理想主义者这一特征的莫过于人们常说的心电感应和第六感。的确，在所有人当中，理想主义者领悟“言外之意”，或者说“引申含义”的能力的确首屈一指，而他们的第六感更是灵敏得令人诧异。事实上，理想主义者也的确喜欢跟着自己的感觉走，他们会十分关注自己的感觉，并且坚持说自己“就是知道”人们想做什么，以及他们的言下之意是什么。即使面对那些复杂的问题，NF型人也只需稍稍聆听解释，就会觉得他们已经完全了解一切，很快便从分辨细节跳到了对事物的总体把握上。诗人威廉·布莱克的诗歌《天真的预言》就精确地描绘出了理想主义者这种归纳式的谈话风格：“一沙一世界，一花一天堂，无限掌中置，刹那成永恒。”

理想主义者想揭开这个世界的意义和价值，并试图理解自己所信仰的乃是事物的本质这一真谛。因此，他们的思想和话语往往伴有浓厚的阐释意味，而这也意味着，他们经常会对事物做出评论：为什么这件事从本质上来说却是另一件事。NF型人不会像SP型人和SJ型人那样始终专注于可观察的物体，也不会像NT型人那样时刻不忘以逻辑推理来约束自己的思想，他们会跟着直觉的指引从一件事转换到另一件事，求同存异，合并归类，将原本对立的事物通过某种联系而连接起来。在E·M·福斯特的《霍华德庄园》当中，女主人公玛格丽特·希雷戈尔就是一名典型的理想主义者。热情如火的她总是试图将生活中“那些看得见的事物与看不见的事物”联系在一起。她将这种联系想象成——

一座彩虹桥般的建筑，桥的一端连着我们的生活，另一端则通向激情。如果没有它，我们只是一些没有任何意义的个体，就好比没能参透佛道的僧侣，或是不懂得捕食的野兽。总而言之，这样的人是不完整的。可是，一旦有了它，随之而生的爱意就宛若一盏明灯，从桥的最高处俯射下来，驱散了我们心中的阴霾，使我们能够冷静地压抑住内心的冲动。

理想主义者往往热衷于在各种不同的事物之间建立联系,也正因为如此,他们才会在谈话中大量地使用暗喻,将某些人或事的特点归结于另一些人或事之上——有生命的与无生命的,可视的和不可视的,或建立联系,或类比。NF型人可以轻而易举地说出“这人是个魔鬼”,或“那个人是天使”之类的话语。而他们的意思并不是说第一个人就表现得像个魔鬼,而第二个人则拥有天使一般的美德和善心,NF型人只是想告诉大家:他们分别代表了两种不同的人,就像太阳始终朝我们微笑,公司的宗旨就是获取利益,火车都会发出轰鸣,而爱就像玫瑰般鲜嫩而美好。甘地也正是用这一方式在向人们描述了自己的追求——他将其称之为“绝对真理”:“对于真理,我能够得到的也只是……那匆匆的一瞥。要想用语言来描绘真理的光辉,那的确很难,它的光芒比我们每天见到的阳光强烈一百万倍。”

除了惟妙惟肖的比喻,甘地在他的话语中还经常使用理想主义者惯用的夸张手法。而这与理性者的表达方式则恰恰相反,后者通常更青睐于轻描淡写的陈述方式。在表达上,理想主义者常常极尽夸张之能事,而与此同时,他们的语言似乎也缺少一种循序渐进的层次感,往往是一蹴而就,一跃而登顶。理想主义者很少会说他们对某个观点“有一点”感兴趣,也不会对某个人的行为“在某种程度上来说”感到不满意。他们总是全情投入,要么“完全”被吸引,要么“彻底”厌倦;要么“非常”高兴,要么“绝对”震惊。埃莉诺·罗斯福在她的《自传》当中正是以这种方式来描述年轻时的自己的:“我拥有崇高的理想,其崇高的程度甚至让我深感痛苦;我已经完全被强烈的责任感所征服,任何幽默感或是任何对人性弱点的赞赏都无法减轻我心中的这种感觉。对我而言,世界上只有两种事情,正确的和错误的。”

虽然常常忽视对某些程度副词的使用,但是,这并不意味着理想主义者在与人交流时就显得大大咧咧。相反,他们显得十分细腻,对于出现在谈话中的肢体语言、面部表情以及音调的细微变化,他们都表现得极其敏感。而相对而言,其他类型的人却常常会忽视这些细微的差别。与此同时,借助于敏锐的洞察力,NF型人总是能够察觉出语言中的“蛛丝马迹”,哪怕只是一个词,或一个字,他们都能从中体会到其暗示和影射之意,就好像他们似乎具有一种超自然的能力,能够窥探到任何藏匿于语言当中的信息。也许,我们可以把他们的这种力量称之为“文字的魔力”。文字的魔力起源于一种古老的观点,根据这一观点,文字具有一种能够促使事物发生的力量——话语也同样如此——而许多关于自我完善的书籍也正是

以此为基础创作而成的。例如,《信念的魔力》,以及《积极思考的力量》等。NF型人提醒我们,我们的每一句话都会对这个世界产生一定的作用,因此,我们必须在说话时保持谨慎,三思而后言。对于 NF 型人而言,这种针对语言的超级敏感性所导致的直接后果之一就是,他们常常在谈话的时候会错意。

谈话中,由于理想主义者将全部精力都投入到了领悟和阐释对方的话语及隐喻当中,根本无暇顾及双手,所以,要想让他们的双手保持安静的状态的确是一件非常困难的事情。不过,他们在谈话时并不会像 SP 型人那样紧握拳头,也不会像 SJ 型人那样伸展手掌做出挥刀式的动作;更不会向 NT 型人一样,将手指稍稍弯曲,保持鸟爪般的状态。通常来说,他们会将手掌摊开,直接伸向对方,仿佛想让对方接受自己的建议,或是接受对方通过话语所赠送的礼物。有时,他们还会挥动手臂,在身体前方做出类似于划桨的动作。此外,他们还会用各种各样的方式将双手合在一起:双手相握而手指弯曲,包裹于手掌之外;或手掌相合而手指保持竖直,如合掌拜佛;或干脆十指相交——他们似乎想让谈话双方的信息也像緊合的手掌一样,相容相合。

## 合作式的工具使用原则

理想主义者始终牢记,文明是伴随着一座座城市的建立而形成的,而城市则是由各种各样的工具汇集而成——街道、人行道、建筑物以及各种交通工具都是我们的工具。至于存在于这些建筑物,以及街道和运输当中的不计其数的设备、器械以及机器也统统都属于工具的范畴。今天,正是因为有了这些数以百万计的工具,我们才能够和谐地工作和生活。而对于这些工具的使用方式,理想主义者已经达成了共识。与护卫者的合作方式稍有不同的是,理想主义者的合作是以众人的一致意见为基础的合作,而不是护卫者那种纯粹以服从为原则的合作。因此,理想主义者之所以会遵守那些约束我们言行的法律——建筑标准、税务法、交通规则等,不仅仅是因为它们是法律,必须遵守,而且还因为它们代表了一种大众的共识,是一种目标或类似心理的统一体,而这也恰恰正是 NF 型人所珍视的。在理想主义者的意识当中,合作应该是一种大家都认可的、统一的行为方式,类似于一种协议,或者说协调方式。

对理想主义者而言,为了集体的利益,以一致或协调的方式行动——即合作——远比单纯地统一工具种类和操作方式更加重要。按照理想主义者的观点,人们所选择的工具和行为应当能够为他人所接受,哪怕它们的效率远不及那

些尚未获得认可的工具或行为。和 SJ 型人一样, NF 型人也认为技艺者和理性者所推崇的实用主义——以完成工作为要旨, 丝毫不顾及其方式方法——如果不合乎道德和法律的要求, 最终只会适得其反。人们不能仅仅为了提高实用性而无视他人的感受以及和谐的工作氛围, 或轻易地放弃传统的工具使用方式。

的确, 对于那些冷漠无情或一心一意追求实用性的功利行为, NF 型人始终都抱有一种非常怀疑的态度; 他们担心, 充满温情的人际交往会因此而中断, 美好的感情也会因此而成为牺牲品, 而原有的统一也会因为追求便利或利益而土崩瓦解。如果单纯从他们的角度出发, 理想主义者期望人们能够超越竞争和争辩所带来的磨擦, 建立完美的人际关系, 并在交往中相互扶持和帮助。在 NF 型人看来, 任何形式的争斗都令人感到无比痛苦。因此, 他们愿意竭尽所能, 避免或阻止争斗的发生。按照他们的一贯风格, 理想主义者往往通过安抚、调和、辅助等形式来维持亲善的人际关系。

当然, 这并不意味着理想主义者不想获得和使用更好的方法来实现自己的目标, 实际上, 他们非常愿意接受那些能让工具最大限度发挥其功效的方式方法, 只不过, 这些方法必须首先经过严密的审查, 以免出现任何违背其信仰, 或是令其同伴感到不悦的不利后果。无论从事何种工作, NF 型人首先考虑的往往是如何培养亲善的人际关系, 这似乎已经成了他们实现目标的必备条件。他们的理想就是与身边的人和谐共处, 互相关心, 互相帮助, 从而使得所有人能够为大家共同的利益而努力。

## 交际智能

交际智能是一种运用策略, 巧妙得体地处理人际关系的能力, 在这里, “策略”并不等同于我在描述机敏的技艺者时所使用的“战术策略”一词, 此处的“策略”其实是一种比喻, 用于形容理想主义者高超的人际交往技巧。或者说, 他们那敏锐的感受力——无论是前者还是后者, 它们都是理想主义者所擅长的, 同时也是他们的兴致之所在。NF 型人很早便开始以这种极度敏感的方式与人交往, 以至于人们会忍不住猜测这是否是一种天生的能力——借用情感共鸣和交际技巧来维护和完善人际关系。的确, 伴随着人们的成长, 一方面, SP 型人的战术技巧会变得越来越娴熟, SJ 型人的后勤部署能力会越来越强, 而 NT 型人的战略智

能也会越来越高；另一方面，NF型人与人相处时的交际水准也会稳步上升：用眼睛发现各种可能性，从而把握机会让潜在的人际关系得以发展，与此同时，借助自己那流利的语言表达来调和及化解人际交往中的矛盾。在本能的帮助下，理想主义者总是能迅速地发现人们或事物之间的共同点。由于“天赋异禀”，他们不仅能够以一种积极的方式阐述双方的观点，而且还十分懂得换位思考的作用，常常设身处地地为他人着想。此外，在比喻性语言的帮助下，他们甚至可以轻松且流畅地将原本并无关联的两件事物天衣无缝地联系在一起。如此一来，占据了“人和”的理想主义者在人际交往中自然是所向披靡，而无形中，他们也对其他人的观念和行为产生了不可小觑的影响：不仅鼓舞他们成长，而且还帮助他们调解差异，平息矛盾，甚至启发他们的心智，使他们成为一个和谐的统一体。

甘地在早期从事律师工作时所取得的成功便印证了理想主义者的这一交际智能。在成功地劝服两名原本闹得不可开交的印度商人庭外和解之后，甘地露出了会心的微笑：

我感到无比的快乐。我发现了法律的真正作用……发现人性中更好的一面，深入到他们的内心世界。我意识到，律师的真正作用就是让原本不和的诉讼双方重新团结起来。

从他对法律的观点来看，毋庸置疑，甘地的确是一名典型而独特的理想主义者。

理想主义者的目光始终聚焦于事物的内涵，却鲜少关注其表象。他们关注的是人们能为对方做什么，而不是人们之间究竟存在怎样的隔阂。埃莉诺·罗斯福则正是本着这一包容万象的精神，热情地迎接了那些来自于希特勒统治下的欧洲难民。

我们美国人很清楚，这绝不是一种单向的施舍。理所当然地，我们会为你们提供一个家，一个避难的天堂，而你们……则带来了你们的技术、智慧，以及你们的文化。因为你们的到来，我们的视野变得更加宽阔，而我们的国家也会变得更加富有，对此，我们深表感激。我们的国家随时欢迎新移民的到来。

也许,理想主义者之所会如此喜爱交际,原因就在于分裂和歧视常常会让他们感到无比的烦恼和焦虑。矛盾和争论会让他们心绪不宁,而分歧和争辩则会令他们紧张不安,甚至就连理性者所坚持的一丝不苟的定义和不连续的范畴都会让他们情不自禁地产生抗拒心理。理想主义者认为,所有这些区别和差异(宗教、道德、政治、逻辑等)都是一种强加于共有的人性体验之上的人为的概念。相比之下,他们更愿意关注那些“共享体验”和“普遍性真理”,因为它们能让每个人获得相似的智慧和潜能,同时使人与人之间的差异最小化。然而,让理想主义者没想到的是,在其他人看来,他们所信奉的理念——“每个人其实都很相似”——其实也不过是强加于其他类型人的切身体验之上的一种人为的概念。

## 兴趣、实践和技巧

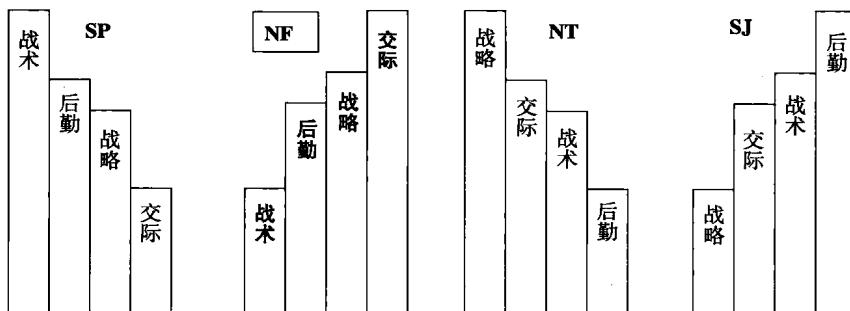
任何技巧的获得都离不开实践,而且实践得越多,技巧就越娴熟;反过来,如果疏于实践,技巧自然也就会慢慢荒废。仅从这一点来说,神经细胞的锻炼原则与肌肉细胞十分相似。使用技巧宛如逆水行舟,不进则退,而缺乏实践最终只会让你失去技巧。

此外,兴趣与能力之间也同样存在一种回馈性的关系。面对那些让我们感兴趣的事情,我们会不断地改进工作方法,提高自身的能力;而随着工作能力越来越高,我们对这项工作的兴趣也会变得越来越大。兴趣可以增进技巧,技巧又可以进一步巩固兴趣。如此一来,有时候,我们自己都不知道究竟是兴趣先增进了技巧,还是技巧先巩固了兴趣。理想主义者对交际行为的毕生兴趣成为了促使他们锻炼交际技巧的最大动力,随着其交际技巧的日益见长,他们对交际行为的兴趣也日趋浓厚,而惟一能制约这一循环的因素便是他们日常实践交际技巧的质量和数量。

从某种意义上来说,每个人都同时拥有四种不同类型的智能,只不过,几乎很少有人能够同时均衡地发展它们。于是,哪一种智能实践得越多,它的开发程度也就越高;而实践得最少的那种智能,其开发程度自然也就最低。通常来说,由于受其天性影响,理想主义者开发和培养交际智能的时间远远早于其他三种智能,其开发程度自然也远胜于它们,因此,他们的交际智能便理所当然地高于后勤和战略智能,而战术智能则成为了他们智能环节中最弱的一环。当然,由于受到环境的影响,理想主义者有时候也会转而从事那些自己本不感兴趣的活动,并且在经过一番练习之后,其原本所不擅长的智能也随之得到了一定的发展。

例如,有的成年 NF 型人也会涉足那些需要战术智能的艺术领域,参加一些诸如美食烹饪、陶瓷制作、雕塑、绘画或演奏乐器之类的活动。而对于这些爱好,只要勤加锻炼,他们也同样可以娴熟地掌握其所需的技巧。

从下图中我们可以看到,NF 型人的交际智能明显高于其战术智能,而他们的战略和后勤智能则似乎旗鼓相当。造成这一现象的原因自然是他们实践战略和后勤智能的机会基本均等,不像交际和战术智能那样相差甚远。

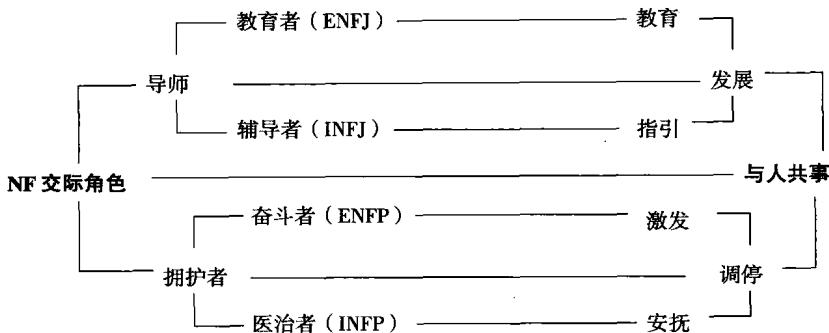


理想主义者的战略和后勤智能之所以能够获得均衡的发展机会,原因就在于 NF 型人和堪称战略家的 NT 型人一样,都对抽象的观点和话题感兴趣;与此同时,他们也和擅长后勤部署的 SJ 型人一样,赞同采用合作的方式来实现目标。于是,久而久之,NF 型人自然也就具备了一定的长远规划以及管理供给的能力。至于 SP 型人,因为同样的原因,他们的战略和后勤技巧也都得到了几乎同等的锻炼,只不过,其原理与 NF 型人恰好相反:SP 型人与 SJ 型人都喜欢具体的交流方式,而另一方面,他们又和 NT 型人一样,崇尚实用主义。因此,NF 型人和 SP 型人的智能发展情况最终形成了一种镜面效果,一如 NT 型人和 SJ 型人。

## 交际角色变体

虽然所有的理想主义者都擅长交际,但是由于其在日常生活中经常实践的交际技巧有所不同,所以即使是理想主义者之间也存在着巨大的差异。从广义上来说,所有理想主义者都对“导师”或“拥护者”的工作感兴趣,而他们之间的差异恰恰也就体现在由此衍生出的四种交际角色变体上:教育者(ENFJ 型人)、辅导者(INFJ 型人)、奋斗者(ENFP 型人)以及医治者(INFP 型人)。从本质上来说,所有的理想主义者都擅长交际,但是,具体说来,他们的交际方式却又各具特色,不可同日而语。下图就为我们展示了 NF 型人的四种角色变体,以及每种

角色的人最擅长的智能行为。



## 交际型导师

对某些理想主义者而言,尤其是那些善于规划的理想主义者来说,选择导师这一角色将会给他们带来莫大的满足感——这些人通常喜欢明确的安排或计划,热衷于指引他人按照某一特定的方式进行思考或行为。指导,即帮助他人开发思想和智能的行为。而导师则通常都热情洋溢且极具人格魅力,总之,能够鼓舞和振奋人心;他们能以一种无形的方式促进他人的成长,激发他们的学习热情,并且指引他们找到真我本性。当然,他们也有可能对他人造成不良的精神影响,例如洗脑和束缚思想。不过,值得庆幸的是,导师们在指引方向的把握上大都显得成熟而老练,而这也意味着他们通常会以一种符合伦理要求且友善的方式来指引他人的发展,同时敏锐地感知他们的需求,并以他们的利益作为指导的基础。

导师用以开发人类潜能的方式不外乎两种,这两种不同却又相关联的方式分别为:随和且善于表达的教育者,以及较为矜持的辅导者。

教育者似乎具有一种与生俱来的自信和创造力,他们能够使几乎所有类型的学习者都心悦诚服。对此,班主任自然就是最好的例证。不过除此以外,记者、神职人员、演讲者、心理医生、个人辅导者,总之,所有需要传播知识或信息的领域或职业——也同样适合他们。这些善于表达的导师很少会把自己当成指示者(仅仅为别人粗略地指示思想的发展方向)。大多数情况下,他们更愿意人们称呼自己为教育者或辅导员。这些理想主义者时常会在脑海里构思各种充满想象力的学习体验,希望能够以此激发每一位学习者的学习潜能。与此同时,他们还会试图扩展、启发并开导不同层次的学习者,使他们不断地完善自我,从而获

得优雅的言行和高尚的观念。

辅导者的辅导风格,相对于教育者而言,则显得更加私密。不过,他们仍然会热情洋溢地指引自己的学生,让他们顺着其天性使然的方向发展。这些安静的导师大都具备极其敏锐的洞察力,他们总是能够及时地发现他人的情感需求,并且往往能够凭借其无与伦比的直觉感受到对方深藏于心底的情感;他们能够在对方毫无意识的情况下影响他们的思想和行为;同时,他们还会鼓励并促使自己的学生感受自我的存在。无论是建议或要求,指示或推荐,还是引导或暗示,辅导者的目的都只有一个:帮助他人发现那些能够提升自我的事物或品质。

## 交际型拥护者

这一类的理想主义者大都喜欢探索,他们更青睐那些开放性的体验,因此他们往往更倾向于提供信息的拥护者角色,而不是单纯指引事件发展的指导者角色。在理想主义者看来,按照字面意思,“拥护”就是“说出”自己对观点、形势、信仰以及目标。总之,那些人们常常很难用语言来表达的概念的认识,从而促进人们之间的相互理解及和睦的人际关系。拥护者常常会以其委托人的追随者或代表人的身份自居,或是充当他们的支持者或解释者;又或是干脆以一个热心人的身份代表他人做出行动,并以行动来表示自己对他们的支持——条件是,只要声援和支持能够有助于消除分歧和伸张正义。和导师一样,拥护者有时也会做出一些他们自己认为不道德的行为,例如言过其实的宣传、劝诱他人皈依自己信仰的宗教或自己拥护的政党,而这样的行为大都是强调事物的一个方面,而否定另一方面,完全违背了理想主义者所推崇的“统一”原则。当然,在绝大多数时候,NF型人的拥护行为大都是以调停纠纷和实现统一为目的。

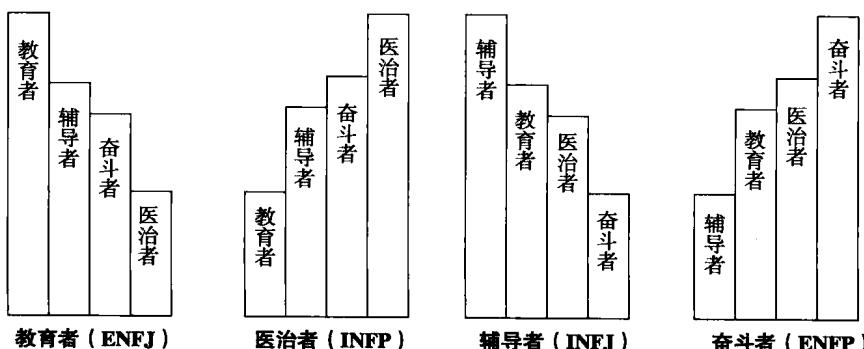
拥护者会采用两种互补性的方式来创造和谐融洽的氛围:倾向于外在表现的奋斗方式,以及内敛的医治方式。

奋斗者渴望能够走遍千山万水,亲身体验各种发生在他们身边的有意义的事情。一旦这些外向的拥护者开始探索观点或事件,他们便会在炽烈的信念的推动下,激情澎湃地投入到各种各样的奋斗行为当中——采纳、皈依、支持、捍卫,以及辩护——以此拥护他们所信仰的真理或理想。而他们付出这一切的努力也只为了一个目的:促使或者说鼓励,甚至激励他人化解矛盾,并且表现得公正而明智。

医治者则通常致力于个人的安抚,也就是说,他们会尽量帮助自己身边的人和亲人维持或恢复完整、健康的心理状态。医治者仿佛是一座精神的桥梁,连接着冲突双方,他们希望能够通过恢复双方内心的平静来帮助他们找回健康的心态和友善的关系。于是,接受、调停、和解、宽恕、解决问题以及再统一,就成了医治者的治疗方式,而他们的治疗目的就是为了修补人际关系,或是让分裂的自我恢复完整。从本质上来说,医治者大都内敛而矜持,所以,他们往往更习惯在安静的环境下工作,而完全不像奋斗者那样总是希望自己能够成为众人目光的焦点。于是,每隔一段时间,医治者便需要从纷扰的世界中退回到个人的空间里,静静地思考生命的奥秘,让之前受到威胁的自我重新恢复完整。不过,当他们出于对某一事件的道德观而进入大众的视线时,安静的医治者也同样可以像所有领导者那样,在崇高的使命感的驱使下,高效率地完成任务。

## 四种交际角色变体之间的比较

每一位理想主义者都能够胜任这四种角色,只不过,没有哪位理想主义者可以同时胜任两种或两种以上的角色。事实上,理想主义者之间的差异恰恰体现在他们不同的智能结构上,即他们所扮演的智能角色。作为导师,尽管某个人也许可以同时具备教育和辅导这两项能力——老师可以在班级以外单独地辅导学生,而辅导者也同样可以主持团队会议或教学研讨会——但是,教育者显然更擅长于大规模的团队教育,而辅导者则更倾向于个人辅导。同样的道理,虽然奋斗者很想调解争斗双方的矛盾,而医治者也从未放弃过对理想的追求。但是,奋斗者的行为更侧重于明确的目标,而医治者则更善于化解矛盾。从下图当中,大家可以一目了然地看到四种理想主义者之间的差异,以及他们各自交际智能的发展情况。



从图中我们看到,与辅导者(INFJ型人)和奋斗者(ENFP型人)的情况一样,教育者(ENFJ型人)与医治者(INFP型人)的交际智能发展状况也正好完全相反。因此,即使是有心存抗拒的学生,教育者也往往能够帮助他们弄明白自己需要了解或做什么。然而,如果遇到心存芥蒂的矛盾双方,他们可能就会面露难色了。对医治者而言,情况则恰好相反,他们可以巧妙地用话语化解人们之间的矛盾,使他们重新团结起来,却会在面对一群学习者时变得吞吞吐吐,不知该说些什么。尤其是当对方对学习心存抗拒的时候,他们的这种紧张情绪也会变得更加强烈。对于辅导者而言,他们愿意长时间地帮助那些有需要的人,孜孜不倦地为他们指引前进的方向。可是,从自身的角度出发,他们却不太愿意充当其他人的拥护者,为了追求某一个目标而奋斗不休。至于奋斗者,虽然他们并不是最好的辅导者,但是他们却总能怀着满腔的热情,为实现某一个目标而全力以赴。不过,我们应当明白一点,尽管理想主义者所侧重的交际角色可能有所不同,但是,总体而言,他们实践交际技巧的机会始终远远多于其他类型人所擅长的战略、后勤或战术技巧。

在本章的最后,我将会详细地为大家介绍每一种理想主义者角色变体的性格特征。

## 理想主义者的兴趣

每个人都有自己感兴趣的事物,但是每个人的兴趣理所当然也是不同的,而这在很大程度上是因为我们的兴趣往往取决于自身的能力。所以,我们往往会对自己的事情感兴趣,并且也总是能够出色地完成那些让我们感兴趣的工作。理想主义者的兴趣与技艺者的兴趣截然相反。当然,他们的兴趣也不同于理性者和护卫者。从下图中,你可以清楚地看到这四者之间的差异。

兴趣	理想主义者	技艺者	护卫者	理性者
教育	人文	艺术品	商业	科学
关注的对象	精神力量	技巧	道德	技术
天职	人事	工具	物质	系统

在学校时,理想主义者会很自然地被人文学科所吸引,至于商务或科学学科,他们则丝毫不感兴趣。他们中的有些人可能会稍稍涉足艺术和手工,只不

过,自始至终,他们只是把它们当成一件浪漫的事情,或者说一种消遣,而不会像钟情于人文学科那样持之以恒。因此,他们充其量也只能称为“热情洋溢的业余爱好者”。事实上,早在很小的时候,理想主义者就已经开始注意构筑精神力量——在自己及他人的心中,因此他们对获得技巧或守护道德几乎没有毫无兴趣可言,而学习新技术自然更是不在他们的考虑范围之内。实际上,他们通常对此充满了厌恶的心理。从择业的角度来说,由于交际技巧出众,相对于那些需要与工具、物质或系统打交道的工作,他们往往更擅长人事相关的工作。接下来,就让我们从人文学科、精神力量和人事工作这三个方面来分别考察理想主义者的兴趣。

## 热衷于人文教育

绝大多数的理想主义者都对商业买卖提不起兴趣,当然,自然科学之类的知识也同样不对他们的胃口。有一些理想主义者可能会尝试接触艺术领域(通常都缺乏耐性,浅尝辄止),只不过,学习和教授人文科学——或者,更概括地说,那些需要用文字来传递思想的职业——始终最符合他们天性的要求。NF型人更青睐那些能够与文字为伴的工作,而直接或间接地与人交往既是他们的需求,也是他们的愿望。无论是采用何种方式,说或写,他们都可以用文字——或者说充满诗意图的文字——流利地表达自我。因此,他们往往能成为出色的文学教师,或是文学成绩出众的学生。任何形式的虚构性的描述——小说、诗歌、传奇或神话——都是他们的强项,同时也常常能给他们带来无限的乐趣。对于理想主义者而言,他们感兴趣的不仅仅是故事或诗歌中意味深长的主题和人物,令他们感到难忘的还有那文风细节以及象征性的主旨。NF型人很容易被文学作品所感染,并且能够在直觉地指引下轻而易举地理解每部作品的内在含义。因此,他们的热情和敏锐的洞察力,往往能给予文学老师或学生以极大的鼓舞。

不过,理想主义者对人文科学的兴趣并不仅仅只限于文学,社会科学也同样能让他们趋之若鹜。尤其是那些与精神治疗以及个人或宗教咨询相关的职业——指引他人完成个人的升华,或是帮助他人更深刻地了解自我,从而恢复宁静的精神状态。NF型人通常能够从为他人提供精神服务中获得极大的满足感。在帮助他人重获精神健康的过程中,他们更倾向于采用人道主义的方式,即采用倡导心灵成长和咨询为主的精神疗法,而不是采取对抗或控制性的模式。人类潜力运动——20世纪60年代极为盛行的一项人类的思想运动。这项运动的发

起者卡尔·罗杰斯和亚拉伯翰·马斯洛就是 NF 型人，而该项运动的目标也正是理想主义者所追求的个人成长以及自我实现。此外，NF 型的牧师、神父以及犹太传教士通常也会扮演团体或个人咨询辅导者的角色，耐心地为他人提供精神指引，帮助教徒了解如何才能让自己变得更加多情而虔诚。这场被称作为“宗教存在主义”的运动发生于“二战”之后，强调的是一种新人文主义或人本中心理论。毋庸置疑，这场运动的发起者和倡导者大都是理想主义者——从最初的索伦·克伦凯郭尔到马丁·布伯，卡尔·巴特，以及雷因霍尔德·尼布尔，再到后来的保罗·田力克。

## 专注于精神力量

既然是精神力量，那必定与人的精神状态有关。而理想主义者尚在年幼时就已经开始关注身边的人们——他们所爱的人、同学，或朋友——对自我的感受。因此，NF 型人十分关心人们对自我价值或自我形象——他们的自豪、自尊以及自信——的看法或感受。他们愿意不惜一切代价来维系人们良好的自我感觉，提升他们的精神状态，调动他们的情绪，促进其内心精神力量的形成。许多护卫者也和他们一样，乐于助人。只不过，护卫者之所以帮助他人是因为他们想维系自己的积极的自我形象，而理想主义者却更关注其他人的精神力量，以及他们对于正误的认识。NF 型人和 SJ 型人都是“道德”的守护者（在法语中，精神力量“morale”一词意为“道德”），只不过前者关心的焦点是快乐，而后者注重的则是正义。也许，这是因为理想主义者关注的是精神力量，因此他们往往会被人文主义研究所吸引，从而选择精神引导和拥护主张之类的职业。

## 对人事工作的兴趣

在工作当中，理想主义者有一项十分特殊的才能：他们常常会被招聘、培训、人员配置和晋升，以及人事咨询等工作所吸引；与此同时，他们也常常能在这些领域获得令人瞩目的成就。凭借其对人类那深刻的洞察力，及其对发掘人类潜力的兴趣，热情的 NF 型人能够胜任各种形式的人事工作：迅速地发现员工的潜质，从而引领他们进入合适的工作岗位，帮助他们发展职业技能。

他们施展这一才能的空间并不仅限于商业领域，学校也同样可以为他们的大展拳脚提供发展空间。协助个人发展从来都是理想主义者最擅长的一项工作，在他人成长和成熟的过程当中，他们往往能够在无形中对他人造成一种潜移

默化的影响。对于理想主义者而言,教学、咨询、访谈以及辅导都属于他们能够信手拈来的轻松职业;与此同时,从事这些工作也是一种源自其本能的追求。用费伯和梅兹立希的话来说,即使没有接受过正规的训练,NF型人似乎也总是能够“谈论他人愿意听的话题,并且聆听他人愿意诉说的内容”;而且无论男女老少,他们的这项“神奇的”技能几乎都屡试不爽。实际上,在理想主义者看来,教育并不像我们所认为的那样,是一个训练和证实的过程,实际上,教育是一种邀请,邀请他人与自己建立人际关系。正如加利福尼亚大学洛杉矶分校的一名写作老师解释的那样:

通常来说,教育的职能无异于一名门卫……其目的就是为了评价他人,同时使他们不得入内,或允许他们进入。然而,这并不是我看待教育的方式。我把教育当作是一个邀请,其目的就是试图邀请人们进入一种谈话,在谈话中,我可以向他们引荐一套观点,一种全新的思考、谈话、写作以及阅读方式。如果你将教育当作是一种尝试邀请人们加入的行为,你便会自动地把教育看作是一种关系。如果这段关系发展顺利,那么,它就会演变为一段浪漫的故事。

对理想主义者而言,建立人际关系,尤其是那种能够帮助人们实现自我的关系——乃是头等大事。在直觉的引导下,他们会不由自主地与其他人进行交流,并且十分愿意成为“他们”当中的一分子。在NF型人看来,从某种意义上来说,教学就是这么一种充满了浪漫情调的个人职业——当然,还有辅导。在从事这些工作的过程中,他们似乎拥有一种化腐朽为神奇的魔力,不仅能够探知他人的苦难,而且还能帮助他人恢复自尊,同时发现他们隐藏的潜能。当他们为了目标而奋斗,或是医治他人的心灵创伤的时候,NF型人通常都能与对方产生情感上的共鸣;他们会全身心地投入其中,并从对方的眼睛当中找到自我。

不过,这种与他人之间的亲密关系通常也会给理想主义者带来许多意想不到的麻烦。这无疑是因为他们那过于泛滥的同情心。通常,理想主义者都会求助于道德支持,而与此同时,由于天性使然,他们的感情似乎不需要经历任何过渡便能迅速升温,并且迅速、义无反顾地投入到帮助他人化解矛盾的洪流之中。跟着感觉走的理想主义者常常会同时卷入多宗麻烦的关系当中,从而使得自己不堪重负,尤其是那些扮演辅导者角色的NF型人,由于角色需要,他们必须学

会在自己与委托人之间建立某种情感隔离带,不然,他们就很有可能会面临情绪崩溃的危险。

## 理想主义者的定位

我们出生并成长于社会之中。在我们的一生当中,我们从来不会,也无法长时间地脱离社会而独立生活。当然,在面对意外或遭遇危险和打击时,我们也许会暂时地失去自己的社会定位。不过,很快,我们又会重新找回各自的定位,并迅速回到自己所青睐的日常社会职能当中。毕竟,人类是地球上社会性最强的一种动物,而我们的各项交际活动最终也将回归到庞大而复杂的社会当中。我们的所思、所感、所说与所做都将发生在,也必然会在现实社会这个大容器当中。人的每一个行为和观点都取决于他过去的经历或所采用的视角,以及某一种观点。而决定这些经历、视角及观点的,恰恰正是社会。我们的定位通常取决于某一个角度、某一种倾向性,或某一种立场,一种阿迪克斯所说的我们天生的“人生观”,或者说“世界观”。

当然,不一样的人格自然会采用不同的视角来看待时间和空间,其对待过去、现在、将来的观点也自然有所不同。对此,我们不妨参考下图,以资比较。

定位	理想主义者	技艺者	护卫者	理性者
现在	无私	实际至上	尽职尽责	注重实效
将来	轻信	乐观	悲观	怀疑
过去	神秘莫测	玩世不恭	坚忍克己	相对而论
空间	路径	这里	人口	交叉点
时间	明天.	现在	昨天	间隔性区间

由此,我们看出,面对现在,理想主义者显得公正而无私;而在展望未来时,他们则会轻易地相信某人或某事。在他们看来,过去是神秘莫测的;而所有的空间都应当定格在通向理解的道路上;至于时间,天性决定了他们的目光只会投向明天。不难看出,理想主义者与其他三种类型人在自我定位上存在着显著的差异。因此,我们不妨从这五个方面出发,仔细地探究 NF 型人的自我定位。这样一来,当我们以后再看到身边的理想主义者朋友表现得无私时,我们也不会感到诧异;而当我们发现他们并不像自己那样实际、那样坚忍,或对一切都充满怀疑

时，我们自然也不会再像从前那样大惊小怪了。

## 无私地面对一切

每个人都会用自己的方式来对待我们所见到的周围环境，或者说，对于周围发生的一切，每个人都有各自不同的观点——即我们常说的视角。天生的气质决定了我们的视角。技艺者选择一切从实际出发，护卫者则会用尽职尽责的标准来衡量每个人；而在理性者看来，实效才是最重要的。当然，他们的视角都大大不同于理想主义者的利他主义——无私地面对一切。从无私的角度出发，自私自利的行为或思想是不道德的，只有利他主义才是正确的。换句话说，无私地为他人奉献将会给我们带来莫大的幸福感，哪怕这样的奉献需要自我牺牲。在四种世界观当中，理想主义者的这一“利他主义”是最形而上学的一种。而秉持着怀疑论的理性者也常常因此而质疑理想主义者的动机：如果无私的回报就是获得自我满足，那么，理想主义者的付出无疑是一种自私的行为；而真正的“利他主义”——毫无私心、不求回报的行为或思想——只能是一种存在于人们脑海当中的幻想。因此，理想主义者的世界观自然也只能是荒谬的无稽之谈。不过，对于理性者的这一对于其世界观的“荒谬性”的质疑，理想主义者倒是能够泰然处之，并且仍然以一种极其真诚的牺牲自我的态度继续为他人服务。作为一名典型的理性主义者，时常怀疑一切的马克·吐温就曾经被圣女贞德无私奉献的一生所吸引，并且对她予以了高度的赞扬：

究竟是什么将这些奇怪的念头塞进了她的脑袋？法兰西的灾难所引发的悲痛和沉思削弱了那原本坚强的意志，而后再填补以这些稀奇古怪的想法？——是的，一定是这样的。

可是，我看着她，考验她，然后发现，不，事情并不是这样。她的眼神清澈而坚毅，她的方式简单而自然，她的话语直接而表意充分。不，她心智健全，并没有因为悲伤而意志崩溃；她仍然是整个村庄中最理智且最出色的人。她继续为他人着想，为他人盘算未来，为他人牺牲自己，就像往常一样，没有任何变化。她继续照顾身边的病人和穷人，依旧像从前那样，把自己的床让给徒步旅行者，而她自己却席地而卧。她的秘密一定就藏在某个地方，但是，这一切绝对与疯狂无关。

当然,几乎很少有理想主义者能够像圣女贞德那样,用高尚如圣徒般的方式演绎这一利他主义精神。不过,几乎所有的 NF 型人——即使是最平凡的 NF 型人——都会全身心地、真诚地帮助他人。理想主义者总是能看到人们身上潜在的美德,而他们也非常乐意帮助他人开发并培养这种潜在的美德。这也是为何 NF 型人总是被诸如教学和宗教服务之类的工作所吸引,以及为何倡导性的工作——社区志愿者及和平工作队也包括在内——会对他们具有如此大的号召力的原因。

不过,对理想主义者而言,利他主义还会衍生出另一个他们梦寐以求的产物:自我实现。凡事皆以他人为先,这是 NF 型人摆脱自私自利思想的最好方法。在 NF 型人看来,自私自利是他们寻求自我实现道路上最大的绊脚石之一。因此,他们相信,只要彻底摆脱了自私自利的思想,他们就能越来越清楚地看清自我——瞥到自己的真我本性,再也不会受到世俗恐惧和欲望的束缚。眼前的自我图像越清晰,理想主义者就越接近他们认为必定存在于自己体内的精神本质。对此,甘地是这样解释的:

如果我全身心地投入到社会服务当中,那一定是因为我渴望获得自我实现。我已经将宗教服务视为己任,因为我觉得,只有通过服务他人,我才能接近神灵。

## 展望未来时的轻信

轻信是理想主义者的一大特征。他们常常会轻易且毫无保留地相信人、事、物,在这一点上,他们与始终持怀疑论的理性者恰好完全相反。因为轻信,NF 型人常常会显得十分天真。无论走到哪儿,无论面对的是谁,他们总是能够从事物或人的身上发现善。他们认为,在这个世界上,善是真实存在且永恒的。因此,他们通常很快就会加入追求某一目标的队伍,或是奋不顾身地为实现某一任务而奋斗,尤其是当他们十分信赖这些运动的领导者时。一旦加入某一组织或信赖某个人,NF 型人就会成为他们最忠实的信徒,并且还会不断地用自己的热情吸引更多追随者,为实现这一目标而奋斗。有时候,尽管他们关注的是参与其中的人,而并非事业原则或宗教思想本身,但是 NF 型人仍然会对这一事业或宗教信仰表现出非同寻常的激情。在极端的情况下,他们甚至会彻底失去自己原有的视角,而全身心地投入到这一信仰——皮埃尔·让内将这一信仰称之为“固

执的理念”——坚定不移地倡导它们，并且不为任何原因或经历所动。

不过，虽然理想主义者会忘我地投入到某项运动当中，但是如果运动本身缺乏深远而持久的意义，无法满足他们渴望改善全体人类境遇的愿望，那么，他们参与这项运动的时间和热情都只会是昙花一现。例如，20世纪60年代，美国发起了一场以旧金山的黑什伯里为中心的嬉皮士运动，名为“鲜花的力量”。该运动的主要成员为技艺者，随后，原本为旁观者的理想主义者逐渐被这一运动所吸引，渴望亲身体验自由的他们自发地参与其中。很快，他们便成了这项运动的主力军。然而，强调自我意识的理想主义者并没有因此而放弃他们对未来的关注，所以，他们参与这项运动的时间并不长，没多久，对运动完全失去兴趣的他们选择了离开。来也匆匆，去也匆匆，正如当初积极投身于运动热潮一样，他们迅速地抽身离开，转而继续寻找可以获得自我实现的机会，以及表达其独特性格特征的方式。因此，一方面，理想主义者常常会怀着满腔的热情追求自己的信仰；另一方面，无论是从情感，还是从智能的角度来说，他们都显得极不专一，总是在不同的理念、信赖对象，以及追求目标之间穿梭、游荡。因此，尽管他们矢志追求意义与真实，但往往始终都浮于表面，凡事最终都只能得到一知半解。

## 神秘莫测的过去

理性者通常都会从理性的角度出发来阐释自己所遭遇的不幸和挫折，并且把它们当成是一些不带任何感情色彩的中立性事件，而不会让它们影响个人的观点。与理性者不同，理想主义者对不幸的解释往往带有浓重的形而上学的色彩。当他们向生活中的困难表示妥协时，NF型人常常会采用以下两种令人有些不解的谜一般的态度。

有些理想主义者认为，意外总是令人迷惑且无法解释——不好的事情发生了，而我们却无法给出任何合理的解释。这种NF型人满足于生活在这种以神秘的因果关系为基础的思维方式当中，他们会勇敢接受所有的为什么和原因都不可知的现实，哪怕这样的生活态度会让他们显得很幼稚，甚至可能会让他们一直生活于否定之中——就像鸵鸟那样，一遇危险便将头埋于沙中，不理不顾。

另一些理想主义者则会将那些不快乐的事件归咎于自己以外的某种力量。不过，他们不会认为这是坏运气或神灵作用的结果（这样的观点分别属于SP型人和SJ型人），而是会把这一切都归结于一种更加神秘的原因。传统宗教中关

于邪恶源头的教义——基督教中的原罪，犹太教中的死神，印度教和佛教中的因果报应——满足了这些 NF 型人阐释恶的需求。此外，他们还会在那些秘密的宗教和犹太教神秘哲学的论著，以及各种隐秘晦涩的形而上学体系——通神论、占星术、斯韦登伯格主义、人智说、先验论、招魂说——中寻求答案。在《回忆、梦、反思》当中，卡尔·荣格就回忆道，他少年时期就已经对这种对因果关系提出了质疑。他问道，“苦难、缺陷，以及邪恶的根源究竟是什么？”然而，对此，基督教教义和西方理性主义却无法给出一个令人满意的解释。他最终只能从神话、东方宗教以及心理玄学的神秘世界中寻求答案。

如果这一心理玄学的现象出现，人们对宇宙的理性主义描绘就会因为不完整而成为一张毫无意义的废纸。到那时，隐藏在现象世界背后的另一种现实的可能性就会成为一个无法回避的问题，而我们则必须面对这样一个事实：我们的世界，及其时间、空间和因果关系，都与藏于这个世界之后或之下的另一种秩序有关，在那里，无论是“这儿和那儿”，还是“早一点和晚一点”，统统都已经显得不再重要。

## 立足于路径之上

如果说技艺者喜欢身处行动之中，护卫者更青睐守护出入口，而理性者则愿意徘徊于交叉点，依靠坐标来定义其所处的位置，那么，理想主义者最钟爱的地点无疑是路径，通过它，他们可以找到生存的意义，也可以实现更高层次的自我发展。只要一想到诸如精神冒险、圣战、朝圣，以及精神追求之类的概念，理想主义者便会深深沉浸于一种满足感当中，而他们也最喜欢用这些概念来比喻或暗示生活体验。在《梦幻骑士》当中，唐吉诃德就把“追随那颗明星”当成一种理想的荣耀和美德，“无论多么绝望，无论有多远”，都决不放弃。在罗伯特·波西格的《万里任禅游》当中，一位年轻的心理学家就想象自己的探索精神沿着“高尚的精神国度”，追求一种难以捉摸的智慧。

从一开始，这些高尚的漫游便在世间留下了许多条路径，而其中有一些则渐渐被遗忘……即使是在一个单一的文明范围之内，旧的路径也会不断地消失，代之以那些新生的小径。……费德鲁斯就曾经在这个高尚的国度中漫游，起初，他只是漫无目的地沿着每一条路径，每一

条前人曾经走过的小径游荡。有时候,当他走过一条小路之后,他才意识到自己已经向前迈进了一大步。然而,举目向前,他却又常常找不到方向,不知该何去何从。

## 时间定格在明天

理想主义者的时间似乎定格在了明天;相对于现在而言,他们通常更关注未来的发展。对 NF 型人而言,现在发生了什么根本不重要。实际上,他们甚至根本无法容忍 SP 型人所奉行的生活观念:一切竟然都局限于“现在”和“这儿”。作为妇女投票权的早期倡导者,苏珊·B·安东尼就发挥自己的想象力,为美国妇女的未来描绘了一幅充满人文主义色彩的画面:

将来的女性将大大地超越现在的她们,甚至于,就连未来的男性也同样会取得不小的进步。时代将会向前迈进一大步,而我期待看到,无论是男性,还是女性,他们的状态都远胜于当前。……我期望那一天的到来……届时,这个国家的所有女性将会享有平等的财产权利、事业权利以及政治权利;到那时,能力、荣誉以及个人的性格就成了惟一能够衡量优劣的标准。

此外,理想主义者对未来的兴趣还包含了一层神秘的意味。NF 型人的幻想大都与他们最喜爱的故事相似,通常是一段徜徉于玄妙世界的旅途,途中他们会遭遇各种预示、征兆、卜算、塔罗牌之类的超自然的事物。而所有这一切都将帮助 NF 型人构建他们那充满了想象力的魔法世界。那个世界不仅充满了迹象和征兆,而且还孕育着各种各样的可能性。理想主义者认为,生活总是充满了各种潜藏的事物,它们一直在等待,等待被我们发现和了解。而理想主义者就常常会被这些潜在的事物所吸引,并希望能够通过探索和了解它们所蕴含的意义,从而发现事物真正的本质和意义。

## 理想主义者的自我形象

我们每个人都对自我有一定的认识,这种认识通常包括两方面:我们所信赖

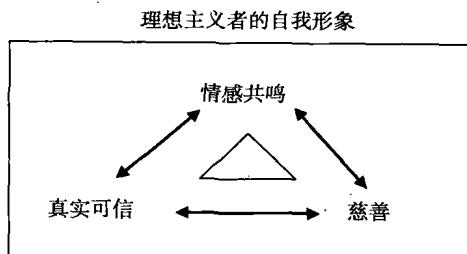
的关于自我的事物,以及我们想信赖的关于自我的事物。和其他三种人格一样,理想主义者的自我认识当中也有三项格外重要的因素,它们决定了理想主义者对自己的看法——自豪、自尊以及自信。我认为,这三项构成自我认识的基本要素之间存在一种相互增强的关系。例如,随着自豪感的提升,我们的自尊和自信也会随之攀升。同样的道理,当我们获得自尊,要想获得自信和自豪就会随之而变得更加容易。这种互惠性反之亦然:自信的减弱必将降低我们的自豪和自尊。

当然,不同种类的人格,其构建自我形象的要素自然也不一样。良好的自我感觉通常是快乐的源泉,同时,它也对我们的成功具有不可小觑的影响力。因此,我们完全有必要就这一极其重要的特征在四种人格当中展开细致的比较。

下图为我们展示了绝大多数理想主义者对自己的看法,以及他们所希冀的他人对自己的看法:情感共鸣、慈善,以及真实可信。至于其他类型的人,他们对此则持有完全不同的观点——在理想主义者看来,技艺者所推崇的优雅和大胆就对构建积极的自我形象几乎没有任何帮助。

自我形象	理想主义者	技艺者	护卫者	理性者
自豪	情感共鸣	艺术家气质	可靠	聪明才智
自尊	慈善	大胆	有帮助	自治
自信	真实可信	适应性强	值得尊敬	坚定的意志

正如下图所示,情感共鸣、慈善与真实可信之间也同样存在一种共存式的三角关系,一荣俱荣,一损俱损。不过,即使这三种要素之间并不存在这种依存关系,作为理想主义者自我形象的三大要素,它们也仍然值得我们仔细地审查。现在就让我们逐一来分析它们。



## 基于情感共鸣的自豪感

当理想主义者与身边的人们产生情感共鸣,而这一现象也得到了他人的认

可时,他们内心的自豪感最为强烈。理想主义者总是对所有人都怀有一种天生的同情心,不过,只有当他们与最亲近的人发生情感共鸣时,他们的自豪感才会得以加强。在 NF 型人看来,如果没有个人的情感纽带加以维系,如果不能与身边的人分享各种经历和情感,如果人与人之间缺乏亲善意识,那么,生活将会变得毫无意义。即使是最内向的 NF 型人,也同样认可以上这些观点。毕竟,NF 型人需要人际交往,而对他们来说,健康的人际关系是衡量其自豪感的首要标准。他们的自豪感会随着人际关系的深入而增强,同时,也会伴随着他人的疏远或交际困难而削减。记者兼作家埃利·威塞尔(他是一名理想主义者)的回忆告诉我们,一段能够产生共鸣的友谊对于个人的发展将会起到至关重要的作用。

当我还是个孩子的时候,我对友谊的需求就已经几乎超越了一切:进步、思索、梦想、参与,甚至呼吸。朋友间最微不足道的争吵也会让我彻夜难眠,我躺在床上,思索着一个又一个问题:我是否还能体会到夜间散步所带来的兴奋感?我是否还能因为探讨幸福、人类的未来以及生命的意义而领略到那种沁人心脾的快乐的感觉?对我而言,在学校考试不及格所带来的痛楚远远不及我在这一领域因为失落而体会到的那种锥心刺骨的痛苦感。

理想主义者可以完全忘我地接近某一个人,或是全身心地投入到某一个组织当中(他们的家庭、朋友、班级、教会教友等)。不过,对于那些亲善的人际关系以外的事物,他们通常都不感兴趣,至少,他们不会长时间地投入其中。

20 世纪 60 年代一场被称为“会心团体运动”的思潮就是由 NF 型人发起并推广的,而 NF 型人发起此项运动的目的就是为了在人际关系中寻求更加广泛而深入的情感共鸣,同时把握住那种难以捕获的亲密感。许多理想主义者加入了进行敏感训练的冲击集团,格式塔小组,马拉松、超脱静坐小组,释放被压抑情绪的尖叫小组,当然,还有增强自我实现意识的训练小组。他们所有的努力都是为了同一个目的,即找到一种更加自由且充满爱意的生活方式。他们积极地探索各种交流渠道——有声的,无声的,希望能够更加充分地了解自身的情感。与此同时,他们也学会了如何才能与他人建立更加亲密而敏感的关系。在他们所参与的小组当中,理想主义者找到了——至少曾一度找到——他们孜孜以求的交流的感觉,他们将这种体验描绘为一种高尚的精神联系。特里·奥巴尼恩和

埃普尔·欧康诺将这一精神联系称之为“共享旅途”：

就在我遇到某人的那一刻，我感到自己似乎置身于一个之前从未到过的地方。这种感觉很难用语言来描绘，就好像你和另外一个人一起进入了太空，然后低头俯视地球。

然而，令人感到悲哀的是，许多理想主义者都宣称，在这样的初遇之后，那种令人心旌荡漾的共鸣往往会在日常生活中逐渐淡却，直至消逝。

## 以慈善为基础的自尊心

理想主义者将保持善心——对所有存在的生命及事物——的能力当作是构建自尊的基础。毫无疑问，NF型人的心中绝无任何不良的意图和不善的情感。对于仇恨，无论何种形式，他们都充满了厌恶之情，因此，一旦他们的内心萌生了仇恨和敌意，便会毫不犹豫地极力压抑，直至将其扼杀于萌芽之中。这也许是因为理想主义者生来便具备强烈的道德意识，所以，任何怨恨、残暴和报复情绪，以及其他恶毒的不良意图都会对他们的内心造成巨大的伤害。

事实上，世间任何残忍的行迹都会对理想主义者那颗敏感的心灵造成难以弥补的伤害。因此，面对这一切，他们常常会大声疾呼，奋力反抗。在福斯特的《印度之行》当中，摩尔夫人就根本无法接受生活于印度的英国人所表现出来的那种自鸣得意的优越感以及那种无情的偏见。热忱的摩尔夫人认为，英国人应当依据永恒的善意原则来维持其殖民统治——“善意，更多的善意，越来越多的善意。”她对儿子强调说，“英国人来到这里是为了展示他们的友爱……印度是这个地球的一部分。上帝让我们生活于地球之上，就是希望我们能相互友爱……热爱我们的邻居，并且用我们的行动实践上帝的意愿。”在理想主义者看来，护卫者的善行以及理性者的自律感都值得敬仰，且应该大力推行，只有技艺者的胆大妄为显得肤浅而无谓，应当坚决予以摒弃。不过，对理想主义者而言，慈善自然是伟大的美德，而恶意则无疑是最令人鄙夷的思想。

## 依赖于真实可信的自信

理想主义者的自信取决于他们是否真实可信，是否是一个真诚的人，或者换句话来说，他们展示在世人面前的自我形象决不能有任何的伪装、修饰或虚假的

成分。真实可信意味着正直和内在的统一，意味着心口一致，而甘地式的对绝对真理的追求则是他们惟一的动力。一方面，理想主义者始终坚持用这一高于常人的标准来要求自己，时刻检验自己的真实性；另一方面，一旦他们的真实性因为虚假、伪装或不忠而受损，他们就会立刻笼罩在恐惧和缺少自信的心理当中。在《分裂的自我》一书中，R·D·莱因就为我们描绘了理想主义者在失去真实性，或是按照莱因的说法，他们发现自己“和其他人一样，成为了自己以外的另一个人”时所体会到的那种焦虑感。在一个案例中，莱因这样写道：

随着他感到原本属于“真我”的那一部分自我正在逐渐萎缩，这个“自我”也随之而变得越来越脆弱，而他的恐惧心理则越来越强烈，他担心人们随时会戳穿他那虚假的人格。

在极端的状态下（加之理想主义者认为，藏于内心的自我是能够被发现的），这种自信心的沦丧将会演变为一种能使人精神虚脱的恐惧，一种害怕失去自我的恐惧。或者正如莱因所说的：

“内心”那个秘密的“自我”讨厌虚假自我的种种特征，实际上，它甚至有些惧怕它，因为它深信，相异的身份往往威胁真我的存在。所以，“自我”担心，它会在辨明身份的过程中被完全吞噬。

当然，几乎很少有理想主义者会因为这种不真实而迷失自我，不过，他们中的大多数人都生活在一种模糊的感觉中——一种对于自我的真实性无法确定的感觉，他们常常会对自己的完整性产生一些隐秘的疑问。

对于理想主义者而言，问题就在于，他们希望自己随时随地都保持真实。然而，事实上，他们的这一愿望却恰恰使得他们离自己所渴望的真实越来越远，而且从某种程度上来说，这种渴望真我的愿望还会强迫他们进入一种角色表演的状态，而这也正是理想主义者极力想回避的。NF型人一次又一次地告诉世人，他们受到一种来自内心的声音的支配，那个声音不断地敦促他们“要真实，要真实”。这一声音时常会在他们的脑海中回响，提醒他们要保持完整、统一且真实的状态。然而，尽管这一声音响彻脑际，但是理想主义者却仍然会不可避免地陷入双重角色的表演之中。只不过，他们表演的并非自己一心所求的那个全心全

意、真实可信的人，而是肩负着导演兼演员的双重身份的另一个“我”：他们站在舞台上，与此同时，他们又从自己以外的角度审视着站在舞台上的自己，不断地用台词提醒自己让自己扮演那个“真实的自我”。可是，理想主义者越是拼命地提醒自己，要做“真我”，他们就越发地觉得自己不够真实，而他们内心的那种分裂感也就越发的强烈。这对于理想主义者而言，不能不说是一种极大的讽刺。

此外，理想主义者那种天生的、不请自来的自我意识也常常会阻碍他们真实地展现自我。早在很小的时候，NF型人（较SP型人、SJ型人以及NT型人而言，他们显得尤为明显）似乎便感受到了他人投来的注视的目光，并在不知不觉中赋予了他人以评判自己的权利。而这意味着他们其实非常清楚，自己就是他人眼中道德审查的目标。对此，理性者通常会将评定自身言行的权利留给自己。然而，理想主义者却完全相反，对于他人对自己的评价，他们显得极其敏感，因此，他们会极力迎合他人对自己的要求，尽量不让他们失望。于是，理想主义者便再度陷入了两难的境地：既要保持自己的正直和真实，又要尽力取悦他人。所以，他们必须像杂技者那样，行走于刀锋之上，尽量保持平衡，刀锋的一边是真实的自我，另一边则是人们的赞许。因此，对于很多NF型人而言，学会调和自我形象中这矛盾的两面是一项极其重要且艰巨的任务。

## 理想主义者的价值观

在《作为意志和表象的世界》（1814年）一书中，亚瑟·叔本华说，我们的智能受意志的支配。威廉·詹姆斯在他的《心理学原理》（1890年）提出，我们的思想受价值观的支配。此后，利昂·费斯廷格也在他的《认知失调理论》（1957年）一书中对詹姆斯的这一观点予以承认和支持。虽然对于技艺者、护卫者以及理性者而言，这些观点可能适用，也可能并不适用，但是毫无疑问，在理想主义者看来，这一观点就是真理。换言之，理想主义者比其他人更倾向于充满希望的思维方式以及价值观的评判，因此，他们对这一观点深信不疑。事实上，理想主义者相信，心灵是人性的灵魂。所以，他们自然乐于让自己的思想听从于心灵的召唤，并且还会很自信地告诉所有人：这才是明智之举。

理想主义者与其他类型人之间的差异由此可见一斑。尤其是相对于气质类型与他们完全相反的技艺者而言：技艺者崇尚兴奋（来自于外界），而理想主义

者重视的则是热情(来自于内在);技艺者珍惜冲动,而理想主义者却珍惜直觉;技艺者十分看重自己对他人的影响,而理想主义者看重的却是自己与他人之间的“浪漫关系”。此外,理想主义者对个性的重视程度超过了外界的刺激和鼓舞,对认知的重视也超越了慷慨。他们的奋斗目标是成为圣贤,而不是一名艺术大家。

通常来说,我们与他人的差异往往体现在我们对自己的认识,我们所信赖和渴望获得的事物,我们追求的目标和珍视的品质,以及我们的志向等几个方面。实际上,与自我形象和智能模式相比,价值观显然能够更加清晰而明确地体现出四种气质的人格差异。换句话说,通过价值观,我们更容易识别出不同气质类型人之间的差异。

对我们而言,弄清楚理想主义者的价值观与其他类型人价值观之间的差异显然是明智之举,不然,我们很容易会将自己的价值观生搬硬套在他人身上,同时还心存疑惑:为什么他们似乎不够冷静,或是显得不那么真实?为什么他们不像我们所期待的那样理智而沉稳?为了方便比较,我制作了一张图,如下所示:

价值观	理想主义者	技艺者	护卫者	理性者
本性	热情	兴奋	多虑	镇静
所信赖的	直觉	冲动	权威	理智
渴望	浪漫	影响力	归属感	成就
追求	个性	刺激	安全	知识
珍视	认可	大度	感恩	敬重
抱负	圣贤	艺术名家	管理人员	奇才

## 本性热情

理想主义者通常都感情丰富,也就是说,一方面,他们很容易动感情;另一方面,他们的情感来得快去得也快。幸运的是,NF型人大都拥有一种积极的性格,因此他们的情感通常会以一种无比热情的方式表现出来。尤其是在讨论思想,或分享个人所知时,他们更是会显得格外的热情洋溢,并且会用他们的热情感染每一个人。也正因为如此,他们在小组中通常会扮演打气筒的角色,不断给人以灵感和鼓舞。不过,这种精力充沛的表现也同样有其消极的一面。对于生命,NF型人——无论男女老少——始终都无法摆脱一种源自本能的困扰,即生存是一件痛并快乐着的事情。在他们看来,成功的另一面是失败——生活中快乐与悲哀总是交替出现,所以我们的生活总是苦乐参半。

于是,当他们的理想主义遭遇挫折,或是当他们遭到不公平的对待时,NF型人往往会立刻就勃然大怒。不要忘了,盖伦曾把他们称作是易怒的“黄胆汁型人”。他们的热情之火会迅速腾空而起,演变成难以遏制的愤怒火焰,以熊熊烈火的方式来表现内心的不满与抗拒。女作家伊迪丝·华顿易喜易怒的情绪,就和她的作品一样,声名远播。不仅她的朋友,同时期的小说家,亨利·詹姆斯常常借她那“燃烧着的,极具破坏性的能量”来戏弄她。就连她的传记作家R·W·B·刘易斯也注意到了存在于她性格当中的这种矛盾性:

从表面上来看,她是一个快乐的人,她的热情会突然间高涨,她也会有一些无害的空虚感,并且还会参与一些体育活动。当然,她也经历过尴尬和不自信所带来的失落情绪。不过,自始至终,她的内心都没有停止成长的脚步;美丽的物体促使她的各种感觉快速发育,而优美的诗篇则常常会令她兴奋不已。可有时候,几乎就在兴致高涨的那一瞬间,她又会突然被生活中那些神秘而可怕的悲哀情绪所击倒。她很少能冷静地对待一件事情。

## 信赖直觉

理性者信赖理智的力量,而理想主义者则信赖直觉的力量——他们的感受,或是对人的第一印象。对于自己的信仰,他们从来不需要借助基本原理的印证,或者说,他们根本就不想用理性的力量来思考。对于某些结论,理性者的逻辑论证固然是可以被接受的,此外,护卫者所信赖的权威有时也是可信的。但是,对理想主义者而言,他们更加愿意让直觉为自己指引前进的道路。

理想主义者之所会如此毫无保留地信赖自己的直觉,或许是因为只有他们才会如此肯定地认同他人,才能真正做到换位思考。NF型人可以“感受到他人的切肤之痛”,并且愿意“设身处地地为他人着想”,而这一切都意味着他们会下意识地将他人的意愿和情感纳入自己的心灵——或者说,他们所认为的他人的意愿和情感。这一感同身受的体验是如此的真切和强烈,以至于有时候,理想主义者甚至会发现,他们正在按照别人的方式说话、谈笑或行为。这种模仿完全是一种下意识的行为,而通常来说,这也并非理想主义者的本意。可是他们的这种感同身受的能力却让他们觉得他们可以洞察他人心声(无论正确与否),准确地获知他人内心的想法或情感。对此,理想主义者在这一方面应当格外小心。

因为他们对别人感同身受得越多，他们想将自己的观念强加给别人的想法就会越强烈——迫使他人接受自己认为的理想的生活观点。

## 渴望浪漫

关于理想主义者，你需要记住最重要的一点就是：所有的理想主义者都抱有一种不可救药的浪漫情怀。每一种人的内心都怀有一种渴望，有的人甚至会希望自己的愿望每天都能得到满足。技艺者渴望获得社会影响力，护卫者期待归属感，而理性者则渴望成功。理想主义者也同样有自己的渴望，只不过，他们期望获得的是浪漫。浪漫——从理想化的爱的意义上来说——是所有 NF 型人无法割舍或抛弃的情怀；它对他们的成长和快乐显得至关重要。对理想主义者而言，浪漫是生命中一种不可或缺的营养物质，如果缺乏浪漫的点缀，人际关系会变得平淡无奇，索然无味，甚至会变得沉闷，毫无生气。

在生活当中，实际的现实状况很少能激发理想主义者的热情，他们关注的是各种意味深长的可能性，以及浪漫的想法。尤其是在对待恋爱关系时，NF 型人对浪漫的渴望更是达到了一种无以复加的地步。如果说有谁会“爱上爱情”，那这个人一定是理想主义者。虽然他们会轻易地坠入爱河，但是在面对那些肤浅或毫无意义的关系时，理想主义者却又显得极其“冷酷无情”。他们希望自己与他人的关系能够深入且意味深长，最好还能伴以美妙的诗意和敏锐的感触性。

众所周知，如果他们的爱情缺少这种浪漫情愫，理想主义者就会努力地营造浪漫的氛围，并且为他们的关系注入实际生活中少有的完美感觉，哪怕这朵完美的情感之花很快便会在残酷的现实中凋谢。NF 型人往往会频繁地投入到这种基于渴望浪漫的付出当中，为了心中的渴望，他们不惜付出大量的精力和情感。可所有这一切最终却往往伴随着梦想的幻灭而宣告结束。对理想主义者而言，这样的经历无疑是痛苦的。这正是我们常说的现实与梦想之间的差距。与此同时，这也是无数小说和戏剧当中永恒的主题之一。列夫·托尔斯泰就是一名典型的理想主义者，而在《安娜·卡列尼娜》当中，他就描绘了一段自己曾亲身经历的婚姻体验：

列文自结婚到现在已经三个月了。他很快乐，但是这并不是他所期望的那种快乐。回想着过去的梦想，现在每走一步，他都会觉得有些失望……列文是快乐的，可是当他真正接触了婚姻生活之后，他每向前

走一步，就会发现这所有的一切根本不像他所想象的那样。每走一步，他都有一种感觉，那种感觉就像是一个男人正注视着湖中的一只小船，看着小船平稳而快乐地在湖中游荡，他不觉有些羡慕，可是突然之间，他却发现坐在小船之上的那个人就是自己。

沉湎于浪漫关系当中理想主义者迟早需要清醒，需要面对梦想幻灭后的现实，而他们处理这一情况的方式——要么选择继续发展已有的梦想，要么干脆转向其他新的梦想——也在很大程度上决定了他们的个人生活历程。

## 追求个性

理想主义者投入了大量的时间来寻求自己的个性，自我意义以及自己的重要性——即真我。我想提醒诸位的是，这并不意味着理想主义者喜欢以自我为中心，凡事只考虑自己的利益，又或是说他们自私自利。理想主义者对他人的关注程度丝毫不亚于他们对自我的关注。不过，不管是对他人还是对自己，NF型人所关注的只有“自我”，他们眼中看到的，心里想的，统统都是“自我”。而且，理想主义者所关注的“自我”并不等同于其他类型人所认为那个“自我”。对SP型人、SJ型人以及NT型人而言，“自我”（当他们不得已而思考其意义时）不过是自己区别于他人之处，或者说，它充其量不过是代表自己的个人行为或观点。然而，在理想主义者看来，“自我”这个单词不仅仅需要大写，而且还是构成每个人的特殊部分——一种人性要素，或者说核心本质，它能够萌生出人的本性，是一个完全不同于灵魂或宗教思想的概念。NF型人总是会兴致勃勃地寻找这一真我，并渴望成为真正的自己，或者说，完成自我实现。因此，甘地才会写下“我想得到的——这三十年来，我不断地努力和奋斗，就是想得到它——自我实现”这样的话语。实际上，NF型人是如此执著地追求自我实现，以至于人们常常把他们称作是“身份寻求型人格”，而这种人恰恰是人本心理学家最常谈论的对象。例如，在他的《成为人》一书中，卡尔·罗杰斯就为我们描绘了理想主义者借助其卓越的洞察力追求自我的历程。

“成为人”意味着个体逐渐有意识地接近其本性，这一能够为他人所接受的过程既存在于他的内心，又实实在在地发生于现实之中。他逐渐离开那些不属于他的本性，不再做一个傀儡。他不会因为随之而

来的不安全感，或被放大了的防御心理而提出任何超越其本性的要求。他也不会因为随之而来的负罪感，或自贬心理而放弃任何属于其本性的权利。他仔细地聆听着那个来自其内心和情感最深处的声音的呼唤，随着他的不断深入，那声音逐渐变得越来越清楚，而这时，他发现自己渴望成为那个最真实的自我的愿望也随之变得越来越强烈。

理想主义者常常会将毕生精力都投入到自我实现当中——不断地追求实现自我，不断地接近那个他们想成为的那个人，从而获得真正属于自己的身份。“我怎样才能成为那个真正的我呢？”他们问自己。和赫尔曼·黑塞笔下的人物悉达多一样，他们显得有些彷徨，于是，他们从不同的角度——智能、精神、生理——出发，希望能够实现自己体内所有的潜质，从而彻底地变成一个完整的自我，哪怕没有谁可以为他们指明通向自我身份的道路。悉达多就是这样想的：

可是，这个自我在哪儿，从哪儿我才能找到这个隐藏于身体最深处的自我？它不是血肉之躯，也不是我们的思想或意识。只有哲人才了解它。可是，它在哪儿？接近自我——除此以外，难道还有别的值得我们追求的目标吗？没有人能为我们指明道路，也没有人知道它——它的父亲不知道，老师也不知道，就连哲人也不知道，圣歌当中更是没有任何线索……他们知道很多事——可是，如果他们对这件惟一重要的事都不了解，那么，知道所有的事情又有什么价值呢？

在理想主义者眼中，寻找这一自我身份无疑是一生当中最重要的事业，而在他们那出众的语言天赋的帮助下，他们完全可以将这一追求升华为所有人都必须完成的圣举。尽管这种探寻自我的召唤并非针对其本人，但是其他类型的人——SJ型人、NT型人以及SP型人——即使只是想到他们应该追求这一目标这一想法，也会感到心烦意乱。在理想主义者看来，地球上竟然有超过90%的人会不愿意加入到寻找自我实现的队伍中来，这的确是一件匪夷所思的事情。

可是，更令人不解的事情却出现在这场探索的中心处：从根本上来说，寻找自我的探索过程与最终找到自我这一结果本身就是一个不可调和的矛盾，而这听起来的确有些自相矛盾。对很多NF型人而言，寻找自我是一种追求，一种以其自身——寻找自我——作为终极目标的追求，而这种追求会逐渐成为其生活

的主宰。因此,理想主义者最真实的自我其实就存在于他们追求自我的这一过程当中,或者,换句话说,他们的生活目标就是为生活寻找目标。可是,如果你所追求的目标就是寻找目标,你又该如何去实现这一目标呢?如此一来,一旦理想主义者想伸手去摘取那近在咫尺的自我,真正的自我反而会立刻离他们远去。所以,尽管理想主义者抱定决心要成为真实的自我,但是,他们的这一理想却永远都无法实现。于是,在他们那热情洋溢的自我发现过程中,理想主义者往往会陷入一种悖论:只有当他们身处不断追求自我的过程当中时,他们才是真正的自我,而一旦他们找到了自我,他们就不再是真正的自我了。

后来,悉达多曾试图向他的朋友葛文达解释这种寻找和发现之间的矛盾。葛文达是一名佛教僧侣,终其一生,他都在努力地寻找自我。悉达多告诉他:

“你追求的东西太多了,所以最后你什么都找不到。”

“怎么会这样?”葛文达问道。

“当某人寻找时,”悉达多回答说,“事情很容易会演变成……他什么也找不到,他无法接受任何事,因为他一心只想着自己的目标。寻找意味着:去找一个目标;而发现意味着:自由,接受一切,没有目标。”

寻找会阻止发现——阻碍探索自我身份的恰恰正是其自身。有些理想主义者无疑已经参透了悉达多的话语,并找到了真实的自我,而这也意味着他们终于放弃了完善其自身的想法,彻底地接受自己,尽管自己并不像理想中那样完美。可是,有的 NF 型人却依然执著于探寻自我的追求,并且深深地陷入了自我分割和自相矛盾的复杂境地当中:他们越是想找到那个理想化的自我,他们在探寻过程中所遭受的挫折感就越强烈。

## 珍视认可

要想进入理想主义者的内心,你只需要告诉他们,我了解真实的你——那个站在你必须扮演的社会角色以及必须佩戴的公共面具背后的你。也就是说,要想让他们感到自己受到了赏识,我们必须与他们正面相遇,按照他们的说法,我们需要“符合他们的世界观”。这并不是件容易的事,因此这样的事情也很少发生。而他们在生活当中常常会产生一种遭人误解的感觉,他们觉得没有人了解自己,而他们自己也常常会因为一些迫于社会现实而扮演的角色而被人误解。

相对于其他人而言,理想主义者的这种感觉显得最为强烈。正如你所看到的,理想主义者认为每个人都是惟一且独特的个体。所以,他们只有在觉得自己已经为他人所了解之后,才会觉得自己受到了重视,只不过,这种情况出现几率的确很小。正如之前曾提到的,理想主义者会不断地将自己理想化,不断地追求真我。他们会竭尽全力使自己不断地接近那个真实的自我,因此对于理想主义者而言,从自己在乎的人们那儿获得认可是一件十分重要的事情,而每一次认可也都会给他们带来极大的满足感。

## 立志成为圣贤

在理想主义者看来,圣贤显然是最值得敬畏的人。对理想主义者而言,所谓圣贤,指的就是那些克服了物质及世俗的顾虑,并且渴望获得哲学家式人生观的男人或女人。柏拉图,这位大概是所有理想主义哲学家当中最伟大的一位哲人,他就曾经用这样一句话为我们树立了圣贤的典范:“真正热爱智慧的人”永远都漫步于哲学的旅途中。

始终在为了获得本性而奋斗——即获得他的天性;他不会止步于……表面,而是会选择继续前行——锋利的边缘不会变钝,渴望的力量也不会减少,直到他了解了每一种本质的真实本性。为此,他需要借助灵魂中那充满了同情心的同类的力量,并且依靠这一力量接近并且与本性融为一体,(他会)真实地生活和成长,他会一直努力,无论多么艰辛,直到这一刻的到来。

超越物质的世界(从而获得获悉事物本质的洞察力),超越感官(以此获得灵魂的力量),超越自我(从而才能感受到与万物的统一),甚至超越时间(只有这样,才能感受到过去的生活与预言的力量),所有这些都是作为圣贤所拥有的崇高的目标;同时,这也是所有理想主义者推崇和敬重的追求。

## 理想主义者所扮演的社会角色

在社会交往中,我们必须扮演至少一种社会角色。从本质上来说,社会角色

分为两种,一种是由我们在自身所处的社会环境中所发挥的作用来决定,另一种则是通过我们自己的争取而得到的。面对父母,我们扮演的是子女的角色;面对一奶同胞,我们扮演的是兄弟姐妹的角色;面对家族中的其他成员,我们需要扮演的是亲戚的角色。与此同时,我们也可以选择在婚姻中扮演配偶的角色;对孩子承担起父母的职责;而在公司里,我们既可以是上司,也可以是下属;生活中,我们可以是别人的朋友,等等。生活于社会当中的我们不可避免地需要与他人进行沟通和交流,所以无论是被动地接受,抑或是主动地争取,我们除了扮演好自己的角色外别无选择。

从人格学的角度来说,有三种社会职能显得格外重要:配偶、父母和领导。不同气质的人会在面对这三种职能时表现出许多重要的差异,也就是说,他们择偶、养育子女以及作为领导的方式会对他们的伴侣、子女以及同伴产生重大的影响。

下图就为我们展示出了不同类型的人在履行这三种社会职能时所采取的不同态度或方式。

社会职能	理想主义者	技艺者	护卫者	理性者
择偶	心灵伴侣	玩伴	合作伙伴	思想伴侣
为人父母	促进和谐	释放者	鼓励社交	赋予个性
领导	催化剂	谈判者	安定剂	预想家

如图所示,理想主义者所扮演的配偶角色大大不同于其他三种类型人:心灵伴侣 VS 玩伴、合作伙伴以及思想伴侣。要想弄明白产生这一巨大差异的原因,我们自然需要长时间且细致的研究。因此,本书的第七章将会就这一问题进行深入的探讨。

此外,我们同样需要单辟出一章,以此来阐释和描述四种气质类型的人在处理父母—子女关系时所体现出来的巨大差异。因此,在本书的第八章中,我们将会看到四种不同类型的孩子,然后逐一阐明四种不同类型的父母——释放型的技艺者父母、力求融洽型的理想主义者父母,以及鼓励社交型的护卫者父母和赋予个性型的理性者父母——之间的差异。在接下来的第九章当中,我则会进一步分析四种类型人那截然不同的领导风格,分别比较理想主义者、护卫者、技艺者以及理性者选择的四种不同的领导方式。不过,通过理想主义者扮演这些社会角色时所表现出来的一些特征,我们至少可以大致了解他们究竟是如何来履

行这些社会职能的。

## 心灵伴侣

对于配偶,理想主义者的期待就是能够成为彼此的心灵伴侣。他们希望即使不开口,对方也能知道自己内心的感受,并且自如地说出那些表达爱意的话语,那些能够认可其独特身份和地位的话语。理想主义者希望自己的婚姻关系——用他们自己的话来说——“深入且意味深长”。与他们相比,其他三种类型的人对婚姻关系的要求就显得低多了。例如,护卫者希望自己能够成为对方的合作伙伴,但是他们可能并不会对身为理想主义者的伴侣提出同样的要求。技艺者更愿意成为对方的玩伴,而对于理想主义者所提出的“深入且意味深长”的关系,他们也许会觉得有些惊讶,或是百思不得其解。至于理性者,他们渴望能够与配偶交流和分享各自的思想意识,因此他们更希望配偶能成为自己的思想伴侣,而不是心灵伴侣。更多的关于这种心灵关系的内容,你将会在第七章当中了解到。现在,你只需要明白,面对理想主义者所提出的这种心灵关系的要求,他们的配偶大都会感到有些迷惘或困惑,而且他们实际上也不知道该怎样做才能满足理想主义者的这一要求。

## 力求融洽型的父母

理想主义者父母最关注的莫过于孩子的自我形象。所以,为了了解孩子本人及他人对孩子态度和看法,他们通常会竭尽全力维持和促进自己与孩子之间的和谐关系,希望自己能够与孩子建立一种紧密或融洽的情感纽带。即使当孩子已经成年,他们也仍然不会放弃——和谐是方式,积极的自我形象是目的。在这里,我们有必要复习一下构成自我形象的三大要素:自豪、自尊,以及自信。理想主义者父母会极力鼓励孩子全面地发展这三大要素。按照他们的要求,护卫者和理性者父母所关注的焦点——礼貌的举止和个性——统统要让位于良好的自我形象。当然,这并不意味着他们对其他两个方面漠不关心,只不过,在他们眼中,与培养积极、健康的自我形象相比,礼貌的举止和自主的个性只能屈居第二。至于技艺者父母所推行的冒险精神,只要它不出现,理想主义者父母几乎不会予以考虑,实际上,他们也几乎无暇顾及。所以,对此,他们常常会见机行事。

## 催化剂式的领导

理想主义者的领导方式大大不同于其他三种人,因为他们在团队里发挥的是一种类似催化剂的作用,他们会运用其特有的感召力号召下属精诚合作,同时帮助他们保持高昂的士气,从而加速、推进工作的进展,或是为工作注入精力和活力。由于理想主义者必须亲身参与每一段关系,因此,当他们身处领导岗位时,迫于其天性,他们自然会采用一种亲和力十足的工作方式。对理想主义者而言,他需要透彻地了解每一名下属,并且与他们保持联系。所以,从某种程度上来说,他们在工作中常常亲和力有余而冷静不足,而他们的这一操作方式则往往会使事情复杂化,尤其是当他们管理一家企业,需要同时与多人保持联系的时候。我们很难给这种催化剂式的领导方式下一个确切的定义,而对它做出合理的解释则显得更为困难。对此,我将在第九章当中对它进行详细地探讨。在此,大家只需要记住一点,作为领导者,理想主义者与其他类型领导人的不同之处就在于,他们主要关注的对象是下属的良好感受,而并非工作本身。

## 理想主义者人格特征一览表

在以下表格中,你可以找到我在本章中用来定义和描绘理想主义者人格的全部特征。为了让大家能够更加一目了然地进行比较,我同时以并列的方式列出了其他三种气质类型相对应的人格特征。

只要仔细地学习这张表格,并在今后有需要时翻阅它,我们就完全能够确切地把握伦理感十足的理想主义者(NF型人)其复杂的人格构成,并且真切地感受其性格的独特之处,进而体会到他与其他三种类型的人格——爱享乐的技艺者,有产的护卫者,以及思辨的理性者——之间的显著差异。

气质与性格特征一览表

交流方式	具体		抽象	
	实用主义者 技艺者	合作者 护卫者	合作者 理想主义者	实用主义者 理性者
语言	和谐 陈述 描述 标新立异	联想 祈使 比较 传统	归纳 说明 隐喻 夸张	演绎 分类 假设 术语
智能	战术 操作者 · 倡导者 · 手艺者 娱乐者 · 表演者 · 创作者	后勤 管理者 · 监管者 · 检查者 保管者 · 供给者 · 保护者	交际 导师 · 教育者 · 辅导者 拥护者 · 奋斗者 · 医治者	战略 协调者 · 指挥者 · 策划者 制造者 · 发明者 · 建造者
兴趣	艺术品 技巧 工具	商业 道德 物质	人文 精神力量 人事	科学 技术 系统
定位	现在 将来 过去 空间 时间	实际至上 乐观 玩世不恭 这里 现在	尽职尽责 悲观 坚忍克己 入口 昨天	无私 轻信 神秘莫测 路径 明天
自我形象	自豪 自尊 自信	艺术家气质 大胆 适应性强	可靠 有帮助 值得尊敬	情感共鸣 慈善 真实可信
价值观	本性 所信赖的 渴望 追求 珍视 抱负	兴奋 冲动 影响力 刺激 大度 艺术名家	多虑 权威 归属感 安全 感恩 管理人员	热情 直觉 浪漫 个性 认可 圣贤
社会职能	择偶 为人父母 领导	玩伴 释放者 谈判者	合作伙伴 鼓励社交 安定剂	心灵伴侣 促进和谐 催化剂
				思想伴侣 赋予个性 预想家

## 理想主义者的角色变体

这些“抽象的合作者”(我喜欢这样称呼他们)——柏拉图眼中的理想主义者,亚里士多德的伦理学家,盖伦的黄胆汁型人,迈尔斯的 NF 型人——和其他三种类型人一样,有一整套严密的人格结构。该结构内的每种特征都与其他的特征相互呼应,同时又相互制约。天性决定了理想主义者的人格特征中绝不会出现其他类型人的性格特征。如果环境使得他们得以发展某一项人格特征,该特征也只能依照其气质所要求的模式进行发展。

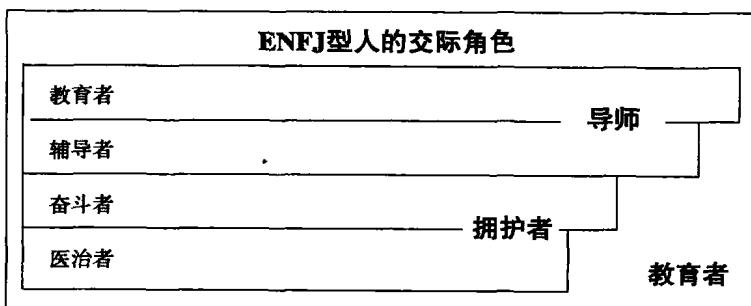
对于这四种气质类型,一方面,我们可以把他们看成是四种单独的,具有整体性的观念和行为模式;另一方面,我们也应当意识到,具备同一种气质的个体之间也同样存在着差异。因此,尽管所有的理想主义者似乎都拥有强大的交际能力,并且能在交际时与他人产生情感共鸣,但是他们当中有些人(擅长于规划的 NF 型人)会更倾向于指导性的角色,并最终成为指引人类发展的导师;而另一些人(善于探索的 NF 型人)则更青睐咨询性的角色,担负起了促进和谐交际的拥护者的职能。这两种类型的理想主义者还可以依照表现力的强弱进行更加细致地划分:导师可以被分为表现力较强的教育者和较为矜持的辅导者两类,而拥护者则衍生出奋斗者和医治者这两种角色变体。

### 教育者(ENFJ 型人)

知识通常都会将自己隐藏起来,而只有通过正确的指引,我们才能找到它们。或者说,正如“教育”一词的含义所示,我们只有在某位拥有教育技能的人的引导下,才能将其占为已有。在所有的理想主义者当中,ENFJ 型人生来便注定会成为教育者,他们似乎拥有某种神奇的力量,总是能够在无形中影响他人。早在童年时期,这些教育者就已经能够将附近的同龄人都吸引到他们的身边,并且按照他的指示玩耍。成年后,凭借其更胜一筹的号召力,教育者可以轻松而准确地发掘出每一位学习者的潜能,是学习团队中当之无愧的领导者。

作为 NF 型人——柏拉图的理想主义者,亚里士多德的伦理学家——的一种角色变体,ENFJ 型人在绝大多数方面都与其他的 NF 型人大同小异。和所有理想主义者一样,教育者更青睐抽象的交流方式,并且更倾向于采用合作的方式

来实现自己的目标。他们渴望获得有关人文科学的知识,而精神力量则是他们关注的焦点。通常来说,他们更擅长从事人事相关的工作。在个人定位上,他们崇尚利他主义精神,同时也容易轻信他人;而在对待过去的事物时,他们总喜欢抱着一种神秘主义的观点。他们喜欢让自己置身于探索的路途之中,而他们目光的焦点则始终都落在未来。情感共鸣、慈善以及真实可信是构建他们自我形象的三大要素。热情的他们信赖直觉的力量,渴望浪漫,而自我身份则永远是他们所追求的目标。他们珍视他人的认可,立志要获得圣贤的智慧。在智能方面,他们实践交际的能力明显高于战略和后勤能力,而战术能力则是他们的软肋。他们生来便善于规划,因此,相对于强调探索能力的资讯性的拥护者角色而言,他们往往更倾向于指导性的导师角色。由于其表现力强,所以在教育者和辅导者这两种角色当中,他们更适合前者。下图为我们描绘出了 ENFJ 型人的各种交际角色概貌,具体地展示了他们的智能发展情况。



教育者对周围的人总是期望甚高,而在他们的热情的鼓舞下,人们也会积极地开展行动,尽可能地使自己达到他们的期望值。ENFJ 型人(他们大约只占地球总人口的 2%)性格开朗,他们总是乐观地认为,人们一定不会辜负自己的期望。与此同时,他们也始终相信,人们必然会遵从自己含蓄的命令。而人们之所以会这样做,大都是因为这种人通常生来便具有超凡脱俗的领袖气质。

这些随和的导师通常会提前安排好自己的工作和社会活动,在这一方面,他们绝对值得信赖。因为只要做出了承诺,他们就一定不会食言。与此同时,即使是面对复杂的情况,他们也不会感到有任何的不适,相反,他们甚至可以在事前几乎毫无准备的条件下,轻松快速地处理好那些繁杂的数据。作为一名经验丰富的团队领导者,ENFJ 型人可以轻松且轻而易举地为团队设计出无数的活动,并且为团队成员提供各种刺激性的工作角色。此外,对于某些教育者而言,在一

种对学生或追随者的责任感的鼓舞下,他们甚至可以摇身一变,变成一名天才指挥家,而这也常常令其他类型的人望尘莫及。ENFJ型人的这种即兴的指挥能力不禁让我们联想到ESFJ型人——护卫者当中的供给者,只不过,后者更多的是担任典礼的主持人,而并非团队的领导者。ESFJ型人是天生的主人,他们会让每一位客人都得到妥善的招待,或是让自己在每一次传统的社交活动中都表现得大方得体。同样地,ENFJ型人十分重视和谐的关系,而他们往往会通过自身魅力和真诚的关心来建立和维系这种和谐。因此,无论他们走到哪儿,总能成为最受欢迎的人。不过,ESFJ型人的社交能力显然不如教育型的领导者。毕竟,个人的成长和发展是后者关注的焦点。

在教育者眼中,人永远是第一位的,他们会很自然地向他人表达自己对他们的关心和关注,以及自己渴望融入他们当中的意愿。久而久之,人们通常会向他们需求帮助和支持,而他们也从来不会令求助的人失望。此外,他们还会真诚地关注周围人们所遇到的问题——员工、同事、学生等。可是有时候,由于涉足过深,他们往往发现自己已经无法再拒绝这些需求,哪怕它们已经变得完全不合情理。事实上,这些私人需求的确足以摧毁任何一名教育者的内心世界,他们的情感常常会因为过度紧张而不堪重负。然而,他们却始终觉得自己必须对他人的感情负责,ENFJ型人是如此地执著于这一责任感,以至于最终他甚至可能会成为全家人共同的负担。可是,如果由于缺乏时间或精力而不得不放弃一些人际关系,他们又会因为没有兑现自己的承诺而倍感内疚。

教育者通常都拥有高超的交心能力,往往能够轻易地引发他人的情感共鸣。也就是说,他们常常能够感同身受他人的性格、情感以及信仰,以至于他们有时候甚至会下意识地模仿他人。不过,这种不同寻常的能力在帮助他们与他人建立联系之余,也有可能会给他们带来危险。由于他们能够轻而易举地侵入他人的内心世界,并且真切地感受他们的心理负担,所以,这种过于深入的交心往往有可能使他们因此而丧失自我。

此外,ENFJ型人喜欢将自己的各种关系理想化,而他们的这一不切实际的做法常常会令自己受到伤害。教育者通常会将自己的理想注入到各种关系当中,而这反而会让他们的朋友和爱人望而生畏,他们会对自己能否实践这一崇高的理想而表示怀疑,并且丝毫没有意识到教育者将会成为自己强有力的支持者,而非那个指手画脚的批评者。

尽管他们会将自己对理想的渴望融入到工作当中，并且常常为此而心神不宁，但是教育者的择业范围并没有因此而变得狭窄。事实上，他们在很多领域当中都能取得不俗的成就。出众的语言天赋使他们通常能够在与人交往的工作中——尤其是那些需要面对面交流的工作——脱颖而出。从事媒体工作及牧师一职的大都是聪明能干的 ENFJ 型人。此外，他们还能成为出色的心理医生、教育工作者以及基础护理医生。他们应当扬长避短，尽量避免从事那些无法发挥其交际特长的职业（会计、执法以及军职）；另外，他们可以尝试几乎任何涉及到需要保持人际交流的工作。

教育者将交流当成是一件理所当然的事情，并且会本能地认为自己所说的话语能够被他人理解和接受。就像他们总是理解和认可他人那样，他们想当然地认为人们也一定会用同样的方式来对待自己。所以，当他们发现人们并不能理解或接受自己的立场或信仰时，教育者常常会感到十分惊讶和困惑，有时，他们甚至会因此而受伤。幸运的是，由于 ENFJ 型人有着出众的语言表达能力，尤其是在进行面对面的交流时，所以这样的事情并不会经常发生。因此，在他们所生活的圈子当中，教育者往往颇具影响力。而无论圈子大小，只要有需要，他们都会毫不犹豫地发表演讲或声明。

ENFJ 型人很随和，而且他们很有可能是所有人当中最善于表达的一类人，所以，他们在表达自己的情感时从来不会犹豫不决。他们可以脱口说出自己的负面情绪，就像从烧开的水壶中喷发出来的蒸汽，冲得壶盖咔哒作响；同时，他们也可以用一种生动而戏剧化的方式，直接而鲜明地表达自己的正面情绪。稍加练习，教育者完全可以成为令人着迷的演说家。

ENFJ 型人喜欢跟着感觉走，因为他们的直觉总是灵敏而准确，但是另一方面，他们在决策时对逻辑的使用就远远不如感觉那样合理而可靠了。因此，对他们而言，与理性者核实自己的决策，显然是明智之举。不过，仅从对个人和人际关系的洞察力来说，教育者的能力却是首屈一指的。毫无疑问，他们不仅知道自己内心的想法，而且也能准确地获知他人的心理动向。在对他人意图的理解和判断上，他们几乎很少出错。

教育者十分重视存在于亲密关系当中的相互合作性，因此，他们往往都能成为不错的伴侣和配偶。他们会不知疲倦地为了促进与爱人之间的和谐关系而努力，为了让配偶感到幸福，他们可以慷慨地付出自己的时间和精力。实际上，当

家庭生活出现不和谐音符时,ENFJ型人往往会产生强烈的负疚感。不幸的是,伴随着这种奉献精神而来的通常是他们那关于完美关系的梦想。这也是所有理想主义者的一大特征,只不过,这一特点在教育者身上体现得格外显著。他们对于理想伴侣的渴望有时候甚至会成为他们的精神负担,并且常常会令他们对已有的配偶产生一种模糊的不满情绪。

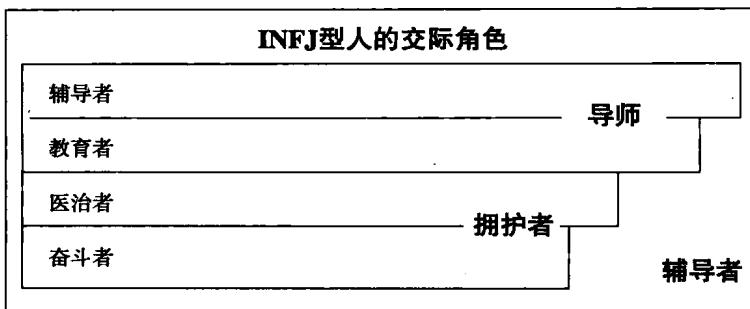
作为父母,教育者自然会将全副身心都投入到孩子的教育当中,但这种投入却并不会演变成一种盛气凌人的家长专制。相反,他们会显得无比慈爱而富有耐心,以至于有的时候,他们的这种爱心反而会被某些格外任性的孩子所利用。

### 辅导者(INFJ型人)

作为指导的另一种形式,辅导者的焦点在于帮助人们实现自己的潜能。对此,INFJ型人通常都会表现出一种无比强烈的欲望,他们十分渴望能够为他人的幸福贡献自己的力量,并且非常乐于指引身边的人获得更高层次的自我实现。我们身边的INFJ型人很少,他们所占的人口比例大约只有1%,考虑到这些人在社会当中的作用,这的确不是一个好消息。虽然这些辅导者大都沉默而敏感——因此他们通常不会成为那些引人注目的领导者,但是他们仍然会热情洋溢地与亲密的人共事,并且默默无闻地在幕后影响着自己的家人、朋友和同事。这些喜欢独居却友善的辅导者自身就是一个十分复杂的个体,其性格也显得难以捉摸和理解。也许正因为如此,他们才能明白并处理那些复杂晦涩的伦理问题,并且自如地应对那些有问题的人。

作为NF型人——柏拉图的理想主义者,亚里士多德的伦理学家——的一种角色变体,INFJ型人在绝大多数方面都与其他的NF型人大同小异。和所有理想主义者一样,辅导者更青睐抽象的交流方式,也倾向于采用合作的方式来实现自己的目标。他们渴望获得有关人文科学的知识,而精神力量则是他们关注的焦点。通常来说,他们更擅长从事与人事相关的工作。在个人定位上,他们崇尚无私,同时也容易轻信他人;而在对待过去的事物时,他们总喜欢抱着一种神秘主义的观点。他们喜欢让自己置身于探索的路途之中,而他们目光的焦点则始终都落在未来。情感共鸣、慈善以及真实可信,是构建他们自我形象的三大要素。热情的他们信赖直觉的力量,渴望浪漫,而自我身份则永远是他们所追求的目标;他们珍视他人的认可,立志要获得圣贤的高尚智慧。在智能方面,他们实践交际的能力明显高于战略和后勤能力,而战术能力则是他们智能结构中最薄

弱的环节。他们生来便善于规划,因此,相对于强调探索能力的资讯性的拥护者角色而言,他们往往更倾向于指导性的导师角色;加之他们安静而矜持的天性,在教育者和辅导者这两种角色当中,他们自然会选择后者。下图为我们描绘出了INFJ型人的各种交际角色概貌,具体地展示了他们的智能发展情况。



要了解辅导者的确很难。他们拥有异常丰富的内心世界,可是出于矜持,他们只会与那些值得信赖的人分享自己的感受。当然,在面对自己所爱的人时,他们自然愿意表达自己的情感,而当他们在述说那些正面情绪时,他们会变得容光焕发;另一方面,陈述负面情绪却会让他们的脸色变得阴沉,宛如黑压压的乌云一般。由于具有强大的接纳和感知他人情感的能力,所以辅导者相当容易受到来自身边人的伤害,而这也许就是为何他们会变得如此安静的原因——悄无声息地远离人际交流。与此同时,即使是和他们相知多年的朋友也很有可能会因为他们性格的多重性而屡屡感到诧异。这并不是说辅导者的言行前后不一;实际上,他们十分珍惜自己正直的品质,只不过,他们那神秘而错综复杂的人格实在难以捉摸,有时候就连他们自己甚至也会为此而感到有些困惑。

这一类的理想主义者拥有强大的情感互动能力,他们甚至能够下意识地去体会他人的情绪或意图——善与恶。得益于这种心灵感应能力,他们可以了解到他人内心的苦楚或疾患,而其他类型的人却很难领悟这一点。事实上,甚至就连INFJ型人自己也很少能够清楚地解释他们究竟是如何进入到他人的内心,准确地获取他们的情感信息的。此外,在所有类型的人当中,他们也是最有可能理解通灵现象的人。我们有充分的理由相信,人们所说的“第六感”实际上就是一种超常的直觉能力。这是一种双向的能力:投射和感应。我们常常会在INFJ型人身上发现这种超常的直觉能力,而它的作用对象可以是人,也可以是物体。而通常它都是针对某一事件,其具体的表现形式大致为出现幻象,在事件中表现出

先见之明,发现各种预兆,听到和看到即将出现的声音和物体,以及与远方的某人建立神秘的心灵感应。

由于想象力丰富且生动,辅导者通常都被当作是所有类型人当中最富有诗意,或者说,最神秘的人。他们会在语言当中广泛而大量地使用各种意象,而通常来说,这些意象一般都只会出现在那些复杂且极具美感的作品当中,例如小说、戏剧、诗歌。于是,理所当然的,这一类的理想主义者在大学里通常会选择那些开明自由的人文学科作为自己的专业。当然,他们也有可能会受到充满创造力和想象力的写作课程的吸引,并选择其作为自己的专业。在与人交流过程当中,他们是当之无愧的比喻大师——很自然地用一件事物来描绘另一事物。他们这种善于运用比喻性语言的天赋——书面,或口头——常常会使得他们与人们的交流变得极其个性化。INFJ型作家说,在他们的心中,每一部作品都有其特定的读者;相反,如果读者的身份不明,他们常常会因此而失去创作灵感。

在学校,INFJ型人通常都是老师眼中的好学生,他们有着一种不张扬的创造力,并且往往能在学习中取得高分。他们会严肃认真地对待学习和工作,并且热衷于学术活动,十分享受解决问题给他们带来的乐趣。此外,从他们身上,我们还能感受到完美主义思想的存在——工作时,他们的投入往往比工作本身要求的更多、更仔细。

对辅导者而言,那些需要进行人际交往的职业不仅能够让他们保持旺盛的精力,而且还能促进其个人的发展,尤其是那些以一对一交流为基础的工作。虽然和所有NF型人一样,INFJ型人会被教育工作和牧师这两项职业所吸引,但是在在此之前,他们却必须首先培养和提高自己的表现力,这必然需要他们投入大量的时间和精力。因此,相对而言,普通的医疗行业以及治疗辅导显然更加适合他们。辅导者通常都能成为卓越的家庭医生,凭借其独特的心灵感应能力,他们完全可以深入到病人的内心世界——虽然在所有类型人当中,他们也最容易受到自身那被压抑的思想和情感的伤害。作为临床辅导者,INFJ型人可以选择从事临床心理医生或精神病医生的工作,也可以选择这些领域内的教学或写作工作。无论其最终的选择是什么,他们通常都能获得成功。因为他们不仅友善而热情,而且还具备敏锐的洞察力、无私的奉献精神以及创造力,当然,还有卓越的阐释技巧。

除了这些需要独处和密切关注的职业,辅导者在那些需要接触群体的工作

中也同样表现出色。当然,其前提条件是工作中的个人交流不能肤浅地流于表面形式。在处理人际关系时,他们会表现出高度的敏感性,所以他们在组织或机构中的工作效率自是不可小觑。他们乐于帮助他人解决问题,通常来说,他们总是会从善意的角度来理解人性体系,并且会用一种极具创造性的方式来运用它。他们珍视和谐的工作氛围,希望自己所就职的组织能够以一种平稳而令人愉悦的方式进行运作,同时也会竭尽所能确保这一愿望的实现。他们会悉心聆听他人的述说,并且能够熟练地为他人提供辅导,与他人合作。在喜欢取悦他人的 INFJ 型人看来,矛盾和分歧不仅令人难以接受,而且还有可能造成毁灭性的损害。他们会高兴地回应他人对自己的赞扬;同时,他们也将赞赏当作是激励他人的一种方式,正如他们自己常常会因为他人的赞赏而深受鼓舞一样。当他们身处于充满敌意的工作环境之中,或是遭到持续不断的批评时,INFJ 型人会逐渐失去信心,变得郁郁寡欢,行动也举步维艰,而这种压抑的心情最终则会以生理疾病的形式体现出来。

在家中,这些轻声细语的 INFJ 型人也同样渴望营造和睦的氛围。他们认为,人际矛盾——无论是公开的,还是隐蔽的——就是摧毁幸福的罪魁祸首。他们的朋友可能不多,但朋友之间的感情和交流却显得深入而持久。作为配偶,他们深爱着对方,并且愿意为其奉献一切,却惟独可能会在性生活中显得有些保留。他们喜欢亲密的身体接触,但是在时机的把握上却显得极其谨慎——对方应当选择他们饶有兴趣的时候。而这种亦热亦冷的处理方式,则常常会令他们的配偶感到十分困惑。INFJ 型人表达情感的方式隐蔽且微妙,他们往往会选择一个浪漫,甚至富有诗意的时机来吐露真情。

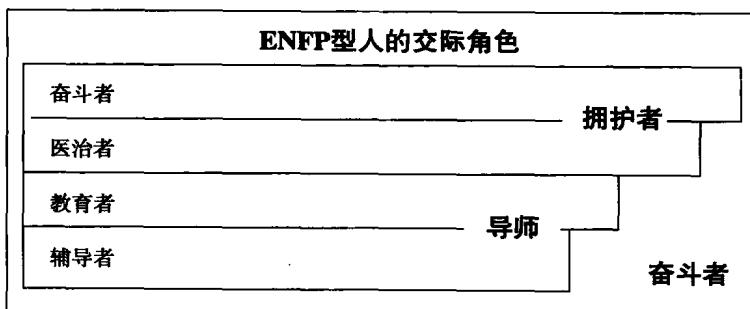
辅导者是奉献型的父母。有的女性 INFJ 型人甚至会与自己的孩子建立一种共生性的精神联系。有时候,由于双方对这一联系的认同是如此的强烈,以至于它甚至会对母亲和孩子都造成不健康的影响。不过,通常来说,辅导者大都会与自己的孩子成为好朋友。他们虽然十分慈爱,但是在对待原则性的教育问题时,他们也同样严格而坚决。无论是配偶还是孩子,辅导者都希望他们不仅能够生活安逸,而且身体健康,天天开心。

## 奋斗者(ENFP 型人)

在奋斗者看来,每一件事情都显得重要且意味深长,因此他们不想错过其中的任何一件。ENFP 型人渴望亲身体验每一件影响人们生活的事件,然后将自

己发现的那些故事告诉大家，希望能够从中揭示出一些关于人们和事件的真相，以此激励他人采取行动。在这种渴望揭秘社会事件的强大动力的驱使下，奋斗者可以不知疲倦地与他人交流。他们就仿佛是一眼永远不会干涸的泉水，始终源源不断地向外翻腾着水泡。他们的热情没有止境且极富感染力，而这也使得他们成为了所有人当中最活泼最有朝气的一种人。在他们的鼓舞下，人们常常会不由自主地加入到他们为之奋斗的事业当中。

作为 NF 型人——柏拉图的理想主义者，亚里士多德的伦理学家——的一种角色变体，ENFP 型人在绝大多数方面都与其他的 NF 型人大同小异。和所有理想主义者一样，奋斗者更青睐抽象的交流方式，并且会倾向于采用合作的方式来实现自己的目标。他们渴望获得有关人文科学的知识，而精神力量则是他们关注的焦点。通常来说，他们更擅长从事人事相关的工作。在个人定位上，他们崇尚无私，同时也容易轻信他人；而在对待过去的事物时，他们总喜欢抱着一种神秘主义的观点。他们喜欢让自己置身于探索的路途之中，而他们目光的焦点则始终都落在未来。情感共鸣、慈善以及真实可信是构建他们自我形象的三大要素。热情的他们信赖直觉的力量，渴望浪漫，而自我身份则永远是他们所追求的目标。他们珍视他人的认可，立志要获得圣贤的智慧。在智能方面，他们实践交际的能力明显高于战略和后勤能力，而战术能力则是他们的软肋。相对于强调规划能力的指导性的导师角色而言，生来便钟情于探索的他们往往更倾向于资讯性的拥护者角色。与此同时，在那难以抑制的表现力的驱使下，他们显然更愿意当一名奋斗者，而不是医治心灵创伤的医治者。下图为描绘出了 ENFP 型人的各种交际角色概貌，具体地展示了他们的智能发展情况。



和其他 NF 型角色变体一样，ENFP 型人的数量也很少，大约只占地球人口总数的 2% ~ 3%。不过与其他 NF 型人相比，他们似乎更加重视生活中那些激情四射的情感体验。奋斗者感情丰富且波动范围极广，他们总是对新奇的事物

充满了极大的热情,所以他们十分抗拒重复的体验,通常很快就会对周边的环境和人们失去兴趣。也正因为如此,身处于某一体验当中的他们经常会觉得自己的身体中的一部分已经游离于自己之外,根本没有参与这次体验。因此,奋斗者一方面会极力地追求各种强烈的情感;另一方面,他们又常常认为,自己随时会有脱离自身真实感受的危险。

这些表现力十足的拥护者极其不愿意受到约束,因此他们拒绝接受任何形式的从属关系——对自己,也对别人。然而不幸的是,奋斗者发现周围的人却经常会转向自己,渴望从自己这儿获得智慧、灵感、勇气以及指引,而这种依赖性有时候的确会让他们苦不堪言。与此同时,ENFP型人还会努力地寻求一种自然的真我个性,而他们通常会用一种无声的方式将自己的这一意图告知其他人,并因此而成为众人羡慕和追随的对象。然而,他们这一追求自我真实性的努力却常常会以失败告终,而他们也往往会因为意识到了自己言行中的那些细小的做作行为而懊恼不已。

在他们的探索过程中,奋斗者会像一台扫描仪一样不断地审视周围的社会环境,任何可疑的动机都无法逃脱他们那犀利的眼神的注视。与其他NF型人相比,ENFP型人对周围人们的观察力显然更胜一筹——更加敏锐且穿透力更强,而且他们还能在观察众人的同时全神贯注地关注某一个人。他们从来不会被被动或随意地观察他人,也从不会犹豫不前;相反,他们向来都目标明确且率性敢为。事实上,奋斗者常常把生活看成是一出激动人心的剧目,隐藏着各种可能性——可能是好的,也可能是坏的,而高度敏感和警惕的他们也做好了随时应付各种紧急状况的准备。不过,他们的身体则可能会因为肌肉长时间地保持紧张状态而吃些苦头。

与此同时,ENFP型人还拥有出众的直觉感知力,他们常常会试图解读他人的内心想法,根据其他人的潜在动机来解释一些发生的事件,或是为某些语言和行为赋予特殊的意义。虽然他们的理解可能会很准确,但是这些理解也有可能会是消极的,有时候甚至可能是错误且消极的,而这往往会给他们的际关系注入一些不必要的不利因素。例如,奋斗者经常会高估权威人物的力量,同时想当然地认为自己拥有一种看穿他人内心世界的能力,即洞察力。但事实上这种能力可能并不存在。如此一来,他们便会犯下严重的判断性错误,在这种错误的引导下,他们会将自己的责任转嫁于他人,并且会将注意力的焦点集中在那些只会

加深其偏见和误解的信息上。

尽管偶尔也会出现曲解他人心意的情况,但是奋斗者确实善于与人相处,并且能够广泛地运用自己的交际能力。他们通常交友广泛,同时也非常愿意花气力去维系各种工作和私人关系。他们热情,并且拥有着非比寻常的交际手腕,无论和谁在一起,他们都能玩得很开心。和同事们在一起时,他们表现得轻松而自然,因此大家也都愿意和他们一同消磨时光。奋斗者始终都保持着良好的公共形象,而这也正是他们对自己的要求之一。他们通常抱着一种积极乐观的态度展望未来,所以当他们发现人们或事情并没有像自己预想的那样发展时,他们往往会展露出惊讶的表情。他们相信,生活的本质是美好的,人的本性也是善良的。只不过现在,我们只能把这种观点看成是奋斗者对于自我完善的一种预见。

奋斗者的择业范围显得尤为广泛。作为工人,他们不仅热情洋溢,精神抖擞,而且还充满了想象力,几乎可以从事任何他们感兴趣的工作。他们对各种可能发生的潜在事物都具有极其敏锐的感知力,并且能够解决绝大多数的问题,尤其是那些涉及到人的问题。无论是一个理念,还是一个项目,他们都很享受这一创造的过程,但却偏偏对那些单调的持久性工作提不起兴趣。一旦他们身边的人或物进入了一种常规性的循环,ENFP型人很有可能就会立刻变得意兴阑珊。在他们眼中,即将发生的事情永远比眼前的事物更令人着迷。奋斗者拥有无与伦比的号召力,虽然他们并不擅长后勤部署或细致的操作性工作,但是仅从发起集会和活动这一点来说,他们则是当之无愧的冠军。他们擅长创造新的工作方式,并且会迅速地将工作变成一种私人化的目标。他们本身想象力丰富,但是却很难接受由他人提出的观点和计划。如果他们需要对某项工作投入精力和兴趣,那么首先,他们必须将其转变为自己的工作。

对奋斗者而言,他们最擅长的还是那些与人打交道的工作。他们可以成为出色的老师和牧师。而通常来说,他们也会被交流艺术所吸引,并成为颇有天赋的记者、演讲家、小说家、编剧以及戏剧家。在公司或企业当中,他们往往会大胆地向那些陈旧过时的程序和制度提出挑战,并因此而成为众人眼中的“出头鸟”。有时候,他们还会气势汹汹地对待自己的上司,并且偶尔也会成为公司诽谤者的同盟,而后者则通常把他们当作是富有同情心的聆听者,以及善良的拯救者。在择业的过程中,面对那些需要细致的努力和持久性的工作,ENFP型人很快便会开始打退堂鼓。事实上,他们需要的是一种相当自由,并且能够允许他们

实践其创造力的工作。所以,那种操作和交流都具有多变性的工作显然最适合他们这种人。

作为配偶,ENFP型人通常都显得迷人、温柔且善解人意,但却经常会做出一些离经叛道的行为。为了寻求灵感,他们常常会另辟蹊径,因此,对于他们的配偶而言,生活中,诧异和惊喜几乎无处不在。他们的生活态度时而奢侈,时而节俭;在他们的家中,你可能会发现昂贵的奢侈品,却偏偏找不到某些生活必需品。琐碎的家务会令他们感到心烦,所以,他们从来不会过问诸如家中物品的维护、家庭储蓄、人生保险之类的家务情况,甚至就连家中是否有备用现金,他们通常也毫不知情。

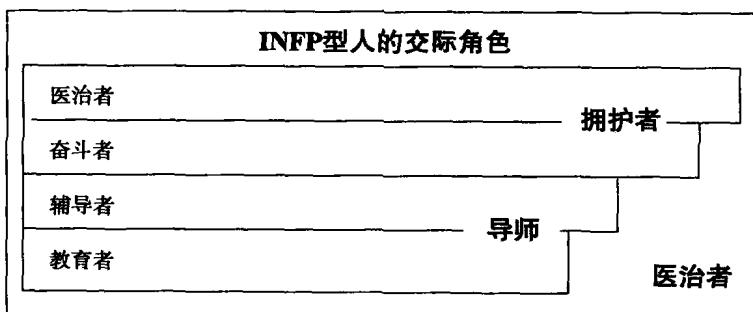
在对待孩子时,虽然他们有时也会做出一些出人意料的行为,例如,他们会从一名患难与共的朋友突然转变为一位严厉的家长,但是奋斗者仍然不失为称职而尽心的父母。尽管他们可能会一本正经地向孩子宣布家中的各项纪律和制度,但实际上他们也许并没有打算真的将其付诸实践。因为他们担心这样做会有损于他们与孩子之间的亲善关系,所以,贯彻这些纪律的任务最终往往会被落在其配偶的身上。在扮演父母角色的时候,ENFP型人也仍然没有忘记发挥创造力,他们会为自己的孩子提供各种新奇有趣的体验。然而,另一方面,他们在对待哭泣或任性的孩子时却显得缺乏耐心,并且很有可能会束手无策。

## 医治者(INFP型人)

在INFP型人看来,医治,意味着修补烦扰人们私人生活 and 人际关系的裂痕。这意味着你需要采用一种温柔的、调和性的方式来对待某人,并且将他和其他人联系起来,从而帮助他们恢复失去的统一和完整;或者,按照医治者的说法,获得“合一”。这些医治者看起来安静而随和,不过,揭开他们那温柔而沉静的表象,我们看到的却是一颗并不平静的心,他们真切地关心着每一个人、每一件事,其关心的能力和程度几乎超过了其他任何类型的人。医治者深切地、热情洋溢地关注着某几个特殊的人,或自己钟爱的事业,而他们最迫切的愿望就是让这个世界恢复宁静,让自己和自己所爱的人恢复完整。

作为NF型人——柏拉图的理想主义者,亚里士多德的伦理学家——的一种角色变体,INFP型人在绝大多数方面都与其他的NF型人大同小异。和所有理想主义者一样,医治者更青睐抽象的交流方式,并且会倾向于采用合作的方式

来实现自己的目标。他们渴望获得有关人文科学的知识，而精神力量则是他们关注的焦点。通常来说，他们更擅长从事与人事相关的工作。在个人定位上，他们崇尚无私，同时也容易轻信他人；而在对待过去的事物时，他们总喜欢抱着一种神秘主义的观点。他们喜欢让自己置身于探索的路途之中，而他们目光的焦点则始终都落在未来。情感共鸣、慈善以及真实可信是构建他们自我形象的三大要素。热情的他们信赖直觉的力量，渴望浪漫，而自我身份则永远是他们所追求的目标。他们珍视他人的认可，立志要获得圣贤的智慧。在智能方面，他们实践交际的能力明显高于战略和后勤能力，而战术能力则是他们智能结构中最薄弱的一环。他们生来便喜欢探索，因此，相对于强调规划能力的指导性的导师角色而言，他们往往更倾向于资讯性的拥护者角色。与此同时，由于生性矜持且偏好独处，所以他们更愿意当一名医治者，而不是奋斗者。下图为我们描绘出了INFP型人的各种交际角色概貌，具体地展示了他们的智能发展情况。



医治者的各种观点通常都显得极其理想化，而造就这一思维方式的正是他们那强烈的个人道德，他们认为世界应当是一个光荣的合乎道德伦理的地方。实际上，如果想了解医治者，我们必须首先明白，他们的理想主义不仅宽广无垠而且公正无私，而在这种理想主义的激励下，他们完全可以为自己信赖的人或事做出非比寻常的牺牲。他们可以成为萨满巫师、术士、部落里的巫医，也可以成为童话故事里的王子或公主、真正的骑士，甚至可以成为像唐吉诃德或圣女贞德那样的卫道士。由于偏好独处且为数不多（他们大约只占总人口的1%），因此他们通常都显得形单影只，加之其始终怀揣着宏大的理想主义，所以，他们心中的那种孤立感便愈发地强烈起来。

由于常常受到内心那种疏远感的困扰，医治者会情不自禁地在自己的内心，以及自己与他人之间寻找一种统一，而产生这种疏远感的原因则很有可能是他

们那并不快乐的童年生活。童年时,INFP型人往往生活在脑海里的各式幻想当中,然而令人感到悲伤的是,他们却常常会因为这些幻想而遭到父母的否定,甚至惩罚。面对父母的呵斥——要求他们脚踏实地,勤奋学习,面对自己身边那些从不辜负父母期望的兄弟姐妹,医治者常常会感到自惭形秽,他们觉得自己就像是没人关心的丑小鸭。面对父母提出的那些“无理”要求,其他类型的人也许会视而不见,或不屑一顾,但是INFP型人却做不到。他们希望自己能够让父母和兄弟姐妹都感到满意和开心,可是却不知道该怎么做才能取悦他们。于是,他们只能尝试着去掩盖自己与姊妹之间的差异,试图相信沉湎于幻想是不对的——他们应该像兄弟姐妹那样,抛弃幻想,脚踏实地地生活和学习。他们当中的有些人甚至会用余下的一生来思考这个问题:自己这样做究竟是对还是错?其实,他们并没有错,只不过,他们和其他人不同而已——就好像那只丑小鸭。其实那是一只天鹅,只不过它和它身边的鸭子都不知道而已。

可即便如此,医治者发现他们仍然很难相信和信赖自己。尽管他们会致力于从事那些积极和善意的行为,可是,其他人却始终不断地告诉他们:你是有罪的。久而久之,他们逐渐对好与坏、神圣与亵渎之类的问题萌生出一种执著的迷恋之情。他们会被纯洁所吸引,可与此同时,他们也会全神贯注地审视罪恶的力量,时刻警惕那些潜藏于他们内心当中的不道德的力量。于是,一旦他们认为自己已经屈服于不纯洁的诱惑时,医治者便会不顾一切地投入到一种自我牺牲式的赎罪行为当中。在INFP型人的内心当中,一场正义对决邪恶的战役拉开了序幕,然而,旁人却几乎无法察觉出他们内心的这种骚动。因为他们觉得,根本没有必要公开自己的这种心理状态。

在评价事物和做决定的时候,医治者通常更愿意跟随直觉的脚步,而不是依赖于逻辑推理。敏感的他们会从美丽立刻联想到丑陋,从好联想到坏,从道德联想到不道德。他们会采用一种流水式的方法广泛地收集信息,然后将它们融合在一起,直至形成他们脑海中的各种印象。他们会自然而然地联想到各种比喻,只不过,有的可能会显得有些牵强。医治者拥有解释和创造各种符号的天赋,所以,他们通常会用一种抒情且充满诗意的方式来进行写作。他们会刻意地回避使用逻辑,在他们看来,逻辑不过是一种选择性的概念,可有可无(当然,理性者绝不会这样认为)。有时候,他们甚至会想当然地认为自己对一件并不熟悉的事物了如指掌,而惟一的根据就是他们那种先入为主的印象派思维方式——我就是“知道一切”。然而,事实上,他们却从未真正地掌握个中细节。他们几乎从

来不会按照“如果……那么……”这种假设性的方式来思考问题；在他们看来，世间的事物不是黑的，就是白的，所以根本没有任何假设的必要和意义。对于偶然发生的意外事故，他们也往往显得缺乏耐心。

面对工作，医治者的适应能力很强，且乐于接受各种新的观点和信息，他们了解身边的每一个人，以及他们的感受。所以，尽管显得有些矜持，但是他们通常都能与大多数人保持友好而和睦的关系。他们不喜欢受到电话的干扰，并且善于独自工作。面对复杂的情况，他们通常都显得耐心十足，只不过，在面对常规性的细节问题时，他们的表现却往往判若两人。他们也许会对事实做出错误的判断或评价，可是面对情感，他们却像个神枪手，几乎百发百中。INFP型人可以从事的职业包括牧师、传教士、社会工作者、图书馆研究员、私人教师、儿童辅导员、人文学科的大学教师——当然，非商业学科。他们似乎拥有很强的自学能力，完全能够通过自我训练掌握从事专业工作所需的知识和技能，而他们在大学里的表现也往往令高中时的同伴刮目相看。对于学术活动，医治者似乎拥有一种与生俱来的浓厚兴致，与此同时，他们也和其他NF型人一样，拥有非凡的语言天赋。他们常常可以听到从他人内心所发出的求救呼唤，而他们似乎也非常愿意牺牲自我来帮助他人，哪怕这甚至意味着他们的亲人也必须做出牺牲。

作为配偶，医治者十分忠于自己的婚姻誓言。他们会把自己的配偶保持绝对的忠诚，然而，另一方面，他们虽然此刻正徜徉于这片绿草地当中，但是他们可能正憧憬在另一块更加翠绿而宽广的草原上驰骋，而一旦在草原中迷失了方向，他们很快便会在那儿安家落户。他们喜欢和谐的生活，所以他们常常会竭尽所能，尽量避免家庭矛盾的产生。虽然矜持的本性使他们无法向对方敞开心扉，直接表达自己的兴趣和感情，但是他们却可以敏锐地感知配偶的情绪，并且非常乐意逗他们开心。即使面对婚姻，INFP型人也始终坚守着自己的理想。然而，他们很快就发现，婚后的现实生活——和同一个人朝夕相处——似乎与自己那浪漫的婚姻理想相去甚远。即使是在那些最美好的日子里，他们也常常会惶恐不安，似乎不愿意享受过多的婚姻乐趣，因为他们担心眼前的幸福需要以日后的牺牲为代价。他们相信，如果一个人得到了过多的幸福——或者说成功、美貌、财富或知识——那么，在不久的将来，他也必定会受到相应的惩罚或苦难的折磨，以此作为幸福或成功的代价。自从结婚之后，这种快乐必定是以痛苦为代价的想法就一直盘踞在他们的脑海中，拂之不去，同时也令他们感到心神不宁；他们觉得自己必须随时保持警醒，从而抵抗灾难的入侵。因此，生活当中的医治者往

往无法放松心情,哪怕他的婚姻生活真的很幸福美满。

你也许会觉得惊讶,这些矜持且话语柔和的拥护者竟然能够成为家庭强有力的保护者;实际上,在他们看来,家就是他们的城堡,而他们就是生活在城堡里的骑士。作为家长,他们十分关心孩子的幸福,而在对待孩子时,他们往往会表现出极大的爱心和调适力。在日常生活当中,INFP型人显得极其温顺,他们甚至会愿意完全听从配偶的生活主张,所以,和他们一起生活自然是一件十分容易的事情。在做家庭决策时,他们常常会让孩子发表自己的意见,除非孩子的观点违背了他们的价值标准。到那时,他们往往会一反温柔的常态,坚决反对孩子的观点,并且固执己见。如果家中有一名医治者型的父母,那么通常来说,家庭生活在很长一段时间内都保持和谐的状态,直到一个新的理想出现。而那时,他们必定会对新理想予以坚决抵抗,同时固执地坚持自己的理想。

## 第六章 理性者

对我而言，如果可以惊异于这些秘密，同时怀着一颗谦虚的心去仰望世间万物那高耸恢宏的结构，这就已经足够了。

在《使徒的信条》一文中，阿尔伯特·爱因斯坦用这句话结束了全文，而这也可以说被看作是对爱因斯坦生活哲学的一种总结。此外，这句话也充分地表达了他对科学的迷恋之情。对于自然世界，爱因斯坦总是充满了无穷无尽的好奇心，再加上他对于“世间万物”的结构所具备的那种不可思议的领悟力（据说，他本人也为此而显得颇为傲慢），最终，他改变了全体物理学家，乃至所有受过教育的人们看待宇宙的方式。从 1905 年到 1925 年，爱因斯坦不仅提出了著名的相对论，而且还为人们重新理解热力学、光的本性、原子结构以及量子物理学做出了不可磨灭的贡献；而在这一过程中。他还创造出了自两个世纪之前艾萨克·牛顿提出万有引力以来的第一个全新的宇宙模型。

对于任何一个人而言，能够取得如此伟大的成就都实属不易，更何况是爱因斯坦这样一个小时候曾被认为是反应迟钝，中学时又辍学（并因此而被学校开除），而最终毕业于一所专科学校，只有一个教师文凭的人！他的同班同学有的成为了老师，有的则继续深造，攻读博士，只有他总是一再地被旁人所忽视。虽然在学术界受到了冷遇，但是爱因斯坦却没有因此而放弃自己的道路。不久，他在瑞士专利局找到了一份工作，在那里他仔细地审核准发明家们的各项发明，纠正设计中的错误，然后再决定（他几乎瞬间便能做出准确的判断）该项发明是否有效。年轻时期的爱因斯坦十分喜欢构建模型和摆弄机械装置，所以对他而言，获得专利局的这项工作无异于如鱼得水。同时，这份工作也给了他充足的自由

时间,从而使得他能够在业余时间里钻研物理学当中的理论问题,并最终改变了后来的物理学历史。

很快,爱因斯坦便获得了在大学任教的机会,而随着其名望的提升,关于他那古怪性格的逸闻趣事也越来越多。童年时期的爱因斯坦显得害羞而矜持,而在对待各种人际关系时,他又表现得出奇的冷静。渐渐地,爱因斯坦逐渐成长为一名完全独立且沉默寡言的年轻人。虽然同事和学生都很喜欢他,但是他却显得有些孤僻,只喜欢和那些才华横溢的朋友相伴;而与此同时,他也会刻意地与他们保持距离,从而不让任何人过度地亲近自己。晚年时,身为教授的他更是常常心不在焉。这位头发乱蓬蓬的科学天才总是全神贯注地思考问题,而对于身边的社会环境,他却一无所知。关于他健忘的故事几乎数不胜数,其中就有一个小故事既简短又令人忍俊不禁。在去参加一个重要会议的路上,爱因斯坦打电话问妻子,“我在哪儿,我想要去哪儿?”

不过,虽然健忘,但是在他那漫长的一生当中,有一件事却是他从未忘却过的:即被他称之为“永无止境的理智的任务”的工作。

20世纪70年代中期,当时的我正在撰写《请理解我》,而那时我选择了用希腊神话中的普罗米修斯来代表理性者(迈尔斯的NT型人),并把他们称为“普罗米修斯般的人”。在希腊神话中,宙斯给普罗米修斯下了一道指令:创造一种生物,并且让他们去和地球上的其他动物一起生活。那时候,地球上的动物不仅掌握了不同的生存方式,而且还获得了各种武器和防御性装备,例如尖牙、利爪、犄角、皮毛以及坚硬的外壳。当然,它们也具备了各种相应的本领:强大的力量、快速的奔跑速度,以及飞行能力。惟独只有他创造的人类,几乎没有任何自我保护的能力和防御的装备。于是,普罗米修斯决定送给人类一件礼物,使他们超越身边的那些动物。首先,他为人类塑造了一种与众不同的体型,让他们像神灵一样,直立行走。接着,他飞上天庭,从太阳车的车轮上盗取了火种,并且将火的使用方法传授给了人类,从而使得他们能够在其他动物的包围下生存下来,并成为它们的统治者。只不过,这份珍贵的礼物——火种——最终却让普罗米修斯自己付出了巨大的代价。在得知世俗卑微的人类竟然获知了只有神灵才知道的火的秘密之后,众神的首领宙斯勃然大怒,所以,他决定严惩普罗米修斯,将他用铁链绑在荒凉的岩石之上;而在有的故事当中,据说还有一只秃鹰会每天都来啄食他的肝脏(“肝脏”象征着生命的延续)。然而,面对这一酷刑,普罗米修斯没有

丝毫的畏惧，他以一种平静而不失高贵的姿态接受了宙斯的这一安排。后来，他勇敢地泄露天机，为人类送去光明和能量（均以火为象征）的行为也被认为是一种不畏强权的高尚行为。在希腊神话中，普罗米修斯（Prometheus）是一名具有先知（pre-learning）能力的神灵（“pro” = pre（在……之前），“metheus” = learning（学习）），为了帮助人类获得科学和技术的力量而上天盗取火种。也正是因为有了他，人类才最终摆脱了绝望和无知。

后来，到了 20 世纪 80 年代，我改变了想法，选择用猫头鹰来作为理性者的象征图腾。作为最强悍的飞行类食肉动物之一，猫头鹰在捕猎时的失误率几乎为零，而这都得益于它们那犀利的目光，敏捷的动作，以及对捕食时机的精确把握。即使是在黑暗的夜晚，猫头鹰也同样目光如炬。有了这项本领，再加上它们那双巨大得与身体不成比例的利爪，猫头鹰的捕猎能力甚至超过了凶猛的鹰。从这点上来说，如果将知识比作猎物，那么理性者与猫头鹰的确颇为相似，尤其是在面对那些抽象的事物的时候：凭借其敏锐的洞察力和聪颖无比的领悟力，理性者总是能够透过事物那黑暗幽深的表象，抓住其内在本质。毫无疑问，在所有的动物当中，惟有如此专业的猎手猫头鹰才能代表注重实效的理性者。

回望过去，我记得，在战争年代，我仅仅遇到过两位理性者。第一个是一名和我一样的军校学员。我们曾一起接受飞行前培训及基础飞行训练。后来，我又遇到了一名工程师，他被派来我们的飞行中队，检查我们的大火箭使用情况。此后，我身边始终再也没有出现理性者的身影，直到战后重返校园，我才在心理学系又发现了三名理性者——两名学生，一名教授。至于剩下的学生和教授，他们似乎与我们大不相同。奇怪的是，我渐渐发现，哲学系的学生和教授比心理学系的师生更喜欢推理。后来，我成为了一名学校纠误辅导员，从事了三十年的校园工作，在此期间，我所遇到的理性者少之又少，以至于我不断地降低对其总人数的估计值。现在，我推测，理性者的比例应该不会超过世界人口总数的 5% ~ 6%。正如我在别处所说的那样，在现实生活和工作当中，我们需要这些具备战略思维的实用主义者来维持科学和技术的稳步发展；而不管怎样，我相信，这样的比例应该是足够了。

## 柏拉图的理性者

对于像爱因斯坦之类的人，柏拉图通常会用“dianoetic”一词来形容他们。“dianoetic”意为“辩证的思维”，相当于我们常说的“思想”、“推理”、“逻辑推论”。所以，他也将这一类人称之为理性者。在柏拉图看来，理性者具有特殊的社会功能：研究事物本质，找到驯服它们的方法，从而使得自然规律能够与社会秩序水乳交融。不过，值得注意的是，柏拉图研究事物本质的目的并不是妨碍或干扰自然的本性，而是使其文明化和社会化。

一个世纪之后，柏拉图的学生亚里士多德为西方世界详细严明地阐述了逻辑学的概念。亚里士多德认为，这类“思辨”的人（柏拉图的理性者）会竭尽全力了解事物，对它们进行分类，并且保持所有信息的精确性，从而避免在推理的过程中出现错误。他说，逻辑可以告诉我们如何避免犯此类的错误。方法之一就是明白一个道理：凡是我们能够辨认的事物都是独一无二的，它们都具备自己独有的特征，因此无论多么困难，我们最终都可以将它们与其他的事物区分开来。例如，长在同一个豆荚上的两颗豌豆看起来似乎一样，但实际上它们却是两颗截然不同的豌豆，只要你仔细地观察，就一定可以发现它们的不同之处。这就是亚里士多德的同一律。亚里士多德逻辑的另一个基础观点则是，事物之所以可以被区分开来，这取决于一个特定的条件，即每一件事物非此即彼，绝不可能二者兼有。例如，世界上绝不会存在像神话中的人马那样一半是人一半是野兽的生物，这样的物种只能出现在想象当中。这就是亚里士多德的矛盾律。人们将这两条逻辑法则称为“自明之理”，也就是说，法则所阐述的道理是如此的显而易见，因此即使无法证明，它也仍然是正确的。不过，无论可否证明，一旦违反它们，任何观点都将失去存在的意义，而这也是亚里士多德的思辨者所极力避免的。

盖伦将理性者称为“黏液型人”（phlegmatic），“phlegmatical”，意为冷漠、平和，与人疏远，且似乎远离社会交际。事实上，这些理性者也的确常常专注于自己的逻辑研究，因而忽视了他人及社会。盖伦因此而总结道，这种类型的人对社会现实丝毫不感兴趣。从某种意义上说，盖伦的这一总结倒颇为贴切，因为当理性者全神贯注地思考某些复杂的问题时，他们的确会与他人保持距离，远离社会环境，直到他们解决问题。在此期间，他们对身边的人几乎毫无兴趣，不过，这并

不代表他们就不关心身边的人们。当他们的注意力集中在周围人的身上时，“黏液型人”也会像其他类型人一样，对他们关怀备至。

柏拉图的理性者不仅仅逻辑性强且善于敛心沉思，而且还通常会被某些提问所吸引，不由自主地投入到对复杂事物的研究中，或是对某些事物的本质展开实验性的探索。也许，正是因为如此，帕拉塞尔苏斯才会选择用空气精灵来指代这一类型的人。在人们的脑海里，空气精灵大都居住在地面以上很高的地方，如森林的高空，或高山的山顶。他们是一种理智的精灵（与猫头鹰十分相似，而人们也常常会由猫头鹰联想到他们），大大的眼睛使他们拥有了别具穿透性的洞察力，而突出的前额则让他们因此而具备了强大的推理能力。此外，那双薄如轻纱的翅膀也使得他们可以轻而易举地深入到那些他人无法涉足的领域。于是，帕拉塞尔苏斯也因此而成为第一个强调理性者那无穷的好奇心以及不知疲倦的探索力的人。

阿迪克斯把柏拉图的理性者称为“不可知论者”，因为他觉得这些人总是对所有复杂的事物充满了怀疑。虽然他们擅长严密的逻辑分析，喜欢独立沉思，并且具备丰富的探索经验，但是这一类型人的骨子里却始终保留着一丝不确定性。在这一不确定思想的影响下，理性者认为，人们最好只谈论那些可能会发生的事情，而阿迪克斯本人也因此而首先发现了理性者性格中那令人困惑的一面——他们多疑的本性。

从斯普朗格那略显杂乱且被其称为不同的“生命形式”（可译为“人的类型”）的推理论述当中，我们可以看出，他对于理性者所持的观点几乎与柏拉图、亚里士多德以及阿迪克斯无异：理智，逻辑性强且生性多疑。只不过，他对他们喜爱构筑理论体系的强烈兴趣展开了更加细致的观察和分析，并把他们称为“理论型的人”。对于理性者而言，构筑理论体系自然好比香醇的美酒，不仅能够帮助他们测试和衡量自身的智能，而且还能让他们获得极大的满足感。

正如我们所知道的那样，克雷兹科莫是第一个仔细研究性格的阴暗面的人，他把理性者称为“麻木的人”，意指他们常常冷酷无情。从这点上来说，他的观点倒是和盖伦不谋而合。盖伦就曾经指出，他们显得冷漠且超然于社会之外。只不过，克雷兹科莫似乎走得更远。克雷兹科莫认为，只有当生活变得艰难而各种问题层出不穷时，理性者才会——和其他三种类型人一样——在毫无选择的情况下，使用一些看似荒谬的行为来保护自己，而他们所采纳的行为方式则完全

取决于他们自身的气质。

和克雷兹科莫一样，弗洛姆也注意到了人格当中消极的一面，只不过，他也同时看到了积极的一面。一方面，他将理性者称之为“市场营销员”，并将“推销行为”（或者说，功利至上的行为）看成是其性格中的消极特征；另一方面，他也对他们的高效率和其他正面特征予以赞赏。在弗洛姆看来，理性者不仅“高效”，而且“适应能力强”，他们对凡事都“充满了无限的好奇心”，且通常“经验丰富”，“高瞻远瞩”，善于“变通”；此外，他们往往都“慷慨大度”，“聪明睿智”，“思想开明”，且“目标明确”，“合群”，“耐受力强”，“一切从实际出发”，“不搞教条主义”，同时“诙谐”而“朝气蓬勃”。看起来，弗洛姆自己很可能就是一名理性者，因此他对这一类型的人也显得格外有好感。

迈尔斯也对理性者的性格研究做出了巨大的贡献。她指出，他们属于“直觉思考”型人——NT型人。她认为，他们的观点及行为方式都较为“抽象”，且“善于分析”，有“较强的能力”；这种人“思想复杂”，同时对凡事都感到很“好奇”，“高效率”的他们对所有事物的要求都十分“严格”，而他们自身则极其“聪颖”、“独立”，具有很强的“创造力”和“逻辑”能力；他们通常具备较高的“科学素养”，“做事有条理”，喜爱“钻研”且擅长于“理论工作”。显然，迈尔斯本人并没有意识到前人所取得的研究成果对自己所造成的影响，不过尽管如此，她仍然清楚地识别出了柏拉图的理性者所具备的那些棱角分明的性格特征。

## 抽象的实用主义者

无论是柏拉图眼中的“理性者”，还是亚里士多德所谓的“思辨者”，抑或是迈尔斯所称的NT型人，尽管其名称可能有所不同，但是这一类型的人却分别与技艺者和理想主义者有着十分重要的相似之处，惟独与护卫者没有任何交集。和理想主义者一样，这种性格类型的人会使用抽象的语言与他人进行交流，而另一方面，他们又像技艺者一样，是一个不折不扣的实用主义者。在交流的过程中，我们必须使用文字来传递信息。为了实现目标，我们不得不借

		语言		
		抽象	具体	
实用	抽象	SP	ST	
	NT			
	实用			
工具	NF	ST		
	实用			
合作	NF	ST		
	实用			

助工具的力量。因此,这两个方面——文字和工具的使用——自然也就成了人格发展当中最根本的基础要素。正如上页的田字格所示,抽象的语言使用方法和实用性的工具使用原则所组成独特组合,便构成了 NT 型人那独一无二的人格基础,也正是因为如此,我把他们称为“抽象的实用主义者”。既然这两重因素是人格发展的基础,我们当然有必要对他们进行细致的分析和了解。

## 抽象的语言使用方式

人们用抽象的文字来描绘那些存在于我们想象当中的事物,而具体的文字则通常被用于说明那些可以观察到的事物。理性者谈论的对象大都是一些存在于想象当中的事物,而鲜少谈论那些能够被观察的事物。他们更倾向于探讨那些只有通过思想的眼睛才能看到的概念性的事物,至于那些存在于眼前的可以被感知的具体事物,他们往往都不太感兴趣。当然,我们所有的人都既可以观察到眼前的一切,也可以发挥想象力,构思那些只存在于脑海中的事物。可是,这并不意味着我们从事这两项工作的能力就旗鼓相当。早在很小的时候,我们便开始显现出自己在使用语言时的偏向性——用于观察,或是用于想象——并且会在接下来的一生中都保持这一语言习惯。和 NF 型人一样,NT 型人往往会选择谈论一些存在于想象当中的概念性或推论出来的事物,而尽量避免那些可以被观察、感知或体验的事物。

在谈话时,理性者会试图避免那些与话题无关的,琐碎或冗余的内容。他们不愿意浪费口舌,因此他们的话语通常言简意赅;虽然他们明白有些多余的话的确必不可少,但是他们仍然不愿意去描绘那些显而易见的事实和道理,或是反复地强调自己的观点。他们通常会尽可能地压缩各种解释和定义,因为他们认为,既然这在他们看来是显而易见的,那么对其他人而言也同样如此。NT 型人觉得,如果他们真的反复强调那些显而易见的事实和道理,那么,他们的听众或读者即使不把这当成是一种对其智慧的冒犯,也一定会感到无聊透顶。谈话时,他们通常会以己度人——只要他们这样认为,别人也必定会这样想。而他们这种过于简明扼要的语言风格,则往往使得其他人很难跟上他们思维的脚步。正是因为如此,理性者的观众有时候会变得越来越少,而他们自己却根本不知道这是为什么。

理性者之所以能够始终保持其思想和语言的一致性,其诀窍就在于富于逻辑性的演绎推理。这一思维基础与理想主义者的归纳总结有着异曲同工之妙,

不过,与技艺者那融洽的思维和语言方式相比,二者的共同点就显得微乎其微了;而如果将比较的对象换成护卫者那种联想式的谈话方式,那么,二者之间就根本毫无共同点可言了。尽管是推理,但是其引证却仍然需要所谓的“直觉式的跳跃”,而且这很可能还是一种只有 NT 型人才会采用的跳跃性思维方式——即使是在需要他们继续保持现有的思索状态时,他们也常常会不由自主地转向这一“跳跃”。另一方面,联想式的思维和谈话往往需要积累话题,而这也正是 NT 型人不愿意做的;偶尔一次的联想,他们也只是把它当成暂时的放松,很快便又会回到之前未完成的话题上。和谐融洽的思维和谈话通常都是以小心措辞为基础的——谨慎地选择和搭配词语,并且注意表达的方式。虽然某些理性者(如莎士比亚)会对此表示出浓厚的兴趣并最终成为语言大师,但是绝大多数的理性者尚不具备这项技巧。

虽然我们无法观察到思想进行演绎推理(从一般到特殊,从整体到局部)的过程,但是我们却可以观察到它的直观表现形式:语言的使用。限定字词的用法是一个演绎的过程,同样地,按照逻辑来安排字词的顺序从而确保语言的一致性,这也是一种推理。此外,选择不同的词语来控制想表达的意义,也同样可以被看成是演绎推理。因此,在理性者的脑海中,语言的一致性、参照物,以及组织和选择,都是通过一种类似于逻辑推理的过程来完成的。

对于字词意义的界定,理性者常常显得出奇的严格。只有当我们仔细地对文字做出定义时,它们之间那些细小的差异才会显现出来,而许多 NT 型人就经常会花费大量的时间来区分那些意义相近的字词。因此,有时候,其他类型的人会觉得他们“吹毛求疵”或“拘泥于琐事”。NF 型人甚至会因为 NT 型人这种吹毛求疵的态度而觉得受到了冒犯,转而处心积虑地抹煞他们费尽心机才得出的“差别”。不过,面对他人的嘲弄,理性者似乎一点也不在乎,因为他们认为,这些差别可以帮助他们支撑自己的论点,甚至还有可能推动其事业的发展。理性者认为,谁掌握了逻辑意义上的范畴,谁就掌握了有效的操作方式。所以,他们宁愿将其他的事物交由他人掌握而专心于逻辑范畴的钻研。

许多理性者都喜欢阅读词典,甚至那些专业性的词典——如人类学、格言、词源学、法律、医学、哲学、心理学以及俚语等领域。有的理性者将大量的时间都用在了翻阅词典上,所以他们才能如此清楚地知道每个词语的精确含义及其词根和衍生词,以及它们的字面意义和引申义。而对于这些知识,其他类型的人则

往往会选择一掠而过。

随着时间的累积,他们词汇库中的储量也变得越来越丰富,渐渐地,理性者开始喜欢玩文字游戏,不断地从各种双关语和隽语中寻求乐趣。像爱因斯坦对数学所发表的评论那一类的话语——从客观事实的角度来说,数学的法则是不确定,然而,如果从确定性的角度来说,它们所指向的对象则并非客观事实——常常会令理性者感到心情愉悦。而如果那些喜欢恶作剧的理性者听到迪斯雷利回击格莱斯顿的话,那他们也一定会忍不住开怀大笑。格莱斯顿说:“你如果没有死在绞刑架上,那就一定会死于梅毒。”听闻此言,迪斯雷利很快便做出了巧妙的回答:“那就要看我拥抱的是你的品行,还是你的妻子了。”

在添加修饰词语的问题上,理性者通常都显得格外谨慎,从而避免犯一些顺序或范畴性的错误。例如,“听到狗‘喵呜’的叫声比被它咬一口更糟糕”,这句话就存在一个显而易见的错误:不该在“狗”的后面添加“喵呜”这一拟声词,因为毕竟“喵呜”只能用于形容猫的叫声。对于这一类明显的错误,我们每个人都会注意到。但是,即使是对待那些不易察觉的错误时,NT型人的反应也显得有些过激。因为在他们看来,这样的错误虽然细小,但由它所引起的小矛盾却是不容忽视的。例如,他们认为,既然“杂乱无章会导致一切都陷于混乱”,那么,这就意味着“杂乱无章”和“混乱”是两个意义不同的词语,而事实上,它们却是同义词。混乱不能跟在杂乱无章的后面,因为它本身就是杂乱无章的意思。

同样地,在对待可能导致范畴性错误的词语时,理性者也会小心翼翼。例如,在他们看来,“植物丛中有野草”就是一个病句。因为野草本身就是一种植物,它属于植物的范畴。谈话时,NT型人常常会不断地从他人的话语中发现此类细小的范畴性错误,然而,他们却很少会对此做出评论。不过,假如由这种错误所导致的矛盾语句出现在辩论当中,在其天性的驱使下,NT型人则常常会情不自禁地指出这些错误。

许多理性者常常会为了一些需要深思的疑问而着迷,所以他们的语言中常常会出现各种各样的假设和先决条件,可能性和概率,基本条件和前提,以及假定和定理。在这种语言当中,数据只能扮演支持和辅助性的角色。也正是通过这一语言特征——对数据性和事实性的信息不感兴趣,我们才得以将NT型人和也是实用主义者的SP型人以及与他们截然相反的SJ型人(使用具体的语言,以及合作式的工具使用原则)区分开来。德国最傲慢的哲学家黑格尔曾经这样

说过(他本人也因为这一说法而受到了某些人的谴责):“如果事实与我的理论不一致,那么,对事实而言,情况会更糟糕。”在 NT 型人的眼中,事实根本无法为自己提供佐证,而必须通过那些与逻辑相关并符合逻辑的论据来证明。

在谈话时,理性者十分注重其语言的一致性,因此他们会在开口前首先确认每一个词语和短句的正确性,绝不会说出任何不符合逻辑的字词,也不会留下任何会遭到逻辑质疑的疑问。这一语言风格使他们在谈话时往往显得十分谨慎。NT 型人通常会在自己的陈述中添加诸如“可能”、“有可能”、“通常”、“有时候”和“在某种程度上”之类的修饰词。从以下这段摘自《金枝》的文字当中,我们不难看出,人类学家詹姆斯·弗雷泽显然十分关注其文字的精确性,不然,他也不会仔细对自己所说的每一件事都加以严格的限制,就像生怕自己会言过其实一样。

首先,这一理论必须以提纲的形式呈现于我的面前,但现在,出现在我眼前的理论却是如此的详细,所以,我不免会觉得,在某些地方,我可能走得太远了。如果可以证明这就是原因所在,我会在意识到这一点之后爽快地承认自己的错误,并且迅速地改正。与此同时,我的文章也可以证明,我曾试图解决这一困难的问题,并将众多分散的事实整理成一种顺序和体系。

此外,理性者的用词往往也带有浓厚的专业色彩。他们不仅会使用那些拓展性强且能显示其博学特征的词语(小威廉·巴克利的演讲就是一个极佳的例子),而且那些从事新兴科技领域研究的 NT 型人通常还会发明出一些高科技术语来谈论自己所钻研的理论和发明。因此,20 世纪 80 年代才出现了许多深奥的计算机术语:随机存储器,只读存储器,比特,字节,等等。

与高科技话题相对应的交流就是闲谈,而这也是理性者最不屑的一种沟通方式。在肖伯纳的戏剧《皮格马利翁》当中,希金斯教授的母亲就十分明白这一点。她知道,如果可以的话,最好不要让她这个著名的理性者儿子遇到她那些上等社会的朋友们。

希金斯夫人:……亨利,我是很认真的。你把我所有的朋友都给得罪了,现在只要看到你在家,他们就坚决不来我们家。

希金斯：胡说！我知道我不善于和人家扯东扯西，可是人们并不会因此而生我的气。

希金斯夫人：噢！是吗？我们是在扯东扯西，没话找话！可是，你以为你的长篇大论就好到哪里去了吗？……亨利，我知道，你生活在（科学的）高尚社会里，可是，有时候，你真的应该尝试着谈论一些不那么高贵的话题。

在交流的时候，理性者通常希望自己能够表现得沉稳而理性（而他们看起来却似乎显得十分拘谨），因此，他们会尽量减少使用肢体语言、面部表情以及其他非语言性的修饰。不过，一旦受到鼓舞和激励，他们往往会用自己那标志性的手势来表达其对话题的精确度和控制权的需求。NT型人会将一只手或双手都握成爪形，就好像他们想借此抓住正在谈论的话题一样。他们还会弯曲指头，在自己面前的空间里比划，试图在空中为听众转换和描绘自己的观点。他们会像按计算器那样用手指来指指点点，一一列举各项观点。此外，他们还喜欢将一些小物件握在手中（盐瓶、胡椒瓶、钢笔以及纸张），然后将它们陈列于桌面之上，协助自己陈述观点。不过，NT型人最喜欢使用的手势可能还是将大拇指并列地放在其他指尖旁，他们觉得这样做就好比将某一观点摆在了最合适的位置，同时也不失精确度。

## 实用至上的工具使用原则

在追逐自己的目标时，理性者奉行的是实用至上的原则。这就意味着，他们显然更加看重工具的实效性，而不是它的社会可接受性——从道德、法制，以及正统性的角度来说，人们是否应当使用它们。这并不是说理性者更青睐那些离经叛道，违背道德和法律约束的工具使用方式。事实上，他们并不排斥与他人或各种社会组织合作，只不过，和技艺者一样，他们在使用工具时，会首先考虑如何才能让工具最大限度地发挥其效用，从而在最短的时间内实现自己的目标，而将取悦他人和遵守规则摆在第二位。不过，我必须强调的一点是，理性者这种抽象的实用主义毕竟还是有别于技艺者那种具体的实用主义。SP型人关注的是有效的操作，而NT型人关注的则是高效率的操作。如果一种操作方式可以实现目标，可是，相对于结果而言，其成本耗费却过高，那么，我们只能说它是有效的，却不能说它是高效的。而NT型人寻找的则恰恰是一种以最少的投入换取最大

产出的高效率操作方式。

即使自己的实用主义得不到社会的认可,或是不符合政治制度的要求,理性者也仍然会我行我素。事实上,他们会虚心听取任何人针对其方式方法所提出的有益建议,不过,他们也会毫不犹豫地忽视那些反对实用主义的人们的观点。一旦涉及到以目标为导向的行动效率这一问题时,NT型人可以无视所有的社会认证标志——身份、特权、权威、地位、许可、证明、政府公章。在他们看来,这所有的一切都不名一文。如果魔鬼的观点卓有成效,他们会心甘情愿地听从魔鬼的召唤;如果天使的建议毫无建设性,他们也完全可以对天使的呼唤充耳不闻。尼可罗·马雅基维里就是在学习了各种有效的攫取和掌控权力的方法之后才最终掌握了治国艺术。“我曾经像一个勤奋好学的学生那样,对大人物的行为进行过长期的思考和细致的观察。”他在《君主论》当中曾这样写道。在这里,他所指的“大人物”包括历史上所有成功的统治者,从值得信赖的摩西到背信弃义的凯撒大帝,无所不包。这种针对定义明确的目标所采取的高效率行为根本不适合那些没有能力的人,而有的时候,即使是那些好人也不一定能够胜任。

理性者常常习惯于以原动力者自居,他们认为自己有义务高举实用主义大旗,对习俗和传统提出挑战,并且在经过不懈的斗争之后,最终将高效率和明确的意图引入到事业当中。而他们的这一态度,在许多人眼中,往往被认为是傲慢的表现。不过,既然被认为是傲慢,那至少说明这一观点本身并非一无是处。而且毫无疑问的是,理性者正是在这一观点的驱使下才设计出了各种支撑和推动文明发展的科学技术。

### 战略智能

战略,即针对明确的目标,识别并确认实现目标所必须采用的充分的方式方法。不过,并不是所有目标都能引起理性者的兴趣;无一例外,理性者为自己设定的目标大都与提高系统效率有关。

有的理性者关注的对象主要是社会系统,例如家庭和公司;而有的则更关心有机体系,如植物和动物。此外,还有一些理性者,他们的目光焦点大都集中在机械系统上,例如电脑、飞机,以及机动车。不过,不管他们关注的是哪一种体

系,NT型人的目标都显得单一且明确:提高该系统操作的效率。至于其他类型的目标,NT型人大都并不感兴趣,因此,其投入的精力和时间也就少之又少。其实,理性者以最高的系统效率实现目标的方法很简单,即分析系统,寻找低效率或零效率的操作方式。换言之,他们在系统或系统结构当中查找错误。也许,对于那些渴望获得战略指挥能力的人而言,最重要的一点就是弄明白发展战略智能的关键便是从复杂的系统中发现错误。换句话说,理性者总是随时保持警惕,提防系统出现问题,而一旦有问题出现,他们又会全身心地投入到解决问题的工作当中。他们是所有问题的解决者。

在20世纪上半叶,能够理解和利用系统概念的只有少数行为科学家和物理学家。到了20世纪中期,诺伯特·维纳在被他称为“控制论”(cybernetics)的领域发表了一部具有深远影响的著作。“控制论”意指网状系统(netics)的控制(cyber),即网状体系控制。通过借助无线电技术中的“反馈输出”一词来比喻系统中的循环过程,维纳使自己的控制论变得通俗易懂,即使是那些不熟悉系统理论的人也同样能够予以理解。后来,迈格拉·麦鲁雅玛指出,系统中的反馈是一种“互为原因的过程”,于是,线性因果关系及环形因果关系也因此被区分开来。在系统理论家的眼中,因果关系通常都与某一事件周围的条件有关,即“发生某一事件所需的充分的条件”。一直以来,理性者从来都没有将线性因果关系这一概念放在心上,现在,既然两者已经完全被区分开来,所以,他们便怀着满腔的热情接受了环形因果关系的概念,同时担负起了构建和重建复杂系统的责任。

## 秩序和组织

系统的统一包含两个方面,其一为秩序的统一,其二则是组织的统一。秩序和组织是系统里两个不同的概念:秩序指的是一种次序,它强调的是每件事物所处的特殊而固定的位置;组织指的是一种关系,它强调的是事物之间的内在联系。有的理性者对秩序更感兴趣,我把他们称为“协调者”;而另一些理性者则对组织更感兴趣,我把这种人称之为“制造者”。在思考这两种人的行为之前,我们不妨先对他们的目标加以比较。只要稍加分析,我们就会发现,前者寻找的是系统中的混乱因素,而后者寻找的则是系统中的破坏成分。

首先,秩序通常有两种表现形式:上与下,前与后。较之于其他事物而言,有的事物处于较高的位置。例如,在军队里,上校的军衔就高于少校,少校则高于上尉,上尉高于中尉,以此类推,直至军衔中最低等级的下士。由于所处的位置

较低,所以,军衔低的人就需要听令于军衔高的人。这种秩序的上下等级之分,人们通常将其称为等级制度。

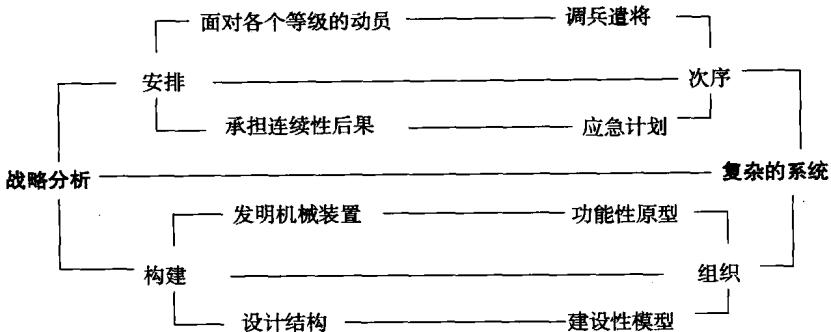
至于另一种秩序,我们可以把它称为“顺序秩序”。例如,某项工序需要由一系列严格按照某一特殊秩序进行的行为来完成。拿左轮手枪的发射来说,我们首先需要装子弹,然后扳起击锤,最后扣动扳机。任何违背这一顺序的做法都会令射击行为以失败告终。当然,理性者所感兴趣的顺序秩序当然比射击流程要复杂得多。“二战”时,德军为侵略整个欧洲所做的战略准备就是最好的例子。为了保证这一极其复杂的军事行动能够顺利完成,几百名参谋为此工作了数年之久,任何操作过程中的细小错误都有可能会影响整个军事行动功亏一篑。

组织,即设计(及修改)或配置一个由不同的部分——不是等级或步骤——所组成的复杂系统。秩序体系中的等级或步骤之间是一种相互独立和分离的关系,而在组织体系当中,每个部分之间都存在一种有机的联系,因此,系统中任何一处发生的事情最终会在整个系统中引发一系列的连锁反应。所以,任何种类的组织都应当是完整的,组织的每一个部分与其他部分之间都有一种相互依存的共生关系。

因此,协调者从事的是一种被称之为“排列”的工作。排列,即确定达到长远目标所需的不同高度的等级(或者说,级别、阶层、阶级)或连续的步骤(次序、序列、顺序)。等级排列可以帮助人们在举行各项活动时按照计划顺利地调配现场力量。顺序排列则恰好相反,它可以帮助人们在执行行动计划时,针对偶然发生的紧急状况,快速地制定出临时性的应急策略。

制造者的工作则是建造。建造,即决定系统中各个部分的功能(机械组装)或确定系统维持正常工作所需的组成部分(配置)。机械建造,即构筑功能性的的工作模型,而配置建造则是制作二维的蓝图以及三维的模型。这两种类型的建造,其目标都只有一个——确定系统究竟需要哪些以及多少零部件,才能维持其高效的工作状态。

综上所述,排列是为了减少系统中的混乱因素,而两种不同形式的排列则可以帮助我们调配行动资源以及制定应急策略。相对而言,建造则是为了减少系统中的破坏成分,而通过两种不同形式的建造,我们可以发明工作原型并构思模型。为了让大家更清楚地理解这几种战略操作概念,我绘制了下表。

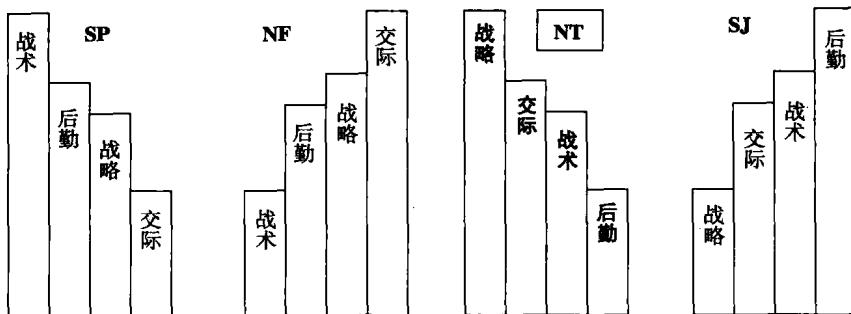


## 兴趣、实践和技巧

任何技巧的获得都离不开实践，而且实践得越多，技巧就越娴熟；反过来，如果疏于实践，技巧自然也就会慢慢荒废。仅从这一点来说，神经细胞的锻炼原则与肌肉细胞十分相似。使用技巧宛如逆水行舟，不进则退，而缺乏实践最终只会让你失去技巧。

此外，兴趣与能力之间也同样存在一种回馈性的关系。这意味着，我们通常会更倾向于实践那些自己感兴趣的工作或技巧，并在实践中不断地改进；而随着工作能力和技巧的提高，我们对它的兴趣也变得越来越浓厚。兴趣可以增进技巧，技巧又可以进一步巩固兴趣，二者相互促进。终其一生，理性者都对战略操作——排列与建造——充满了浓厚的兴趣，而这也成为促使他们锻炼战略操作的最大动力。随着其战略技巧的与日俱增，他们对战略行为的兴趣也日趋浓厚，而惟一能决定这一循环的因素便是他们日常实践的质量和数量。

从某种意义上来说，每个人都同时拥有四种不同类型的智能，只不过，几乎没有能够同时均衡地发展这四种智能。于是，实践得最多的那项智能，其开发程度自然也就最高；而实践得最少的那种智能，其开发程度自然也就最低。除非是受到了不利环境因素的制约，不然，理性者通常都会在其天性的指引下，自发地锻炼其战略能力，而他实践战略技巧的时间和数量也明显会早于并多于其他三种技巧。于是，久而久之，他的战略智能也就明显高于战术和交际智能，至于后勤智能则成为他最不擅长的一种能力。如下图所示：

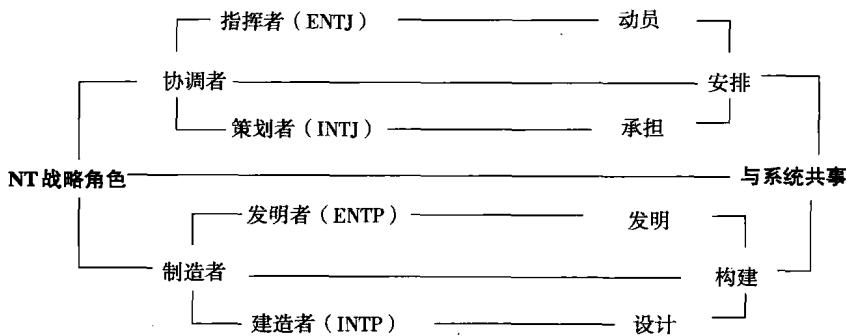


从图中,我们很容易就能发现,NT型人的后勤智能明显低于其战略智能,而战术和交际智能的发展较之于战略智能虽然稍显逊色,但也略强于后勤智能。这应该是由于NT型人对这两项能力的锻炼虽然不及战略能力,却显然要比后勤能力多的原因。此外,通过观察这张柱形图,我们还可以发现,尽管NT型人和SJ型人的语言和工具使用习惯都截然相反,但是二者的战术和交际能力的发展情况却大致相同。为什么会这样?原因很简单:理性者和理想主义者一样,都喜欢使用抽象的语言,且常常自省。所以,他们之间或多或少都会有一些共同之处,而理性者也自然会具备一定的交际能力。至于战术方面,理性者和技艺者都是实用主义者。因此,只要稍加锻炼,他们便可以像技艺者那样,在行动时做出正确的决定。从另一方面来说,护卫者和理想主义者一样,推崇合作式的工具使用原则;而在交流时,他们却又与技艺者一样,喜欢具体的交流方式。所以,他们最终便和理性者一样,拥有了不同程度的交际和战术智能。

## 战略角色变体

所有的理性者都拥有一个共同点,即拥有战略智能。然而,不同的理性者,其所精通的战略操作却又各有千秋。通过之前的介绍,我们知道,战略操作大体上分为两种,一种是做事的顺序,即协调性的操作;而另一种则与事物的内部构造有关,或者说,设计性的操作行为。通常来说,理性者往往都会在协调者或制造者的角色中选择其一,在这一基础上,他们会进一步地细化分工,逐渐演变成了四种不同的战略角色变体。我将他们分别称之为:指挥者(ENTJ型人)、策划者(INTJ型人)、发明者(ENTP型人)以及建造者(INTP型人)。虽然他们的思维和行为都显得很理性,可是他们的理性实践却又略有不同。接下来,就让我们来逐一分析理性者的这四种战略角色。

下图为我们展示了四种战略角色及其变体与系统性工作之间的对称关系。拥有较高战略智能的理性者,通常都会倾向于从事与系统相关的技术性工作。请注意,图表右侧的系统性工作被分成了两种:排列和建造。紧接着,排列工作又被进一步细分为调动资源和应对紧急情况两类,而建造工作也被划分为发明原型和设计模型两类。



## 战略性协调者

那些能够快速做出判断或制定计划的理性者通常会选择协调者的角色。协调者将会决定在某一特定的时间和地点,谁应该做什么事情,因此,选择这样的人物通常都具备一种指导性的性格。随着他们日渐成熟,协调者性格中指导他人的愿望也变得越来越强烈,以至于对他们而言,向他人下达指示是一件轻而易举的事情,而他们也会因为为他人提供了指导而感到惬意和舒适。当然,与此同时,他们也希望他人能够遵从自己的指令。事实上,当他们发现自己的指示遭到了拒绝或抗拒时,协调者往往会感到十分惊讶,因为他们很清楚除了自己,其他人并不知道该做什么——他们通常都缺乏明确的目标,以及正确的战略思想作为指导。所以,在协调者看来,绝大多数人的行为都是盲目的,他们只是在做一些毫无意义的循环性工作,很显然,他们十分需要自己的指引。

指挥者会制定一种秩序井然的等级制度,伴随着这种制度的出现,命令的上传下达以及力量的调配也随之成为可能。在行动过程当中,这些表现力强且精力充沛的协调型指挥官会充分地利用任何可以为己所用的人力及物质资源,并借助他们来执行极其复杂的战略计划。例如,拿破仑那长达 20 年的欧洲征战,格兰特在维特斯堡和查塔努加所进行的战役,谢尔曼对从亚特兰大到萨凡纳一带所推行的“焦土”政策,以及艾森豪威尔所率领的诺曼底登陆及攻占德国的军

事计划,还有麦克阿瑟以太平洋岛屿为跳板的军事行为,及其重建日本和仁川登陆计划。在此,我需要强调的是,虽然一提到资源的调配,首先映入人们脑海的往往都是那些公开的军事行动,但是,协调性指挥工作绝不仅限于军事行为。任何行动——商业行为、教育和政治活动,以及军事行动——都有可能会需要等级排列的技巧;事实上,有的时候,它甚至是实现成功必不可少的条件之一,而且,等级制度的效率越高,其系统工作最终所取得的成就也越大。

策划者会按照一种全面且统一的连贯性顺序来安排事物,也就是说,他们会通过制定高效且环环相扣的计划来协调各项操作行为。此外,策划者还会制定应急预案以确保计划的顺利实施。如果计划 A 遇到了无法克服的阻力或是中途流产,那么就启用计划 B。如果计划 B 仍然无法奏效,没关系,还有计划 C。这些安静而矜持的协调者通常都会选择那些默默无闻的幕后工作;他们能够预测到几乎所有可能会将计划引入歧途的事情,并且总是会提前准备好各种备用计划,从而避免出师不利的情况发生。因此,为了确保明确的目标得以实现,策划者最终都会拿出一份包含各种备用方法的流程图。

### 战略型制造者

制造者负责建造实现目标所需的工具——它的形式和功能,而这片领域往往属于那些喜好探索的理性者。这些制造者思想开明,通常大都愿意接受那些能够为自己提供指引的观点。这一类人十分关注操作方式的选择,因此,相对于指导性角色而言,他们更倾向于资讯性的制造者角色。而这也就意味着,他们通常会饶有兴致地为人们提供各种关于其当前设计工作的信息和报告,却着实不太善于调配资源。

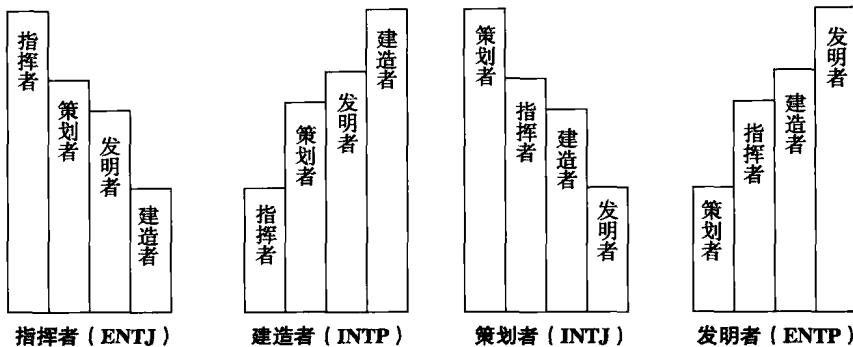
发明者注重的是对发明原型能力的培养。在这些友好的制造者眼中,功能就是惟一的目标。天才的发明家尼古拉·特斯拉就是这样认为的,他本人则发明了分相电动机、特大线圈、交流电、无线电、惰性气体灯泡,以及其他无数具有独创性的装置。发明者必须确保自己发明的原型不仅能够通过书面的论证,而且还必须能够在现实世界中发挥功效,否则,他们就要面对失败。关于这一点,我们不妨参考一下 1994 年建成的位于科罗拉多州的丹佛国际机场。毫无疑问,机场的建设工作必定是在全面而妥善的协调下完成的,然而,由于自动行李传输机的设计存在缺陷,整个机场不得不推迟一年才投入使用。毋庸置疑,该装置的制造者显然是对这一装置的复杂程度认识不足,并且缺乏

足够的设计技巧。

建造者的工作就是确定结构平面图,设计模型并绘制计划蓝图。这些矜持的制造者常常会独自一人工作,在书桌旁,在工作台边上,或是与电脑为伴。他们注重的是设计中所体现出来的统一且考究、优雅的构思。在他们看来,设计就好比一座建筑、一次实验,或一门课程,甚至一种武器。例如,霍华德·休斯就在接近不惑之年的时候设计出了一款通用战斗机。他曾分别向美国、英国及其他欧洲国家政府推销过这种飞机,却统统遭到了拒绝。不过最后,日本购买了他的飞机。而这些新型飞机则借助太平洋战争登上了历史舞台。后来的事实证明,面对这些一流的零式战斗机,当时盟军所使用的军事飞机——柯蒂斯P40,F2A水牛战斗机以及F4F野猫战斗机——根本无法与之抗衡。后来,休斯又再度设计出了一款足以与之相匹敌的大型水上飞机“史普鲁斯之鹅”。这种飞机在设计上与零式战斗机有着异曲同工之妙,至少,在飞行员的眼中,事实就是如此。

## 四种战略角色变体之间的比较

每一位理性者都能够胜任这四种战略角色,只不过,没有哪位理性者可以同时胜任两种或两种以上的角色。事实上,即使是理性者之间,其智能结构也存在一定的差异,因此他们所扮演的战略角色也各有不同。有的协调者更适合指挥者的角色,调兵遣将,确保行动能够按计划进行;而有的协调者更擅长策划,默默无闻地构思行动计划,制定应急策略。虽然并非所有的资源调配行为都是为了应对紧急情况,但实际上这些协调性操作之间的确存在一种相互依存的关系。因此,我们通常很难在这两种协调行为之间找到泾渭分明的分界线。同样的道理,有些制造者可能更倾向于发明者的角色,发明功能性原型;另一些人则会选择建造者的工作,进行结构设计,但通常情况下,这两种角色的制造者却总是如影随形:发明者负责设计和构思,建造者则依照设计建造工作模型。通过下图,我们可以看到四种战略角色之间的差异,以及他们各项战略智能的发展水平。



只要稍加留意,我们就可以发现,指挥者(ENTJ型人)的战略智能发展情况恰好与建造者(INTP型人)完全相反,而策划者(INTJ型人)与发明者(ENTP型人)的智能轮廓也同样形成了一个镜面反射。所以,指挥者更擅长针对目标来指挥和调配资源,却并不善于结构性的建造工作;而建造者的情况则与他正好相反,他们可以设计出高效的模型,却很难实现资源的高效配置。同样,策划者能够对行动进行深入而精确的研究,进而制定出包含各项应急预案在内的完善的行动计划,却着实不善于技术性的发明工作。发明者拥有他人所不能及的创造天赋,可以设计出许多天才的功能原型,却偏偏不擅长制定详细的战略计划。不过,尽管每种战略角色所擅长的技能不同,但是总体而言,理性者对战略操作的兴趣显然高于其他类型的活动,因此他们的战略技能也明显强于其他三种技能——战术、交际以及后勤。(在本章的最后,我将会对四种理性者角色变体进行详细的介绍。)

## 理性者的兴趣

每个人都有自己感兴趣的事物,但是每个人的兴趣同时也是不同的。此外,兴趣与能力之间还存在一种回馈性的互惠关系。所以,我们往往会对自己的长处感兴趣,并且也总是能够出色地完成那些让我们感兴趣的工作。理性者的兴趣与护卫者就截然相反,当然,他们的兴趣也不同于理想主义者和技艺者。从下图中,你可以清楚地看到这四种类型人之间的兴趣差异:

兴趣	理性者	技艺者	护卫者	理想主义者
教育	科学	艺术品	商业	人文
关注的对象	技术	技巧	道德	精神力量
天职	系统	工具	物质	人事

在学校,理性者往往会被科学及数学课程所吸引;而面对人文及商务学科,他们则通常都显得意兴阑珊。出于对实用性的工具使用方式的兴趣,有的理性者也许会尝试一些艺术和手工活动,只不过,他们投入的时间和精力毕竟有限,所以其艺术技能最多也只能算是业余水准。还在很小的时候,NT型人就已经对技术表现出了浓厚的兴趣,至于道德层面的话题,除了对营造士气稍感兴趣之外,绝大多数时候,他们对此类问题几乎都毫无兴趣可言。此外,尽管理性者也会努力地学习和掌握各种新的技巧,但是,这种努力显然无法与他们那种渴望获得技术的热情相提并论。在选择职业的时候,他们最好能找一份与系统相关的工作,而不应该像其他三种类型人那样,选择与物质、工具或人事相关的工作。深入地了解理性者的各项兴趣——科学、技术以及系统——将会有助于我们对NT型人格的理解。

## 热衷于科学教育

在学校里,要让理性者学习与科学无关的知识的确是一件困难的事情,不过,让他们练习文书或维修技能则更是难上加难。在古老的年代里,理性者往往会成为部落里的巫师,试图用自己的意志来操控自然;后来,到了中世纪,他们又变成了炼金术士,不断地寻找点金石。现在,面对大多数小学及中学里文书一类的课程,NT型人不免会感到百般无聊,因为这些课程根本就不对他们的胃口。对于理性者而言,惟有科学才能引发他们强烈的求知欲,逻辑研究、临界试验、数学表达才能成为他们一生为之奋斗的目标。和技艺者不一样,理性者从不迷恋于感官欲望,相反,凭借其不屈不挠的干劲,他们义无反顾地踏上了探索自然奥秘的发现之旅。对此,弗朗西斯·培根说过这样一番话:

这些关于绝对事实的规律和判定控制并构成了自然万物……在天性的引导下,发现这些固有的规律……是人类知识的职责,同时也是目标……而对这些规律的研究、发现以及阐释不仅是我们掌握知识的基础,同时也是我们行动的基础。

理性者从来都没有停下过探究自然规律的脚步。如果有幸能够活到 90 岁, NT 型人也不会放下书本, 停止研究, 他们会继续观察世界, 继续设计自己的试验, 学习年轻时没学完的科学知识。

## 专注于技术

理性者对技术的关注有目共睹, 而这也是他们一生的兴致所在。技术与技巧有关, 只不过, 理性者关心技术, 而技艺者则迷恋技巧。“技术”(technology)和“技巧”(technique)都源自于印欧语系当中的词根“rekt”。除此以外, 该词根还衍生出了其他许多词语, 其中有几个显得较为重要: “建造者”(architect)、“技术的”(technical)、“筑造学”(tectonics)以及“正文”(text, 而该词又进一步衍生出了其他词语, 如 context——上下文, pretext——借口, textile——纺织品, texture——结构等)。所有这些词语都与建造、结构、构造、形式、布局等有关。在“技术”(technology)一词当中, 由于词根“techno”有了后缀“logy”的修饰, 所以“technology”就变成了一个抽象意义的名词, 意为“建造的逻辑”。与技艺者所迷恋的“技巧”(technique)——意为“建造的技能”——相比, 二者存在本质上的差异, 因此, 理性者和技艺者通常也会沿着两条截然不同的道路进行生活和工作。

电学领域两名最重要的先驱者尼古拉·特斯拉和托马斯·爱迪生, 都是理性者。他们都将自己的一生投入到了技术研究当中, 只不过特斯拉对构建原型更感兴趣, 而爱迪生则更关注具体产品的研发。此外, 作为八位理性者总统之一的亚伯拉罕·林肯也常常从事机械物体的修补工作(其中还包括他儿子的玩具, 只不过, 有的玩具在他修补的过程中便寿终正寝了), 并且还在美国专利局注册过一项发明。美国内战爆发后, 林肯收集了许多关于如何进行军事行动的信息, 并且会饶有兴趣地参与各种检验最新作战技术的机会, 例如新式武器的使用试验。而另一位理性者总统托马斯·杰弗逊, 他对 18 世纪科学技术的兴趣则更是大大超过了绝大多数同时代的人。天文学、植物学、光学、动物学, 即使是在他即将离世的日子里, 他也没有放弃对这些技术的钻研。

## 对系统工作的兴趣

在理性者眼中, 机器和有机体这两种系统性实体, 总是充满了无穷的魅力。对有机体的研究涉及到了多个领域: 人类学、生物学、动物行为学、心理学以及社会学。而机器则属于各种形式的工程师的职责范畴。有机体系可以进行自我调

节，并自我发展，而机械系统的运作则需要依赖由工程师所设计的各项机械装置。当然，有机体系——无论是植物还是动物——的复杂程度自然是单一的机器所无法比拟的。实际上，即使是有机体系中的次系统也远比庞大的机器要复杂得多。例如，哺乳动物的一只眼睛就已经比一座最先进的现代化机场还要复杂了。毕竟，机场不过是一台由无数零部件构成的超大型机器。不过，无论系统的复杂程度深浅，NT型人都一样感兴趣。因为真正能够激发他们兴趣，使他们全身心地投入到系统工作当中的是复杂性本身，与它究竟是有机体还是机器没有任何关系。事实上，如果有的理性者就职于有机体系领域，那么，他们迟早会成为机械体系领域的发烧友，反之亦然。这也是为何许多物理学家会在晚年时涉足人类学、生物学或心理学等领域的原因。例如，薛定谔就撰写了《生命是什么？》一书，而卡普拉则成为了《物理学之道》的作者。

## 理性者的定位

我们出生并成长于社会之中。通常来说，在面对意外或遭遇危险和打击时，我们也许会暂时地失去自己的社会定位，但是，在那之后，我们很快又会重新找到各自在社会中的位置，并迅速回到自己所倾向的日常社会职能当中。毕竟，人类是地球上社会性最强的一种动物，而我们的各项交际活动最终也将回归到庞大而复杂的社会当中。我们的所思、所感、所说与所做都将发生在，也必然会在现实社会这个大容器当中。人的每一个行为和观点都取决于他过去的经历或所采用的视角，以及某一种观点，而决定这些经历、视角及观点的恰恰正是社会。我们的定位通常取决于某一个角度、某一种倾向性，或某一种立场，一种阿迪克斯所说的我们天生的“人生观”，或者说“世界观”。

不过，不同人格的人自然会通过不同的视角来看待时间和空间，其对待过去、现在、将来的观点也自然有所不同。我们不妨参考下图以资比较。

定位	理性者	技艺者	护卫者	理想主义者
现在	注重实效	实际至上	尽职尽责	无私
将来	怀疑	乐观	悲观	轻信
过去	相对而论	玩世不恭	坚忍克己	神秘莫测
空间	交叉点	这里	人口	路径
时间	间隔性区间	现在	昨天	明天

这张图表告诉我们,对于现在,理性者的态度旗帜鲜明且坚定:一切从实效出发;然而,面对未来,他们却显得有些多疑,在回望过去时他们又喜欢用相对论式的观点来评价一切。他们最喜欢的位置就是交叉点,而他们最喜欢的时间则是介于每段时间当中的间歇间隔性区间。由此,我们发现,理性者对待这些事物的观点竟然与其他类型的人存在如此之大的差异!因此,我们不妨从这五个方面入手,逐一分析和认识理性者定位,从而使得我们能够平静地面对身边那些为数不多的理性者朋友,即使当我们发现他们并不那么务实,或是并不像我们所想象的那样公正无私、尽职尽责时,我们也不会感到有丝毫的惊讶。

### 以注重实效的态度面对一切

不同人格的人看待世界的方式自然有所不同。对技艺者而言,务实才是最重要的,而这也意味着,他们会在身边四处寻找有效的行为及方式。护卫者则始终都抱着一种尽职尽责的观点,按照这一要求,他们会时刻关注他人当前的需求及职责。至于理性主义者,他们认为,公正无私的利他主义是一切观念的出发点,所以他们总是热衷于奉献——为自己所爱的人。

理性者的视角不同于以上任何一种人。通常来说,理性者会从讲求实效的角度来分析和解释身边的一切。一旦你接纳了理性者的这种实用主义,那就意味着你需要一边关注被约翰·杜威称为“方式与结果之间的关系”,一边留意威廉·詹姆斯所说的达到目标后所得到的“实际价值”。因此,对于理性者,我们需要了解的最重要的一点就是,作为实用主义者,他们不仅必须采取高效率的方式来实现自己的目标,而且还必须在付诸行动前就预计到其行为能够产生的实际价值。因此,他们往往都会采用被称为“最小—最大”法的解决方式,即以最小的努力换取最大的回报。之所以必须是“最小的努力”,并不是因为他们懒惰——事实上他们绝不懒惰——而是因为他们常常会因为浪费时间和精力而感到烦恼。在 NT 型人看来,其他三种类型的人似乎对行动的结果并没有一个十分清晰的认识,所以他们才无法获取有效的行为方法。理性者觉得,只要有可能,自己就有义务为其他人选择最高效的工具、资源以及行为方式;如果手头并没有合适的,那自己则有义务为他们设计和创造出高效的工具、资源及行为方式。总而言之,他们必须确保既定的目标能够以最高的效率得以实现。理性者最关注的莫过于效率问题。他们就好像是推销效率的商人,无论走到哪儿,无论从事何种工作,也无论与谁在一起,他们都会积极地思考并推广效率。

面对社会习俗,理性者的态度既不是充满了敬意,也不是没有感情可言。是的,他们还是会通过一种实用主义的观点来打量它,把它当成是解读历史的工具,用它来避免错误的发生。NT型人时刻牢记着“前事不忘后事之师”的格言,同时,他们也十分痛恨那些导致同一错误屡次发生的行为。不过,理性者却常常发现,其他人的行为往往都是出于某种偏见或依照某一惯例。而在他们看来,这二者从来都不能成为行动的理由,除非他们能够从中发现某些有益之处。因此,即使是参加那些惯例性或传统的活动,理性者也总是显得有些心不在焉。至于他们自己,可以肯定的是,他们从来不会出于习惯的原因而举行这样的活动。既然NT型人对于传统和习俗没有任何兴趣可言,所以,他们会毫不犹豫地抛弃它们也就不足为奇了。

不幸的是,其他类型的人,尤其是护卫者和理想主义者,则坚信每个人都应当遵守且尊敬社会习俗和惯例。因此,在他们看来,理性者的这种无视行为就应该受到全社会的谴责,而这样的观点也必然会导致双方的交流出现障碍。尽管在其一心一意追求实用方法的过程当中,理性者的确会无视社会习俗的存在,但是那并不意味着他们不关心身边的人。只不过,在大多数情况下,他们并不愿意将这种感情表达出来而已。

## 展望未来时的多疑

在预见未来时,技艺者总是抱着一种乐观的态度,期待着能够有所突破,而护卫者就显得有些悲观,他们觉得,某种隐藏的危险就潜伏在自己身边;至于理想主义者,他们则显得有些天真,NF型人总是相信人性中存在善良的一面,所以他们很容易轻信他人。理性者对未来的态度与其他类型的人完全不同:他们对一切都充满了怀疑,他们觉得,所有人的努力,甚至包括他们自己的奋斗,都躲不开错误的纠缠。在一个理性者的眼中,没有任何事情可以被认为是完全正确的;所有的事情都是不确定的,而且很容易受到错误的侵袭——所有的感觉,所有的流程和产品,所有的方法和结果,以及所有的观察和推论——因此,所有的一切都值得怀疑,即我们所说的怀疑论。怀疑论是一种态度,一种对于表象或信仰都表示怀疑的态度。作为17世纪杰出的数学家和哲学家,勒内·笛卡尔就是一名典型的理性者。在他的《第一哲学沉思录》的开篇,笛卡尔就为我们阐述了普遍怀疑的合理必要性:

理智已经说服了我,我应当放弃信赖那些并未完全确定的事物,就像放弃那些在我看来存在明显错误的信仰一样。所以,如果能够在每件事物当中都发现某些值得怀疑之处,我就有足够的理由来拒绝它们了。

理性者宣称,每个人都必须怀疑,因为错误也同样隐藏在那些看似正确的事物当中,就像它们潜伏在那些看起来就不正确的事物中一样。因此,最明智的做法就是,在你确立目标或付诸行动之前,你需要首先仔细而长时间地观察它们,不然,你很有可能会忽视那些足以导致秩序或组织出错的不可避免的错误。惟一毋须质疑的事情就是理性的怀疑行为本身,而笛卡尔也用他那句著名的“我思故我在”简明扼要地为我们阐述了这一首要行为原则。

即使并非天生的怀疑主义者,理性者也会很快地让自己接受这一观点,并将其应用于实际:对他人或自己提出的一切事物和观点都表示怀疑。如果将寻找解决方案比作研究或发展行动的引擎,那么,从协调或设计工作中寻找错误就是它的刹车。当我们走进一个死胡同,再也无路可走的时候,惟一的解决办法就是重新回到入口处。当然,这并不是说在一个模型建造之前,我们就能够,或者说,应该为所有可能出现的状况都准备好解决方案。只不过,摆在眼前的实际情况就是:无论其制造者如何仔细和小心,新的解决方案都必定会存在许多瑕疵。理性者十分清楚地意识到了这一点,所以他们才会将怀疑当成一种有益且必要的人生态度。

### 回望过去时的相对而论

在回顾以往发生的事情时,不同类型的人其回顾方式自然有所不同,而与此同时,他们看待事情的角度也存在显著的差异,尤其是在对待那些结局并不理想的事情的时候。在这一方面,护卫者是典型的宿命论者,而理想主义者则喜欢用一种神秘莫测的观点来解释一切;与他们相比,技艺者的处理方式就显得轻松而随意了——玩世不恭。对此,理性者的态度则显得有些特别,一方面,他们可能会采用以上任何一种方式来为过去发生的事情寻找合理化的解释;另一方面,在更多的时候,他们则通常会从一种相对而论的角度出发,来对待过去发生的一切。在理性者看来,事件本身并无好坏善恶之分,真正决定其性质的是我们看待它们的方式。他们认为,所有的事情都是相对的,一切都取决于参照物。现实——例如真理和美——存在于旁观者的眼睛里,对此,诸如现象学家胡塞尔以

及萨特和梅洛·庞蒂之类的理性者早已用他们那充满诗意的方式昭示了这一真理。当然,我们也不要忘记,爱因斯坦在介绍他的相对论时,就曾经把现实看成是一种主观的判断。“现实”,他说,“不过是一个由观察者和被观察物体所组成的联合现象。”

这种相对而论的处理挫折的方式,使得理性者逐渐形成了一种唯我论式的世界观。理性者认为,其他人——甚至包括那些关心自己的人——根本无法像自己所希望的那样,分享自己的意识,了解自己的思想,更加无法切身体会到自己的欲望和情感。在意识外壳的包裹下,我们每个人都是孤单的,就好像是地球上惟一的居住者,孤立无援。我们根本无法接触到那些独立存在的现实,或者,按照康德的说法,那些“自在之物”。所有的一切都被蒙上了一层主观色彩;我们生活在思想的眼睛当中,所以只能想象到那个关于自己的世界。所有的事物都是以一种相对于我们的观点的状态存在于这个世界之上;我们构筑了自己的世界,然而完成后却发现它竟然游离于我们之外。爱因斯坦曾经提醒我们,“物理概念是人类思想自由创造的结果,因此,尽管看起来,外部世界似乎是它的惟一决定要素,但事实却并非如此。”

## 地点就在交叉点

在理性者眼中,地点并不只是一个空间位置那么简单。通常来说,理性者的目光都会落在事物之间的关联上,因此,他们在构筑自己的空间概念时就好像是在绘制一幅地图,或者是一张坐标图。他们将整个空间看成是一个由 X 轴和 Y 轴组成的二维网格系统,而地点就是两个独立坐标的交叉点,即分别由两轴向这两点画线,线条的交叉点就是地点的所在。日常生活中,人们常常会说“我在第一大道的拐角处等你”之类的话,其所指的地点就是在两条街道的交汇处。而理性者则恰恰就是用这种交叉的方式来定义“地点”的。只不过,他们对地点的描述并不仅仅局限在这种二维的空间里,通常,他们还会附加第三个具体的条件,如“在五楼”。而为了确定事件的发生,他们可能还会再添加第四个限制点,“下午四点”(时间)。其实,这种定义空间的方式在日常生活中很常见。找一个地球仪,你会看到那上面标满了纵横交错的经纬线,而许多现代地图上也已经添加了等高线。在理性者的脑海里,也有这样一幅纵横交错的二维地图,而他们则正是通过这幅地图来确定空间和地点。

现在,让我们来考虑一下矩阵,或是更近一些的电脑中的 excel 表格。它们

都是由行与列相交组合而成的,而行与列的交叉处也就形成了我们所说的单元,一种系统性的组合。理性者十分喜欢这种网格式的图表,因为借助于它,他们可以停留于目标之上,并且迅速而准确地将它与其他位置区分开来。拥有了这种便捷的定位之后,理性者自然不会再对其他位置感兴趣,例如,技艺者的中心位置、护卫者的入口处,以及理性主义者的路径。对于其他类型人而言,在理性者各种千奇百怪的解构现实的方式当中,最令人不解的恐怕就要算这种“交叉点”式的定义空间和地点的方式了。

## 时间就是间隔性区间

在其他类型人的眼中,时间就像一条线或一条小溪流,从昨天(护卫者的时间焦点)出发,一直蜿蜒至今(技艺者的时间焦点),并且还在源源不断地向明天(理想主义者的时间焦点)流去。可是,理性者对待时间的态度却与他们有着本质的区别。在他们看来,时间并不是一条连续的线,而是一种间隔性的区间,一段由事件本身来限定或定义的片段。只有事件才具备时间概念,其他的一切都无时间可言。例如,在《地球颤栗》一书当中,安·兰德所塑造的那位女主人公戴格妮·塔加特就是一名典型的理性者,她意识到时间和手头的任务之间有一种密切的联系。在书中,她的任务就是让自己的小飞机上天:

她爬上了飞机,紧接着,出现在她意识当中的不是那些单独的时刻和行动,而是一连串单一的动作和时间点,一段能够形成某一实体——例如,一段音乐——的进程,而这一切都始于她的手接触到启动器的那一刻。很快,她听到了发动机那响雷般的轰鸣声,就像一堆岩石从山顶滑落时那样惊天动地。她将时间抛在了身后——推进器的桨翼开始飞速地旋转——到达了跑道的起点处——短暂的停顿——然后,开足马力向前推进——经过一段长时间且冒险的前行之后……借助于不断提高的速度和增大的马力来集聚力量……就在那一刻,不经意间,大地被留在了脚下……飞机在这些简单而自然的动作当中完成了升空。

从某种意义上来说,按照他们的时间观念,理性者的焦点始终都落在时间以外的事物上,而从这点来说,他们可以被认为是一种不受时间影响的人。出于一种本能——如果并非刻意为之的话——理性者时刻牢记着爱因斯坦的时间观念:事件

并非伴随时间而发生,事实上恰恰相反,时间是因为事件的发生而存在——“每一个参照物(并列的系统)都有其特定的时间;除非我们被告知话语中的时间所指向的参照物,不然,任何对于某一事件的时间描述都是没有意义的。”

在谈论“暂时性完形”时,完形心理学家对时间的描述与理性者十分相似,他们认为,一个整体的各个组成部分或行为都是“同时”出现或发生的。根据这一观点,一首乐曲是由众多属于同一时间的音符组成的,哪怕最后一个音符的出现明显晚于第一个音符。毕竟,直到最后一个音符出现,这段乐曲才能算是被完整地演奏完毕。理性者的时间观念与完形心理学家的时间观十分相似。在他们看来,既然时间是由事件创造的,而非事件的载体,那么,时间既不固定也并非流动的,而是相对且暂时的。

事件不是时间连线上单独存在的点,而是时间的创造者。对于其他人而言,这种奇特的时间观点的确很难理解。不过,这倒是解释了为何理性者很少关注时钟上的时间,为什么他们总是会忘记各种计划、日程表和日历上的日期,甚至日夜间的轮换,而一味地沉浸在他们思考的事件——间隔性的区间当中。

## 理性者的自我形象

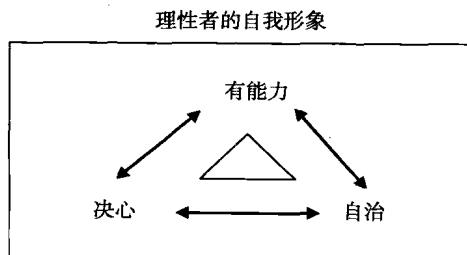
我们每个人都有一种自我概念,这种概念通常是由我们对自己的认识所组成。在我们的自我形象,或者我们有时候也称之为“自我概念”当中,有三项格外重要的因素,决定了他们对自己的看法——自豪、自尊以及自信。对所有人而言,包括理性者,我认为,自我形象就好比一个三角形问题,构成自我认识的三项基本要素之间存在着一种互为基础、相互增强的关系。因此,随着自豪的提升,我们的自尊和自信也会随之提高。同样的道理,当我们获得自尊,要想获得自信和自豪也就会随之而变得简单容易。

当然,不同种类的人格,其构建自我形象的要素自然也不一样。由于良好的自我感觉通常是我们快乐的源泉,同时,它也对我们的成功具有不可小觑的影响力,所以我们完全有必要就这一极其重要的特征在四种人格当中展开细致的比较。

自我形象	理性者	技艺者	护卫者	理想主义者
自豪	聪明才智	艺术家气质	可靠	情感共鸣
自尊	自治	大胆	有帮助	慈善
自信	坚定的意志	适应性强	值得尊敬	真实可信

由上图,我们看到,对于理性者而言,只有当他们认为自己拥有过人的聪明才智和坚定的意志,以及自治意识,而其他人也同样这样认为时,他们才能获得良好的自我感觉,或者说自我形象。至于其他的品质,例如,护卫者所重视的可靠、乐于助人的特征,对于构建理性者的自我形象帮助甚微。

正如之前所说的,聪明才智、自治与坚定的意志之间是一种三角关系,三者之间互为基础,相互促进,如下图所示。不过,尽管这三种品质之间存在着一种相互依存的关系,但是我们仍然应该分别对其进行细致的分析,从而搞清楚为什么在这一点上理性者之间能够达成共识,以及他们的自我形象观念究竟与其他类型人存在怎样的差异。



### 以聪明才智为基础的自豪感

理性者十分聪敏且富有创造力,总是能够顺利地完成他们对自己设定的各种任务。为此,他们也颇为自豪。事实上,对于理性者而言,聪明才智是其搭建自豪感的重要基础,就像其他人重视大胆、可靠或情感共鸣那样,因为缺少了它们,其内心的自豪感将不复存在。在对待自豪感这一问题时,理性者在乎的并不是任务的性质——设计一台机器或一次试验,开发一条理论或一项长期的计划,抑或是组装一台电脑或一家公司,而是自己在完成这些任务时所展现出来的聪明才智,或者说创造力。创造力的水平越高,他们就越自豪。理性者并不喜欢自吹自擂,不过,我们不妨听听在谈及聪明才智时,一位参与建造国家信息高速公路的工程师是如何来表达他心中的自豪感的:

你会希望自己是第一个做某件事的人。你想创造点什么。你想发明点什么……我常常会想到爱迪生发明了电灯。那正是我想做的事情。我想驱车驶出纽约，然后，看着前方灯火通明的新泽西，骄傲地说，“嘿，那是我干的！”

不过，理性者施展聪明才智的空间并不仅仅只限于在商务或专业领域，他们可以将创造力融入到任何自己所掌握的技能当中。例如，理性者玩游戏并不是为了寻求乐趣，而是为了在掌握游戏技能的过程中锻炼自己的聪明才智。对于理性者而言，仅仅练习自己已经掌握的技巧并不会让他们感到快乐，而真正的乐趣存在于完善技能的过程中。因此，在理性者眼中，游戏和竞赛就好比一个实验室，在那里，他们通过练习不断地完善自身的技能，提高这些技巧。就拿网球或高尔夫来说吧，在每一局当中，理性者都在思考同一个问题：如何才能最有效地挥杆，发出更完美的击球？

也正因为如此，理性者决不会像技艺者那样放任自己，任由自己做出一些欠考虑的事情。在技艺者眼中，游戏和竞赛是一种源自于冲动的活动，其精髓就在于自由，参与其中就是为了寻求乐趣。所以，在技艺者看来，技能的提高只不过是游戏行为的一种附加性的结果而已，而绝不是事先设定好的目的。理性者的观点却恰恰相反，他们参与游戏的目的很明确，就是为了提高技能。这也是他们对自己的要求——异常严格的要求，而这也使得进步和提高的过程变得异常缓慢，有时候甚至还会遭遇重重困难。从这一点来说，技艺者与理性者既相同，又不完全相同，就像是镜子里的两个人：他们都会专心致志地投入到体育竞技或游戏当中，只不过，SP型人之所以会如此投入，完全是因为他们的参与源自于一种放松的心态，是一种自发的行为。而相比之下，NT型人的投入效率似乎就不那么理想了，因为他们的参与是一种经过了深思熟虑之后的有意识的练习和实践行为。如果说技艺者的参与是一种冲动且轻松的行为，那么理性者的实践则是一种深思熟虑过后而做出的充满了目的性的行为。如果说没有谁可以诱使技艺者做出尝试的决定——除了内心的冲动感，那么，我们也应该承认：没有任何人或事可以阻止理性者尝试的决心。

有的人认为，理性者在休闲活动中的表现实在令人扫兴。虽然这样的说法的确有些过分，但是却也有一定的道理，因为理性者往往会因为无法消除自己在游戏当中犯下的错误而感到很不高兴。当NT型人参加体育活动时，甚至包括纸

牌或棋盘类游戏，他们也规定自己必须不断地取得进步，并且绝不能出现退步。无论是在高尔夫或网球场上，还是在桥牌桌或棋盘前，理性者都不会放过任何错误，哪怕在旁人看来，它们是那么的微不足道。换句话来说，由于聪明才智是NT型人的骄傲，所以，失去它就成了一种耻辱。当他们发现自己在活动中的反应迟钝，或是只能屈居第二时，理性者往往会无情地指责自己，把自己称为“木头”、“白痴”、“笨蛋”、“没用的东西”，或其他充满了蔑视之情的称号。这种自责并非只是一种单纯的自我批评，有时候，它甚至会演变为一种严厉的自我谴责。他们所使用的每一个词都是在声讨自己那不可饶恕的愚蠢，同时表达他们对此的痛恨之情。

在四种类型人当中，理性者是最容易也最喜欢对自己的能力进行自我批评的一种人，他们会无情地揭露和谴责自己的错误。不过，其他人也同样需要小心。在没有正当理由的情况下，NT型人决不会允许其他人随意地批评自己。而即使具备了正当的理由，任何打算指责理性者的人也一样应该格外小心，并且必须确保其言辞的准确性。如同他们在实践中严格要求自己一样，理性者要求那些评论自己过失的人也必须叙述清楚且表意精确；为了从他人的批评中精确地汲取经验教训，他们甚至愿意冒着这一被人指责的危险。当他们受到了不公正或不准确的批评时，理性者常常会心生怨恨，并且会默默地在脑海中构思各种高效且不失优雅的报复方法。

### 基于自治的自尊

聪明才智是理性者构建自豪的基础，不过，如果谈到自尊，自治就成了他们关注的焦点。理性者渴望按照自己的规则生活，同时用自己的智慧去理解这个世界。为此，他们会想尽一切办法，甚至于无视自己行为的结果；与此同时，他们还会根据自身行为的独立及自由程度来给予自己相应的尊重。是的，一方面，他们宁愿忽视所有在他们看来毫无意义的法规、条例或传统；另一方面，他们又非常乐意遵守那些“有意义”的规章制度和习俗。因此，当我们发现《独立宣言》、《美国宪法》、《人权宣言》大都出自于理性者托马斯·杰弗逊、本杰明·富兰克林以及詹姆斯·麦迪逊之手，也就丝毫不足为怪了。

理性者希望能够掌握自己的控制权，并且能够进行独立的思考。从很小的时候开始，理性者就已经知道，在没有经过仔细的错误审查之前，绝不能轻易地接受任何人的观点。至于提出观点的人是谁——为大众所认可的权威人士，或

什么都不是——这并不重要。事实上，理性者常常会对许多由所谓的“专家”所提出的观点充耳不闻。头衔、名誉以及证书，任何事物都无法影响他们的决定。所有观点都只有在经过证实后才能进入他们的思想，从这一方面来说，理性者从不相信任何人，不相信他们已经完成了必要的研究，不相信他们在研究的过程中充分地运用了逻辑规则。“我明白，爱因斯坦是这样说的。”理性者说道，“可是，人非圣贤，孰能无过？”这种不尊重权威的天性常常会让理性者显得有些自负，而有的人则会认为他们傲慢无礼。

理性者将自治看成是世间最值得歌颂的美德，因此，在他们眼中，依赖他人的行为自然也就成了世间最令人不齿的恶行。无论他们是否完全赞同安·兰德的政治及经济理论，在经过审慎的思考之后，理性者都必然会坚定不移地加入到她对依赖性的严厉谴责当中：“任何源自于人类独立自我的个性的事物都是美好的，”在她的《源泉》一书当中，兰德写道，“任何源自于人类依赖性的事物都是邪恶的。”理性者通过自我指导及自我裁决来获取自己想要的自尊，而偶尔的心存依赖的想法则是惟一令他们感到内疚的。

## 依赖于决心的自信

当他们感到自己拥有坚忍的意志或无法动摇的决心时，理性者就会表现得相当自信。NT型人相信，只要有决心，他们就能够克服任何阻碍，征服任何领域，并且战胜任何敌人——甚至包括他们自己。在夏洛特·勃朗蒂的《简·爱》当中，罗切斯特就是一个必须运用意志的力量来迫使自己保守桑菲尔德庄园的秘密，并且继续在此生活下去的理性者。

他咬紧牙关，一言不发：他停下脚步，不断用靴子敲打坚硬的地板。有些可恨的思想似乎控制了他的大脑，而且……引发了一场令人颤栗的冲突……就在他那黑黝黝的眉目之下。至关重要的思想斗争正在如火如荼的进行中；可这时突然出现了另一种情感，并且占据了上风：某种坚忍的……自我意志和决心；它制服了燃烧的激情，也凝固了他的表情。他继续说道：“简·爱小姐，就在刚才我沉默的时候，我已经对自己的命运做出安排。”

一旦理性者下定决心做某事，从某种意义上来说，他们就仿佛与自己签订了

一份协议,一份他们绝不敢背弃的协议。事实上,他们最害怕的事情莫过于发现自己的决心开始变得彷徨,自己的意志力开始削弱,自己决心要做的事情落了空。为什么会这样?为什么 NT 型人会如此惧怕自己的意志力出现衰退?原因很简单,因为无论他们过去曾多么的坚定,理性者都从来不会轻视自己的意志力。他们很清楚,也许自己的意志控制力的确比其他人强,但实际上他们并不是自己意志力的主人,相反,意志力才是他们的控制者。对此,爱因斯坦很喜欢引用叔本华的一句话:“人可以做任何自己想做的事,却偏偏无法像自己所希望的那样,控制自己的意志。”理性者知道,他们并不能用意志控制那些不受意志力控制的身体行为,例如说话、性需求、消化、抵抗病菌感染,等等。毕竟,按照生理机能的结构,这些行为本身就不受意志力的控制,但是它们却必须发生。

不过,尽管他们明知有些事情是必须发生的,但是理性者仍然会因为失去控制而感到害怕。这就是为何许多理性者会对某些事物表现出不合常理的恐惧心理的原因,尤其是在面对细菌及其他形式的污物时——因为它们超出了理性者的控制范围。马克·吐温、尼古拉·特斯拉以及霍华德·休斯和巴克明斯特·富勒这些理性者,都十分惧怕疾病;而他们当中有的人甚至无力与病魔作斗争,例如休斯。此外,语言也是一个令理性者颇为头疼的问题。在四种类型人当中,NT 型人最有可能会在说话时出现身体痉挛。当他们试图控制自己的语言时。虽然这样做往往会影响他们的表现力,但是,对于理性者而言,决心具有如此重大的意义,所以他们除了在重压之下仍然积极地调动意志力,更加努力地控制自己的语言之外,实在是别无选择。

### 理性者的价值观

不同的人所珍惜的事物也有所不同。因此不同气质的人,其青睐的心情、信赖的对象,以及渴望得到的东西都不相同,其珍视的品质也不一样。当然,他们的追求和抱负更是不可同日而语。从这一点来说,在所有人当中,理性者与其他类型人之间的差异最为明显,尤其是与护卫者之间。护卫者本性多虑,理性者却生来便镇静沉着;护卫者信赖权威,可理性者却只相信理智;护卫者渴望能够获得归属感,理性者却只希望能够拥有成就;安全是护卫者一生追求的目标,而理性者追求的是知识。二者之间的差异同样还延伸到两种人珍视的品质及他们的

抱负：护卫者珍惜的是一颗懂得感恩的心，而拥有执行权力则是他们一生的梦想；理性者则珍惜他人对自己的敬重之心，希望能够成为一名受人敬重的奇才。当然，与 SP 型人和 NF 型人相比，三者之间的价值观也同样存在不小的差异，下图便为我们一清二楚地展示了四者之间的不同之处。

价值观	理性者	技艺者	护卫者	理想主义者
本性	镇静	兴奋	多虑	热情
所信赖的	理智	冲动	权威	直觉
渴望	成就	影响力	归属感	浪漫
追求	知识	刺激	安全	个性
珍视	敬重	大度	感恩	认可
抱负	奇才	艺术名家	管理人员	圣贤

通过上图，我们不难看出四种类型的人格之间，其价值观根本毫无相同之处，而这也使得我们十分有必要对理性者的两大价值观念进行细致的研究和分析，至少，当我们在面对他们那些不同于自己的特征——不那么大度，也不想大权独揽，更不像我们那样热情——时我们不会惊讶，更不会不理解。

## 本性镇静沉着

正如盖伦所指出的，理性者崇尚的是安宁镇静的心境，尤其是在重压之下，当周围的事物都陷入一片混乱时，他们的这一特征更是显得尤为明显。这正如 C · S · 福斯特笔下的霍雷肖 · 霍恩布洛尔在其被羁押的敌船上放火之后所面对的危机时刻：

就在他们观望时，一扇边窗突然掉了下来，汹涌的火焰立刻通过这一缺口向屋内蔓延开来。霍恩布洛尔心里盘算着，那些储存的油漆——现在的他显得更加镇定，事后回想起来，就连他自己都为自己当时的镇定感到吃惊——必须马上被移至舱底，从而让这场火烧得更猛烈一些。

技艺者喜欢让自己保持兴奋的状态，护卫者则常常会为自己的职责而感到忧心忡忡，而理想主义者希望能够尽情地散发自身的热情。只有理性者，他们宁愿让自己保持冷静镇定的状态，泰然自若地面对一切。即使无法回避这些躁动的心情，NT 型人也会尽可能地不让兴奋、忧虑、热情表露出来。对其他三种类型人而言，在理性者的所有性格特征当中，最令人不解的莫过于他们的这种“故作

“镇静”了。事实上,由于NT型人不愿将内心的情感或意愿表达出来,所以,他们常常会因此而受到他人的批评,指责他们冷酷无情、高傲自大。然而,理性者之所以会看起来冷漠无情,并不是因为他们真的对身边的人或事物漠不关心,而是因为他们将全部精力和思想都投入到了专注的研究及沉思当中。这些效率至上的研究者小心翼翼地约束自己的情感,同时控制自己的行为,就是为了不让它们扰乱自己的研究,或影响研究结果。因此,理性者大都会刻意地检查和控制自己,尽可能地避免将精力浪费在阅读自己的渴望、情绪和期待之上,从而干扰他们的观察效果。

不过,我们不能因此就断言理性者冷酷无情、高傲自大。虽然他们不会放任自己的情感外露,但是,理性者并不像他们表面上看起来的那么冷漠,不近人情。首先,他们也会因为某些处于自己控制下的事物(但他们几乎从不承认有任何事物是他们控制不了的)而感到压力的存在并产生强烈的情绪,而当他们发觉只要认真思考就能解决某一问题时,NT型人也同样会像紧绷的弓弦一样紧张。其次,作为深藏不露的浪漫主义者,理性者的情感也和其他类型人一样炽烈而浓厚,只不过,他们制约和管束情感的力度却远远大于其他人。

### 信赖理智

惟一能够让理性者无条件信赖的事物就是理智,除此以外,他们对其他任何事物的信赖都有一定的条件基础。因此,他们也会偶尔地信赖自己的直觉,至于本能的冲动,他们的信赖频率就更低了。NT型人完全不信任那些有名无实的权威。理性者认为,在所有的事物当中,惟有理智才具有一般性和永恒性,而且也只有理智的法则才是惟一毫无争议的法则。所以,在他们看来,“如果人们愿意一起运用理智来思考”,那么,即使是最复杂最困难的问题也能够顺利得到解决。当理性者托马斯·杰弗逊为弗吉尼亚大学撰写校章时,他坚持,在这里,教育“将会建立在一种完全自由的人类思想的基础上,因为这里的师生会无所畏惧地跟随真理所指引的方向,也无须为错误而担忧——只要他们能够自由地运用理智的力量。”

杰弗逊对于理智的梦想是一种完全自由的观点,不受任何传统或习俗的约束,而惟一制约它的就是人类的思想及理智的法则。从这点来说,杰弗逊无疑是一名典型的理性者。相对于其他类型人而言,理性者会更加仔细地聆听各种新鲜的观点,条件是它们必须有一定的意义,必须符合逻辑。不过,对于那些毫无意义的观点,他们则会显得极其不耐烦。坚毅无比的理性者很少会被他人的观

点所打动,除非这些观点符合其逻辑连贯性的标准。

## 渴望成就

关于理性者,如果你想了解他们,那么你需要记住的最重要的事情之一就是,他们迫切地渴望取得成就。有的人可能会认为,这些看起来冷静且喜欢沉思的人并没有任何强烈的欲望。然而,令他们没想到的是,在这一看似平静的外表之下,竟然隐藏着一颗热切盼望达成目标——他们为自己设定的目标——的热切的心。一方面,NT型人热衷于获取知识,并且很希望自己能够成为一名极富创造性的人;另一方面,他们则必须实现自己的目标,而一直以来,他们内心的渴望却从未得到充分的满足。

在其内心渴望成就的欲望的不断敦促之下,工作成了理性者惟一的目标。对他们而言,工作是工作,而游戏还是工作。批评他们无所事事无疑是对理性者最严厉的惩罚。不过,理性者工作并不是为了追求行动中所产生的乐趣(就像技艺者那样),也不是为了获得工作所提供的安全感(如同护卫者),更不是为了寻求帮助他人的乐趣(理想主义者就是如此)。理性者全心全意地工作只有一个目的:实现自己的目标。的确,一旦进入工作状态,他们便会不由自主地投入自己的全部精力和时间。不幸的是,每当到了这个时候,推崇理智的他们却往往会“失去理智”,对他人及自己提出过于苛刻的要求,制定过高的标准,并且在压力的压迫下变得极其紧张。在此如的高标准严要求之下,NT型人频繁地在自己选择的领域取得不俗的成就,这实在不足为奇。

NT型人之所以会如此迷恋成就,原因就在于,要想获得成就,必须获得更多的知识和更高超的技巧,而这正是理性者热切渴望的挑战。在一部关于一位年轻的天才科学家的小说《阿罗史密斯》当中,作者辛克莱·刘易斯就为我们揭示了NT型人的这种心理:

当这种意识穿透了其表层的求知欲望之后,阿罗史密斯便开始觊觎世上所有的力量……所有的知识。对于财产,他从来没有过多的奢求,却偏偏渴望能够掌握每一种技巧。

正是出于对成就的痴迷,加上其坚忍不拔的毅力,理性者就像收藏家一样,用尽一生的时间收集各种技能。而在他们的收藏当中,能够得到广泛应用的藏

品却实在少之又少。从这一点来说,他们与同样多才多艺的 SP 型人有着天壤之别。在 SP 型人看来,技能是一种机会,有了技能才能采取行动,因此,得不到应用的技能根本就没有学习的意义。而在 NT 型人眼中,技能是一种能力,需要在实践中不断地提升,因此,在得不到应用之前,它们可以被暂时地保存起来。

理性者对成就的渴望是如此之强烈,以至于就连他们自己也常常因为无法满足自己所设定的标准而备感失落。NT 型人总是认为自己做得还不够好,所以他们经常会因为觉得自己正彷徨于失败的边缘而心烦意乱。这一次,他们的成就还不够大;这一次,他们的技巧还不够娴熟;这一次,失败真的可能近在咫尺了。

更糟的是,理性者还喜欢不断地提高他们的成就标准,以自己的极限作为衡量成就的标准,从而大大增加了其获得成就的难度,于是,任何未达极致的工作都只能被视为平平。在他们的观念当中,那些几乎不可能完成的胜利才能称之为真正的成就,至于那些普普通通的成绩则只能被看成是失败的表现。从获得成就这一点来说,NT 型人无异于“魔鬼教练”,从来不让自己有喘息的机会。而在此期间,他们还会不断地怀疑自我,同时因为担忧迫在眉睫的失败而惶惶不可终日。

### 追求知识

技艺者寻求的是一种刺激,护卫者追求的是安全,而理想主义者的目标则是个性;和他们不同,理性者追求的是知识。在寻求知识的过程中,有的理性者可能会显得极其“不理智”,就像人类的恩人普罗米修斯一样甚至不惜从神灵那儿盗取知识。17 世纪初,弗朗西斯·培根就已经提出,知识就是力量;并且建议人们将自然“置于刑具架上”,以方便人们通过科学实验从中攫取自然的秘密。最终,培根的这番话奠定了理性者科学研究方法的基础,而这一方法也在西方世界盛行了长达 400 年之久。

理性者对知识的寻求包含了双重目标:他们必须知道知识的“掌握方法”和“内涵”。知道内涵就是领会事件发生所必须充分具备的条件。知道掌握方法则是理解操作能力及技术的局限性——工具的潜在效力及其约束性,例如切割机、卡宾枪或电脑。通过掌握获取知识的方法并且了解其内涵,理性者自然就可以提高自身的预测及控制事件的能力了。

面对知识,理性者从来都不会简单地就事论事。当他们问“为什么”的时候,他们真正想问的是“怎么回事”或“怎么会这样”。当 NT 型人问为什么天是

蓝的,为什么水是湿的,杠杆为什么有那么大的力量时,他们提问的对象并不是这些事物本身的意义或价值(对此感兴趣的是理想主义者),而是事物采用这一外在形式的原因,以及它们的工作原理——即关于结构和功能的定义及描述。根据诺贝尔奖获得者理查德·费曼其传记作者詹姆斯·格雷克的记载,那些被他称为哲学家式的“柔软的”问题根本毫无意义可言。

费曼对于量子力学的彻底改造并不在于他阐释了世界的面貌,或造成这一面貌的原因,而在于他告知人们该如何去面对这个世界。这不是关于某一事物的静态的知识,而是告诉人们如何去做的动态的知识……世界上还有其他种类的科学知识,不过费曼的专长却是那些实效性强的知识。在他看来,知识并不是口头上的描述,而是富有成效并能够实现目标的行动。

还在很小的时候,理性者才刚刚学会使用语言进行提问,这种渴望寻求实效性知识的愿望就已经像一颗种子,在他们的心底扎了根,而无穷无尽的好奇心就是其最好的养料。不过,由于他们不断地抛出“为什么”的问题,可他们真正想了解的却是“怎样做”,所以,NT型人常常会对得到的答案感到失望。与此同时,面对他们源源不断提出的问题,他们的父母和老师也常常会感到很困惑,因为他们并不知道孩子究竟想了解什么。此外,NT型人往往希望能够从得到的答案中获知能够揭示问题本质的根本性原因,可是绝大多数的家长和老师却很难满足他们的这一要求。

随着理性者的成长,这种对知识的追求常常会让他们陷入许多复杂的问题当中,而且其所涉及的领域也越来越宽。无论是关于设计机器的问题,还是关于协调操作的难题,在理性者眼中,亟待解决的问题都是最重要的,而他们自己则会坚持不懈地寻求各种模型和地图以作为范例和算法,并借助它们来分析和解决这些问题。对于理性者而言,他们就像一个24小时随时待命的值班工人,时刻准备着解决问题。当没有问题可解决的时候,他们也不会闲着,NT型人会给自己设定问题,并以此作为演练其技巧的一种方式。对于那些考验其基础知识的问题,他们更是如痴如醉,因为解决这样的问题不仅可以增长知识,还可以丰富他们的技能收藏——有用的模型。对于NT型人而言,其理性者的性格特征越显著,他们获取知识的要求也就越发的严格和迫切。

当然,我们也可以换一个角度来看待他们。正如之前已经提到的,护卫者和理想主义者的心目中有一张清单,那上面记载了各种“应该”和“必须”遵守和执行的社会准则及道德义务。同样地,在理性者的脑海里也有这样一张长长的清单,只不过,那上面记录的是各种他们认为自己“应该知道”的条文——知识。虽然他们能够在一段时间内专注于一件事情,但是由始至终,他们都从未忘记积累知识的任务。与此同时,他们也鲜少摒弃或遗忘已经掌握的知识,只有这样,他们才能继续致力于探寻那些能够帮助他们解决问题的知识。1972年,由于生物学家杰拉尔德·埃德尔曼在免疫学领域所取得的成就,他获得了当年的诺贝尔奖,可是,他自己却根本没有因此而感到满足,从而停止探寻的脚步。

获得诺贝尔奖三年之后,埃德尔曼离开了这一领域,转而从事更加重大的课题研究——人们可以想象得到的最重要的课题,关于生物学本质秘密的研究。……“我的骨子里有那么一点浪漫的气质,以及一个与之相连的非常明确的信仰,即我相信,提出问题是一件相当重要的事情……所以,如果你对我说,‘现在,你已经是免疫学领域的绝对统治者了。’那实在是太可怕了!……我从来没有真正地被它们所吸引。真正吸引我的是那些尚处于黑暗当中的领域。”

理性者追求知识的愿望是如此的迫切,以至于我们完全可以把他们称为“知识寻求型人格”。最能体现理性者的特点并且将他们与其他人群区分开来,同时也让所有理性者聚集在一起的特征,莫过于他们对于知识的终生追求。

## 珍视敬重

既然人与人之间存在差异,那么,取悦不同的人自然也需要采用不同的方法。慷慨大度的对待方式可以让技艺者喜笑颜开,感激的话语能够让护卫者深感欣慰,对其个性的认同则会让理想主义者感到满足;而对待理性者,你既不能期望用慷慨大度打动他,也无法用感恩来获取他的欢心,更无法通过认可来取悦他,因为在他们看来,惟有当他们的成就得到敬慕者的赞扬时——尤其当这种赞扬揭示了其成就的理性色彩时,他们才会高兴得心花怒放。在理性者眼中,他人的赞扬更多的是针对他们研制的产品,而不是他们自己。毕竟,只有在经过了长时间,有时候甚至是痴迷的分析之后,他们才能制作某物或做某事。所以,即使

他们本身并非聪明绝顶,但是他们所研制的产品却一定是在他们的精心设计下完成的。其间,他们不仅考虑到了正反双方的意见,而且还摒除了内外错误。

不过,理性者却无法开口向他人索取这种赞美和敬重,就像护卫者无法开口要求他人感谢自己,理想主义者也无法要求他人认同自己一样。这种敬慕之情的表达只能是一种他人的自发行为——有感于他们的工作而抒发的一种感慨。当然,按照他们的观点,如果他们并没有取得自己所认为的有意义的成就,那么,他们根本无意谈论此事。然而,如果他们认为自己已经取得了不俗的成就,而此时恰好有人对此表示敬仰,或努力地定义和阐释他们的工作,那么,理性者自然会感到无比的兴奋和高兴;而如果没有人像他们所期待的那样,对他们表示敬重,或者更糟,让其他人来阐释他们所取得的成就,理性者将会倍感失望与伤心。

NT型人的问题就在于,他们所取得的成就,其技术含量通常是如此之高,比方说设计电脑芯片,考虑到其难度和复杂程度,绝大多数人都只有一个十分模糊的概念,所以他们往往很难予以评价,或是认可其创造者的成就。因此,许多取得了辉煌成就的理性者最终都只能当一名无名英雄,只能从他们家人和同事,以及他们自己那儿获得尊敬和赞赏。

## 立志成为一名奇才

由于理性者极其重视自身的战略智能,所以他们往往会将成为一名技术型奇才——尤其是科学天才——作为自己的奋斗目标。毕竟,从根本上来说,奇才就是科学家,他们拥有一种凌驾于自然之上的神奇力量,并且一心一意地追求科学的四大目标:预测并控制事件的发生,了解和解释事件的发生背景。只要对理性者的内在稍加分析,你便会发现他们作为科学家的潜质;而只需稍稍打量一眼他们所崇拜的偶像,你就会明白奇才所代表的含义。在由著名剧作家勒纳和洛伊编写的大型音乐剧《凤宫劫美录》当中,亚瑟王的巫师梅林将自己认为最重要的一次经验教训告诉了年轻的亚瑟。

梅林:在所有的事情当中,只有一件事最为重要。那就是学习!学习为何这个世界会动荡不已,及其动荡的根源。

亚瑟:如果我无法思考,我又怎么能够学习呢?

梅林:是的……孩子,你应当目标明确地将思考培养成一种习惯,一种使用得越多越好的习惯。

同时,让我们也听听乔纳斯·索耳克是如何阐释生物科学的魔力的:

当我发现,原来,在我们的书本之外竟然还有更多需要学习的知识时,我便开始对将科学引入医药领域产生了浓厚的兴趣,并且意识到,其实,在这种魔力当中还蕴藏着某种逻辑。生活是神奇的;自然界的运行规律看起来也似乎有些不可思议……我开始尝试着理解系统的运行方式。渐渐地,我开始对这些给我留下了深刻印象的魔力产生了兴趣,并开始试图梳理它们的内在逻辑。

## 理性者所扮演的社会角色

在社会交往中,我们必须扮演至少一种社会角色。而从本质上来说,社会角色分为两种,一种是由我们在自身所处的社会环境中所发挥的作用来决定,另一种则是通过我们自己的争取而得到的。面对父母,我们扮演的是子女的角色;面对一奶同胞,我们扮演的是兄弟姐妹的角色;面对家族中的其他成员,我们需要扮演的是亲戚的角色。与此同时,我们也可以选择在婚姻中扮演配偶的角色;对孩子承担起父母的职责;而在公司里,我们既可以是上司,也可以是下属;生活中,我们还可以是别人的朋友,等等。生活于社会当中的我们不可避免地需要与他人进行交际,所以无论是被动地接受,抑或是主动地争取,我们除了扮演好自己的角色外别无选择。

从研究人格的角度来说,有三种社会职能格外重要:配偶、父母和领导。不同人格的人会在面对这三种职能时表现出许多重要的差异,也就是说,他们的择偶,养育子女以及作为领导的方式会对他们的伴侣、子女以及同伴产生重大的影响。下图就为我们展示出了不同人格类型的人在履行这三种社会职能时所采取的不同态度或方式。

社会职能	理性者	技艺者	护卫者	理想主义者
择偶	思想伴侣	玩伴	合作伙伴	心灵伴侣
为人父母	赋予个性	释放者	鼓励社交	促进和谐
领导	预想家	谈判者	安定剂	催化剂

从图中,我们一眼便能发现理性者和其他三种类型人在选择择偶时所表现

出的显著差异：前者倾向于扮演思想伴侣的角色，而后者则分别愿意成为对方的玩伴、合作伴侣以及心灵伴侣。要想弄明白产生这一显著差异的原因，我们自然需要长时间且细致的研究。因此，本书的第七章将会就四种类型人的择偶问题进行深入的探讨。此外，我们同样需要单辟出两章（第八、第九章）来阐释和描述四种气质类型的人在对待父母——子女关系以及领导权力时所体现出来的巨大差异，从而将 NT 型的父母与 SP 型、SJ 型及 NF 型父母，以及 NT 型的领导与 SP 型、SJ 型及 NF 型领导区分开来。不过，尽管如此，通过理想主义者扮演这些社会角色时所表现出来的一些特征，我们至少还是可以大致地了解他们究竟是如何来履行这些社会职能的。

## 思想伴侣

对于理性者而言，能够与配偶分享自己的思想和观点是他们择偶时的首要标准。在家中，他们往往会就各种话题首先发起谈话，并且会持之以恒地探讨这些话题，直至双方阐明各自的观点——无论双方的观点最终是否达成一致。他们与配偶探讨的几乎全都是抽象的话题，例如，政治和经济理论，伦理和宗教问题，认知论和语言学，当然还有科技领域那些突破性的成就和发明。当然，如果谈话的理性者是一名科学家或技术专家，而他/她的配偶却不是，那么，后面所列举的话题往往会因为其技术性含量过高而很难引起对方的共鸣。

这种渴望与配偶分享智能成果的愿望通常会限制理性者的择偶范围。如果他们选择的对象是一名技艺者或护卫者，那么，理性者的这一愿望往往都会落空。因为这两种人都不太乐意谈论抽象的话题，无论是采用反复探讨的方式，还是深入研究的方法，他们都不愿意在谈话中涉及抽象的内容。所以，如果理性者执意要寻找一位能够与他/她产生认知共鸣的配偶，那么，他/她就只能选择另一名理性者，或是理想主义者。当然，如果出于某种原因，理性者可以暂时抛开“思想伴侣”的择偶标准，那么，他们的择偶范围也会像其他类型的人一样，变得更大更广。只不过，如果他们能够选择那些生性友善的人，例如护卫者里的保管者（ESFJ 型人和 ISFJ 型人），以及技艺者当中的娱乐者（ESFP 型人和 ISFP 型人），那么，他们经历婚姻冲突的可能性也许会大幅降低。

理性者通常会把选择配偶当成是一个困难，甚至颇为危险的问题。他们认为，这不仅需要依赖经验进行仔细的研究，而且还必须经过冷静且严密的自省。毕竟，既然婚姻是关乎一生的大事，那么，从他们的观点出发，理性者决不允许自

已在选择配偶时犯任何错误。至于那些“误入歧途”的人，在其强烈且严谨的伦理规范的制约下，他们往往会尊重自己所做出的婚姻承诺，并且会竭尽全力减少双方在生活中因价值观相左而发生的冲突。即使面对的是婚姻生活，NT型人也会一如既往地追求实效。

### 赋予个性型父母

与其他类型父母相比，理性者父母通常更关心孩子成长过程中个性的发展情况。他们希望看到，在面对来自生活的挑战时，家中的每一个孩子都能够显现出越来越强烈的独立性和自主性；对于他们而言，这也显得至关重要。其他类型父母所关注的焦点——例如理想主义者所看重的自尊心，以及技艺者所推崇的冒险精神——在他们看来，虽然这些也很重要，但它们不过是孩子在培养坚定的自主和自治意识过程中自然而然的附属产物。至于护卫者父母认为十分重要的端庄得体的行为，在一心只想培养孩子的自主能力的理性者父母眼中，这实在是无足轻重，所以他们通常都会选择忽视。

### 预想家式的领导

由于擅长战略规划，所以理性者领导常常都会对机构的整体面貌及其长期发展形势有一个预先的认识，或者说，先见之明。他们往往高瞻远瞩，考虑周全，决不会在计划中遗漏任何重要的环节或步骤。鉴于他们从很早便开始使用连贯、易理解的语言来进行表达，并且一直都坚持这一语言表达习惯，因此，NT型领导通常都能够清晰明确地向下属表达自己的预见，并用这美好的想象感染他们，使他们满腔热情地投入到自己预想的事业当中。

### 理性者人格特征一览表

在下表中，你可以找到我在本章中用来定义和描绘理性者人格的全部特征。此外，为了方便大家将理性者与其他三种类型人进行比较，同时也使比较结果能够一目了然，我同时以并列的方式列出了用于定义其他三种人格相对应的性格特征。

只要仔细地学习这张表格，并在今后有需要时翻阅它，我们就完全能够确切

地把握柏拉图眼中的理性者——亚里士多德的思辨者——的理性人格(NT型人)的复杂构成,并且真切地感受其性格的独特之处,进而体会到他与其他三种类型的人格之间的显著差异。

气质与性格特征一览表

交流方式	具体		抽象	
	实用主义者	合作者	合作者	实用主义者
实施方式	技艺者	护卫者	理想主义者	理性者
性格				
语言	和谐	联想	归纳	演绎
指示	陈述	祈使	说明	分类
句法	描述	比较	隐喻	假设
修辞	标新立异	传统	夸张	术语
智能				
指导性角色				
· 表现型角色				
· 精持性角色				
资讯性角色				
· 表现性角色				
· 精持性角色				
兴趣				
教育				
关注对象	艺术品	商业	人文	科学
天职	技巧	道德	精神力量	技术
工具		物质	人事	系统
定位				
现在				
将来	实际至上	尽职尽责	无私	注重实效
过去	乐观	悲观	轻信	怀疑
空间	玩世不恭	坚忍克己	神秘莫测	相对而论
时间	这里	入口	路径	交叉点
	现在	昨天	明天	间隔性区间
自我形象				
自豪				
自尊	艺术家气质	可靠	情感共鸣	聪明才智
自信	大胆	有帮助	慈善	自治
	适应性强	值得尊敬	真实可信	坚定的意志
价值观				
本性				
所信赖的	兴奋	多虑	热情	镇静
渴望	冲动	权威	直觉	理智
追求	影响力	归属感	浪漫	成就
珍视	刺激	安全	个性	知识
抱负	大度	感恩	认可	敬重
	艺术名家	管理人员	圣贤	奇才
社会职能				
择偶				
为人父母	玩伴	合作伙伴	心灵伴侣	思想伴侣
领导	释放者	鼓励社交	促进和谐	赋予个性
	谈判者	安定剂	催化剂	预想家

## 理性者的角色变体

这些“抽象的实用主义者”（我喜欢这样称呼他们）——柏拉图眼中的理性者，亚里士多德的思辨者，盖伦的黏液型人，迈尔斯的 NT 型人——和其他三种类型人一样，有一整套严密的人格结构。该结构内的每种特征都与其他的特征相互呼应，同时又相互制约。天性决定了理性者的人格特征中绝不会出现其他类型人的性格特征。如果环境使得他们得以发展某一项人格特征，该特征也只能依照其气质所要求的模式进行发展。

对于这四种气质类型，一方面，我们可以把它们看成是四种单独的，具有整体性的观念和行为模式；另一方面，我们也应当意识到，具备同一种气质的个体之间也同样存在着差异。因此，尽管所有的理性者似乎都具备战略规划的天赋，但是他们当中有些人（擅长于规划的 NT 型人）会更倾向于指导性的角色，并最终成为协调者，高效率地指挥活动，制定应急预案；而另一些人（善于探索的 NT 型人）则更青睐资讯性的角色，担负起了发明和设计高效模型的制造者的职责。这两种类型的理性者还可以依照其表现力的强弱，或者说，矜持与否的社交态度，进行更加细致地划分：协调者可以被分为表现力较强的指挥者和较为矜持的策划者两类，而制造者则衍生出发明者和建造者这两种角色变体。

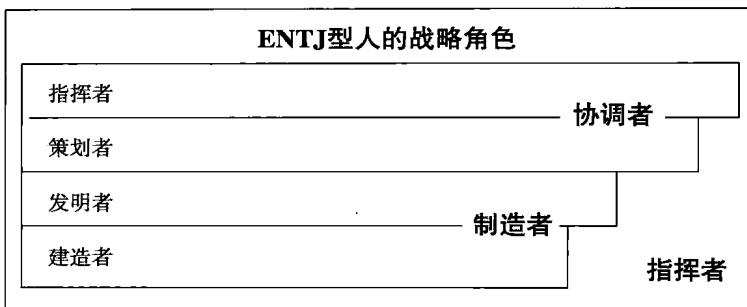
### 指挥者（ENTJ 型人）

迈尔斯给 ENTJ 型人起了一个特殊的名字，她把他们称作“指挥领导者的人”，即“超级领导者”。她之所以会如此称呼他们，无疑是因为她注意到了 ENTJ 型人在为行动做准备的过程中所体现出来的卓越才干——高效地配置资源。资源配置，即调配人员及物质资源，使他们能够有效地为实现目标而服务；与其他相比，ENTJ 型人似乎尤为擅长此道。因此，我们把这种人称为“指挥者”。

关于这种协调性的行为，还有一个词也显得十分关键：“调动”。为了实现目标，我们不仅需要配置人员及物资源，而且还需要调动它们。而二者的区别就在于，“调动”指的是推动有效的力量去实现目标，而“配置”则是集结能够实现目标的有效力量。“配置”和“调动”都是行动中调兵遣将的基本方法，而指挥者正是运用这两种协调方法来指挥各种力量，从而确保其设想的目标得以实现。

“二战”中，有三名 ENTJ 型人成为了美军战士的指挥官，而这绝非偶然。乔治·马歇尔、德怀特·艾森豪威尔以及道格拉斯·麦克阿瑟，他们全都是极具战略天赋的指挥官，清楚地知道该如何调动和配置人员及物质资源，从而保证其军事目标的实现。战争爆发之际，马歇尔已经是参谋首长联席会议的主席，而作为众指挥官的统领，他十分清楚应该挑选哪一位指挥官去指导东、西部的战役，这便是艾森豪威尔和麦克阿瑟将军。在当时，艾森豪威尔还只是一名陆军上校，不过，经过战争的锤炼，他已经成长为一名出色的指挥官，同时也是马歇尔麾下最优秀的作战参谋。至于麦克阿瑟，当时的他因为遭遇冷落而不得不蛰伏于菲律宾，整天苦于无所事事。当然，马歇尔之所以选中他们二人，绝非出于偶然，而是出于对他们的了解。长时间的相处和军事经验告诉他，这两人都拥有高超的战略指挥技巧，绝对是此次战役的不二人选。

作为 NT 型人——柏拉图的理性者，亚里士多德的思辨者——的一种角色变体，ENTJ 型人在绝大多数方面都与其他 NT 型人大同小异。和所有理性者一样，指挥者倾向于谈论那些抽象的话题，并且喜欢采用实用性的方式来实现目标。他们渴望获得任何与科学有关的知识，并且十分关注技术。通常来说，他们更擅长从事系统工作。在个人定位上，他们注重实效，多疑，喜欢用相对的眼光来看待事物；在空间定位上，他们采用的是交叉点式的方法；而面对时间，他们则更愿意停留在自己脑海中的“时间间隔”当中。聪明才智、自治以及坚毅的决心是构建他们自我形象的三大要素。生性冷静的他们信赖理智，渴望获得成就，珍视他人对自己的敬重和赞赏，他们追逐知识，并且将成为科技奇才作为自己的奋斗目标。在智能方面，他们的战略规划能力明显高于交际和战术能力，而后勤技巧则是他们的软肋。由于生来便善于规划，且有坚定的意志力，因此，相对于制造者这一强调探索能力的资讯性角色而言，他们往往更倾向于指导性的协调者角色。而面对指挥者和策划者这两种协调性角色，善于表达的他们显然更适合前者。下图为描绘出了 ENTJ 型人的各种战略角色的发展概貌，具体地展示了他们的智能情况。



虽然和其他理性者一样,我们身边的指挥者并不多见,其占人口总数的比例还不足2%,但是他们的影响力却似乎远远超出了这个数字所代表的含义。这种人,无论男女老少,注定都将成为领导者。而早在其年幼时期,这一领导团队的天赋便已有所体现,他们的领导力是如此的强劲,以至于他们往往是当之无愧的最高领导者。有时候,当他们发现自己已经成为某一团队的领导者时,就连他们自己都会对这一结果感到有些困惑。而事实上,原因很简单:无论他们走到哪儿,指挥者都渴望建立一套高效有序的系统,有效地利用人力和物力,从而确保能够以最小的成本收获最大的利益,并最终实现目标。每一步实现目标所需的操作都必须严格执行,而但凡与之无关的操作或行为都必须坚决予以杜绝。

就拿建造一栋房屋来说吧。作为整个工程的负责人,指挥者会规划和协调工程中的所有步骤。他们会聘请水泥匠浇注地基,不过,在灌注大水泥板之前,他们会先找来水暖工人铺设和连接水管及地下管道。接下来,指挥者会逐一安排各项工序:架设房屋结构、铺设电路、安装屋顶、搭建预制墙面,粉刷油漆及木匠活,ENTJ型人会让整个工程按照一种合理有效的方式井然有序地进行,从而将人力和物力资源的浪费都控制在最小的范围之内。

同样的道理,无论什么工作,指挥者在接手后都会不由自主地构建一套他们自己的工作体系,同时,下意识地推动自己朝目标前进。从很小的时候开始,ENTJ型人就已经有了培养和锻炼自己协调技能的意识。这也使得他们长大后往往精通系统化的工作,擅长依照事物的优先级来安排每一项行动;且善于在工作中进行归纳总结,收集和组织有利于自己的论据,陈列自己的观点。当他们掌管某一组织时——无论是在军队当中,还是从事商务、教育及政治工作——ENTJ型人会首先对该组织的发展前景进行设想和展望。当然,他们也完全有能力将自己脑海中的场景变为现实。这些指挥者似乎拥有一种非同寻常的表达能

力,总是能够让他人清楚地获知自己的各种设想。

在工作当中,这些果断且坦率直言的理性者通常都会担任要职,而他们自己也很享受领导权力所带来的种种乐趣。他们很容易就会被工作中的某个项目或计划所吸引,并且很快便全身心地投入其中。工作时,他们是如此的专心致志,以至于常常会因为工作而将生活的其他方面拒之门外。各大公司里的高级行政管理者就是这种指挥者的最好写照。他们调动各种资源,将它们引入平稳运行的系统当中,同时提前制定工作计划,并且时刻牢记公司的短期及长期目标。对于 ENTJ 型人而言,做任何事情都应该有合理的原因,而人们的情感通常不能作为行动的充分理由。与其他类型人相比,他们更擅长于削减系统内那些不必要的官僚机构,而且他们也十分乐意辞退那些无法适应工作程序或提高其工作效率的员工。虽然指挥者可以容忍某些既定的流程,但是,一旦它们降低了整个系统的工作效率,从而影响了目标的实现,他们就会,并且能够毫不犹豫地将其抛弃。作为超级实用主义的执行者,指挥者总是能够清楚地认识,或者说预见到方法与结果之间的联系。任何没有实际目标的操作或步骤都会被立刻废除,而原本执行这一操作的人则会被调至那些生产效率更高的岗位。在指挥者的领导之下,帕金森定律几乎找不到任何能够发挥其效力的机会。

即使是在家中,指挥者也不会放弃自己的指挥权。毫无疑问,他/她是家中惟一能够发号施令的人。ENTJ 型人对配偶——无论男女——的要求很高。而身为他们的配偶,如果你不想被他们的命令所压倒,那么,你不仅需要具备坚强的性格和高度的自治感,同时还需要拥有广泛的兴趣爱好和健康的自尊。不过,相对而言,在择偶时,ENTJ 型男性的目光很少会停留在那些职业女性们的身上。因为按照他们的观点,家庭是他们职业背景的组成部分,同时也是一种资源,所以,他们决不会允许家庭——职业的附属品——影响其职业的发展。他希望自己的配偶能够积极参与市镇或社区活动,拥有圆滑老道的交际手腕,并且不断地学习,提高自身素质。另一方面,对于女性 ENTJ 型人而言,她们最好能找那些性格柔顺,能够听从其命令的男性作为丈夫,不然,她们的婚姻生活很可能会举步维艰。

作为父母,指挥者享有对孩子的绝对指挥权,而他们的孩子也十分清楚父母对自己的期望,并且明白自己绝不能令大人失望的道理。当孩子辜负了自己的期望时,ENTJ 型父母并不会大声地训斥他们,相反,他们会采取低调的处理方

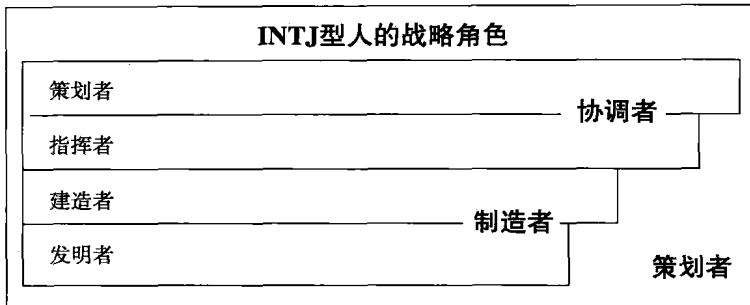
式，并且针对某些问题再次做出澄清：谁是一家之主，他们对孩子的期待是什么，以及违背这些期待又会产生哪些不可避免的结果。面对这种命令性的要求，很少会有孩子胆敢反抗或违背。对于指挥者而言，择偶和为人父母这两项社会职能固然重要，但是，面对他们那强烈的工作欲望，有时候，他们的配偶和子女也只得屈居第二，任凭他们“疯狂地”工作。

### 策划者（INTJ 型人）

所有的 NT 型人都擅长战略策划，但是，仅从制定应急预案或者说“伴随性管理”的角度来说，策划者（INTJ 型人）的能力显然远胜于其他人。应急预案中包含假定条款，而它们的作用就是帮助我们处理各种可以被预测的操作性错误以及人员和物资短缺的情况。在任何一个复杂项目的运行过程当中——从策划整个家庭的欧洲假期，到为一场战争做准备，如“二战”——各种偶然事件和紧急状况都有可能会发生。这种复杂的操作往往是由许多不同的环节或步骤所组成的，而每个步骤都必须与其他步骤环环相扣；与此同时，每个环节或步骤也都有可能会出现无法预计的问题。策划者则恰恰能够把握住每个环节的连接方式，并且提前准备好解决方案以应对各种可能出现的难题。对于正在执行的某项工作，INTJ 型人的脑海里总是牢记着计划 A 的每一个步骤。不过，与此同时，他们也会做好准备，只要有必要，他们可以随时执行计划 B，或者方案 C，甚至方案 D。

作为 NT 型人——柏拉图的理性者，亚里士多德的思辨者——的一种角色变体，INTJ 型人在绝大多数方面都与其他 NT 型人大同小异。和所有理性者一样，策划者倾向于谈论那些抽象的话题，并且喜欢采用实用性的方式来实现目标。他们渴望获得任何与科学有关的知识，并且十分关注技术。通常来说，他们更擅长从事系统工作。在个人定位上，他们注重实效，多疑，喜欢用相对的眼光来看待事物；在空间定位上，他们采用的是交叉点式的方法；而面对时间，他们则更愿意停留在自己脑海中的“时间间隔”当中。聪明才智、自治以及坚毅的决心是构建他们自我形象的三大要素。生性冷静的他们信赖理智，渴望获得成就，珍视他人对自己的敬重和赞赏。他们追逐知识，并且将成为科技奇才作为自己的奋斗目标。在智能方面，他们的战略规划能力明显高于交际和战术能力，而后勤技巧则是他们的软肋。由于生来便善于规划，且有一颗坚毅的决心，因此，相对于制造者这一强调探索能力的资讯性角色而言，他们往往更倾向于指导性的协

调者角色。而面对指挥者和策划者这两种协调性角色,较为矜持的他们显然更适合后者。下图为我们描绘出了 INTJ 型人的各种战略角色的发展概貌,具体地展示了他们的智能情况。



我们身边的策划者甚至比指挥者还要少,他们所占的人口比例仅仅只有 1%。在他们的办公室、工厂以及实验室之外,我们几乎很难看到策划者的身影。尽管他们完全能够胜任领导者的角色,但是 INTJ 型人却根本无意于执掌权力,他们更愿意退居幕后,除非在职的领导者无力胜任其职位。不过,一旦成为领导者,他们的实用主义精神就会显露无遗;在他们眼中,现实就好比一盘棋,伴随着棋盘上的运筹帷幄,他们的战略技巧也得到了充分的锻炼和提升。在策划的过程中,策划者会敞开心扉,聆听任何有益的建议,并且常常会因为得到了实效性强的观点而沾沾自喜。一旦发现实用的理论,他们便会很快地将其应用于实际;至于那些缺乏实效的理论或观点,他们则会果断地弃之。

INTJ 型人认为,秩序并非一成不变的,任何具体的顺序都存在改进的空间。所以,在他们看来,那些基于学历、证明、职务或知名度而产生的所谓的权威人士并没有任何特殊之处;同样地,那些风靡一时的口号或标语通常也很难引起他们的注意。他们之所以会采纳他人的观点,原因只有一个,因为它们能够起作用。换句话说,只有当这些观点能够有效地实现其明确的目标时,他们才会接受。他们只接受那些对他们而言有意义的观点,不然,无论提出观点的人是谁,他们都一律置若罔闻。

相对于其他理性者而言,策划者显得更加自信,因为他们通常都拥有无比坚定的意志。他们很容易便会做出决定。事实上,在解决所有问题并做出决定之前,他们绝不会停下来休息片刻。他们的心中有一种力量,督促他们去完成一切

没有完成的工作；他们总是会从长远的效果来衡量自己的行为。虽然他们会用“有效性”去衡量所有的观点，但是，看起来，给予他们动力的似乎正是这些宝贵的思想。对 INTJ 型人而言，困难是一种挑战，也是一种刺激、一种动力；他们喜欢处理那些需要创造性解决方案才能化解的难题。受到这一性格特征的影响，他们会逐渐向那些需要将理论模型应用于实践的工作靠近。无论在哪儿工作，只要有机会，INTJ 型人就会建立自己的数据及人力资源系统。这种人往往能够成为出色的科研工作者，或商务主管。

这些内向矜持的协调者常常会被擢升至权力职位。因为他们不仅仅工作勤奋，富有耐力，能够持之以恒地追求目标，而且还愿意为工作投入大量的时间和精力——他们自己的，以及他们的同事的。通常情况下，他们会倾向于说出事物的积极一面，同时尽量回避谈论它们的消极特征。他们宁愿推动整个组织向前发展，也不愿一味地沉浸在对过去所犯错误的反思当中。他们总是一心一意地专注于工作，只不过，有的时候，他们的这种专心也有可能会成为阻碍他们职业发展的一项缺陷——他们是如此专注于自己的目标和追求，以至于他们常常会因此而忽略了其他人的观点和愿望。

策划者认为，在一个运作良好的组织当中，其外在形式和内在结构都务必确保连贯一致，一旦他们发现系统中出现问题——功能叠加、重复劳作、书面计划失效，以及人力和物力资源浪费，策划者便会毫不犹豫地对系统操作进行重组，同时再度捡起那几乎被人遗忘的既定目标。不要忘记，在发布每一道命令之前，精打细算的他们通常都会首先进行成本核算。

在学校时，INTJ 型人往往是最优秀的学生——在所有类型人当中。而在工作当中，他们却显得有些苛刻且难以满足，因为他们总是喜欢用严格得近乎苛刻的标准去要求所有的人，包括他们自己。他们的同事觉得他们似乎可以看穿他人的内心世界，而与此同时，他们也相信，无论何时，策划者总是可以从他们的身上找到不足之处。INTJ 型人的这种洞察力及其强悍的工作作风常常会在他们与同事之间筑起一道无形的心理障碍，使得别人无法接近他们。在同事们眼中，策划者冷静而理智；而有的时候，他们甚至会显得有些冷酷无情。但是，事实上，INTJ 型人不过是想严肃而认真地对待工作目标。只不过，当他们将全部精力都用于实现其目标的时候，忽略他人及其感受似乎也就在所难免了。幸好，只要策划者认为自己是正确的，他们就不会因为工作同伴的评价或批评而感到困惑，或

不安。综上所述,INTJ型人是忘我工作且忠实于老板的好员工。只不过,他们忠诚和奉献的对象并不是某一个人,或一个团体,而是他们工作的系统。这些理性者的工作效率绝不会因为频繁的人事变动而受到影响。从这点来说,他们与理想主义者恰好相反。毕竟,后者所忠于的对象是人,而不是工作。

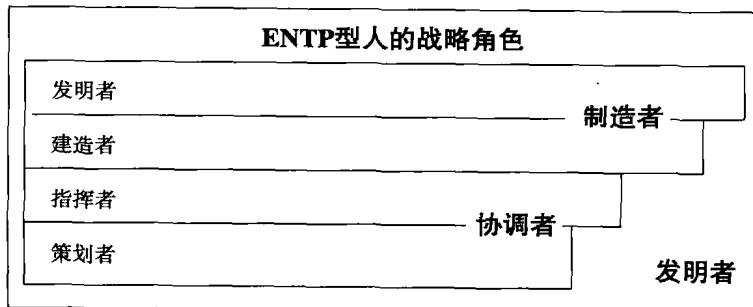
策划者希望自己的家庭和婚姻也同样能够保持和睦、有序的状态。不过,这并不意味着他们需要温柔顺从的配偶。在所有人当中,策划者的独立性及自治意识显得最为强烈,所以,他们希望配偶也能像自己一样,拥有独立自主的个性,从而能够勇敢地面对自己那颇为强硬——有的时候——的个性力量。在策划者眼中,择偶是一个充满理性色彩的过程,而他们需要做的就是寻找一个生理和心理都符合其标准的配偶,如此一来,示爱和求爱就成了横在他们面前的一大难题。他们很快就会知道——通常是在第一次,或第二次约会时——这段恋情是否会有结果,而他们也不想将时间浪费在看似毫无意义的求爱行为上。通常来说,帮助策划者做出择偶决定的是理智,而不是情感。所以,在恋人的眼中,他们有时候似乎会显得过于冷漠和精明。即使是在那些较为随意的社交活动当中,他们同样会表现出一副冷若冰霜的模样,并且很有可能会忽视一些细小的礼节,并因此而让身边的人感到拘谨不安。例如,INTJ型人可能会直言不讳对身边的人说,这种漫无目的的闲聊无异于浪费时间,而听到这句话的人可能会因此而觉得他们在赶时间,想尽快离开,可事实上却并非如此。不过,有一点是我需要澄清的:了解INTJ型人的情感的确是一件非常困难的事情,因为无论是男性还是女性,这种类型的人都不喜欢交际,并且很少会在他人面前表露自己的情感;相反,他们渴望独处,不受人干扰。此外,除了少数几个自己所选择的对象,他们并不喜欢与他人有过多的接触。不过,这并不代表策划者就没有感情,事实上,他们十分多情,甚至不乏浪漫情愫。一旦他们决定与某人共度一生,他们就会成为对方深情而忠实的伴侣。而面对爱人所发出的拒绝的信号,他们也往往会显得极其敏感。

作为父母,策划者不仅深深地爱着自己的孩子,而且也绝对愿意为他们奉献一切。孩子是他们生活中一个主要的焦点,而他们也会始终如一地支持孩子的决定,允许孩子向着自己所选择的方向发展。这些意志无比坚定的INTJ型人会尽可能地鼓励孩子培养独立的个性——从行动上,以及思想上。与此同时,他们也很清楚,孩子的成长需要合理的限制,而在设定和执行这些限制时,他们则永远都是那么坚决且坚持不懈。

## 发明者(ENTP型人)

发明是针对制造过程中的功能性部分而言的,即构建能够促使系统以更高效率运作的装置原型。对 ENTP 型人而言,设计富有创造性的零部件和机械装置似乎是一件很自然的事情。早在他们很小的时候,发明者就已经开始“发明创造”了。通过这些天才的发明,他们获得了极大的乐趣,以及行为动力。因此,他们从来没有真正停止过对其创造才能的演练,只不过,在工作当中,他们通常会将自己的技术天赋转化成能够应用于各种系统工作——例如社会体系、物理系统,以及机械装置——的技能。

作为 NT 型人——柏拉图的理性者,亚里士多德的思辨者——的一种角色变体,ENTP 型人在绝大多数方面都与其他 NT 型人大同小异。和所有理性者一样,发明者倾向于谈论那些抽象的话题,并且喜欢采用实用性的方式来实现目标。他们渴望获得任何与科学有关的知识,并且十分关注技术。通常来说,他们更擅长从事系统工作。在个人定位上,他们注重实效,多疑,喜欢用相对的眼光来看待事物;在空间定位上,他们采用的是交叉点式的方法;而面对时间,他们则更愿意停留在自己脑海中的“时间间隔”当中。聪明才智、自治以及坚毅的决心是构建他们自我形象的三大要素。生性冷静的他们信赖理智,渴望获得成就,珍视他人对自己的敬重和赞赏。他们追逐知识,并且将成为科技奇才作为自己的奋斗目标。在智能方面,他们的战略规划能力明显高于交际和战术能力,而后勤技巧则是他们的软肋。对于善于探索且思想开明的他们而言,资讯性的制造者角色显然更加合适。毕竟,指导性的协调者角色需要以规划和坚毅的性格为基础。此外,由于他们表现力丰富,并且对整个世界都充满了浓厚的兴趣,所以在面对发明者和建造者这两种制造者角色变体时,他们自然会更倾向于前者。下图为我们描绘出了 ENTP 型人的各种战略角色的发展概貌,具体地展示了他们的智能情况。



生活在这个地球上的发明者并不多,他们大概也就只占总人口比例的2%。这种人拥有极其强烈的好奇心,并且会不断地探索和发掘各种可能性,尤其是当它们与复杂问题有关的时候。对他们而言,一团混乱的理论无疑具有十足的吸引力。这种无比强烈的好奇心还可以鼓舞其他人。他们佩服发明者,同时也很羡慕他们能够拥有一颗“贪得无厌”的好奇心。与此同时,ENTP型人也是所有类型人当中最不愿意拘泥于某一特定方式的人,在他们看来,这实在有些不可理喻——难道仅仅因为“大家都是这样做的”这么一个并无任何实际依据的理由,所有人都必须这样做吗?他们似乎生就了一双慧眼,总是能够发现更好的方法;与此同时,他们也总是不断地搜索新的工作项目、新的行动,以及新的工作流程。对于自己的行为方式,发明者十分自信,因此,他们常常会以一种傲人的姿态忽视各种标准、传统以及来自权威人士的评价。得益于他们的创新思想,发明者总是能给自己的工作和生活带来各种新奇的理念和方式。

擅长功能分析的发明者可以成为眼光独到的鉴定人,评判各种社会及技术体系的实用性;同时,他们还可以成为工程专家,提高系统的工作效率,改善工序与工作成果之间的关系。建造者(INTP型人)将设计本身当作自己的工作目标;而发明者却将设计看成是一种方法,一种开发仪器和原型的方法,一种使仪器和原型能够正常运作并且被复制的方法。在这些性格随和的制造者眼中,任何理念,当且只有当它能够引发行为或制造物体时,才是有价值的。发明者将“这样不行”当成一种挑战,而面对这一挑战,惟一能够令他们感到满意的回复就是“这样能行”。当然,他们不会像策划者那样,凭借自身坚定的意志和坚持不懈的毅力,以愚公移山式的豪情去征服挑战;相反,他们会选择“智取”。发明者对自身解决问题的能力一向都信心十足,他们相信,即使是再艰难的条件,再苛刻的要求,只要运用自己那超群的智慧和才干,就一定能够圆满解决。从表面上来看,他们似乎与技艺者中的倡导者(ESTP型人)有些相似,能够运用自身的才智即兴发挥,得出一些权宜之计。只不过,发明者考虑的是自身的竞争能力及成就感,而不像倡导者那样,专注于自觉的感受和行动的自由。

发明者的事业心很强,他们能够巧妙地应对即将到来的人员及物质问题。当然,他们依靠的是自身解决问题的能力,而不是事先准备好的精心设计的行动计划。对于这些思维敏捷的制造者而言,只需一个大致的草案,他们便能够胸有成竹地开展行动。不过,这种对自身能力和创造性的自信,有的时候,也会成为发明者成功路上的绊脚石。他们很可能会因为自信而忽视了准备的重要性,从

而出现准备不足,而自身能力又不足以解决问题的情况。更有甚者,当这样的情况反复出现时,发明者也只是会想办法尽可能地避免这样的情况再度发生,而决不会回过头来,重新做好万全的准备。

ENTP型人能够在很多领域都取得不俗的成就,而惟一的条件就是,他们所从事的工作不能包含过多的常规性内容,不然,他们很可能会因此而无法安心工作。他们通常都能成为优秀的教师,在教学的过程中不断地改进和开发新的教学方式,激发学生的学习热情和兴趣。他们也能成为各种创造性项目的负责人,同时也借助完成这些项目来检测自己的聪明才智。此外,他们精通人际关系的交往和人事制度的管理,往往能够迅速地把握机构内错综复杂的社会关系,在他们看来,交往的目标是了解系统内的人们,而不是评价他们。的确,在与人交往的过程中,他们很少担任指导性的领导者角色,而他们之所以会成为某项活动的负责人也往往都是因为环境所迫。

不过,无论从事何种工作,发明者都不会安心做一名循规蹈矩的员工。当工作变得无聊且反复时,他们就会逐渐失去工作的兴趣,并且很可能会中途放弃。而他们的这一行为常常会给同事带来不便,甚至麻烦。为了保持工作的新鲜度,ENTP型人往往会尝试以智取胜的方法,利用系统内的规则和制度为自己营造创新的机会。有时候,为了体验更胜一筹的乐趣,他们甚至会违背系统的工作原则。此外,发明者还会和自己的上司玩“边缘政策”的智能游戏,故意让他的工作陷入危险的局面,而自己却佯装并不知情。因此,这些不安分的理性者常常会在工作中制造一些不必要的危机,从而为自己创造解决问题的机会。大多数情况下,他们通常都是以成功告终。

发明者的身边常常会围绕着一群生机勃勃的朋友,而他们也总是对朋友们的思想和行为充满了浓厚的兴趣。这些活泼的理性者性格随和,很少会对他人提出苛刻的要求,或挑剔他人的言行。他们的幽默感和好奇心常常会感染身边的每一个人,所以,人们往往很喜欢和他们做朋友。在谈话时,健谈的ENTP型人的表现很可能会让在场的每一个人都感到吃惊,因为他们不仅能够将自己那些复杂难解的观点清楚明确地表述出来,而且还可以轻而易举地理解他人那些令人费解的描述。谈话中,哪怕对方是自己亲密的同事或朋友,他们也有可能会故意利用辩论技巧将对方置于尴尬或不利的境地。他们多才多艺且思维敏捷,在交往过程中,他们总是能够迅速地针对他人不断变换的谈话立场做出合适的

回应。有时候,他们甚至可以在他人改变之前就提前回应。的确,在所有人当中,ENTP型人总是能够保持其领先一步的优势地位——无论是思想上,还是行动上。在他们看来,受人欺骗或操纵是一种莫大的羞辱,因为这实在有损于其努力想保持的胜人一筹的高傲姿态。

发明者的家庭生活也同样生机勃勃。他们喜欢与人为伴,且富有幽默感,于他们而言,开怀大笑乃是家常便饭。虽然,通常来说,他们是家中可靠的经济支柱,但是,有时候,与 ENTP 型人一起生活也不失为一种冒险,身为船长的他们常常会在不知不觉中将家庭之船引向危险的水域——使家庭遭受经济危机。他们往往对秩序井然的常规性家庭生活提不起兴趣,为此,他们经常会故意制造混乱,让自己的配偶跟在身后收拾残局,并从中获得乐趣。发明者喜欢大声地与爱人进行争辩,如果配偶的应变智能无法与其抗衡,他们可能很快就会对这种“一边倒”的交流方式感到有些厌倦。如果配偶的思辨能力与其旗鼓相当,那么,这种“平等”的交流则很可能会让他们的家庭生活变得更加意趣盎然——当然,这有时候也可能会引发家庭矛盾。

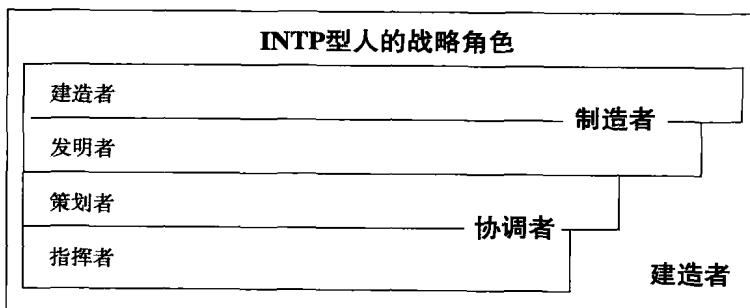
发明者的兴趣爱好十分广泛,而且还常常会在一些你意想不到的领域获得不俗的成就。但是,他们却似乎不太愿意与配偶和孩子分享这些爱好——从教与学的角度出发。事实上,面对孩子时,他们可能会显得有些心不在焉。他们对待孩子的态度也似乎有些极端,要么热情异常,要么冷若冰霜。当他们一心扑在孩子身上时,他们自然会对孩子倾注无限的关心与爱护,而一旦他们专注于其他的兴趣爱好时,他们就很有可能会彻底忽视孩子的存在。具体来说,发明者几乎很少关注那些为人父母者所需履行的日常看护和教育孩子的义务,如果有可能,他们往往会将这些繁琐的家务交由配偶来完成。

## 建造者 (INTP 型人)

建筑学是一门关于空间关系——组织、结构、建造、构造的科学,建造者则从很小的时候便已经开始关注空间相对性以及系统设计了。不过,我们不能因此就认为,INTP 型人只对三维空间的构造感兴趣,例如建筑物、桥梁以及机器。实际上,他们也同样能够设计课程,组建公司,以及从事所有与理论系统相关的工作。换言之,INTP 型人的目标就是设计系统结构,并且制造结构性的模型。在这些建造者的眼中,偌大的世界也不过只是一堆杂乱的原材料,而他们的工作就是改造它们,为它们赋予新的形式,而这一过程就好比将原本不规则的石块切割

成棱角分明的石料。在他们的晚年时期(这时,他们发现绝大多数的人都只是佯装已经理解了自然规律),INTP型人很有可能会把自己当成是技巧高明的组织者,他们要求自己必须与自然和社会竞争,不断地利用自然界的原材料,构建行之有效的组织。如果说策划者是自诩的秩序大师,那么,建造者就是自诩的组织大师。

作为NT型人——柏拉图的理性者,亚里士多德的思辨者——的一种角色变体,INTP型人在绝大多数方面都与其他NT型人大同小异。和所有理性者一样,建造者倾向于谈论那些抽象的话题,并且喜欢采用实用性的方式来实现目标。他们渴望获得任何与科学有关的知识,并且十分关注技术。通常来说,他们更擅长从事系统工作。在个人定位上,他们注重实效,多疑,喜欢用相对的眼光来看待事物;在空间定位上,他们采用的是交叉点式的方法;而面对时间,他们则更愿意停留在自己脑海中的“时间间隔”当中。聪明才智、自治以及坚毅的决心是构建他们自我形象的三大要素。生性冷静的他们信赖理智,渴望获得成就,珍视他人对自己的敬重和赞赏。他们追逐知识,并且将成为科技奇才作为自己的奋斗目标。在智能方面,他们的战略规划能力明显高于交际和战术能力,而后勤技巧则是他们的软肋。对于善于探索且思想开明的他们而言,资讯性的制造者角色显然更加合适。毕竟,指导性的协调者角色需要以规划和坚毅的性格为基础。此外,由于他们较为矜持且精神集中,所以在面对发明者和建造者这两种制造者角色变体时,他们自然会更倾向于后者。下图为我们描绘出了INTP型人的各种战略角色的发展概貌,具体地展示了他们的智能情况。



我们身边的建造者十分少见,他们大约只占总人口比例的1%。所以,在日常生活中,我们很少能遇到这种人,而即便是遇上了,我们可能也浑然不知。在理性者的眼中,世间的事物之所以存在,就是为了供人类进行分析、了解以及阐

释。现实的表象其实并不重要,因为它们不过是一个检验思想有效性的竞技场;真正重要的是那些等待我们去发现和解释的宇宙的内在结构,而任何关于宇宙的描述都应该正确、连贯且言简意赅。对于这些基本结构,INTP型人感到十分好奇,而这种好奇心最终也成为了他们的行为动力,至于其他人是否能够理解或接受自己的观点,他们并不关心。建造者可以通过任何方法进行学习。在他们看来,如果观察他人或是采取行动能够获得知识,那么这样做就是值得的;否则,他们宁愿什么都不做。

建造者十分珍惜自己及他人的才智,并且似乎总是在寻找构建真实世界的各种技术原理和自然规律。INTP型人的认知并不像其他理性者那样,是一个全面而发散性的过程,相反,他们关注的焦点往往只落在那些与当前问题相关的事物之上。因此,相对于其他人而言,他们的注意力似乎显得更加集中。建造者也十分热衷于分析事物和问题,一旦他们陷入思索,这种思索似乎就拥有了一种人的意志力。除非他们完全地理解了该事物的复杂性,不然,他们便会一直沉湎其中无法自拔。此外,INTP型人还拥有绝佳的记忆力,任何事物,一旦他们掌握了就永远都不会忘记。面对那些隐藏在个体及多样性当中的规律,他们则似乎显得有些贪得无厌,而这种渴望了解各种规则和基本原理的愿望往往会让让他们看起来显得自命不凡。而在面对那些缺乏设计能力或行为动力的人时,他们也很有可能会流露出不耐烦的神情。令人感到惋惜的是,有时候,建造者的这种珍惜才智的观点往往会展变成一种不友善的态度或行为,并因此而激发他人的防御心理。

无论是语言还是思想,建造者对其精确度的要求都远远高于其他类型的人。无论何时何地,他们都总是能够立刻察觉出存在于语言和思想当中的差异和矛盾之处。只有那些表意准确,前后一致的话语才能够令他们感到信服,因此,他们从来都不在乎那种源自于公职、证明或名声的权威。和 ENTP 型人一样,INTP 型人在辩论或任何对抗性的探讨中的表现总是令人惊服,善于分析和识别差异的他们能够轻而易举地推翻对方的观点,同时让自己的观点立于不败之地。他们把所有的讨论都看成是一种寻求理解的探索行为,而且他们相信,自己的作用就是尽可能地减少矛盾,而不管它的始作俑者究竟是谁。对于一位 INTP 型人而言,聆听那些毫无意义的谈话实在是一件极其困难的事情,即使是在一些随意的闲谈之中,他们也会不由自主地指出谈话者话语中的错误,而这也使得其他人常常会觉得,与他们的交流是一种很不愉快的经历。

这一类理性者可以成为逻辑学家、数学家、技术专家、科学家。总之，在所有需要建筑学、系统分析或结构设计的领域，他们都能取得不错的成就。值得注意的是，建造者所擅长的建筑学并不是技艺者所热衷的“简单搭配”——将各种具体的事物按照自己喜欢的方式随意地进行组合——而是一种更加抽象且精确的模型设计工作。对于建造者而言，模型本身才是他们关注的焦点，至于是二维模型，还是三维、四维模型，他们根本不在乎。

由于他们在谈话时会力求简洁，并且还会经常使用一些复杂的技战术语，所以，对其他人而言，与这种观察力极其敏锐的理性者交流确实不是一件容易的事。然而，他们却往往能够成为出色的教师，尤其是从事高等教育。只不过，在学校里，他们似乎也同样不受欢迎，过于苛刻的要求往往会让它们背上诸如“狠心的监工”之类的恶名。这一类人并不擅长文职工作，并且常常会在从事单调的常规或惯例工作的过程中逐渐失去耐心。他们喜欢在不被干扰的环境下工作，通常来说，他们更愿意独自工作。除了与亲密的朋友在一起，大多数时候，INTP型人看起来都显得十分害羞，要想让他们放下矜持——像 ENTP 型人那样敞开心扉——的确是一件相当困难的事情。综上所述，在他人眼中，INTP 型人不仅难以接近，难以理解，而且就连他们的真实能力也很难被人探知。如果想让组织内的建造者充分地发挥其聪明才智，那么，你必须给他们一支高效率的支持团队，而且这些人还必须能够在第一时间捕捉到出现在他们脑海中的想法，以免时间一长，他们失去了兴趣，又转而思考别的问题了。

建造者对待婚姻关系的态度严肃且认真，也愿意忠实于自己的配偶，并对他们付之以浓情蜜意。只不过，有时候，他们往往会因为专注于思考而忘记了与恋人的约会、纪念日，以及其他普通的社交活动。通常来说，他们不喜欢在家中举行过多的社交活动，即使有，他们也会乐得将组织和安排事项统统丢给配偶，而将自己置身事外。一旦对 INTP 型建造者横加干涉，他们便会缩回到书本和知识的世界里钻研不休，直到满足生理需求已经到了刻不容缓的地步，他们才会重新抬起头来。不过，总体说来，建造者大都性情平和，温柔顺从。所以，与他们一起生活会是一件轻松惬意的事情，除非对方违背了他们的原则，这时他们之前的好脾气往往会被消失得无影无踪。矜持的 INTP 型人更愿意将自己的渴望和情感都收敛起来，不轻易表露。同样地，在面对他人的渴望和情感时，他们可能也会略显得有些麻木不仁，而他们的这种“反应迟钝”常常会让他们的配偶感到困惑和沮丧。不过，如果反过来，当他们的配偶试图隐藏自己的情绪时，洞察力敏锐的

建造者往往能够一眼就看穿对方的心思,察觉到他们的真实意图,而且还会让他们为自己的话语和行为做出理性的解释。

身为父母,建造者深深地爱着自己的孩子;他们喜欢小孩,面对孩子的抚养问题,他们也是一如既往的严肃认真。他们将每个孩子都当成一个理性的个体,不仅让他们享有其应有的权利和待遇,而且还赋予他们与其年龄相当的自主权。INTP型父母会鼓励孩子主动地承担自己的生活责任,设计自己的奋斗目标。他们从来不会将自己的期望强加于孩子身上,而且也从不对孩子进行语言和身体上的攻击。只要是在安全的范围内,建造者们就很少干预孩子的行为,他们宁愿让孩子从自己的行为结果中汲取经验教训;而如果超出了安全的范畴,他们则通常会通过一种合理的推理方式来对孩子的行为提出警示。

## 第七章 择 偶

我们的目的不是让两人合二为一，而是令他赏识对方，并且学着了解对方，同时为对方感到骄傲。

——赫曼·赫塞

在择偶的过程中，我们将会受到来自各个方面因素的影响。我们所居住的地点将会在很大程度上决定我们能够认识什么样的人；同样地，我们的年龄、种族、宗教以及受教育程度也会对我们的择偶范围产生不可小觑的影响力。对某些人而言，在选择配偶时，他们还需要考虑对方是否与自己门当户对，其经济条件是否相当，或其是否能够令家人感到满意等多重因素。当然，除此以外，我们的外形条件也会在一定程度上制约我们的择偶行为：我们也许可以吸引某些人却始终无法打动另一些人，正如我们自己也会被某些人所吸引，而对另一些人则无动于衷一样。

除此以外，我们的择偶行为还会受到气质的影响，其影响力即使不大于上述诸多因素，但至少也不亚于它们。面对那些由其他因素——国籍、社会背景、外形吸引力等——所确定的配偶人选，我们最终的选择仍然取决于我们自身的气质。

当我们说这个人是，或不是“我们想找的那种人”时，其中含义究竟是什么呢？对某些人而言，这也许与我们所青睐的外形条件有关——身高、体重、头发的颜色等。不过，在大多数时候，“我们想找的那种人”指的正是最能吸引我们的那种人，也就是说，与我们的相处显得最为融洽的那一特定类型的人。在选择交往对象的过程中，人们一直在努力地寻找和发现具备这种人格属性的人，有

时候，人们甚至不惜求助于并不可靠的占星术，希望能够借此找到某种线索。而在这一过程当中，人们也发明了一些用于描绘择偶要求的特定的词组，例如，“性格坚强、沉默寡言的人”，“邻家女孩”，“翩翩君子”，或“交际花”等。尽管出于一种本能的直觉，人们似乎知道性格类型在择偶过程中扮演着十分重要的角色。不过，我们仍然有必要弄清楚气质理论对择偶的影响力究竟体现在何处：首先，不同气质类型的人之间是如何相互吸引的；其次，技艺者、护卫者、理想主义者以及理性者又是如何与其他人相处的。

## 吸引力

首先，我需要强调的是，吸引力本身没有对错之分；就个人而言，每种类型的人都有可能因为各种各样的原因被任意一种气质类型的人所吸引。另一方面——我极其慎重地指出这一点——在对各种类型的人进行了四十多年的细致观察之后，我发现，两人之间浪漫情愫的产生并不是随意的，也不是完全不加选择的，而是一件具备鲜明的模式特征和一定概率的事情。简单说来，某一种气质的人往往会被另一种气质的人所吸引，而假使这二人的婚姻最终因为某种原因而画上了句号，当他们再婚时，仍然很有可能会选择同一种气质的人作为配偶。

不过，哪两种气质的人之间最容易发生这种化学反应呢？对此，长期的生活经验为我们提供了两种看起来截然相反的原则：“相似者互相吸引”，以及“性格相异者互相吸引”。从表面上来看，这两种原则都有一定的道理，也都有一定的依据。首先，对于“相似者互相吸引”这一原则，来自婚姻登记处的信息显示，相似的兴趣是夫妻二人和谐共处的基础。常言道，物以类聚，人以群分。相反，卡尔·荣格则相信夫妻的相处之道在于“性格相异者互相吸引”（顺便提一下，柏拉图也是如此认为），而且有时候，性格相反的两种人甚至会突破相互吸引的界限，转而发展至相互迷恋而陷入一种痴迷的境地。关于气质迥异的两种人，荣格持有一种带有神秘色彩的观点，他将其称之为“影子”理论。我们每个人都有自己的影子，可另一方面，影子却始终独立于我们的身体之外，而我们也从来不会刻意地留意和开发它。那些与我们气质相反的人就好比我们的影子——那个被我们自己拒绝、遗弃或忘却了的另一半自我，所以我们会对他们感兴趣，并且会被他们所吸引。按照荣格的这一观点，在寻找配偶的过程中，我们并不会关注那

些与自己相似的人,反而会选择与自己性格互补的人——即“相异相吸”;或者说,寻找自己所缺失的那一部分,从而使自己获得完整。

无论这两种观点对于择偶究竟会产生何种作用,有一点是可以肯定的,只有当不同的性格类型得到了明确的界定,“相似相吸”或“相异相吸”的观点才能被更加准确有效地加以利用。因此,按照“相似相吸”的观点,生性兴奋且喜爱玩乐的技艺者(SP型人)自然会被另一名技艺者所吸引,而生来多虑且尽职尽责的护卫者(SJ型人)的择偶范围则应当仅限于护卫者;热情且多情的理想主义者(NF型人)则理所当然地会与另一名理想主义者结为秦晋之好,而冷静且善于逻辑推理的理性者(NT型人)也只会被其他理性者所吸引。

至于“相异相吸”的观点,罗列起来就显得有些复杂了。对此,我们首先需要通过气质理论对这一观点中的“相异互补者”加以明晰。之前我们曾经通过两个大的方面对四种气质类型的人进行分类:具体或抽象的语言使用方式(实际上,这恰好与迈尔斯的S—N衡量标准相关联),以及合作或实用的工具使用原则。右图恰好为我们归纳出了这四种特征之间的交叉关系。

		语言	
		抽象	具体
合作	抽象	NF 合作	SJ 合作
	工具	抽象 NT	具体 SP
	实用	实用	实用

严格说来,只有当两种气质的两个方面都相异时我们才能认为其为“互补”,即抽象的语言交流方式相对于具体的语言交流方式;同时,合作式的工具使用原则相对于实用性的工具使用原则。如上图所示,SP型人与NF型人互补(具体的实用主义者VS抽象的合作),SJ型人与NT型人互补(具体的合作者VS抽象的实用主义者)。如此一来,按照“相异相吸”的观点,SP型人应当与NF型人相互吸引,而SJ型人则应该会和NT型人相互吸引。

对于这两种吸引原则——“相似相吸”及“互补相吸”,我们都能找到相应的例证。例如,理查德·伯顿和伊丽莎白·泰勒都属于SP型人,他们曾先后两次与对方成婚;乔治·华盛顿和玛莎·华盛顿,这二人则都是SJ型人,而托尔斯泰和他的妻子索菲亚也都是NF型人,玛丽·居里和皮埃尔·居里则都属于NT型人。另一方面,富兰克林·罗斯福是一名SP型人,而他的妻子埃莉诺·罗斯福则是一名NF型人;德怀特·艾森豪威尔是一名NT型人,最终,他迎娶了SJ型

人玛咪·杜德为妻。

不过,通过对那些已婚人士进行长时间的观察,我发现了另一个截然不同于以上两种原则的择偶规律。最常见的婚姻组合为技艺者(SP型人)与护卫者(SJ型人)的联姻,这既不符合“相似相吸”的原则,也不满足“相异相吸”的条件。实际上,SP—SJ型的婚姻组合其实是将这二者合二为一,双方既相似又各有不同。技艺者和护卫者都倾向于具体的语言使用方式,与此同时,二者的工具使用原则却恰恰相反,技艺者青睐实用主义原则,而护卫者则侧重于合作的方式。

由于所占比例较小,所以理性者(NT型人)和理想主义者(NF型人)之间的联姻规律虽然不如SP—SJ型人的婚姻组合那样清晰鲜明,但也的确十分相似。理性者和理想主义者之间最容易发生相互吸引的化学反应——只要让他们相遇。不过,由于技艺者和护卫者加起来人数众多,大约占总人口比率的85%,所以,通常情况下理想主义者和理性者的配偶都来自于这两种崇尚“具体”的人。不过,尽管理想主义者和理性者相遇的机会较少,但是NT—NF型的婚姻也十分常见,尤其是在二婚的夫妻当中——当理想主义者和理性者与技艺者或护卫者的第一次婚姻失败之后。同样地,NT—NF型婚姻组合的原则也是融合了“相似”与“相异”两大特点:这两种气质的人都倾向于谈论抽象的话题,使用抽象的语言表达方式。不过,在工具使用上,理想主义者更青睐于通过人际合作来实现目标,而理性者则始终坚持功能实效至上的原则。

有趣的是,这种融合“相似”及“相异”的婚姻组合方式,如果反过来,似乎就行不通了。将上图中位于水平方向(而非垂直方向)的气质类型的人进行组合,例如SP—NT型婚姻组合,夫妻二人都推崇实用至上的工具使用原则(皆为实用主义者),但二人的语言习惯却正好相反(SP型人喜欢具体的语言,而NT型人则青睐抽象的语言)。同样地,SJ—NF型夫妻,其二人都倾向于采取合作的方式来实现目标,而交流方式则相反(SJ型人喜欢具体的语言,而NF型人则青睐抽象的语言)。SP—NT型和SJ—NF型的组合方式,其夫妻双方之间的吸引力似乎并不像SP—SJ型或NT—NF型联姻中的那样强烈,而这也强调了具体—抽象要素(S—N)对于性格构成的重要性。我觉得,即使说抽象或具体的交流方式是人与人之间最重要的一大差异——也可以说是第一大区别——也不为过。也许,正是因为如此,所以那些拥有这一抽象或具体特征的人总是能够与那些——在某种意义上来说——和自己说同一种语言的人迅速地擦出火花。

当然,互补的方式还有很多种,例如,富于表现与矜持之间的差异,只不过,相对而言,这两种性格类型的人之间所产生的吸引力则显得更加具体,而这也属于更狭隘的性格讨论范畴。要想区分所有 SP—SJ 型或 NT—NF 型的婚姻组合方式之间的差异,即以四种气质类型为基础来阐述那些易于观察的婚姻模式。对此,我们完全可以这样说,“相似”——具体或抽象的思维及语言习惯,和“相异”——合作或实用的工具使用原则的衡量标准,足以解释人与人之间为何会互相吸引。

## 相处融洽

吸引力是一回事,而共同生活则是另一件事。几乎所有的恋情在刚开始的时候总会经历一段和谐的时期,即我们常说的“蜜月期”,这时,对于婚姻双方而言,分享和理解似乎总是来得那样的容易。不过,蜜月过后,双方的性格特征逐渐显露无疑,而与共同生活相伴而生的妥协和谅解也渐渐成为了人们每天必须面对的实际问题,这时,气质的影响力便开始崭露头角了。关于气质理论对婚姻的作用,我们必须了解的一个问题就是,无论最初导致夫妻双方相互吸引的原因是什么——“相似”,或“相异”,抑或是二者兼有之——各种气质之间是不是都存在这样一种联系:某一种或两种气质的人,其婚姻的延续时间会更长,其婚姻关系也会更牢固,而他们作为夫妻双方也会更容易满足呢?

我们知道,人际关系向来都是因人而异的,鉴于此,我需要再度重申的是,任意一对夫妻,无论其双方属于何种气质,只要他们具备足够的调适能力且积极努力,就一定能够找到维系其婚姻关系的秘诀。在对婚姻关系进行了长达四十年的观察之后,我发现,每一种婚姻组合模式都存在一定的优势和缺陷,而这些优势和缺陷都无一例外地与婚姻双方的气质相似性及相异性有关。对此,我将会在后面逐一详细地讲述这些优势和缺陷,不过现在,我们需要做的是从更宽广的范畴上来思考这一问题。

思维和语言上的相似性——抽象或具体——从某种程度上来说,往往对一段关系能否保持稳定具有不可小觑的影响力。当夫妻双方的谈话内容主要集中在自己所观察到的事物上(S),或是他们想象中的事物(N)时,他们往往能够很快就意识到,自己和对方正在发送和传递波长相同的信息。SP 型人之所以会选

择 SJ 型人作为配偶, NT 型人之所以选择 NF 型人, 其原因就在于他们能够清楚地知道双方谈话内容的来龙去脉, 而伴随这种默契而生的则是荡漾于双方内心当中的那种难以言喻的快乐, 以及这种组合的优势所在。不过, 夫妻双方如果过于相似(SP—SP 型、NF—NF 型等), 也同样有不利之处: 相似的语言及思维习惯能够使双方的关系保持稳定, 同时也会令彼此间的谈话和交流因为能够被预测而失去乐趣; 有时候, 甚至还会导致话语的重复, 甚至双方的竞争意识。而在共同生活的过程中, 这都是一些不容忽视的问题, 随着时间的推移, 这些问题也与日俱增。不要忘记, 任何事情, 一旦熟悉, 人们便会很容易萌生出一种轻蔑的思想, 而即使并非轻蔑, 也至少会让人感到厌倦, 甚至敌对情绪。

另一方面, 在长年的夫妻生活当中, 配偶在做事方式上的互补性(青睐合作方式的人与实用主义者联姻)能够提升双方内心的满足感——至少在某种程度上来说是如此, 因为, 这不仅能够在配偶之间营造一种完整或互补的感觉, 而且未知的神秘感和挑战性还能够提高夫妻双方的魅力值。当合作者遇到实用主义者时, 面对实用主义者(技艺者或理性者)的独立性和足智多谋, 提倡合作方式的一方(护卫者或理想主义者)往往会深感羡慕和钦佩; 与此同时, 实用主义者也很珍惜合作者对他人的那种关心意识及责任感。每种类型的人都有可能会被其他类型的人所吸引, 而有的人甚至还会希望拥有令其他人不屑一顾的性格特征。不过, 当夫妻双方的观点截然相反(SP—NF 型夫妻, 或 SJ—NT 型夫妻)时, 双方之间既不存在相似的行为方式, 也没有相似的语言焦点, 处于婚姻当中的双方往往会觉得自己的仿佛生活在一个完全陌生的环境当中, 就连朝夕相处的配偶也不过只是一个看似熟悉的陌生人。对这一类的夫妻而言, 彼此间的沟通就成为了双方亟待解决却始终悬而未决的问题。

当然, 这并不是说, 因为过度的相似或相异所引发的夫妻关系问题就是不治之症。正如我之前说过的, 无论其气质类型如何, 每一对夫妻都有其特定的相处之道。不过, 如果从长期的兼容性这一点来说, 技艺者—护卫者以及理性者—理想主义者这两种婚姻组合方式似乎最能够经受住时间的考验。从本质上来说, 这两种联姻方式都是以相似的交流方式为基础, 同时辅以因不同的工具使用原则而生的赞赏之情——至少能够容忍对方的不同之处——而形成的。

## 皮格马利翁计划

1929年,世界著名的飞行员查尔斯·林德伯格(一名崇尚具体,喜欢恶作剧且好动不安分的技艺者,ISTP型人——操作者)迎娶了安妮·默洛(一名推崇抽象,深情且极其内向的理想主义者,INFP型人——医治者)。婚后,二人有过一段令人难忘的“黄金时期”——安妮如是说。但是,她很快便从丈夫那儿感受到了一种压迫感,一种试图削弱其理想主义情调及其诗意般的敏感性,使她变得更加世俗且爱好冒险,越来越像查理。安妮竭尽所能地迎合自己的丈夫,学习飞行技术,并陪伴他一起探险以绘制飞行路线图,可是,在她的日记里,安妮却记录下了自己内心长期以来积聚的渴望,她渴望获得:

情感上的呼应和理解,以及一种尊敬和接受,一种针对我和我的生活方式及目标的尊敬和接受,而不是一味地试图改变我,重塑我……为什么当一个人结婚之后,他不能与配偶保持一定的距离,远远地凝视对方的孤独?为什么他不能在面对对方的行为及其本性时适时地选择隐退呢?难道真正的爱和炽烈的爱无法共存吗?又或者,难道这一切都出自于一个人对于婚姻的预见,及其事先拟定的婚姻标准?

安妮·默洛·林德伯格所发出的“婚姻需要保持一定距离”的感慨为我们透视婚姻提供了一个十分重要的线索:在蜜月过后,之前曾因为对方的性格差异而为其所吸引的人们往往将注意力转向那些他们认为真实而重要的婚姻事务,即将对方转化为一个和自己更加相似的人。正如我在第二章中所提到的,我将这一试图重塑配偶的意图称之为皮格马利翁计划(安卓·安吉亚尔最初将其称为人际交往中的“皮格马利翁主题”)。我们之所以需要了解这一计划,原因就在于,皮格马利翁计划不仅是导致婚姻破裂的最主要的原因,同时也是使那些最美满的婚姻陷入纷争的最常见的原因之一。

在我们的婚姻生活中,这样的行为其实很常见。我们会不惜大费周折地发掘配偶与自己的相异之处,有时候,在发现对方几乎所有重要的方面都与自己截然相反后,我们甚至会全力以赴地按照自己的标准去改造对方。在我们眼中,婚

姻证书仿佛是一纸能够证明我们自身雕塑技能的证书,或者说是“许可”,使我们可以放心大胆地执行自己的皮格马利翁计划,将配偶彻底重塑为一个与我们一模一样的“镜中人”。令人感到悲哀的是,在大多数人眼中,这一计划也成为了左右我们婚姻成就感的风向标:我们认为自己为对方所带来的变化越大,我们的婚姻成就感也就越高。

不过,我们的目的并不是想让配偶完全抛弃其原有的天性。我们只不过是希望他们能够接受我们的生活理念。因为我们总是想当然地认为,自己的生活目标就是最好的目标,并且适用于所有的人。然而,我们并没有意识到,我们的配偶不可能心甘情愿地接受别人的生活目标,毕竟,这样做难免会违背其原有的性格特征。举例来说,技艺者最重视的生活追求就是寻找感官刺激,因此,他们不可能对其他类型人的生活目标表现出过于浓厚的兴趣。护卫者探寻的是来源于社会地位和经济条件的安全感,理想主义者追寻的是个人的身份,而理性者则把知识当作是矢志不渝的追求目标。同样的道理,护卫者、理想主义者和理性者的眼中也只有自己的追求目标。他们可能会为了取悦配偶而假装接受对方的目标——暂时的;但是,他们却永远不可能完全按照配偶的方式去生活和工作。这种差异可以出现在婚姻当中而不影响双方的关系,却绝不可能出现在一个人的身上。正如猎豹身上的豹纹是与生俱来的,也是不可能改变的。

虽然我们无法将配偶转变成一个和自己一模一样的人,但是我们似乎仍有不甘,仍然跃跃欲试,而这种尝试则往往会对我们的婚姻造成巨大的打击。我们往往会一边重塑自己的配偶,一边说,“你们还不够好,我想让你们变成另一个更好的人。”因此,我们每个人的心中都一个小小的皮格马利翁,一个试图控制那些我们最亲近的人,并按照我们的意愿对他们实施改造的雕刻家。其实,只要我们仔细地想一想就会发现,如果我们成功地改变了我们所爱的人,那将会是一个多大的讽刺啊!当初,我们不正是因为受到其个性差异的吸引才爱上了他们,可是现在,难道我们竟然想抹杀这些差异,使他们成为和自己一模一样的克隆人吗?换言之,如果我们赢得了这场战争——这种改造计划的确不亚于一场战争,成功地改变了自己的配偶,这难道不就意味着我们也同时失去了这段婚姻当中原本吸引我们的那些闪光点吗?难道对我们而言,控制自己的配偶竟然比接受和热爱当初的他们更加重要,更能令我们满足吗?

当然,这并不意味着我们应当和那些与自己一模一样的人结婚。如果那样

的话,我们必然会错过许多由性格的互补之处所带来的乐趣——相异的性格在和谐相处的过程中所擦出的快乐的火花。而且,诸多观察结果也表明,性格相似度较高的人们(例如,两个 ISTJ 型护卫者,或两名 ENTP 型理性者)往往不太可能结为夫妻。是的,在择偶的过程中,我们似乎更加青睐那些性格在某种程度上与我们正好相反的人,而皮格马利翁计划则恰好是我们为这一选择所付出的代价。

不过,假设我们能够认识到自己意欲改造配偶的这一自然冲动,并且能够在这种冲动每次爆发时都及时制止它,同时管住我们的舌头,那么,一种有趣的现象便出现了。例如,如果我们能够让已经启动的改造计划暂时停止,使配偶变得更爱冒险,或更值得依靠,或是更加崇信精神力量,或变得更加理性,我们也许会不由自主地回想起当初与对方相遇时,他们吸引自己的那些方方面面。如此一来,也许,不同气质的人就能快乐地生活在一起了……是的,也许就是这样。

## 技艺者的玩伴

见到她的那一刻,我感觉自己仿佛被电流击中一样;她着实令我为之倾倒。在她那深色皮肤的映照下,那双淡蓝色的眼睛显得熠熠生辉,而且,她还有一头金黄色的头发和婀娜的身姿。眼前这位妙人儿深深地打动了我!……她一边用一种低沉而性感的声音哼唱着浪漫的吉普赛情歌,一边则直直地凝视着我的眼睛,同时露出了像火焰般灿烂的笑容。我无法抑制住内心当中那股想认识她的欲望,是的,我要认识她。

——阿曼德·哈默

技艺者吸引我们的原因有很多:他们的乐观,冲动,大度,以及他们对自身条件的那种自信,等等。不过,技艺者最具魅力的特征,同时这也是最能体现其择偶风格的品质,他们骨子里那种根深蒂固的快乐感,以及他们为婚姻所带来的那种兴奋的感觉。

## 技艺者的恋爱

与技艺者交往,那种感觉有点像坐过山车。无论身在何处,无论在做什么,

也无论与谁在一起,SP型人总是可以营造出一种令人心跳加速的兴奋感;同时,他们还会竭尽全力将任何事件都转变为一场舞会,或一次高速运转的冒险活动。他们是“速食爱情”的典型代表者,而这也正是父母们经常警示子女提防的一种恋爱方式。极富表现力的技艺者总是活跃于各种五光十色的社交场合;同时,他们也会无一例外地成为众人目光的焦点,与身边的每一个人嬉戏和玩笑。即使是最矜持保守的技艺者,他们也同样钟情于玩乐和恶作剧。在技艺者的眼中,择偶就好比一场游戏,或是一次野外竞赛。只要有SP型人在身边,你就从来不会感到乏味和无聊。

约会时,技艺者的想法与平时无异,他们希望能够从行动中感受到兴奋和刺激,而这通常意味着尝试新鲜事物或承担某种风险——总之,体验任何不同寻常的事情和经历,让所有的一切都保持高度的趣味性。当然,这种猎奇的思想通常也意味着他们与一个人的交往时间并不会太长,他们渴望拥有的是尽可能多的自由,以及各种各样的经历和体验。SP型人与人交往时往往不会像护卫者那样,抱着一种慎重的选择生活伴侣的态度,相反,他们常常会因为一时的冲动而喜欢上某一个人,并从中发掘乐趣。处于追求恋情过程中的SP型人似乎是世界上最快乐的人,那高昂的劲头和兴致仿佛发现了新大陆一般。对于SP型人而言,这种贪图一时冲动之快的行为的确可以令人神清气爽,激奋不已,但与此同时,这样的行为也常常会在无形中阻碍其人际交往。通常来说,技艺者对恋人的热情总是来得快,去得也快,很快,他们就会对这个曾经令自己心旌摇曳的人蒙生出厌倦之意,并逐渐将其视为一种累赘,而双方的感情也迅速演变为俗话中常说的“强扭的瓜”。这时,技艺者一门心思就想着如何才能让自己挣脱这一情感的束缚。对于此类问题,他们几乎很少会采用正面对质的方法来解决,相反,他们往往会选择沉默和逃避来斩断自己与他人之间的情丝。

当然,对于钟情于寻求感官刺激的技艺者而言,其恋爱的兴奋感大都来自于性爱。首先,相对于其他类型的人而言,技艺者似乎更关注外形的性感程度,因此,他们往往会投入更多的时间来塑造和保持体形。为此,他们通常会选择健身、慢跑、有氧运动等多种塑形方式,不仅是为了保持身体健康,也是为了吸引更高的回头率。其次,技艺者也是所有人当中最容易受到性爱诱惑的一类人。对一名SP型人而言,冒险——包括性爱中的冒险——无疑是极具诱惑力的一件事。而无论其矜持与否,也无论其性别如何,技艺者总是对各种各样的做爱方式和性体验充满了殷切的渴望之情。正如有的不干胶标语所说的:“世间有如此多

的男人……可时间却又如此短暂。”

显而易见,性可以让技艺者着迷,甚至让他们如痴如醉。他们喜欢谈论性,并且热衷于聆听各种有关性行为的细节描述,而他们自己则很可能拥有十分丰富的性经历。与此同时,抽象的事物却始终无法打动他们那颗躁动的心,所以,面对那些象征性的刺激(例如,暗藏于诗篇当中的浓情蜜意),他们往往都无动于衷。另一方面,技艺者对于感官刺激的反应则极其强烈,在享乐思想的引导下,SP型人还会尽可能地为自己的性爱增添个中情趣和感官享受。如:性感的晨袍,充满异乡色彩的做爱地点,以及情色电影。那些进展缓慢的爱情故事不仅很难激发他们的兴趣,而且只会徒增他们内心的焦虑和不耐烦。罗密欧和朱丽叶,以及亚伯拉德和艾洛伊丝之间的浪漫爱情故事绝不会在技艺者的身上出现。事实上,在技艺者看来,这样的情侣以及这种充满了理想主义色彩的伤感的恋情,显得相当无趣,甚至惹人厌烦。

技艺者的这种推崇享乐的生活情趣极具感染力,幽默且好嬉戏的他们也总是有办法令其他人喜笑颜开(至少,短期内是如此),并且在不知不觉中陷入他们所设置的“兴奋”陷阱当中。深情款款的理想主义者常常会被技艺者这种超然洒脱的气质,及其出众的外形所吸引,并且往往会情不自禁地将SP型人那种冲动、潇洒的气质融入于自身。理性者,尽管其始终执著于理论研究及工作,可是,面对技艺者所带来的欢乐以及生理上的愉悦感,他们也不免会在心神荡漾间失去自持。而对于SP型人那种听任自然、无拘无束的言行,除了钦佩和羡慕,理性者实在别无他言。至于护卫者,每当他们遇到无忧无虑的技艺者,每当他们感受到技艺者所带来的种种世俗的享受时,他们便仿佛找到了心灵上的制衡点,一边是技艺者所带来的花花世界,而另一边则是他们严守不懈的主张和职责。事实上,对所有其他类型的人而言——尤其是对护卫者来说——与技艺者约会就好比度过了一次绝妙的假期,其间,自由和新奇的体验常常会让他们暂时卸下肩头的重任,轻松惬意地享受各种生活乐趣。

另一方面,技艺者无忧无虑,任由美好时光从指尖溜走的天性,久而久之,则往往会让其他类型的人感到有些沮丧或失望。游戏和玩乐或许能够暂时地安抚理想主义者、理性者和护卫者,可是,如果从长远角度来考虑,时间一久,身为他们的恋人,这些人必然会心生不满。毕竟,其他人所寻求的配偶并不仅仅是一个玩伴那样简单,所以,他们会试图引导技艺者深入到生活和自我当中。例如,理

想主义者可能会将他们引向探寻自我的历程,而护卫者则会试图在他们的内心建立起社会责任感,至于理性者,他们则可能会将技艺者引入更加复杂的思索和研究当中,而这恰恰会让技艺者觉得身陷囹圄,坐立不安。技艺者更喜欢用一种轻松随意的态度去对待身边的人或事,他们通常会试图让身边所有的人都喜笑颜开,让舞会继续,让欢乐传递,而且越久越好。

此外,对技艺者而言,向对方做出情感承诺无异于自套枷锁。因此,他们通常会竭力回避诸如订婚和结婚之类的关于确立永久情感联系的话题,相对而言,他们更喜欢那种随意且无时间约束的恋人关系。当然,这并不是说 SP 型人不愿意做出长久的婚姻承诺,而是因为这对他们来说真的很难,而诸如此类的努力也通常会适得其反——使两人的关系陷入紧张的状态。SP 型人宁愿不去面对任何与婚姻有关的话题,而选择保持沉默,任由其另一半来想方设法地说服自己;又或者,表面上,他们也许会完全顺从配偶的意愿和计划,而私底下,他们却会尽量拖延时间,等待那些不费吹灰之力就能脱身的机会出现。不过,如果压力过大,技艺者就会不管不顾地采取最直接有效的方式,甚至身体的力量,来捍卫自己的自由。而当一切都时过境迁之后,他们也会很快便忘却自己当初在婚姻中所留下的感情创伤。

一旦技艺者做出了婚姻的郑重承诺,速度便再一次成为了一切的关键所在。冗长的恋情通常很难留住 SP 型人那颗躁动的心,因为他们的内心始终充溢着一种渴望行动的需求,一种在冲动出现时即刻行动的需求。一旦他们决定成家,SP 型人往往会在挑选配偶时表现得极其果断,只不过,这样的决定往往是出于一时的兴致,而绝不是深思熟虑后的结果。这与 NT 型人的特征完全相反。

一方面,在面对那些具体的现实事物时,技艺者显得极其警觉且敏感,而另一方面,这种“海纳百川”式的待物习惯则使得他们往往难以识别配偶的真实品质,或者说,自己与配偶的兼容性。他们可能会接纳任何一个在适当时间出现的人,并将其作为自己的另一半,而在这一过程当中,技艺者可能无法识别出这个人究竟是自己忠实的人生伴侣,还是人生中一个匆匆的过客。在面对两性关系时,生性乐观且热衷于冒险的技艺者往往缺乏应有的警惕性,因此,他们通常无法识别隐藏于激情当中的危险,而这很可能会使他们——尤其是女性——卷入一些不明智的恋情当中。

昂贵的礼物、以及夸张的情感表达通常是技艺者表达恋情的一大标志(SP

型人常常会通过向异性赠送贵重的礼物来表达自己的情感）。此外，每当他们开始一段新的恋情时，技艺者也往往会做出夸张的承诺，并改变自己的某些行为。技艺者就好比一条能够随环境改变自身颜色的变色龙，为了取悦和迎合自己的配偶，他们可以适时地调整自己的性格，有时候，他们还会竭尽全力地变成对方眼中的“理想伴侣”。如果他们的配偶是一名护卫者，他们会变得更加有责任感；如果换作是理想主义者，他们会努力提升自己的精神境界；而如果是理性者，他们则会通过阅读来扩大自己的知识面。技艺者的这种良苦用心是真诚的，其中绝没有掺杂半点的虚假成分。而他们的这种改变也是极其令人信服的，尽管他们的这种信誓旦旦的改革行为往往都坚持不了多久。

等到了举行婚礼的时候，技艺者并不在乎能否拥有一场传统而正式的宗教仪式，他们心仪的结婚方式也是一如既往的轻松、随意：私奔，或是在拉斯维加斯举行闪电婚礼。*SP*型人愿意为了爱人而忍受精致的教堂婚礼。不过，热爱社交的他们也会十分乐于成为这场盛会的焦点，身着华服，手捧鲜花，与众人合影。看似恼人，甚至烦人的婚礼或招待事宜，甚至会让他们兴奋到极点。只不过，相对而言，*SP*型人还是更青睐那种离经叛道的结婚仪式，一种可以展现其爱情行为和冒险心理的仪式：在大海上举行的船长婚礼，随着降落伞的飘落而举行的跳伞婚礼，在大海深处举行的潜水婚礼，蹦极台上的婚礼，等等。同样的道理，技艺者所选择的蜜月方式也和婚礼一样，最好充满了异域风情且具备一定的运动形式：去夏威夷冲浪，在阿斯彭滑雪，乘坐邮轮徜徉于加勒比海；或是在大西洋城豪赌一番，然后观看各种表演。

## 技艺者的婚姻生活

如果你的伴侣是一名技艺者，那么，你们婚后的生活会像蜜月一样，轻松怡人。他们有可能会发脾气，是的，他们的怒火可能瞬间便会腾空而起，不过，他们的坏脾气来得快，去得更快，转眼间就已经烟消云散。通常来说，*SP*型人不会对他人擅加评判，而且他们通常都拥有一副令人愉悦的性情，他们会从容应对婚姻中出现的大小问题，也从来不会执著于追求那种只存在于天堂当中的“理想婚姻”。他们甚至愿意忍受婚姻当中的种种瑕疵。比方说，面对他人关于自己过于随意的负面评价，他们不仅可以平心静气地接受，而且也不会让这一评价过久地烦扰自己。他们对唠叨的耐受力极其出众，他们会将其当作是耳旁风。只不过，面对吹毛求疵的配偶，*SP*型人往往会选择回避，所以，随着配偶絮叨程度的加

深,他们在家的时间也变得越来越少。面对夫妻间的性生活,技艺者会表现出极高的适应能力,并且往往用一种欣然的态度去面对和接受任何出现的问题和情况。对于配偶那无可救药的性冷淡,以及重复单调的性生活,他们的解决方式似乎也很简单:从其他方面寻求更多的刺激。

如果缺少刺激,技艺者的婚姻就失去了存在的意义。他们胆大妄为,愿意承担任何性爱、社交风险。有时,他们甚至还会将经济领域当做自己冒险精神的试金石。在绝大多数的婚姻当中,经济事务,或者说家庭的消费和储蓄模式,往往是引发家庭危机的一大根源。而在技艺者的婚姻当中,引发家庭经济问题的恰恰正是技艺者本人。在技艺者看来,金钱就和性爱一样,人只有在使用的过程中才能体会到它们的乐趣,所以,钱是用来花的,而不是存起来以备不时之需的。他们也许可以日进斗金,可转眼间他们就会花得一分不剩——今日来,明日去。而作为他们的配偶,人们则必须做好心理准备,接受一种朝富夕贫的生活。通常来说,技艺者不会像护卫者那样储存资源,并且在使用时考虑其轻重缓急之分——无论是在对待夫妻生活时,还是在面对家庭的收入和支出时,皆是如此。对技艺者而言,时间、金钱、精力,统统都一样,都必须立刻加以使用——马上,刻不容缓:去别致的餐厅体验不一样的用餐感受,购买游走于时尚前沿的物品和最新式的工具,将最新的汽车模型据为己有,等等。而他们在做这一切事情的时候从来不会将其价格因素列入考虑范围。新鲜的体验或新奇的小玩意儿也许可能会让技艺者着实迷上一段时间,直到更新、更有趣的事物出现。需要提醒大家的是,技艺者此举并无任何伤害他人之意。他们完全生活于“现在”之中而鲜少考虑过去和将来。因此,如果你希望他们能够长期担负起婚姻生活中的经济职责,那恐怕就要失望了。不过,他们此举也绝无触怒或冒犯配偶之意。

冲动的技艺者在面对他人时常常会“轻举妄动”,而这也常常会导致其配偶心中的不满。结婚后,技艺者并不会花时间对自己的人际关系加以整理和分类,相反,他们还会像婚前一样,以同样的精力和热情去对待所有新建立的人际关系。他们会突然地、不加思量地接纳一个陌生人作为自己的朋友,而面对来自新朋友的要求(情感上的,或经济上的),他们也会像对待老朋友一样热心,尽量满足他们。如果这位新朋友是一名异性,那么,SP型人的冲动之举就很有可能会对他们的婚姻造成极具破坏性的打击。SP型人常常会因为对那些魅力十足的异性朋友——甚至于陌生人——倾注过多的关注而激怒自己的配偶。任何一个能够吸引其眼球的人,似乎都能为他们带来一时的乐趣。客观地说来,技艺者本

人并没有意识到这样的举止会令自己显得轻浮。不过,技艺者的身边也从来都不乏同性朋友的身影,而他们也愿意在这些亲密的哥们儿(或闺蜜)身上投入大量的时间和金钱。有时候,他们的配偶甚至会觉得自己还不如他们的那些朋友。

事实上,技艺者根本无法管束自己的行为——豪爽的举止,或大方的馈赠。他们喜欢赠送礼物,昂贵的礼物,尤其是在有他人目睹其豪爽的馈赠的情况下。他们愿意请酒吧里所有的人喝一轮酒,也十分乐意为众人的晚餐买单,哪怕他们已经捉襟见肘。同样的道理,配偶生日时,即使她的衣橱里已经衣满为患,他们也仍然会送上价值不菲的貂皮大衣作为生日礼物。SP型人十分看重,也很享受馈赠礼物所带来的乐趣和兴奋感,那是一种挥霍的乐趣。而对方在接受礼物时所流露出来的惊讶之情,以及此情此景对旁人所造成的震撼效果,都足以令他们感到异常的满足和欣慰。只不过,这种慷慨之举最初的确能给人留下深刻的印象,但久而久之,就会令其他类型的人感到烦恼了。

婚后,技艺者往往会通过许多身体行为来满足自己的渴望。男性技艺者通常钟爱体育运动,尤其是那些耗时久且需要借助装备才能完成的运动项目(如钓鱼、打猎、越野赛车、冲浪、帆船、山地自行车赛等)。他们会花大量的时间在车库里摆弄自己的汽车,制作家具,借助各种工具来完成一些修补性的工作,以及准备自己的运动器材。因此他们的妻子常常会觉得自己的丈夫爱体育胜过自己。女性技艺者也会参与一些体育锻炼(网球、高尔夫、滑雪),不过,她们也同样会在家从事艺术和手工创作。女性技艺者可以接受一个乱糟糟的家,而事实上,她们的家中往往摆满了各种处于不同完成阶段的“作品”:她们可能会突然对烹饪萌生出浓厚的兴趣,很快,她们的注意力又被吸引到了针织和陶瓷制作上。在她们的家中,色彩多且浓重。女性技艺者常常会在各个房间都摆满植物,从而使整个家看起来显得生机勃勃。无论何时,顺道来拜访的朋友都会受到女主人的热情欢迎,从这一点来说,女性技艺者与护卫者恰好相反,她们不会因为准备不足却又忙于款待客人而显得手忙脚乱。这时,女性技艺者往往会快乐而洒脱地接受准备不足的现状,同时放下手头的事务,欣然与朋友落座,进而享受难得的惬意时光。

### 技艺者与其他类型人的配对

性格随和且逗趣的技艺者可以与其他所有类型的人都成功配对,尤其是在双方拥有和谐的夫妻生活的情况下。不过,不一样的搭配自然也有其不同的优

势和缺陷。

**技艺者—理想主义者：**通常来说，技艺者所追求的兴奋感与感官享受恰好与理想主义者的热情和浪漫思想不谋而合，而且，他们还会被 NF 型人的灵性和个人道德感——完全不同于他们骨子里的享乐主义——所吸引。不过，面对理想主义者所追求的精神美感，以及他们对个人或精神启蒙的那种强烈的渴望，技艺者不免会感到有些困惑。至于那些在他们看来无非是“空想”的理想主义者式的深情和梦想，他们往往就显得有些不以为然，或者说，不屑一顾了。

**技艺者—理性者：**在家中，理性者所表现出来的实用主义，无视传统和习俗的那种自负，以及他们对工具的热爱之情常常会让技艺者感到亲切且舒适；而另一方面，理性者对理论研究及工作的执著也给技艺者留下了深刻的印象。毕竟，这一切都和他们那实际且讲求战术的观念和行为存在着巨大的差异。不过，有的时候，面对理性者那贪得无厌的求知欲，技艺者很有可能会渐渐地失去耐性。而理性者那种冷静、超然世外的生活态度，甚至会让技艺者心生怨恨。因为技艺者觉得，如果从理性者那种抽象的高度来看，自己这种追求生理快感的天赋不免显得有些卑劣。

**技艺者—技艺者：**这两种技艺者的结合方式通常会给婚姻双方带来一段异常美好的幸福时光。毕竟，夫妻双方都生活在同一个世界当中——他们都注重外在及客观现实，都喜欢谈论具体的事物和话题，而且，他们还能够分享彼此那孩童般的对玩乐和兴奋感的热爱之情。这种由两名技艺者所组成的婚姻，其夫妻双方的兴趣和行为通常存在无数的相似之处：旅行、体育运动、舞会、演出、衣服，等等。所以，他们完全可以按照自己所期望的那样，以玩伴的身份与对方共同生活，而这样的生活方式却绝不可能在其他任何人的身上重现。对于这样的婚姻，惟一的问题就在于，由于夫妻双方都酷爱玩乐，而他们投入玩乐的时间和精力又都是如此之多，向着同一方向迅速地前行，以至于他们可能很快就会让对方感到筋疲力尽且意兴阑珊。这种结合方式就仿佛一颗腾空而起的烟花，绚烂华丽，迅速地照亮天空，而在燃烧殆尽之后又飞快地消失——耗尽气力后，双方便分道扬镳。

**技艺者—护卫者：**如果技艺者想获得一段稳定且不乏满足感的婚姻，那么，他们只能选择护卫者。这不仅是因为他们相似，都生活在一个具体的世界当中，而且还因为他们相异的天性恰好填补了对方气质上的空白之处。热衷于冒险的

SP型人喜爱玩乐,他们会心血来潮地追求各种新奇的体验,以及由此而带来的那种激动人心的兴奋感。而当他们面对的是多虑且负责的SJ型人——时刻监督着社会规则和传统的中流砥柱,他们却会在不知不觉中爱上了对方。这样的结合方式从很多方面来说都看似显得极不协调,且难以理解,然而,SP型人倾向于选择SJ型人作为配偶却是不争的事实。也许,技艺者是想以此来弥补自己所缺失的稳定性;也许,他们是想借此来得到某种失落了的生活重心;也许,他们只是想找一个能够照顾自己的人。无论出于什么样的原因,技艺者选择护卫者作为配偶的概率都远远高于其他两种气质的人。

此外,这种SP—SJ型的婚姻通常也能够经得住时间的考验。因为无论是技艺者还是护卫者,他们都能够从彼此相反的性格中找到一个令自己和对方都倍感舒适的平衡点:沉稳的护卫者可以平复技艺者那颗不安分的心,而无忧无虑的技艺者则能够舒缓护卫者那紧张的神经,使他们略感放松。实际生活当中,在护卫者那严格的道德责任感的约束下和殷切期望的感召下,原本无拘无束的技艺者渐渐走下了飞驰的摩托车(冲浪板、飞机以及帆船等),收敛心神,开始经营自己的事业或家庭;与此同时,在技艺者的嬉闹和玩乐中,护卫者的脸上也露出了难得的微笑,就连原本在他们看来沉重不堪的生活负担也显得轻松了许多。通常来说,在SP—SJ型的婚姻当中,技艺者就仿佛是个淘气的孩子,而护卫者则像一名细心的家长。这样的情形在丈夫是SP型人、妻子是SJ型人时更是显得尤为突出:婚姻生活中,SP型丈夫往往会被妻子当成“妈妈”,而SJ型妻子则通常会用一种怜爱的眼神凝视着她们的“孩子”——SP型丈夫。以这样一种特殊的关系作为大前提,双方那原本看似矛盾的天性便不可思议地变成了连接两人的契合点:技艺者喜欢戏弄、揶揄他人,而护卫者则需要保护、照看他人。当然,夫妻之间的矛盾也还是存在的:技艺者好冲动而护卫者则三思而后行,技艺者向来不愿顺从他人的管束而护卫者始终将履行自己的职责摆在第一位,技艺者通常今朝有酒今朝醉而护卫者则更倾向于未雨绸缪。但是,只要双方能够从容妥善地处理这些性格差异,并且在化解矛盾时多一分忍让和善意,这种SP—SJ型的婚姻就完全可以白头偕老,而技艺者的皮格马利翁计划也可以转变为良性的长远发展规划。

理论上来说,在组建家庭时,技艺者和护卫者之间的这种兼容性在那些性格对照更鲜明的配偶当中往往显得更加显著。例如,一方表现力强而另一方矜持(E—I),一方性格坚毅而另一方则较为友善(T—F)。以下四种组合模式就包含

了一段成功的 SP—SJ 型婚姻所需要的所有要素,至少从理论上来说,就是如此。

倡导者与保护者琴瑟相和,这是众所周知的事情。性格坚强且外向的倡导者(ESTP 型人)生来就是一个冒险家。对于喜欢为所欲为的他们而言,战胜性格友善且矜持的保护者(ISFJ 型人),并且说服这些内向的护卫者暂时放下心中的警觉和焦虑,尝试一些冒险的活动,这无疑是他们生活中的一大乐趣。

手工艺者和供给者将会成为一对幸福的夫妻。矜持且性格坚毅的手工艺者(ISTP 型人)显得较为安静,一方面,他们善于使用工具和机器,并且渴望能够拥有冒险的自由;另一方面,他们又希望能够从家庭或社会中得到他人的关爱和庇佑。而善于表达且性格温柔的供给者(ESFJ 型人)则恰恰能够满足他们的这一心愿。这些外向的护卫者最为擅长的就是安抚、帮助和款待他人。此外,尽管手工艺者使用工具的技巧无人能及,但是,他们试图改造其配偶的意愿,却不像其他技艺者那样强烈而奔放。

表演者和检查者,作为夫妻,他们之间的配合应当会显得尤为默契。与他人相比,善于表达且友善的表演者(ESFP 型人)更加懂得娱乐的秘诀,他们总是精力充沛,渴望参加不同的社交活动,成为聚光灯下的焦点,并体验由各种表演所带来的兴奋感。对此,他们的配偶,矜持且性格坚毅的检查者(ISTJ 型人),不仅是一名值得信赖的助手——为他们提供全面充分的保全与准备工作,而且还是位不错的观众。因为通常来说,检查者都很愿意让自己的生活多一分生机勃勃的感觉。

创作者和监管者的组合堪称佳偶天成。矜持、友善的创作者(ISFP 型人)愿意亲近自然,常常会沉醉于各种艺术创作,而他们也是所有人当中最温柔、最敏感的一种人。表现力强且性格坚强的监管者(ESTJ 型人)则最适合掌管各种机构和设施,而他们身边的创作者则好比一幅田园美景,为他们那讲求实际且繁忙的工作生活带来了一抹轻松的色彩。

不过,无论他们与何种气质的人结合,总体来说,技艺者都不失为一名不错的人生伴侣,他们魅力十足,慷慨大方,性情风趣,动手能力强且拥有性感的外形。与此同时,在执行其“皮格马利翁计划”的过程当中,他们通常都表现得较为随和。作为配偶,技艺者奉行的是和平共处的生活原则,因此,其改造配偶的行为很少会上升为严重的家庭纠纷。对于其他人而言,如果我们想选择技艺者作为自己的终生伴侣,那么,我们首先需要学会不吝惜钱财,同时不要对他们寄

予不切实际的期望。我们不应该对他们玩弄工具(或玩具)和种种冒险行为表示出不满,甚至妒忌,而应该为他们提供一个稳定、宽容的家庭。我们不该驳斥他们的慷慨之举,也不应该呵斥他们的观众,而应当心甘情愿地退居幕后,让他们成为整个舞台的中心。作为他们的配偶,我们不能强求技艺者对自己投入更多更深的情感,而应当把他们当作是风趣、活跃且潇洒的爱人来加以赏识。简而言之,身为技艺者的配偶,我们必须屏住呼吸,去享受那种疾驰如飞所带来的心跳感。

## 护卫者的合作伙伴

(拉姆齐夫人)向他保证(就像一位看护举着灯,在穿过一间漆黑的房间时,向一个任性孩子做出保证一样),那是真的;库房里被塞得满满的,花园里的鲜花也都盛开了。如果他绝对信任她,就不会受到任何事物的伤害;无论他藏得有多深,也无论他爬得有多高,他发现,她无时无刻不在他身旁。

——弗吉尼亚·伍尔夫

如果说有一种气质的人最符合以家庭为中心的传统配偶的要求,那这种人一定是护卫者。护卫者十分满足于当一名贤慧的妻子,或者说一名忠实的丈夫,他们甚至还会为此感到自豪。生性忠贞、可靠且勤奋的护卫者最善于积累资源和养育他人,而他们也是所有文明体系——包括婚姻体系——最坚实的基础。

## 护卫者的恋爱

自从他们开始约会,护卫者的心中就一直牢记着各种原则。通常来说,SJ型人与异性交往并不是为了寻求兴奋感、丰富情感体验(像SP型人那样),而是为了参与社会活动,培养社交风度,同时观察社会或家庭传统,最终找到一位合适的终身伴侣。从这一点来说,与技艺者相比,护卫者的恋爱观显然过于严肃和拘谨,而我们也很容易会产生一种疑问:“难道真的只有SP型人(例如,金发碧眼的美人)才懂得享受生活的乐趣吗?”答案自然是否定的,对此,我们必须谨记的一点是,其实,护卫者也同样渴望获得生活的乐趣,只不过,他们所期待的乐趣

来自于准备和参与不同的社会活动。

并非所有的社交活动都会令人感到无聊,厌倦。就护卫者而言,尽管他们对那些奔放的舞会或刺激的娱乐活动不感兴趣,但是,在约会时,他们也非常乐于参加一些自己认为妙趣横生的社会活动。例如,看电影,参加教堂或学校的舞会,去游乐园,参观各种观赏性公园(动物园、花园以及历史遗迹),去热门餐厅享受美食,观看讽刺剧和音乐剧,等等。如此一来,他们不仅能够度过一段浪漫美妙的好时光,而且还能体现其作为社会成员的价值——支持和参与社会活动。我需要提醒大家的是,钟情于舞会的不仅仅是 SP 型人,那些外向的 SJ 型人也同样喜欢参加各色派对,而他们之所以参与,不是为了释放情感或压力,而是为了通过与人交往来感受自身的社会性。他们出现在各种宴会、慈善舞会以及贵宾招待会当中,就是为了亲身参与到社会或公民活动,见证那些具有特殊意义的重大事件,同时与朋友和同事联络感情。虽然生性节俭,但是偶尔的,护卫者也会出现在一些高级场所,例如一间著名的宴会厅,在那里他们将会享受到王者般的款待。

在这些隆重的场合当中,女性护卫者往往都会希望自己能够从男伴那儿收到传统且带有尊敬意味的礼物(鲜花、糖果)。不过,即使是在那些最普通的约会当中,她们也会希望对方能够像对待淑女那样用最礼貌的方式来对待自己:为自己开门,招待自己就座,以及帮自己取衣、穿衣。同样地,在约会时,男性护卫者通常会尽可能地让自己看起来像一位完美的绅士,并且会以一种古老而传统的礼节赴约:在对方进门时立刻起立迎接,并且在晚餐结束后护送对方回家。同时,男性护卫者还会欣然接受约会的策划职责,他们通常会准时出现在约定地点,提前预约就餐地点或购买门票……总之,他们会尽心尽力地安排好约会的每一个细节,决不会让任何可能破坏或影响约会的情况出现。从这一点来说,约会时,女性护卫者也同样期望对方能够守时。但是,她们自己却往往直到最后一分钟还在因为衣服或化妆问题而手忙脚乱,因此,她们常常会让对方在楼下久等。

在双方的交往过程中,正是因为护卫者将大部分的精力都投入到了观察约会的社会礼节上,所以他们常常会疏于探索双方的性爱需求。当然,SJ 型人和 SP 型人(只不过后者不像前者那样固守礼节)一样,都对异性充满了好奇心;同时,他们也会长时间地钟情于同一个人——他们的男友或女友。但是,在对待性行为这一问题时,他们却显得极其谨慎且负责,通常,他们不会随意地与他人发

生性关系,即使对方是与自己关系稳定的爱人,他们也同样会发乎情,止乎礼,不敢越雷池一步。SJ型人通常会将婚前性行为上升至道德的高度,在他们看来,贞操是高尚的,而性欲则是邪恶的。此外,他们还会从“卫生”的角度来看待婚前性行为,他们将处子或处男比作“纯洁”、“清白”、“无瑕”的人,而将失节者比作“肮脏”、“下贱”、“遭到玷污”的人。不过,最能体现SJ型人性格特征的莫过于他们那种“消费—储蓄”式的婚前性行为观念:护卫者反对“自由的爱情”以及“廉价”的性体验,所以,他们会小心翼翼地守护自己那珍贵的“财富”——贞操,一直将它“储存”至结婚。在女儿结婚之前,护卫者父亲常常会警告她,“如果有免费的牛奶,那人们为什么还要花钱买牛奶呢?”

从女性护卫者的角度出发,在结婚之前,她们更是会严格地约束自己的身体,哪怕她们已经到了可以自由体验性爱的年龄。其实,SJ型人的心里始终高悬着一条未说出口的衡量标准——“好女孩的禁忌”。如果她们违反了禁忌,那很可能是迫于男方的压力。毕竟,在男女的交往过程中,这是一件很自然且难以避免的事情。对此,男性护卫者的机会可能更多,对于他们的一时放纵,社会通常也会予以更多的默许或认可。然而,他们却并不会像技艺者那样,满心欢愉且自在地尝试各种性体验,相反,他们体会到的是一种对对方的责任感;而如果对方是一名不经世事的女孩,他们甚至还会因此而觉得自己虚伪、卑鄙。当然,这并不是说护卫者都是死脑筋,刻板,不懂得变通。当男性护卫者与其他男性进行社会交往时,例如开会、打猎或玩高尔夫,他们也完全可以像技艺者那样,说一些粗俗的话语,或是讲一些荤段子。虽然在大众面前,女性护卫者总是显得端庄得体,但是,她们私下里和闺中密友在一起的时候,也同样会展现出许多不为人知的一面:听到逗趣的笑话后哈哈大笑,饶有兴致地和姐妹们闲谈性话题,摇头晃脑地取笑同伴“你是不是太古板了,哈哈”。只有在面对异性时,护卫者才会显得拘谨,并且总是会极力想保持其高雅的举止。

初见面时,护卫者的拘谨和保守也许会让其他类型的人都退避三舍。但是,一旦这些人打算安定下来,构建一个家庭时,他们可能会突然间发现,原本古板老套的护卫者竟然也拥有一种别具一格的魅力。在护卫者那坚实的臂弯里,深受生命及身份困扰的理性主义者感受到了一种久违的安全感,而护卫者明确的价值观及其社会经验往往能够让迷惑的理想主义者逐渐恢复平静。这时,在他们的眼中,护卫者那真诚的道德观已经演变成了一种高贵的精神。通常来说,最初遇到护卫者时,无视社会传统的理性者往往都怀着一种批判的态度,但是,久

而久之,他们便会在不知不觉中被这些传统的卫道士们所吸引,而吸引他们的正是 SJ 型人的社会技能——他们对待家庭和配偶时的忠贞不二,以及他们那无人能及的处理家务的能力。不过,如果将护卫者比作鱼饵,那么最愿意上钩的鱼儿仍然非技艺者莫属——当他们决定收心,经营家庭的时候。当结婚的冲动出现在他们的脑海中时,技艺者的首选一定是护卫者。因为在技艺者的眼中,护卫者就好比一座坚实、安全的港湾,每当冒险归来,他们都可以在那里休养生息和补充给养。而有的时候,他们甚至还会羡慕护卫者那高尚的道德观,觉得自己与他们相比,只是一个粗俗的山野小人。于是,他们往往会把护卫者当成是岸边的灯塔,并且希望自己能够在他们的指引下,成为端庄正直的淑女或绅士。

当然,在有些情况下,护卫者的行事风格也往往会让其他人感到烦恼不堪。无论是理想主义者、理性者,还是技艺者,他们都有自己强烈的个性和欲望,而当他们遭遇循规蹈矩且要求他人也同样遵从礼数和传统束缚的护卫者时,他们的个性和欲望必然会和护卫者固执的观念发生冲撞,甚至产生矛盾。技艺者渴望能够畅所欲言,为所欲为;理想主义者则始终放不下对于自我身份的追求,而理性者却极其抗拒任何阻碍其自由思考的人或物。他们这种另辟蹊径——至少,在护卫者看来就是如此的生活方式,一方面深深地吸引着护卫者,而另一方面也让他们感到烦恼不堪;当这种烦恼逐渐升级,直至他们忍无可忍之时,恋爱关系的破裂也就在所难免了。

不过,通常来说,护卫者都会给自己足够的时间来处理恋爱中的诸多问题。虽然他们是所有人当中最渴望结婚的一种人,但是,在真正做出婚姻决定之前,SJ 型人往往会留出足够的时间,让自己能够审慎地思考这一严肃的问题。所以,他们决不会让炽烈的爱情冲昏头脑,在结婚之前,他们会经历一段漫长的交往时间,其间,他们会让激动的心情逐渐恢复平静,同时也借此来考察和适应对方。理想主义者那种如幻如真的激情很有可能会让护卫者迷惑不已,一方面,他们会很享受那种如梦境般美妙的浪漫;另一方面,他们又会希望双方都能脚踏实地且慎重地对待这段感情。技艺者的结婚冲动和私奔的欲望也许会让护卫者感到欣慰和满足,但是这种草率和鲁莽往往会给恋情蒙上一层令人不安的色彩。SJ 型人更倾向于传统的恋爱方式,他们希望能够与对方一起经历重要的家庭和社会事件,并且用一种传统的方式向对方表达心中的爱意,同时以赠送礼物的形式来表明自己的态度和立场:慎重且认真。在选择礼物时,护卫者通常不会选择带有象征意义的物品,而是会挑选一些价值不菲,能够作为财富珍藏的物件。和

技艺者不同,他们并不在乎对方是否会流露出惊讶的表情,也不在乎能否给观众们留下深刻的印象。在护卫者看来,赠送的礼节和过程才是最重要的。

只有在他们做出庄重的婚姻承诺之后,护卫者才有可能会涉足性爱。不过,婚姻真正能够吸引他们之处却并不在此,婚礼的社会影响、婚姻为家庭带来的安全感,及其宗教和法律的约束性和保护力,才是促使他们做出结婚决定的真正原因。所有婚礼仪式所需的全部准备工作——请求父母的祝福,预订教堂、获取结婚证书、发表结婚声明、采购礼品,以及选择礼服,等等——将会为护卫者提供一个绝佳的机会,一个让他们施展其部署能力,履行社会礼节的机会。

## 护卫者的婚姻生活

在所有的婚礼仪式(包括考虑周全的蜜月计划)都完成之后,护卫者就会将注意力转移到一件他们认为严肃认真的事业上来——组建家庭,搭建朋友圈,建立社会关系网,促进双方事业的成功。相对于飘忽不定的恋爱关系(在结婚前必须经历的一段示爱的过程),护卫者通常更青睐确定且可预测的婚姻,而从这一点来说,他们很可能会在结婚之后便忽视婚姻生活中的浪漫因素,而这往往会让其他类型的人感到失望。SJ型人常常会满足于一种四平八稳的生活方式,同时也乐于接受和保持那些常规性的行为,并且几乎从来不会抱怨生活单调乏味。理所当然的,他们会竭力压制各种情感冲动,不过,当他们感到疲倦或承受了过大的压力时,SJ型人则会突然变得脾气暴躁,或莫名其妙地陷入忧郁的情绪当中。当然,在绝大多数时候,护卫者都是宽宏大量且值得信赖的好脾气的人。他们可以每个周五的晚上都去同一家餐馆吃饭,也愿意每年都去同一个地方度假,他们甚至还会期待和同样的人在同样的地点举行同样的娱乐活动。

在婚姻生活当中,对于护卫者而言,传统具有十分强大的约束力。首先,他们会积极且勤勉地了解家庭的历史,并且极其珍视那些与家庭有关的故事和信息。他们愿意与所有的亲人——包括远方的亲戚——都保持密切的联系,并且十分乐意招待前来拜访的亲属。尤其是在节假日期间,例如,在感恩节时,他们会为亲人们准备好诱人的火鸡;而复活节时,他们又会端上香喷喷的火腿。此外,婚后的护卫者还会努力地经营自己与传统的社区组织之间的关系——商业会所、狮子俱乐部、妇女选举者联盟——并且很有可能会对这些组织内部的身份等级制度和地位了如指掌。各种与学校或教堂有关的活动——家长教师见面会、圣诞义卖、父亲俱乐部早餐会——将会占据SJ型人大部分的空闲时间。而

他们也对自己能够参与这些以社区为基础的功能性组织而深感欣慰——无论是普通的社交活动,还是慈善活动,也无论其主办方是职业人士,还是孩子就读的大学,甚至高中。总之,从志愿参加募捐活动,到支持家乡的球队,他们从来都是不遗余力。

即使他们待在家中,护卫者也不会闲着,他们往往会将这些时间用于从事各种家务活动:清理房间,洗车,缝纫,打理花园,采购生活物品,等等。SJ型人十分珍惜时间,并且认为有限的时间应当用于追求那些有意义的事物,而不应该浪费在无谓的幻想里。例如,在他们看来,阅读报纸就比阅读小说更具吸引力,而上夜校学习商务课程则比学习艺术更有意义。男性护卫者通常很守时,而他们也期望自己的配偶能够拥有和自己一样的时间观念;他们愿意在制定行动计划后严格按照计划行事,有时,他们甚至希望妻子和孩子也能这样做。从女性的角度出发,女性护卫者则希望,家中所有的社会事件都能够按照一种令人感到愉快且井然有序的方式进行,其间,既不会出现任何意外,每个人也都玩得很尽兴——当然,放肆的嬉戏耍闹是不允许的。通常来说,护卫者并不介意家人及其他向自己提要求,只要那些要求是合理的。

对于家人,护卫者往往会表现出一种较强的占有欲,所以,他们通常会将其称为“他们的妻子”,“他们的丈夫”,或“他们的孩子”。此外,他们也十分珍惜自己的婚姻财产,并用“他们的房子”或“他们的汽车”之类的字眼来显示自己对它们的关注之情。对于这些他们所珍视的财产,护卫者通常会尽职尽责地照料和打理,并且从来不会将自己的时间和精力浪费在那些无聊的事情上。SJ型人会尽心尽力地整理他们的房子和花园,使它们保持整洁的状态;同时,他们也希望自己的邻居能够做到这一点。他们的这些行为完全是为了表达其作为所有者的一种自豪感,当然,这也是为了保持其邻近财产的价值。在对待金钱时,护卫者的态度也显得极其谨慎,他们会严格地执行家庭财政预算,精心规划未来,而有的时候,这往往是以牺牲现在为代价的。保险、储蓄、国债以及其他保守的投资方式都是护卫者所青睐的理财方式,因为他们了解这些投资的安全性。此外,对于房产、工具、衣服等财产的价值,他们也同样了如指掌,尤其是衣物——简单和耐久性是惟一的要求。SJ型人的穿着通常较为保守,但也端庄得体。他们常常会自己做衣服。护卫者认为,各种各样的商品都应当物尽其用,用完后也不应当随意丢弃,而是应该捐给慈善机构。护卫者深深明白“细水长流”的道理,也始终将这句话奉为生活的座右铭。

作为对方的合作伙伴,护卫者随时准备挽起袖子,与配偶并肩劳作,构建一种舒适、稳定的家庭生活。对女性护卫者而言,尤其是那些性格较为孤僻的女性,家庭可能就是她们生活的中心。照顾丈夫和孩子,准备一日三餐,使家中时刻保持整洁,这所有的一切都需要以时间为代价,而这也渐渐成为了她们的生活目标。当孩子长大成人需要离开家的时候,随着孩子的离去,一场较大的情感危机则有可能会随时发生,因为女性护卫者最容易受到“空巢综合症”的伤害。对于男性护卫者而言,退休则有可能会带来相似的情感伤害。毕竟,对他们而言,公司和工作的重要性就好比家庭和家务之于女性护卫者。当爱人不在家时,男性及女性护卫者都会为对方担忧,并且都会频繁地给对方打电话了解其近况。有时候,护卫者甚至会显得有些杞人忧天——总是觉得灾难会降临在爱人和孩子的身上,而事实上这样的情况却鲜少发生。

面对夫妻间的性生活,护卫者的态度则是一如既往的保守。他们往往会在刚结婚时便形成一种规律,并且会让这一规律贯穿于其婚姻生活的始终。在性生活方面,护卫者很少会做出一些出人意料或一反常态的举动。因此,他们体验各种性爱方式或技巧——或性伴侣——的可能性也几乎为零。尽管在面对那些性感撩人的异性时,他们不可能装作视而不见,但是 SJ 型人更愿意选择配偶作为其唯一的性伴侣。而通常来说,在熟悉的时间和地点做爱更能够让他们感到满足,而他们的这一习惯也会随着时间的推移而变得越来越坚定。事实上,护卫者将性生活当作是一种繁衍后代的方式,而不像技艺者那样把它当成是一种娱乐和消遣。从这一点来说,男性及女性护卫者的观点完全一致,他们都认为,孩子将会给自己的生活带来无穷的乐趣和安慰,同时也可以延续家庭的血脉,而孕育和抚养下一代则是婚姻生活中最值得期待的一件事情。在这个所谓的性解放的时代里,这样的观点听起来似乎有些不真实,但是,绝大多数已婚的护卫者都无法接受“把性生活当成是一种娱乐”的观点。

与其他气质的人相比,护卫者——无论男女——对待性行为的态度显得更加严肃认真。例如,技艺者可能会尽情地享受性爱所带来的那种愉悦的快感和感官刺激;而护卫者则通常借此来忘却烦恼,或舒缓疲劳的身体,从而获得心理及生理上的慰藉。理想主义者和理性者也许会将性爱当作是一种男女间相互取悦对方的行为;而护卫者则把性爱看成是女性为男性所提供的一种服务,是她们作为妻子需要履行的一种义务——满足丈夫的需求,同时也是她们对丈夫为其提供社会及经济安全感的一种回报。因此,女性护卫者通常会将丈夫的性需求

摆在第一位。在她们看来,性爱更像是一种妻子的职责,而并非乐趣。也正因为如此,她们关注的焦点是丈夫是否从中获得了生理快感和精神上的愉悦感,而不是自己的需求是否得到了满足。所以,男性护卫者通常会在性爱之后向妻子表达自己的感谢之情,从而让对方知道自己已经享受到了这一馈赠,或者说自己的需求已经得到了满足。

在理解其他人的情感需求时,护卫者则可能会显得有些笨拙,尤其是在面对理性者和理想主义者的时候——对他们而言,作为性爱的铺垫,发生在卧室以外的交流也一样至关重要。在 SJ 型人看来,用书籍或思想——哲学、心理学、文学——来激发性欲,这简直是无稽之谈。性爱就是性爱,哲学就是哲学,怎么可能混为一谈?此外,护卫者似乎也不会让平时的情感冲突影响正常的性生活。他们可能会因为配偶而生气,甚至责备他们,而后他们又会期待配偶能够躺在床上,张开手臂,无比热情将自己拥入怀中——彻底将这些批评和夫妻生活区分开来,互不影响。显然,护卫者相信,只要他们始终关爱自己的配偶,并且对他们的健康和幸福负责,这些“建设性的”批评和教训丝毫不会削弱对方对自己的浓情厚意。

护卫者这种“家长式”的作风,集哺育和批评于一体,不仅体现在夫妻间的性生活上,而且还体现在婚姻生活的方方面面。在护卫者看来,照顾配偶不仅意味着要对他们的安全和富足负责,而且还应当让他们明白什么才是“正确的事情”以及“正确的方法”——即从父母和社会传统那儿学来的方法。对于“好”与“正确”,SJ 型人始终都抱有一种坚定的自信感,而他们也会毫不犹豫地将自己的价值观和行为方式强加给配偶,从而使得他们的皮格马利翁计划能够顺利实施。当然,这并不是说所有的护卫者都是一厢情愿的皮革马利翁,只不过,他们会在不知不觉中用自己父母的那一套原则去要求配偶,并试图使他们的行为和观念都能够符合其标准。无论其配偶属于哪种气质的人,也无论他们年岁几何,护卫者都会一如既往地关爱他们,并时刻关注他们的成长和言行是否具有责任感、是否明智,又或者,是否对传统充满了敬意。而在此过程中,SJ 型人也会坦率大方地说出自己对他们的期望。

## 护卫者与其他类型人的配对

尽管护卫者生来便具有一种意欲严格管束其爱人的倾向,但是,他们仍然能够顺利地与其他三种气质的人结合,成为幸福的一对。如果他们的配偶能够像

他们一样,十分重视家庭和家人,那么,这样的婚姻无疑会是令人羡慕的。不过,无论何种婚姻,其中都必然会存在些许的瑕疵。

**护卫者—理想主义者:**护卫者和理想主义者之间有不少的相似之处。他们都关注社会及个人行为道德,也希望所有的人都能做正确的事情,并且十分愿意帮助他人;与此同时,护卫者遵循的是一种脚踏实地且循规蹈矩的传统生活方式,理想主义者则生来便带有一种灵性,并且还能够感知那些不易察觉的潜在事物,而这一切也都让护卫者深受吸引。然而,二者之间却也同样存在着一些不和谐的因素。对于理想主义者那种不顾一切的热情,以及沉溺于精神之中而无法自拔的倾向,护卫者也许会表现出强烈的反感之意,因为他们担心这很有可能会打破传统,并且动摇原本稳固的家庭基础。此外,理想主义者的许多想法和要求也常常会让护卫者感到极度的沮丧。例如,他们要求增加恋情的深度及意义,却又不给出任何的暗示或线索;对于护卫者竭尽全力试图稳固婚姻和家庭的努力,他们常常会视而不见,有时甚至会认为是一种肤浅的表现。

**护卫者—理性者:**对于理性者的怀疑论,以及他们对待工作的迷恋之情,护卫者完全可以坦然处之,因为 NT 型人的这些特征似乎与他们自己那悲观的生活态度和责任感不谋而合。此外,NT 型人的聪明才智和创造力也常常会让他们在感到钦佩的同时自叹弗如。毕竟,这与他们单纯依靠常规的“笨”办法有着天壤之别。然而,护卫者却始终无法进入理性者的认知生活,并且常常会因为理性者对常规和传统所流露出的轻蔑之意而倍感失落。的确,对于护卫者为操持每日的家务所付出的努力,在所有类型的人当中,理性者也许是最不懂得欣赏的一类人。因此,他们往往会忽视向身边的护卫者配偶表达谢意,感谢他们对自己的照顾与关爱。

**护卫者—护卫者:**即使是由两位护卫者所组成的夫妻,其婚姻生活也同样免不了波折起伏。同为 SJ 型人,夫妻之间自然会相互吸引,且相处得非常愉快。首先,护卫者并不会因为双方关系的亲密性或可预测性而感到困扰。对于两人成为一个豆荚里的两颗豌豆这样的事实,他们完全能够欣然地接受。此外,夫妻双方的家庭观念也同样存在许多相同之处:维持家庭的稳定,关爱家庭和家人,培养勤勉的职业道德,以及保守的生活观念——对待父母、娱乐、家庭开支与储蓄,对待自己的会员资格,收藏,以及公民义务,等等;当然,在日常相处的过程中,他们也不会忘记对对方的付出和心意表示赞许和感谢。不过,这样的婚姻也

同样存在一些难以避免的问题。生活中,两名护卫者往往因为争夺家庭的控制权而发生争执,夫妻双方都坚持要在家中贯彻自己的行为方式,并且坚信只有自己的方式才是正确的。更糟糕的是,在一个由两名护卫者所组成的家庭当中,面对来自配偶的批评和指责,夫妻间的另一方很可能回以同样坚决的批判。试想一下,如果球场上的两名裁判都坚持自己的判决而无视对方的意见,那会是怎样的一幅画面。因此,我们有充分的理由相信,以这种方式组合的婚姻很可能会“战火连连”。

护卫者—技艺者:通常来说,最适合护卫者的配偶就是SP型人。虽然这样的组合方式表面上看起来似乎很不般配——多虑、镇定的德墨忒耳与无忧无虑、受感官刺激支配的狄俄尼索斯的结合——但实际上,这样的夫妻恰好能够互补:SP型人会潇洒地四处散播种子,而SJ型人则会小心翼翼地收集并保管劳动成果。对护卫者而言,冲动的技艺者就好比一个需要照顾的孩子,而有的时候,这些顽皮的孩子还能够让他们在勤奋工作之余得到很好的放松。对技艺者而言,谨慎、负责的护卫者则好比一个圆心,他们所有的自由生活和刺激体验都是以这个圆心为基点展开的;而除此以外,他们还能够用自己刺激、冲动的生活方式为这些慈爱却又不失严厉的长辈带来快乐和意外之喜。

理论上来说,那些性格对照更鲜明的技艺者和护卫者结合,往往可以更加明显地展示这种气质上的兼容性。例如,一方表现力强而另一方矜持(E—I),一方性格坚毅而另一方则较为友善(T—F)。以下列出了可能是最合适的四种SJ—SP型婚姻模式。

供给者和手艺者应当可以成为一对幸福的夫妻。善于表达且性格温柔的供给者(ESFJ型人)生来便善于照顾和安抚他人,并且十分乐意为他人奉献自我,所以他们往往可以妥善地安排家务,并维持生计。矜持且性格坚毅的手艺者(ISTP型人)生来便渴望能够拥有冒险的自由,并且愿意承担各种风险;在结束了风驰电掣般的冒险之后,他们的确需要一个像供给者这样的人,来迎接他们回家,同时安抚他们那颗躁动的心。

保护者和倡导者一旦结合就会发现自己的选择实在是明智之举。外向且性格坚强的倡导者(ESTP型人)往往身处于各种如旋风般的事业高潮期当中,而性格友善且喜爱独处的保护者(ISFJ型人)则十分乐于为他们准备一个安静的处所,迎接这些从巅峰跌入低谷的失意者。

监管者和创作者的结合堪称佳偶天成。一方面,性格外向且坚强的监管者(ESTJ型人)擅长掌管各种机构和设施,并且能够使其始终保持稳定的发展模式,同时让各项规章制度也得到很好的执行;另一方面,这些工作也能为他们带来极大的满足感。所以,在婚姻生活当中,他们也许会希望,通过耳濡目染,原本冲动鲁莽且放荡不羁的创作者能够逐渐培养出一种对传统的敬意。而在这一过程中,他们可能会发现,矜持、友善的创作者(ISFP型人)可以帮助他们暂时放松心情,忘记那些他们设法所积累起来的高尚的责任感。

检查者和表演者很有可能会成为默契度最高的一对夫妻。矜持且性格坚毅的检查者(ISTJ型人)值得信赖,考虑周全,堪称遵守法纪的典范,他们希望能够通过自己的努力来增强配偶的责任感;而与此同时,他们也十分享受由性格外向且友善的表演者(ESFP型人)所带来的活力与五光十色的生活。在文学作品当中,小说家和戏剧家已经不止一次地为我们讲述了发生在“银行家与时尚女孩”之间的浪漫故事。

不过,如果说与技艺者的结合能够给护卫者带来莫大的婚姻幸福,那么,驱使他们启动皮格马利翁计划的最大诱惑也同样是这些技艺者配偶。正如他们对待自己的其他职责一样,护卫者对待其家庭职责的态度也同样极其认真。而就在他们与冲动鲁莽、桀骜不驯且肆无忌惮的技艺者结婚的第一天,护卫者就已经清楚地意识到了自己的职责所在。SJ型人相信无规矩不成方圆,他们认为抚养子女、赡养父母是天经地义的事情,而尊敬传统和社会秩序则是每个人应尽的义务。所以,在他们看来,改造配偶,去掉其性格中那些“不好”的因素,使他们成为和自己一样的人,这样的做法是必须的而且是值得的。他们甚至认为这是一种表达爱意的方式——正是因为爱他们,所以才会希望让他们变成更好更高尚的人。当他们的技艺者配偶因为酗酒、赌博或滥情而麻烦缠身时,他们也不会中断自己的改造计划。即使他们因此而遭到他人或配偶的责骂,护卫者也会一如既往地忠实于自己的SP型配偶,并且觉得自己更应该陪伴在爱人的身边,帮助他们“改邪归正”。于是,对好玩成性、不思悔改的技艺者而言,护卫者无疑是所有人当中最称职的救世主。

综上所述,护卫者在婚姻当中扮演的是一个侍者的角色,他们需要通过为他人提供服务的方式来体现其自身忠诚、坚贞且可靠的品质,就像他们通过保有各种会员资格来获取归属感一样——忠实于社区内所有的组织和机构,并且积极

参加和支持它们的各项活动。显然，护卫者是这个现实世界当中坚实且不可或缺的中流砥柱——支撑社会的栋梁。在一切都飞速发展，社会局势日趋动荡的今天，我们的确应当尊重他们，并且对他们的付出——始终如一地支持社会传统，维持社会秩序——予以肯定。

## 理想主义者的心灵伴侣

你发出召唤，我做出回应。你表达愿望，我来满足。你是黑夜，那我就是白昼。还有别的吗？不，这已经足够完美了。一切都完整了，只要你和我在一起。

——D·H·劳伦斯

理想主义者的择偶方式大大不同于其他三种类型的人。其他气质的人往往会展开各自的角度出发，以一种现实的观点来挑选自己的生活伴侣。这也就是说，从一开始，技艺者、护卫者以及理性者就断定，配偶必定会有让自己不满意之处，而这样的婚姻则大都是以妥协为基础的。与他们不同的是，理想主义者会抱着一种理想化的观点来选择自己的配偶，并且大都会把择偶看作是一件极其浪漫的事情——寻找完美的伴侣，发展一段理想的恋情。对此，他们往往会用诸如“一生的挚爱”或“一段真正的爱情”之类的词语来描绘自己的爱人和恋情，等待着天赐良缘，或是亘古不变的爱情出现。换言之，理想主义者寻找的并不是单纯的生活伴侣，他们的目标是寻找心灵伴侣，寻找一个能与他们心灵相通，能够洞察其内心思想的人，一个与他们志趣相投的另一半；一个不仅具备和自己相同的情感和目标，而且拥有相同的浪漫情怀，会因为某个伦理道德问题而进退两难，也曾饱受自我分裂的苦楚，并且和他们一样都致力于追寻完整自我的人。理想主义者渴望的是一种深沉且意味深长的关系，除此以外，他们无法接受其他任何形式和内容的恋情，他们甚至会试图创造出这样一种关系——当他们发现这种关系不存在的时候。

## 理想主义者的恋爱

从他们的约会方式中，我们可以清楚地看到理想主义者对于深沉且意味深

长(既热情洋溢又持之以恒,且至关重要)的恋情的那种迫切渴望。NF型人通常不会像技艺者那样一脚踏两船,他们倾向于认真地一次只与一个人交往,并进而探索这段恋情是否存在更深更广的发展空间。在对待约会这个问题时,理想主义者既不随意,也从不随性而为,他们通常会期待与对方建立一种更深的心理联系。对于那些围绕社会事件和身体活动所展开的约会,他们往往很快就会变得兴趣索然。当然,在短期内,NF型人还是可以忍受这种“浅薄”的恋爱形式的。不过,随着时间的推移,他们通常会试图从周围寻找自己感兴趣的活动。例如,在一些他们看来无聊的舞会上,理想主义者往往会寻找一个安静的角落,并在那里与自己的恋人(或其他人)促膝长谈。当他们身处游乐园或观看体育赛事时,理想主义者则会干脆让自己的思想游离于身体之外。虽然他们看起来仍然在观看比赛、游乐或欣赏景致,但实际上他们已经开始观察身边的人们,并思索他们的性格特征,甚至幻想他们的个人生活了。

是的,与其奔波于各处,从事各种活动,理想主义者倒更愿意与恋人谈心(而这也的确会让技艺者和护卫者感到异常惊讶),只不过,谈话的内容最好不要是那些具体的事物或话题,而谈话的语言则最好能够带有明显的象征意义或比喻。理想主义者希望对方能和自己探讨一些抽象的概念——思想、洞察力、个人哲学、精神信仰、梦想、目标、家庭关系、无私的追求等——以及那些突破了社会表象,只能用心去体会,并且能够让两个人的心靠得更近的话题。NF型人喜欢谈论那些深深打动了自己的小说或电影,他们会滔滔不绝地复述人物的潜台词,描绘剧中的道德话题或艺术美感,并且对人物的象征意义及其对整个人类发展所具备的内涵大加评论,却偏偏绝口不提小说或剧本的情节。理想主义者会热情洋溢地谈论艺术、音乐和诗歌,尤其是那些对他们具有特殊意义的作品。在交往过程中,理想主义者对待其恋情的重视程度往往取决于对方能否像自己这样,以一种充满了想象力且意味深长的方式与他们进行惬意的交流。

然而,事实上,能够满足他们的这一要求,与他们分享内心感受的人却实在是太少了,而让理想主义者接受这样的现实也的确是一件极其残酷的事情。对于理想主义者而言,恋爱其实是一个反复试验且不断出现错误的痛苦历程。因此,他们常常会发誓说,再也不谈恋爱了,除非在经过审慎的观察后发现了适合自己的人。在NF型人看来,约会并不是为了获得生理上的乐趣和快感,或丰富的社会经历,而应当敞开心扉,互诉衷肠。有时,他们甚至还会发出一种源自于灵魂的呼唤,而伴随这种呼唤而来的是满怀敬意的承诺,以及一种渴望获得相互

理解的期待。在付出了如此浓烈的情感之后,理想主义者自然会期望得到同样厚重的回应。因此,对于他人的拒绝,他们往往会显得极其敏感,不仅十分容易受到伤害,而且其伤害的程度也很深——当对方表示出了不屑,或是他们不得已中止了一段感情时。对于理想主义者而言,分手的打击是如此之大,以至于在一段时间里,他们甚至会不愿与其他人交往,因为他们害怕会像上次那样,无疾而终;在某些极端的情况下,他们甚至还会违心地保持一段本该结束的感情,其目的就是为了延迟分手那一幕的上演,从而使自己免受那种痛彻心扉的心灵伤害的折磨。

不过,只要那个特殊的人出现(他们的梦中情人),理想主义者便会立刻忘却以往所承受的情感伤害,情不自禁地向他/她靠近,全力以赴地追求这段感情。这时,对于理想主义者来说,恋爱已经不再仅仅是为了美满的婚姻,而成为了成就一种即将到来的永恒的情感,于是,恋爱本身就变成了他们生活的中心。在对待生活问题时,NF型人往往更加重视那些潜在的可能性,向来不愿意理会那些不争的事实。而他们对待爱情的态度也如出一辙,每每遇到新的恋人,他们眼中看到的都只有那些可能性——这个人可能会为他们带来完美的爱情,从而使他们甚感满足。理想主义者拥有一种其他人都没有的本领,那就是,他们可以用一种戏剧化的方式来演绎自己的爱情故事,他们会借助一切可用的想象力来赢得爱人的心。他们的恋爱经历往往就像书中的故事一样,浪漫得不可救药。NF型人从来不惮于用充满想象力的语言——甚至诗歌和引文——来表达自己的情感。在通过礼物来表情达意的时候,虽然不像技艺者那样大张旗鼓,但是他们也同样会表现得无比浪漫,并且会精心地选择带有特殊或象征含义的物品来作为定情信物——珍爱的一段乐曲,最喜欢的一本小说或诗歌,一张珍贵的照片。从某种意义上来说,理想主义者会将自己的恋情转变为一幅艺术作品。请不要感到惊讶,难道你们忘了,作为艺术家,他们最擅长的就是创造罗曼蒂克的爱情。

除了浪漫的举止,理想化的爱情观也是理想主义者恋情的一大特征。最初相识时,由于受到了爱情的蒙蔽,无论是男性理想主义者还是女性理想主义者,他们往往都看不到爱人的缺陷,而他们的脑海里也都存在着一种幻想:从此以后,他们将会过上幸福的生活(只不过,在他们的幻想当中,对于幸福生活的细节描写却实在是少之又少)。理想主义者十分重视自己对于爱情的那些强制性的要求。可另一方面,对于心目中理想的伴侣,他们却始终都只有一个模糊的概念,并且往往将这个概念与现实中的爱人联系在一起。因此,理想主义者可以

通过那些最细微的迹象,从爱人的身上找到自己所追求的深情以及那种诗意般的敏感性,哪怕其本人并不具备这些品质。与此同时,他们也相信,每个人都具备开发精神领域的潜能,而在很多情况下,他们都会试图用自己的爱意去唤醒爱人心中这一沉睡的潜质。即使我不说,大家也都能明白,生活当中,绝大多数的人都无法让这一浪漫的理想变为现实;也绝不可能安静地坐在那儿,等待自己的精神世界被唤醒。对于理想主义者的这种做法,技艺者往往回报以善意的讽刺;护卫者则会对这一看起来愚蠢至极的做法显得有些不耐烦;而理性者最多也只会用一种怀疑的眼光来打量这种深情的行为。因此,试图让爱人实践这一理想的理想主义者迟早需要面对爱情幻灭后的现实。

尽管许多理想主义者不愿意承认,但是,当他们面对强烈的性爱冲动时,这种浪漫的设想,及其幻灭,就会变成一个令他们烦扰不堪的问题。对于来自性爱的诸多感受,理想主义者的观点存在着巨大的分歧。一方面,他们坚持性应当源自于爱而非欲望,它是表达爱意的一种方式。在理想主义者看来,即便是谈论“性”这个词也显得有些粗俗;它应当是一种“爱”,一种可以将双方感情推向更高层次的“爱”。不过,请大家不要误解,这并不意味着 NF 型人在对待性爱时显得十分迟钝,相反,生活在超凡脱俗的世界里的理想主义者喜欢亲密的关系,他们热情,甚至充满了激情,并且会迅速地对美妙的人体和性感的吸引做出强烈的反应。不要忘了,在帕拉塞尔苏斯的眼中,他们是生活于森林水泽的仙女。对于理想主义者而言,他们的问题就在于,按照他们那充满了想象的生活方式,NF 型人往往会将现实中的美理想化,并且将对其产生性吸引力的物体或人诗意图化。此外,他们还会从浪漫的角度出发,把性爱当成是一种情感的交流。换言之,理想主义者爱上的其实是一个自己臆造出来的对象——梦想中的美与激情的化身。而当这一幻想破灭时,他们发现自己的爱人不过是俗世中一个并不完美的凡夫俗子,他们自然是痛苦万分。在现实的大幕落下的那一刻,他们终于意识到了爱人并不像自己想象中的那样完美。许多理想主义者往往都尚未做好充足的心理准备去迎接这一残酷的现实,因此,伴随着真相的显露,他们的恋情也往往宣告终结。幸运的是,所有的理想主义者都拥有一种超越了普通情欲的情感,在这种情感的帮助下,他们完全可以走出之前的感情阴影,从而开始另一段持久且亲密的恋情。

不过,令人感到好奇的是,面对两性关系时,女性理想主义者的浪漫主义情怀延续的时间比男性理想主义者更长。通常来说,一旦恋爱双方逾越了雷池,

NF型人——无论男女——就会将自己与对方紧紧地联系在一起，并且认为这段感情最终将修成正果，同时得到众人的祝福。不过，对于男性NF型人而言，关于爱情的预想远比生理欲望更具吸引力，随着现实生活的流逝，原本他们认为完美且永恒的爱情也宛如花朵，渐渐凋谢，显示出了其世俗的特征，并且再也无法满足他们的渴望。换言之，在做爱之后，预想中的性爱便渐渐失去了神秘感，于是，有些男性理想主义者便对爱人失去了兴趣。与此同时，他们也开始渴望另一个幻想的出现，在这种渴望的敦促下，他们觉得自己不得不（仍然是在他们的想象当中）寻找另一个充满传奇色彩的梦想，以及另一个能够满足其渴望，并能够成为其妻子、母亲和情人的女神。和其他类型的人一样，理想主义者也同样希望生活能够有一些变化和多样性，只不过，其他人通常会通过调整生活规律、外出旅游、开展新的社交或娱乐活动、研究新领域等方式来改变现有的生活。在所有人当中，男性理想主义者往往最容易受到渴望改变生活的愿望的驱使，转而寻找新的心灵伴侣。所以，他们常常会面临这样一种危险：由于无法抑制住内心移情别恋的渴望，他们往往无法认真地经营现有的感情。

和男性不一样，女性NF型人并不需要警惕这样的危险，相反，她们的情感反而会在行房之后变得更加浓烈。她们对恋人的感情越来越深，同时，她们也会不断地为这段恋情注入越来越多的浪漫因素，并且矢志不渝地坚信这是一段完美的爱情。因此，她们往往会为一些细小的行为赋予深厚的寓意，并且将她们和恋人的相处演绎成一段传奇般的爱情故事，她们甚至愿意和许多文学作品当中的NF型人物一样为爱情而死。她们似乎很少会对双方的性爱表示出失望。在她们看来，无私地将自己的身体和灵魂奉献给爱人所带来的乐趣才是最重要的，而生理上的快感则只居于次要地位。对她们而言，最能让她感到满足的莫过于通过性爱所体会到的那种情感上的亲昵。对男性NF型人而言，熟悉的感觉可能会让他们感到不安，然而，女性理想主义者的婚姻观念中不可或缺的一点便是由“一日为夫，终生为夫”所带来的熟悉度。虽然事实上这样的理想很少能成为现实，但是，在女性NF型人看来，梦想成为现实的可能性似乎并不会因此而大打折扣。

不过，20世纪六七十年代，女性理想主义者的择偶观念发生了重大变化，而这也许是因为她们开始想象一种更加完美的爱情。在性解放运动的先锋队伍中，大多数成员都是女性理想主义者（尤其是奋斗者——ENFP型人）。面对社会上的两性（及其他）标准，女性理想主义者首先提出了异议：“不！”同时，在要

求平等的性爱权力的斗争中,她们也成为了最骁勇善战的斗士。不过,另一方面,女性 NF 型人也意识到,无私地为丈夫奉献自我是不够的,而她们也完全能够与男性形成一种更加美妙的情感联系,并从中获得更大的满足感。越来越多的女性 NF 型人义无反顾地加入了探寻这种关系的队伍当中,为了实现这一目标,她们愿意不惜一切代价,也愿意承担任何的风险,哪怕这样的关系并不受法律保护,她们也无怨无悔。事实上,越来越多的女性 NF 型人似乎不再愿意受到传统合法婚姻的牵绊:她们不顾丈夫的敦促,执意于自己的思考,直到她们确定自己的行为是正确的。越来越多的女性 NF 型人愿意生育并独立抚养非婚生子女。当然,这并不是说其他类型的人没有参与这场解放运动,只不过,首先挑起这场运动的是理想主义者,以及少数的女性 NT 型人。此后,女性理想主义者不再像之前那样,随时准备并愿意为爱情而死,相反,为了找到更加适合自己的另一半,并且以一种更令人满意的方式生活,她们愿意坚强地活下去。

不过,绝大多数的理想主义者——无论性解放运动是否发生——都并不重视婚姻的社会习俗,相对而言,他们认为,个人的承诺显得更重要,并且也更神圣。和护卫者一样,理想主义者很在乎自己的行为是否能得到道德的认可,只不过,护卫者往往会信赖权威机构的认可(包括教堂),所以他们很重视结婚证书与婚礼仪式;而理想主义者则更倾向于听从内心情感和个人宗教信念的召唤,因此,当他们确信自己与爱人已经建立了深刻的关系,而两人也已经交换了定情誓言的时候,他们便认为自己已经结婚。在许多理想主义者看来,如果心灵的联系和个人誓言才是缔结婚姻不可或缺的要素,那么,婚礼仪式上的种种安排和正式的礼节完全是多余的,甚至可以说是一种负担。尤其是内向矜持的 NF 型人,他们常常羞于在众人面前表露情感,他们甚至可能会在圣坛上表现得狼狈不堪。NF 型人赋予婚姻誓言的深远意义及其强大的情感力量,往往会让他们在仪式上显得茫然不知所措,直到一切结束,与爱人独处时,他们才能重新找回自我。当然,这并不意味着理想主义者会尽量回避神圣的婚姻仪式,只不过,他们根本不需要这种外在的道德权威形式来肯定自己的婚姻。如果有需要的话,NF 型人会高兴地按照爱人(或父母)的意愿,举行传统的结婚典礼,并且从神圣的仪式中感受到巨大的满足感。有些外向的理想主义者甚至可能还会十分期待婚礼的到来,而这很有可能是因为他们参与了非传统典礼的创造活动——例如亲自书写自己的誓词,为婚礼选择非传统的告白和音乐。

在其他类型人眼中,这些热情、大方、活泼、多情且具备强烈的自我意识,善

于人际交往的理想主义者显得魅力十足。技艺者会觉得,理想主义者的生活态度十分亲切——用一种浪漫且极富诗意的方式,将生活当作是一件艺术品;而理想主义者为双方关系所注入的伦理观念则能够让他们感到自己的道德得到了升华。另一方面,理想主义者对于生活的道德感往往会让护卫者倍感踏实,而他们的热情和创造力也往往能够让护卫者体会到一种生机勃勃的感觉。不过,对理想主义者最感兴趣的非理性者莫属,这不仅是因为他们钟情于抽象的表达且喜欢自省而成为了互相感兴趣的聊天伙伴,还因为他们真的很钦佩理想主义者所拥有的情感活力,他们待人时的真诚和热情,以及他们那敏锐的目光和洞察力。这所有的一切都是冷静的理性者无法获得的特征。

## 理想主义者的婚姻生活

不过,无论其配偶的性格如何,理想主义者——无论男女——都能够始终如一地钟爱、支持和理解他们的配偶。在感情世界里,理想主义者是当之无愧的王者,他们不仅能够敏锐地感知对方的情绪和情感,而且还拥有无与伦比的情感交流能力。理想主义者就像是随时保持警惕的警犬,时刻关注着对方的情绪。尤其是当他们受到了伤害或卷入纷争的时候,这时候,多情的理想主义者则会用他们的善良、温柔和无条件的爱来安抚对方疲倦的心灵。当外面的世界对配偶恶语相向时,NF型人不仅会用柔情蜜意来宽慰他们,而且他们也不会借这一时机来指责爱人的错误;但其他类型的人却往往无法做到这一点。

事实上,理想主义者的确善于发现他人的优点,而且也从来不吝赞赏之词,尤其是在对待个人品质的时候。而对于自己的爱人,他们则会更加慷慨地奉上由衷的赞许之情。加之卓越的语言天赋,理想主义者总是能够描绘出那细微的情感差别,对此,其他类型的人却只能望洋兴叹。此外,他们往往还会刻意地在私人谈话中加入各种充满了爱意的昵称和热情洋溢的表达方式——有声的,及无声的。在他们与配偶和孩子交谈时,拥抱,以及轻声地说出“我爱你”则仿佛成了极其自然的交流方式。毫无疑问,理想主义者是这个世界上最可爱、最热烈、最多情,同时也是最懂得欣赏爱人的配偶。而且,他们还会毫无保留地将自己的浓情蜜意大胆地表达出来。

也许,理想主义者之所以能够如此敏锐地感知配偶的情感,原因就在于他们拥有无与伦比的心电感应,或者说,情感共鸣能力——借助他人的眼睛来打量这个世界。在所有人当中,理想主义者的情感共鸣能力是最强的,他们能够全身心

地投入到他人的精神世界当中(包括思想和情感),从而完全彻底地理解和接受他人。NF型人生来便拥有一种认可和了解他人精神世界的神奇力量,因此,在他们看来,构建亲密且深情的关系是一件再自然不过的事情了。他们是当之无愧的情感艺术大师。

不过,拥有这种对于情感的敏感性(有人将其称为超敏性)也同样需要付出一定的代价:当其配偶的情感输入逐渐增多,从而演变成他们的一种感情负担时,这种情感联系便开始僵化并渐渐成为一种情感枷锁,而此时,理想主义者也往往会变得心情沮丧,或心烦意乱。据有些NF型人说,有时候,面对身边亲人的情感经历,尤其是那些负面或不快乐的经历,他们根本做不到用一种积极乐观的态度去面对和处理,因而常常会感到不堪重负。

此外,尽管他们的这种超级敏感性有时候不免会激发他人的依赖心理,但是,真正面对配偶的情感依赖时,理想主义者却往往感到不胜其烦。当他们的配偶开始变得脆弱且依赖于他们时——需要越来越多的关心,并渴望得到越来越多超乎寻常的赞美之词,以及越来越多表达爱意的信号,虽然迫于曾经的誓言——理想的爱情,完全彻底的理解以及接受,理想主义者不得不一一满足配偶的要求,但是伴随着压力的与日俱增,他们内心的愤恨之情也日益强烈起来。每当这时,理想主义者通常都会变得急躁不安,并且坚决地要求对方停止这种依赖心理,学会自立。这种态度上的转变往往发生得都很突然,而他们的这一要求则更是让其配偶感到极其惊讶。在此之前,配偶一直认为,在理想主义者的眼中,自己是具有特殊意义的爱人,可突然之间,他们却被对方拒之门外。理想主义者此举并没有任何的恶意,他们只不过是想摆脱一段令自己不堪重负且不知该如何处理的感情而已。

有时候,在不经意间,NF型人的配偶也会感到他们的这种拒绝之意。理想主义者为自己敏锐的感知力而感到骄傲,同时,他们也非常愿意照顾他人的情感。但是,他们的这种敏感性是一种发自本能的感觉,且并不受自己的控制。因此,对于NF型人而言,他们不可能在面对他人的情感需求时表现得无动于衷。对于那些就在自己身边的人,他们往往会情不自禁地与他们产生情感共鸣,并对他们予以特殊的理解和包容。换言之,面对他人的情感需求,理想主义者不可能不做出回应,这是一种类似于条件反射的本能。当他们离开某人时,产生情感共鸣的对象就不再是那个人,而是另一个出现在身边的人。所以,当他们的配偶不

在身边的时候,理想主义者常常会对相对陌生的人表现得很热情,并在一定程度上接受对方。于是,我们可以想见,如果其配偶希望自己能够独享这种共鸣的感觉,那么,一定会难以忍受理想主义者的这种“博爱”。他们的配偶也许并没有意识到,理想主义者的这种回应他人需求的行为是一种不由自主的本能反应,所以,理想主义者的配偶往往会因此而相信自己已经不是对方心目中那个特别的爱人,并因此而感到深受伤害。

同样的道理,理想主义者也常常会为了满足工作需求而忽视了自己的家人,尤其是当他们从事的是涉及到个人发展的工作(教育、咨询、牧师等)时。这时,理想主义者的全副身心都投入到了学生、顾客或教区居民的问题和进步当中,以至于他们很可能会因此而忽视了自己的爱人和家庭。任何出现在他们眼前且需要帮助的人都将得到他们热忱的帮助,哪怕此时此刻他们的爱人正在其他地方苦苦地等待。因此,通常来说,理想主义者首先需要学会如何才能从与家庭无关的个人事务中脱身,从而确保始终能够将爱人和家庭放在第一位。

这些不懂得事务的轻重缓急之分的理想主义者(男性,或女性)也可能会经不住诱惑而移情别恋,抛弃已经建立的深厚感情,转而追求新的重要的恋情。不过,总体而言,大部分的理想主义者仍然会只钟情于某一个特殊的人,并致力于这段感情的发展,围绕其家庭和家人构建自己的生活。NF型人想象力丰富且极富创造力,在他们的家中,丰富多彩的音乐唱片和艺术品几乎随处可见;此外,你还会发现许多主人珍藏的个人物品、家庭相册、神像,以及大量的书——书的题材不仅包括哲学、诗歌,还涉及到宗教、神秘题材、个人成长、各色小说以及儿童文学。和技艺者有些相似,理想主义者也会培养自己的一些艺术爱好,尤其是那些可以美化家庭的生活艺术,例如室内装饰、烹饪、园艺(NF型人十分喜爱鲜花)、演奏乐器(钢琴、吉他、长笛),而这些艺术活动通常也能够给他们带来极大的满足感。此外,理想主义者还会开展其他能够激发生活热情的活动,如营养学、瑜伽、自我催眠,以及各种个人心理疗法,并且还会想办法激发配偶对这些最新活动的兴趣。

理想主义者十分注重维持其婚姻中的浪漫氛围。无论已经一起生活了多久,他们都会尽可能地创造浪漫的机会,和配偶像一对恋人一样外出约会:享受一个浪漫的周末假期,去一间高雅的餐厅用餐,或是和爱人一起去听交响乐或看话剧。与此同时,理想主义者也会努力让自己成为值得信赖的性伴侣,而且,他

们也能够与爱人一起享受一种长久而亲昵的性爱关系。拥有情人和配偶的双重身份是理想主义者人格在婚姻生活中的主要特征之一。不过,正如之前曾提到的,他们常常会对自己与爱人之间的情感联系及性爱关系产生一种浪漫化的期待,并往往会陷入这种想象当中而无法自拔。尤其是对性爱——新婚时,NF型人常常会对夫妻间的性生活感到失望,因为对于性,他们始终持有一种天真得令人奇怪的观点,他们总期待着自己能够凭直觉领悟到最深情且最温柔的做爱方式。不过,理想主义者很快便找到了自己的方法——用炽烈的热情去弥补自己技巧上的不足之处,而一旦发现了这一捷径,他们就不愿意再尝试其他的办法。在他们看来,像技艺者那样,做一名圆滑温柔的情人是欺骗爱人的做法,是虚伪的、可耻的行为。

理想主义者十分精通社交技巧,并且会让每一位来访的客人都得到热情的款待。善于表达、性格外向的NF型人很可能会热衷于社会活动,常常出现在(并且希望他们的配偶也能一同随行)各种文化和个人发展活动当中,例如,大型的读书会、戏剧团体、电影协会,等等。此外,他们也十分愿意加入到重大社会事件及关于各领域的发展趋势——教育、心理学、宗教、文学等——的讨论当中。性格内向、较为矜持的NF型人则愿意将更多的时间留给自己和爱人,将自己的家庭打造成一个私人化的空间,如饥似渴地阅读,并积极地思考各种探索生命意义的问题;与此同时,他们也会积极地支持社区内的艺术和人文活动,参加各种音乐会、戏剧、诗歌朗诵会和其他文化活动。不过,无论其性格外向或内向,理想主义者都会出自本能地关心和体贴自己的家人,即使没有他人的提示——最多需要一点暗示——他们也能牢记家人的生日、纪念日。作为回报,理想主义者自然也希望身边的人们能够记住与自己有关的特殊日子,不然,他们的身心便会遭受巨大的伤害;而如果配偶满足了他们的这一心愿,他们则会表达深深的赞许之情。

## 理想主义者与其他类型人的配对

创造温馨、浪漫的爱情的确是理想主义者的一种天性,而他们也能够与所有气质类型的人都组成美满的婚姻。只不过,世事无完美,再美满的婚姻也同样存在瑕疵。

理想主义者—技艺者:理想主义者十分欣赏技艺者在现实世界中所表现出来的那种潇洒和我行我素,而且他们也十分钦慕技艺者那轻松巧妙的生活方

式——大大不同于他们自己那受自我意识压迫的四分五裂的生活经历。此外，技艺者大胆追求感官刺激和性爱体验的做法也往往能够激发其内心的生活热情，以及浪漫的想象。不过，这种由技艺者和理想主义者组成的婚姻有一个至关重要的弱点，即技艺者往往不太愿意谈论自己的内心情感，而这通常会引发夫妻双方的不满情绪。当理想主义者滔滔不绝地谈论“真我”，“玄妙的沉思”或“深刻的认识”时，面对这些抽象的话题，他们的技艺者配偶往往如坠云中，根本无法像理想主义者所期待的那样，展现出高度的热忱或敏锐的洞察力。令人感到悲哀的是，从这时起，皮格马利翁计划便在这对夫妻当中扎了根，而理想主义者则会调动其全部的想象力来唤醒技艺者的内心世界，使他们的精神得到升华。

理想主义者—护卫者：与护卫者组建家庭之后，理想主义者通常都会从配偶那儿感受到他们那舒适、安定且可靠的品质，而这些品质可以使得精神世界并不稳固的理想主义者感受到一种极其踏实的感觉。此外，护卫者坚定的道德信念——关于“对”与“错”的确信——也会让理想主义者肃然起敬。毕竟，在面对道德问题时，他们通常都显得有些犹豫不决。和护卫者一样，理想主义者也坚持应当采用合作的方式来实现目标，而这一共识自然大大降低了双方在采取行动时发生矛盾的可能性；至少，在尊重管理日常生活的规则和规范问题上，双方并无异议。不过，和技艺者一样，护卫者也无法满足理想主义者对于分享内心思想的要求，而他们务实的态度也往往会让渴望获得更深的情感交流，以及更浪漫的性爱体验的理想主义者大失所望。护卫者可能会从配偶义务的角度出发，聆听理想主义者描述精彩纷呈的梦想，并尽可能地调动自己的幻想力和激情予以配合，从而达到取悦爱人的目的。不过，久而久之，SJ型人迟早会觉得自己的努力没有得到应有的赏识，并逐渐开始对理想主义者的皮格马利翁计划说“不”，而这样的行为必然会导致双方的正面冲突。

理想主义者—理想主义者：如果配偶也是一名理想主义者，相对而言，夫妻间可能出现的问题也许就会大大减少，而以这种方式结合的夫妻通常也能够相处得极其融洽。两位理想主义者可以尽情地分享彼此的内心世界，与对方一起探讨个人发展问题，并从这样的思索当中获得极大的满足感；只不过，如果两人的伦理思想过于相似，或是两人长期以来所追求的精神目标相同，那么，共同漫步于这条狭窄的朝圣之路上的两人很有可能会因为倾注了过多的情感而使自己陷入一种身心俱疲的状态。此外，两名容易与他人产生情感共鸣的理想主义者最初也许的确可以创造出一种美妙的性爱体验，但最终，这种心电感应将会侵入

对方内心的私密空间——过于频繁且深入的精神交融很有可能会让对方感到紧张不安。

理想主义者—理性者：对于理想主义者而言，能够为其塑造最美满的婚姻的伴侣似乎应当来自于理性者。由这两种人所组成家庭有着一种浑然天成的思想基础：他们都生活在一个由抽象的概念所组成的世界当中——充满了各种理论和可能性的世界，由洞察力和象征性信号所构成的世界。在与脚踏实地的护卫者，以及无拘无束的技艺者交往过后，理想主义者遇到的第一位理性者将会给他们的生活带来翻天覆地的变化。这是一种全新且令人感到好奇的人，一种渴望并能够（和理想主义者一样）用梦想来表达自我的人，一种渴望建造空中楼阁、并且喜欢用思想的眼睛来巡视远方的人。此外，理性者的冷静和自治也让理想主义者颇为神往。这两大特征是 NT 型人的标志性特征，而探寻灵魂世界的理想主义者也正是被这两大特征所吸引，他们甚至会怀着一种敬佩的心情去模仿。

当然，这种由理想主义者和理性者所组成的婚姻也并非总是风平浪静，在婚姻生活当中，矛盾不断发生：NF 型人的情感表达常常会被 NT 型人自我约束的思想所束缚，NF 型人重视直觉而 NT 型人却只相信逻辑，NF 型人关注伦理道德及人文问题而 NT 型人则只对实用的技术问题感兴趣。因此，即使是最美满的婚姻也同样会受到来自这些矛盾的挑战。的确，面对理想主义者的情感表达需求，理性者总是严辞拒绝，而他们自己则似乎总是沉迷于理性推理，以及那些具备实际效用的事物。这所有的一切，在理想主义者看来，都是一座座难以攻克的堡垒，退一步说，这至少也是他们的皮格马利翁计划的改造对象。于是，就在理想主义者扬起凿斧的那一刻，我们看到，火花飞溅。或者，也正是因为这些火花，理想主义者才会义无反顾地投入到理性者的怀抱，而对其他类型的人视而不见。

理论上来说，那些性格对照更鲜明的夫妻往往更能够体现理想主义者和理性者之间的这种相容性。例如，一方表现力强而另一方矜持（E—I），一方性格善于制定规划而另一方则倾向于探索各种可能性（J—P）。以下列出了可能是最合适的四种 NF—NT 型的婚姻模式。

教育者和建造者成为理想夫妻的可能性很大。在其骨子里的教育天性或催化性的作用下，善于表达和规划的教育者（ENFJ 型人）往往会将发掘爱人的潜能视为己任，而矜持且喜爱探索的建造者不恰恰就是最适合这一计划的开发对

象吗？在建造者那冷酷、镇定、超然脱俗的外表及怀疑思想之下，隐藏着一个善于制造的工程师——建筑、机器、工具、操作流程、语言、数学。我们完全有理由相信，在教育者的循循善诱和启发下，建造者——深藏于石块当中，如璞玉般珍贵的人——的各种潜能必定能够被发现并善加利用。

辅导者和发明者之间的相处极其融洽。矜持且善于规划的辅导者（INFJ型人）的内心世界复杂且充满了浓重的神秘色彩和各种象征符号，他们往往会陷在自省和道德问题中无法自拔，而最善于引导其走出困境的人则非外向且喜欢探索的发明者（ENTP型人）莫属。与此同时，辅导者还能够帮助不愿循规蹈矩的，有时甚至鲁莽轻率的发明者从他们的设计蓝图中发现自我，而他们自己也能从中获得极大的满足感。

奋斗者和策划者将会成为一对十分相配的夫妻。在追求其奋斗目标的历程中，奋斗者（善于表达且喜欢探索的ENFP型人）与医治者十分相似，他们会热情洋溢地投身到那些他们认为有意义的事业当中，探寻生命的意义，探索世间事物的本质：“善”与“恶”。这些情绪高涨、大胆敢言的奋斗者会兴奋地说出自己的种种发现，就像一只嗅觉灵敏的小狗，在发现了新事物之后，总是会高声大叫，吸引人们的注意力，从而让每个人都知道它找到了点什么。另一方面，对于这只充满了好奇心、性情欢快且多情的小狗，又有谁会饶有兴趣地驻足观看它的劳动成果呢？答案是，条理分明且意志坚强的策划者。虽然，这看起来的确有些让人奇怪。对于常常专注于规划和指挥的策划者（腼腆且善于规划的INTJ型人）而言，他们的确需要一只充满了好奇心的小狗来充当信息播报员，告诉他们外面的世界都发生了些什么样的事情。

医治者和指挥者的结合注定会是一场令双方都感到满意的成功的婚姻。如果与其他类型的人结合，医治者（矜持且喜爱探索的INFP型人）也许会遇到很多的麻烦。毋庸置疑，这在很大程度上都是因为他们对待生活的态度。在他们看来，生活就像一场圣战，其目标就是消除所有的邪恶。又或者说，生活就好比宗教当中的沉思，思考自我及一切。医治者自己也常常会在圣战骑士和牧师这两种身份之间徘徊。然而，无论他们选择的是何种角色，他们的配偶都不得不应付由这种精神张力所带来的紧张感和压力，除非他们的配偶是一名善于表达和规划的指挥者（ENTJ型人）。外向的指挥者常常忙于为将来的目标“调兵遣将”，因此，他们似乎对这种拥有多重状态的生活方式不以为意。换言之，与生俱来的能力，使他们完全能够

为在沉思或奉献中迷失了自我的爱人指明前进的方向。

不过,不管他们的结婚对象是哪一种气质的人,这些人无疑都是幸运儿,因为理想主义者是所有人当中最适合结婚的人——他们会竭力创造出成功美满的婚姻。发展和谐融洽的人际关系是他们的兴致所在,也是他们的能力所指,而在期间,他们也会施展其浑身解数,从而完成自己的这一交际事业。他们的敏感,他们的合作精神,他们的交流情感能力,以及他们在面对配偶时所展现出来的激情,和他们渴望建立深度情感联系的渴望,加上他们那热情友善的性格,所有这一切都将会对他们的婚姻产生意想不到的神奇效果,同时也弥补了他们因为执行皮格马利翁计划而给对方带来的困扰。如果我们认定皮格马利翁计划是任何婚姻生活都必须经历的一道关卡,那么,理想主义者必定会将这一压力重重的闯关过程演变成一段温柔且充满了浓情蜜意的生活经历,并由此让将来的幸福生活成为可能。

## 理性者的思想伴侣

我希望我的妻子能够分享我所有的兴趣,包括数学、社会科学……  
对此,我有一点担心(这并非戏言),我担心她不懂微积分。不过,她答应我会补上这一课,而很多年后,她终于实践了这一诺言。

——哈伯特·A·西蒙

理性者将会是一名绝佳的人生伴侣,他们忠实于爱人且无怨无悔,懂得享受炽烈的性爱;与人交流时,他们则显得诚实而坦率,而且,他们也是所有人当中占有欲最弱的一类人。不过,尽管他们在婚姻生活中的许多表现都会让另一半深感欣慰,但是,与其他气质类型的人相比,与理性者共渡爱河却需要耗费更多的时间和精力。即使是那些外向、极富表现力的理性者——虽然他们看起来似乎很容易了解——也很难接近,因为他们的人格结构实在是相当的复杂,而且,有时候,甚至还显得有些神秘。

## 理性者的恋爱

理性者并不喜欢在社会交际上花费过多的时间或精力。他们不仅认为恋爱

的种种仪式显得可笑且毫无意义,而且与其他气质类型的人相比,他们似乎更不愿意让自己涉足各种娱乐活动,而这也使得原本浪漫普通的约会变成了对他们的一种考验,或者说,一次挑战。虽然有的 NT 型人也许会试图通过类似于小丑似的“哗众取宠”的行为来掩盖自己社交能力的不足之处,但是总体而言,理性者大都严肃且理智,喜欢讨论各种充满了技术细节的深奥的话题(你想知道的任何关于恋人间的思想联系的问题,甚至更多)。然而,他们的这一消遣方式却常常会让其他气质的人感到无聊透顶。对大多数的理性者而言,他们的智能细胞似乎比社交细胞更多且更发达,他们通常都是高中和大学中的数学天才,或专注于科学的研究的“书呆子”,所以,他们往往更青睐书本和电脑,而对足球比赛和为舞会挑选伴侣不感兴趣。不过,即使是年轻的理性者,在约会时,他们也仍然会显得有些拘谨和笨拙;而且许多 NT 型人都对培养自身的社交风度,或者说提高自身的受欢迎程度不感兴趣。

当他们进入大学,或身处商业环境当中的时候,外向的理性者也许会出于玩乐的心理而决定(非常谨慎)与身边的人开始交往,而有的甚至可能会初尝性体验。可是,一旦涉及到建立更长久更严肃的关系时,他们就不会再像之前那样听从身体冲动的呼唤了。事实上,理性者将性行为看作是一件关乎个人道德的大事,并且通常会对滥交行为表示出极其厌恶之情;更有甚者,对于大多数理性者而言,即使是谈论自己的性体验也会让他们浑身上下都感到不自在。他们通常鲜少谈论过去的情感及性爱体验,而对于自己当前的性生活,他们更是三缄其口。让自己的恋情保持高度的隐秘性,且向对方做出郑重的承诺,这是 NT 型人对待爱情生活的惯用模式。而这也也许是因为理性者(和许多理想主义者一样)的恋情发展速度往往都异常缓慢。

因此,通常来说,对于理性者而言,约会既不是一种娱乐活动(正如技艺者的观点),也不是为了参与社交(如护卫者),更不是为了获得更深层次的联系(理想主义者就是这样认为的)。在他们看来,约会是一个艰难的寻找过程——寻找一个值得他们为之付出一生的人。对于时刻希望了解自己的行为及目的地的理性者来说,约会是一件严肃的事情,需要审慎而仔细的思考,他们会用很长的时间来考虑自己的约会意图,以及他们对约会对象的期待究竟是什么。一旦一切都考虑成熟了——一旦他们心中的坐标图已经变得清晰而完整——他们便会准备按照之前所规划的那样投入自己的情感。当然,其行动的前提条件是他们已经收到了来自对方的情感回应。如果按照设计,这是一份短期的情感,那么,他

们便会依此而构建一段短期的恋情；与此同时，他们也会确定这种“露水情感”就是对方想要的结果。假如对方并不满意这样的结果，理性者也许就会耸耸肩，然后转身离开，除了一丝淡淡的遗憾之情，他们什么都不会留下。不过，如果这是一种渴望长期关系的情感呼唤，他们便会向对方做出长期的感情承诺。即使这段感情后来的发展情况并不像之前所设想的那样令人满意，他们也仍然会为自己的行为感到骄傲。不过，在这种情况下，理性者通常都不会将内心的失望或不满的情绪溢于言表。只要理性者立下了约会的决心，而他们的寻找计划也迈出了第一步，他们就不会再改变心意。

在这一寻找的过程中，与制造者（ENTP型人和INTP型人）相比，协调者（ENTJ型人和INTJ型人）的条理性更强且规划得更详细。协调者会时刻谨记自己对配偶的要求——生理上的，以及认知观点上的；而且，在面对那些并不符合要求的对象时，他们会坚决果断地予以拒绝。相比之下，制造者的追求行为就显得相当被动了。在他们看来，向对方示爱的难度显然高于该行为的自身价值，因此，他们很可能会与第一个品质优良且明确表示对自己感兴趣的人成为恋人。此举的目的就是为了解决困难的择偶问题。然而，这两种寻求配偶的方式都各有弊端：协调者的择偶要求可能会显得过于天真而不切实际，因此，他们很可能会因此而制定错误的择偶标准；而制造者则会发现，短期的安宁有时候将会导致长期的遗憾。不过，除非他们的选择彻头彻尾就是一个错误，不然，理性者往往都会坚守自己的诺言，并竭尽全力维系这段感情。

尽管有时候，理性者的择偶方式会因为约束过多而显得似乎有些呆板，但是，在其他气质类型人的眼中，这种独特的求偶风格也仍然有其别具一格的吸引力。技艺者不仅钦佩理性者那高效率的行为，以及他们不愿受传统束缚的率性，而且还将为NT型人解闷——使他们暂时地放下严肃的表情及其对工作的迷恋之情，与自己一起嬉笑玩乐——视为一种乐趣。护卫者则恰恰与技艺者相反，他们十分赏识NT型人认真、严肃且勤奋的行为方式，并且为自己能够帮助沉迷于思想当中的理性者——使他们能够脚踏实地，为他们提供宜人且传统的社会生活——而感到自豪。不过，相对于技艺者和护卫者而言，理性者对理想主义者的吸引力最强。这不仅仅是因为他们都具备高度的思想性，钟情于抽象的概念性事物，而且还因为理性者的专注精神和能力也让理想主义者感到惊奇和敬佩——大大不同于他们那种游离、分散且纷乱的思想状态。

一旦他们认定了某一个人就是自己的终身伴侣,理性者就会觉得自己有责任确保这段感情能够开花结果,无论是否有婚姻证书的约束。令人感到好奇的是,NT型人通常都会很关注自己的择偶行为是否符合大众的标准,但这一关注却又和社会道德无关。对理性者而言,约束其择偶行为的并不是社会规范和礼节,而是他们自身的行为标准。在他们看来,社会对婚姻的权威认证——教堂里举行的婚姻仪式,或结婚证书——毫无意义,而他们之所以遵守这一礼制,完全是为了满足家人或配偶的意愿。关于婚姻,理性者在乎的是个人的承诺,而他们也十分愿意履行这种个人契约。他们对待婚前性行为的态度也同样如此。理性者会仔细地思考自身的“性”道德,并且会严格地遵守这一道德规范的要求。至于当前社会上所流行的性行为规则,他们可能会遵照执行,也有可能会视而不见。在绝大多数的情况下,在确定了与对方的感情并做出承诺之后,理性者通常会非常愿意与对方一起探索性爱的神秘世界。

## 理性者的婚姻生活

一旦对配偶倾注了自己的情感,理性者就会开始自由自在地满足自己的各种兴趣,了解事物,以及掌握做事的方法。他们也会很快便面临婚姻中的一大问题。令人感到悲哀的是,这一问题通常都源于配偶对理性者的一种误解:他们指责NT型人冷酷无情,并且似乎总是拒他们于千里之外,丝毫不关心他们的幸福。从理性者的角度出发,他们用自己的方式与爱人沟通,并向其表达爱意,结果却遭到了爱人的指责,说他们冷漠,不关心自己。这的确令理性者感到十分震惊,因为他们知道自己的心中其实澎湃着如潮水般汹涌的激情,而且极其关注配偶的一举一动,以及他们的喜怒哀乐。然而,关于理性者生性冷酷的错误判断——这几乎已经成了人们的一种成见——始终是导致其配偶失望及其婚姻矛盾的根源。究竟是什么导致了这种误解——这种表里不一的矛盾——的产生?问题的答案就隐藏在理性者的性格当中——三种核心性格特征的联合作用:抽象的交流方式,对效率的需求,以及对自治的渴望。

首先,关于抽象性,理性者的大部分时间都沉浸在抽象的世界里——思想、原则、理论、技术、假设、研究模型、系统设计等。他们不是在为工作中的某一难题冥思苦想,就是在研究其他的事物(内战、天文学、摄影),始终都在为了获取知识而努力。这通常会让人觉得,他们似乎与现实世界的人和物失去了联系,不仅不问世事,而且还经常会忘记那些构成家庭生活的日常事件。更糟的是,理性

者还有一项独特的能力,他们可以集中精神,全神贯注地思考亟待解决的问题,找到解决方案。而这使得他们常常“与世隔绝”,只关注眼前的工作。深陷于沉思当中的他们,即使就坐在配偶的身边也会让配偶觉得他们远在十万八千里之外。这也是理性者的配偶抱怨最多的一点。NT型人一门心思都扑在了理论及系统工作之上,并因此而冷落了爱人。在其配偶的眼中,有时候,理性者似乎“根本不关心我的死活”。

然而,尽管理性者看起来似乎的确没有意识到配偶的存在,而且也不关心家庭生活,但是这绝不代表他们就对此漠不关心,或无动于衷。事实上,当亲人及家庭生活引起其兴趣时,理性者通常都会对他们表示出真挚的兴趣。只不过,在很多时候,NT型人并没有留意日常生活,包括他们的配偶。因此,问题的关键并不在于理性者冷酷无情,而是在于他们生就了抽象的思维能力和分外集中的精力,惟有旁人的提醒才能将他们的注意力从书本、技术期刊以及电脑文件中吸引过来,才能暂时放下而加入到家庭生活当中。

但是,由于许多丈夫和妻子认为,要求他们的理性者配偶关心自己,或是关注家庭生活,这本身就是一件有损自尊的事情,所以,这其间也同样免不了摩擦。他们希望自己的理性者配偶能够自觉地想到自己,关心自己,而无需提醒——恰如一种发自于内心的自发式行为。所以,他们宁愿选择等待,而在等待对方示爱的过程当中,内心的愤怒感也与日俱增。当他们的期望最终落空的时候,便会毫不犹豫地指责理性者自私,或冷漠无情。这种僵持的局面经常会出现在理性者的婚姻当中。

其次,除了抽象的思维,理性者还对效率——无论做什么和说什么,也无论他们的目的是什么——有一种无可救药的迷恋之情。只要有可能,他们就希望能够以最小的付出换来最大的回报。通过这种不断追求最高效率——最小付出和最大回报的操作和交流模式——我们便可以理解理性者的诸多“怪异”行为:为什么他们总是只信赖逻辑的精确性,为什么在犯错之后他们会用那么苛刻的态度来对待自己;为什么当他们集中精力的时候,NT型人总是眉头紧锁,并且看起来显得很生气(时刻警惕错误以及浪费资源的情况的发生)。

与此同时,理性者对效率的这种迷恋之情也常常会导致他们婚姻中的另一大问题:NT型人往往不太愿意向配偶表达爱意,而他们的沉默则通常会让配偶受到伤害。这并不是说NT型人不爱自己的配偶,只不过,他们很讨厌啰嗦,不

愿意陈述一件显而易见的事实，更不愿意反复述说同一件事情。所以，当他们已经用行动——选择某人作为配偶——表达了自己的情感之后，理性者就几乎不会再和自己的配偶进行情意绵绵的对话。其配偶也许会期望他们能经常地说一些甜言蜜语以示关心，但是，在效率至上的理性者看来，反复陈述一件清楚明了的既定事实无异于浪费时间和语言；更有甚者，他们也许还会对这种信息的真实性提出质疑，就好像这位淑女或绅士“言过其实”了一样。只要 NT 型人向爱人做出了婚姻的承诺，除非他们示意，否则，这一承诺——及其所包含的爱意——就一直有效，根本无需多言。然而，他们的配偶却常常因此而认为，理性者之所以不愿做出情感表达，原因就在于他们本身缺少感情。于是，理性者便再度遭到配偶的指责：冷酷无情，而且一点也不浪漫。或者，更糟的是，有的配偶还会因此而认为他们自私自利，只关注自己的效率问题，而丝毫不在乎他人的感受。

最后一个造成误解的原因便是他们矢志不渝地坚持个人自治原则——这是对他们自己的要求，也是对其配偶的要求。在面对自己的自治问题时，NT 型人的立场十分鲜明，决不妥协。在所有气质类型的人当中，他们的自我引导性和独立性都是最强的，而且他们会反抗（并憎恨）任何强迫其违背自身意愿的人或力量——所有试图使他们按照其他人的节拍生活的势力。在理性者的眼中，每一个人都是一座小岛，一座脱离于他人而独立存在的小岛。面对那些意欲控制自己的社会或道德期望，即各种掌控社交行为的仪式、习俗、规则、行为方式——应该做的和不应该做的，他们都会坚决地予以反抗。即使当这种人或力量来自于教育机构、政府部门、商业机构，或婚姻，他们也会坚定不移地按照自己的原则办事。

因此，如果理性者从配偶的信息中察觉了这种压力，如果他们觉得配偶正试图让他们按照一种为社会所接受的行为方式，或是采取一种更好的态度，总之，任何关于社会或道德义务的暗示，即使是最细小、最微妙的暗示也同样会激发他们的抗拒心理，使他们摆出一幅拒不合作的强硬态度。而这样的情况不仅会发生在一些家庭大事上，例如抚养孩子，或说出“我爱你”，还会发生在那些鸡毛蒜皮的小事当中，诸如清理厨房，为舞会选择礼服，或帮助购买生活用品，等等。理性者的拒绝方式有很多：沉默、消极对抗或冷眼以对。在绝大多数的情况下，面对他人的命令，几乎所有的理性者都会采取语言来表示自己的不满和抗议，或者用身体行为来表示自己坚持己见的决心。在婚姻生活当中，为了避免争执，他们通常会咬着嘴唇，心不甘情不愿地遵从他人的意见，只不过，这种被迫削减自治

性的行为同时也会衍生出一种烦恼和怨恨之情。

除了会对人际交往中的种种束缚产生抗拒心理,在面对不受其意志所控制的冲动时(强烈的欲望、感情、嗜好以及渴望)——来自其内心且企图控制他们的冲动,理性者也常常会感到不满,甚至反感。和其他人一样,理性者也同样会产生这些不理智的冲动,不过,得益于其天性,他们却并不信赖它们,更不会听从它们的呼唤。毕竟,这些不理智的冲动很有可能会导致错误和低效率的行为,而这也是理性者最无法接受的两种行为。NT型人的自尊建立在自治的基础上,因此,他们根本无法允许自己放弃自治,转而听从冲动和情感的呼唤,将它们自由而公开地表达出来。恰恰相反,理性者会试图控制住内心的冲动,并且有意识地对它们进行评估和分析,从而最终让这些冲动屈从于自己的意志力。这一理性的过程往往可以有效地将各种冲动扼杀于摇篮之中。正如SP型运动员常说的,“分析就是停滞不前”。

毫无疑问,理性者这种对于冲动的强权控制,必然会给它们带来负面影响。即使面对的是自己最亲近的爱人,NT型人也宁愿克制情感,并将它们隐藏在自己那一成不变的表情背后。惟有通过眼睛,我们才能感受到他们炽烈的情感。理性者大都不会公开地展示自己的情感,因为这不符合他们一贯的行为准则。我想提醒大家的是,他们之所以会这样,并不是因为他们谦虚,也不是出于礼貌,而是因为这会显得他们缺乏自治、自律的意识。于是,这种看似冷漠的态度就进一步确定了他人心目中的理性者形象:冷血的机器人。此外,NT型人甚至还会刻意地对自己的人格,以及聪明才智有所保留。所以当理性者出其不意地展示出一些之前没有任何迹象显示的技能、兴趣,或者性格特征时,他们的配偶往往会大感惊讶。

不过,理性者不仅要求自己按照自身的要求生活,他们还希望自己的配偶也能如此。他们排斥一切依赖性行为(例如对酒的依赖),包括人际交往中的依赖性。对于期望自己能够给他们带来幸福的配偶,理性者很少会表示同情。在他们看来,正如“需要他人的人”并不像歌曲《谐趣女孩》中所唱的那样是“这个世界上最幸运的人”(“你心灵深处的感觉说,你原本并不完整,而现在,你完整了”)。NT型人认为,这种人根本无法自立自足,如果他们希望理性者配偶能够继续爱自己,就必须变成一个完整的自我,一个自我引导且有自制力的人。

其实,平心而论,理性者不仅忠诚,而且也会支持和帮助配偶和孩子,或者需

要帮助的老朋友，但前提是被帮助的人不能表现出任何依赖或儿戏的迹象。如果他们身边的这些亲人（尤其是他们的配偶）试图从此便将他们当作依靠，或是期望用一些夸张的抱怨来骗取他们的同情，那么，NT型人会迅速地转身离开，甚至有可能会不想再见到对方。理性者说，在生活中，我们的一切都由自己决定，除了自己，没有人能够给你幸福。

执着地向爱人灌输自治观点是理性者的皮格马利翁计划中的一大基础，而且和所有人的皮格马利翁计划一样，这是一种善意的行为——理性者认为——这是为了帮助配偶，使他们变成理性者所认为的更好的人。不幸的是，在与爱人相处的时候，如果他/她的自立性恰好较弱，你的这种试图转变对方的意图往往会让对方感到震惊，并且认为你冷酷无情，不关心他/她的感受；但事实上，这恰好是理性者表达爱意的方式。

不过，在大多数时候，理性者也会和其他类型人一样，无法掌控配偶的行为，而且，他们也认为自己并没有干涉配偶的权利，哪怕是从对方利益的角度出发。家人如果犯了错误，既然犯错的并非理性者本人，那么，这些错误大都能够得到客观的评判——至少，在面对家人的非逻辑性错误时，理性者可以做到这一点。（但是，理性者自己所犯的错误却是不可原谅的，且不能用任何借口来掩饰。）因此，对于理性者而言，养育子女通常都是一件乐事，其间，他们可以从一名旁观者的角度出发，快乐地看着孩子一天天成长起来。遇到好争辩的配偶时，理性者通常不会让自己陷入交际战当中，而是会安静地退后一步，静静地观察对方那奇怪且过于紧张的行为，等待他们的怒火渐渐平息。然而，不幸的是，NT型人的这一满怀善意的回避行为却往往只会火上浇油，令对方更加怒不可遏；而他们的耐心和自控力不仅没有得到应有的赏识，反而又被当成是冷漠和不关心他人的证据。

理性者对待物质的态度也体现出了他们的这种性格特征——关心他人，而这种关心却并不需要以占有为基础。除了维持合理的安全和舒适度所必须的物质财富，相对而言，他们对获取更多的物质财富或奢侈品（汽车、珠宝和衣物），如果仅仅是为了标榜其身份，或炫耀，并不感兴趣。以占有为目的的行为似乎很难激发理性者的行动积极性；相反，他们十分满足于欣赏美——来自一辆老爷车，一艘一流的飞机，或是一件精致的艺术品，或是从自己高效率的设计和机构中获取乐趣，又或是为它们精准的功能而深感满意。虽然，在渴望拥有这些昂贵“玩具”的欲望的驱动下，理性者会周期性地投身于追求财富的洪流之中，但是，

这种欲望的延续时间都不长,尚不足以令他们获得大量的物质财富。他们的注意力很快便会再次回到理论研究当中,转眼间,之前的富人梦便会烟消云散。尽管他们也许会不断地回忆起曾经的梦想,但是,每一次,这种回忆都会以同样的结局收场。

不过,也有一些财富是理性者难以抗拒的,对此,他们的配偶有时感到很高兴,而有时则十分恼火。其中,土地就是理性者迫切需要拥有的一种财富,而这也许与他们渴望保障个人自由和自治的愿望有着莫大的关系。按照他们的观点,家就是每个人的城堡,在那里,人们可以免受官僚作风的侵袭。对工具的占有欲则是理性者的另一大弱点,他们会不计成本地购买任何自己发现的最新、效率最高且最实用的工具:动力锯、摄像机,或电脑的硬件设备及软件工具。理性者很喜欢“全能者”的称呼,就好像他们可以解决任何可能出现的问题一样,为此,他们必须让自己拥有得力的助手——最好的工具。此外,买书也是理性者的一大爱好。毕竟,他们一直都把书看作是最宝贵的工具。理性者的家中很可能书满为患,随处可见书的踪影:技术期刊和工具词典,哲学、历史、生物,物理以及社会学方面的著作;此外,你还可以找到娱乐书刊和各种充满了想象力的作品(尤其是历史小说、间谍小说、科幻小说以及揭示自然奥秘的书籍),以及关于数学难题和复杂游戏战术(象棋、桥牌等)的书。

在理性者看来,感官享受也和想象有关,对此,理想主义者深有同感:每次交欢时,这两种气质的人都可以识别出浮现在脑海中的前后两幅性爱画面之间的细微差别;而技艺者和护卫者则可能会觉得两者之间并没有联系,或者说,难以理解。随着前戏部分逐渐与各种微妙的思想和象征性的动作联系在一起,NT型人和NF型人通过性爱传递给对方的信息也会变得越来越复杂。此外,理性者还会将自己对于夫妻间性生活的满意程度与彼此间思想的紧密联系相关联。通常来说,理性者的性爱不仅仅是单纯为了娱乐,或缓解性欲,而是具有更加深远的意义。

与此同时,理性者这种富于想象力的做爱方式有时候可能会阻碍其生理本能的充分表达。尤其是女性NT型人,她们可能会在面对丈夫的挑逗时显得有些木讷,或者说,有点迟钝,除非她们的丈夫肯花费时间和精力去了解她们的需求,用一种她们认为的浪漫的方法——通过彼此间的思想探索和交流,激发其思想中及身体内的热情。事实上,也许只有那些和她们同样聪明,或者那些至少拥有令她们钦佩的思考能力的男性才能成功地挑起女性NT型人的“性”趣。很显

然,这也意味着睿智的女性 NT 型人的择偶范围将会受到很大的限制。对于才智,男性 NT 型人的标准则稍稍不同于女性。尽管他们常常也喜欢和自己一样才思敏捷的女性(不聪明的女性只会让他们感到意兴阑珊),但是他们的择偶标准却似乎更加灵活——只要她们拥有其他个人或家务方面的能力即可,他们并不要求配偶的智能水准与自己相当。

理性者热衷于和配偶进行思想辩论,因此,他们往往能从各种有关经济、政治、历史、科学(以及其他类似的话题)的议论中获得极大的乐趣——无论是两个人一对一的辩论,还是一群朋友之间的讨论。理性者坚持,这样的讨论必须遵循逻辑规律。因此,逻辑,或者说理性,通常是理性者皮格马利翁计划中的另一主要部分(除自治以外)。所有的理性者似乎都有一个永恒不变的希望:终有一天,他们能够说服爱人与自己一同分享科学和技术的乐趣,并且将自己的爱人改造成一个说话办事更有逻辑的人。这难道不是每个人都应该做的吗?

与此同时,理性者钟情的这种讨论不仅富有逻辑性,而且也十分诙谐而风趣。与人们对他们的成见——他们冷酷、严肃且无情——恰好相反,理性者大都幽默感十足。只不过,他们的幽默往往不易察觉,而且,通常来说,他们所讲的笑话或故事大都是以文字游戏为基础。NT 型人十分喜欢带有讽刺意味,或是饱含着意想不到的双关意义的幽默。当然,这并不是说理性者的诙谐和风趣都是抽象而不易理解的,且带有浓重的学究意味。尽管他们并不十分擅长说低级的笑话——他们常常会把握不好时机,或忘记其中的潜台词,但是许多理性者,尤其是男性,还是会说一些略带些色彩的笑话。只不过,这样的情况大都发生在男性聚会当中。

不过,虽然讨论中的唇枪舌战可以刺激理性者的神经,让他们显得生机勃勃,但是,同样的争辩,如果换作是婚姻中的情感辩论,就只会徒增他们内心的愤怒之情,并且让他们感到筋疲力尽。NT 型人喜欢让自己沉浸在思想和理论当中,可是个人矛盾——例如围绕可接受的社会行为所展开的争吵或口角,或关于家庭事务或家务控制权的争执(从抚养孩子一类的家庭大事到清除垃圾之类的小事)——却被他们视为洪水猛兽。所以,他们通常会有意拉开自己与愤怒、顽抗的配偶之间的心理距离,使自己远离这种人际争端。

至于社交,理性者既无暇顾及也不感兴趣。NT 型人常常埋头于研究之中,这是众所周知的事情。因此,除非有人提醒,NT 型人(尤其是内向矜持的 NT 型

人)往往会忘记各种社交仪式和纪念日,而如果他们的配偶又恰好十分重视生活中的重要日期——纪念日、生日、假期——那么,这很有可能会给他们带来许多麻烦。此外,绝大多数理性者都不修边幅,尤其是对自己的穿着更是漫不经心。如果你看到有人穿着两只不同颜色的袜子,或是一件袖子上还吊着价格标签的T恤,那这个人很有可能是个理性者。这样的场景经常会令那些重视社交礼仪的配偶感到万分尴尬,而他们也必然会因为理性者配偶的粗心而大加斥责。

不过,这倒并不是因为理性者的心不在焉。相反,这还是与他们的效率原则和自治性有关。对于理性者而言,衣服的作用在于其效用——遮体保暖,而不是为了追求时尚。这就意味着,舒适和功能才是他们购衣的首要标准,至于价格,当然是越便宜越好。的确,在他们看来,过多地关注衣服的颜色、款式或品牌甚至比浪费时间更糟糕,因为这是一种跟风的行为,其目的在于取悦他人,如此一来,人便失去了自治。对于衣服,女性NT型人的观点与男性大致相同。此外,她们还将这一观点的应用范围延伸至自己对于发型、化妆品、珠宝等的选择上。如果女性NT型人留意到了这些时尚元素,她们便会尽可能地使自己的装扮显得朴实且不招摇,尽量节省自己用于考虑外形问题的时间,只要她和丈夫都对自己的形象感到满意就足够了。

## 理性者与其他类型人的配对

尽管存在诸多的误解,但是理性者——男性和女性都包括在内——的确会尽量地满足配偶的要求,并且能够和所有的人都组成幸福的家庭。不过,幸福的婚姻就像玫瑰花,虽然美满却也要提防花刺。

理性者—技艺者:理性者没有占有欲,且不愿干涉配偶,而这恰好与技艺者追求自由的天性不谋而合。反过来,从技艺者身上,理性者找到了一种和自己相似的不敬精神——愿意忽视所有的社会传统,且做事情只考虑最后的结果,而无视其过程或方法。技艺者对工具的浓厚兴趣会让理性者产生一种惺惺相惜的感觉,而且他们也十分钦佩对方的工具使用技巧。与此同时,他们还发现,善于制造乐趣——哪怕是恶作剧——和即兴创作的技艺者能够帮助自己暂时忘却烦恼和压力,尽情地享受生活的乐趣。理性者需要学习如何玩乐,而技艺者则喜欢四处散播快乐。当然,如果散播的力度过大,让理性者感到了压迫感,SP型人的乐趣和游戏则会变成NT型人眼中的轻佻狂妄的行为。不过,除此以外,SP型人对人的内心世界也不感兴趣,而这也常常会让他们的NT型伴侣感到失望。理性

者喜欢向配偶阐述自己的理论和假设,以及描述自己的最新发明和模型。事实上,这种餐桌上的谈话有时候会演变成一段漫长且详细的演讲。不过,NT型人这种关于抽象话题的谈话却很难吸引SP型人的注意力,因此,很快,理性者便发现,随着其感兴趣程度的降低,自己的配偶会慢慢地将谈话引向更加具体、实际的话题。

**理性者—护卫者:**虽然护卫者通常并不会主动地寻欢作乐,但是,作为配偶,他们的出现的确为理性者送来了一件无价之宝:家庭中稳定且可靠的顶梁柱。理性者因为沉迷于象牙塔中的研究和思考,而常常会与日常的家庭生活脱节,这时,身为他们的配偶,护卫者就会高兴地站出来,完成一切所需的家庭事务。此外,护卫者还会精心地打理理性者的社交生活——并不是技艺者所带来的五颜六色且激动人心的火爆节目,而是一种充实的,以家庭为导向并能给人以乐趣的社会活动。和护卫者一样,理性者也会对亲密的朋友和家庭保持绝对的忠诚,而护卫者则会适时地提醒自己的理性者伴侣,确保他们能够参加那些原本早已忘记的社交活动和家庭中的传统聚会。在人际交往当中,理性者需要他人的提醒,而护卫者则非常乐于帮助爱人回想起自己的社会义务。当然,如果分寸把握不当,在NT型人听来,SJ型人的提醒就会演变成一种唠叨,同时,为了保护自治性,NT型人远离SJ型人损害的想法便会油然而生。不过,相对而言,护卫者与理性者的婚姻存在一个更重要的问题,那就是,无论SJ型人的后勤部署和规划多么精妙,但那毕竟是一种具体的行为。所以,他们通常都对理性者的抽象世界——系统分析和技术设计——并不感兴趣。不过,理性者并不要求配偶能够与自己进行大量的专业性探讨,尤其是当他们可以与工作中的同事讨论问题的时候。对他们而言,能够拥有满意的社会生活、家庭生活以及性生活就已经足够了。只不过,在面对生活在具体世界中的配偶(技艺者和护卫者)时,理性者有时候会觉得他们与配偶之间缺少一种极其重要的联系。

**理性者—理性者:**由两名理性者所组成的家庭则不会出现这一问题。夫妻双方都对彼此的研究、发现、所使用的工具以及技术充满了浓厚的兴趣,而当他们在一起的时候,夫妻间往往会就某一问题展开热烈的谈论,讨论通常是在一种充满了竞争意识的氛围中展开的,其内容不仅极富逻辑性且深奥难懂,同时,还常常伴随着各种犀利的批评。有时候,这种竞赛可能会趋于白热化,双方会争辩得面红耳赤。不过,这种由两名理性者所组建的婚姻,其最大的问题并不在于过激的争辩。相反地,他们往往会一味地沉浸在自己的认知世界当中,并没有注意

到对方的存在,从而使得消除彼此间的隔阂变得难上加难。当自己的配偶也是一名理性者的时候,NT型人需要学会走出自己的工作,与对方进行单纯的个人交流。

理性者—理想主义者:选择理想主义者做自己的终身伴侣也许是理性者的最佳选择。NT型人和NF型人都对内心的抽象世界感兴趣,所以,他们完全可以成为彼此的灵魂伴侣,同时对洞察力和各种概念有着相同的爱好。此外,他们甚至还能够同样流利地使用抽象的语言。所有这一切都将他们牢牢地联系在一起。与此同时,理想主义者还会为这段婚姻注入一种私人的温情,而这必然会深深地吸引善于分析且自控力强的理性者,并帮助他们暂时放下工作,享受私人生活。

当然,正如压有压迫就有反抗,在理想主义者与理性者所结成的婚姻当中,矛盾也同样存在——就隐藏在这些彼此间相互吸引的地方。如果说与理性者分享自己的思想意味着你必须与他们进行一场关于定义、逻辑范畴以及因果关系的辩论,那么,这种辩论往往将成为理想主义者一项艰巨的任务,因为他们希望这种辩论持续的时间不要太长,而且务必在一种友好的氛围中进行。此外,面对理想主义者所渴望的情感表达,理性者则往往将用一种冷漠的态度予以拒绝。尽管由于这两种人之间异乎寻常的兼容性,这一矛盾常常会被人们所忽视,但是,这的确会给双方的婚姻生活带来无穷无尽的麻烦。

理论上来说,那些性格对照鲜明的理性者和理想主义者结为夫妻时,他们之间的这种兼容性通常都会得到进一步的增强。例如,一方表现力强而另一方矜持(E—I),一方性格善于制定规划而另一方则倾向于探索各种可能性(J—P)。以下列出了可能是最合适的四种NT—NF型的婚姻模式。

指挥者和医治者似乎是最般配的一对。无论是否身处于军营之中,性格外向且善于规划的指挥者(ENTJ型人)都是天生的调兵遣将的好手。也就是说,他们渴望同时管理多支军队,如此一来,他们就能够按照情势所需调动手中的力量,指挥战斗——自始至终,他们的目光都没有离开过长期的战略计划,以及由此衍生出来的战术和后勤安排及结果。那么,为什么说喜好独居及探索的医治者(INFP型人)会和指挥者是最般配的一对儿呢?首先,他们之间有相似之处。在提问阶段,医治者俨然一副军队指挥官(正如圣女贞德)的神情,同时,他们还会怀着满腔的热情发起属于自己的战役。不过,当他们进入圣洁的冥想或沉思状态时,医治者则能够迎接盛气凌人的指挥者伴侣从战场中凯旋归来,同时为他

们提供一个休憩的场所；也许，他们还会让爱人体会到其自身静谧的灵性，以及他们对内心安宁的渴望和自身的敏感性。

策划者和奋斗者就是天造地设的夫妻。矜持内向且善长规划的策划者（INTJ 型人）希望能够掌控所有的事情，而他们的择偶行为也许会比其他所有的人都更具规划性。在他们看来，配偶的选择必须以一种符合逻辑且有条不紊的方式来完成，每一名候选者都必须达到某项标准的要求，不然便会立刻被淘汰。也许，正是因为有了全面细致的策划者，人们才会对理性者那刻板生硬的择偶方式予以指责。的确，当策划者与善于表达且喜爱探索的奋斗者（ENFP 型人）共事时，他们的工作就几乎不会出现任何差错。一方面，策划者和奋斗者拥有相同的表达方式以及梦想。（尽管生就一副理性的头脑，但是 INTJ 型人有时候却会对童话故事和神秘事件产生一种隐隐的热情。）另一方面，奋斗者也在很大程度上弥补了策划者的不足之处，他们为婚姻注入了活力四射的热情，并带来了诸多生活乐趣和奇迹。这一切都与策划者高度集中的精神，以及他们制定应急预案时所体现出来的周全的思考与精确性形成了鲜明的对比。

发明者和辅导者的婚姻能够给双方都带来极大的满足感。发明者博闻广识，一心只想着改进原有的工具、操作方式或机构模式，代之以更好的发明成果。为了锻炼和提高自身的创造力，性格外向且喜爱探索的发明者（ENTP 型人）势必会经常打破旧俗和传统，而这往往会使现有机构管理者的责难。通常来说，这些卫道士根本不愿意放弃眼前这些久经考验的装置和设备，转而使用发明者的新鲜玩意儿。但是，辅导者（INFJ 型人）就不同：他们也和发明者一样，渴望获得更好的体验，虽然辅导者的“更好的体验”所指的是更完善的人际关系和更健全的自我发展，而不是更好的工具和更新的技术，但是他们这种对“更好”的追求却也为发明者平添了许多创造灵感。性格内向，喜好独居的辅导者善于规划和安抚他人，他们就好比个人向导，能够为迷途的人们指引方向，使他们获得更加和谐的生活。对于辅导者的这一源自心灵的力量，就连向来蔑视权威，有时甚至离经叛道的发明者都始终怀有一种深深的敬意。

建造者和教育者之间的兼容性最强。建造者（INTP 型人）矜持内向，且善于探索。他们往往很容易便会陷入自己的抽象设计及其对一致性的追求当中而无法自拔，所以，他们迫切地需要一名愿意聆听他们的解释，并对他们的设想表示赞赏的配偶。幸运的是，善于表达和规划的教育者（ENFJ 型人）恰好能满足他

们的这一择偶要求。教育者的脑海中充盈着各种不同的观点,面对学生时,他们既好比催化剂,足以加速他人的个人成长,又犹如一团炽烈的火焰,能够鼓舞人心,同时激发潜能。从某种程度上来说,所有的理想主义者都拥有这种心灵感召力,但是,毫无疑问,教育者的这种能力却显然强于其他同伴,而对建造者而言,集智能火花与个人闪光点于一身的教育者的确魅力无穷,难以抗拒。

不过,无论他们选择哪一种人做为伴侣,与其他气质类型的人相比,身处婚姻围城当中的理性者都应该得到更多的欣赏——为他们的自身气质对婚姻所做出的贡献——而不应该因为其自身的人格缺陷而受到批评和指责。一直以来,因为他们对逻辑推理的迷恋和专注,以及他们那自立自治的性格,人们总是会轻易地对他们做出结论:冷漠无情,不关心他人。而他们也自然而然地成为了皮革马利翁计划的改造对象——使他们变得更加有趣,更愿意遵纪守法,或者,更注重情感表达;总之,将他们打造成玩伴、合作伙伴或心灵伴侣。不过,如果他们的配偶——无论是哪种气质的人——能够从正面去欣赏理性者,并且意识到自己当初正是被理性者的种种特征所吸引:专注,独立,怀疑主义,崇尚效率,善于解决问题,沉着冷静,擅长逻辑推理,渴望获得成就以及知识。那么,理性者也完全能够成为他们心目中的理想伴侣。

## 总 结

在任何一段婚姻当中,没有哪一种气质的人可以不受来自皮格马利翁计划的冲动的干扰。技艺者不是就常常敦促他们的配偶打起精神,快乐一点吗?护卫者不也是一直在致力于提高配偶的责任感吗?此外,难道理想主义者不会试图激发配偶的热情吗?难道理性者不会向配偶施压,从而使他们变得更富有逻辑性吗?如果说皮格马利翁计划是所有婚姻都必须面对的一道障碍,那么,我们的任务就是尽可能地用自己的浓情蜜意和关心去熄灭施工过程中飞溅出来的火花,同时在执行计划的时候努力营造一种乐意盎然的氛围。如果我们做不到这一点——如果我们的改造计划逐渐演变成一种暴力行为,或是令人不胜其烦的唠叨,或是说教式的劝诫,又或是威逼利诱——我们就不得不接受这样一个现实:为了保护自己的个性和独立性,配偶将奋力反抗。如此一来,一场“性格之战”便缓缓地拉开了序幕。要知道,这可是一种比“两性战争”更加严肃而可怕的战斗。

## 第八章 为人父母之道

我们千万千万不要将自己的孩子理想化。不然，我们必定会严厉地指责他们。

——D·H·劳伦斯

几乎所有的婚姻都无法躲开皮格马利翁计划的纠缠。但是，相比之下，该计划对为人父母者的诱惑实际上则显得更大，更加令人难以抗拒。绝大多数父母都认为，自己有责任抚养子女，并且积极地引导他们；或者说，充当他们的舵手，在他们的成长道路上为他们指引方向。相对夫妻关系而言，家长和子女间存在控制与被控制的关系似乎是一种天经地义的事情，仿佛这就是家长的份内职责一样。然而，不幸的是，家长对子女所采取的这种干预式的沟通模式——尽管其本意是从孩子的利益出发——却往往会导致家庭战争的爆发和子女的极力反抗。**事实上，无论家长如何横加干涉或积极引导，不同气质类型的孩子必然会沿着其固有的模式成长。**试图操控成长过程是一件极其冒险的事情。作为家长，我们似乎生来便热衷于帮助孩子清除他们思想当中的杂草。殊不知，这样的做法需要承担极高的风险：就在乐此不疲地清除异样的思想花朵的同时，我们所使用的“父母牌”除草剂将会不分青红皂白地消灭所有的植物，应该有的和不应该有的，使之变成一片不毛之地。

这一问题的根源就在于，家长们总是想当然地认为自己的孩子和自己一样，他们不过是自己人格的延伸，因此自然会跟随自己的脚印前进。不过，气质理论则提醒我们，在很多情况下，孩子与其父母有着本质的差异，需要按照一种截然不同于父母的方式成长，只有这样，长大后的他们才能拥有健康完整的人格。的

确,那些自认为和孩子有着相同成长经历的家长——他们知道孩子的需求和渴望,也很了解孩子的思想和感受——通常都大错特错了。更糟的是,在这一思想的作用下,家长们往往好心办坏事:他们很有可能会对孩子所发出的“异样”信息予以驳斥,同时将自己的观念强加于孩子。更有甚者,他们还会侵犯孩子的私人空间,一厢情愿地执行他们自己的成长计划。这样的家长都没有意识到一个问题:孩子再小也是一个独立完整的人——技艺者、护卫者、理想主义者、理性者——其与生俱来的人格结构并不会因为家长的反驳、抨击或侵犯而改变。

那么,怎样做才是正确的为人父母之道呢?首先,我们不能动用皮格马利翁计划,我们必须放弃那种企图按照自身模式来改造亲人的欲望,虽然这是所有人都共有的一个欲望。如果孩子生来便与我们相似——他们的性格和我们如出一辙——我们自然不会产生改造的念头;否则,我们必然会情不自禁地拿起凿刀,虽然其最后的结果必然会使我们倍感失望。我们不应该让皮格马利翁计划主宰我们的育儿思想,而应该尽情地发挥为人父母者的天性,顺其自然,让孩子在一种轻松自然的环境下成长为他们本该成为的那个人。换言之,我们必须让天性成为孩子成长过程中的主导者,其间,我们需要给他们以足够的空间,从而使他们获得真实、成熟的性格。

### 成 熟

一个人一旦成熟,其潜在的观念和行为模式必然已经得到了全面的发展,并且已经演变成了一种习惯。打个比方来说,一名成熟的技艺者拥有清晰可辨的艺术家气质——正如柏拉图所言,是一个天生的享乐主义者——诚如亚里士多德所见,并且生性乐观——依照盖伦的观点。此外,正如其他为人格学做出过贡献的学者——从帕拉塞尔苏斯到迈尔斯——所指出的那样,成熟的技艺者性情多变,富于创造力,懂得欣赏美,他们通常放荡不羁,善于利用一切可用的资源且喜爱探索。无论从哪个方面来说,技艺者都与这些学者眼中的成熟的护卫者有着天壤之别。按照他们的描述,护卫者拥有良好的判断力和丰富的财产,却生性悲观、忧郁的他们勤劳,恪守传统,有经济头脑且谨慎小心,善于规划部署。同样的道理,成熟的理想主义者也大大不同于之前的两种人,他们拥有睿智的头脑和强烈的道德伦理观念,虽然易怒,但大多数时候却显得热情洋溢。人们把他们称

为教条主义者，而他们自己则十分虔诚地信仰精神力量；他们敏感且性格友善，善于接受各种人或事物。至于成熟的理性者，按照学者的观点，他们擅长于逻辑推理和辩证，沉着冷静，对一切事物都持怀疑的态度，同时也充满了好奇心；他们通常善于营销且意志坚定。这四种人之间的差异是如此的悬殊，从而使得我们往往一眼便能将他们区分开来。

早在很小的时候，人们的这四种性格模式便已经初见端倪。按照自然规律，世界上没有两朵完全相同的雪花，同样的道理，每一个来到这个世界的孩子在诞生之时就已经具备了其与众不同的气质及其相应的表现形式。尚在襁褓中的婴儿就已经显示出了一些早期的性格特征，家长和育婴房的护士们通常会把他们称为“活泼好动的”孩子，或“爱哭的”孩子，“敏感的”孩子，以及“少年老成的”孩子，等等。随着他们的成长，孩子们渐渐开始接触社会，这时，从他们身上，我们可以发现许多带有鲜明性格特征的信号和迹象。也许，我们最容易观察到的就是他们在社会生活中所展现出来的差异。有的婴幼儿性格开朗且不认生，而有的则显得腼腆而矜持，当父母向他们介绍客人时，他们总喜欢躲在妈妈的身后。当孩子们继续长大，开始追求自己的目标时——例如在黑黢黢的壁炉里探险——通过他们的行为，我们很容易就能识别出他们究竟是实用主义者，还是合作者。有的孩子会径直地奔向自己的目标，无视任何可能存在的约束和限制，毫不犹豫地展开行动，直捣黄龙。如果家长和老师有令在先且不得违背，他们的沮丧之情马上就会溢于言表；与此同时，他们还会反复地试探家长和老师的底线。与之相反，有的孩子则会快乐地接受并严格地遵守大人的要求，他们常常会通过做一名听话的好孩子的方式来取悦身边的长辈；与此同时，他们自己似乎也感到很满足。不过，在语言方面，如果你想区分出孩子语言当中的抽象性或具体性，那就需要花费更多的时间和精力了，或者说，等到孩子们更大些的时候。一开始，孩子的话语总是十分模糊且差别不大，渐渐地，随着其语言差异日趋明显，孩子的性格特征也就变得清晰起来。

我们需要记住的就是，各种性格特征的成熟是一个漫长的渐变过程，一个伸展性的拓展历程，而各种特征之间的差异也会随之变得越来越明显，这一变化也经历了从模糊到精细的过程。在这一过程中，孩子的人格——譬如说自治性——也随之变得越来越清晰。刚出生的婴儿看起来似乎都一样，至少，通过粗略的观察，他们之间并无任何显著的差异。然而，当他们步入青年时期，他们身体的各个器官便都已经发育完全，与此同时，他们的性格也已经趋于成熟。

现在,有机心理学告诉我,年龄的增长并不能代表我们已经长大了。事实上,我们的成熟是在外界刺激的诱导下逐渐完成的,这也就是说,我们的性格必须受到社会环境的刺激和鼓励才能发育成熟,只有来自外界环境的呼唤和引诱才能推动我们性格的发展。假如没有外界刺激,我们就无法成为一个成熟的人。这意味着,身为家长,我们的任务就是为孩子提供这种特殊的成长刺激:一种与即将出现的观念和行为无关,适时出现的刺激。在心理学里,我们将其称为“教育契机”;在公司里,我们则把它称作“机会之窗”。

这意味着,为人父母之道——促进孩子的成熟——要求家长成为孩子的看护人,而不是改造者,他们只需要在勘测到教育契机或良机的时候采取行动,鼓励孩子发展与其气质相适应的观念和行为方式。不过,要做到这一点,家长们必须首先了解孩子的潜质,只有如此,他们才能够帮助孩子找到展示和发展这些潜质的方法。如果家长不知道自己的寻找目标——孩子内在的性格结构——他们就无法获知什么样的刺激才能促进孩子的成长。所有的家长都必须能够答出这一问题:我的孩子是何种类型的人?在孩子向着其天性发展的过程中,我能够帮助他做什么?

## 基本差异

在试图了解不同年龄阶段的孩子之前,我们首先必须牢记,所有的孩子都和他们的父母一样,会呈现出实用主义者或合作者的倾向;当他们使用工具实现自己的目标时,同时也会在日常交流当中显示出语言的偏向性:抽象,或具体。无论是利用有效的方式方法,还是与他人合作,都需要大量且反复的练习。所以,当孩子们倾向于其中某一种练习的同时,他们必然会忽视另一种练习。同样的原理也可以适用于关于交流的练习:如果孩子常常会自然而然地表达出种种具体的思想和话语,并勤于这种“具体性”的话语交流,那么,他/她自然会忽视抽象的思想和话语;反之亦然。当孩子掌握了话语的意义并懂得如何有效地利

		语言	
		抽象	具体
合作	抽象	具体	SJ
	NF		
	合作		合作
工具	抽象	具体	SP
	NT		
实用	实用		实用

用工具之后,他们性格中的这两个方面便会立刻得到更多的练习,以及更明显的展示。因此,大约从四岁开始,我们就能够清楚地分辨出,他们的性格结构究竟是具体的实用主义者(技艺者),还是抽象的实用主义者(理性者),是具体的合作者(护卫者),还是抽象的合作者(理想主义者)。为了清楚地记住这四种性格特征的组合,请参见上页的表格。

首先,让我们从工具的使用入手。当家长和老师要求他们运用传统的工具使用方法时,实用主义者类型的孩子(技艺者和理性者)通常都会觉得奇怪,有的胆子大的甚至还敢直接问大人:“为什么要这样做呢?”“这样做有什么好处吗?”例如,SP型人和NT型人对于社交中的刀叉使用礼仪往往不以为意,而他们之所以照规矩办事完全是因为不想给自己惹麻烦,而绝不是因为他们承认这样做的确是有意义的。毕竟,饮食传统是一种不容质疑的社会习俗,不同的文化自然有其不一样的饮食传统。在实用主义者看来,仅仅因为它是一种传统就必须依照它来使用所给的工具,这样的理由并不足以说服他们接受这一方法。事实上,SP型和NT型的孩子反倒乐于采用非传统的方式来使用工具,只要不会因此而受到大人的惩罚,他们往往会毫不犹豫地抛弃传统。

然而,SJ型和NF型孩子的观点却恰恰相反:只要遵循这种方式能够博得长辈的欢心,他们就愿意依葫芦画瓢。在他们看来,这样的理由已经足够说服他们,令他们采用传统的方式来使用工具了。质疑权威和试探他人的底线常常会让合作型的孩子感到浑身不自在,他们似乎非常愿意用尊重传统习俗的方法来博得他人的欢心。SJ型和NF型孩子愿意做那些别人希望他们做的事情,并且与身边的人和睦相处。所以他们会竭尽全力地满足大人及其规则的要求,小心翼翼地按照自己的方法行事,同时,对行为方式中那些可能有益的改变进行反复细致的检验。

由于具有积极的合作意向,SJ型和NF型孩子很快便适应了规则丛生的社交环境,并且熟练地掌握了各种社交技巧——传统、习俗、程序和礼仪。事实上,只要难度不大,SP型孩子通常也能轻易地掌握社会习俗。如果说,SJ型和NF型孩子迅速地学会了如何遵守和执行社会规则,并借此来取悦身边的大人,那么,SP型孩子则是很快地学会了如何假装遵守规则——当他们试图与身边人和睦相处,寻求乐趣时——只不过,最后的结果却常常会令家长感到失望。总而言之,护卫者、理想主义者和技艺者型的孩子都将逐渐意识到,所有的社会行为都

会受到不同规则的约束。惟有理性者型的孩子，他们对传统丝毫不感兴趣，除非传统本身有其特定的意义，而在这样的情况下，他们遵循传统也只是因为它的特定意义，而不是因为它是传统，所有人都必须遵守。在理性者的这一天性的作用下，他们了解传统习俗的过程也变得异常的缓慢，有时，甚至还会倒退，而这往往会让他们的父母心生疑虑：难道自己的孩子真的不太聪明？

语言使用习惯的发展大大不同于行为方式的发展。从这一点来说，技艺者型的孩子与护卫者型的孩子倒是颇为相似，都倾向于具体的表达方式，完全不同于理性者型的孩子，虽然他们都属于实用主义者。此外，SP型和SJ型的孩子往往也更倾向于和同龄人——而不是大人——交谈，而他们交谈的内容也不外乎玩具和工具，以及各种各样的游戏方法和做事情的方式。与他们相反，虽然同属于合作者，理想主义者型的孩子的交流方式却和护卫者型的孩子有着天壤之别。他们的交流方式和感兴趣的话题与理性者型的孩子倒是十分相似，他们都喜欢谈论存在于想象世界当中的事物，愿意聆听和阅读故事，最重要的差别就在于他们更喜欢和大人交谈。NF型和NT型孩子尤其喜欢各种各样的故事——从他们很小的时候开始——不过，他们最中意的仍然要数那些充满了想象的虚构的故事。例如：寓言、童话故事、神话，关于巫师和魔法的故事，或是带有浓厚的象征意义及暗喻的故事。这些故事总是能够吸引NF型和NT型孩子的注意力，哪怕他们的语言体系尚未发育完全，并不明白故事的具体意义。有时候，这种倾向性甚至在两岁之前就已经体现了出来，而他们则通常会要求家长反复地给他们讲这些故事。

聆听这些虚构故事所造成的后果是，与同龄的SP型和SJ型孩子相比，NF型和NT型孩子的想象力更加丰富，他们所掌握的抽象词汇也更多。当然，青睐具体的交流方式的孩子也同样喜欢听故事，但是他们更喜欢那些平铺直述的故事。故事中描绘的都是实际存在于现实生活当中，而他们也很熟悉的场景和行为；还有那些冒险故事、动物故事、民间传说，和鹅妈妈讲述的故事，譬如《三只小猪》。不过，尽管如此，SP型和SJ型孩子对故事的兴趣远远不及NF型和NT型孩子。事实上，如果有机会，SP型和SJ型孩子更愿意放下故事去做游戏，或开展其他的活动。

其实，SP型和SJ型的孩子对具体词汇的掌握程度之所以比NF型和NT型孩子要好，他们的动手能力也更强，原因就在于，他们的大部分时间都花在了玩

玩具和使用工具上。当然，少数 NF 型和 NT 型孩子也会沉浸在玩具和手工劳动所带来的乐趣当中。但是，通过他们那标志性的抽象的交流方式，我们就能够容易地将他们和 SP 型和 SJ 型孩子区分开来。例如，在 SP 型和 SJ 型孩子看来，玩具始终保持其原有的本质特征，卡车就是卡车，它在公路上行驶，可以用来运送垃圾和货物。然而，NF 型和 NT 型孩子很有可能会把卡车看作是一艘潜艇，或一只恐龙，又或是一辆会飞的四轮战车；而三轮车有可能会变成冰激凌车，大纸盒则可以成为建筑物；至于衣橱，那有可能是一条通向秘密世界的暗道（正如 C · S · 刘易斯在《纳尼亚》故事中所描绘的那样）。

现在，让我们再回到为人父母的问题上来：父母的任务——事实上，应该是责任——是什么？首先，他们需要放弃一种观点，即“我的孩子随我，和我很像”。其次，他们必须全面详细地了解不同的性格之间存在差异这一自然特性。只有这样，他们才能像自己所期望的那样，为孩子的成长推波助澜，而不是揠苗助长。

现在，让我们逐一地了解每一种气质的孩子，首先是技艺者，接下来分别是护卫者、理想主义者和理性者。

## 技艺者型的孩子

我害怕温斯顿·丘吉尔会认为我很严厉，但是我的确认为他的外出过于频繁，而且我一向都反对他参加深夜舞会。他非常容易兴奋。不过，星期一，他还是回到了学校。与此同时，他很多情，而且总是过于顽皮……但是，他不说粗话……说句心里话，我并不感到难过，因为他实在是个难以管教的孩子。

——马尔伯勒公爵夫人

盖伦将柏拉图的技艺者称为“乐观的血质型人”，因为他们拥有显而易见的乐观性格，以及难以抑制的对兴奋的渴望。SP 型的孩子的确很容易兴奋，与其他类型的孩子相比，他们不仅更容易兴奋，而且其兴奋状态的持续时间也更长。不过，正如他们容易激动一样，他们也很容易产生厌倦的情绪。因此，他们看起

来似乎总是在东张西望,寻找各种有风险的活动或恶作剧,其目的就是为了不断地获得欢乐。无论如何,SP型人很早便体现出了这种兴奋性,而这一特征也成为了孕育其气质的沃土,所有成熟的技艺者的性格特征皆诞生于此。

这种类型的孩子极富行动力,如果有机会,他们很快便会沉浸于各种活动所带来的乐趣当中,并且肩负起即兴的执行者和表演者的角色。要担任此类角色,必须具备被我称之为“应变战术”的技能。SP型孩子钟情于各种美术和实用性艺术,以及竞技性的游戏和体育运动。他们需要让自己的身体活动起来,感受各种新奇的体验,而且他们喜爱竞赛。至于其他种类的智能活动——与逻辑推理、规划或交际有关的活动——他们则通常并不感兴趣,直到他们已经长大,建立了积极的自我形象,这时他们的兴趣范围可能会有所扩大,从而涉足这些领域的活动。如果SP型孩子的父母期望学校、公众或某一个人能够为自己的孩子树立榜样,从而引导他们的成长,那么,他们的期望必然会落空。惟一可行的方法就是家长自己担负起这一职责,或是从身边找一个适合自己孩子的榜样人物,而不是一味地指望学校能够改变其课程,因为那毕竟是不可行的。

即兴创作出精美的作品和巧妙的动作,以及妥善运用身边的人力及设备资源,这一切都对SP型孩子具有一种无法抗拒的吸引力。因此,身为他们的家长,我们应当尽早地对他们的这一兴趣加以引导。不过,即使是面对这些活动,技艺者型的孩子的热情也只是暂时的,几个小时之后,他们便会开始转移注意力,而他们目光的焦点则会停留在下一个令他们感兴趣的事物上。之前,他们可能会一整天都专注于演奏乐器,或是在长达数小时的时间里专心致志地画画,有时他们还会一遍又一遍地摆弄自己的玩具。可是第二天,他们便会对乐器、绘画或玩具彻底地失去兴趣。当然,有的兴趣也可能会一直吸引着他们,而他们则会不断地练习这一技能,最终在自己的性格中烙下了该技能的烙印而成为四种技艺者当中的一种人:倡导者、手艺者、表演者以及创作者。

即使是在孩提时期,技艺者型的孩子要想获得自豪感,也必须和成年技艺者一样,在某一种战术技能中脱颖而出。如果家长能够为小小年纪的技艺者提供机会,使他们能够锻炼和培养某一种行为技能,从而使他们为自己娴熟的行为感到骄傲,也令其他同龄人感到钦佩,那自然是最好不过了。与此同时,家长们还需要格外当心,不要让自己的SP型孩子在做好充分的准备之前展示他们的技能。然而,在学习各种技能的过程中——滑雪、冲浪、唱歌、跳舞、弹吉它等——

年幼的技艺者却往往不愿意让家长陪在身边。他们之所以会这样做,是因为他们不愿意听到长辈挑剔的评价,也不想让其他人看到自己笨手笨脚的模样。不过,一旦他们小有成就,SP型孩子就会迫不及待地向他人展示自己的才艺,而他们的自豪感也会因为其出众的技艺行为而变得更加强烈。

至于自尊,SP型孩子则会根据自己的勇敢程度对自己做出相应的评判。如果同伴们认为他们是胆小鬼,年幼的技艺者往往会感到十分愧疚。所以,在这种压力之下,他们通常会强迫自己以身冒险,以此向同龄人证明自己的勇气和胆量。虽然年幼,但是小技艺者却常常会勇敢地面对每一次挑战,并且大胆地回击每一次嘲弄,因此他们往往会被成为第一个吃螃蟹的人。面对那些有风险的行为,SP型孩子会第一个跳出来:第一个骑自行车,第一个登上滑板,第一个尝试妈妈的化妆品;青少年时期,他们还会第一个开始抽烟、喝酒,从而达到其虚张声势的目的,以资炫耀。有的鲁莽的SP型少年甚至还会把赛车当儿戏。有时候,为了贪图一时之快,他们往往不得不承受灾难性的后果。这时,SP型孩子的父母便陷入了一个进退两难的境地:约束过少会导致孩子的身体受到伤害,可过多的束缚又不利于孩子的心理成长,导致他们羞怯的自卑心理。在权衡利弊之后,我们意识到,面对SP型孩子的大胆行为,家长还是应该予以鼓励,而不是制止,不然,他们很可能会因此而失去自尊,并且沾染上一些不良习惯。因此,他们的父母,尤其是SJ型和NF型父母,必须首先正确地引导自己,允许孩子参加那些会让他们自己感到不悦的冒险行为,以此来认可孩子勇敢胆大的本性。

和成年技艺者一样,SP型孩子的自信也同样取决于其适应能力的强弱。当然,适应并不等于顺从;相反,年轻、自信的技艺者认为,无论是和同龄人相处,还是在处于成年人的管束当中(老师、教练、权威人士等),自己都可以平稳地适应任何他们想融入其中的社会环境。渐渐地,年轻的技艺者在与人交往的过程中变得越来越圆滑,所以,在十几岁的时候,他们就已经学会了如何施展自身的魅力或表现得不露声色,而其他的同龄人却很难做到这一点。需要提醒大家的是,虽然你感觉他们和自己趣味相投,但是这并不代表他们就认同了你的培养计划:他们很清楚——正如他们所说的那样——“你从何而来”。

然而,在家中,技艺者从幼年时便开始不断地试探身边的环境,而且他们显然并不喜欢这种环境。譬如,即使家长对两岁大的技艺者的某种行为说“不”,两岁的孩子也仍然会重复自己的行为,以此试探自己究竟是否会因此而受到责

罚,而小技艺者的自信也正是来源于此。当然,其他性格的孩子也会在童年时期做出相似的试探行为,但是他们却不会像技艺者那样鲁莽且固执。小技艺者就像一匹刚刚被关进马厩的小马,只有在踢过栅栏上的每一根横杆,确定没有出口之后,他们才会稍作安歇。所以,SP型孩子的自信包含两个方面的发展:他们希望自己能够在外人面前展示出其圆滑老练的适应能力;不过,在父母面前,他们却常常不服从管教,希望能够借此维持其叛逆的形象。

瑞克曼曾经把SP型人称作“感觉寻求型人格”,而这一称谓也已经被载入了许多20世纪50年代心理学家的研究档案之中。技艺者对感觉的寻求,或者更确切地说,对刺激的寻求早在青春期到来之前就已经开始了。从很小的时候开始,小技艺者就一直在寻找它,当然,这种情况大都发生在那些精力充沛的孩子身上。当他们还是个孩子的时候,技艺者就不再满足于玩钢笔所带来的乐趣,更加不愿意将自己的足迹局限于后院之中,他们希望自己能够跟着感觉的脚步自由地游走于感官世界之中。即使年纪很小,小技艺者也会对感官细节做出反应,他们会注意到颜色、声音、口味等感官的多样性和生动性,而这也意味着他们喜欢色彩丰富的书和音乐,并且很想成为人们所说的“美食家”。他们十分喜欢动物,尽管他们对待动物的方式比较粗暴——正如他们常常不爱惜自己的玩具和衣服一样,因此,家长应当为自己的SP型孩子准备坚固的玩具和耐磨耐穿的衣服。

当他们长大一些之后,技艺者型的孩子会最大限度地利用自己的眼睛,去发现那些能够让自己兴奋不已,并能带来感官刺激,激发行动热情的事情。顺便说一下,这种搜寻也在某种程度上解释了为何年幼的技艺者总是会格外偏爱各种有轮子的玩具。比方说,他们往往是同龄人中第一个尝试滑板运动的人,也是最后一个跳下滑板的人;年幼时的他们喜欢骑三轮车和自行车,长大后他们便爱上了山地自行车和轻型摩托。轮子可以帮助他们更快地到达某地,而他们也十分享受由此所带来的感官刺激。的确,在所有类型的人当中,技艺者很有可能会成为最早离开家去寻求刺激的人;有时候,他们甚至在步入青春期之前就已经离开了家人。同时,在所有类型的孩子当中,SP型孩子也是最有可能会去寻找那些成年人为之着迷的感官刺激,而这也解释了为何他们中的一些人会比其他性格的孩子更早接触毒品和性。

在他们年幼的时候,大多数的孩子都很冲动,其中甚至包括某些护卫者型的

孩子。不过,与其他性格的同龄人相比,技艺者往往更加容易冲动,而且这种冲动性并不会随着年龄的增长而削弱,有时,它甚至会随着年龄的增长而加剧。正是因为如此,许多心理学家都把冲动当作是 SP 型人最显著的性格特征。技艺者之所以会听从冲动的召唤,是因为他们信赖冲动。从小,大人就告诉我们,人应当三思而后行。可是思考需要时间,而且会压抑内心的冲动感,直到我们找到安全的行为方式。三思而后行的观点只适用于那些不信赖内心冲动的人。技艺者自然不是这种人,所以他们会贸然地进入危险境地,常常都是侥幸脱险或受伤。有时候,他们的轻率甚至会导致严重的事故。

炫耀可以使某些其他性格的孩子感到满足,但是对技艺者而言,炫耀所带来的不仅仅只是一种满足感,它还可以让他们振奋。他们渴望出人头地,渴望引人注目,渴望能够有机会卖弄自己的本事;相对于其他人而言,他们更懂得如何夸耀自己的成就。这并不是说其他类型的人小时候就不爱吹牛,只不过,只有技艺者会将这一自吹自擂的习惯一直保持到其成年以后。他们似乎十分渴望能够给他人留下深刻的印象,能够改变和影响他人。

技艺者将自己定位于现在和这里,所以他们必然会每天寻找不同的乐趣,且天天如此,时时如此。从某种意义上来说,对 SP 型人而言,玩乐是一种源自于其内心的冲动,并不受其意志的控制。有时候,其他气质的人可以为了稍后或将来的快乐而暂时放下当前的乐趣,可是,技艺者却绝不会这样做。他们始终认为,人生得意须尽欢,今天、此时、此刻都必须用于从事令人愉悦的活动。他们坚持并需要这种与众不同的生活方式,于是,SP 型孩子恳求甚至要求父母允许他们尽情享乐,却丝毫不会考虑此举给父母所带来的麻烦。的确,对于父母而言,无法满足孩子的要求,剥夺他们享受快乐的权利,正是令为人父母者颇为头疼的一件烦心事。

生活于现在和这里的乐趣就在于根本无须考虑将来,也不用为将来进行所谓的规划。所以,技艺者型的孩子似乎总是显得无忧无虑,他们不担心上学是否会迟到,也不关心家里的垃圾是否有人倒,更不在乎自己的作业是否已经做完,有时候就连穿衣、吃饭之类的事情他们也很少考虑。对 SP 型孩子来说,玩得开心也意味着把一切都弄得一团糟。即使只将这些孩子单独留在院子里片刻,他们也可以成功地在院子里制造一片狼藉。因此,技艺者型的孩子也许不会像其他孩子一样,按照家长的要求,时刻保持房间和衣橱的整洁。他们的房间总是杂

乱不堪：到处都是玩具和衣服，就连贵重物品也常常随处乱扔，简直就像个小狗窝。可是，这就是他们想要的结果，他们喜欢在这样的环境里生活。他们很忙，忙于给自己寻找乐趣，忙得几乎没有时间来叠衣服或挂衣服。面对家长的责问，他们总是说，“有什么区别吗？”如果这些时间可以用来找到更多更好玩的事情，那为什么要将它浪费在这些没有意义的事情上呢？——他们就是这样想的。SP型孩子的这种无拘无束的享乐观点常常会惹怒家长，并因此而遭受指责。可是，他们自己却不以为意。从很小的时候开始，面对父母频繁的斥责，他们早就已经学会了“正确的”处理方式：充耳不闻。

此外，在其乐观的天性的推动下，SP型孩子的这种追求现时乐趣的行为常常会愈演愈烈。他们确信，他们的行为将会给自己带来让他们迫不及待渴望体验的十足乐趣。他们似乎总觉得自己很幸运，所以他们常常会满心欢喜地期待下一次行动的到来——有可能是一次志在必得的行动，或是一次激动人心的旅行，又或是一次惊心动魄的跳跃。一则关于一对孪生兄弟（一个是乐观主义者，另一个则是悲观主义者）的故事正好清楚明了地说明了这一点。每年圣诞节，那个悲观的孩子都觉得父母送给自己的礼物不够好，而他的兄弟却恰恰感觉相反。他们的父母不想让这样的情况再度发生，于是，他们决定做一件事，从而使得悲观的儿子能够满意自己的礼物，同时也让他的兄弟体验一次失望的滋味。于是，在圣诞节那天，悲观的孩子收到了一辆镀金的自行车，而他的兄弟却只得到了一堆马粪。然而，父母的愿望最终还是落空了。当悲观的孩子在新单车上发现了一点油渍时，他立刻不由自主地痛哭起来。而那个乐观的孩子则一边兴奋地在马粪堆上挖洞，一边快乐地大叫：“这附近一定有匹马！”

## 护卫者型的孩子

我喜欢去阿诗立高中上学，在那里，我成长了不少。我是名副其实的好学生，成绩很好而且从不违反学校的纪律……（那一年）我和一些朋友决定和一大群人一起出去旅游放松一下，其中有男孩也有女孩。那时候，旅游远比现在容易。毒品、性以及暴力还不像现在这样普遍，不会通过电视频繁地刺激我们的神经。

——芭芭拉·布什

盖伦之所以把柏拉图眼中的护卫者称为“忧郁的黑胆汁型人”，完全是因为他们那严肃多虑的心态。即使还是个孩子，SJ型人需要考虑的事情也很多：保持玩具的整洁，收拾自己的房间，帮助父母做家务，让父母和老师喜笑颜开；有时候，这些考虑甚至还会演变成担忧和害怕——担心自己不负责任。护卫者生来便是如此，他们是长辈眼中的“乖宝宝”，而多虑的气质也成了孕育和培养他们其他性格特征的基础。

护卫者型的孩子，哪怕还在很小的时候，就已经开始像勤劳的海狸一样，忙碌地劳作了。他们会主动担负起家庭中保管者的角色，并且在和同伴们游戏时担任管理者，而我则将这两种角色称之为“后勤部署的支柱”。幸运的是，SJ型孩子的身边有许多这样勤于劳作的典范——他们的父母、亲人和老师大都会以身作则。所以，自然而然，护卫者型的孩子从小便开始模仿长辈的这种行为方式，等到上学时，他们已经完全掌握了这些后勤部署性角色的操作技巧。实际上，为他们提供其他类型典范——技艺者、理想主义者、理性者——的做法几乎毫无意义，因为护卫者型的孩子对此往往并不在意，而且如果家长希望他们能这样做，他们反而会觉得自己不是个好孩子。因此，如果家长能在这些孩子的性格逐渐发育成熟，能够发挥各种后勤角色职能——监管者、检查者、供给者、保护者——之后，再向他们介绍其他类型的社会角色，那才是明智之举。

护卫者型的孩子会为自己能够不辜负长辈的期望而感到自豪——大人们可以放心地将工作交给他们。此外，他们很清楚什么该做，什么不该做，因此，大人根本不必为他们的言行而担忧。在学校，那些对人格差异较为敏感的老师（甚至包括幼儿园老师）会发现，SJ型孩子绝对是他们得力的小助手，协助他们推进日常的教学计划，管理班级活动。的确，大多数老师（绝大多数老师自己就是护卫者）都可以放心地将SJ型孩子树立为班级其他孩子——合作性较弱的孩子——学习的榜样。例如，在幼儿园里，小护卫者（班级里半数左右的孩子都是护卫者）会安静地坐在板凳上，直到老师发出指示，他们才会按照老师的要求有所行动；而小技艺者们（他们在班级里的比例也接近50%）则忙于释放其内心的种种冲动感，不是和其他孩子扭打在一起，就是在聊天，要不就在教室里无所事事地游荡。在学生时代，小护卫者将会一直保持着这种值得信赖的榜样形象，他们往往会担任各种学生干部：班长、路队长、学生辅导员、班级干部、团队队长等。

在家里，护卫者型的孩子也往往会在自尊建立在其可靠性的基础上。小护

卫者通常都会按时按量地完成大人委派给自己的特殊任务,例如,清空废纸篓,摆放餐具,铲雪,打扫庭院,将洗好的衣服分类等。当然,他们只能做一些力所能及的工作,不过,他们似乎对一些常规性的家务格外感兴趣,而他们的自豪感则来自于家长对他们这种责任感的赞许——当他们出色地完成任务之后。面对来自父母的表扬“你的做法正合我意”,或“干得漂亮极了”,小护卫者的反应自然也是相当热烈的。然而,如果他们的努力没有得到大人的及时肯定,SJ型孩子的工作热情就会大受打击。也正是因为如此,与其他孩子相比,护卫者型的孩子往往很在意大人的指责和负面的批评,而为了证明自己,他们通常会加倍努力。

对于护卫者型的孩子而言,当他们发现自己可以帮助他人的时候,他们的自尊心似乎也随之得到了增强。我们常常会发现,即使自己还只是一个五岁大的孩子,小护卫者也会主动地帮助父母和老师,并且为他们的姊妹和朋友服务。在家中,他们很快就会请求父母让自己帮助他们准备饭菜,打理家务,或是给年幼的弟弟妹妹喂饭或洗澡。在学校,护卫者型的孩子之间会互相竞争,看看谁能够为老师或其他同学提供更多的帮助,而小技艺者和小理性者却几乎从来不会有这样的想法。不过,如果他们无法为他人提供足够的帮助,SJ型孩子的自尊心就会很快消失,代之以一种沉重的愧疚感。与其他孩子相比,小护卫者更容易产生自责的心理;尤其是小技艺者,他们似乎从来不会因为觉得自己不够努力而感到懊恼或后悔。毫无疑问,护卫者的这种助人为乐的观念必然会加固父母与孩子,以及老师与学生之间的互动和联系,再加上学校和家庭里有将近半数的学生和孩子都是护卫者,所以,老师和父母根本无须开口就能得到众多可靠的社会力量的支持和帮助。

每当从长辈那儿得到了具体的奖励标志时,SJ型孩子的自信便会得到增强。因此,为了建立学生的自信心,护卫者型的小学教师通常会在学生的试卷和作业中粘贴各种奖励性的标志;同时,他们还经常会将这些标志贴在孩子们的脸上、手上和胳膊上。虽然我们并不能确定那些技艺者和理性者型的学生是否会受到这种荣誉的鼓舞,但是这种方法却绝对适用于绝大多数的护卫者型孩子。例如,一年级的老师会在那些不迟到,或作业整洁的孩子的额头贴一颗金星,而小护卫者就常常会为这样的奖励而感到沾沾自喜。既然奖励的标志可以增进他们的自信,那么反之,各种来自大人的责难——例如指出他们的缺点——也往往会在他们的心中埋下自我怀疑或恐惧的种子。从这一点来说,他们与实用主义者(技艺者和理性者)有着天壤之别,后者通常很快就会忘记别人对他们言行举

止的批评和指责。因此,小技艺者从来不担心自己因为顽皮、吵架或恶作剧而受到大人的批评,小理性者也从不介意自己被他人看作是捣蛋鬼或书呆子。可是,护卫者型的孩子却不一样,他们很在乎别人对自己看法,而他们的自信则来自于别人对自己的夸奖。所以,他们从少年时期便已经开始觊觎社会名望,而技艺者和理性者则对此不以为意。

护卫者型的孩子不会像技艺者型的孩子那样寻求刺激。毕竟,那些看似异常刺激的事情往往都含有高风险——刺激性越强,其风险性也越大。所以,当他们拥有了足够的动力,能够去寻找自己的目标时,SJ型孩子通常会将目光的焦点集中在对安全的寻求上。也正是因为如此,我才把护卫者称为“安全寻求性人格”。如果说技艺者型的孩子是所有同龄人当中最冲动的,那么,护卫者型的孩子则一定是最谨慎的,做事前,他们必然会思前想后,反复琢磨,所以,他们很少会轻易付诸行动。SP型孩子往往会被身边那些激动人心的场所吸引,当然,学校里的操场自然是他们最喜欢去的地方。而SJ型孩子往往更愿意留在自家的院子里,或是那些有安全保障的公共场所,例如城市公园和游乐中心,基督教青年会,或学校宿舍及附近的地方。同样的道理,那些有轮子且能够快速运动的玩具也许能够让小技艺者感到兴奋异常,却偏偏无法引起小护卫者的兴趣,他们更愿意从事家庭手工劳动、烹饪、缝纫,制作木制品和衣服,等等。

所有的护卫者,无论他们处于哪个年龄阶段,也无论他们已经为此付出了多少努力,始终都会渴望获得更多的安全感。于是,有一个问题产生了:他们这种对安全感的追求究竟是从什么时候开始的呢?答案很简单:从很小的时候开始。当他们只有两岁的时候,小护卫者——甚至包括那些外向活泼的孩子——的警惕性就已经明显高于其兄弟姊妹和其他性格类型的小伙伴,而且他们的担心和忧虑似乎也比其他孩子要多得多。当然,他们更愿意待在离家较近的地方,当他们离开家去旅行的时候,他们可能也会比其他孩子更加想家,一心只希望假期能够尽快结束。即使是那些体格健硕的SJ型男孩,无论他们从外形上看起来多么强大,也同样会思乡心切。

正如《绿野仙踪》里的桃乐茜一样,在护卫者的心中,家就是天堂,在那里,他们可以安全地生活;在那里,各种典礼、仪式和传统可以得到最细致周全的保护。护卫者型的孩子很喜欢在家中和父母亲友们一同享受家庭聚会,而各种传统的节假日也同样能够给他们带来无限的乐趣,譬如说,圣诞节和感恩节。SJ

型孩子还会非常高兴地接受并执行各种获得大家认可且有着明确规则的常规性事务。他们喜欢整洁的壁橱,而他们衣柜的抽屉里则总是整齐有序地摆放着叠好的衣服,就连他们的玩具也全都整整齐齐地被放在架子上。基本上,了解家庭和学校的日程安排,让所有的一切都按计划行事,这就是 SJ 型孩子所追求的安全感;相反,频繁出现的变化、困惑以及危机则会让他们感到紧张,缺乏安全感。正是因为如此,相对于其他孩子而言,护卫者型的孩子更需要知道今天和明天都一个样。比方说,这些孩子的父母需要确保自己的言行前后一致。他们对孩子的期望可以不必包含特殊的意义但却必须明确且持久。如果父母中一方严厉而另一方却慈爱,夹在他们中间的小护卫者常常会不知所措,心情沮丧。同样的道理,如果搬家的频率过高,小护卫者也同样会觉得很不安:他们更愿意在一个熟悉的地方长大——同样的生活环境,同样的学校,同样的社区,还有和自己一起长大的朋友。他们的这一观点与同龄人当中的技艺者则恰好相反,技艺者不仅讨厌一成不变的生活环境,而且还十分渴望改变和惊喜。所以,学期中更换老师可能会让 SJ 型孩子感到很不适应,而 SP 型孩子却会为新机会的到来而感到喜出望外。

护卫者型的孩子十分信赖权威,而且这种信赖并不会随着岁月的流逝而削减。也许,其他性格的孩子会信赖自己的冲动、直觉或理智,但是,SJ 型孩子却似乎只相信权威,他们期望长辈——父母、校长、老师、教练,甚至童子军辅导员,保姆或交际伴侣——能够清楚明确地告诉他们对与错。遵守规则,按照要求办事,不辜负权威人士的期望或要求,这所有的一切都会让小护卫者感到轻松自在。事实上,SJ 型孩子会比其他孩子更渴望获得他人对自己行为的认可——即令他们的行为“合法化”,而他们的这一心愿有时候甚至比 NF 型孩子还要强烈。和他们渴望获得更多的安全感一样,护卫者型的孩子也总是希望自己的行为能够得到更多更广泛的认可,从而用自己的行为去取悦那些凌驾于自己之上的成年人。

除了安全感和认可,无论其年龄大小,护卫者还需要一种归属感。护卫者型的孩子当中很少会出现那种性格孤僻且不合群的孩子。事实上,SJ 型人似乎终其一生都在追逐一种归属感,他们希望获得更多的会员资格,并且在自己的社交圈中获得更显赫的身份,他们会在走向成熟的道路上不断地选择更好的团体。SJ 型孩子从很小的时候就已经开始追逐这种归属感:他们会踊跃地参加学校俱乐部,童子军,青年联谊组织等。当然,我们所有人第一个加入的社会组织就是

家庭,而家庭生活对于 SJ 型孩子而言,就好比水对鸭子一样至关重要。他们可以和众多的兄弟姐妹和睦相处,并且也很喜欢和亲戚们在一起——叔叔、婶婶、祖父母,表姐妹,等等。他们喜欢听家族故事,而他们即使是在长大以后也仍然对这些故事记忆犹新。当然,对所有的孩子来说,家庭成员的身份都很重要,但是对护卫者型的孩子来说,这不仅重要,而且至关重要——身份关乎他们的生存。父母的离婚会对他们造成灾难性的打击,而在自杀的少年和儿童当中,护卫者所占的比例远远超过了其他所有孩子所占的比例总和。显然,这是因为当 SJ 型孩子觉得自己被抛弃了之后——无论他们是否真的被抛弃——他们会迅速地陷入绝望之中,以至于他们常常会因此而放弃自己。不同于许多 SP 型孩子的自暴自弃,他们选择的是真正的自我毁灭。

尽管这种极端的情况很少见,但是有时候 SJ 型孩子仍然不失为家人的一块心病。从很小的时候开始,他们就已经显得很悲观,总觉得会发生不好的事情。所以,他们才会拼命地追求安全感。他们似乎生来就明白童子军座右铭为何意——“时刻准备着”——所以,在他们看来,与其到时候措手不及,倒不如从一开始就期待坏事的发生。当不好的事情正如他们所预想的那样降临在某个人的身上,他们便会更加坚定自己悲观的信念,并确信这才是最安全的观点。在我们看来,如果一个孩子在反复受挫后产生这种悲观的情绪,这一现象自然不难理解,可是,如果他遭受的挫折并不多,其程度也不严重,那就会令人费解了。绝大多数护卫者型的孩子都属于后一种情况,而他们那幼小的心灵也总是担心不好的事情会发生。

不过,SJ 型孩子的这种悲观情绪大多不易被人察觉,因为他们不太愿意将这种想法表露出来。他们很快就明白了一个道理:在逆境中显示自己愿意承担责任的意愿和决心远比怨天尤人更容易博得他人的同情。他们会高兴地听自己的兄弟姐妹发牢骚,同时隐隐约约地觉得他们的牢骚只会招致父母的反感。当然,SJ 型孩子也有自己的麻烦,他们也想从父母那儿得到充满同情的关注,可是他们的求助方式却不同于自己的姊妹,他们会让父母知道,他们能够毫无怨言地忍受痛苦、悲伤或忧虑的折磨。护卫者往往会在很小的时候就显示出他们的这种坚忍的思想观念。他们知道,嘎吱作响的轮子很快就能得到润滑油的滋润,而前提条件是,这种嘎吱声不会令使用者感到反感;而与此同时,轮子也仍然在转。

## 理想主义者型的孩子

我是一个快乐奔放的小女孩：当我怒火中烧的时候，我的脸蛋会由红变紫……我常常感到纳闷，这些激烈的情绪究竟是从何而来，它们又代表什么意义呢？我相信，这在一定程度上可以归结为活力旺盛而克制力不足。我知道，我向来缺少克制力……在我喜欢的东西和憎恨的东西之间有一道无法逾越的鸿沟。

——西蒙·德·波娃

柏拉图眼中的理想主义者热情奔放，由于他们很容易受到外界的刺激而产生各种情绪——正面的，或负面的——并且有时候还会以一种令人惊异的过激方式将其宣泄出来。所以盖伦把他们称为“易怒的黄胆汁型人”。即使是在幼年时期，理想主义者的身体里似乎也燃烧着一团热情之火，因此，他们往往很难让自己的思想和情绪保持冷静。事实上，小理想主义者很早就开始学说话，而在其父母的眼中，那些性格外向的小理想主义者似乎从未停止过说话。内向的小理想主义者也拥有同样强烈的情绪，只不过，腼腆的性格使他们不会尽情地将这些情绪表达出来；而且他们与他人的沟通也有些障碍，尤其是在家庭以外的地方。不过，无论是哪一种情况，理想主义者型的孩子拥有热情的天性都是显而易见的事情，而这一特征也成为了其成年后各种观念和行为准则的基础。

尽管理想主义者型的孩子有时候会显得暴躁易怒，但是这并不影响他们自身的魅力——不是技艺者那种圆滑世故的魅力，而是一种诚挚的个人热情，一种愿意了解他人的情感表达，其对象既包括同龄人，也包括成年人。NF型孩子似乎生来便懂得该如何与他人建立亲密的联系，或者说，如何与他人产生我所说的“交际中的情感共鸣”。这些孩子甚至从很小的时候就已经开始扮演理想主义者的四种角色：教育者，辅导者，奋斗者和医治者。而他们对这些职能的兴趣有可能是天生的。因为这种迹象出现的时间很早，而且只要得到了家长的鼓励，他们就会一直练习下去。不幸的是，这些孩子很难从身边找到自己可以模仿的对象。毕竟，只有很少一部分家长和亲戚，甚至老师，拥有娴熟的交际技巧。由于缺乏模仿的榜样，所以，通常来说，理想主义者型的孩子都必须自学成才。不过，

从某种程度上说,当他们逐渐掌握了两种交际角色——导师和拥护者——NF型孩子积极的自我形象也就会随之而变得越来越完整。此外,既然理想主义者型的孩子渴望尝试各种事情,而且,他们也很期望将自己敏锐的感知力运用于学校学习当中。那么,他们自然也会从成年人榜样——技艺者、护卫者、理想主义者——那儿学到自己感兴趣的技能。

像技艺者那样展示自我,或是像护卫者那样值得信赖,又或是像理性者一样聪明能干,这些行为是可以增强理想主义者的自豪感,可是其作用却不大。真正能让NF型孩子引以为傲的是一种能力,一种维持并加强自己与朋友和亲人之间情感联系的能力——从他们很小的时候开始就是如此。我们无法判定他们这种回应情感的能力究竟是从什么时候开始变得越来越强。不过,毋庸置疑,这在很大程度上取决于其家庭环境。NF型孩子往往对亲人的情绪有一种极其敏锐的感知力,当一家人和睦相处,其乐融融时,他们的心境便会处于一种平和的状态之中;当他们的父母或兄弟姐妹感到悲哀或沮丧时,他们的心情也会随之跌入谷底。因此,在充满爱心和互助精神的家庭环境当中,NF型孩子可以自由地与家人保持强烈的情感共鸣,而他们也能够更早地培养和更快地增强自己的自豪感。

相反,如果家庭中矛盾丛生且家人之间关系疏远,那么,理想主义者型的孩子便有可能会陷入一种危险的境地。这些孩子,尤其是那些性格内向的NF型孩子,缺乏其他孩子那种泰然应对危机的自卫能力。面对家庭斗争,他们往往不堪一击,如果其父母在家中争吵不断,原本热情的NF型孩子很可能会逐渐变得冷漠,并且极度缺乏安全感。此外,父母的责打也会对NF型孩子造成巨大的伤害——肉体上的痛苦倒在其次,最让他们难以释怀的是这种惩罚对其精神所造成的摧残。即使父母责打的是自己的兄弟姐妹,他们也同样会感到难过。与其他气质类型的孩子相比,他们似乎更加不愿看到其他孩子受到不友善的对待。同样,如果其父母鼓励家庭成员之间开展竞争,那么,小理想主义者很可能会产生一种骨肉生分的羞耻感。在这种竞争氛围当中,NF型孩子可能会和父母的一方建立亲密关系,同时会对父母中的另一方或兄弟姐妹心生嫌隙。当他们参与竞争性游戏的时候,小理想主义者(尤其是男孩)往往会陷入一种极其矛盾的心理斗争之中:一方面,他们非常渴望赢得游戏;另一方面,他们又为自己渴望战胜自己的亲人而感到羞愧。从这一点来说,合作性的家庭游戏,以及自我竞赛可能会更加有利于NF型孩子的身心健康。如若不然,培养自豪感将会成为NF型孩

子的一大难题。

对于理想主义者型的孩子而言,自尊来自于他们对其他人的一片善心。尽管护卫者也是从小便乐于助人,但是 NF 型人的帮助却完全不同于他们,NF 型人更多地是向他人表达自己的良好意愿,而不是像 SJ 型人那样身体力行地去满足他人的具体需求。理想主义者型的孩子似乎生来便对自己有着一种极高的道德期望,他们希望自己能够在与他人相处时表现完美——没有半点瑕疵的行为,并拥有高尚的道德,或者说,就像圣人那样。可如果他们确实有某种不良的意图,或是做出了某些不好的行为,NF 型孩子通常都会陷入一种强烈的罪恶感当中无法自拔,就好像自己是个十恶不赦的罪犯一样。对于小小年纪的他们来说,这种强烈的道德理想自然会给他们的心灵带来沉重的精神负担,尤其是当他们的第二性征开始发育时。因此,NF 型孩子往往会尽可能地积累各种他们能够想到的善良的意图,并妥善地保护好它们;与此同时,他们还会竭尽所能地压抑心中那些讨厌的坏念头,从而维持自己的这一道德理想。

当他们刻意地扮演某种角色的时候,理想主义者型的孩子通常都会感到忐忑不安,而且,他们几乎从来不会为自己的这种表演寻求掌声。当然,他们会试图去迎合他人(从而避免冲突和排斥现象的产生),他们也很享受大人的称赞。但所有这一切都对他们构建自信没有任何帮助。恰恰相反,真实地展现自我才是 NF 型孩子获得自信的惟一方法,哪怕他还是一个五岁大的孩子。当然,尽管 NF 型孩子的确显得真诚而坦率,甚至有些过于天真——而这也使得我们能够将他们同其他的孩子区分开来——但是真实性却是一种看不见摸不着的东西。不过,这毕竟是所有理想主义者共同的愿望,而且也的确能够通过观察他们在不诚实的情况下的表现推断出来。每当这时,相对于不诚实的技艺者、护卫者、理性者内心的那种不安的感觉而言,NF 型孩子的恐惧和自我怀疑的心理显然要强烈得多,且持续的时间也会更长。尤其是技艺者,在很多性格特征上,他们都与理想主义者截然相反:SP 型人会从自己的诡计或欺骗行为当中获得乐趣。毕竟,这也算是一门艺术(或者说一种战术),需要一定的技巧性,而且,他们也从来不会因为这种行为而感到一丝一毫的不安。

不过,相比于真实性而言,理想主义者型的孩子更希望自己能够成为他人眼中那个“独一无二”的人。这种对于个人身份的追求也同样始于他们的幼年时期,因此,我把他们称为“身份追求型人格”,而这一称谓正与马斯洛的“自我实

现型人格”极为相似。在学校,他们的经历与理性者型的孩子大致相同,他们常常会发现自己似乎与其他同学有些格格不入。他们可以感受到自己与其他人之间的差异,却并不知道这种差异究竟是什么。毕竟,理想主义者在全球总人口中所占的比例实在是太小了(还不到10%),所以,在上大学之前,他们可能只会遇到一两个和自己相似的人。NF型和NT型孩子都觉得自己和其他人之间有些疏远,不过,NT型孩子对此却并不在乎,他们会继续我行我素地生活;而NF型孩子则会满足于自己这种不同于旁人的状态,他们把这看作是自己很特殊或与众不同的表现。有些NF型孩子甚至还会试图用不一样的行为和观点让自己看起来异于常人,或显得出类拔萃;对他们而言,独一无二的个性显得弥足珍贵。

在家中,他们也同样如此。虽然每当家庭里多了一个新成员的时候,几乎所有的孩子都会下意识地对新出生的弟弟或妹妹产生一种对抗心理,同时觉得自己在家中的地位有所下降。对于孩子的这一心理,大多数家长可能会一笑置之。但是,在面对NF型孩子时,作为父母,我们却需要格外地小心,因为他们的自我意识始终处于一种不稳定的状态,而他们对自我意识的定义常常取决于自己在家庭体系中的特定位置。NF型孩子不像NT型孩子那样独立自主,他们需要父母认可自己的独特性,并亲口确认自身的重要性,惟有如此,他们才会觉得自己是一名有价值的家庭成员。针对其个人的大量关注往往会让NF型孩子精神焕发,而他们最需要得到的信息就是:“你很特别;我重视你;你对我很重要。”

理想主义者型的孩子对他人的信任远胜于其他孩子。从某种程度上来说,他们也信赖某些内心的冲动,至少,他们信赖那些好的冲动(向家人表达感情,或帮助他人)。但有一点必须指出的是,他们和技艺者不一样,那些消极的冲动(撒谎,对他人恶意相向,或报复)会让他们感到害怕和压抑。此外,NF型孩子也和SJ型孩子有些相似,在涉及到有关典礼、仪式,以及家庭和学校传统的问题时,他们也同样信赖权威,只不过,护卫者的行为充满了庄严的责任感,而他们的参与则显得热情洋溢且充满了人情味。在某些时候,NF型孩子也和NT型孩子一样,相信理智的力量,他们会仔细地思考行为的意义,但是,与此同时,他们也会聆听来自心灵的呼唤:他们的情感,以及他们对其他人的感情。简言之,相对于其他行为向导而言,理想主义者型的孩子更愿意跟随直觉的脚步;当他们进入青春期之后,这种对直觉的信赖就已经演变成一种根深蒂固且诚心实意的观念。他们知道自己的直觉从何而来,只不过,有时候,这种行为方式在旁人看来显得有些神秘,而且通常都是只可意会而不可言传。不管怎样,NF型的孩子很了解

自己的直觉,只不过,至于这种了解从何而来,他们就不太清楚了。

如果用“浪漫”一词来形容 NF 型孩子,这似乎显得有些奇怪,可他们的确如此——当他们在探寻自身的独特品质的时候,这些孩子往往会展开各种故事来标记自己的性格特征。小的时候,NF 型人和 NT 型人都喜欢读一些远远超出于阅读能力的故事,而这也激发了他们无穷的想象力。在 NF 型孩子的眼中,诸如《维尼的烦恼》、《玛丽·鲍宾斯》和《詹姆斯和大仙桃》之类的童话故事和儿童故事都是真实的,而其他孩子却并不这样认为。和 NT 型孩子一样,NF 型孩子会一遍又一遍地阅读同一个故事。他们甚至还会自己编故事,并且会用一种充满了想象的方式,绘声绘色地把自己编造的故事讲出来。有时候,大人可能会因此认为他们说谎而对他们加以责备,可事实上,他们只不过是想为自己那浪漫的想象提供一个练习的空间。上小学后,理想主义者型的孩子往往会钟情于中世纪的故事——那些发生在骑士与他们的夫人,王子与公主,以及喷火龙和巫师之间的故事。这些故事里的象征手法会对他们的情感产生强大的影响力,并且会让他们浮想联翩,简直恨不得立刻就踏上那浪漫的探险旅程。的确,作为家长,我们必须对此保持警惕,而且应该对 NF 型孩子的阅读资料加以适当监控。因为他们实在太容易受到故事里离奇情节的鼓动:会飞的龙,拥有无穷魔法的巫师,可怕的食人妖魔以及怪兽,这一切都会成为让他们夜不能寐的噩梦。伊莎贝拉·迈尔斯曾经说过,和谐的人际关系对 NF 型人至关重要,其重要性远远超过了其他所有事物。所以,身为 NF 型孩子的父母,我们应当尽量引导他们阅读一些以大团圆为结局的故事。比如说,英雄取得了胜利,坏人最终回心转意变成了好人。从一开始,这种有着美满结局的故事就抓住了 NF 型孩子的心,从此,他们便会一直在心中保留着这一美好的梦想,哪怕残酷的现实已经让他们的许多希望和梦想都化为了泡影。

理想主义者型的孩子还会将这种虚构的浪漫情结映射在他们的玩具上。他们往往会展开所有的玩具都当成是想象当中的物体(和 NT 型孩子一样),只不过,他们更倾向于用身边的玩具来编故事,而不是像 NT 型孩子那样试图了解故事的构思过程。而且,NF 型孩子并不喜欢机械玩具,他们更喜欢柔软的玩偶、洋娃娃,以及填充玩具,并常常会赋予它们以真实的人格,而这些珍贵的玩具也成为了他们想象生活中的一部分。对 NF 型孩子来说,一个泰迪熊,一个陶瓷娃娃,可能都会显得异常珍贵。而对他们来说,玩具朋友的丢失——或更糟,被父母无意中丢弃——则无异于一场巨大的悲剧。此外,与其他孩子相比,小理想主义者

更有可能会拥有一个看不见的伙伴(即想象出来的同伴)。当然,如果其他人排斥或嘲笑他们的这位想象出来的朋友,NF型孩子往往会觉得备受打击,他们会觉得自己受到排斥和嘲笑的不是别人,正是他们自己。

从他们的角度出发,理想主义者型的孩子对每个人、每件事都充满了好感,他们愿意为了他人的利益而奉献自我。童声合唱中的一句话“我要教这个世界奏出和谐的乐章”,则恰好反映出了理想主义者的这种大公无私的利他主义思想:他们相信——哪怕当她们还只是个孩子的时候——他们完全可以通过自己无私的行为让这个世界变得更好。NF型孩子的这种无私的观念可以面向全世界,然而,通常来说,他们奉献的人往往集中在自己的社区、家庭和朋友当中。理想主义者型的孩子会帮助低年级的孩子辅导功课,并且会志愿帮助身体或精神上有缺陷的人,还有老人;他们常常扮演同龄人中的和事佬的角色,而且只要有需要,他们就会肩负起调解家庭纷争的重任。之前,我把理想主义者父母称为“促进和谐的人”,其实,NF型孩子通常也会在其所处的社会团体中本能地担负起同样的职责。

如果说理性者型的孩子早熟,因为还在很小的时候,他们就会对大人的言论表示怀疑,那么,理想主义者型的孩子也同样早熟,因为他们从小就开始寻找某种生活教义——或者说,生活哲学——作为自己的信仰。比方说,很多NF型人在很小的时候就已经入教,成为了一名虔诚的教徒;有的孩子甚至要求进入神学院,去做一名牧师,或神职人员,并且自愿接受侍僧或圣童圣女的训练。这些孩子的宗教热情是极其诚挚的。他们之所以去教堂,并不是因为父母的要求所迫,也不是因为他们希望获得更多的社会生活,而是因为他们已经开始思索生命的意义。这种思考开始的时间远比其他孩子要早。进入青少年时期后,理想主义者也会尝试其他的信仰体系——道德、政治、艺术,并且毫不介意与朋友讨论严肃的哲学问题。他们常常会在各种信条之间彷徨,不断地改变自己的信仰,不知不觉中便陷入了矛盾当中。不过,无论他们选择何种信仰体系,也无论这一信仰能够维持多久,NF型孩子都会热忱地寻找并投入到信仰的怀抱当中。

## 理性者型的孩子

那里曾有一片盐碱滩……我们过去常常在那边上钓鲦鱼。我提议在那儿修一个小码头……我指了指旁边的一大堆石头，那本是用来在盐沼旁盖新房子的，不过倒正好符合我们建码头的要求。于是，就在那天晚上……我叫上了一群和我一同玩耍的小伙伴，大家一起卖力地干活……我们把石头搬开，建好了我们的小码头。第二天早晨，当工人们发现石头不翼而飞的时候都感到十分惊讶……经过一番调查和询问，他们知道了是怎么回事，把我们说了一顿；我们当中的许多人都受到了父亲的责罚。虽然我为自己的行为及其用途进行了大量的辩解，但我的父亲最终还是使我相信：但凡不诚实的事情都是没有任何意义和作用的。

——本杰明·富兰克林

盖伦将柏拉图的理性者称为“冷静的黏液型人”，毫无疑问，这是因为在四种气质的人当中他们性格最冷静，同时还拥有一种宁静的心境。这种沉着、冷酷、镇定的天性从人生伊始就已经显现出来了。婴儿时期的他们通常看起来都显得十分安静且沉默，这不禁让其他气质类型的父母感到困惑不已。此外，当他们长大后，理性者型的孩子——尤其是那些性格内向的孩子——似乎总显得有些冷漠，不合群，就好像他们不知道该如何表达自己的感情，或者说他们不愿意这样做。但是，这并不意味着这些孩子就没有感情。其实，在他们那安静、沉着的外表下隐藏着一股巨大压力，一种因为想竭力控制情感而产生的压力。

此外，理性者还承受着另一种压力的压迫，一种迫切渴望预测和控制事情发展的压力。NT型人拥有一种与生俱来的战略操控能力，可是他们当中却只有一小部分人能够找到效仿的榜样，并向他们学习如何扮演协调者和制造者的角色。理性者在所有人当中所占的比例尚不足6%，所以，在成长过程当中，他们很难遇到一位能够作为其学习榜样的父母或老师。于是，要想扮演好四种战略角色——指挥者、策划者、发明者、建造者，他们只能依靠自己，其间，他们所取得的任何个人进步都来自于他们坚持不懈的实验和思考。不过，成年技艺者倒是可

以用自己的战术技能为他们的 NT 型孩子提供一些帮助,因为年幼的理性者往往都渴望学习具体的技艺,从而提高自身的技能水平。相反,面对理性者型的孩子所表现出来的那种冷漠和不以为意的态度,擅长后勤技能的护卫者型父母则通常都会感到失望。无论他们提醒了多少次务必保持房间的干净整洁,NT 型孩子始终都不予理睬,仍旧我行我素,继续用自己的方式来整理房间和衣服。这一次,他们也许会按照父母的要求将一切收拾妥当,可下一次,一切又照旧变得凌乱不堪。他们的房间可能看起来杂乱无序,但他们自己却清楚地知道什么东西在哪里。此外,他们往往还有着广泛而独特的收藏兴趣:石头、人造动物模型、钱币、邮票、蝴蝶等。任何可以被收藏的,以及任何需要技术性编辑和分类的物品都能够引起 NT 型孩子的兴趣,从而成为他们的收藏品。

理性者从很小的时候就开始——有的大约从三四岁就开始——锻炼自己的创造力。而让小小年纪的他们感到颇为自豪的,也正是自己的聪明才智和创造力。当然,并不是所有具有独创性的劳动成果都能让他们感到兴奋和骄傲。和成年的理性者一样,NT 型孩子也只对有技术含量的创造行为感兴趣。别忘了,他们的祖先可是人类技术的始祖:普罗米修斯。小理性者对板块玩具和各种组装玩具(积木、乐高拼装玩具等)似乎情有独钟,而男孩们还可以将几乎任何物体都变成某种武器。当他们再长大一点,NT 型孩子的兴趣焦点便转移到了化学装置、电力装置以及装配型游戏上,通过这些玩具,他们可以进行各种关于不同结构和功能的实验。同时,他们也开始玩一些战略型游戏,例如象棋;而他们目光的焦点也再度转移到新的武器上来:射箭、空手道,等等。当然,他们还会被各种游戏机和电脑游戏所吸引,并且将这一爱好一直保留到成年以后。小理性者会花一整天的时间来研究地图,或是埋头于任天堂的游戏当中,兴奋地阻杀敌人;又或是,他们会认真而投入地学习电脑动画技术。我们可以看到,当他们掌握了其中任何一种战略操作技能之后,他们是多么的自豪和兴奋。可是,如果他们向这些高科技行为所发起的挑战遭遇了失败,我们必然会在他们的脸上看到一种极度失望和沮丧的神情。他们为自己的愚蠢感到惭愧,并且会不断地自责。

因此,对父母和老师而言,让他们的 NT 型孩子去完成那些力所不能及的任务,或是因为他们的失败而对其大加指责,这显然不是明智之举。与其他孩子相比,理性者型的孩子更容易产生自我怀疑的心理,而只有当他们觉得自己聪明过人时,他们才会抛开这一想法,由衷地为自己感到骄傲。从这一点来说,他们显得十分脆弱,过多的失败只会让他们自尊心受损,从而一蹶不振。此外,语言能

力的发展既有可能会让他们感到自惭形秽,也有可能增加其自豪感。有的 NT 型孩子,其语言能力较为早熟,所以他们很早就已经掌握了大量的词汇,能够流利地与人交谈,而早在其上学之前,他们就已经可以自己阅读了。然而,还有一些理性者,他们语言能力的发展却相当缓慢。例如,爱因斯坦在他能够完整地说出一句话之前,小爱因斯坦一直都拒绝和他人交谈,而他的父母也因此而为他的智能感到忧心忡忡。因此,无论是家长还是老师,我们都需要谨慎地处理这一问题:当他们向自己寻求帮助时,我们应该尽力帮助他们,鼓励他们(注意,不是赞扬),为他们提供一些符合其能力的游戏和玩具,尽量不给他们的自尊心带来消极的影响。

理性者型的孩子,其内心往往充满了恐惧,有时候甚至还会噩梦频发。这些恐惧通常都来自于他们那生动而丰富的想象。这种想象会用各种可怕的结果作为武器来奚落和嘲讽他们,而这些可怕的结果往往来自于那些无能的行为——虽经事后补救,却依然无法避免其结果的发生。尽管同为实用主义者,但是 NT 型孩子构建自尊心的方式却与 SP 型孩子截然不同,对他们来说,大胆和勇气根本无助于事,他们需要的是自治。理性者型的孩子不喜欢受到他人的管束和指引——由别人来告诉他们该如何思考、行动或感知。面对试图控制自己的父母或哥哥姐姐,他们往往会固执地负隅顽抗。这就是为何长辈们的责打会对小理性者产生如此深远的影响的原因;在他们看来,这种对其身体的惩罚无疑是对其自治性的一种抨击,一种不可原谅的抨击,而这往往会展发他们那极端而长久的怨恨之情。当然,对 NT 型孩子而言,尊严有着非比寻常的重要性,而人们也常常会用“高傲”或“自负”之类的词语来形容他们。其他人可能会觉得这种不可一世的傲慢态度带有明显的攻击性,因此,他们总是想寻找机会杀杀 NT 型人的威风。然而,事实上,理性者之所以会这样并不是因为他们傲慢,而是因为他们需要自治。NT 型人希望能够自主的思考、行动和感知,他们很喜欢独立自主的感觉,宁愿自己解决问题,总而言之,他们只想走自己的路。即使他们还只是一个两岁大的孩子,情况也同样如此。随着其年龄的增长,他们对自治性的渴望也与日俱增,因此,在进入高中以后,他们甚至会因为在经济上依赖父母而感到自责和痛苦。事情就是如此:只要这种依赖性继续存在,理性者的自尊就会慢慢地消磨殆尽,而依赖的时间越长,其内心的罪恶感就越深。

从其出生开始,理性者型的孩子就是一个独立的个体。而令许多父母感到担心的是,如何才能让这个独立的小个体融入到家庭的常规生活当中,即遵守并

执行家庭习俗、仪式以及参加家庭典礼。家庭的常规事务就那么明明白白地摆在那儿,而它们的存在仅仅只是因为它们就摆在那儿,没有任何论述和探讨可以解释它们存在的内在原理,因为本来就没有什么原理可言。在小理性者看来,家庭的常规事务简直就是一种家庭专制——没有道理可讲,也没有原理或依据可以参照,因此,他们常常对这种“独裁”行为提出各种各样的质疑。尤其当他们还只是个小孩的时候,NT型人常常希望有人能告诉自己,为什么要这样做,如果没有做出回应,即使他们愿意这样做,在行动时他们也仍然会显得犹豫不决。所以,让NT型孩子遵循常规绝不是一件轻松的事,因为这些独立的小孩从来不会按照要求,彻底地执行常规。当然,这并不是说,小理性者会拒绝接受家庭的各项常规性事务。只不过,他们这样做只是不想激怒父母,并不是因为别的原因。理性者永远都看不出这种行为的意义所在。就拿餐桌礼仪来说吧,在小理性者看来,这些所谓的礼仪根本就是大人的强制性要求,并且常常会令人感到困惑。只不过,他们很少会将自己的这种困惑告诉大人。但是,正是因为这些礼仪并没有什么特别的意义,所以NT型孩子总是要花费更多的时间才能掌握它们。总之,与其他孩子相比,NT型孩子需要用更多的时间来学习常规性事务。所以,适当的社交技能的培养会让理性者受益匪浅。

在他们看来,奖章、徽章,以及头衔都没有太大的意义。譬如说,理性者型的孩子并不会认为出现在作业当中的金星是对自己或其他人的一种奖励;至少,这种形式的奖励对于增强他们的自信心并没有多大的帮助,但是,意志的力量却可以,而他们的这一观点也是从很小的时候就已经显露出来了。我需要指出的是,在这里,我们不能将决心与固执混为一谈。当然,所有类型的孩子都会固执地坚持自己的要求,而且,伴随他们的成长,所有孩子的意志力也都将得到增强,但那并不代表所有的孩子都将自信建立在意志的基础上,除了理性者型的孩子。当他们决定做某事的时候,如果他们可以始终坚持这一决心,那么,他们的信心也会随着这一坚持的延续而增长。其他类型的孩子可能会在行动时犹豫不决,也有可能会根本就不在乎自己的决心,但是理性者却会表现得很坚决。他们自我怀疑的程度会随着决心的减弱而径直加深。

理性者型的孩子最大的愿望莫过于了解事物的工作原理。他们很早就开始进行这种逻辑思考,并始终保持着这一习惯。NT型孩子——甚至当他们只有两岁大的时候——会对自己感兴趣的东西做出功能性的定义:开关需要轻轻地拍打,按钮需要按压,门可以开或关,轮子可以转。他们会反复摆弄所有自己可以

接触到的物体,然后决定它们可以用来干什么。我们不妨把一个两岁大的小理性者放在汽车驾驶员的座位上,看看他/她会做些什么。他/她会反复地启动再关上每一个按钮和开关,来回地推动每一根操作杆,揪着把手打开每一个抽屉和暗格,然后再关上。如果他/她触动的开关或按钮引发了某种声音、信号或物体运动,小家伙立刻会喜笑颜开,并且高兴好一阵子,因为他/她知道了控制这些引发装置的方法,从而可以预测出其种种不同的反应。

至于事物的工作原理,小理性者则会通过实验的方法来解除这一疑惑,他们也因此而被我称为“知识追求型人格”。一开始,他们可能会认为,事物的工作方法比其内在结构重要,不过,他们很快便意识到,这二者都同等重要,其重要性远胜于其他一切事情。他们要求自己必须将物体拆分开来,然后再按原样组装回去;他们在行动之前必然会仔细地思考,尤其是在大人要求,建议,或命令他们这样做的时候。这些小理性者年纪虽小,对自己的要求却很高:必须通过自己的知识来完成任务。除此以外,他们的好奇心似乎也格外强烈,脑袋里总是装着无穷无尽的“为什么”:“为什么太阳会从这边升起又从那边落下?”“为什么我不能像小鸟一样在天空飞翔?”“如果我两样都吃的话,能不能先吃甜点,再吃蔬菜呢?”正如技艺者不断地追求新鲜的刺激感一样,理性者一直都在追寻脚步,他们总想弄清楚“如果……那会怎样呢?”而且,无论是否得到了父母的允许,他们都会不厌其烦地用各种方式去探寻问题的答案:“如果我把抽屉完全地拉出来会发生什么事情呢?”“如果我把面包放到大水罐里又会怎样呢?”“如果我把电话机上的所有数字都按一遍那会发生什么事情呢?”他们提出这些问题并不是想激怒父母,而只是想满足自己的求知欲。其实,NT型孩子最不愿与人发生争执或扭打在一起。不过,如果因为他们的探索和思考导致了这一局面的出现,他们倒也能够泰然接受这一自然的结果。

身为NT型孩子的父母,我们最好能多一点耐心,认真地回答他们的每一个问题,同时最好也为他们创造各种实践的机会,让他们自己去探寻问题的答案。阻止他们探秘则很有可能会招致他们的强烈反抗——公然地,或秘密地。为了鼓励他们的这种逻辑推理,家长们应当为NT型孩子准备各种不同的玩具。不过,理性者往往会被所有的注意力都集中在一件事情上,直到他们获得了满意的答案,才会又转向下一个目标,所以,家长们最好不要一次性添置过多的玩具,而应当细水长流。拿到新玩具后,NT型孩子很可能会马上被它所吸引,爱不释手地玩上很长一段时间,一心一意地琢磨它的构造和功能,而当他们弄明白了之

后,很快就会将这件玩具弃置在一边。一旦弄清楚了玩具的功能和操作,他们就会对这件玩具失去兴趣。

此外,最重要的一点是,家长们还应该给自己的 NT 型孩子讲故事。小理性者极其喜欢听故事,而科幻故事、魔法和巫师的故事以及英雄史诗则是他们的最爱。当其他孩子渐渐对故事失去了兴趣的时候,他们仍然兴致勃勃地沉迷于故事之中。理性者型的孩子之所以如此喜欢听故事,很可能是因为他们那强烈的好奇心——故事可以给他们灵感,使他们产生许多复杂的念头,而这些念头又可以刺激他们的想象力,一种远远超出了其阅读水平的想象力。

尽管权威偶尔也会出错,但是护卫者——从小到大——却始终坚定不移地信赖它。但是,理性者却会把权威的每一次错误都牢牢地记在心里,所以,等他们长到十来岁的时候,NT 型孩子早已彻底抛弃了对权威的信仰,而有的时候他们甚至对那些所谓的权威人士充满了轻蔑之意。理性者型的孩子既不会像 NF 型孩子那样相信直觉,也不会像 SP 型孩子一样,让冲动主宰自己的思想。伴随着他们的成长,NT 型孩子越来越相信,惟有理智才是所有行动的基础。只要对小理性者稍加观察,你就会发现,他们的每一项行为都必须经历理智的检验。也就是说,他们会在思考、权衡以及考察之后做出自己的决定:这是否值得去做。进入青春期后,对理智的信赖已经成为理智者根深蒂固的一种观念。“只做有意义的事情”是所有理性者的座右铭,这种观点形成于其少年时期并最终成为了他们一生的行动指南。我们必须承认的是,这一观点往往会让他们的父母和老师感到不胜其烦。只有当父母或老师的要求有意义的时候,理性者型的孩子才会按照他们的要求去做,而蛮不讲理的规则或斥责只会令他们失去孩子的尊敬。

从很小的时候开始,理性者似乎就显得异常的冷静,而且常常会不知不觉就陷入到自己的沉思当中,而这往往让大人觉得他们没有任何强烈的需求。可是,冷静的外表掩盖了他们热切渴望个人成就的欲望,而随着年龄的增长,这种欲望常常会演变成一种偏执。和成年的理性者一样,一旦 NT 型孩子陷入了对“成就”的追求——有了自己的目标——当中,其他的一切就立刻都变得不再重要。不幸的是,这种偏执的想法会让 NT 型孩子对自己提出超出其能力范围的要求,而就在他们奋力摆脱错误的同时,他们内心的紧张感也变得越来越强烈。此外,只要他们实现了某一目标,这一成就水平立刻就成为了他们衡量自己的标准。昨天的胜利就是今天的期待,这种不断提升的标准也让 NT 型孩子的内心变得

越来越脆弱,他们十分害怕失败,哪怕在旁人的眼中,他们已经成功了。曾经冷静而专注的他们现在变得极度的紧张和疲劳,对身边的每件事和每个人都显得极不耐烦。NT型孩子之所以会在小小年纪就如此偏执而迫切地渴望成就,很有可能与他们阅读的英雄故事有关。故事中,伟大的英雄披荆斩棘,取得了一个又一个的胜利——英勇的神枪手,凯旋归来的武士,不愿迎战的角斗士,成功的探险者,聪明的科学家,以及极富创造力的发明家。随着他们不断地长大,他们脑海中的英雄形象也越来越多,就连那些不属于科学和技术领域的英雄也都被他们牢牢地记在了脑海中。

理性者型孩子的实用精神也是很早就有所展现了。他们会认真地测试方式和结果,以及结构和功能之间的关系。从小时候开始,他们就格外喜欢修理和测试各种装置——任何可以被激活的仪器,或是任何能够储存能量然后通过一个小小动作(捏、按、压、推)就能将储存的能量释放出来的工具。同时,他们还有一个梦想,那就是,希望能够不费吹灰之力就获得自己想要的结果,而事倍功半则往往会让 them 感到沮丧。他们所做的事情必须有用且高效,而他们也会一直执著于手头的工作,直到消除了行动中所有的错误。

面对他人有理有据的观点,小理性者虽然会听,但是仍然会对别人提出的做事方法表示怀疑。他们会客观地意识到自己的错误。与此同时,他们也对几乎所有的事情都心存怀疑,并且要求自己必须严格仔细地检查所有的行动计划,尤其当计划是以习俗或传统为基础的时候。NT型孩子从来不会从想当然的角度出发思考问题,也从来不相信任何权威或信仰。从很小的时候开始,他们便俨然以研究者和开发者自居,所以,他们一直把推动技术进步视为己任。凡事有利必有弊,这种怀疑精神也有可能会让他们成为一个炫耀其智能的恃才傲物的人,蔑视其他那些智能不如自己,或是容易轻信他人的人,并因此而给他们扣上一顶“智能低下”的帽子。因此,身为长辈,我们需要让理性者型的孩子明白,对其他人而言,习俗和传统也很重要;而且,缺少了它们,社会就无法平稳地运转。

## 家长和孩子

现在,我们已经完成了第一个任务:了解不同气质类型的孩子之间的性格差异。可是,除此以外,作为父母,我们还必须了解自己的性格在养育子女的过程

中所发挥的作用。不同气质类型的父母——技艺者、护卫者、理想主义者、理性者——对正确的教育方式的观点自然也不同，每一种观点都代表了一种气质的人格；而且，通常来说，我们并不会对这种方法进行检验，或表示质疑。

接下来，就让我们对四种类型父母的教育方式逐一进行简短地探讨，来看一看这四种不一样的教育风格究竟存在什么样的优势和缺陷。

## 释放型的技艺者父母

技艺者父母大都会任由子女天马行空般地成长，给他们足够的自由做自己想做的事情，而这一切都只是技艺者的一种本能行为。相对于其他父母而言，他们总是显得更加宽容，如果让他们在过分纵容和过度保护这两种教育风格中做出选择，那他们一定会毫不犹豫地选择前者；同样地，在不管教与严加管教之间，他们仍然会选择前者。他们的孩子一方面可以自由地试探周围的环境，从事自己的活动，另一方面，他们也将从一些惨痛的经历中亲身体验到冲动或放纵所带来的教训。技艺者认为，失败乃成功之母，没有失败，何来的成功？对孩子的管教过于严厉会导致他们性格软弱，而这恰恰是 SP 型父母难以接受的。这种宽大为怀的教育方式既有利又有弊，其弊端就在于，父母监管的大量缺失并不利于孩子的健康成长，而有些孩子根本无法正确对待这种自由有余而约束不足的教育体制。其优势则在于，这种宽厚而充满了活力的培养方式，十分适合某些类型的孩子。尤其是那些在偏远地区或农村长大的孩子，宽松的教育氛围可以让他们尽情地舒展自己的翅膀，以一种优雅的方式投身于刺激、冒险且充满了创造力的生活当中。

作为两种主要战术角色中的一种，操作者（ESTP 型人和 ISTP 型人）并不关心孩子成长过程中的礼节问题，也不太关注他们的生理及安全需求；在操作者看来，让孩子拥有快乐的生活，享受游戏和冒险所带来的紧张和刺激感，那才是最重要的。有时候，他们会给孩子百般纵容，给他们买各种昂贵的玩具，带他们参加各种舒适宜人的旅行；有时候，他们（就像和自己很相似的护卫者—管理者一样）又会显得异常的严厉，甚至有些苛刻，尤其是当他们让孩子做某事的时候，孩子既不能提出质疑，也不能顶嘴。

至于娱乐者，他们和操作者则恰恰相反。面对孩子时，他们总是显得亲切而随和，而他们自己也和孩子一样，随时随地都能投身于欢乐之中，先娱乐后工作。

无疑,让他们对孩子严加管教自然是一件困难的事情。不过,他们也想出了一个弥补的好方法,那就是,巧妙地安排子女的生活和行为,从而使他们不至于太出格。他们的孩子很快也就明白了一个道理:自己既没有父母聪明,也无法欺骗他们,所以,最好的办法就是听从父母的安排。只不过,他们同时也发现,其他的大人似乎并没有父母那么聪明,要想糊弄他们倒也并非难事。

技艺者父母—技艺者孩子:当技艺者父母遇上技艺者型的孩子时,他们发现,一方面,自己的孩子迫不及待地要求自由,另一方面,他们又会将得到的自由淋漓尽致地发挥出来。SP型孩子不需要家长鼓励就可以表现得很勇敢,并且非常乐意尝试各种冒险行为和所有的体育活动。此外,他们也不需要家长的敦促,就会主动地接触音乐、舞蹈、表演和其他艺术及手工活动。在寻找乐趣和如何与朋友们相处这两个方面,他们更是无师自通。由于双方之间拥有众多的共同点,所以,技艺者父母可以成为SP型孩子最好的伙伴,他们会欣赏彼此的坚韧和魅力;同时,他们不仅拥有相同的工具使用观念,也都对时尚有着相似的品味和感知力,此外,双方也都拥有精湛的手艺和优雅的行为。事实上,SP型孩子很容易便会成为技艺者父母的掌上明珠:如果是男孩,他们会称兄道弟;如果是女孩,她们则会一起伤心流泪。但是,作为父母,技艺者很容易会对SP型孩子过于放纵,从而忽视了对他们的限制,而这则会进一步加强其孩子冲动和叛逆的天性。结果,他们的孩子很可能会以为缺乏管束而过于接近危险,并最终陷入困境;又或者,他们会期待从大人这儿得到更多的宠爱和放纵,从而使得父母的威信严重受损。

技艺者父母—护卫者型的孩子:如果他们的孩子是一名护卫者,技艺者父母的教育之路通常都会一帆风顺。他们喜欢鼓励自己的SJ型孩子参与各种体育、艺术及冒险活动,希望他们能够借此放松心情,同时也希望他们能够明白,生活的真谛就是尽情地享受此时此地的乐趣。有了技艺者父母的现身说法——如何快乐地生活,SJ型孩子自然可以放下警惕、多虑的思想,无论是在家中还是在学校里都同样茁壮地成长。不过,这种关系的危险之处就在于,极富攻击性的技艺者父母可能会对SJ型孩子多虑的处世态度表示出不满,他们想让孩子知道,自己并不喜欢做作的孩子,同时也对他们那种畏手畏脚的行为方式提出指责。如果技艺者父母期望(或要求)自己的SJ型孩子能够更加大胆、冲动些,他们的方式往往会显得有些极端——威吓,限制,并严厉地教训他们,说他们是个失败者。幸运的是,父母双方皆为技艺者的可能性毕竟很小,大多数时候,父母中的另一

方通常都是护卫者。所以,护卫者型的孩子往往能够兼得鱼和熊掌:不但有人指点他们如何享受生活的乐趣,而且还有人指引他们如何建立自己的责任心。

技艺者父母—理想主义者型的孩子:虽然双方之间的沟通和理解可能会存在一些问题,但是,对于他们的 NF 型孩子而言,技艺者父母倒不失为一个不错的生活榜样。NF 型孩子往往会在抽象的世界里迷失方向,或是沉浸在对事物意义和潜质的探索当中无法自拔,每当这时,技艺者父母那种直接实际且充满温情的人生观通常会令他们受益匪浅。技艺者生活于实际当中,他们无拘无束地体验各种身体运动,懂得享受生活,对各种道德约束始终保持着一种随性自然的态度,也从来不会为自己是谁这个问题而烦恼。不拘小节,也不为琐事所扰,他们的这些特质都可以帮助崇尚精神、经常自查且温柔多情的 NF 型孩子那颗动荡多思的心灵找回平衡。不过,对于理想主义者所重视的诸多人格特点——真实、情感共鸣以及利他思想,技艺者父母虽然不会表示出赞许,倒也并不排斥,顶多他们只会对孩子的某些“怪异”行为——自我反省,想入非非或沉湎于幻想之中——显得有些不耐烦。也许,他们会希望自己的孩子能够坚强一些,或是能够脚踏实地活在现实社会中。不过,总体而言,即使对自己的孩子不甚理解,技艺者父母也还是能够保持其随和的本性,与他们和睦相处,而且,通常来说,他们都会成为理想主义者型的孩子效仿的对象——学习他们的宽容、耐受力以及娱乐精神。

技艺者父母—理性者型的孩子:技艺者父母和理性者型孩子之间的关系通常都是愉快且相得益彰的。技艺者父母的这种不干涉的教育方式恰好正合 NT 型孩子的心意。毕竟,独立自主正是他们所追求的目标——不受任何人的约束和管制。此外,无论是父母还是孩子,也无论其初衷如何,总之,他们都拥有一种强烈而持久的渴望:追求实效,提高自身的技能水准。理性者型的孩子无须鼓励便会主动地学习新的技巧和做事方法,他们会按照自己的方式为人处世。可是,无论何时何地,如果没有父母的鼓励,他们却无法放下书本尽情地玩乐,甚至冒险,而这正是技艺者父母能够给予他们的榜样的力量:增强艺术气质,大胆,提高自身的适应力。他们可以帮助孩子放松心情,更加轻松地克服自己对失败的恐惧心理,并且看到自己的优势所在:富有创造力,无人能及的自治性,以及异常坚定的决心。和 NF 型孩子一样,NT 型孩子某些言行也会让技艺者父母感到困惑,他们不明白为何孩子会如此钟情于逻辑推理和技术研究。对待 NT 型孩子,技艺者父母的态度往往是:“为什么不放下书本,让自己快活一下呢?”或是:“为

什么不到外面的世界去挣钱呢?”不过,技艺者父母和理性主义者型孩子之间的这种误解常常会被同一个感兴趣的目标——有效的行为——所掩盖。

## 促进社交型的护卫者父母

护卫者父母对孩子的关注大都集中在一个问题上:如何才能提高孩子的社会性?他们会教授孩子社会习俗和传统,并且向下一代传授好公民应当履行的职责和义务。这大致可以归纳为童子军的十二条军规:可靠,忠诚,有益于他人,友好,谦恭有礼,善良,顺从,令人感到愉悦,节俭,干净,勇敢以及恭敬。护卫者父母希望自己的孩子(无论他们是否参加童子军)能够尽力履行这些义务,无论何时何地都尽可能地去帮助别人,并且富有成效;在学校,在教堂,在社交活动当中,当然还有家庭聚会,总之,他们希望自己的孩子能够成为社区的一分子。不过,护卫者父母也同样希望自己的孩子能够重视这些职责,并且乐于遵守它们,但是,他们却无法接受孩子对职责的误解和盲目地服从。护卫者父母对这一培养计划的重视程度远远超出了其他的培养计划——培养孩子的冒险精神,积极的自我形象,以及个性。事实上,在他们看来,培养孩子的社会性显然更有利于他们的成长,而这自然是相对于勇敢大胆的行为、良好的自我感觉以及独立自主的个性而言。对此,阿尔弗雷德·阿德勒和他的追随者鲁道夫·德莱屈尔已经做出了明确的阐释。

护卫者分为两类:管理者和保管者。管理者(ESTJ型人和ISTJ型人)型父母往往都十分严厉,因为他们十分关注孩子行为的对错。他们认为,作为家庭和社会的一员,自己有责任对孩子严加管教,以免他们误入歧途。他们的孩子必须言行得体,而且绝不能做半点有损家庭声誉的事情。这一类的父母相信,惩罚是让孩子坚守正道的最好方法,有时候,他们甚至会用体罚的方式来向孩子阐明自己的观点——他们始终相信,孩子不打不成才。

至于保管者(ESFJ型人和ISFJ型人)型父母,他们通常不会像管理者那样严格。这完全是因为相对于孩子行为的对错,他们更加关心孩子的自身状况。首先,他们会在生活上很好地照顾自己的孩子,衣食住行,无所不包;在此之后,他们才会用严格的标准来要求孩子的言行。所以,这一类父母会给予孩子以无微不至的照顾,满足他们的生理及安全需求。而有的时候,他们对孩子的这种保护似乎显得有些过分,他们情愿牺牲自己舒适的生活以换取孩子的幸福和平安,使他们不受到外来打击的伤害。因此,当孩子的言行不得体或不遵守规则的时

候,尽管他们也可能会严厉地责备孩子,但是这一类的父母通常都不会采用体罚的方式来教育自己的孩子。如果这样做了(这通常都是因为他们觉得,作为尽职尽责的父母,他们必须这样做),他们也会说“虽然打在你身上,可是我比你更疼”。而他们的孩子这时大都会觉得很困惑:既然如此,那他们这样做究竟是为了什么呢?

护卫者父母—技艺者型的孩子:由于地球上技艺者和护卫者所占的比例超过了80%,而所有人当中,SJ型人结婚的比例又是最高的,所以,大多数情况下,SP型孩子至少都会有一名护卫者父母。在大多数时候,护卫者父母和SP型孩子都能相处得很融洽,尤其是当孩子还小的时候,对待这些冲动的“小狗”,父母只需要一根不长的皮带就已经能够让他们安分下来了。可是,情况很快就发生了变化,当这些酷爱冒险的孩子进入青少年时期以后,护卫者父母渐渐发现,自己的教育方法似乎已经不再像之前那样行之有效了。责备和体罚常常会引来相反的结果,有时候甚至还会带来一些灾难性的后果。SP型孩子渴望兴奋和尝试各种大胆的举动,在冲动的指引下,他们徜徉于各种感官刺激当中。可是,他们的父母却希望他们能够成长为一个多虑、可靠、值得尊敬且顺从社会秩序的人。在这种情况下,护卫者父母的皮格马利翁计划很可能会遭到最大程度的抵抗,而最后的结果也往往是最糟糕的。年轻的技艺者可能会为了反抗父母的权威而做出一些很不好的事情,例如吸毒、违反法律规定,尤其是当这种冲突发生在管理者型的爸爸和操作者型的儿子之间的时侯。这一类的孩子往往会对父母实施报复性反抗,哪怕父母已经年老体衰,而且这种报复还会持续很长的时间。不过,如果护卫者父母能够支持孩子参加一些有益且适合他们的活动,例如参加体育锻炼、组建摇滚乐队、学习实用工具,总之,任何可以发挥其特长的活动,那么,这种对抗局面也许就不会出现了。

护卫者父母—护卫者型的孩子:假如孩子的气质与自己相同,护卫者父母将会感到轻松很多。SJ型孩子大都不会经历SP型孩子的那种叛逆期,相反,他们似乎从出生开始就十分信赖权威,始终小心翼翼地遵循各种规则,并且具有很强的责任感,总之,他们几乎完全符合护卫者父母对孩子的全部要求。不过,护卫者父母与子女间的这种共识也同样有其不利的一面。SJ型孩子生来便小心谨慎,且常常会忧心忡忡,而他们的护卫者父母则往往会在不经意间加剧他们心中的这种恐惧感和忧患意识。如果父母——至少有一方——能够为他们提供一种更加自由、乐观的生活榜样,那么,SJ型孩子将会表现得更加出色。此外,传统、

保守的护卫者父母大都希望自己的孩子能够安静且恪守本分,多做事,少说话。因为,他们觉得,孩子对父母的顺从和谦逊表明了他们拥有良好的教养。然而,这种谦卑却只会过多地束缚 SJ 型孩子的发展和成长,使他们从一开始就受到过多的限制,以至于缺乏应有的冒险精神,在做很多事情时都需要他人的鼓励。

**护卫者父母—理想主义者型的孩子:**护卫者父母与 NF 型孩子的相处几乎不存在任何明显的问题。NF 型孩子生来便具备强烈的道德观及合作意识,他们关心对与错的问题,也很愿意帮助他人,满足他们的需求,而这正是护卫者父母极力向孩子灌输的一种观念和行为方式。但是,护卫者父母并不知道,他们那些善意却多余的告诫和指示却给小理想主义者造成了极大的困扰。无论是在家中,还是在学校或社区,NF 型孩子都是当之无愧的好孩子。他们之所以能够成为长辈眼中的乖孩子,完全是因为他们自己有这样的意愿和需求。他们要求自己,无论是在他人的眼中,还是在自己的心中,他们都必须是一个真实、善良且能够与他人产生情感共鸣的人。护卫者父母的反复提醒——为人可靠(NF 型人生来便是如此,根本无须提醒),多做好事(NF 型人要求自己有一个博爱慈善的心),尊敬他人(NF 型人生来便具备合作意识)——则只会令他们感到不胜其烦。只不过,护卫者父母也许没有想到,在他们的“循循善诱”下,孩子表现优秀,而他们自己也得到了“教导有方”的美誉。但是,小理想主义者却因此而觉得自己被人控制且受人利用了。通常来说,护卫者父母的这种教育方式并不会对 NF 型孩子造成不利的影响,而唯一的负面影响就是,他们与孩子之间的关系可能会因此而变得越来越生疏。在某些极端的情况下,孩子有可能会因此而做出一些叛逆的行为,而他们此举的目的则无非是想确立和突出其独特的身份。

**护卫者父母—理性者型的孩子:**护卫者父母十分欣赏 NT 型孩子的严肃感和渴望成就的意愿,当他们对小理性者强烈的自治意识表示关注的时候,父母与子女间的关系通常都会显得十分融洽。不过,纪律和约束却会成为双方之间一个十分棘手的问题。如果护卫者父母试图用警告或惩罚的方式来使 NT 型孩子服从自己的管束,孩子往往会把这种行为当作是一种人身攻击,并且很有可能会越来越藐视父母。不要忘记,对于理性者而言,无论老少,他们做任何一件事都必须有充足的理由,当家长以传统或权威——而非理性的原理——为由要求他们做某事的时候,小理性者即使照办也往往会有不甘,而且通常都不会心存敬意。具体来说,护卫者当中,意志坚定的管理者型的父母最有可能与 NT 型孩子发生冲突:孩子希望拥有自主选择的自由,而家长却常常有意识地为孩子做出强

制性的选择。相对而言,理性者当中,喜爱探索的制造者型的孩子通常会和技艺者一样,在大多数时候都尽量回避专制的父母;而善于规划的协调者型的孩子则往往与父母针锋相对。在某些极端的情况下,这种家庭冲突甚至会造成父母与子女之间关系的长时间疏远。幸运的是,护卫者与技艺者结合的概率相当高,因此,经过“宽容的”技艺者在其中周旋,护卫者父母的专制作风对 NT 型孩子所造成的不利影响大都有所缓解,所以,这种极端情况出现的概率很低。

## 力主和谐型的理想主义者父母

作为父母,理想主义者会在自己与孩子之间建立一种亲密而和谐的关系。理想主义者父母希望自己能够密切融入到孩子的生活,建立积极的自我形象,从而使得自己可以与孩子保持一种和谐融洽的关系,即使是在孩子成年以后。对这种抽象思维的父母而言,自己与孩子之间的身体接触显得异常的重要。如果说技艺者属于不干涉型的父母,那么,理想主义者则属于无微不至关怀型的父母。拥抱、轻拍、轻抚后背、抚摸额头,以及其他自然流露的情感表达,都是理想主义者极其珍视的,他们也因此而被誉为情感敏感型父母。不过,对他们而言,比身体接触更重要的则是思想及情感联系。从孩子很小的时候开始,理想主义者父母就会不断地和孩子进行交流,而他们谈论得最多的就是自己的梦想和幻想,同时,他们还会一个接一个地给孩子讲述各种虚构的童话故事。当孩子情绪低落时,理想主义者则通常会以辅导者的身份为孩子提供心理辅导,至少,他们会耐心地聆听孩子的述说,尽量地理解他们,希望自己能够帮助孩子建立良好的自我感觉。

理想主义者父母通常还会借助这种情感联系来维持家庭的和谐氛围。在其合作天性的引导下,理想主义者会尽量促进家人之间的相互谅解,他们要求自己的孩子不要与家人争吵,而且他们要求孩子对家人的关心不能仅仅流于表面,应该将这种关心深入到内心,尽量满足兄弟姐妹或其他家人的需求。这种对和睦的家庭环境的渴望使得理想主义者有时会担负起家庭外交官或和事佬的职责,从而确保家中的每一个人都享有快乐充实的生活,家人的全部情感需求都能够得到满足,整个家庭弥漫着一种温馨和善的氛围。暂不说这项目标实现的难度极大,仅就其不讨好的工作性质而言,理想主义者就常常会因此而感到沮丧。幸运的是,作为父母,理想主义者对子女的关爱是永无止境的,借助于这股热情,他们便能够战胜所有的困难。

具体来说,在理想主义者当中,导师型的父母(ENFJ型人和INFJ型人)往往会对孩子展开积极的教育及辅导,并且热情洋溢地鼓励他们培养自我形象的三个方面:自豪感,自尊心以及自信。他们会极力发掘并参与各种有利于孩子个人发展的活动:搜寻最好的幼儿园,和孩子一同旅行,为孩子安排艺术和音乐课程,带孩子去看话剧和听音乐会,与孩子就某本书或观点展开深入的探讨,以及向孩子传授如何与朋友和睦相处的秘诀。

拥护者型的父母(ENFP型人和INFP型人)也会致力于培养孩子积极健康的自我形象,此外,他们还会时刻寻找机会促进孩子的认知和社交能力。不过,与导师型的父母相比,拥护者型的父母更加关注孩子的道德观念及精神世界的发展,所以,他们会努力地与孩子建立更加密切的联系,相互理解,从而向孩子灌输自己那纯洁的个人理想。

理想主义者父母—技艺者型孩子:SP型孩子对抽象的幻想和心灵交流不感兴趣,也很少会体贴地替其他家人着想,这不禁让他们的理想主义者父母感到困惑不解。这一类型的父母往往希望自己能够和孩子建立一种密切且具有特殊含义的关系,而当他们发现自己与子女间的关系并没有向着他们预想的方向发展,反而变得浅薄而不具有任何启发性的时候,理想主义者父母常常会大失所望。于是,他们不甘失望,打算动用皮格马利翁计划,将孩子改造成和自己一样的理想主义者,结果却发现事情并没有出现任何转机。一旦发现孩子并不像自己——既不相信直觉也没有丝毫的利他心理,反而总是专注于追逐一个又一个具体的行动——理想主义者父母就会放弃自己的改造计划,而是鼓励孩子培养他们心仪的的艺术气质和乐观思想。当然,前提是孩子不能冲动妄为,也不能虚张声势,更不能耍小聪明。

理想主义者父母—护卫者型孩子:SP型孩子的聪明才智和特性在很小的时候就已经清楚地显露出来了。和他们不同,SJ型孩子的性格特征的显现时间却较晚,所以,一开始他们给人们留下的印象大都不是很理想——例如不够勇敢,不独立,适应性不强,性情不活跃,不太渴望学习新鲜事物,等等。既然无法清楚地获知孩子的天性,理想主义者父母自然会竭力从他们身上寻找理想主义者的踪迹,宁愿相信孩子将会拥有和自己一样的价值观。比方说,SJ型孩子生来便具备与人合作的意识,这种惹人喜爱的性格特征会使得理想主义父母觉得,这正是他们为人着想的表现,也是他们听从直觉引导的结果,而这一切都与自己的性

格特征保持高度的一致性。可是,这种一致性却永远都不会成为现实,而他们一直以来孜孜以求的密切而具有特殊意味的亲子关系也始终遥不可及。此外,理想主义者父母也会对自己的孩子施加一定的改造压力,以期待他们能够成长为一名理想主义者。通常,他们都会给 SJ 型孩子讲述自己最喜欢的故事,希望能够以此培养孩子对童话故事和幻想的兴趣。可是,这种被迫产生的兴趣最终仍然会随着孩子的长大而逐渐消退。最后,理想主义者父母终于意识到,他们的 SJ 型孩子是一个脚踏实地的小孩,责任、安全、权威以及归属感才是他们关注的焦点;至于自己的浪漫主义或热情,这些抽象的概念却很难吸引他们的目光。这时,理想主义者父母将会彻底放下皮格马利翁计划,转而鼓励自己的孩子发展个性,成为他们应该成为的那个人。

理想主义者父母—理想主义者型孩子:对理想主义者父母而言,NF 型孩子好比一片可以让他们大展拳脚的沃土——培养孩子独特的自我形象。在这里,我们有必要温习一下理想主义者自我形象的构成要素。首先,他们内心的自豪感来自于与他人的情感共鸣;其次,他们的自尊是以乐善好施的慈善意识为基础的;最后,只有真实的自我才能给他们带来自信。理想主义者父母希望自己的孩子能够延续并强化自己的这些性格特征,而他们的 NF 型孩子也非常乐意迎合父母的这一要求。NF 型孩子生来便拥有与他人产生情感共鸣的能力,并且总是会用一颗善良的心去对待身边的每一个人,而且他们也很精确地知道父母所说的“真实”的含义。理想主义者渴望拥有内在的统一、完整,以及真实的自我。他们的这一观点可能会让其他三种类型的人感到困惑,但是,其他的理想主义者却能够感同身受——父母和孩子——而且,他们也会毫不犹豫地支持对方去寻求真实的自我。与此同时,小理想主义者和他们的理想主义者父母之间也很容易产生摩擦。在相处的过程中,他们双方都显得有些敏感且易怒,而当双方的观点出现矛盾时,他们往往都会迁怒于对方。

理想主义者父母—理性者孩子:经许多案例报道证实,理性者型的孩子和他们的理想主义者父母之间存在着牢固的亲情纽带。毕竟,理想主义者父母,无论男女,他们都倾向于和孩子建立联系,同时,他们还会尽力地挖掘和培养子女的各种潜质。NT 型孩子生来便有一种渴望丰富自身技能的愿望,因此,唯有在理想主义者父母的这种永不间断地欣赏和鼓励下,他们才能茁壮成长。不过,他们之间的关系也同样存在不尽人意之处。NT 型孩子那看似无情的实用主义和冷酷的自治意识常常会让他们的理想主义者父母感到伤心。小理性者的这些特征

在他们很小的时候便已经有所展现,但是,这对于理想主义者父母而言却略显残酷,因为他们更倾向于和他人保持温馨、友善的合作关系,所以,有时候,他们也会动用皮格马利翁计划来改造自己的NT型孩子,希望他们能够学会配合他人,并替他人着想。即使我不说,大家也能想到,小理性者自然不会改变自己;而理想主义者父母很快也会意识到,他们需要做的就是给自己的NT型孩子以自由,并且学会欣赏他们的优点——足智多谋,充满想象,富有好奇心,以及冷静的理性思想。

### 推崇个性型的理性者父母

理性者父母会不断地鼓励子女培养自己的个性,而且从来不会将不合理的规则强加于孩子身上。对于NT型父母而言,有一件事情显得至关重要:家中每一个孩子的能力都在不断地增长,与此同时,他们处理自身事务的自主性也在不断地增加。如此一来,尽管其年龄尚小,但是他们仍然会将孩子当成是一个独立的个体,而孩子也应当对自己负责,使自己按照自身气质所决定的方向发展。理性者父母不愿意干涉自己的孩子,或限定他们的行为,哪怕他们看到孩子遭受了一些挫折或打击。作为父母,理性者会随时准备帮助孩子,使他们的职能得到充分地开发,无论该潜质是什么。但是,由始至终,他们既不会对孩子唠叨不绝,也不会像其他家长那样竭力地保护孩子,相反,他们会让孩子自己承担因其拖延自我发展而带来的所有后果。

作为天生的实用主义者,理性者父母在对待孩子问题时会本能地采用阿尔弗雷德·阿德勒的“逻辑推理”的原则,而且,随着时间的推移,他们还会越来越坚定地执行被我称为“滥用意味着失去”的训练原则。相对于其他类型的父母,理性者父母似乎更明白一个道理,孩子所做的大部分事情都源自于父母给予他们的特权而并非他们自身的权利:和家人一起吃饭,谈论家庭成员,拥有自己独立的房间,能够玩玩具,或与家中的宠物嬉戏,等等。即使是初为人父人母,年轻的理性者也已经明白,当孩子滥用某项特权的时候,他们既不用责骂或警告,也无须采取任何体罚的方式;他们需要做的就是立刻无条件地剥夺孩子的此项特权,并将这一状态维持一段时间,其间,他们绝不会对孩子的行为做出任何评价。虽然这是一种极其有效的教育方法,但是,即使是对理性者而言也同样不容易做到;至于其他类型的父母,他们就更加不可能做到了,尤其是推崇合作的护卫者和理想主义者,毕竟,这样的做法有悖于他们的性格。

此外,在对待孩子的教育问题上,协调者型的父母(ENTJ型人和INTJ型人)决不会放过任何的可用之机。他们阅读各种关于为人父母的书籍,订阅相关的杂志,并且研究和思考为人父母的技巧。所有的一切都是按照事先定好的规划进行,而该计划还考虑到了所有重要的偶然性因素。毕竟,这一类的理性者大都具备管理大型企业和组织的能力。所以,对他们而言,制定家庭管理计划几乎没有任何的难度;而且,毫无疑问,他们最终的选择通常都是正确的。

另一方面,对制造者型的父母(ENTP型人和INTP型人)而言,在抚育子女的过程当中,他们经常会茫然不知所措,或是困惑不已。和协调者不同,制造者对于抚养孩子几乎毫无计划可言;通常,他们只会思考如何与孩子相处的问题,而这一问题的答案则大都来自于他们的观察和提问。这一类的父母是所有人当中最不可能采用皮革马利翁计划来改造孩子的人,他们对孩子唯一的期望就是,孩子能够有抱负。他们认为,如果自己能够通情达理地对待孩子,并且尽可能地帮助他们成长,那么,他们最终将会成长为一个有用的人。

**理性者父母—技艺者型的孩子:**理性者父母的实用主义观点有助于他们对SP型孩子成长的监管。在客观精神的指引下,他们对孩子并没有过多或过高的期望:既然没有期望,自然也就不会失望。所以,当他们发现自己的SP型孩子容易受到外界的刺激,且生性冲动,时不时就会轻率地投身于任何可以给自己带来兴奋的活动当中时——这注定他们成不了愿意埋头于技术书籍当中的小科学家——他们倒也没有觉得失望。理性者会关注SP型孩子种种冲动的言行,同时用严格的限制来约束他们的行为,并且确保这些限制都能够经受住活力旺盛的SP型孩子的考验。当教育对象为SP型孩子的时候,理性者父母的那套逻辑推理教育原则,以及即时无条件剥夺特权的教育方法的效力不仅最大,也最明显。崇尚实效且适应力强的SP型孩子自然不会公然地反抗现实,不会对这些严格的限制提出异议,很快,他们就快乐地接受并适应了这种充满“规则”的生活。不过,在SP孩子的成长过程中,理性者父母的作用并不仅止于此。面对SP型孩子的才艺展示,他们在感到惊讶之余也同样觉得很欣慰。所以,理性者父母会有意识有计划地培养孩子的艺术潜质,并将其当作自己的一项教育原则,而并不在乎孩子的潜质究竟属于哪个领域——娱乐、体育或建筑。

**理性者家长—护卫者型的孩子:**作为父母,理性者会发现自己与SJ型孩子之间的关系似乎存在着某种问题,有时候,他们甚至会因此而备感灰心。他们真

的不知道该怎样做才能帮助 SJ 型孩子培养其创造力,增强其独立性,同时,使他们的意志更加坚定。可是,小护卫者自己对这一切却丝毫不感兴趣。事实上,SJ 型孩子试图适应并融入社会的意愿令他们的理性者父母颇为困扰,而他们那种人云亦云的行为方式更是令父母感到悲哀。此外,SJ 型孩子对安全感的渴望也令理性者父母感到失望。为什么自己的 SJ 型孩子就不能像他们的兄弟姐妹——SP 型孩子,NF 型孩子或 NT 型孩子——那样胆大无畏,或热情如火,或拥有强烈的好奇心呢?为什么他们必须将自己所经历的每一次伤痛、失望、错误以及恐惧都如实地向父母汇报呢?因为他们无法启蒙孩子的理性思维,也无法唤醒孩子的勇气和希望,更加无法勾起他们对独立自主的渴望,所以 SJ 型孩子常常会让理性者父母感到无助且自惭形秽。与此同时,SJ 型孩子则会绞尽脑汁来取悦自己那困惑且变幻莫测的理性者父母,他们努力地帮助打理家务,服务家人,做好事,并且遵守所有的社会规范,可是,最终却总是无功而返。在这种情况下,理性者父母应当退后一步,让配偶来监管这一类型孩子的成长历程,使他们能够顺应其天性的发展,成长为社会的栋梁之材。

理性者父母—理想主义者型的孩子:向来注重实效的理性者父母很快就会发现,那些适用于大多数孩子的教育方式并不一定也适用于 NF 型孩子。理想主义者型的孩子感情丰富且敏感,面对各种逻辑性的解释和劝说,他们往往无动于衷,而这也让理性者父母颇为不安。当面对的是 NF 型孩子时,即使是令人难忘的逻辑推理也同样会遭遇滑铁卢。虽然这样的方法或许最终能够制止他们放肆的言行,却始终无法吸引急躁易怒的 NF 型孩子的兴趣。理性者父母向来不提倡对孩子进行言语或身体上的攻击,所以,他们很快就意识到,面对孩子那随时可能爆发的怒火,他们惟一能做的事情就是回避,静静地观察事态的变化,而他们的这一做法也避免了火上浇油局面的出现。不过,与此同时,NF 型孩子不断展现出来的热情、想象力和各种奇特的幻想则会频频让理性者父母感到吃惊和高兴。事实上,这种热衷于想象的兴趣通常都是理性者父母和理想主义者型孩子建立牢固的情感纽带的基础,而在现实生活当中,这一纽带出现断裂的情况也很少发生。

理性者父母—理性者型的孩子:大多数孩子的要求和期望往往都会超出合理的范畴,而大多数的家长都认为,与牙牙学语的孩子讲道理无异于对牛弹琴。可是,理性者型的孩子却偏偏会聆听父母的那些大道理,而且随着他们年龄的增长,他们愿意接受的道理也越来越多。因此,理性者父母在与理性者型孩子相处

的过程中几乎不会遇到任何问题,而即使有也是少之又少。他们坚信,只要自己提出的要求和期望是合理的,孩子就一定不会让他们感到失望。此外,NT型孩子的其他许多特征也让他们的理性者父母颇感欣慰,尤其是他们强烈的自治意识,以及渴望获得知识和技能的愿望。NT型孩子有一种与生俱来的独立特性,而且当他们努力扩充自己的知识库,磨练和扩增自己的技能时,他们往往会变得忘我而投入(和他们的理性者父母一样)。看着各个方面都和自己极其相似的孩子,理性者父母自然是无比欣喜,不过,他们也必须意识到每个孩子都有培养和发展其社会技能的需要。因此,对于NT型孩子而言,最好还能拥有至少一名其他气质类型的父母——技艺者、护卫者、或理想主义者——从而帮助他们掌握适应社会,以及卓有成效的人际交往方法。

## 总 结

毫无疑问,要想成为一名成功的父亲或母亲,我们不仅需要了解孩子,也需要了解自己,至少,我们需要对双方的性格结构有一个大致的了解。假如我们能够理解孩子的人格,并且弄明白自己的抚养观念和意图,我们就有望能够有效地履行自己为人父母的职责,换言之,我们就有望成为一名称职的家长,能够对孩子树立积极的自我形象起到正面的引导和督促的作用。如果家中的两名父母都能够做到这一点,那么,这个家庭体系就能够发挥应尽的作用,而成长于这种家庭当中的孩子自然很容易也就能获得足够积极的自我形象,从而使得他们能够成长为独立自主且自我肯定的成年人。

## 第九章 领导和智能

我常常思索，人们的成功或失败取决于……性格和天性，而并非个人的选择。

——尼科洛·马基雅维里

温斯顿·丘吉尔和圣雄甘地是20世纪的两位伟人。丘吉尔堪称政治领域的艺术大师，总是能够巧妙地斡旋于各种无穷无尽的政治冲突之中；甘地则是身怀社交绝技的圣人，通过不断地呼唤压迫者的良知来为自己的人民寻求自由和正义。战术决策者与外交官，这原本属于两种截然不同的领导风格，然而，丘吉尔和甘地却分别为自己的国家完成了其他性格的人所无法完成的伟业，使自己的国家和人民摆脱了被奴役的命运。两位同样杰出的领导者，其杰出的领导才能和风格却大相径庭。

乔治·华盛顿和阿伯拉罕·林肯是美国的两位历史名人，而且两人都曾对美国的生死存亡起到过决定性的作用。除了都有一颗无比仁慈的心，以及极其旺盛的精力，二人之间几乎毫无相似之处。华盛顿是一名出类拔萃的部署型指挥官，尽管前进的道路上障碍重重——军事力量悬殊，所控国土面积狭小——但是他仍然找到了制胜的关键，解放了自己的国家，摆脱了殖民统治，圆满地完成了国会、诸位将领和广大人民交给他的艰巨任务。林肯则是一名深谙政治及军事策略的战略指挥家，面对长期以来由于将领选拔不力所遗留下来的种种弊端，还有软弱的国会，以及来自人民内部的各种阴谋和矛盾，他一次又一次地发挥其卓越的战略才能，化险为夷，并最终将美利坚合众国从国家分裂的危机中拯救了出来。后勤部署型的领导和战略指挥家，二者无论是在观念还是在行动上都相去甚远，然而，他们却殊途同归，最终都赢得了祖国和人民的永恒的赞誉。

为什么这四个人——丘吉尔、甘地、华盛顿和林肯——会选择四种完全不同的方式来领导自己的人民呢？答案很简单：因为他们属于四种不同气质的人。特定的目标需要特定气质的人来完成。华盛顿那坚定忠诚的护卫者气质恰好符合领导独立战争和建立共和国的需要；注重实效的理性者林肯则正好是领导南北战争以及战后重建的最佳人选。同样地，在“二战”最黑暗的那段岁月中，只有像丘吉尔这种不屈不挠的技艺者才能够重新集结起英国人民的斗争信心和力量，并说服他的朋友——老谋深算的罗斯福——在为时未晚之时介入这场战争；也只有像甘地这样一心向善且毫无私心的理想主义者才能鼓舞印度人民，使消极抵抗运动的队伍不断扩大，并最终将他们从英国殖民统治者的手中解放出来。

## 气质和智能

无论属于哪种气质的人，领导者的目标就是执行并完成为实现特定目标而设的操作计划。不过，既然任何目标的实现都要求实现该目标的人具备某种特定类别和一定程度的智能技能，那么，无论是哪种气质类型的领导者，如若想成功地完成领导工作，都必须将自身及员工的智能因素考虑在内。

气质与智能之间又有什么样的关系呢？领导者或追随者所扮演的智能角色取决于其自身的气质，而每种角色所具备的技能水准则是由日常实践所决定的。因此，丘吉尔拯救其国家所依赖的神兵利器正是他那训练有素的战术智能，而甘地依靠的则是其娴熟的交际智能；华盛顿成功的诀窍在于他那卓越的后勤部署智能，而林肯则是凭借其久经考验的战略智能取得了最终的胜利。假如没有这些高度发达的智能角色，这些伟人们是否能在各自伟大而艰巨的事业中获得最后的胜利，这的确值得怀疑。

当然，绝大多数的事业都是一面多棱镜，需要考虑方方面面。因此，作为领导者，我们应当明白，不同的目标需要不同类别的智能角色去完成。领导者可以高屋建瓴，充分地了解各种不同的智能形式，从而在需要完成自己并不熟悉的目标时，也能够从容地做出明智的选择。的确，对于一名领导者而言，要想让自己的付出获得最大限度的回报，他/她就必须了解完成各种工作所需的智能角色的类别及其技能水准，并对其做出统筹规划。无论是哪种气质的领导人，其最佳的领导策略都是寻找和发现人们不同的智能特征，并将其应用于能够最大程度发

挥其效用的工作当中。领导者的第一个任务就是学会知人善用。

不过,对于一名领导者而言,仅仅统筹规划其下属的智能特长是不够的。他们还需要学会欣赏员工,赞赏其为工作所贡献的不同技能,而此举也必然会使他们受益匪浅。

## 赞赏的重要性

我们需要时刻谨记:惟有到了能够吸引和妥善管理下属的时候,我们才能称得上是真正意义上的领导。如果我们想要助手采用某些特定的方式方法而他们却并没有照做,那么,很明显,他们并没有接受我们的领导。同样地,假如我们希望自己的员工能够向着某个目标而努力工作,但是这一期望与他们的实际工作情况相去甚远,因此他们并没有照做,那么,我们只能说,他们并没有服从我们的领导。我们若想成为真正意义上的领导,只能通过两种方法:要么鼓励推行某种方法,要么就促成达到某种结果。在选择了领导方式之后,我们所设目标的实现程度就成为了衡量我们领导力强弱的标准。

另一方面,所谓的“下属”也只有当他/她在按照领导要求完成所布置的工作时才能称之为领导的下属,而且令人感到惊讶的是,下属这样做主要的目的就是为了取悦领导。无论我们属于哪种类型的人,我们都是社会性的动物,所以自然会希望能够取悦“上级”。我们成长是为了父母,学习是为了老师,赢取比赛则是为了教练,而工作则是为了老板。即使是我们当中最独立的人也会把工作当成是送给老板的礼物。对此,作为其老板,最明智的做法就是适时地用某种方式对他/她表示赞赏:“我很欣赏你为公司所做出的努力。”

难道丰厚的工资和从事好工作所带来的满足感尚不足以令他们感到满意吗?显然不够。这并不是说工资和满足感并不重要,当然,它们都很重要,只不过,它们固然重要却仍嫌不足。我们都想得到他人的赞赏,尤其是得到大权在握的领导者的赏识。

我们不仅希望自己的付出能够得到他人的赏识,而且还希望所获得的赞赏与自己的贡献相当——既不能言过其实,也不能过于轻描淡写。我们付出的越多,就越渴望能够获得他人的欣赏。相对而言,贡献较大的人似乎显得比贡献较小的人更贪心,希望获得更多更好的褒赞。我们对赏识的渴望恰恰源自于个人成就。

看看那些努力进取的人们吧。他们认真做事,当上司忽视了他们的付出时,

他们便会转向那些懂得欣赏自己的人，同时，慢慢地放下手头的工作，开始在其周围徘徊。很快，上司便意识到了自己的失职，并马上用一种完全符合其成就感的方式宽慰他们的不满情绪，温馨的抚慰好比一场及时雨，滋润了他们那颗渴望赏识的心——至少，暂时如此。于是，他们很快便精力充沛地回到了工作当中。

现在，让我们再来看看那些取得了不俗成就却未能获得老板赏识的人们吧。迟早有一天，他们将会离开现有的工作岗位，去寻找一份能够获得他人重视和赏识的工作。

既然，所谓领导才能就是让人们毫无怨言地执行领导者的指令，为实现领导者制定的目标而努力——因为领导者希望如此。既然成就会衍生出人们对获得领导赏识的渴望之情，那么，我们不妨得出这样一种结论：领导者的第二个任务就是学会欣赏他人。

## 进展报告

从上一点来说，如果你是一名卓有成效的领导者，那么，明智的做法就是频繁地与助手会面，从而肯定大家在各自技能发展中所取得的成就，并且对工作上获得的进展表示赞赏。高效率的领导者会随时寻找能够提高员工技能，并增加工作产出的机会，所以，这两个话题通常都是会议上众人关注的焦点。当会议偏离了“工作进展”这一中心思想的时候，领导者有责任将谈话重新引入正轨。如果工作没有取得任何值得汇报的进展，那么，领导者就需要征求助手的意见：领导者应当为助手提供怎样的帮助才能使工作取得进展。通过会面的频率和每次会面的时长，我们可以判断出这些助手在领导者心目中的价值和地位。领导者与助手接触得越频繁，他/她对助手的重视程度就越高。换言之，领导者会在他认为工作效率更高的下属身上投入更多的时间和精力。

如果领导者能够在助手的工作现场与之进行交谈，这种会面的效果自然是最好的，因为，在那里，助手能够以一种最直观的方式向其汇报自己的工作方法及其成就。其间，睿智的领导者会对助手的工作表现出极大的兴趣，仔细且耐心地聆听和查看他们的工作，同时就自己所看到或所听到的内容提出颇具见解的问题。这就是人们所说的“积极地听”，而这也是所有领导者——无论属于哪种气质类型——都能够掌握的一种谈话方法。在积极地聆听的过程中，领导者会重复助手所谈到的有关工作方法的问题，并且就其正确性向助手提出询问。通

常来说，他们往往会对问题的答案产生疑问，这时，他们可以要求助手给出解释和举例。在对待工作方法这一问题时，领导者绝不能敷衍了事，而必须彻底地弄明白。这样做不仅表明他们十分关心有效的工作方法（能够实现目标的方法），而且也对能够熟练掌握这一方法的操作者充满了浓厚的兴趣。俗话说，磨刀不误砍柴工，与下属探讨有效的工作方法绝不是浪费时间，相反，用于讨论的时间其实是一种良性的投资。高效率的领导者将会在下属的身上进行大量的这种投资——如果他/她值得投资的话。

### 欣赏智能

理论上来说，领导力就好比一部发动机，要想让这部发动机达到最大的马力则必须满足两个条件：其一，懂得知人善用，因人制宜；其二，不断地对他人付出的努力表示赞赏，从而激发他们的进取心，激励他们为大家共同的事业奉献自己的聪明才智。如果下属们个个都是怀有雄心壮志的实业家，作为他们的领导者，你最大的优势就在于，他们每一个人都会为了同一个目标而殚精竭虑。如此一来，他们不仅会毫无保留地发挥自己的全部技能，而且还会不断地通过工作中的学习和提高进一步完善自身的技能。实业家型的员工通常都会比普通的工资劳动者更加优秀，因为实业家会将自己的智能——他们的技巧、能力和聪明才智——投入到工作或事业当中，而工资劳动者则只会机械式地到点上班，然后下班。

因此，懂得欣赏员工的领导者会对那些具有远大抱负的实业家型员工格外用心，在他们身上投入更多的时间和精力，因为他们会在工作中不断地磨练和提升自己的技能。这些怀有雄心壮志的人，无论其精心钻研的工作技巧是什么——后勤、战术、战略或交际，他们都是上司愿意与之进行交谈并感激不尽的人。我们若想提高工作效率，就必须针对能够实现目标的工作方法展开探讨。在与员工详细地讨论工作方法的同时，领导者也可以把握住机会，对员工的智能技能表示赞赏。作为一名英明而睿智的领导者，我们绝不能放过这种对员工表示欣赏的大好机会，我们完全可以借此良机，简单而中肯地说一句：“谢谢你。”道格拉斯·麦克格雷格在他的《企业的人性面》一书中明确地指出了这一点：面对员工对工作方法和成果所做出的贡献，明智的领导者都会由衷地表示欣赏。对于一个有着远大理想和抱负的实业家型员工而言，工资即使再高也无法令他们感到满足。

试想一下，作为领导者，你亲自向员工表示由衷的感谢——哪怕那都是他们

应该做的,哪怕他们也已经为此而获得了物质性的回报!这样的做法也许会令某些领导者感到难以接受。可即便如此,他们也只能接受这一略显残酷的现实,否则,他们便会失去自己的团队,而他们的领导者则可以顺理成章地另请高明。

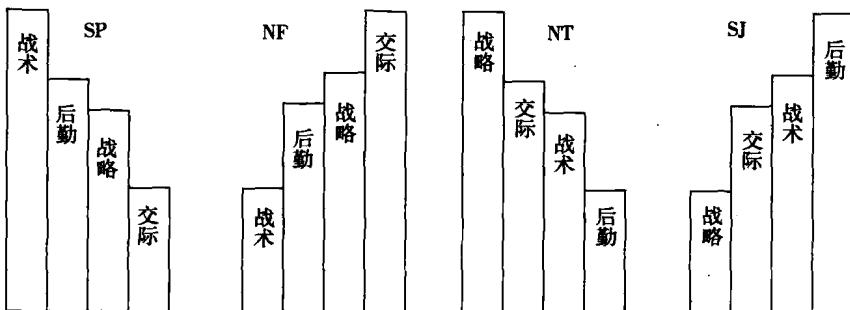
不过,欣赏他人,说起来简单,可做起来却不容易。领导者的气质不同,其熟悉的智能角色也有所不同;面对那些自己很少锻炼且并不擅长的智能角色,领导者即使有心想表示欣赏,也常常不知该从何入手。譬如说,技艺者型的领导往往善于运用战术技能,而他们的后勤部署及战略规划能力则相对较弱,至于交际方面的技巧,那就更加平庸了。同样的道理,每种气质的领导者都能够对自己的第一技能明察秋毫,却对第二和第三技能知之甚少,至于自己的劣势技能——第四技能,他们了解的就更是少之又少了。鉴于助手所擅长的技能往往正好属于他们疏于练习的领域,因此,即使领导者明白自己的主要任务之一就是对下属的技能表示欣赏,他们也常常苦于不知该如何对助手做出正确的评价,所以,自然也就谈不上欣赏了。

当然,如果领导者认为自己的赏识是激励下属勤奋工作的动力,那么,他们自然会愿意了解自己及其助手的智能角色。如此一来,一方面,他们可以为那些自己并不擅长的工作找到合适的人选;另一方面,他们也可以避免犯错,不会只对自己熟悉的技能表示欣赏,而忽视了那些自己不重视——或甚至根本不了解——的技能。

## 智能技能的识别

要想成为老板眼中有价值的员工,我们必须具备某些娴熟的技能,并且愿意将自己所有擅长的技能都奉献给就职的部门或公司。如果我们将自己的技能应用于工作,部门或公司将会因为我们的贡献而获利;如果我们没有这样做,部门或公司自然也就无利可图。当然,在将自己所拥有的独特技能应用于工作之后,我们自然会希望老板能够注意到自己的特长,并且对我们在部门或公司中所发挥的作用赞不绝口。聪明的老板很快就能注意到我们的价值,并且会予以回报。当然,除了物质报酬,他们还会对我们为公司所带来的利益表示认可和欣赏。此外,精明的老板还会对我们所做出的贡献表示感谢。不要忘了,对于那些为自己的技能而感到骄傲的员工来说,金钱的回报是远远不够的。

现在,这一规则已经成为了一条适用于各种组织结构的真理。如果董事长不懂得欣赏诸位董事的不同技能,那么,我们只能说他/她很愚蠢。身为总裁,如果没有意识到智能的多样性,并因此而忽视了对副总裁智能的赏识,那么,我们也只能说,他/她没能为其下属提供一个效仿的好榜样。如果特别工作组的长官在挑选业务经理时没有将智能因素考虑在内,那么,他们不仅自己没有太多值得欣赏之处,而且就连他们付出的努力也很少会获得回报,因为他们的领导很可能使得特别工作组偏离正轨,并且导致其所肩负的使命也无疾而终。如果包工头或团队教练缺乏一双慧眼,无法识别其工友或队员所具备的技能,那么,在他们的率领下,其团队最终必然会陷入一片混乱,其工作也必然收效甚微。简而言之,任何级别,任何类别的领导者都必须深入地了解其下属之间的智能差异,从而为他们安排合适的工作任务,并且能够对他们的付出给予恰如其分的评价和赏识。懂得欣赏下属“聪明的劳动”(我喜欢这样称呼它)的领导者才是聪明的领导者。下面这张图曾经在之前的章节里出现过(第三、第四、第五、第六章),现在,让我们重新温习一下。

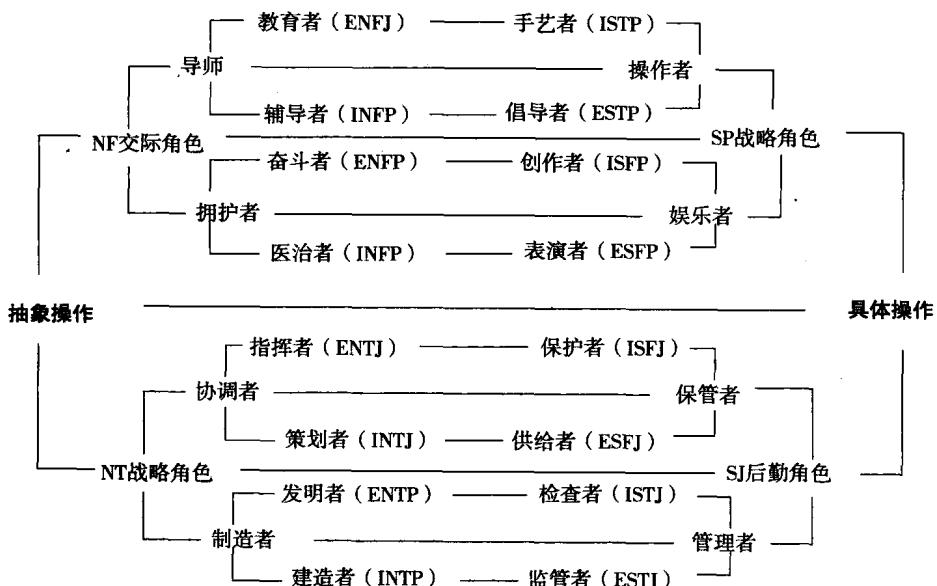


从领导者的角度出发,首先,我们需要注意到的是,SP型人(技艺者)和NF型人(理想主义者)的技能发展情况恰好形成了一种镜面效果,而NT型(理性者)和SJ型人(护卫者)的技能发展状况也正好完全相反。由此,我们可以预测,技艺者最擅长的乃是战术智能,最不擅长的是交际智能,而他们的战略和后勤智能的水平则十分相近。理想主义者的情况则恰好相反,交际乃是他们的第一技能,战术是最弱的一项技能,其余的则居于两者之中。作为护卫者,他们最擅长的是后勤技巧,开发程度最低的是战略技巧,而战术和交际技巧则居中。通常来说,理性者的情况与护卫者相反,战略智能是他们的优势项目,而后勤智能是他们的弱势项目,至于战术和交际智能的水平,则属于中庸。

正如我之前说过的,无论哪种类型的领导者,他们的主要任务之一就是知人善用,从而使得人尽其才。在此之后,领导者才能检验工作成果,并且对才思敏捷的下属为获得这一成果而做出的贡献予以赞赏。

当然,一项工作在圆满完成之前必定会在具体的操作(须借助于战术和战略智能)和抽象的操作(须借助于交际和战略智能)之间反复。因此,我们必须随着操作模式的改变而适时地调整工作方法,不然,一味地专注于某一种操作模式必然会导致工作毫无进展,乃至失败。其间,抽象主义者——理想主义者或理性者——最好能够时刻关注现实,把握时机,而具体主义者——技艺者或护卫者——也最好能够多从长远的角度来思考工作计划和人员配置。因此,NT型的工程师需要对自己设计的机械装置进行功能测试,然后再根据观察结果进行修改和设计。同样的道理,SP型的工匠在动手之前都需要拟定结构蓝图,然后才能拿起工具按照蓝图进行组装。操作过程中的具体工作和抽象工作既是对立的,又是相辅相成的,如果你想顺利地完成工作,就必须面面俱到。

下图列出了各种智能角色及其变体,从图中,我们可以一目了然地对各种抽象及具体的智能角色进行对照和比较。



从上图中,我们不难发现,交际和战略操作及其衍生出来的智能角色都属于抽象的范畴,而战术和后勤操作及其相伴随的智能角色则属于具体的范畴。这

是存在于两者之间最重要的，也是第一个对立之处。其次，当我们顺着智能角色的拓展方向，分别从左右两侧向中间推进时，我们可以看到，交际角色与战术角色相对，而战略角色和后勤角色相对。我猜，这大概是因为尽管完成一项工作可能同时需要两种相对的智能技能，但是每一种智能角色的发展都必然会在很大程度上限制或排除与其处于对立位置的那种智能角色的发展。因此，从理论上来说，一个人一旦向着导师的方向发展，其作为机构和器械操作者的能力的发展必然会受到相应的制约；同样地，一个人如果致力于成为调解人际关系的拥护者，那么，其作为娱乐者进行即兴艺术创作的能力自然会每况愈下；如果某人成为了一名高效率计划的协调者，那么，他/她注定无法成为一名能够确保后勤支持的保管者；以此类推，作为一名擅长于钻研技术的制造者，他/她自然无法担负起管理者的职责，制定并推行各种规章制度。我并不确定，这种智能角色之间的排斥性是否也同样适用于 16 种角色变体，不过，我猜，既然原理相似，其最后的结果应该也会大致相似。例如，（见图表的最上方）一名出色的班级教师不太可能会成为一名专注于手工劳动的工匠，而（见图表的最下方）一名才华横溢且善于设计的建筑师恐怕不会同时也兼任现场主管的职责吧。反之亦然。总而言之，面对某一特定的角色，任意一个人也许能够满足胜任这一角色的要求，但是，只要这一角色不符合其气质的要求，他/她就肯定不会是最优秀——或者说最合适——的人选。

为什么会这样？因为无论做什么事情，要想成为这一领域的行家，我们都必须经过坚持不懈的技能实践和锻炼，而惟有那些对这项工作感兴趣的人才能够持之以恒地实践这一技能。譬如说，某人如果对制造感兴趣，那么，通常来说，管理工作就很难激发他/她的实践积极性，所以，他/她往往会忽视对自己管理能力的培养和锻炼，就像青睐管理的人大都不会花很多的时间去实践自己的制造技能一样。因此，当一名管理者型的护卫者获得了一份设计性质的工作之后，这个人很有可能会极力寻找升职的机会，最终成为这个设计部门的管理者。另一方面，当一名制造者型的护卫者被擢升至设计部门的管理岗位后，他/她迟早会厌倦这种性质的工作，并且渴望能够重返设计岗位，甚至不在乎薪酬的减少。著名的彼得原理恰好说明了这一点：如果一名有能力的制造者被提升至一个“他/她所不能胜任的职位”，那么，这次提升只会造成雇主和员工“双输”的结果（见拉里·彼得的《彼得原理》）。顺便提一句，彼得关于称职的标准是错误的。许多足以胜任其现有职位的员工经常遇到的情况是：他们被擢升至一个性质完全

不同的职位,然后就被认为不称职。其实,这不过是因为他们并不擅长——或者说不适合——这个职位而已。

虽然这八组智能角色很可能是相互排斥,但是,我们却无法清楚地说明产生这种排斥现象的基本原理。毕竟,那是一项非常艰巨的任务,需要人们进行大量的工作和研究,并对不同的智能种类做出定义、描述和阐释,如果可能的话,还需要对它们做出评价。现在,我只能说,这八种不同的职业角色是可以通过观察来判断和识别的。换句话说,我们在日常生活中完全有可能观察到人们在从事这八种类型的职业。当然,我也必须承认的是,相对于某些角色而言,有些角色的特征会显得更加明显,更容易识别。

我之所以会在这里概括性地向大家阐述工作运作中的排斥理论,原因就在于,它也许会对领导者产生一定的帮助,使他们了解到不同智能角色之间的关系,同时也使他们能够从总体上来认识“智能技能”。至于这一假设性的概念是否真的有益,这仍然有待于进一步的观察。我希望,这一假设可以帮助我们解决一些有关人类智能的问题,并将这一问题最终交到从事各项具体工作的领导者手中。智能技能所针对的是机智巧妙的劳动,而不是快速灵活的思考——做事情,而不是单纯地思考。在这种观点的带领下,我们也许就能够向着正确的方向前进,并最终解决智能技能这一无比复杂的问题。

无论是哪种气质的领导者,对工作当中智能角色的种类了解得越多,他们对这项工作的把握就越大,对该项工作成果的评估也就越准确。从某种程度上来说,领导的角色其实与父母和配偶相似:都没有任何选择的余地,只能依照性格的要求来扮演这一角色。其间,领导的自我形象、兴趣和价值观自然会对这一角色的扮演产生不可小觑的影响。

不过,在扮演领导角色的时候,我们必须从自己的优势能力出发。譬如说,如果护卫者非要让自己表现得像战略型领导那样,或是理性者一定要将自己打造成后勤部署型的领导,其最后的结果肯定只能是失败,就像技艺者成不了交际型的领导者,而理想主义者也永远不会成为战术型领导者一样。

“二战”中,英国的伯纳德·蒙哥马利将军曾指挥过一次荒唐的战役:在盟军战线的北端包抄德军的侧翼(电影《遥远的桥》曾为我们再现了这场损失惨重的军事行动)。战役的惨败使蒙哥马利将军的声誉蒙受了巨大的损失。而导致这一失败的很大一部分原因就在于,作为一名伟大的后勤部署型指挥官,蒙哥马

利将军没有清楚地看到自己的优势所在——后勤部署，反而过高地估计了自身战略能力。又或者，我们不妨想想一战后，美国总统伍德罗·威尔逊，英国首相劳合·乔治和法国总理克莱蒙梭共同起草《凡尔赛条约》的场景。这是一次典型的外交案例：一位卓越的后勤型领导者最终不敌两名老谋深算的战术型领导者，而他的这次让步也为 20 年后爆发的第二次世界大战埋下了伏笔。

当然，历史上也曾有过伟大的战术型领导者因为尝试战略规划而功败垂成的案例。“二战”期间，在南太平洋上，凭借其无与伦比的战术技巧，面对战备精良的日本海军，有“公牛”之称的海军上将威廉·哈尔西曾一度所向披靡。然而，在后来的莱特湾战役中，他却放弃了自己的战术特长，涉足战略规划，从而做出了一个几乎给整个战役带来灾难性打击的战略决策。这是一个日本海军上将（大泽）利用哈尔西那众所周知的冲动性格，制定战略计划而取胜的著名军事案例。按计划，哈尔西的第三舰队负责守卫莱特岛，严防敌军的入侵，从而确保麦克阿瑟将军的陆军部队能够顺利地占领该岛。在研究了哈尔西的性格特点之后，大泽决定牺牲六艘航空母舰（舰上几乎空无一人），以引诱哈尔西离开其防卫区。他让这六艘航空母舰在哈尔西第三舰队的北部进行巡游，结果，他成功了。哈尔西上钩了，他做出了一个战略决策——率领整个第三舰队挥师北上，狙击那六艘日舰。于是，他带走了所有的战舰、航空母舰和巡洋舰，只留下一个任人自由进出的莱特岛。他的这一战略性失误直接导致了麦克阿瑟将军的陆军部队的占领计划随时可能会遭受重创。因为防守的缺失，陆军将完全暴露在来自栗田上将所率领的中央特遣部队的强大武装力量面前，而由金卡德上将所率领的第七舰队几乎根本无法为其提供保护。如果不是栗田上将后来也犯了和哈尔西一样严重的战略性错误，麦克阿瑟将军的整个陆军部队很有可能会因此而全军覆没。在面对至关重要的战略决策时，拥有出众的战术技巧的哈尔西却犯了一个致命的错误，结果扰乱了整盘作战计划。

另一个案例则发生在 1863 年的春天。为了吸引正在围攻维克斯堡的尤里塞斯·S·格兰特将军的作战力量，罗伯特·E·李将军冒险对宾夕法尼亚洲的葛底斯堡发动了进攻。结果，这场战役不但没能缓解维克斯堡的军事危机，而且还给李将军带来了灾难性的打击。这次失败的冒险行动告诉我们，李将军的战略治理远不及他那久经考验的战术技巧。同样，作为战争末期涌现出来的战略奇才，格兰特将军在为军队提供后勤战备部署方面却丝毫不及麦克利兰将军，因为后者知道，即使是卓越的交际型指挥官，在面对需要运用战术谋略的军事行动

时,也同样会犯一些愚蠢的错误。而我们也是在调查研究之后才明白了这一点。

从中,我们应该牢记的一点就是,人的各项智能不可能均衡地发展。如果领导者无法清楚地了解自身的能力和弱点,那么,失败和损失便在所难免。智能是一种极其卓越的能力,那些不明白这个基本事实的人迟早要为自己的无知付出沉重的代价。

毫无疑问,对我们而言,充分地了解每一项智能自然是一种苛求。从这一点来说,20世纪的心理学家并没有为我们提供太多有益的帮助,他们大都认同了比奈—斯皮尔曼的观点,即智能主要与抽象的思维相关,而且,不管怎样,它都是一种“认知能力”(见斯滕伯格的鸿篇巨著《人类智能手册》)。然而,现在的结果是,善于战术谋略的技艺者虽然青睐具体的思维,但是他们和擅长交际的抽象的理想主义者一样聪明,一样才思敏捷,只不过,二者展现其聪明才智的方式不同而已。同样地,擅长后勤部署的护卫者虽然更倾向于具体的表达和思维,但是,他们的才能也丝毫不逊色于擅长战略规划和抽象思考的护卫者——方式有所不同。智能取决于抽象思维的观念仍然盘踞在许多领导者及其下属的脑海里,而大量的误会也因此而不断产生。

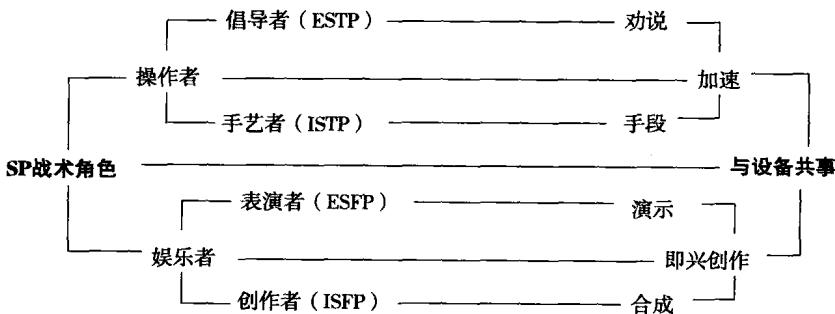
在此,我恳请大家理解并相信:无论我们属于哪种气质的人,只要我们能够清楚地认识到自己及下属的优势所在和自身的缺点,只要我们能够对下属的贡献表示赞赏——当他们利用自己的职能为我们共同的事业而勤奋工作时——我们就一定能够成为高效率的领导者。

现在,就让我们分别来了解四种气质的智能发展模式,首先从善于战术谋略的技艺者开始。

## 战术智能

技艺者(SP型人)的战术智能可以这样来定义:为改善其自身状况而做出各种巧妙且明智的行为。无论是操作者为快速有效地推进其事业而做出的决定,还是娱乐者为了使其技艺表演变得更加完美而付出的努力,总之,任何有利于自身行动的行为都是战术智能作用的结果。和所有人一样,技艺者也希望领导者能够对自己的才干表示欣赏,而且只要稍加留意,我们就能发现他们的战术技

能。的确,战术智能是四种智能技能当中最直观的一种技能,就连护卫者的后勤智能也不如它这样直观,便于观察。造成这一现象的原因就在于,战术是一种即时、具体的谋略和技巧,它往往伴随着行动的发生而随时随地出现在工作现场、舞台上等;而交际和战略智能则较为抽象,且通常都发生于幕后,不为人知。下图摘自于第三章,该图为展示了技艺者的各种战术角色及其变体,以及每种角色所擅长从事的工作。



## 战术操作者

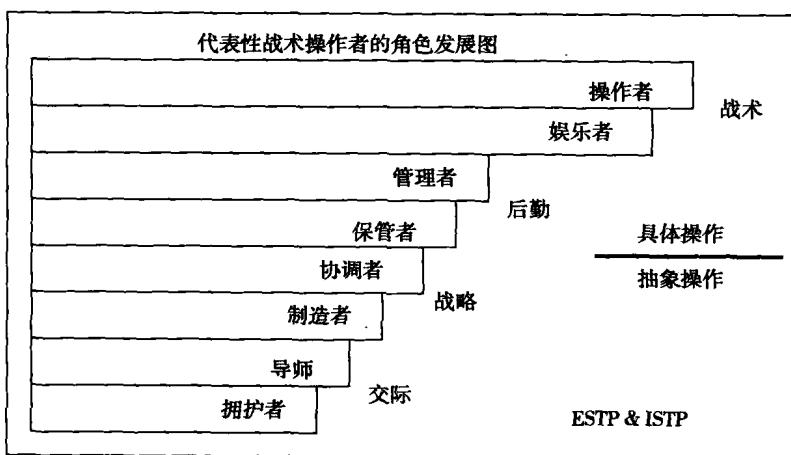
操作者往往致力于利用战术智能来推动其事业的发展。作为技艺者,操作者意志坚强,为了自己的利益,他们能够巧妙地周旋于人和机器之间。此外,他们还能提供指导性意见,或快速地为他人指点迷津。操作者衍生出两种技艺者角色变体分别为:善于表达的倡导者和矜持的手艺者。

**倡导者(ESTP型人)。**为了赢得他人对自己及其事业的信任,倡导者可以做任何事情。这些号称是“圆滑的操作者”的技艺者最擅长各种形式的游说工作,他们利用言辞凿凿的担保和承诺,帮助他人建立对自己的信任、信心或信念,从而达成自己的目的。倡导者性格外向、随和,且引人注目。他们总是能够凭借自身的魅力和机智吸引他人的注意,而且,无论是策划娱乐活动,还是组织工作,他们都可以轻轻松松便说服其他员工成为自己的支持者。通常来说,这种人大都渴望给领导者和同伴留下深刻的印象,所以,他们往往非常乐于谈论自己的技能和工作。如此一来,领导者自然就有大把的机会对倡导者的贡献表示赞赏了。

**手艺者(ISTP型人)。**观察手艺者的技能也同样很容易。为了完成工作任务,这些安静的操作者必然需要借助工具的帮助,当他们在使用那些器械、器具、机器以及其他工具时,其采用的优雅得体的工作方法就已经足以说明一切了。

也许,他们使用工具的方式的确不及在瓦胡岛的日落海滩边那8米高的海浪里做冲浪运动那样蔚为壮观,但是,手艺人对各种工具的驾驭能力也的确令人感到敬畏——例如翻斗车、反铲挖土机或推土机。毕竟,但凡有一点常识的人都知道,要想让这些家伙乖乖地听话,那可不是一般人能够做到的。明智的领导者决不会对这种技巧置之不理,更不会埋没拥有这种技巧的人。因为,他们和交响乐队中的首席小提琴手一样,都是拥有高超的技艺且值得我们敬佩的艺术家。

下图为我们展示了这一类技艺者——机智的操作者——的智能发展概貌。当然,图中列出的只是一种从理论上来说最有可能出现的情况。



通过上图,我们首先注意到,操作者的另一种战术智能——作为娱乐者——的发展略微有些滞后于操作智能,这自然是因为他们实践和锻炼该项智能的机会略少于操作智能。其次,我们发现,与战术智能相比,他们对后勤和战略智能的掌握显然有所不足,个中原因当然是因为在参与此类实践活动时往往很随意或漠不关心,并且也不太注重其成效。不过,既然后勤智能仍然属于具体操作的范畴,所以,对于操作者而言,他们对后勤智能的兴趣自然大于战略智能。毕竟,后者属于抽象思维的领域,交际智能排在最后。在技艺者眼中,相对于战术技巧而言,交际行为显得无聊乏味,而这也导致了他们在锻炼该项智能时常常心不在焉,久而久之,与他们所擅长的战术智能相比,操作者的交际智能理所当然地就显得生疏而笨拙了。

## 战术娱乐者

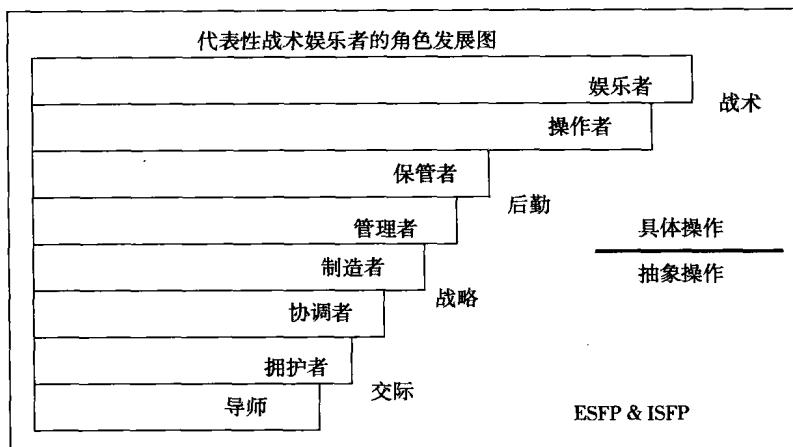
娱乐者大都生性友善且性格活跃,他们通常会借助于战术技巧来增进自身的即兴创作能力。娱乐者希望自己能够给他人带来乐趣,或是吸引他人的目光;他们热衷于创作和发现那些美好或令人兴奋的事物,并且总是在第一时间向身边的人们展示自己的作品或发现。娱乐者延伸出了两种不同反响的角色变体:善于表达的表演者和矜持的创作者。

表演者(ESFP型人)喜欢展示和表演自己的才能。鉴于他们外向、喜爱与人交往的个性,在办公室里,首先映入我们眼帘的往往都是表演者,虽然他们对公司的贡献也许并不像他们的性格特征那样明显。当然,如果他们的职责是宣传和推销产品或公司形象,那又另当别论了。在这种情况下,表演者即兴创作的天赋将会得到淋漓尽致的发挥。不过,他们的这一才能并不仅限于向客户进行宣传,他们还可以将其应用于向公司内部的人员介绍和展示新技术,以及它们与公司目标之间的关系。表演者是天生的娱乐者,也正因为如此,身为他们的领导者,我们自然应当对他们出彩的表演给予热烈的掌声。

创作者(ISFP型人)发现,以感官世界中的任一感知作为娱乐媒介,无论是自娱自乐,还是娱乐他人,都能带来无穷的乐趣。创作者似乎生来便拥有一种神奇的感触力,能够一眼就看出任何艺术作品中的和谐因素以及不和谐的因素。如果我们问,谁是最棒的室内装饰师或服装设计师,那答案一定是创作者。在这种形式的艺术当中,优秀的创作从来不需要任何人的宣传和推广,而创作的技巧常常也是隐藏在不为人知的幕后。你不妨思考一个问题:电影导演究竟是如何知道那就是最佳的拍摄视角呢?作为旁观者,我们也许会感到纳闷,为什么这个镜头就一定要从这个角度,而不是那个角度来拍摄呢?为什么拍摄时间要选在一天中的这个时候而不是其他时刻呢?为什么背景声音会是这样而不是那样呢?诸如奥森·威尔斯、费德里克·费里尼、斯蒂芬·斯皮尔伯格之类的大导演就的的确确拥有这么一种战术性的即兴创作的天赋,就像音乐天才莫扎特、肖邦以及柴可夫斯基的音乐天赋一样。然而,相对于这些直观且极富戏剧性的艺术创作而言,每天发生在工作和公司当中的日常即兴创作就显得不那么明显而生动了。其实,电脑绘图、视频展示以及公司快讯也和设计皮书套、海报以及宣传册一样,都需要艺术细胞和即兴创作的战术技能。当然,各种形式的装饰和装修中的艺术创作成分更是不言而喻。尽管创作者的战术技能也许并不像其他技艺

者那样显而易见,但是 ISFP 型人的确在所有这些创作活动中——融合或结合多种感官意识——表现不俗,而我们也的确应当对他们在工作中所创作出来的美予以肯定和赞扬。

下图为我们展示了这一类技艺者——灵巧的娱乐者——的智能发展概貌。当然,图中列出的只是一种从理论上来说最有可能出现的情况。



从中,我们发现,和操作者恰好相反,娱乐者的操作技能的发展稍稍滞后于他们的招待技能。造成这一现象的原因也很简单:他们对后者的实践和锻炼稍稍多于前者。此外,相对于战术技能,他们的后勤和战略技能的发展显然不足,这自然是因为他们属于练习且不太注重练习成效的缘故。不过,和操作者一样,这些擅长即兴创作的技艺者对具体的后勤操作的兴趣仍然要大于抽象的战略运作,因此,大多数的娱乐者,其在后勤部署方面的表现略微会比战略规划要显得更为机敏。那么,他们的交际职能呢?与战术智能相比,在大多数技艺者看来,交际职能实在是枯燥无趣,所以在演练这一技能时,他们往往不会像锻炼战术技能时那样兴致勃勃,相反,意兴阑珊的他们往往显得反应迟钝。

毫无疑问,但凡拥有技艺者人格的人,只要稍加锻炼,就必然能成为机智灵活的操作者和娱乐者。因此,为这一类人分配此类的工作当然也不会是轻率之举。同时,如果老板需要的是一名拥有精湛的战术技能的工作人员,那么,向他/她推荐技艺者——无论这名技艺者多么年轻——自然是最明智的选择。如此一来,领导者自然会经常性地对这名员工的贡献表示出由衷的赞赏。

领导者需要能够识别并赏识技艺者型下属的战术智能。与此同时,对于一个机构而言,技艺者型领导者的“聪明的劳动”也同样具有举足轻重的作用。

## 战术型领导者

(温斯顿·丘吉尔)从来不惧怕承担责任,也不会在事态恶化时将责任归咎于他人。……他知道自己拥有卓越的领导才能,而且总是能够牢牢地把握住实践这一才能的机会。面对战争,他会渴望自己能够身临前线,哪怕他的手中并没有实际的指挥权。

——伦道夫·S·丘吉尔

在英国政坛上,像温斯顿·丘吉尔这样大胆且信奉机会主义的人着实比较罕见,不过,在美国,情况恐怕就大不相同了。事实上,美国的历任总统倒正好为我们提供了一个了解技艺者型领导者的绝佳机会。因为截止至20世纪末,美国历届41位总统当中就有13位是技艺者,其中,有6位是意志坚强且具有高度指导意识的操作者:安德鲁·杰克逊、马丁·范布伦、西奥多·罗斯福、福兰克林·罗斯福、约翰·肯尼迪以及林登·约翰逊。而剩下的7名则是性格更加友善的资讯型的娱乐者:扎卡里·泰勒、福兰克林·皮尔斯、詹姆斯·加菲尔德、切斯特·阿瑟、沃伦·哈定、罗纳德·里根以及比尔·克林顿。虽然从整体上来说,二者都属于战术智能的表现形式,但是操作者型总统的执政风格明显不同于娱乐者型总统。从推行政治计划的角度来说,风格强硬的操作者,尤其是罗斯福和林登·约翰逊,显然更胜一筹。通过赢取民众的支持和精心制定的政治战术,他们往往能够顺利地推行并贯彻自己的施政纲要。不过,如果说到底,那么,娱乐者恐怕是众人中当仁不让的冠军,尤其是加菲尔德、里根和克林顿。这3位总统能够充分发挥其平易近人的谈话优势与普通民众进行愉快的交谈,其间,他们会通过即兴演说的方式向对方传递各种经过其精心组织的信息,同时充分地施展其个人魅力,并最终实现推动其议程发展的目标。

此外,各种文献和其他关于美国南北战争的纪实也为我们提供了另一个了解技艺者型领导者的途径。最优秀的技艺者指挥官大概要算是南部联邦的罗伯特·E·李将军了。在战场上,他对战术技能的精准把握和娴熟的运作简直令

其他所有 SP 型指挥官都感到自愧弗如,直到“二战”时乔治·巴顿和埃尔温·隆美尔将军的出现。此外,南北战争时,还有其他一些出色的 SP 型指挥官也同样值得我们记住:南方的 J·E·B·史都华和内森·弗雷斯特,以及北部联邦军的菲利普·谢里丹和乔治·卡斯特。

正如之前已经讨论过的,技艺者练习得最多,同时也是他们最擅长的智能角色就是操作者和娱乐者。当他们在扮演这两种角色及其角色变体时,技艺者往往感觉自己活力四射,他们自己将这种感觉称之为“妙趣横生”;每当这时,他们会觉得自己的确正在大展拳脚,而正是因为自己的努力,其所效力的机构才得以保持正常的运作。

受到战术智能的影响,技艺者型领导者通常都具备极强的适应能力,他们总是随时随地关注现实情况的变化以便随机应变。得益于此,他们能够轻松地与各种类型的人进行谈判。因此,我们可以把他们称为天生的“谈判家”。当然,能够反映他们这一特点的名称还有很多,例如“排解纠纷的人”,或“作战指挥官”。他们善于息事宁人和消除矛盾,并且能够游刃有余地化解各种危机;而同样的情况,其他类型的人若想解决问题则往往需要大费周折且耗时费力。这一谈判风格无疑是他们对实用型战术智能所做出的最好且最有力的诠释——任何有益于解决问题的方式方法都可以被采用,并且即刻投入使用。至于有关过去和未来的事宜,一切都存在商量的余地,只要能够解决当前的问题,即使要以牺牲它们为代价也未尝不可。

在收购其他亏损公司,同时又想将其人员、专利、证券及税讫纳为己有的时候,许多大型机构的领导者首先想到的都是这一类人,并且也会对他们的这项技巧善加利用。母公司往往会派遣一名技艺者型的谈判专家前去接收这间小公司,同时完成所有的交接工作,将其纳入大公司的管理和运行体制。其间,作为谈判者,技艺者被授予了便宜行事的权利,全权负责所有的交接工作,可以采取任何必要的措施,从而确保这间小公司能够顺利地成为母公司的体系中的一部分。通常来说,这一收购行为大都不会持续太长的时间,因为技艺者似乎拥有一种超能力,能够使其他人都积极地配合自己的工作,齐心协力地推动收购计划的实现。这些善于排解纠纷的人通常态度坚决且肯定,他们胸有成竹的信心完全能够说服他人加入到自己的事业当中,听从他们的决定和指导。即使他们对自己的决定或行为稍有怀疑,这些领导者也绝不会将这种不自信的情绪传染给身边

的人。

技艺者的这种自信似乎与他们强烈的现实观念有关。不知为何,相对于其他类型的人而言,这种气质的人的目光似乎格外犀利,任何现实情况的变化都逃不过他们的眼睛。又或者说,他们比其他人更加贴近现实;面对问题或矛盾,其他人往往会在不知不觉中将自己禁锢在各种自我观念当中,而技艺者却不会受此局限。通常,其他人大都倾向于戴着有色眼镜来看待问题——习俗、流程、个人的同情心、取悦他人的需要——而这些五彩斑斓的眼镜恰恰会让原本清晰可见的事实变得模糊不堪。善于谈判的技艺者从来不会让这些有色眼镜干扰自己的视线。当他们身处困境当中时,SP型人不会像不经事的孩子那样,迷失在茂密的森林当中;相反,他们更像是狡猾的狐狸,时刻留意着自己的脚步,寻找走出森林的机会。他们不会让任何观念或事物阻挡自己前进的脚步:规章制度、政策和协议、个人情感以及有着悠久历史的人际关系。换言之,在谈判者的眼中,任何事、任何人都有商榷的余地。

坐在谈判桌前,其他类型的人也许会在陈述自己的某些观点时有所保留,或是认为某些自己做过的事情没有任何商议的余地。他们会先入为主地设定自己的立场和谈判条件,例如谈判中讨价还价的筹码。他们的心里总是打着自己的如意算盘,期盼着能够以少量的牺牲换来自己想要的谈判结果。然而,技艺者型的谈判者既不会因为某些限制而投鼠忌器,也不会对任何情况和事物有所保留。它们会在仔细地审视完藏在壁橱中的物品后,大方地说道,“嘿,看看这些金子,让我们来谈谈如何处理它们吧。”这种对于现实的敏锐观察力往往使得他们在谈判中占据了天时和地利,也使得其他的谈判者看起来就像是班门弄斧的学徒。

在灵活运用生存战术的方面,技艺者高超的应变技能也同样无人能及。作为一名军事登陆指挥官,他的任务就是率领部下发动第二波攻击,进而占领一座小岛或一片大陆。当所有的战士和物资都已经抵达海滩时,登陆指挥官的目标就变得简单而清晰了——冲上海滩,安全地进入灌木丛中隐蔽。至于哪些物资应当抛弃,哪些又应当随身携带,他无疑享有最权威的发言权。没有人能够对登陆指挥官的命令表示质疑或反对。作为登陆指挥官,他必须拥有一种争分夺秒的时间紧迫感,对现在和此地的情况做出精确无误的判断,从而以迅雷不及掩耳之势做出决定:哪些东西应当推进壕沟,而哪些又应该留在海里。因此,当司令

官需要一名能够指挥登陆作战的领导者时,他需要的不是一名只会循规蹈矩和照本宣科的人,也不是一个因为担心长远规划无法实现或害怕失败会招致惩罚而畏手畏脚的人,更不是一个过分关注死亡意义的人。在这种情况下,生存就是王道,至于其他的任何顾虑,我们都可以统统抛弃。对于登陆指挥官而言,只有安全且成功地登陆并实现作战目标才是最重要的,与之相比,其余的一切都可以忽略不计。

当然,这种登陆指挥官式的领导方式并不仅限于军事战斗,在遇到危机时,这种领导方式也同样可以帮助你化险为夷。我记得,有一所名声不佳的高中曾经令许多校长都铩羽而归,人们甚至将其称为“校长的坟墓”。任何一名被派往该校的校长,在几个月内,都必然会被该校的教职工赶走。该校的教职工分裂为两大对立的派系,两个派系之间争斗不断,惟有在一件事情上双方似乎达成了共识:赶跑校长。长期以来,在两个派系的共同努力下,这一目标倒是从未失手过。所有派来的校长都被赶跑了,没有人能够解决这一难题:两个派系间的斗争愈演愈烈,学生们能够学到的知识却越来越少;对此,家长们虽表示了强烈的反对却也无可奈何。最后,地区督学要求他的助理“接管这所学校并且肃清整顿校纪校风”。三个月后,学校里的派系之争偃旗息鼓,所有的教职工组成了一个统一团结的整体,在日常的教学工作中相互扶持和帮助。不消说,这位助理督学必定是一名 SP 型的登陆指挥官,深知如何在这样危急的情况下该如何化解人们之间的纠纷,使他们能够和睦相处,和谐工作。如果在该校工作的是另一批不同的教职工,这位助理督学也一样有办法使他们能够高效率地工作。这种类型的领导者从来不会让已经过去的事情成为束缚自己的枷锁,并且总是能够从新环境当中找到机会。

无论从哪个方面来说,技艺者型的领导者都显得实际且现实。当他们处理各种具体的问题时,只要能够解决问题,他们愿意尝试任何方式方法,愿意做任何事情。他们不仅拥有敏锐的观察力而且无时无刻不在观察,所以,他们总是对机构内的各种实际情况了如指掌。他们能够从细微处观察社会关系网并且掌握其运作的方式——日复一日,无时无刻不在运转;他们还能够觉察出工作当中的故障和错误搭配,并且快速地设法纠正和弥补。在他们的领导下,所有的工作都按照一种有效且经济的方式快速地运行着。遇到问题,SP 型领导者不会与系统作斗争,相反,他们会最大限度地利用手头的资源让工作步入正轨。

此外,身处于领导团队中的技艺者还能够激发他人的才能,而这也是其他类型的人所无法做到的。在技艺者的主持下,任何事情都可以办到。他们最善于口头安排工作,以及现场做决定;他们不喜欢,甚至讨厌各种常规性的书面工作。这些解决纠纷者防微杜渐,坚决将一切可能出现的问题或阻碍工作进展的障碍都消灭于萌芽状态。因此,在他们的领导下,所有的工作都处于平稳运行的状态。他们的生产效率高,而且十分关注手下员工的工作条件和工作舒适程度。SP型领导不会任由自己的员工在不必要的艰苦条件下工作,所以,他们往往都很关心下属的福利,并且努力改善他们的工作环境。当他们意识到赞赏可以为自己带来丰厚的回报,他们就一定会将自己对员工的欣赏之意溢于言表。事实上,他们对下属的赞扬可能显得过于频繁,而有的称赞甚至显得有些名不副实。作为领导者,技艺者往往会在下属尚未完成工作之前就对他们大加赞赏,以资鼓励,鼓励他们为工作投入更多的时间和精力。

技艺者不喜欢别人对自己的工作指手画脚,而标准的工作流程则往往会让 them 感到焦躁不安,耐心全无。他们更愿意按照自己的意愿行事。他们会时不时地忘记早已商定的工作方案,或是没能及时将自己工作中的失察通知他人,而这种率性的冲动则往往会令他们的同事感到不悦。此外,技艺者的粗心大意也常常会激怒身边的工作伙伴。有时候,他们还常常不按要求做好准备,从而使得同事不得不应付意料之外的尴尬场景或难题。有时,他们明明向他人做出了承诺,最终却没有兑现。对于那些指望其兑现承诺的人而言,技艺者的这种言而无信的行为给他们所带来困扰自然是可想而知的。SP型领导往往不太愿意处理那些烦琐的交际事宜,而且还经常否定自己早前做出的但尚未实践的决定。他们将全部精力都投入到了此时此刻所发生的事情当中,因而常常会忘记之前做出的承诺和决定。对他们而言,昨天已经一晃而逝,与昨天有关的记忆也随之被忘却;唯有当前的需求才享有压倒性的优先权。如此一来,由于受到这种力求生活在“现在”和“这里”的定位模式的影响,在其同事和下属的眼中,技艺者型领导者常常显得有些难以预测。另一方面,在无须进行危机管理的时候,这种类型的领导者又可能会固执己见,而且领导模式过于单一、僵化。

撰写目标计划或阐述其基本观点和原理,往往会令急性子的登陆指挥官失去耐心。他们宣称,这都是些毫无意义的工作。他们自身的灵活性很强,能够随时调整对自己的要求或对他人的期望。这种人大都思想开明,对他们而言,转变自身观点并非难事,一旦他人提出详细而精确的建议,他们会立刻做出回应。因

为他们完全能够轻松自如地适应任何新环境,所以,在 SP 型人的领导下,各种针对机构内部的改革方案总是能够得到顺利平稳地实施。事实上,他们一直都在寻找变化的机会,因此对于各种变化,他们总是能够欣然接受;但是,对于那些无法改变的现实,他们也从来不会浪费时间和精力去思索改变之道。面对危机,他们清楚地知道哪些事情是容许改变的——程序、规则,以及人员。他们喜欢承担风险,所以,他们喜欢赌博,也喜欢涉足危机管理。当他们帮助学校解决难题,或是使一家公司免遭破产的厄运,又或是使一家企业摆脱财政赤字的时候,技艺者往往显得兴奋异常且精力充沛。

不过,我们不妨试想一下另一种场景,如果我们让技艺者参与并巩固某一机构的管理,或是让他们经营一家业绩良好的公司,又或是让他们维持公司现有的运作机制,同时为公司设定经营目标和管理规则,并强化员工的责任感,那么,情况会是怎样呢?这些善于谈判和解决问题的 SP 型领导者又会做些什么呢?他们中的某些人可能会在工作中做出一些恶作剧,从而为自己创造实践其战术智能的机会。他们就像是无所事事的消防员,为了能让自己大展拳脚,他们甚至不惜成为纵火犯。这就是试图让这些“纠纷解决者”安于现状所付出的代价。安逸稳定的工作根本无法让他们体会到工作的乐趣,因为他们觉得这种工作毫无意义,根本不值得他们施展自己的才能。久而久之,他们自然会觉得百无聊赖,等到这时,他们便很有可能会没事找事,自找麻烦。综上所述,无论其规模大小,公司或企业都需要技艺者来化解危机。可是,一旦危机解除,技艺者也应当随即离开现有工作岗位,转向处理新的危机。让他们从事那些违背其气质特点的工作,无论是对他们自己而言,还是对公司来说,都只可能是有百害而无一利。作为这一类领导者的上司,我们应当确保其工作的机动性,并且尽可能地安排他们从事紧急情况的处理工作,从而使得他们能够最大限度地发挥其灵活多变的战术技能。

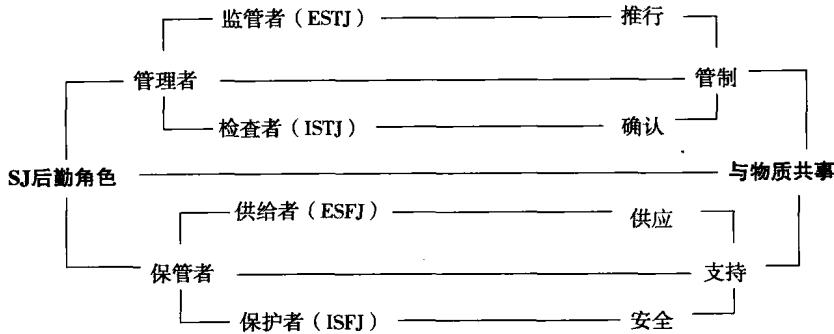
对于那些因为种种原因而不得已留任,并主管公司内某项特定工作的 SP 型领导者,我们的建议是,他们应该选拔一个由以下人员组成的支持团队,从而确保各项工作的顺利开展:(1)善于规划的护卫者。负责制定和管理各项规章制度,同时保障各类物质资源的供应。这种类型的人可靠且值得信赖,他们不仅能够及时地提醒领导者有关会议预约和最后期限之类的信息,而且还能协助“健忘的”SP 型领导者按时地设定各种常规日程的时间和地点。(2)负责个人发展和人际协调工作的理想主义者。这种人懂得该如何保持和谐融洽的人际关系,以

及办公室内高昂的工作士气。(3)负责技术研究和开发的理性者。这种人擅长于思考常常被他人所忽视的长远规划问题，并且能够专心致志地书写各种计划流程以备将来参考。一旦有了这样一个支持团队，善于谈判及化解危机的SP型领导者就能够高枕无忧地继续施展其战术技巧，从而形成一个“双赢”的局面：公司获利，他们的个人价值也得到了体现。

总而言之，作为一名领导者，技艺者通常都有耐心且思想开明，他们性格随和，工作方式灵活多变，并且具备很强的适应能力，能够适应各种不利的工作环境。这些谈判专家从来不会把任何可能出现的失败——自己的，或他人的——当成是一种威胁，所以他们乐于承担风险，并且也常常鼓励他人这样做。伴随着各种新的事实和境况的出现，他们可以随时改变原有的观点和立场，而且，在他们看来，这样做并不会对自我形象造成任何威胁。技艺者型领导的目光向来只集中在眼前发生的事物上，至于过去所发生的一切，他们很少会放在心上。他们从来不会大费周折地试图去了解事件的潜在动机或事物背后隐含的意义，也从来不会因此而给其他人制造麻烦。他们不会对下属员工进行评判；面对下属的行为，他们会以一种极其实际的态度予以接受，将其当作是改变现实的推动力。

### 后勤智能

护卫者(SJ型人)的智能突出表现在其卓越的后勤部署能力上。换言之，无论是担任制定和管理规章制度的管理者角色，还是确保支持维护的保管者角色，他们都能够巧妙地处理与物品和服务相关的工作。和其他气质类型的人一样，护卫者也希望自己的智能模式能够得到上司的欣赏。而幸运的是，后勤智能和战术智能一样，十分便于观察和发现，尤其是相对于理想主义者的交际职能或理性者的战略智能而言。这是因为后勤部署的对象都是具体而实际的日常事物，而交际和战略规划则是一种抽象性的行为，其作用对象不是难以目测的人际交往和关系，就是错综复杂的系统结构和假设。为了使大家能够对后勤智能有一个全面的了解，我们不妨先看看下图(之前曾在第四章中出现过)。图中为我们展示了不同的后勤角色及其变体，当然，还有各种角色最擅长的技能。



## 后勤管理者

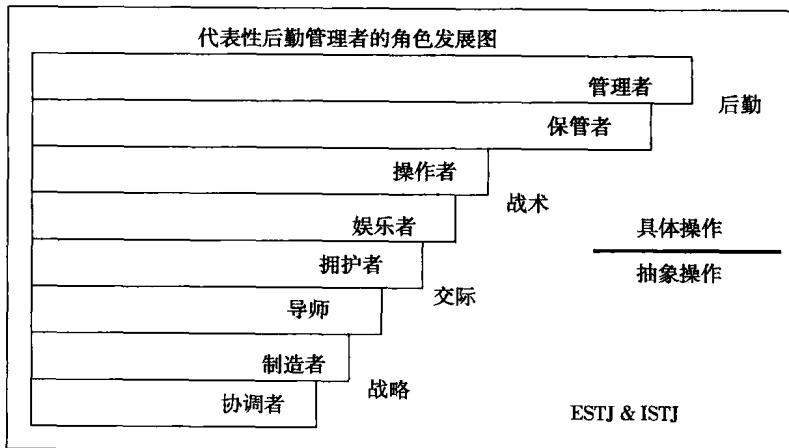
管理者主要致力于后勤部署的调控工作。这一类的护卫者意志坚强,他们通过运用和实施各种行政制度来管理和运行其下属机构。管理者十分了解这一机构的建立政策和衡量标准,并且严密地监控政策及标准的执行力度和遵守情况。对于自己这一指令性的职责,他们十分满意——要么按规矩办事,要么就卷铺盖走人。在总共 16 种角色变体当中,有两种是由管理者衍生出来的,它们是:善于表达的监管者和矜持内敛的检查者。

监管者(ESTJ 型人)通过强化行为标准和指出他人的越轨或失职行为来管理其下属。无论是在制造业还是在服务业,大多数的机构都已经推行标准化的操作模式,而监管者则是管理这种标准模式的不二人选。因为他们不仅了解各项流程的操作标准,而且还会坚定不移地将这一标准应用于其下属员工和团队。这类人会竭力推行各种制度和标准,并密切关注员工执行和服从制度的情况,更重要的是,从事这样的工作会让他们拥有良好的自我感觉。不过,由于他们的工作性质特殊——监督他人的工作,那些被他们指出工作不当的人们往往会因此而心存不满,所以,ESTJ 型人所从事的工作很有可能是所有类型的工作当中最费力不讨好的一种。对此,身为他们的领导者,我们最好能够当面对他们的贡献予以赞赏,从而让他们知道自己的重要性。

检查者(ISTJ 型人)的精力和目光更多地是集中在产品和账目上,而不是生产流程,所以,他们很少会像监管者那样引人注目。在检查完一件产品之后,检查者会对该产品符合标准的程度做出评判,如若不合格,他们会将其标为二等品或干脆废弃。因此,身为检查者,如果经他/她废弃的产品过多,那么,这就说明他/她不太能胜任该项工作;不过,如果经他/她弃置的每一件产品都的确不符合

标准,那么,他/她就是一名十分称职的检查者,并应当被委以此类重任。在履行其检查职责的过程中,ISTJ型人工作异常勤奋且全面细致,不过,他们(和ESTJ型人不一样)更青睐默默无闻的工作方式——发现并报告人们工作中的不当之处,而并不和违反标准者当面对质。对于任何一家机构而言——如果它需要保持高水准的质量控制和成本效率——矜持内敛的检查者和精明的监管者一样,都具有重大的价值和意义。比方说,保险精算师、会计师、经纪人、公司及税务代理人,等等,对这些人而言,任何隐藏于财政报告、协议、租约等公文中的细小误差和障碍信号,都逃不过他们那犀利的目光。在处理各种金融事务的时候,这种人是我们不可或缺的得力助手。所以,尽管他们的努力和付出常常不易察觉,但是我们并不能就因此而想当然地接受这种默默无闻的贡献——他们也同样需要褒奖。

下图为我们展示了这一类护卫者——精明的管理者——的智能发展概貌。当然,我需要指出的是,图中列出的只是一种从理论上来说最有可能出现的情况。



从中,我们可以发现,管理者的另一种后勤角色(保管者)能力稍显不足,原因其实也很简单,因为他们对这一角色智能的联系略微少于管理者技能。此外,我们还注意到,交际角色和战术角色这两种智能的发展明显逊色于后勤角色,这自然也是因为疏于锻炼且不注重练习效果的原因。不过,相对于抽象的交际智能而言,同属于具体操作范畴的战术智能显然更能吸引管理者的兴趣,所以,仅就这两项技能而言,管理者的战术技能又略高于交际技能。四种智能当中,管理

者所掌握的战略智能的水平最低。与后勤部署相比,在大多数护卫者看来,战略规划着实显得枯燥乏味,所以他们对该技能的关注程度最低,练习得也最少。于是,相对于他们精明强干的管理能力而言,管理者的战略规划能力往往就显得拙劣不堪了。

## 后勤保管者

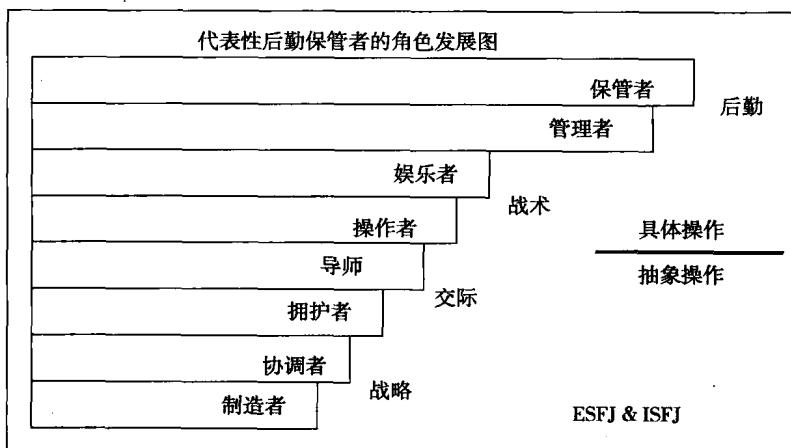
作为护卫者的一种,保管者性格友善且能够提供大量的信息;相对于指令性的管理工作,他们更倾向于维护性的后勤工作——保障组织内物质的顺利流动,以及辖下人员及其财产的安全,并为此而感到骄傲。由保管者所衍生出来的两种角色变体拥有旁人所不能及的保管能力,他们是擅长表现的供给者和内敛少言的保护者。

供给者(ESFJ型人)的工作就是确保自己所效力的办公室或公司物资供应充足,从而确保各项工作的顺利完成。供给者通常性格随和,并且似乎很热衷于为他人提供各项支持,同时保障各种储备都处于充足的状态。对此,我们只要观察一下灵活的商务采购代理,或部队里机敏的军需官,就一目了然了:他们会竭尽全力保持库房里储备充裕,从而确保各项操作不会因为供需不足而中断。作为一名闻名遐迩的供给者,乔治·华盛顿不仅是所有ESFJ型人敬仰和爱戴的楷模,而且也是一名成功的指挥官。他不仅为自己的部队提供了必需的生存资源,从而成功地熬过了长达8年的艰苦岁月;而且还为刚刚成立的美国提供了周全的保护,使它既没有陷入无政府的混乱状态,也没有重蹈独裁统治的覆辙,从而顺利地度过了另一个危机四伏的8年。尽管后勤保管本身是一项具体的操作行为,但是供给者有时却能像战场指挥官(ENTJ型人)——与他们气质完全相反的理性者那样,发挥自身的创造力。而通常来说,后者更擅长于以抽象的规划形式来调控各种力量和资源。

保护者(ISFJ型人)负责确保各项保卫和防护性措施的及时到位,从而保障其辖下的人员及其财产的安全。从本质上来说,保护者与供给者很相似,他们生来便十分关注他人的幸福。当然,所有的护卫者都有一种与生俱来的警惕感和安全意识。然而,其他的护卫者却不会像保护者这样全心全意地关注安全及维护问题。在保护者的眼中,相对于其他任何事物来说,安全享有至高无上的优先权。所以,他们从很早的时候便开始致力于培养和锻炼自己的安全意识,因而他们往往能够成为最优秀的保安、监护人、计时员、看门人、典狱官、防卫者、放映

员、巡逻员、警卫官、馆长，等等。保护者通常都是默默无闻地坚守着自己的职责，所以人们常常会忽视他们的存在，想当然地接受他们的保护。只有当自身安全遭到了破坏，或是仪器出现障碍时，人们才会猛然发现他们的重要性。因此，即使所有的事物都处于安全且正常的状态，领导者也应当对这一类人的付出表示欣赏和感谢。

下图为我们展示了这一类护卫者——稳妥的保管者——的智能发展概貌。当然，我需要指出的是，图中列出的只是一种从理论上来说最有可能出现的情况。



从图中，我们首先可以发现，相对于保管能力而言，保管者的另一项后勤技能——管理能力——略显不足。这主要是因为他们对后者的锻炼略少于前者的缘故。其次，我们还可以发现，他们的交际和战术智能显然逊色于后勤智能，其原因自然是同上——没有规律的练习，练习时三心二意并且不注意练习的成效。不过，相对于抽象的交际角色，具体的操作显然更能吸引保管者的注意力，因此，他们的战术技能又比交际技能显得更为发达。最后，对于战略智能，大多数的护卫者都显得意兴阑珊，所以他们往往会忽视有关这方面的实践和练习，久而久之，保管者的战略规划能力自然无法与其精湛的后勤部署能力相抗衡。

无论是作为护卫者的领导者，还是身为他们的下属，我们都应该能够准确地识别出他们的智能特点，并予以赞赏。

## 后勤型领导者

也许,(华盛顿)最大的性格特点就是审慎,惟有在全面成熟地权衡了所有的情况和可能性之后,他才会采取行动。只要发现任何可疑之处,他便会停下脚步,仔细思索。然而,一旦下定决心,无论途中遇到怎样的障碍,他都会坚定不移地向着自己的目标而努力。

——托马斯·杰弗逊

在美国历任的 41 位总统当中,有 20 位是护卫者。其中,13 位是意志坚定的指导性管理者:詹姆斯·门罗、威廉·亨利·哈里森、约翰·泰勒、詹姆斯·波尔克、詹姆斯·布坎南、安德鲁·约翰逊、格罗弗·克利夫兰、本杰明·哈里森、伍德罗·威尔逊、卡尔文·柯立芝、哈利·杜鲁门、理查德·尼克松以及吉米·卡特,而这其中又有几位堪称为卓越的行政领导者,尤为擅长处于政府事务——门罗、波尔克、克利夫兰、威尔逊、杜鲁门。此外,剩下的 7 位则是性情柔和的资讯性保管者:乔治·华盛顿、米德勒·费尔莫尔、拉瑟福德·海斯、威廉·麦金莱、威廉·塔夫脱、杰拉尔德·福特以及乔治·布什。假如谈到卓越的行政领导艺术,我们能够想到保管者型总统的名字实在寥寥无几。其中,华盛顿出众的管理才能无疑会令其他所有同类型的总统都黯然失色,其次则是布什;只不过,如果对手是这位无与伦比的前辈,布什也只能自叹弗如。

不过,政治并不是护卫者能够施展其领导艺术的惟一领域,在军队,他们所擅长的后勤智能也同样能够得到充分的运用和重视。南北战争期间,美国国内也涌现出了一批和 SP 型指挥官一样高效的护卫者型指挥官。首先映入我们脑海的便是北方联邦军的乔治·麦克利兰和南部邦联军的詹姆斯·朗斯特里特。麦克利兰是一名出色的后勤型领导者,而这也是林肯启用他的原因(虽然这一任命姗姗来迟)——重新整顿溃不成军且士气低迷的波托马克军队。朗斯特里特也是一名出色的后勤型军需官,在多次关键的防御性军事行动中,罗伯特·E·李将军就曾屡次调用他。第二次世界大战当中也同样涌现出许多优秀的指挥官,他们当中绝大多数都是护卫者,其中最著名的当属奥马尔·布雷德利和伯纳德·蒙哥马利,而这两人都是德怀特·艾森豪威尔的属下。巧合的是,作为一名

伟大的战略型指挥官(理性者),艾森豪威尔和80年前的理性者总统林肯一样,很快就学会了如何针对其手下高级将领们之间的差异对他们善加利用。因此,他任命精力旺盛且勇气过人的巴顿(技艺者)负责突袭敌军的侧翼,而委任吃苦耐劳且坚毅可靠的布雷德利(护卫者)顽抗到底,坚决地向敌军的正面防线发起进攻;同时交给同样坚毅可靠的蒙哥马利另一个艰巨的任务:坚守阵地,从而为盟军日后从法国登陆横扫德国提供一个战略支点。

同样地,只要将伊丽莎白一世与其父亲亨利八世稍作比较,我们就能发现,双方领导力之间的对比不仅鲜明,而且极具启发性。亨利是一名激情四射的技艺者,因为他的冲动和冒险,他的国家逐渐深陷于各种问题和债务而无法自拔。面对他留下的这一堆烂摊子,他的继任者和内阁大臣均束手无策。于是,等到伊丽莎白执政的时候,在其护卫者气质的引领下,她成功地躲过了各种由放纵行为所引发陷阱和圈套。首先——同时,也是最重要的一点——她审慎细致地挑选内阁大臣,确保他们当中的大多数人都了解政府及财政事务,与此同时,也使得内阁中的保守力量和激进力量得以平衡。从某种程度上来说,她统治英国的手法与乔治·华盛顿管理美国的方式几乎如出一辙:华盛顿一边默许了杰弗逊和汉密尔顿之间长达8年之久的关于财政政策的斗争,一边又始终立足于城市和乡村利益之间的中间立场;8年后,凭借这双管齐下的管理方式,他最终稳固了国家经济。伊丽莎白,作为英吉利这艘航船的舵手兼船长,她始终坚持一种稳中求胜的方式,逐渐将这艘偏离航道的大船引入正轨。在同样是8年的时间里,她偿还了国家债务,稳定了国内的货币流通,最终使英国摆脱了与其他国家之间的经济纠纷。

如上所示,在熟能生巧的规律作用下,护卫者拥有了无与伦比的管理及保管能力。当他们的职业要求他们施展这些后勤智能的时候,护卫者总是显得踏实而可靠,因为他们深知,他们应当尽心尽力地效忠于自己的雇主,只有这样才能在领取薪酬时问心无愧。

作为领导者,护卫者能够对其所效力的公司或企业起到一种稳定和加固的作用,所以,人们常常把他们称作是“安定剂”。他们的能力则体现在制定日程、程序、规则以及各项草案之中。他们善于起草沟通政策并且会一直跟进和督促,直至工作的圆满完成。他们有耐心、考虑周全、稳妥、可靠,而且行动思考都井然有序。身为SJ型领导者的下属,人们知道自己可以依靠那些自己所熟悉的且始

终如一的事物。他们知道，在护卫者型领导者的悉心指引下，所有的工作人员、材料以及商务合同都将保持一种井井有条的状态。作为公司的安定剂，SJ型领导会仔细地识别并了解自己的职责，同时，他们也会以同样谨慎仔细的态度指出下属的职责。尽忠职守的员工将会得到护卫者型领导者的赞赏和嘉奖。

此外，SJ型领导也是名副其实的“传统主义者”，他们会小心（并且充满感情地）保护和培养所在机构内的传统。他们比其他人更加了解严格的传统观念给人们所带来的那种宽慰和归属感，及其给员工和顾客所带来的那种永恒不变的安定感。如果该机构缺乏其应有的传统，护卫者型领导者很有可能会将建立机构传统视为己任，并且会以最快的速度建立一套基本的公司惯例和仪式规则：每位年满70岁的退休员工都能获得一块金表；每当有新员工加入时便举行午餐会以示欢迎；每年一度的办公室圣诞舞会；每逢国庆，员工可以携家人参加公司举办的野餐会，等等。而他们所做的这一切都只有一个目的：使组织内部保持稳定。

稳定是任何一家公司或企业都必须经历的发展阶段，然而，在经过一段时间之后，几乎所有的组织或机构都会呈现出一种过分稳定的趋势，并进而成为帕金森定律——“方式支配结果”定律——的牺牲品。这条定律告诉我们，在任何组织当中，操作成本的提高并不一定能够带来产量的相应增加，也就是说，组织机构中的官僚主义将会日趋严重。通常来说，旧组织机构的官僚主义往往比新组织机构的更加显著，因此，这种投入与产出的非正比关系似乎只是时间作用的结果。现在，我们知道，护卫者型领导者大都致力于维持机构的稳定性，因此相对于其他气质的人而言，他们也往往更容易成为帕金森定律的牺牲品。为了使生产过程保持持久稳定，他们很有可能只会按照常规性的方式增添操作人员，而不是重新设计或改革操作流程。

然而，与他们的这一观点相矛盾的是，惟一能够确保生产统一性的方法就是采用多样化的操作模式。相同的操作模式并不意味着能够取得相同的结果，因为环境无时无刻不在变化，零部件和供应商在变化，操作人员在改变，就连客户也在发生变化。在生产过程中，惟一持续不变的，就是环境始终在变化。因此，为了获得相同的生产结果，领导者不得不随时变更操作流程，而这却正是护卫者所不愿看到的事情。当然，假如他们能够时刻提防帕金森定律的破坏，又或者，如果他们能够牢记另一条他们更愿意接受的定理的提醒——墨菲法则，即“任何

可能出错的事情最终难免都会出错”,以及“所有的事情都耗费了过多的成本并拖延了太长的时间”——护卫者也能够懂得在适当的时候做出必要的改变。墨菲法则甚至建议这些护卫者型领导者能够适当地调节其与生俱来的传统主义,并适当地培养自身的灵活应变能力。

作为传统主义者,SJ型领导者往往都会有一种抵制变化的倾向,所以他们必须约束自己的行为从而确保自己不会做出任何过分的行为,也不会停滞不前,正如当初他们在制定规则、制度及标准操作模式时所真诚期望的那样。如果他们真的这样做了,他们就会成为组织或机构健康成长道路上的一道障碍,而他们的这种不当的行为则会令他们自己及他人的努力付诸东流。他们手下的员工必须兢兢业业地工作,因为他们之前就是如此。一项预算之所以能够被采纳,完全是因为它包含在之前的财务预算当中。相对于收益成本,护卫者型领导者关注得更多的是操作成本。因此,他们应当定期地检验操作成果,消除那些无益于收益的无用功。如果护卫者型领导者能够用一种仔细而审慎的态度来对待目标和成果,就像他们时刻关注方式和流程一样,他们就一定能够出色地完成其领导职能。

既然对于任何一名领导者而言,对下属的贡献表示欣赏都是一种强有力领导手段,那么,护卫者型领导者又该如何表示其赞许之意呢?如果说好的员工都明白“响鼓不用重敲”的道理,那么,SJ型领导者又该如何给出那恰如其分的一击呢?他们该如何让自己的下属(和上司)知道,自己已经注意到了他们的工作,并且也意识到了他们的贡献呢?

每当这时,个人的性格特点便会展露无遗,而护卫者的特点就是必须服务他人,必须满足他人所需,必须履行自己的职责。他们似乎从一出生就已经感受到了这些义务和职责,并且始终认为,他们必须通过为他人付出的方式来赢取自己享有的一切以及生活的每一天。他们总是觉得,社会有恩于自己,而作为回报,他们必须马不停蹄地工作。此外,他们还往往会用自己渴望证实自身价值的需求来要求他人。如此一来,在他们的眼中,惟有那些最恪尽职守的工作者才值得他人的赏识。护卫者一向都严于律己:必须以自己的辛勤付出来换得自己一切——包括他人对自己的赞赏。因此,作为领导者,在他们看来,惟有那些最勤勤恳恳、尽忠职守的下属才值得赞赏,而凡是(在潜意识的指示之下)没有达到这一标准的员工都将被视为工作不勤劳。护卫者型领导者认为,名不副实的荣

誉——将荣誉授予那些不应该享有该荣誉的人——只会有损于士气；因此，只有冠军才能赢得最多的奖赏，而亚军和季军也可以获得少许的荣耀，至于其他人，由于他们不够勤勉，所以什么都得不到。

作为领导者，传统的护卫者最好能够审视一下自己的这一观点，即只有那些真正值得嘉奖的人才能得到自己的欣赏，况且这种出类拔萃的员工往往也是凤毛麟角。要想让自己的能力得到最大限度的施展，SJ型领导者必须有意识地训练自己，使自己能够注意到人们所取得的细小成就，并且奖赏那些获得这些成就的人，因为他们毕竟取得了成就。SJ型领导者需要锻炼双眼的发现力，发现那些效率最低的员工所做出的细微贡献——无论它们是多么的微弱——并予以赞赏。

在讨论事情的时候，护卫者型领导者往往希望同事们能够快速地切入正题，接着做出决定，然后再开始讨论下一个议程。他们希望听到的是充分的事实证据，而不是抽象的理论。虽然在面对数据时，他们总是显得从容不迫，但是假如他们面对的是人，尤其是那些与自己相比显得轻佻、不负责任且不可靠的人，他们的这种泰然自若的神情就会立刻消失得无影无踪。如果面对的是各个方面都与自己截然相反的理性者，他们则往往会显得茫然不知所措。护卫者会尝试以一种清晰明确的态度与同事进行交流，而一旦发现对方违反了公认的程序和规则，他们通常会立刻出言警示。然而，他们的警示往往是一种公开性的告诫，而不是私下里善意的提醒，而且有时候他们的措辞当中还会夹杂着一些不必要的严厉的批评。对于护卫者而言，评判他人的缺点远比评价他们的优点更加容易。在他们看来，个人的实力是一种显而易见且意料之中的品质，因此根本无需妄加评论。他们通常会很吝惜自己的赞赏之辞，除非他们确信对方完全值得自己赏识。与此同时，对他们而言，接受他人的赏识也同样是一件困难的事情。在护卫者看来，与其对员工的才能与成就表示欣赏，倒不如直接授予他们荣誉、奖品、称号及其所向往的职务，因为，对他们而言，后者往往更容易做到。

无论做什么，护卫者总是井然有序，所以他们也希望别人能够和自己一样井井有条；此外，他们还坚决主张守时和依照计划行事。当他们能够为自己的工作制定计划并坚定不移地执行这一计划时，护卫者感到最开心。他们喜欢让事情保持在一种清楚明了的状态当中——任何事情一旦发生便应当迅速解决；在尘埃落定之前，他们很可能会显得坐立不安，直到有关材料、人员和事件日程都已经安排妥当之后，他们才会稍感放松。其他与之共事的人会清楚地知道他们在

各个事件当中的立场观点。他们会尽力确保信息流通渠道的通畅,从而使得各种信息能够顺利且高效地在机构内部上传下达,而各个等级的员工都能及时获得所需的信息。护卫者型领导者拥有调查和记忆大量工作细节的才能,并且能够将这些细节直接应用于实际工作当中。他们能够成为极其值得信赖的领导者,以及工作异常勤奋的员工。他们始终信奉按劳取酬的理念。无论是作为他们的上司还是下属,我们都可以依靠他们来了解、遵守并执行各项规章制度。同时,我们也很清楚,他们将会一视同仁地对待所有的人。护卫者型领导者能够有条不紊地举行各项会议;而在与同事相处的过程中,他们又显得谦恭有礼且端庄文雅,直到双方成为熟识的朋友。在处理各项结构性事务时,他们始终保持着仔细周全的工作作风;面对机构宗旨及其雇主,他们则是一如既往地忠心耿耿,从不忽视任何细节问题。

护卫者乐于履行自己的职责并因此而受到他人的尊重;与此同时,那些将自己的职责置之不理,并且无视操作标准的人,则令他们感到不齿和恼怒。他们实在难以理解,为何有人会对自己的工作计划毫不知情或漠不关心。对护卫者而言,最后期限相当重要,如果有人忘记了这些重要的日期和时间,他们往往会一反常态而变得很不耐烦。他们的吹毛求疵——因为一些细小的过失而大声地警告同事,也经常会令与之共事者恼羞成怒。他们永远都只关注那些最顺从最恭敬的员工,并且总是忽略那些时常质疑权威的人所做出的贡献,并常常因此而令同事心生不满。此外,护卫者那时不时显露出来的倦怠和忧虑的神情也往往会让他人厌恶。

当工作项目因为某些无法预测的复杂因素而延误的时候,护卫者型领导者很可能会表现得极不耐烦。在作决定的时候,他们往往只一味求快,因而经常会忽视许多需要处理的新情况、新问题。此外,他们在做事情的时候还常常带有成见:有的人很勤奋而有的人则目无法纪。而且,他们还认为应当将自己的这一观点告知当事人。从这样的立场出发,他们的人际关系自然不容乐观,对 SJ 型领导者而言,剑拔弩张的局面往往是家常便饭,而造成这种紧张局面的正是他们惯于批评和指责他人的本性。在过于疲劳或感到气馁的时候,护卫者又往往会流露出其悲观的本性,只关注他人性格中的消极面。如果护卫者不能有意识地改变自我,他们就很有可能会在人际交往中犯错——在毫无意识的情况下,其原本的“这是一种不好的行为”观点会逐渐演变为“这是一个坏人”。所以,这些 SJ 型领导者的管理团队里最好能有一名理想主义者,充当其人际交往中的催化剂:

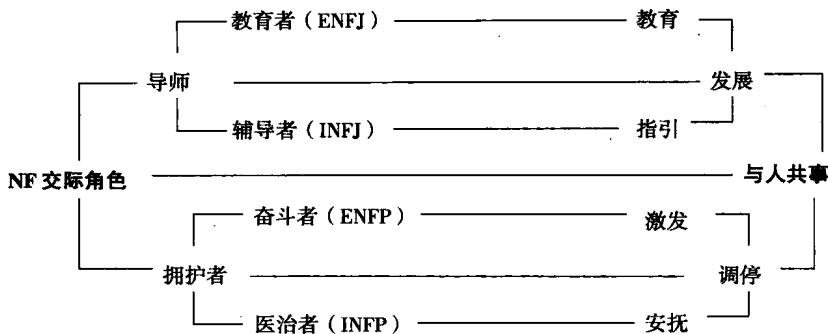
引导其关注个人发展,同时保持良好的上下级关系。

不过,如果一个机构的领导团队当中没有护卫者,那么,许多重要的细节问题都将被忽略。设备的利用率可能会很低;机构内对各部门资源和人员分配的管理可能会有些混乱;具有深远影响的重大决定可能是由不恰当的人——譬如说办公室文员做出的。没有护卫者的有效调控,各种人力和物力资源的浪费必然会增加。总之,没有护卫者这种“安定剂”式的传统型领导者,机构便像是少了定海神针——规则和制度——的龙宫,始终变化不断,动荡不堪。

总而言之,护卫者型领导者所从事的工作能够起到稳定和巩固组织机构的作用。他们果断而坚决,而妥善安置工作则能够给他们带来莫大的满足感。对于组织机构的价值,他们有一种严肃且实际的认识,并且会竭尽所能来维护这些价值。他们深知机构性政策的重要性,并且始终对它们心存敬意。他们坚忍、有耐心,工作时稳重踏实且注重实际,时刻关注着工作耗时等具体的问题。他们很少会犯实质性的错误,并且能够吃苦耐劳,信守承诺,是值得信赖的领导者。在采取行动前,他们往往会首先权衡这样做所产生的效果,同时会试图了解此举的实际成效。他们倾向于三思而后行,并且常常会依据自己的尝试来做决定。

## 交际智能

理想主义者(NF型人)的交际智能体现在他们善于与人打交道的天赋之中,只不过,其表现形式可能略有不同:像导师那样引领个人发展,又或是像拥护者一样专司调解人际纷争。和其他人一样,理想主义者自然也希望自己特有的才能可以得到领导者的欣赏。然而,他们所擅长的交际智能——从本质上来说——却是一种抽象且极其难以言明的才能,所以观察起来不容易。可即便如此,对于领导者而言,无论其自身气质如何,辨明和发现下属的交际才干并予以高度的评价都会使他们受益匪浅。因此,我们不妨回顾一下下页的图表(该表曾在第五章中出现过)。图中以并列的形式列出了理想主义者的各项交际角色及其变体,以及各种角色所擅长的交际行为。也许,这将会对领导者了解和发现理想主义者的交际智能有所帮助。



无论担任何种社会角色,理想主义者都对自身的交际才能有着清楚的认识,并且深知,自己能够在任何需要与人交往的事务中获得成功。在所有人当中,NF型人对领导者的重视和赏识与否表现得最为敏感,哪怕是最细微的否定也有可能会对他们造成毁灭性的打击。因此,身为领导者,在和这些敏感的下属商讨事宜时,我们最好能够尽可能地对他们多加鼓励和肯定,同时慢慢地将谈话的焦点逐渐集中在方法和结果上,并且不断地对他们的付出表示感谢。

如上所述,有两种智能角色能够最清楚明了地体现理想主义者交际智能的特点,我将其称为“导师”和“拥护者”。

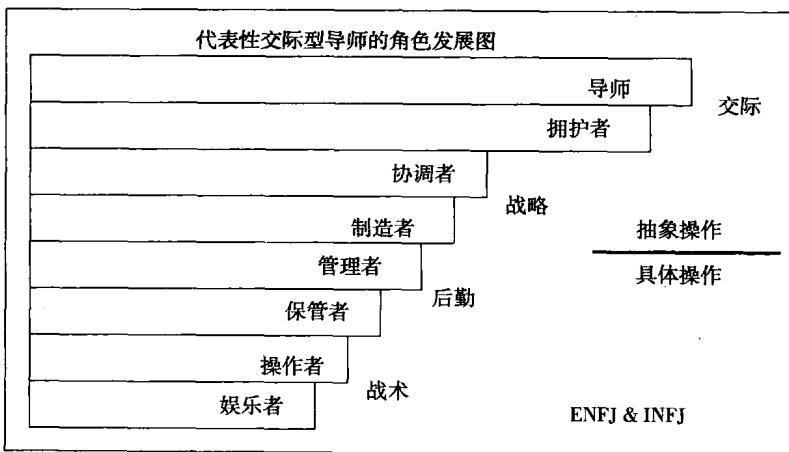
## 交际型导师

导师的交际智能主要体现在他们对个人成长和发展的帮助上。这些理想主义者大都具备较强的规划性,而督促他人实现自己的潜力则是他们深切关注的焦点。这些热情的NF型人极其热衷于协助他人解决个人成长问题,在这种高涨的工作热情的敦促下,他们常常会情不自禁地为他人提供指导和建议。同样地,导师这一智能角色也衍生出两种不同的角色变体:善于表达的教育者和矜持内敛的辅导者。

教育者(ENFJ型人)将自己的全副身心都投入到了教育和引导他人的事业当中,他们致力于通过各种方法开拓视野、启发心智、启蒙思想、启迪精神,以及改善言行——来“发掘”受教育者身上的那些最优秀的品质。教育者会很自然地与自己的学生融为一体,并根据他们的自身特点制定个性化的教学方式,循循善诱,为他们的成长和发展指点迷津,从而使得每一名受教育者都能感受到自己与老师之间的那种密切的精神联系和交流。作为所有理想主义者当中最积极乐观的一类人。教育者用他们的热情和独特的个人魅力,充分地履行了“导师”这一角色的社

会职能。的确,面对他们那充满激情与活力的鼓舞和启发,任何学习者都会心甘情愿地接受他们的指引。这些教育者在日常工作当中极其少见,所以,作为领导者,如果我们能够拥有这样一名人事主管,那我们无疑是幸运的。面对他们的才能和贡献,我们惟一需要做的就是尽情地抒发自己对他们的欣赏和赞美之情。

辅导者(INFJ型人)擅长于从事更加私人化的辅导教育工作。这些敏感的理想主义者外冷内热。面对客户,他们会积极地与对方建立精神上的联系,以一种安静的方式引导他们的自我发展,进而指引他们参与一些能够给他们带来更深层次的满足感——超越其职业满足感——的活动。INFJ型人似乎拥有一种神奇的力量,他们不仅能够确切地感知他人的需求和能力,而且还能以一种潜移默化的方式影响他人,帮助他们发现自我,同时探索和发掘自身的才能。和教育者一样,我们身边的辅导者也很少,而且他们往往宁愿藏于幕后,所以,我们几乎无法察觉出他们的存在。但是,有一点我们都必须牢记:在指导人员配置和个人的自我发展方面,他们的确是不可多得的人才。



上图为我们展示了这一类理想主义者——敏感的导师——的智能发展概貌。请注意,他们的另一项交际技能——拥护者——的发展显得稍有不足,而这完全是因为他们在这一方面的锻炼略有不足的原因。接下来,我们会发现,他们的后勤和战略智能的发展显然不如交际智能,其原因自然同上。他们在练习和实践这两项智能的时候缺乏激情,而且对练习的成效也漠不关心。不过,对于钟情于抽象世界的导师而言,他们对同为抽象行为的战略操作显然更感兴趣,所以相对于具体的后勤部署技能而言,他们的战略规划技能略胜一筹。至于最后一

项战术智能，在大多数理想主义者看来，相对于交际职能而言，这实在是一项既无趣也无用的技能；所以，他们往往会忽视对它的锻炼，有时候，他们甚至认为拥有这种技能反而会帮倒忙。如此一来，相对于他们那熟练精湛的交际智能，导师那疏于练习的战术智能自然就显得笨拙木讷了。

我需要补充的是，即使是在学校和辅导中心，像导师这样拥有娴熟的教学技能的师者也同样是少之又少。因为我们身边的理想主义者实在是太少了，所以，从一开始，那些名义上的培训学校就无法为即将步入培训岗位的学员提供有效的学习楷模。譬如说，心理学教授（学者而并非从业者）虽多，但是，其中真正能够向学生传授一项正确的干预技巧，使他们可以像辅导者那样有效地对他人进行心理干预治疗的人却寥寥无几。同样地，教育学领域的教授（主攻学术研究的学者）也大都缺乏教育实践，所以，作为他们的学生，那些未来的老师们也的确很难从他们那儿学到有效的教学技能。事实上，绝大多数的老师和辅导人员都是在大学毕业之后才对教学技巧有所了解，而这些技巧要么来源于他们过去的亲身经历，要么就来自于教学实践——不断地发现、尝试和检验。

### 交际型拥护者

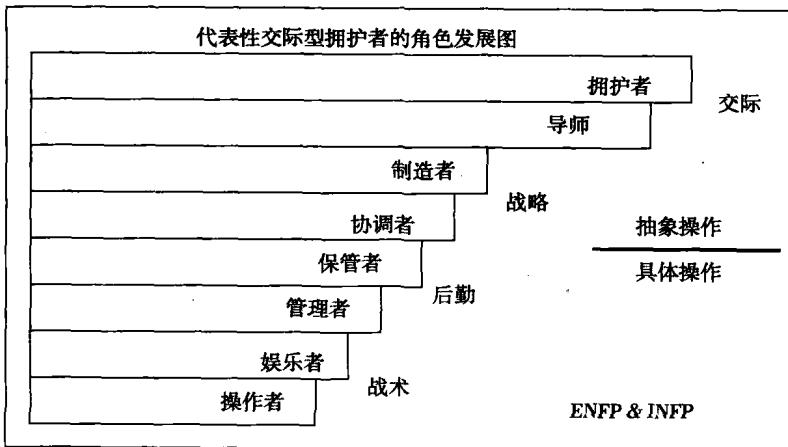
拥护者的交际智能主要体现在他们那高超的调停和干预技巧上。相对于那看似简单的制定和实施计划的个人发展规划而言，这些喜爱钻研和探讨的 NF 型人更倾向于通过探索他人内心世界——信念和观点——的方式来推进他人的自我发展。与此同时，在他人的成长过程中，他们并不会像导师那样发布指令，而是会源源不断地为其提供大量的信息。拥护者专注于精神世界的发展，他们会热情洋溢地投入到对浪漫事业的追求当中，不断地寻求自身及其团队的自我统一，并且希望通过自己的努力增进他人的同情心及相互理解。拥护者又衍生出两种角色变体：善于表达的奋斗者和矜持内敛的医治者。

奋斗者（ENFP 型人）是所有理想主义者当中性格最活跃的一类人，他们确信自己能够轻易地激发身边人们的行动热情。奋斗者会飞快地接受某一理想，然后便开始致力于将自己的这一信念植入他人的思想当中。他们会竭尽所能地用自己的满腔热情去唤醒、挑逗、鼓励，甚至激励自己身边的人们。用卡尔·荣格的话来说，在所有人当中，ENFP 型人的“以客户为中心”的意识显得最为强烈。所以，他们往往会在与人交往的过程中使出浑身解数——极力了解任何与对方有关的人和事，同时设身处地地去感受他人的情感，只求让对

方(同时也让自己)感到满意。无论是在何种机构当中,奋斗者都很少见,但是他们在人员招聘和营造团队士气方面的作用和地位却是任何人都无法替代的。

医治者(INFP型人)将维护他人的身心完整和健康视为己任。在英语当中,“heal”(医治)和“whole”(完整)以及“holism”(整体论)都源自于同一个词根。事实上,医治者就常常鼓励他人“恢复完整的状态”,缓和内心的矛盾,耐心地调和相互矛盾的价值观,并且克制自己的对抗欲望。INFP型人尤为擅长通过各种形式的安抚——融合、调节、妥协、和谐的个人心态或人际关系、统一、决心——令被割裂的事物恢复完整的状态,或是令不平静的内心世界恢复宁静。医治者似乎并不把诸如“萨满法师”、“巫医”或“术士”之类的称呼当作是对自己人格的一种侵犯,而有的人甚至把自己称为“精神治疗者”或“天生的治疗者”。恬静内敛的天性使INFP型人往往能够成为出色的儿童辅导者和家庭教师,尤其是在面对害羞、孤僻、具有强烈挫败感的孩子时。不过,在工作当中,身为他们的领导,我们最好能够对这些难得的人才表达自己的欣赏之意。

下图为我们展示了这一类理想主义者——热情的拥护者——的智能发展概貌。当然,我需要指出的是,图中列出的只是一种从理论上来说最有可能出现的情况。



从图中,我们可以发现,拥护者的另一项交际智能(作为导师)的发展情况稍显不足,这自然是因为他们对这项技能的实践略少于前者。在此之后则是排在第二和第三的战略和后勤智能,这两项智能的发展明显不能与交际智能同日

而语,这当然也是因为理想主义者对它们的兴趣不大,没有坚持锻炼并且不关注实践成效的缘故。不过,在这二者之中,拥护者对抽象的战略智能的兴趣显然要大于具体的后勤智能,所以,他们的战略规划能力又比后勤部署能力稍胜一筹。至于排在第四位的战术智能,在大多数理想主义者看来,这实在是一种用处不大的技能,而他们对这项技能自然也是毫无兴趣可言,甚至可以说有些厌恶。如此一来,他们便几乎忽视了对战术应变能力的实践和锻炼。于是,拥护者的战术智能也就理所当然地荒废了,根本无法与他们那娴熟的交际智能相提并论。

作为领导,我们必须也应当对下属的交际智能表示赏识。只不过,我们现在需要了解的是交际型领导者的性格特征。

### 交际型领导者

我把自己与甘地朝夕相处的那些日子当成是一生中收获最大的一段时光。而那段经历也成为我一生中最有意义,最鼓舞人心,同时也是最令人难忘的一段回忆。再也没有人能像他那样给我的心灵带来如此强烈的震撼,使我摆脱了平庸的生存模式,并开启了我心灵和思想的大门……使我开始思索这个复杂的星球上的生命的意义。

——威廉·L·夏伊勒

大概是天性使然,理想主义者几乎很少担任政治或军事领导人,甘地(指导性的导师)和圣女贞德(资讯性的拥护者)则属于罕见的特例。文献研究的结果表明,美国的历任总统当中没有一位是理想主义者;在美国历史上,有且只有一名理想主义者曾经接近过那个权力宝座,她就是罗斯福总统的夫人埃莉诺·罗斯福。其实,理想主义者也能够成为激情四射且拥有无穷魅力的领导者,当然是在其他领域:全球基督徒大会的召集者教皇约翰二十三世,女权主义的领导者苏珊·B·安东尼,宗教改革的领导人马丁·路德·金;以及玛丽娅·蒙台梭利,她创建了一种针对自我表现型孩子的学校教育网络。无疑,这样的交际型领导者还有很多很多。

如前所述,相对于其他技能而言,理想主义者往往更倾向于实践和发展交际

型角色——导师和拥护者——所需的各项能力。当他们驻足于这些交际型角色(或角色变体)当中的时候,理想主义者会感受到一种强烈的职业成就感和个人满足感:他们觉得自己正在帮助他人,并以此来保持机构的正常运转。

理想主义者型领导者有一种渴望与人共事的强烈欲望,因此,把他们称为是“催化剂”自然是再合适不过了。作为导师和拥护者,他们拥有一种与生俱来的神奇力量,能够源源不断地为人际关系注入活力,使它们拥有丰富的产出。他们能够发掘出人性中最美好的一面,并且信奉以人为本的处世原则。换言之,他们关注的焦点是机构内的人,而不是他们的身份或地位。他们会采用一种人性化的方式来处理各项事务,并且往往会将同事、家人以及朋友的个人发展视为己任。从这点来说,他们就好比一种化学媒介,在化学混合物中充当催化剂,激活其他潜在物质或刺激它们的形成。遇到这样一位领导者,我们每个人都有可能会受到他/她的刺激和鼓舞,甚至启发,进而竭尽全力地去完成他/她所交代的任务。

当他们掌管人事工作时,这种催化剂式的领导者很快便会显现出他们对个人发展的浓厚兴趣,而他们关注的焦点也往往集中在发掘员工的潜质上。因而,在他们的心目中,机构自身的发展只能屈居第二。作为领导者,理想主义者必然会倡导民主和参与。他们的工作理想就是构建一个和谐、以人为本的工作环境;在他们的眼中,文件和产品不过是这一目标的附属产品,而不应该成为工作的主要目标。人人享有投票权的工作氛围会让理想主义者感到神清气爽;对待下属,他们总是极其富有同情心;当员工向他们述说自己的工作困难时,他们也总是能够耐心地聆听,并且还会以一种真诚的态度关心他们的个人问题。

不过,有的时候,理想主义者型领导者会发现,为了与员工保持这种密切的联系,他们往往需要付出巨大的代价——投入大量的时间和精力,以至于他们几乎无暇关注自己。他们总是将他人的需求摆在第一位,并且会快速而积极地做出回应——帮助他们解决难题——从而将自己大部分的工作时间都用于满足他人的需求。他们往往会慷慨地让出自己的时间,并常常因此而忽略了自己的家庭义务或社区职责;有时,他们甚至会因此而放弃必要的娱乐时间。如果他们想改变这种心力交瘁的状态,恢复原有的精力,他们就必须学会规划时间,从而使自己能够有时间养精蓄锐。

一旦他们能够适当地平衡工作和私人时间,理想主义者型领导者就能成为

其所在机构的热情洋溢的代言人。在自己所就职的机构——公司、办公室、学校、教堂,等等,他们无时无刻不在寻找机构内的美好事物并总是积极回应;此外,他们还非常乐于谈论自己发现这些美好事物的这一事实。若论及对他人的欣赏与夸奖,NF型人自是当仁不让的好手。他们会耐心而专注地聆听同事的述说,并且回馈以丰富的话言信息及身体语言和表情,从而让同事感受到自己的付出得到了百分之一百的关注,同时也意识到对方很重视自己。在唤起情感共鸣这一天赋的帮助下,理想主义者似乎很清楚如何在适当的时候用适当的语言来表达自己的赞赏之意。

这一类催化剂式的领导者极其关注个人的成长,因此,任何针对他们自己及其所就职机构的鼓励和肯定都会被他们视若珍宝。而另一方面,谈论和传递负面信息却会让他们举步维艰,面对那些与反对、否定或阻碍进步和发展有关的话题,NF型人常常感到难以启齿。在这一过程中,他们可以降低自己的需求和渴望从而让他人的需求和渴望得以满足;有时候,他们甚至可以为此而牺牲自己的意愿。于是,理想主义者自己的问题或要求又再度被其他人的问题或要求取而代之,因为他们往往都是事事以他人为先。和护卫者型领导者一样,理想主义者型领导者也常常会因此而劳累过度,而更糟糕的是,他们的付出还经常得不到他人的欣赏。因此,对于理想主义者而言,为了避免这种费力不讨好的情况频繁发生,他们最好能够定期检查自己的目标、需优先解决的问题以及意图,看看它们是否偏离了正常的方向。

与其他相比,理想主义者型领导者能够更加清楚地看到债务和资产之间的转化关系,尤其是在处理人事问题的时候。他们通常都很健忘,昨天发生的不愉快或负面事件,今天就已经忘得一干二净。而那些快乐或正面的事情,他们却总是记忆犹新——对过去和未来,他们总是抱有一种浪漫主义的观点;而在众人面前,他们也始终保持着快乐的梦想家的形象。由始至终,他们都保持着异常旺盛的精力,只不过,这些活跃的精力似乎需要一种新的热情力量的刺激才会迸发出来。从这一点来说,理想主义者对过去事件的关注程度也略微有所降低。通常来说,理想主义者会尽量把自己的失望或沮丧情绪隐藏起来,从而避免这些源自于低潮时期的不愉快情绪给他人造成不便或惹人不悦。

NF型领导者对他人的欣赏之意往往是随感而发,所以他们的赞赏大都是不假思索,脱口而出。他们在聆听时不仅满怀热情而且带有赞许之意,从而使得诉

说者能够获得一种被完全接受和认可的感觉。理想主义者既然付出了这么多，其心中必然也会渴望获得回报——得到他人的认可和赞许。他们会珍视并牢记工作伙伴(同事、上司以及下属)对自己的赞赏之辞，并且对赞美者的赏识之意——哪怕这种意图是间接或隐晦的——心存感激。无论是对人还是对事，理想主义者往往都会关注其积极的一面，所以，对他们而言，积极的鼓励之词远比负面的批评更具有号召力。即使已经获得了他人的肯定和赞许，他们也仍然会全心全意地贡献自己的力量，提高产出。可是，如果他们的付出没有得到相应的肯定，又或是不断地遭遇否定或批判，他们就会变得气馁、沮丧，并且开始在机构以外的地方寻找自己应得的认可和赞许。

如果有人认为他们“与众不同”，或是觉得他们的贡献“别具一格”，理想主义者也同样会高兴得心花怒放。他们希望自己不仅能够从上司那儿获得这样的赞许，而且还能从同事和下属那儿得到相同的评价。在此，我需要补充的是，面对来自他人的负面批评，理想主义者的心理素质和应对能力都远远不如其他三种类型的人。当他们遇到负面评价时——哪怕只是“需要改进”之类的寻常性反馈，无论这一评价是多么的准确，也无论做出这一评价的人在措辞上是多么的小心翼翼，NF型人的情绪都会立刻一落千丈，甚至还有可能会不知所措。对于理想主义者而言，认可他们的情绪和肯定他们的思想同样重要，他们希望对方能够同时对二者都予以赞许和接受。

有时候，这些催化剂式的领导者可能会觉得，根据个人的喜恶——而不是机构的利益——做出某些行政决定是非常有必要的。生性敏感的他们总是既想帮助下属又想取悦上司，为了二者兼顾，他们不得不疲于奔命——在满足下属需求的同时也达到上司的要求。他们常常会被两组对立的团队同时看作是己方的拥护者，而造成这一尴尬局面的正是他们自己——满怀同情地聆听双方的陈述，并对他们的立场和观点表示理解。他们的这种共鸣式的回馈往往会令对立双方都得出一个相同的结论：领导者站在自己这一边。事实上，NF型人渴望与所有人都建立融洽的情感联系，于是，他们总是会情不自禁地向所有的人示好，同时试图取悦他人。

当他们觉得自己受到了缺乏人性的对待时，譬如说把他们当作一件没有生命的工作制服或一间死气沉沉的办公室，理想主义者往往会勃然大怒。他们希望人们能够透过工作制服看到那个穿制服的人，以及藏于制服内的人性。他们

所做的一切都是他们亲身劳动——是属于他们的——的成果,而不是办公室、勋章或头衔的功劳;他们是这样认为的,自然也希望其他人也如此以为。在工作当中,无论其背景是多么的严肃而正式,理想主义者都会从一种人性化的角度——带着浓厚的个人情感——来看待和处理事务,哪怕因此而受到他人的警告。而他们的这种我行我素的行为方式,则很有可能会激怒他们的上司和同事。此外,他们还会沉溺于自己所钟情的事物当中,并且会因为自己对某人的偏爱而对另一人置之不理,而且似乎也不打算对此做出合理的解释。当然,他们这一做法必定会令他人感到恼怒。在某些强调和需要理智的场合当中,理想主义者往往因为坚持表达自己的情感而惹人非议。他们会大方地支持大家眼中的弱者,其间,他们还会含沙射影地指责在场的其他人过于冷酷,缺乏同情心,丝毫不顾及他人的需求。理想主义者有时还会过于热心,给予他人以不必要或并不需要的帮助。

NF型领导者会在自己的职权范围内营造一种氛围,让其属下的所有人都享有宽裕的自主权。他们的这一方法通常都能使得其下辖的机构得以健康地发展,不过,由于其团队成员皆享有较大的行动自由,所以上面下达的命令有时可能会因此而得不到切实有效的执行。对此,理想主义者型领导者自然是责无旁贷——而这也可能会使他们在择业时受到一定的限制,与此同时,这也不利于他们树立积极的自我形象。如果他们管辖的工作团队受到了上司的批评,又或是他们内部的工作进展不顺,理想主义者便有可能会因此而失去自信,一味地进行自我批评,并且将原本属于他人的过失也归于自己的名下。

理想主义者型领导者的另一大弊端就在于,他们往往会尽可能地避免不愉快的发生,或许他们希望,如果能够推迟面对问题的时间,这些问题可能就会自动消失。有时候,他们以为自己找到了摆脱困境的简易办法,能够暂时放松一下,然而,他们事后发现,这一看似有效的办法却引来了更大的麻烦。此外,NF型人还会情不自禁地去挽救他们眼中的体制的“受害者”,而转眼,他们自己却因此陷入了进退两难的境地当中:究竟是效忠于自己的机构,还是对自己的员工保持忠诚?尽管他们竭力避免使自己成为他人的依靠,但是NF型领导者却发现,创建这种依赖性关系的正是他们自己。其他人往往会倒向他们,寻求支持和指引,渐渐地,需求越来越多,要求也越来越过分,而他们自己的精力则伴随着他人需求的满足而逐渐消耗殆尽。对此,理想主义者常常会感到颇为困惑,他们根本不知道这是如何发生的,而且也完全不知道该如何阻止这样的情况一次又一次地发生。

次发生。

不过,总体而言,理想主义者型领导者大都能够与同事和睦相处,并且很受欢迎。他们十分享受自己与他人之间的这种和谐融洽的关系,而那些善于表达的 NF 型人还会主动地去寻找和建立这种人际关系。处于高位的理想主义者通常都为人随和,无论是在工作中还是私下里,他们都喜欢和自己的下属打成一片。他们会频繁地走访各个生产基地,与自己的员工进行交谈,了解他们所遇到的问题和感受,以及他们的快乐。他们往往会与自己的同事建立一种亲密的私人关系,对他们而言,工作不仅意味着生产,还是他们获取社交满足感的源泉。

理想主义者堪称公共关系专家,得益于那股与生俱来且极具感染力的热情,他们往往能够成为各大机构强有力的宣传者。他们能够与各种类型的人都和睦相处,并且能够用自己的真诚打动客户,使他们接受自己的公司和产品。如果被赋予创造和管理的自由,他们将会最大限度地施展自己的才能;相反,如果被各种强制性的工作标准所包围,他们就会变得沮丧,甚至变得愤恨不平。NF 型领导者身边的人往往都会被其个人魅力所吸引而忠实于他们,有时候,就连机构的需求、意向和利益都只能屈居第二。

在管理团队当中,其他管理成员往往都很喜欢与理想主义者共事,因为他们通常都会支持和关注他人的观点。和技艺者一样,他们总是能够将工作变成一件快乐的事情。此外,理想主义者还会将自己以人为本的人性化观点引入到领导团队当中,而且,与其他类型人相比,凭借其敏锐的洞察力,他们还能够看到提议所带来的改变背后隐藏的社会后果。如果一个机构当中没有理想主义者,该机构的成员可能会觉得工作环境冷漠、枯燥乏味,缺少人情味且沉闷无趣,并且常常会为员工士气低迷而抱怨不断。总而言之,整个机构缺少一种蓬勃向上的团结精神和工作热情。尽管该机构可能拥有优秀的数据系统,可是负责处理数据的员工却很可能对这一机构和自己所处的职位感到不满。如果能够有一名催化剂式的 NF 型领导者从中周旋和调解,原本波涛汹涌的局势很快就能变得风平浪静。

总而言之,理想主义者的领导风格有两大特点:独特的个人魅力,以及对下属的强烈责任感。他们通常都巧言善辩,并且会通过语言表达自己的关心和热情。他们生就一双慧眼,不仅能够察觉出存在于机构内的各种可能性,而且还能发现并专注于与之共事的员工的潜质和实力。他们深谙人际相处之道,并且具

备卓越的人事工作技巧。作为一位实施民主化管理模式的机构领导者,他们允许机构中的所有成员各显其能,各施所长。在那些非正式的会议当中,崇尚自由的 NF 型人往往如鱼得水,表现极佳。通常来说,他们能够精确地感受到机构内部的工作氛围。面对复杂的环境,他们往往表现得很有耐心,并且能够一直等到适当时机的到来,才迈出前进的脚步。理想主义者完全有能力胜任机构领导一职,成为一名所有人都看得见的代言人式的好领导——其所效力的机构及其员工的代言人。

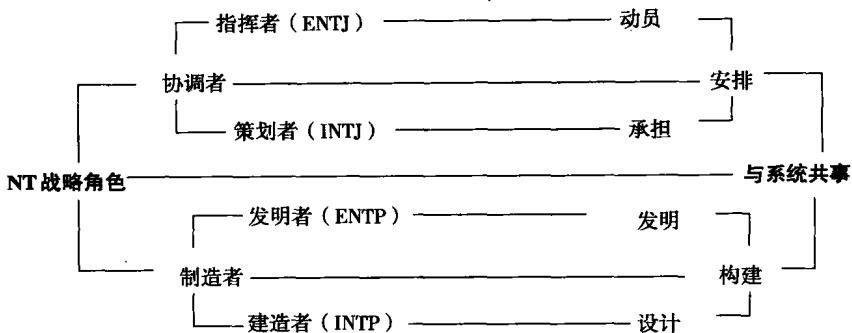
## 战略智能

理性者(NT 型人)的战略智能体现在他们卓越的系统工作能力上,即找到实现某个明确目标所需的复杂方法——无论是作为规划复杂秩序的协调者,还是作为建造复杂结构的制造者。相对于战术及后勤智能而言,对战略智能的观察显得更加困难。因为战术和后勤是两项具体而实际的操作能力,因此,它们比抽象的战略规划能力显得更加直观。如此一来,虽然理性者和其他所有人一样,也希望自己所擅长的智能模式能够获得上司、下属以及同僚的欣赏,但是他们却会对这些人是否能够明白自己的战略智能表示怀疑。

当然,如果理性者加入了某种智囊团、技术机构、硅谷(那儿的员工大都是各种类型的理想者)里的某一家电脑公司,那么,他们可能会觉得自己的技能稀松平常,并且会把拥有这项技能当成是理所当然的事情。然而,更常见的情况是,在其他任一工作场所,我们能够找到的理性者也不过是寥寥一两位,所以他们必然会对其他人是否能够想象得出自己的战略能力表示怀疑,更不用说观察了。那些能够从事战略工作的理性者无疑是幸运的,而心满意足的他们也会时不时地鼓励自己,然后从自己所热爱的工作中感受到无穷的乐趣。

其实,无法了解理性者这一战略智能的人并不仅限于其他三种气质的人,即使是理性者自己也未必对此有全面且深入的了解。毫无疑问,这是因为对该项智能的定义当中存在许多连锁性的概念。我们不妨回顾一下之前了解到的知识,擅长战略规划的 NT 型人一共衍生出四种角色变体,他们依次是:关注等级秩序的指挥者,关注顺序秩序的策划者,关注组织功能的发明者,以及关注组织结构的建造者。为了方便记忆理性者的这四种智能模式,我们不妨参考下面这

张曾在第六章里出现过的图表,它显示了各种战略角色及其变体,以及与各种角色相对应的技能:



如上所示,理性者的战略角色主要分为两类,我把他们分别称为“协调者”和“制造者”。

### 战略型协调者

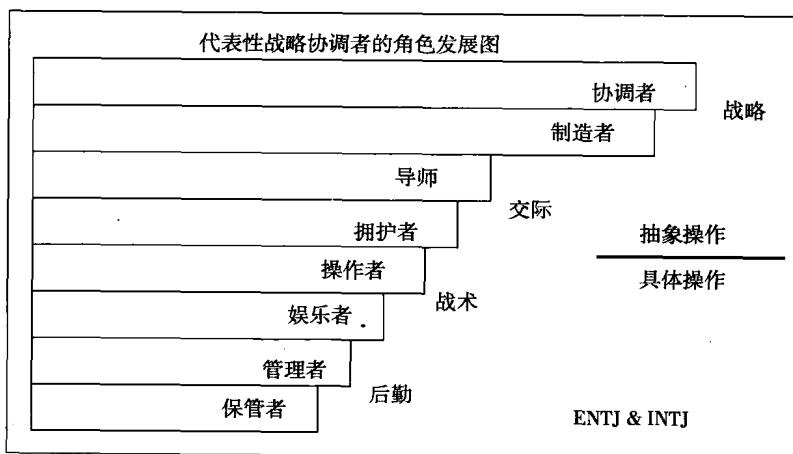
在处理系统工作时,相对于组织而言,协调者更关注秩序。这些具有强烈规划意识的理性者对于各项工作都了然于心——想做什么以及什么时候能完工。而在指导他人按照自己的行动方案工作时,他们也表现得极其果敢且毫不羞涩。同样地,按照其表现能力的强弱,协调者又衍生出两种角色变体:善于表达的指挥者和矜持内敛的策划者。

指挥者(ENTJ型人)是最擅长于排列等级秩序的理性者,这意味着他们拥有一种与生俱来的指挥能力,能够征募任何可用的人力及物力资源来满足执行某项战略计划的需要,然后发布一系列的命令,从而确保战略目标的达成。伊莎贝尔·迈尔斯把这种类型的人称作是“指挥领导者的人”。他们在军事领域,在指挥者调兵遣将、指挥作战的能力的确无人能及。不过,在商业领域,凭借其出众的指挥才能,他们也一样能够所向披靡:向下属发布指令,分派任务,以及挑选达到预期目标所需的最有效的人员及物资。尽管他们为数不多,而且在各种劳动者群体中所占的比例也不高,但是指挥者却是所有理性者当中最容易发现且最引人注目的一类人,因为他们总是会大方地站出来,成为各项行动的指挥者。

策划者(INTJ型人)堪称是排列次序的大师。换言之,他们能够针对任何一个复杂的项目,井然有序地安排各种连续性的操作行为,他们不仅会将所有可以

预测到的紧急状况都包含在计划以内，同时还会采取各种有效的措施从而确保项目的顺利实施。INTJ型人会像雄鹰一样，用他们那锐利的目光从高空纵观全局，将所有的一切都尽收眼底，而一旦被推上领导者的岗位，他们便会立刻着手制定战略战策，设定各项事务的优先级，并且制作流程图，力求在实现目标的同时将时间和资源的浪费也控制在最低限度。在此，我们不妨回想一下托马斯·爱迪生，在其漫长的职业生涯当中，这位“门洛帕克的奇才”获得了无数仪器和装置的发明专利。虽然他的发明才能也许无法与他的对手——发明者尼古拉·特斯拉——相媲美，但是，他在处理其工程师团队的偶然性事件时所体现出来的卓越的安排能力却令特斯拉望尘莫及。换言之，策划者善于制定针对偶然性事件的应急计划，而不擅长制定强调内部有机结构的建造方案：前者侧重于应对某事发生或不发生所带来的结果，而后者则主要是体现复杂结构的有机构成。建造方案当中既不会出现偶发事件，也没有任何的“如果”；应急计划中则不会包含各个部件。在工作当中，策划者并不像指挥者那样引人注目，但是，无论是作为领导的得力助手，还是作为领导，他们都完全有能力胜任肩上的职责。只不过，面对明确的目标，当管理者束手无策，拿不出高效率的实施办法时，策划者往往会觉得自己有义务接管这一切，让所有的事情重新步入正轨。

下图为我们展示了这一类理性者——高明的协调者——的智能发展概貌。当然，图中列出的只是一种从理论上来说最有可能出现的情况。



值得注意的是，协调者对另一种战略角色——制造者——的技能的掌握似乎稍显逊色，这主要是因为他们对这项技能的练习略不足。其次，我们发现，相

对于战略智能，协调者的交际和战术智能的发展明显有所滞后，其中的原因自然如前所述：寥寥的兴致，零散的练习以及对练习成效的漠不关心。与此同时，相对于具体的战术应变操作而言，协调者自然对同为抽象性质的交际智能更感兴趣，因此，通常来说，协调者的交际职能又会比战术职能稍胜一筹。至于最后一项后勤智能，绝大多数的理性者都对此感到意兴阑珊。所以，他们大都忽视了这项智能的存在，或鲜少实践，结果，相对于他们那高明的协调技能而言，疏于练习的后勤技能自然显得蹩脚而拙劣。

## 战略型制造者

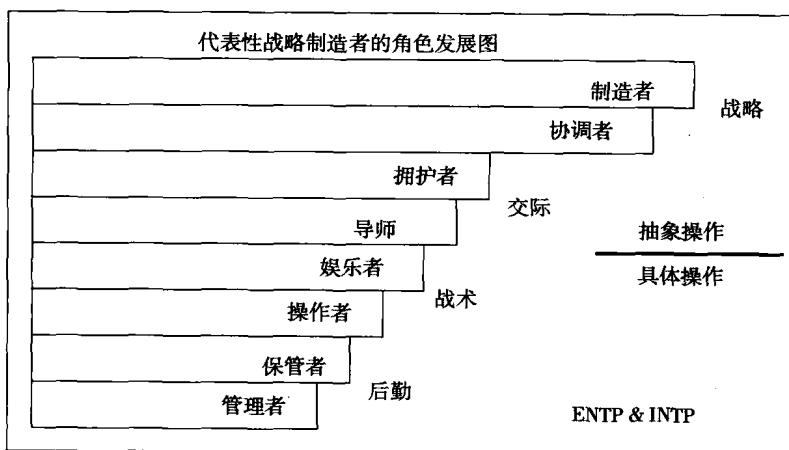
制造者的战略智能体现在他们精巧的组织工作能力上。这些善于探索的理性者常常会被各种科学原理所吸引，并善于用它们来解决实际问题，以及构建有用的模型和原型。此外，这些资讯性的理性者往往更倾向于汇报自己的工作项目和进展，而不是指引他人服从秩序。制造者又进而衍生出两种战略角色变体：性格随和且善于表达的发明者和专注内敛的建造者。

发明者(ENTP型人)会根据脑海中明确的功能设想来设计机械装置。我们的文明正是建立在数以万计的发明者所发明的数以千万的发明创造之上，而这其中，大多数的发明家都是默默无闻地度过了他们的一生。一项重大的发明，譬如说蒸汽机，固然能够令它的发明者(詹姆斯·瓦特)永垂不朽，然而，更多的——诸如连接火车车厢的交叉连接装置之类的发明——小发明却被人们当成是一种理所当然的装置而忽视，至于它们的发明者，自然也就鲜为人知了。策划者最初或许也会从设计工作入手，可最终他们还是会回到协调性工作当中；和他们不同，发明者几乎没有半点指挥他人的欲望，相反，他们十分满足于实验室里埋头于设计的工作和生活。因此，尽管经他们设计的模型最终将被应用于社会工作，而从这一点来说，他们也算是性格“外向”。但是，在实际生活当中，ENTP型人的创造才能却往往得不到其领导者和大众的欣赏。幸运的是，这些极富创造力的工程师们只对运用技术和构建模型感兴趣，因而他们往往将全部的注意力都集中在下一个激发其创造兴致的问题上。

建造者(INTP型人)设计并构建了我们身边的许多工具，从一栋单独的建筑到整座城市，从一架飞机到整个航空公司，从某一中特殊的武器到复杂的战略武器系统，无一不是他们的杰作。托马斯·杰弗逊就是一名INTP型人，他不仅是弗吉尼亚大学许多建筑物的设计者，而且还是整个校园布局的总体规划者；后

来,他还为该校设计了学术课程。建造和发明这两项工作往往形影不离,而有的人也常常身兼两职,一会儿发明原型,一会儿又重新设计。这样的过程需反复数次之后,一件功能性的装置才能够大功告成。就拿创造原型来说吧,设计好的模型固然是直观的,便于检查的,但是,制造这一模型的各项操作过程就不那么一目了然、便于观察了。因此,对于 INTP 型人,人们了解得更多的往往是经他们创作的成品,而不是他们的设计和制造技能。不过,好在这些性格孤僻的建造者的眼中只有模型,盘踞在他们脑海当中的不是矩阵元素,就是结构蓝图,所以他们也乐于让更加引人注目的指挥者和策划者赢得众人的喝彩,而自己却退居幕后。不过,这并不意味着他们就不能胜任协调性的指挥工作。譬如说林肯,迫于来自虚弱无力的国会和缺乏经验的指挥官方面的压力,他不得已担负起了协调者的角色,并最终出色地完成了指挥联邦军队的使命。当然,面对工业发达的北方诸省,在学习如何协调各方军事力量的过程中,他始终都与卓越的指挥官——格兰特和谢尔曼——保持步调一致。不过,通常来说,建造者更加乐于从事系统设计之类的工作:确定某一结构的各个组成部件,以及各部件之间的有机联系,从而设计出效率最高的组织。

从下图中,我们可以看到这一类理性者——沉稳的制造者——的各项智能的理论发展趋势。



从中,我们发现,此类理性者对另一战略角色(协调者)的掌握程度略低于制造者,这主要是因为他们对后者实践和练习得更多的缘故。与此同时,我们也发现,他们的交际和战术智能的发展与战略智能之间尚存在一定的距离,而导致

这一现象的原因自然是因为他们对这两项智能的训练不足且关注程度不高。此外,他们对训练的成效也往往漠不关心。可即便如此,相对于具体的战术操作而言,钟情于战略角色的制造者显然对同样抽象的交际行为更感兴趣,因此,大多数制造者在担任交际角色时的灵巧度往往高于其战术角色。至于最后一种智能——后勤部署,大多数理性者都对此没兴趣,所以他们在这方面的锻炼和实践自然也少之又少;在他们看来,最好能有其他人来管理此类事宜。业精于勤而荒于疏,制造者的疏忽大意自然也就导致了其不擅长后勤部署的结果。

在工作当中,具备战略智能的员工——无论是作为协调者,还是制造者——就像珍稀动物那样少之又少,所以我们非常有必要识别和欣赏他们及其技能。不过,对于战略型领导者,我们也一样应该一视同仁,总不能厚此薄彼。

## 战略型领导者

(林肯)最终站了出来,面对那些令当时所有的政治家都备感棘手的难题,他最终找到了不仅有利而且正确的解决方案。这一方案是如此的正确,以至于从一开始它们便似乎拥有最朴素的公理般的说服力。

——雷克斯福德·特格韦尔

美国的政界和军界都曾出现过理性者型领导者。在历任的 41 位总统(截止至 1998 年)当中,有 8 位是理性者;而相对于这一类人在总人口中所占的微小比例而言,这一比例几乎是其所占总人口比例的整整两倍有余。在这 8 位理性者总统当中,托马斯·杰弗逊、詹姆斯·麦迪逊和亚伯拉罕·林肯属于善于探索且适应性强的资讯性的制造者,这些人全都拥有非比寻常的建造设计和技术发明能力;而约翰·亚当斯、约翰·昆西·亚当斯、尤里塞斯·格兰特、赫伯特·胡佛和德怀特·艾森豪威尔则属于果断的指导性的协调者,极其擅长调遣各方力量和制定应急预案。以上 8 位总统都是才华横溢的领导者。

至于理性者型的军事领导人,我们首先想到的就是道格拉斯·麦克阿瑟和乔治·马歇尔。“二战”爆发时,这二人就已经是四星上将了。那时,马歇尔正担任参谋首长联席会议的主席,而麦克阿瑟则是菲律宾各部队的统帅。不过,他

们二人都任命了同一个人作为自己的参谋,协助自己策划战略战术以及军需后勤安排,这个人就是德怀特·艾森豪威尔。他们都知道,在美国军队中,除了艾森豪威尔,再也没有谁像他那样对战争的时效性和战争技术的应用有过如此持久、广泛而深入的研究,也没有哪位指挥官的智慧和谋略能够与他相提并论。因此,尽管实际上他完全应当任命艾森豪威尔作为全军的最高指挥官,统领那些高军衔且具有更深资历的军官,但是马歇尔仍然毫不犹豫地选择他作为一名普通的战场指挥官,率领部队进攻北非、西西里以及后来的北欧。

如上所述,理性者实践得最多的,因而也最为擅长的智能角色就是协调者和制造者。在扮演这种战略型角色及其角色变体时,NT型领导者往往会感到颇为自信且胸有成竹;他们会将自己的理智以及所掌握的办法和原理应用于工作当中,为自己的组织做出贡献。

我们可以把理性者型领导者称为是“预想家”,因为他们拥有一种预见能力,能够预想到组织的未来目标,然后便开始构思战略发展规划,从而确保以最高的效率实现目标。理性者常常为自己的创造力和技术能力(包括管理技术)而感到自豪,并且希望能够通过自己对各种系统要素的天生领悟能力将复杂的事情简单化,令脑海中的模型构思跃然纸上,并且不断提高自我挑战的难度——提高设计效率。面对来自有关战略性工作的召唤时,理性者通常都会欣然受命,而如果工作的性质是要求他们设计某种新物体或原理,譬如说一个原型,他们甚至可能会表现得乐不可支。因为在他们看来,自己正是从事此类工作的最佳人选。

唐纳德·菲利普于1992年出版的《林肯论领导能力》一书对理性者这种与生俱来的领导能力做出了非常透彻且精彩的论述。在书中,唐纳德清晰而全面地论证了林肯作为一名卓越的预想家式的领导者,是如何在那段危险且痛苦难耐的内战岁月中,设法管理那些帮助他维护国家统一的功臣们。以下便是林肯所谈及的,并且始终坚持用于约束自身管理行为的领导原则:

- 提出一个远景目标并对其一再地重申和肯定。
- 坚持不懈地在追随者当中传播这一目标。
- 建立强大而稳定的同盟。
- 寻找足智多谋的得力助手。

- 鼓励创新。
- 劝服而决不强人所难。
- 用故事来影响人们。
- 以绩效为本。

按照林肯的领导作风,无论自己属于何种性格类型,我们都应当将脑海中对于各种事件的设想清楚且反复地告知身边的追随者;与他们保持密切而频繁的接触,从而加深并巩固自己与他们的关系;不断地寻找和发现从他们身上所迸发出来的智慧的火花;用一种欣赏的眼光来看待他们所带来的有益的改变,并将自己对他们的这种赞赏之情明确地表达出来;坚持为他们的行为提供令人信服的理由;讲述一些他们感兴趣的逸闻趣事,使他们保持快乐的心境;最后,始终关注他们的工作绩效。看起来,正是林肯,这位 19 世纪中叶的理性者型领导者,为我们提供了第一个智能化的管理模式。在 20 世纪的后半叶,这种模式被称为“绩效管理”或“目标管理”。

林肯现身说法,为我们展示了理性者型领导者最本色的管理观念及行为模式,而一百年后,道格拉斯·麦克格雷格和彼得·德鲁克分别在他们俩的《企业的人性面》及《卓有成效的管理者》中定义和解释了这种管理模式。其他 NT 型领导者——杰弗逊、麦迪逊、格兰特、艾森豪威尔以及胡佛——所使用的也正是这种管理模式,而这也正是我们所熟知“绩效管理”和“目标管理”。不过,顺便提一句,20 世纪 70 年代,某些理性者在试图将这种绩效管理模式应用于工作的过程当中发现,其他性格的领导者似乎并没有像自己所想象的那样热情洋溢地迎接这一模式的到来。人们面对这一管理模式时的冷淡态度令他们感到有些困惑,于是,许多管理咨询顾问便将注意力的焦点逐渐从目标转移到了操作上,并且开始谈论“操作目标”,而这一转换也意味着人们彻底抛弃了目标管理模式。

毋庸置疑,绩效管理是一种卓越的领导模式——对理性者而言,在他们看来,长远的战略规划自然享有最高的优先级,而战术机变、后勤部署和交际都只能尾随其后。事实上,这些预想家式的领导者所制定的战略规划不仅影响深远,而且包罗万象,涵盖了所有实时更新的模型和流程图当中的全体相对应的恒量和变量,并试图借此预测出机构后继工作所需的战术、后勤和交际操作,从而使那些具备不同技能的人员可以各施所长,确保各项工作的顺利进行和完成。

护卫者、技艺者和理想主义者可以分别为机构提供后勤维护和支持,战术应变和即兴发挥,以及人际交际和调解,却偏偏无法做出战略安排和布局,尤其是在需要考虑诸多要素的大型机构当中,因为这是理性者的特长。NT型人能够快速而轻松地完成各种多元化分析及其流程图的制作工作,而对于其他类型人而言,这无疑是一项费时耗力的艰巨任务。借助于这些分析工具,这些预想家式的领导者将会以雄鹰那高瞻远瞩的视角纵观全局,制定出包含所有应急措施在内的目标实施规划。如果没有这些睿智的领导者,机构内的各项目标很有可能会因为拖沓而迷失在前进的道路上;而各种与实现目标无关的方式方法则会不断地繁衍并频频跳出来,阻碍工作者的视线。一旦机构的运作方式不再严格地效忠于其目标,帕金森定律——方式决定结果——就将成为这一机构的主宰者。而能够确保机构始终航行于正确航道之上的正是理性者的战略智能,以及效率之上的实用主义。

这些预想家式的领导者懂科学、讲技术且擅长于系统工作,也正是因为如此,他们思想开明,非常乐于看到和接受新的美好事物,并且十分重视和支持与此有关的研究和开发工作。目前存在的事物可能会随时发生变化,而事实上也经常如此,毕竟,它们只不过是过去留下的痕迹。他们对所有的规则、步骤以及工作都心存怀疑,只有那些符合其实用性标准的事物才能得到他们的认可并继续存在下去。NT型领导者一旦上任,任何形式的官僚主义——拖沓和延迟——都难逃他们的法眼,而一旦发现,他们就会坚决地予以取缔,就像外科医生割除病人体内的肿瘤一样。护卫者和理想主义者常常会在不知不觉中成为帕金森定律的受害者,而在同样的情况下,理性者型领导者则会予以坚持不懈,甚至无情地反击。他们绝不能忍受自己管理下的系统内出现任何形式的官僚主义——任何地方、任何时候都不行,因此,一旦发现任何降低组织效率的因素,他们就会立刻将其迅速地扼杀于萌芽之中。

尽管这些预想家式的领导者能够设想出一个组织十年后的远景,并且绘制出十年间的发展蓝图,但是,对他们而言,将这一预想表达出来却是一件相当困难的事情。人们之所以愿意跟随这样的领导,就是因为他们对未来远景的预想的确令人着迷。可是,有时候,他们却常常会迷失方向,因为讨厌赘述的NT型人对事物的阐述往往过于简洁。当他们陈述自己的观点时,言简意赅的理性者往往不会复述自己的话语,并且总是自认为其他人完全能够凭借这少得可怜的信息完全理解自己的意思,换言之,一点点暗示就已经足够了。对于暗示,他们始终认为,只需意

会而无需言传。他们采用的是一种经济高效的交流方式,对于显而易见的事实,他们也总是不愿多加赘述。因为在他们看来,这样做一方面会令自己显得愚蠢而天真,另一方面还有辱于他们的听众。

此外,由于他们热衷于抽象的战略分析,所以 NT 型领导者关于其设想的谈话也常常带有较高的技术含量,他们往往会展开专业化的技术术语,并且采用极其错综复杂的模型和流程图来展示方式与结果之间的关系。当然,在他们看来,这所有的一切不仅直观而且易于理解,于是,他们便自然也希望自己的下属能够快速地领悟它们。然而,通常情况下,面对他们那细致、精确且复杂的分析,NT 型领导者的下属却往往会因为不解和困惑而倍感沮丧。

理性者不是不知道对他人表示欣赏的重要性,只不过,他们一向都不愿赘述那些极其明显的事情,而这也成为了他们不善于表达此意的部分原因。他们总是以为,如果一个人出色地完成了工作,而他的成绩又是如此的明显——无论是在他本人看来,还是在他人看来——那么,作为他的领导,他们自然什么都不用说。如果他们将自己的赞赏之意溢于言表,那个做出贡献并接受这一赞赏的人也许会认为,“老板为什么会这样说? 我出色地完成了工作,这难道不是显而易见的事实吗? 老板这样说是有何目的呢?”如此一来,由于担心自己这样做反而会被认为是想利用他人,所以 NT 型领导者在表达赞赏之情的时候往往显得犹豫不决。

不过,这至少是一种合乎情理的解释。其实,理性者之所以不愿意向他人表达欣赏之意,另一部分原因则是因为当他们的上司赞扬其工作出色的时候,他们自己常常会觉得很尴尬。所以,他们便推己及人地认为如果自己也这样做,那只会令下属感到尴尬和不好意思。因此,在这些因素的影响下——其他人发现他们的口头称赞不是表达得很隐晦,就是过于私人化而与工作无关——理性者往往不会称赞其上司或下属的付出和成就。

当然,理性者型领导者明白称赞和赏识的重要性,并且会在凝聚团队士气的时候对其巧加利用:如果人们没有得到公开且明确的称赞,他们就会认为自己并不受赏识。换句话说,无论哪种类型的人,谁都不会想当然地认为自己受到了欣赏和重视,除非有人明确地告知他们这一点。当一名员工完成了某项任务时,即使这是一件很小的工作,他/她也需要从自己的领导者那儿获知:自己的工作成绩得到了认可和接受。对于他/她而言,这很重要,而且这与他/她已经为此而获得了劳动报酬这一事实没有任何关系。如果某一组织或机构希望自己的员工

能够全力以赴地工作,尽忠职守,除了按期发放劳动报酬以外,该组织或机构的领导者还必须对他们的工作成绩表示认可和欣赏,从而满足员工最基本的人格需求。而且,对于这件工作,领导者必须亲力亲为:只有领导者才有资格以组织或机构的名义,向员工表达一种来自官方的赏识。因此,如果想让员工感觉到自己的贡献得到了组织的欣赏,那个代表组织,以官方发言人身份表达这种欣赏的人只能是掌管该项事务的领导者。理性者型领导者或许能够意识到员工需要获得老板的赏识,可即便如此,他们也仍然感觉难以启齿。因此,在这一方面,他们非常有必要向理想主义者型领导者学习。

当这些预想家式的领导者首次参与创造一个模型的时候,他们通常会表现得兴致勃勃且动力十足,可是当他们的模型构建成功之后,他们便会迫不及待地让他人来接受这个模型。结果,事后他们可能会发现,自己并不满意这些设计和规划的执行情况。对此,他们很少会责备他人,而他们惟一会指责的人就是自己。但是,等到下一次,相同的一幕又会再度上演,而这种情况在制造者(发明者和建造者)的身上体现得尤为明显且频繁。协调者(指挥者和策划者)也往往如此,但通常都是在其发展后期。

理性者型领导者的另一大缺陷就在于,由于他们通常都着眼于长远规划和全局利益,所以有的时候他们常常会忽略他人的情绪——无论是正面的,还是负面的。因此,其下属往往认为他们冷酷、不近人情,并且不太愿意接近他们;而同事在和他们谈论自己的日常生活的时候也常常会觉得拘谨、不自在。于是,NT型领导者便会被排除在各种工作之余的聚会活动之外。而对于理性者自身而言,首先,他们本来就不擅长闲谈,其次,他们总是一心一意地专注于工作。这种工作至上的态度也使得他们很难以一种轻松的姿态与下属谈论那些琐碎的话题。

理性者十分向往技术的神奇力量,而作为领导者,他们往往会给人留下这样一种印象:他们只关注和重视那些最聪明的下属、同事以及上司。无论是对自己,还是对别人,这些预想家们都期望甚高,有时候,这种期望甚至超过了他们能够表述的范围。因此,他们最好能够时刻牢记德鲁克的那条定理:一个具备强大优势的人也同样拥有其异常脆弱的一面,即我们常说的,“尺有所短寸有所长”。由于理性者往往会不断地提高对自己的要求,所以他们经常会有一种心神不宁的感觉,总是觉得自己没有达标。有时候,这种心神不宁的情绪会表现为面对错误时不耐烦的言辞,有时候又会表现为在发现需要重新梳理已经整理过的问题

时那种焦躁不定的情绪。面对纠缠不清、混乱不堪的工作状况——尤其是在处理后勤或战术工作的过程中——这些预想家们通常都会表现得极不耐烦。他们绝不能容忍自己或他人犯两次同样的错误。偶尔犯一次错是可以原谅的，但却绝对不能因此而忘记；对于他们而言，同样的错误如果犯第二次，那简直无法想象且不能原谅。

当其他人要求他们做一些违背逻辑原则的事情，或是无效或低效率的事情时，理性者往往会勃然大怒。他们始终坚持要以最小的付出换取最大的成效；并且常常会因为惯例和交际需求感到烦扰。理性者型领导者能够坚定不移地坚持原则，甚至不惜以此来对抗所有的反对意见，哪怕他们需要为此付出极高的代价。NT 型人还会伤害他人的情感，当然，造成伤害的不是严厉的警告和训斥（像 SJ 型人那样），而是对他人的嘲讽和不加掩饰的蔑视之情——他们所惯有的那种对他人能力的怀疑。在交谈过程中，他们那种吹毛求疵的态度及其后果坚持对各种事物做出看似无理的精确划分，从而使得对方忘记了所谈论的中心话题——也往往会触怒与之交谈的人。此外，有些理性者在交谈时所使用的词汇还常常会令人觉得他们自命不凡，学究气十足。

这些预想家们宁愿旁观者不厌其烦地理解其工作的复杂性，也不愿意听到他们对自己的品性做出任何评价；他们通常只会回应他人对自己的战略智能的认可和赞许。因为出色地完成了常规性工作而获得上司的赏识，这并不会令理性者感到雀跃兴奋，相反，这甚至有可能会令他们对上司的能力产生怀疑。只有对他们能力的欣赏才能令理性者感到满足。不过，如果他们本身并不具备某种能力，那么，无论对他们这一能力表示欣赏的人职位有多高，在 NT 型人看来，这种赞赏都没有任何意义。理性者从不轻易接受他人的肯定和欣赏，正如他们很少对他人表示肯定和欣赏一样。

不过，如果不考虑他们的其他品质，我们应当记住理性者作为领导者的两大特点：第一，理性者型领导者有坚定不移的实用主义精神，而这意味着他们会认真细致地研究方法与成效之间的关系。明确的目标是一切行动的前提，惟有如此，人们才能识别、掌握和运用为这一目标服务的各项操作方法。第二，理性者型领导者有一如既往的怀疑精神，以及钟情于“找茬”的本性。任何方式方法都必须经过他们的审查，从而排除各种低效率隐患。他们从来不会机械地运用传统的方式方法，相反，任何方法必须通过其完备的战略分析，与新方法进行竞争，

惟有胜出的一方才能应用于实际。

## 总 结

无论我们属于那种类型的人，要想成为卓有成效的领导者，我们都必须持之以恒地探索和了解各项才能；必须鼓励和培养现有下属的才干，确保他们拥有充分地施展和发展自身才干的空间和机会；与此同时，我们还务必保证下属能够及时获得有关其才智成果的反馈信息，并且常常对他们巧妙的工作方法表示赞许和认可。

※ 聪明的人做聪明的事——如果他们有一位聪明的老板。 ※

# 第一章注释

## 1. 外倾 & 内倾

荣格将外倾(E)和内倾(I)之间的差异当成是衡量人格指标的最重要的参数,而我却认为,在了解人们和预测其行为的过程当中,这一参数的作用是最小的。事实上,在我看来,相对于S-N这两大参数而言,E-I的作用几乎微乎其微,即使是与T-F和J-P这两组相对不那么重要的参数相比,它的作用也同样不能同日而语。针对那些性格极端外倾或内倾的人而言,其人格特征可能的确容易发现和辨认。也许正是因为如此,荣格的追随者,以及那些拥护迈尔斯观点的人才会如此看重这一概念。

无论该概念重要与否,迈尔斯以E-I作为主要参数的人格测量法都存在巨大的缺陷,而导致这一结果的原因就在于她继承了荣格的错误,混淆了外向(E)与观察(S)、内向(I)与自省(N)这两组概念,并因此而将E-I两大参数之间的差异当作是区分人格的重要标准。我们必须对这两组概念做出准确的定义,当然,不是从思想焦点或兴趣的角度出发,而是从社会行为或社会观念入手。因此,当我们发现某人十分健谈且好交际时(即所谓的“外向”的人),应当将其描述为“表现力强”的人;相反,那些安静且喜好独处的人(即所谓的“外向”的人)则应当被描述为“矜持拘谨”的人。有趣的是,由于矜持的人往往缄默不语,所以他们通常都回仔细地聆听他人的的话语;而表现力强的人却很难做到这一点,因为他们总是迫不及待地想将自己内心的观点表达出来。于是,通常来说,表现力强的人健谈却不善于聆听,而矜持的人往往善于聆听却不健谈。

当然,从某种程度上来说,每个人都具有表现力,只不过其表现程度有所不同。那些更富于表现力的人看起来更喜欢人多热闹的环境,而不太愿意独处一

室。因此,人们往往认为这种人喜爱社交或性格随和。另一方面,那些相对而言更加矜持的人则似乎更青睐独处,而不太愿意陷入人群之中。于是,人们通常认为这种人离群索居或寡言保守。不过,我们必须谨记,这两种表现形式之间的差别并不泾渭分明:时间和地点不同,每个人的言行自然也不一样,他/她完全可以按照自己的意愿表现得合群、开朗,或矜持、寡言。

有一个比喻可以很清楚地说明这种差异。试想,如果一个人的能量来自于电池,那么,表现力强的人(ESTP型人、ENFJ型人等)在与他人接触时即处于充电的状态。得益于充沛的电量,他们在与人相处时——即使面对的是一位陌生人——总是很快便和身边的人打成一片,愉快地与人们交谈。在他们看来,这是一件容易而轻松的事情,而他们自己也乐在其中。惬意的人际交往能够源源不断地给他们的电池充电,使他们感到精力充沛。因此,当他们离开一场活力四射的舞会时,哪怕此时已是凌晨两点,他们也仍然有足够的精力立刻赶赴下一场盛会。通过从社会交际中所获得电能,他们的电池始终处于几乎满溢的状态。事实上,对这一类人而言,安静和离群索居则恰恰无异于一个放电的过程,当他们失去与他人的联系时,他们会产一种强烈的孤独感(或者说,能量耗尽)。例如,如果一个表现力强的人被派往图书馆,埋头于书堆中做研究,十五分钟之后,他/她便会觉得疲倦而乏味。此时,他/她必须凭借强大的意志力才能避免思维的中断,才能遏制住心中渴望与图书管理员交谈的强烈欲望。

另一方面,矜持的人(ISFJ型人、INTJ型人等)的能量来源却完全不同。他们更喜欢从事单独的个体活动,独自一人安静地钻研自己最喜欢的工作或兴趣爱好——无论这一工作或爱好是多么的简单或复杂,都无所谓。而这些与世隔绝的活动,也恰恰能够不断地为他们的电池提供充足的电量。实际上,长时间地与他人接触反而会令其体内的能量逐渐消耗殆尽。如果应工作、家庭或社会责任的要求,他们必须表现得富于表现力或平易近人——尽可能地参与人际交往,很快,他们就会感到精疲力尽,需要到安静的地方暂时休憩以补充已被耗尽的能量。因此,当矜持的人们置身于喧闹的鸡尾酒舞会当中时,很快——譬如说半小时之后——他们就会萌生回家的念头。对他们来说,舞会已经结束了,因为他们的电池已经没电了。这并不是说,矜持的人们不喜欢被众人围绕,事实上,他们也很喜欢与他人交往。但是,在那些大型的社会活动或专业会议当中,他们往往会为自己寻找一个安静的角落,在那里,他们可以与一位或两位其他来宾进行交谈。

在美国的社交圈当中,对于那些富于表现力的人,人们似乎常常会怀有一种偏见。不过,面对那些矜持的人,人们却很少会觉得他们有何不妥之处,至于他们对于安静的渴求,人们也总是极力予以满足,将其当作是一项十分合理的要求。

## 2. 感觉 & 直觉

卡尔·荣格用“感觉”(S)一词来描绘人们对于自身以外世界的一种关注,即一种外部注意力。因此,“感觉”一词与其他三个与外部注意力有关的词语互为同义词:“观察”、“客观”和“感受”。

作为对比,荣格用两个动人的比喻向我们展示了他对于使用“直觉”一词的观点。他说,直觉(N)就是“聆听内心的声音”或“留意来自内心的暗示”。“直觉”一词之所以能够引人入胜,原因就在于它的字面意义即“内部注意力”,关注内心动态,用自己的心灵去看、去听,而看到或听到的暗示最终则会以思想和情感的形式传达到我们的脑海里。因此,“直觉”一词又可以被当作是另外三个与内部注意力有关的词语的同义词:“自省”、“主观”和“内感受”。如此一来,我们也可以由此得出三组反义词:“观察”VS“自省”,“客观”VS“主观”,以及“感受”VS“内感受”。

从描绘人格类型这一目的的角度出发,我发现,最方便我们使用,同时也是最精确的两个词语分别为:“观察”和“自省”。

说起来很简单,我们通过自身的感觉来观察物体,因此,面对一件物体,我们会用眼睛去看,用耳朵去听,通过接触来感知它,用鼻子去闻它的味道,并且用舌头去品尝。我们能够观察到的物体仅限于那些展现在我们眼前的事物;至于那些不在眼前,我们无法通过感官感知的物体,我只能借助于内省,以想象的方式来感受。

当然,我们所有人都是既能够观察,也能够自省,只不过,绝大多数人难免会各有所偏。我们当中的大多数人——其所占比例大约为 85%——都倾向于用眼睛和耳朵以及各种感官去观察眼前的事物,却很少会花时间审视内心,即我们常说的推理、想象、幻想、思索那些眼前不存在的事物,或是对它们表示怀疑。

在此,我们必须要牢记的一点是,我们无法同时二者兼顾。我们在观察身边事物的时候,根本无法同时观察自己的内心世界。我们可以转移自己的注意力,

却无法将其割裂。从婴儿时期开始,我们当中的有些人似乎就更注重来自内心的暗示,而另一些人则更看重外在的客观事实。造成我们的注意力产生这一差异的原因尚不十分明确,对此,人们只能用猜测来回答。不过,虽然导致这一差异的原因尚不明了,但是其结果却是明确的。那些在孩提时期便倾向于关注内心的人,随着其年龄的增长,其内心的声音也会变得更加响亮和清晰,其内部暗示也随之变得更加形象而复杂。同样地,那些从小就关注外部世界的人们对身边事物的观察也会变得越来越细致,越来越具体。

如果我们看一下迈尔斯关于人格类型的描述,很快就会发现,所有的人不是观察力比自省力敏锐,就是自省力比观察力敏锐。在照料细致的日常生活,打理具体的事物——食品、衣服、住所、交通,以及从事实践工作(娱乐、安全等)的时候,观察者(SP型人和SJ型人)往往会表现得如鱼得水,并且往往将更加抽象的事务交由他人处理。反过来,当自省者(NT型人和NF型人)能够自由地徜徉于抽象的思想世界当中时,他们总是会流露出一副心满意足的神态;此外,他们也乐于将那些更加具体的工作交由他人负责。当然,这并不是说,观察者就没有任何内心活动,而是说在面对自己的观察需求时,他们的自省力通常会自动退居二线。同样地,自省者也并不是不关注身边的事物,只不过,相对于外部世界而言,他们更加愿意沉浸在自己的内心世界当中。

关于这一差异,换一种方式来说,我们可以把观察者称为“世俗的人”、“地球人”,脚踏实地且讲求实际的具体的人。这些人关注眼前发生的事物,并且能够准确地把握细节。常言道,“他们总是明察秋毫”。观察者想获得事实,信赖事实,并且牢记事实;他们实事求是,要么从眼前的现实出发,要么就从关于过去的具体回忆入手。他们关注的是正在发生的事情,而鲜少将注意力集中在对未来的预测上——未来会怎样,将来会发生什么事情,等等。

相对而言,自省者也许应该被称为“外星人”,生活于自我思想当中的抽象的人。他们就像是这个地球上的陌生人,常常惊讶于身边人的奇言怪行。他们往往会沉迷于自己的内心世界,因而错过了许多发生在他们身边的事情。在他们看来,当前的现实不过是一个需要解决的问题,或是向未来某一理想前进过程中所经历的一段发展历程。他们不仅无法把握住各种细节问题,甚至还有可能会迷失行进的方向。例如,在高速公路上错过出口。他们有时会说“这不过是现实而已”,并以此表明自己对具体事物的不感兴趣。不过,对于现实,他们不仅漠

不关心，有时甚至会感到不满，会对来自现实的干扰感到不胜其烦，并思索着如何才能改变这一现状。

由于他们对现实始终抱有一种漫不经心的态度，因此，在观察者眼中，自省者往往显得轻浮狂躁，不切实际且脱离现实，是不为生活细节所烦的梦想家，或对世俗事物心不在焉的教授。反过来，在自省者看来，观察者似乎缺乏想象力，整天执著于一些鸡毛蒜皮的追求；面对各种暗示和可能性，他们的反应迟钝得令人窝火。双方的这两种观点都有些言过其实。实际上，从各自的角度出发，这两种人都具备一定的能力和创造力，只不过他们关注的是生活中截然不同的两个方面，于是，自然也就忽视了另一个方面。

因此，观察者能够借助技巧来管理物质世界，而他们为忽视来自内心的暗示所付出的代价就是，这些暗示变得越来越不明显，而他们的自省能力也随之变得相对较弱。他们也许会时不时地打量一下自己的内心世界，但是时间总是很短，而这对他们来说也毫无乐趣可言。与观察者恰恰相反，自省者将大多数时间都用于操练自己的自省能力，并且总是乐在其中。同样地，他们也为自己的“偏心”付出了代价：他们的观察能力逐渐衰退。

这两方面并不存在相互排斥的关系。有时候，自省者也不得不将注意力转向外部世界，关注每天的日常事务；而观察者也会偶尔地审视和思考自我，给自己一些梦想，同时做出推断。无论是对观察者还是对自省者来说，这种注意力的偶尔转移不仅刺激，而且能够给人以满足感。不过，无论是哪种人，他们都无法同时身处于外部和内心这两个世界当中，而且他们也通常会对其中的一个世界表现出强烈的偏向性。这两类人都更容易在自己的世界当中发现生活的活力、直观性以及重要性。与此同时，在他们看来，对方所看重的世界则似乎显得有些陌生、无趣且无关紧要。

### 3. 思想 & 情感

每个人都既有思想(T)又有情感(F)，但是，有的人更注重思想，而另一些人却更重视情感。那些专注于思想的人被认为是听从大脑支配的人，观念和认识是他们行动的指南；而那些重视情感的人则被认为是听从心灵召唤的人，这意味着他们的大多数行为都是以自己的感情或意愿为基础。如果借用实用主义者威廉·詹姆斯对这一差异所做出的定义，我们可以说，有的人“意志坚强”，而另一些人则“性格柔和”。不过，如果我们注意到迈尔斯在描绘人格类型时所使用的

词语,我们就会发现,在她看来,人与人之间的差异在于,有的“意志坚强”而有的“友善”。

这两种人似乎对彼此都颇有微词。意志坚强者通常被认为“不近人情”,“冷酷无情”,“铁石心肠”,“冷若冰霜”;人们常常指责他们是“冷血动物”,“缺乏人类应有的恻隐之心”。同样地,性格友善者则被认为“意志薄弱”,“过于情绪化”,“耳朵根子软”,“头脑糊涂”,“头脑发晕”,并经常因为“情感外流”而遭人非议。

这样的指责可能显得有些过激且带有人身攻击的意味,尤其是发生在婚姻双方及其他家人之间的时候——两个人从各自不同的立场出发,因一个重要的决定而陷入矛盾之中的时候。例如,一名妻子(ENFP型人,奋斗者)要求其丈夫(INTP型人,建造者)敞开心扉,“尽情地展现他的情感”,而后者却希望前者“能够表现得合乎逻辑”。或者,一名父亲(ESTJ型人,监管者)要求他的儿子(ISFP型人,创作者)循规蹈矩,在改变之前先“动动脑筋”;可作为儿子,后者却希望,如果父亲能“开明”一点,能够理解自己和自己的行为,那就太好了。

另一个导致两极分化(且错误)的成见就是,相对于意志坚强者而言,性格友善者拥有的情感更多且更深——前者被认为是感觉迟钝且冷酷无情,后者被认为是敏感多情且仁慈慷慨。然而,从其所拥有的感情的多寡和浓烈程度来说,这两种人可以说是不分伯仲,二者惟一的差别就在于表现形式的不同。性格友善者往往会用一种更直观的方式——可以看到和听到的方式——来表达自己的情感和意愿,所以人们认为他们拥有深切的情感。理所当然的,当性格友善者展现自己的情感时,其他人便会不由自主地被感染,而这种感动甚至有可能会唤起其自身的感情。相对而言,向他人展示强烈的情感却会令意志坚强者感到尴尬,因此他们宁愿把情感隐藏起来,也不愿意在他人面前失去自控。所以,他们常常被认为待人“冷酷”,对事情“漠不关心”。而事实上,他们的情感也同样很强烈,只不过,他们一直在努力地控制自己的情感,使之不外露而已。

当这两种人抛开过往的成见之后,他们会发现,无论是在工作,还是在婚姻生活当中,自己与对方性格上的互补恰好能够让双方和睦相处:意志坚强者可以成为明确的观点和坚韧意志的源泉,而性格友善者则能够为同伴送来温情的关心和充满人情味的体谅。

#### 4. 判断 & 感知

迈尔斯宣称,她所使用的“判断”(J)一词意为“得出结论”,可是她却一次又

一次地用“判断”一词来形容那些在日常生活中制定和保持规划的人。此外，迈尔斯也用“感知”(P)一词来描绘那些更青睐于探索：不愿受规划约束的人。

换言之，规划者对于各项计划和日程表具有审慎而明智的判断力，探索者则对各种选项拥有敏锐的感知力。规划者为自己及其随从制定日程、时间表、计划、清单、提纲、日历、纲要、记录等；探索者则睁大眼睛搜寻各种机会，各种可以为自己所用的机会，从而使得自己能够从事那些想做的事情。这两个角度都有各自的症结所在。一旦专注于制定日程计划，规划者往往就会停止寻找各种可能性和选择，而许多规划者从不知道自己已经错过了多少宝贵的机遇。在一心一意寻找可能性和机会的过程当中，探索者往往不愿意投入到制定规划的工作当中，并常常因此而错过了最后期限，留下许多尚未完成的工作。

不幸的是，无论是在家中还是在工作当中——对于后者，观点对立的双方还需要通过合作的方式来完成任务——规划者和探索者之间的差异都常常会成为破坏人际关系的定时炸弹。规划者——观察者或自省者——总是认为工作始终是第一位的，惟有完成工作之后才能休息或玩乐。这一严格的工作观念对他们完成工作的方式产生了巨大的影响。他们通常会制定最后期限，并且严格地遵守这一期限的要求，同时希望他人也能同样重视。此外，他们也愿意从事各种准备、维护及收尾工作，因为这些都是完成工作所必须经历的步骤。

对探索者而言，情况就大有不同了，他们似乎更倾向以一种游戏的态度来对待工作。即使工作没有完成，他们也一样可以玩乐或休息，在他们看来，最后期限不过相当于会在指定时间发出嗡鸣声的闹钟，他们可以轻松地将其关掉或忽视它的响声，然后再设定另一个闹铃的时间。对于探索者而言，最后期限更多的是作为一个提醒他们开始工作的信号，而不是完结项目的要求。此外，探索者也坚持，自己所从事的工作应当是妙趣横生且目标明确的。事实上，如果所给的工作，其作用并不那么明显而直接(不过是一些准备、维护和收尾性的工作)，他们也许会极力回避此事，或是借故离开，将其留给其他人来完成。

双方之间的这种差异还延伸到了对现实环境的观点上。规划者倾向于整洁有序的环境。他们喜欢让自己的办公桌保持整洁的状态；同时也会积极营造一个干净有序的家庭环境，盘子都已经洗干净，床也已经整理好，车一尘不染，等等。他们不仅能够亲身参与并完成这些家庭琐事，而且当他们的私人空间陷入混乱的时候，他们也往往会表现得很不高兴；清理物品通常是他们首先考虑的事

情。与他们相反,探索者对杂乱无序的生活及工作环境的耐受力显然要强得多。他们似乎可以随时陷入到自己的工作或思考当中,并因此而经常淡忘各项琐碎的家务。因此,他们的私人空间——办公室、家中、车库以及汽车——通常堆满了各种他们使用过和用后废弃的物品。

这两种不同风格的人——《天生元甲》里的奥斯卡和菲利克斯——足以令对方感到心神不宁。面对探索者那看似无可救药的被动性和玩心,规划者常常会失去耐性,并把他们称为是“优柔寡断”的人。在规划者看来,探索者“毫无目标”、“懒惰”、“不合作”、“强词夺理”、“马虎”、“懒散”,“成事不足败事有余”。另一方面,面对来自规划者的压力和敦促,探索者也常常会变得不耐烦,他们觉得这种人“过于行事匆匆”且“过分拘泥于规则”;他们指责对方“混淆视听”、“受人驱使”、“极端保守”、“紧张过度”、“只知道苛刻地驱使他人”、“专横武断”且“思想僵化”,简直就是一个有洁癖的怪人。

通常来说,当他们开始学习和了解双方的行为,这种指责和谩骂便会渐渐地偃旗息鼓。许多人还会被对方所吸引并从对方相异的性格中感受到无穷的乐趣;随着彼此了解的加深,容忍对方的言行举止也变得更加容易。事实上,有的人甚至意识到这两种互补的风格能够有助于工作的顺利完成:探索者发现机遇,并且将各种可能性一一列出,然后规划者按照计划及时地完成任务。

## 第二章注释

### 1. 盖伦

一名罗马内科医生兼作家(公元 130 年—200 年),又作“Galenus”。他的理论奠定了欧洲医学的基础,直至文艺复兴时期。他对希波克拉底予以了高度的赞扬,进一步拓展了他的理论,并被认为是仅次于希波克拉底的第二个医学权威,同时也是渴望方法论的浮士德式医疗术士中的一员——希波克拉底、盖伦、阿格里帕、塞尔苏斯、帕拉塞尔苏斯、麦克斯韦尔、梅斯梅尔、贝海姆、埃里克森。见西格尔德《盖伦论心理学、精神病理学及功能》一书。

### 2. 柏拉图

希腊哲学家(公元前 427 年—公元前 347 年),苏格拉底的学生。柏拉图建立了学园(公元前 386 年),并在余下的一生当中都在那里教学和写作;亚里士多德便是他的学生之一。柏拉图以一种戏剧性的对话形式——如《理想国》——表明了自己的主张。他的著作得到了许多哲学家的高度评价,以至于在他之后几个世纪的哲学研究都被看作是“对柏拉图学说的注释”。许多人认为是柏拉图开创了“思想是现实的本质体现,是永恒的,因而它比任何物体都更加真实”这一观念。正是在《理想国》一书中,柏拉图为我们阐释了“乌托邦”——或者说完美社会——的定义。按照他的理想,不同性格类型的人分别担任不同的社会角色:技艺者、护卫者、理想主义者和理性者。

### 3. 亚里士多德

希腊哲学家(公元前 384 年—公元前 322 年),柏拉图的学生,亚历山大大帝的家庭教师。写有多部著作,其内容涉及逻辑学、形而上学、道德伦理学、自然科

学、政治以及诗学等多个领域。他的哲学体系对西方思想界产生了深远而重大的影响。按照亚里士多德的观点，理论来源于经验主义的观察，逻辑是以三段论为基础，而这也是理性推理的基本方法。亚里士多德认为，逻辑学包括三大律：同一律、排中律以及矛盾律。简单来说，同一律指任何在特定环境里可以确认的事物都具有一种相对于该环境的同一性。也就是说，即使我们很难将它与其他看似相同的事物区分开来，该事物也仍然是独一无二的。排中律，即一个在特定环境中得到确认的物体非此即彼。至于矛盾律说的则是这样一件事物不可能同时既是这个又是那个。（20世纪，伯特兰·罗素用自己的逻辑类型法则对亚里士多德的逻辑法则做出了补充，即一个在特定环境中得到确认的物体不可能是其自身的组成部分。）总而言之，在特定环境中得到确认的物体是独一无二的，非此即彼，同时也可能既是这件事物又是另一件事物（也不可能为自身组成部分——罗素认为）。绝大多数关于逻辑的书都向我们清楚地阐释了这些规则，从而使我们知道如何让自己所说的话有意义，不会成为废话。

#### 4. 编者有关《圣经》引文的注释

犹太教和基督教所共有的传统，以及希腊和罗马都有关于四种气质的提示。例如，以西结（公元前590年，《旧约》中的描述）想象人类具体表现为“四种生灵……而每一种又拥有四张脸”，以此象征人类的四种性格类型：“牛的脸……鹰的脸……人的脸以及狮子的脸”[以西结书6:10]。同样地，在《新约》当中，圣约翰（公元96年左右的记载）把人看做是四种围绕在上帝御座旁的动物：一只动物有“狮子”的脸，一只则是“小牛”的脸，一只是“人”的脸，另一只则是“飞翔的鹰”的脸[《启示录》4:7]。

那么，圣约翰表明这四种动物是为了说明什么呢？它们不仅仅是“四位站在地球的四角，执掌地球上四方的风的天使”[7:1]，而且也是[《启示录》6:1~8]中的四位养马人，四个象征性形象，分别代表基督徒将会遭受的四种可怕的磨难。第一个（乐观的血质型人）骑上了一匹红色的马，手持一把巨大的宝剑。第二个（悲观的黑胆汁型人）骑上一批黑色的马，手中拿着一个称量谷物的天平，带去的是物资匮乏和饥荒。第三个（易怒的黄胆汁型人）骑上一匹灰色的马，并且运用手中的力量使自然与人类处于对立面——以瘟疫和天灾的形式。第四个（冷静的黏液型人）骑着一匹白色的马，肩上背着一把弓（就像善射的希腊神灵阿波罗一样），而他的到来所代表着人类将会受到来自外强征服的威胁。

很明显,《圣经》明确地表达了人类有四张脸孔这一观点,而这也许有助于解释为何《新约》当中有四部《福音书》——由四个截然不同的人物以四种完全不同的风格写成。例如,《马可福音》是对耶稣故事的见证性描述,结构松散,其中有许多生动的细节及身体动作的描写,就好像是一个由冲动的技艺者(在中世纪艺术当中,狮子正象征着马可)匆匆拼凑而成的故事。相对而言,《马太福音》则是对耶稣生平的一种传统的历史纪录,其讲述风格就像是出自于一名护卫者之口(马太是一名海关官员及税务员,同时也是一名希伯来法律和抄写传统的研究者)。《路加福音》与前两部福音书不同,它是对耶稣故事的一种学术性的阐释,全篇洋溢着一种古典风格且不乏理论性描述,很像是出自于一位理性者之手(在四部福音书的作者当中,路加的学识最为渊博,拥有深厚的古希腊—罗马教育背景,同时,他也被认为是一名训练有素的内科医生)。最后,《约翰福音》则对耶稣的故事进行了精神层面的剖析和诠释,全篇充满了各种象征手法和比喻,以及诸多惊人和神秘的意义,其目的便是激发人们信仰耶稣,信仰上帝的这个超自然而生的儿子。很明显,能够写出这样一部作品的作者必然是一名热情洋溢且充满了神秘思想的理想主义者。

针对为何早期教会要在《新约》中收录这四部截然不同的福音书这一问题,研究《圣经》的学者们已经争论了近两千年之久。为什么教会的神父们没有把各种有关耶稣的不同描述综合成一个完整的故事呢?当然,我们永远都不可能知道确切的答案。不过,里昂主教爱任纽还是从早期基督教神学的一些普通假设中得出了自己对这一问题的解释(公元 185 年):“既然活物有四种形态……那么,福音自然也有四个版本。”(《反异端》,iii,II,8)

## 5. 帕拉塞尔苏斯

1540 年完成的《水泽仙女、空气精灵、土地神和火蜥蜴》一书为我们展示了帕拉塞尔苏斯的观点:患病者的精神健康在有助于治疗的同时,也会对治疗行为产生约束和限制。他设想出四种气质:四种分别受火蜥蜴、土地神、水泽仙女及空气精灵鼓舞的人。帕拉塞尔苏斯原名特奥弗拉斯特斯·博姆巴斯特·冯·荷恩海姆。不过,这名威尼斯医生自称为“帕拉塞尔苏斯”,意思是“超过塞尔苏斯”。后者是一名以高超的医术著称的罗马医生。和盖伦一样,也是渴望方法论的浮士德式医疗术士中的一员——希波克拉底、盖伦、阿格里帕、塞尔苏斯、帕拉塞尔苏斯、麦克斯韦尔、梅斯梅尔、贝海姆、埃里克森——痴迷于开发一种集身体

治疗和精神治疗于一体的技术。与此同时,借助于浮士德的故事,我们也不难了解这群浮士德式医疗术士对于实用性治疗方法的那种永恒的渴望。故事中,为了获得知识,浮士德不惜将自己的灵魂出卖给墨菲斯托菲里斯(撒旦);同样地,瓦尔哈拉殿堂里的统治者奥丁神(沃坦)也为此献出了自己的右眼。巧合的是,“撒旦”(Lucifer)一词恰好意味着“光明的使者”,即启蒙者,也就是为人类送来生存方法的那个人,正如普罗米修斯。同时,我们也应该注意到,为了自己赠与人类的礼物,撒旦和普罗米修斯都付出了惨痛的代价。撒旦被赶出了天堂而成为了地球的统治者。普罗米修斯则被驱逐出了奥林匹斯山,被绑在高加索山上,有一只秃鹰每天都会来啄食他的肝脏。幸运的是,他的一位强大有力的兄弟阿特拉斯最终将他从山上解救了下来,从而使得他能够再入凡间,开化启蒙他的子民,就像撒旦——按照其所声称的方法——来统治地球,并且坚持不懈地启迪人类,使他们明白:人类之所以陷入困境皆由其自身的因果关系决定。

## 6. 埃里克·阿迪克斯

一名德国科学家,并于1905年写成了《性格和世界观》一书,论述了关于四种气质的古希腊—罗马理论(这倒不是因为他意识到了柏拉图或亚里士多德在这方面的贡献)。他称技艺者为“创新型人”,护卫者为“传统型人”,理想主义者为“教条主义者”,理性者为“不可知论者”。和斯普朗格一样,他也对这四种类型的气质进行了组合,只不过他所依据的基础完全不同于前者——斯普朗格将其分为“政治”和“社会”两类,而阿迪克斯则将其划分为“自治”和“他律”两类。从阿迪克斯的角度出发,创新型人(技艺者)和传统型人(护卫者)属于“他律”一类,这种人关注的是他人对自己的评判;教条主义者(理想主义者)和不可知论者(理性者)属于“自治”一类,这一类人更重视自己对自我的评价。“自治”者和“他律”者之间的差异与大卫·里斯曼在其《个人主义的再思索》和《孤独的人群》中所得出的一个相似的差别十分吻合。因此,他区分出了“以外界为中心”和“以自我为中心”这两类人之间的差别。对此,他还做出了两个形象的比喻:将前者比作是雷达,后者则是陀螺仪。他的这些观点都与书中关于自省者(理性者和理想主义者)和观察者(技艺者和护卫者)的观点十分相似。

## 7. 爱德华·斯普朗格

德国心理学家,著有《人生之形式》(1914年)一书。1920年,该书被译为英文,书名为《人的类型》。斯普朗格是心理学领域机体整体论学派的先驱。自他

之后,该学派又涌现出了一大批代表人物:比勒、哈特曼、卡兹、科勒、考夫卡、勒温、沃斯米尔和惠勒。和机体心理学家一样,他是行为科学领域机体理论的强有力倡导者。斯普朗格将理论家(理性者)和艺术家(技艺者)划为“政治”型人,实际效用是这一类人关注的焦点。另外,他又将宗教家(理想主义者)和经济学家(护卫者)归为一类,认为他们都属于关注道德认可的“社会”型人。他关于这两类人差别的观点与格雷格里·贝特森关于“对称”和“互补”这两种方式间差异的观点有着密切的联系,而后的这两种方式也恰好决定了人们在人际关系中所扮演的角色。(参见杰伊·哈利《精神疗法中的策略》一书,pp. 8 – 19)

## 8. 厄斯特·克雷兹科莫

“一战”后,在德国心理学领域享有盛誉的一名内科医生。他凭借其关于身体构造与人格之间关联的研究而获得了较高的声誉。他的两本具有较大影响力的著作分别是《体格和性格》和《天才人物的心理学》。一位名为威廉·谢尔顿的美国医生拓展了克雷兹科莫的理论,对气质和行为进行了长期细致的研究,并因此而声名大噪(见《气质的多样性》、《青少年犯罪的多样性》以及《人类的阿特拉斯》)。在美国,几乎很少有心理学家会去关注克雷兹科莫或谢尔顿,因此,他们关于受气质决定的行为的各项细致描述和定义自然也就鲜为人知了。

## 9. 埃里克·弗洛姆

一名维也纳医生。纳粹占领奥地利后,为了不受纳粹的统治,他于20世纪30年代后期前往美国。他撰写的《寻找自我》和《逃离自由》被认为是两部具有开创性意义的人格学著作。伴随着“二战”的浪潮,这两部作品在美国得以迅速地传播开来,影响了许多同时期的心理学家。弗洛姆与卡尔·罗杰斯、亚伯拉罕·马斯洛、厄斯特·贝克尔及其他存在主义心理学家一起,掀起了被称为心理学“第三势力”的思想浪潮,软化了行为科学主义和心理分析关于人类的强硬观点。

## 10. 功能类型 VS 智能类型

荣格和迈尔斯提出了四种功能类型及其变体。对此,我也提出了四种相应的智能类型及其技术角色,下图便展示了这二者之间的比较及其差异。在比较的过程中,我们需要时刻牢记的是,荣格和迈尔斯的目的是想弄清楚不同类型的人的想法究竟是什么。而我则希望了解在不同的环境下这些人究竟善于从事何种事情。

功能类型	智能类型
思考型	NT 型人——理性者
ESTJ 型人—ENTJ 型人(外倾思考型人)	ENTJ 型人—INTJ 型人(协调者)
ISTP 型人—INTP 型人(内倾思考型人)	ENTP 型人—INTP 型人(制造者)
直觉性	NF 型人——理想主义者
ENTP 型人—ENFP 型人(外倾直觉型人)	ENFJ 型人—INFJ 型人(导师)
INFJ 型人—INTJ 型人(内倾直觉型人)	ENFP 型人—INFP 型人(拥护者)
情感型	SP 型人——技艺者
ESFJ 型人—ENFJ 型人(外倾情感型人)	ESTP 型人—ISTP 型人(操作者)
ISFP 型人—INFP 型人(内倾情感型人)	ESFP 型人—ISFP 型人(娱乐者)
感觉型人	SJ 型人——护卫者
ESTP 型人—ESFP 型人(外倾感觉型人)	ESTJ 型人—ISTJ 型人(管理者)
ISFJ 型人—ISTJ 型人(内倾感觉型人)	ESFJ 型人—ISFJ 型人(保管者)

这两套系统所存在的第一大差异就在于双方对待 ESTJ 型人(监管者)和 ENTJ 型人(指挥者)的不同观点。荣格和迈尔斯把这两种人归为一类,称之为“外向思考型人”,因此,在他们看来,这两种人的观念和行为几乎完全相同。然而,我却认为这两种人之间存在明显的差异。所有的 NT 型人(理性者),包括 ENTJ 型人,在交流和传递信息时都表现得极其抽象,当他们利用工具实现目标时又是彻头彻尾的实用主义者;与此同时,所有的 SJ 型人(护卫者),包括 ESTJ 型人,却倾向于使用具体的语言和信息进行交流,并且会在使用工具时体现出强烈的合作倾向。

两大类型系统的第二大差异则在于它们对 ISFP 型人(创作者)和 INFP 型人(医治者)的不同观点。迈尔斯和荣格将他们归为同一类人——“内向情感型人”,二者之间相似者众而相异者少。但是我却认为这两种人分别属于两类人。INFP 型人应当归为理想主义者(NF 型人),因为他们青睐抽象的思维方式和语言,在实现目标时往往运用合作的方法,恰好与 ISFP 型人——具体的实用主义者 SP 型人——相反。

第三大点重要的不同之处则是这两大系统对 INTP 型人(建造者)和 ISTP 型人(手艺人)所持有的不同态度。迈尔斯和荣格认为这两种人相差无几,可以说几乎完全相同,都是“内向的思考型人”。但是我却认为二者有着天壤之别。虽然这两种人在选择和使用工具方面观点一致,都是实用主义者,但是 INTP 型人却是一名理性者——制造者,崇尚抽象的思维及交流方式;而 ISTP 型人则是一名技艺者——操作者,青睐具体的思维及交流方法。

第四点不同则是双方对 ENFJ 型人的不同观点。从功能类型说的角度出发,ENFJ 型人与 ESFJ 型人极其相似,而智能类型说却并不这样认为。在追求目标的过程中,这两种人的行为的确都来源于相似的合作观点;但是,ENFJ 型人(理想主义者—导师)却明显更倾向于抽象的思维及交流方式,而与此同时,ESFJ 型人(护卫者—保管者)青睐具体的语言和信息也是不争的事实。

此外,这两种分类系统还存在其他许多不同之处,只不过,这些不同之处并不像上述这四大差异那么重要。从上图中,我们可以看到,功能类型说认为 INFJ 型人与 INTJ 型人十分相似,而从智能类型说的观点出发,前者属于理想主义者当中的导师,而后者则是理性者当中的协调者,无论是从他们的行为还是从他们的追求目标来说,这两种人之间都存在相当大的差异。此外,功能类型说将 ENFP 型人与 ENTP 型人归为一类,而智能类型说却把前者归入理想主义者的拥护者的行列,同时将后者当作是理性者中的制造者;同样地,这两种人的行为及其所对应的观念都存在明显的差异。诚然,我们很难将 ENFP 型人和 ENTP 型人区分开来,至少通过短时间的接触,我们的确无法识别他们之间的差异;但是,只要通过长期的观察,他们的各项不同之处便会逐一显露出来。最终,明确的事实会摆在每一个人的眼前:他们之间的相似之处不过只是一些表象而已。

## 凯尔西气质类型调查问卷Ⅱ的特殊计分规则

将自己的选择按题号分别填入下表中的 a 栏或 b 栏。

a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	
1		2		3		4		5		6		7		
8		9		10		11		12		13		14		
15		16		17		18		19		20		21		
22		23		24		25		26		27		28		
29		30		31		32		33		34		35		
36		37		38		39		40		41		42		
43		44		45		46		47		48		49		
50		51		52		53		54		55		56		
57		58		59		60		61		62		63		
64		65		66		67		68		69		70		
1		2 3		4 3		4 5		6 5		6 7		8 7		8
1	□	2		3	□	4		5	□	6		7	□	8
E	I			S	N			T	F			J	P	

### 计分规则

1. 按表格所示,依次计算出每列 a 选项数目之和,将其写在每一列最下一行的空白表格中(见上图示例)。同样地,计算出每列 b 选项的数目之和。如此一来,标有数字 1~8 的 14 个空格中就都有了一个相应的数字。
2. 将标号 1 的空格中的数字下移至答卷下方独立的标有数字 1 的空格中。同样地,再将标号 2 的空格中的数字下移。然而,请注意,在标有数字 1 至 8 的 14 个空格中,标有 3~8 号的空格分别各有两个。你需要将前一个空格中的数字下移至第二个有相同标号的空格中(如箭头所示),然后再将两个相同标号空格中的数字相加,分别填写在答卷下方独立的另外 6 个空格当中。如此一来,答卷下方标有数字 1~8 的 8 个独立的空格当中也就有了相应的数字。
3. 现在,答卷下方就出现了 4 组数字。从每组数字当中选取较大的那一个,并圈出其所对应的字母(见前文中的示例)。如果一组数字中的两个数字相等,则无须圈定本组的任何一个字母,而是以 X 代替。然后,你就可以按照第一章的指示得出自己的气质类型。

## 凯尔西四种气质类型调查问卷

按照自己的情况,对每一题中的四个选项进行排序。根据每个选项与自身情况的吻合程度不同,按照从最像→比较像→不太像→最不像的顺序,分别标记“1”、“2”、“3”、“4”,并将记号写在相应选项前的横线上。

### 1. 我更愿意学习

- a. 艺术和手工学科       b. 文学和人文学科  
 c. 商务和金融学科       d. 科学和工程

### 2. 以下哪项条件会令我的自我感觉最好

- a. 优雅的行为       b. 与他人和谐相处  
 c. 独立自主       d. 联系自身的创造力

### 3. 我常常处于以下哪种情绪当中

- a. 兴奋与刺激       b. 热情与受鼓舞  
 c. 谨慎与小心翼翼       d. 冷静与冷漠

### 4. 我会不断地

- a. 完善我的手工作品       b. 帮助他人肯定自我  
 c. 帮助他人做正确的事情       d. 弄清楚事物的工作原理

### 5. 通常情况下,我往往表现得

- a. 实际与投机       b. 富于同情心与利他主义

c. 有责任感与勤勉  d. 高效与实用

**6. 我会因为以下何种原因更加尊敬自己**

a. 大胆与酷爱冒险  b. 善良与仁慈

c. 做好事  d. 自治与独立

**7. 我更倾向于信赖**

a. 冲动与突如其来的怪念头  b. 直觉与暗示

c. 习俗与传统  d. 纯粹的理性与严谨的逻辑

**8. 有时候,我会渴望**

a. 给他人留下深刻印象与造成一定的影响

b. 让自己沉浸在浪漫的梦想当中

c. 成一名有价值且遵纪守法的成员

d. 获得突破性的科学成就

**9. 我一生都在追求获得更多的**

a. 激动人心的事件与冒险  b. 自我了解

c. 安全与安全感  d. 高效率的操作方式

**10. 面对将来,我会**

a. 我敢打赌,好运气总会降临在我身上

b. 我相信,人们的内心都是善良的

c. 小心驶得万年船

d. 时刻保持警惕

**11. 如果有可能,我愿意成为**

a. 一名艺术家  b. 一名预言家

c. 一名行政主管  d. 一名技术天才

**12. 我最擅长于从事何种工作**

- a. 工具与设备相关工作       b. 人力资源发展工作  
 c. 物质与服务工作       d. 系统与结构工作

**13. 作为行动的向导,我更倾向于看重**

- a. 眼前的优势       b. 未来的可能性  
 c. 过去的经验       d. 必须与充足的条件

**14. 满足以下哪项条件会令我感到最自信**

- a. 适应性强与灵活多变       b. 诚恳与真实  
 c. 荣誉与值得尊敬       d. 坚韧的意志与决心

**15. 当其他人怎样做时我会表示出由衷的赞赏**

- a. 用慷慨的言行给我以惊喜       b. 了解并认识到了真正的自我  
 c. 表达他们对我的感激之情       d. 向我寻求理性的意见

**16. 每当想到不幸**

- a. 我通常会一笑置之  
 b. 我通常会思考不幸产生的原因  
 c. 我会试图将不幸的后果减少到最小  
 d. 我会从一个宽广的视角来看待它

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
a																	A
b																	I
c																	G
d																	R

**计分规则:**

首先,将每一题选项前的数字标记依次填入该表。

然后,分别将四个选项栏(a、b、c、d)所指的那一排的所有数字全部相加,并且将每一排相加的结果填写在最右侧相对应的那一个方框中。

接着,从最右侧的四个数字当中选出最小的一个,并找到其对应的字母(A、I、G、R)。

最后,根据每个字母所代表的类型找到自己所对应的那一类人:A 代表技艺者(SP 型人),I 代表理想主义者(NF 型人),G 代表护卫者(SJ 型人),R 代表理性者(NT 型人)。

## 致 谢

首先,我要感谢本书注释的作者斯蒂芬·蒙哥马利。20年前,他担任了第一版《请理解我》的编辑工作。现在,《请理解我》(升级版)出版了,于是,他当仁不让地成为这一修订版的编辑。这么多年以来,如果没有他的帮助,我恐怕永远都无法完成本书。在撰写本书的过程中,除了编辑工作,他所起到的作用已经远远超出了一个编辑的职责范围,是他帮助我最终完成了本书。他对本书的贡献还不止于此,多年来,他在许多最冷僻的学科领域进行了大量的调查研究。譬如说,正是他考察出鉴于希波克拉底已经提到了四种气质在社会秩序中的作用,所以柏拉图和亚里士多德才不得不谈论这些气质在社会中所扮演的不同角色。他多年来的研究成果全都收录在他的四卷本著作集《皮格马利翁计划》当中。当然,这些研究成果也将在这本《请理解我》(升级版)中有所体现。

其次,我想感谢我的家人,我的儿子、女儿以及他们的爱人,当然,还有我的妻子。针对我的那些执拗的想法,以及疏忽和错误之处,他们总是会诚恳地向我提出异议,使我迷途知返。

还要感谢我以前的同事,以及加州州立大学富尔顿分校心理咨询系的学生们。在斟酌本书内容的修订和取舍的过程当中,他们给予了我莫大的帮助。

最后,我想向我的同事,心理学家雷·考伊尼尔,表示由衷的感谢和称赞。他对40位美国总统的气质所进行的卓有成效的研究,为我完成关于《疯狂和气质》一书提供了极大的帮助。作为对其帮助的回报,我也协助他完成了《总统的气质》一书。我们对于美国历届总统的合作研究成果也被收录在新一版的《请理解我》当中。不过,对我而言,他并不仅仅只是工作中的同伴。多年来,除了研究总统以及疯狂和气质,考伊尼尔还是我生活中一位不可或缺的忠实伴侣,他从多个方面帮助我构思并完成了本书《请理解我》(升级版)。

大卫·凯尔西