

Grupo 3

Participantes:

David Arias Calderón 20181020149

Luis Miguel Polo 20182020158

Taller 3 Ejercicio 1

Enunciado

Utilizando el método de cuasi-Newton y algoritmos genéticos realizar la optimización de las siguientes funciones según corresponda.

Configuraciones

- Funciones de prueba: Griewank y Rastrigin
- Dimensiones (cantidad de variables): 8

Requerimientos de diseño

- Convergencia a un mínimo local

Solución

Griewank

Para hallar la convergencia en un mínimo local o global, se realizaron 20 ejecuciones sobre el algoritmo de optimización genética en la función, después de ello, se selecciona la combinación donde se tiene el mejor comportamiento (está puesto entre paréntesis en los datos obtenidos), y se toma este valor como semilla en el algoritmo de optimización cuasi Newton.

Código Matlab - Optimización genética

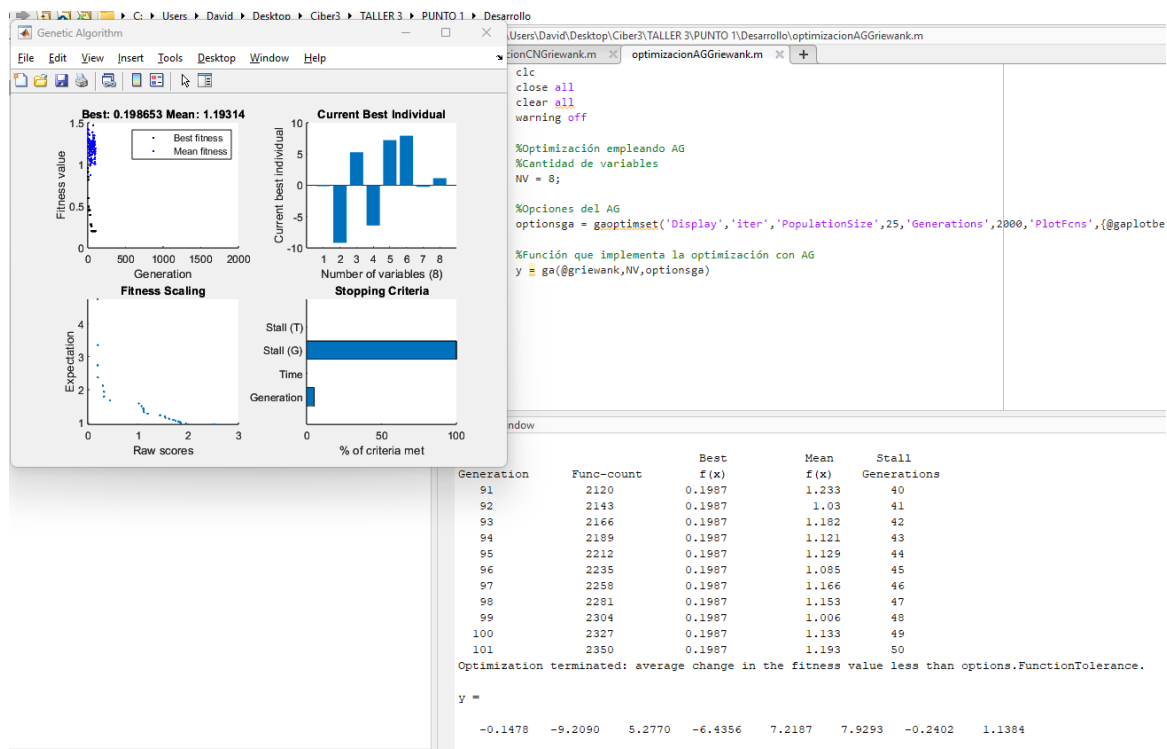
```
clc
close all
clear all
warning off

%Optimización empleando AG
%Cantidad de variables
NV = 8;

%Opciones del AG
optionsga = gaoptimset('Display','iter','PopulationSize',25,'Generations',2000,'PlotFcns',{@gaplotbestf,@gaplotbestindiv,@gaplotexpectation,@gaplotstopping});

%Función que implementa la optimización con AG
y = ga(@griewank,NV,optionsga)
```

Ejemplo ejecución de código - Optimización genética



Datos obtenidos con su comportamiento

| | | | | | | | |
|----------|----------|----------|---------|----------|----------|---------|----------------|
| 0.0206 | -8.9039 | 0.2113 | -7.0553 | -6.9087 | 8.0082 | -7.7671 | -0.4168 (0.19) |
| -3.1562 | -8.9098 | 5.5421 | -0.2000 | -14.0540 | 0.0175 | 8.2405 | 8.6938 (0.12) |
| -0.0498 | 4.3817 | -0.2822 | -0.0448 | 0.1149 | -0.1527 | -8.7197 | 0.2236 (0.05) |
| -0.1305 | 0.0591 | -5.4513 | 0.0691 | 7.3251 | -7.7634 | 0.2348 | -9.2298 (0.08) |
| 0.0788 | -0.1513 | 0.2330 | 6.2299 | -7.2310 | -0.2411 | -8.3191 | 8.8822 (0.08) |
| -0.0058 | 8.8542 | -5.1274 | 6.3526 | 7.4291 | -7.7504 | -8.4899 | 8.0866 (0.17) |
| 9.1857 | 9.0176 | 0.1862 | 0.2161 | -0.5979 | -15.0364 | -0.0833 | -8.3879 (0.21) |
| 2.9634 | 4.8316 | 0.1481 | -0.1747 | 0.5829 | 0.2427 | 0.0646 | -0.0072 (0.10) |
| -6.1848 | -0.2497 | -0.3857 | -6.1780 | 0.1004 | -0.1769 | 0.4536 | -8.5953 (0.10) |
| 6.4185 | 8.8255 | 5.2155 | -5.5816 | 6.9430 | -0.4357 | -9.2289 | -0.9733 (0.27) |
| -6.1193 | -0.0909 | 0.2872 | 6.2988 | 6.6873 | 8.5688 | -0.0119 | -8.7202 (0.16) |
| -9.3233 | -0.2752 | -0.5508 | -6.3747 | -13.7931 | -7.8266 | -8.2964 | -0.0408 (0.19) |
| 6.4585 | -17.7842 | -10.3512 | 6.3865 | 7.5982 | -14.8320 | -0.1030 | 0.4939 (0.32) |
| 9.4123 | -4.5586 | -10.7906 | -0.4272 | 7.4031 | -0.1896 | 8.2406 | 0.0987 (0.13) |
| -6.1284 | -0.1077 | 10.1496 | 6.4003 | 7.0538 | 0.2532 | 7.2989 | 8.3537 (0.27) |
| -0.1315 | 4.6687 | -5.5082 | 6.7526 | 0.0847 | -0.0833 | -8.2588 | -0.3951 (0.10) |
| 6.2918 | -0.1897 | 5.1578 | -6.2045 | 7.5613 | 7.4723 | -8.4529 | -8.5510 (0.15) |
| -12.6242 | 0.2071 | 11.2672 | -0.1355 | -6.8412 | 0.8299 | -8.4373 | 0.0798 (0.19) |
| -3.0699 | -0.1510 | -0.3666 | -0.0633 | -14.0216 | 0.1853 | -0.0234 | 9.5465 (0.13) |
| 0.0449 | 4.3379 | 5.3127 | 12.7460 | 6.5649 | -7.5347 | 8.1181 | 9.0160 (0.15) |
| -3.1690 | 0.0513 | -10.9059 | -0.0364 | 0.3962 | -7.6051 | -0.0253 | -0.1901 (0.06) |

De la anterior información se obtiene la combinación con mejor comportamiento, y esta es la que tiene como resultado de **0.05**, el cual servirá como semilla en el algoritmo cuasiNewton.

Código CuasiNewton

```
1 %Optimización empleando CN (griewank)
2 clc
3 close all
4 clear all
5 warning off
6
7 %Dimensiones
8 X0 = [-0.0498    4.3817   -0.2822   -0.0448    0.1149   -0.1527   -8.7197    0.2236];
9
10 %Opciones del algoritmo
11 options = optimset('Display','iter');
12
13 %Función que implementa la optimización con CN
14 X = fminunc(@griewank,X0,options)
15
```

Ejecución código con la semilla

| Iteration | Func-count | f(x) | Step-size | First-order optimality |
|-----------|------------|-----------|-----------|------------------------|
| 0 | 9 | 0.0573569 | | 0.0919 |
| 1 | 18 | 0.0431632 | 1 | 0.0626 |
| 2 | 27 | 0.0255862 | 1 | 0.0287 |
| 3 | 36 | 0.0234316 | 1 | 0.0157 |
| 4 | 45 | 0.022285 | 1 | 0.00779 |
| 5 | 54 | 0.022157 | 1 | 0.00133 |
| 6 | 63 | 0.0221472 | 1 | 0.000791 |
| 7 | 72 | 0.0221427 | 1 | 0.000548 |
| 8 | 81 | 0.0221417 | 1 | 0.00023 |
| 9 | 90 | 0.0221415 | 1 | 9.98e-05 |
| 10 | 99 | 0.0221415 | 1 | 5.68e-05 |
| 11 | 108 | 0.0221414 | 1 | 3.21e-05 |
| 12 | 117 | 0.0221414 | 1 | 8.67e-06 |
| 13 | 126 | 0.0221414 | 1 | 3.94e-06 |
| 14 | 135 | 0.0221414 | 1 | 2.35e-06 |
| 15 | 144 | 0.0221414 | 1 | 7.45e-07 |

Local minimum found.

Optimization completed because the size of the gradient is less than the value of the optimality tolerance.

<stopping criteria details>

X =

-0.0000 4.4384 0.0000 -0.0000 -0.0000 -0.0000 -8.2829 0.0000

Se obtiene que el mínimo está ubicado en:

X =

-0.0000 4.4384 0.0000 -0.0000 -0.0000 -0.0000 -8.2829 0.0000

Rastr

Para hallar la convergencia en un mínimo local o global, se realizaron 20 ejecuciones sobre el algoritmo de optimización genética en la función, después de ello, se selecciona la combinación donde se tiene el mejor comportamiento (está puesto entre paréntesis en los datos obtenidos), y se toma este valor como semilla en el algoritmo de optimización cuasi Newton.

Código Matlab – Optimización genética

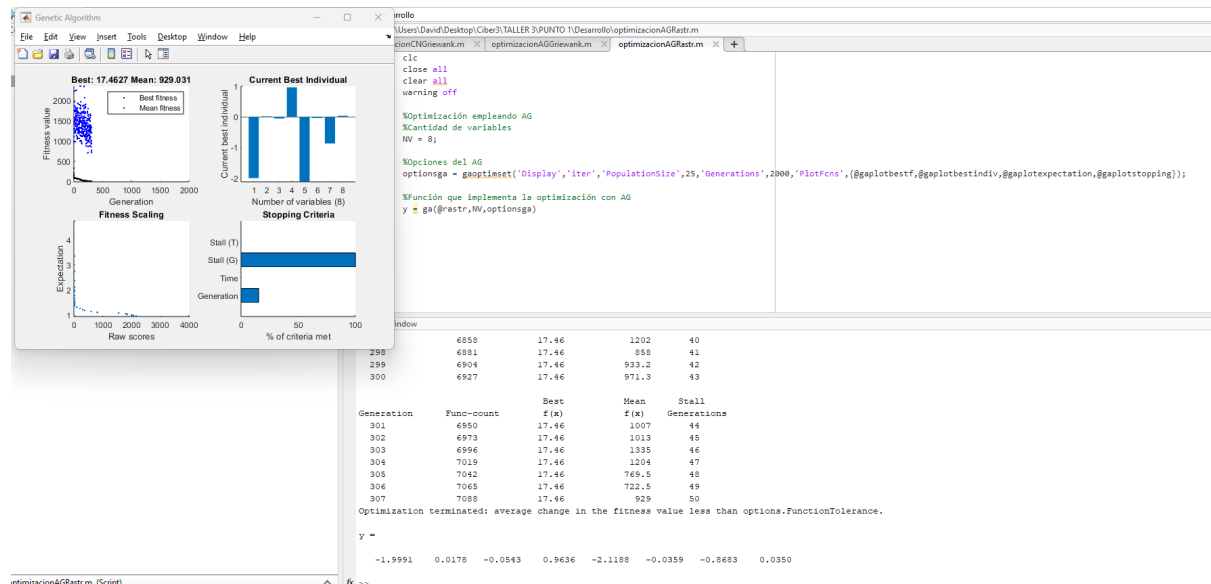
```
clc
close all
clear all
warning off

%Optimización empleando AG
%Cantidad de variables
NV = 8;

%Opciones del AG
optionsga = gaoptimset('Display','iter','PopulationSize',25,'Generations',2000,'PlotFcns',{@gaplotbestf,@gaplotbestindiv,@gaplotexpectation,@gaplotstopping});

%Función que implementa la optimización con AG
y = ga(@rastr,NV,optionsga)
```

Ejemplo ejecución de código – Optimización genética



Datos obtenidos con su comportamiento

| | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------|
| 0.9026 | -0.0286 | 1.0826 | 2.2016 | -2.0097 | 0.2481 | -2.0966 | 0.1067 (39.48) |
| -5.0305 | 1.0671 | -1.9039 | -1.9518 | 1.8045 | 0.9786 | 0.7358 | 0.1112 (61.89) |
| -0.1028 | -0.0166 | 1.0341 | 0.8711 | 1.9349 | -0.0099 | -1.9934 | -1.1552 (21.53) |
| 0.9988 | 1.0123 | -0.9711 | -1.0185 | -0.8616 | 0.1003 | 1.0058 | 0.0754 (12.61) |
| 0.0472 | 0.0175 | 0.1272 | -1.9551 | -0.1070 | 0.1194 | 2.1387 | 1.0756 (23.04) |
| -1.0528 | 2.9910 | 0.0553 | 2.1449 | 1.0508 | -0.0905 | -0.9956 | -2.9222 (33.57) |
| 0.2088 | 0.9012 | 0.0611 | -0.9709 | 0.1155 | -0.1826 | 0.8013 | 3.9968(43.90) |
| 1.9366 | 2.1195 | -0.0765 | -1.8764 | -0.7622 | 0.1982 | 0.9862 | 2.0665 (42.03) |
| -1.0500 | -0.9771 | -2.9694 | 0.0288 | 0.7896 | -0.0900 | -1.0003 | -1.0026 (23.54) |
| -0.9212 | 0.9354 | -0.9719 | -0.0302 | -2.0318 | -1.7813 | -1.9760 | 1.0908 (27.35) |
| 2.1248 | 1.1026 | -1.0211 | -0.9358 | -0.9521 | -1.0272 | -0.0552 | -0.8907 (19.68) |
| -0.1547 | -0.9218 | 3.0368 | -0.9828 | 1.0092 | 2.9943 | 0.2522 | 1.9267 (41.89) |
| -0.0031 | 0.9446 | -1.7501 | 2.1970 | 0.1184 | -1.8865 | 1.0231 | 0.1575 (40.44) |
| 2.9830 | 0.0005 | 1.8501 | -0.0686 | -1.9630 | -0.1587 | 2.9517 | -1.8864 (41.30) |
| 0.0454 | -0.9684 | -0.9096 | 1.8683 | -0.0035 | -0.9074 | -1.8302 | 2.0585 (26.56) |
| 1.0223 | -0.0396 | 0.1636 | 0.0807 | 0.0937 | -0.8904 | 0.9217 | -0.9442 (15.87) |
| 0.8688 | 3.9895 | -1.2161 | -1.0837 | -1.0152 | -1.1720 | 2.0405 | 2.0574 (48.89) |
| -0.9595 | 0.9931 | -0.0189 | 0.9964 | 1.0269 | -0.9625 | 1.0968 | -2.0521 (13.44) |
| -2.0071 | 0.0832 | -0.9335 | 0.0722 | -1.0481 | -0.0149 | -0.0417 | -0.1029 (12.09) |
| 0.9236 | -2.0843 | 0.0424 | 0.0690 | 0.0361 | 1.0049 | -1.0240 | 0.0291 (11.58) |

De la anterior información se obtiene la combinación con mejor comportamiento, y esta es la que tiene como resultado de **11.58**, el cual servirá como semilla en el algoritmo cuasiNewton.

Código CuasiNewton

```
%Optimización empleando CN (rastr)
clc
close all
clear all
warning off

%Dimensiones
X0 = [0.9236    -2.0843     0.0424     0.0690     0.0361     1.0049    -1.0240     0.0291];

%Opciones del algoritmo
options = optimset('Display','iter');

%Función que implementa la optimización con CN
X = fminunc(@rastr,X0,options)
```

Ejecución código con la semilla

| Iteration | Func-count | f(x) | Step-size | First-order optimality |
|-----------|------------|---------|------------|------------------------|
| 0 | 9 | 11.5839 | | 35.9 |
| 1 | 27 | 7.10159 | 0.00304694 | 5.93 |
| 2 | 36 | 6.9648 | 1 | 0.182 |
| 3 | 45 | 6.96471 | 1 | 0.00179 |
| 4 | 54 | 6.96471 | 1 | 4.1e-05 |
| 5 | 63 | 6.96471 | 1 | 6.68e-06 |

Local minimum found.

Optimization completed because the size of the gradient is less than the value of the optimality tolerance.

<stopping criteria details>

X =

0.9950 -1.9899 0.0000 0.0000 0.0000 0.9950 -0.9950 0.0000

Se obtiene que el mínimo está ubicado en:

X =

0.9950 -1.9899 0.0000 0.0000 0.0000 0.9950 -0.9950 0.0000