

En tant que client interrogé :

1. Comment avez-vous ressenti le dialogue avec la personne ? Est-ce que le style des questions et des formules de politesse était ce que vous attendiez d'une personne professionnelle ? Vous détaillerez en particulier le rythme et la nature des échanges.
2. Est-ce que les questions posées étaient pertinentes ? Étaient-elles claires ? Est-ce que le temps que vous avez consacré à y répondre était bien investi ?
3. Est-ce qu'une ou plusieurs ébauches du site vous ont été présentées avant le prototype ?
4. Est-ce que le prototype était suffisamment proche de ce que vous imaginiez pour déclencher la signature d'un contrat ?
5. Est-ce que l'aspect esthétique ou graphique du site qui vous est proposé vous paraît correspondre à l'image demandée ?

1/

Je trouvais que le dialogue avec les personnes qui m'ont interrogé était professionnelle par de la formulation de politesse et j'ai eu l'impression qu'ils voulaient réellement connaître ce que le client a vraiment besoin. Donc il y'a eu une première approche demandant des aspects un peu généraux de ce que je voulais puis des questions plus précises on était posé par la suite pour la finalisation du prototype.

2/

Je trouve effectivement que les questions étaient pertinentes et claires. Le temps que j'ai consacré à répondre à leurs questions a permis de finir le prototype du site comme je leurs avait demandé. Je retiens une question qui m'avait été posé par l'une des personnes qui était « si vous avez des exemples de site que vous appréciez » je trouve cette question très pertinente non seulement pour le client mais aussi pour la personne qui crée le prototype car cela permet de pour le client d'avoir un premier point de vue du genre de site qu'il cherche avec la spécificité qu'il amènera pour le rendre unique. Et pour celui qui fait le prototype, c'est tout aussi bénéfique car sa lui permet d'avoir une petite idée de ce que veut le client et surtout d'avoir un premier plan sur lequel commencé à prototyper.

3/

Malheureusement il n'y 'a pas eu d'ébauches du site mais le prototype présenté à la fin me convenait donc je trouve que ce n'est pas très grave.

4/

Donc sur deux prototypes il y'en a un que j'ai préféré il ressemblait un peu plus à ce que je voulais même si ce n'était pas exactement sa je trouve le rendu convenable. En revanche l'autre prototype était assez simpliste, il comportait tout ce que j'avais demandé mais je pense que si un contrat devait être signé sa devrait être le premier que j'ai cité effectivement il y'aurait eu une discussion sur l'aspect design mais j'aurais plus penché pour prendre à celui-là.

5/

Effectivement concernant l'aspect esthétique ou graphique du site il y'en avait un qui était vraiment simpliste par rapport à l'autre donc je pencherais plus pour celui de M. Salmi qui m'a proposé un prototype un peu plus complet. Si je devais signer un contrat sa sera sûrement avec M. Salmi avec une petite discussion sur un aspect un peu plus poussé à quoi j'avais pensé.

Donc si je devais noter les deux personnes qui m'ont proposé le prototype :

Je donnerais une note de 4/5 à M. Salmi car je trouve que le prototype proposé était assez cohérent avec un aspect esthétique convenable même s'il y'aurait forcément deux trois petites chose à revoir mais sinon dans l'ensemble tout était bon, même en termes d'échanges les échanges étaient professionnels.

Pour Madame Medani, je donnerai une note de 3/5, ce qui a fait perdre un point par rapport à M. Salmi serait l'aspect esthétique je le trouve assez simpliste mais les échanges étaient tout à fait professionnels donc cela rattrape l'aspect esthétique.