主席:接著請李委員俊俋質詢,詢答時間為15分鐘。

李委員俊俋: (9 時 32 分)主席、行政院蘇院長、陳副院長、各部會首長、各位同仁。院長,你在禮拜五做了一個施政報告,那個施政報告讓大家非常有感,特別是後面又有一段 6 分鐘的影片,說明這幾個月做了哪些事情。我發現 6 分鐘根本講不完,其實大家非常有感,我們簡單來看一下。第一個是非洲豬瘟的部分,我們要「保豬護臺」,這個非常重要,因為我們的豬肉產業非常多,所以這個部分我們到現在做到沒有任何的本土病例,亞洲各國都遭殃,但是臺灣沒有本土病例。

主席:請行政院蘇院長答復。

蘇院長貞昌: (9時33分) 主席、各位委員。對,10國都淪陷了,臺灣還守得住,謝謝。

李委員俊俋:我們繼續往下看,還有育兒政策也讓大家覺得「足貼心」,而減稅政策是大家最有感覺、所謂超有感的減稅。有關人民生活的部分,行政院這幾個月下來做了非常、非常多的事情。我們再來檢驗一下,關於經濟方面,剛剛曾銘宗委員當然有他的講法,但實際最後就是看數字,我們來看經濟方面,其實在這三年多來 GDP 的成長滿驚人的,特別是在 2017 年整體經濟成長、GDP 的數字就超過前任總統——馬英九總統 8 年的任期,都超過很多,這個很清楚。現在BERI 公布今年第二次的投資環境風險評估報告,它說:臺灣是全球投資風險第四安全的地方,在亞洲是第二名,僅次於新加坡,但是全球是第四名。事實上外資也做了這樣的反映,在馬英九政府時期外資投資平均是 53.6 億美金,在蔡英文政府時期大概在 2016 年就超過 100 億美金、2017 年大概是七十多億美金,現在還在持續成長中。剛剛院長還有幾位部長所說的,包括現在臺商回流,再加上外資投資臺灣,我請問院長外資投資臺灣還有臺商回流的意義是什麼?就是臺灣的經濟穩定、臺灣的經濟備受期待,是不是這樣的意思?

蘇院長貞昌:對。

李委員俊俋:這也表示各國都把資金匯進來臺灣,到臺灣來發展,這個就是表示臺灣的經濟發展、臺灣的經濟穩定。但是有人不同意啊!這個人說:蔡英文政府讓臺灣倒退 30 年。這個人又說:蔡英文政府讓臺灣民不聊生。院長,你有什麼看法?

蘇院長貞昌:我認為這兩位都是為了政治的目的,講的話不符事實。

李委員俊俋:不符事實嘛!因為數字看得非常清楚嘛!經濟成長、失業率也降低,很多方面民眾超有感,但是只有這兩位沒有感覺,對不對?那還有一種人,前兩天發生的香港藝人何韻詩在臺灣參加和平集會遊行被潑漆,這個院長知道吧?

蘇院長貞昌:對。

李委員俊俋:院長,對這件事情的看法如何?

蘇院長貞昌: 我非常的憤怒,因為有人利用臺灣的民主自由、社會開放,用暴力來破壞我們民主自由的社會秩序。同時,做中國的代理人是非常不該,所以我們一定嚴以法辦。

李委員俊俋:其實就是有人利用臺灣的民主自由,實際上在破壞臺灣的民主,這個部分包括警政署、地檢署都非常清楚,就朝所謂的組織犯罪來嚴辦,對不對?

蘇院長貞昌:而且已經查獲證據。

- 李委員俊俋:查獲證據就非常清楚嘛!現在法院卻輕輕交保。是法院對立法院所修法的組織犯罪條例認知不夠嘛!我可不可以在這裡要求院長,也提醒地檢署是不是適當的提出抗告?這個部分就是組織犯罪,藉由民主自由來破壞臺灣的民主法治,這個是我們絕對不容許的,對不對?
- 蘇院長貞昌:組織犯罪貴院已經修法通過,我希望所有各界,尤其執法單位應該非常重視,同時與時俱進。我特別感覺到全民認為輕縱罪犯是傷害社會,對惡徒慈悲是對善良百姓的殘忍,所以我非常希望執法者知道,這些惡徒是有組織的,而且事先開會、分配工作、準備犯罪工具,在大庭廣眾中對臺灣合法和平遊行的破壞,這非常可惡,而且它的目的就是迎合中國要併吞臺灣的政治目的跟作為,這為全民所痛忌,而作為執法者應該要知道社會的期待以及社會的防線,這是我在貴院的國會殿堂上公開的呼籲。
- 李委員俊倡:謝謝院長,其實大家希望的就是臺灣的民主自由得之不易,我們要嚴守民主的堡壘, 這個精神、這個價值一定要守下去。法務部蔡部長也聽到了,這個部分請院長跟部長來配合。

我繼續要請教的是有關青年政策的部分。首先,我想請教院長,在這三年中青年的失業率整體來講是下降的;另外,第二個就是初任人員的部分,他們剛開始工作的薪水是上升的,這是這三年來才有的現象,最重要的是基本工資是年年提升,我們在三年內提升了 4 次,為什麼?最主要是讓所謂月薪未滿 3 萬元的大專畢業生比例降低,從原來的 45%都沒有滿 3 萬元,現在都提升,降低到只有 36%沒有達到 3 萬元。另外,更重要的是 5 年以後的薪資,就是他們大學畢業投入社會以後,5 年以後的薪資也是大幅提升,從三萬三千多元提升到四萬多元,這個就是我們現在青年政策所做出來的。

- 蘇院長貞昌:非常謝謝委員關心這些問題,而且準備了相關資料,這就是讓數字說話。蔡政府非常關心青年,用盡各種方法提高基本工資、增加時薪,最重要的是要感謝貴院支持、委員盡力,同意讓月薪未滿 3 萬元者不用繳稅,這一點非常有感,今年報稅的時候,大家應該就能感覺得到,也就是單身者一年收入在 41 萬元以下都不用繳稅,兩個人的家庭年薪在 82 萬元以下不用繳稅,四口之家年收入在 123 萬元以下不用繳稅。我們一直在盡力提升青年的薪資,減輕青年與低薪工作者的稅負負擔,這是貴院支持、政府努力,我們這些年來就是在做這項工作。
- **李委員俊侣**:其實我們非常努力,包括行政院、立法院都很努力在做這件事情,如何認真做事、會做事,這才是真正的重點。
- **蘇院長貞昌:**對。另外我們對於青年及婚育家庭的房租予以補貼,包括年輕學生校外租屋也有補貼 ,我們都一直用各種方式讓年輕人,尤其是初入社會者或低薪者減輕負擔。
- 李委員俊俋:謝謝院長,這就是我接下來要請教花次長的問題。針對青年租屋的部分,最近有一項新的政策。對於年輕朋友而言,他們的房租占所得的比例一直都很高,從 105 年、106 年、107年的數據來看,都快要接近五成,房租占其所得的比例大概是這樣的情形。
- 花次長敬群:報告委員,這項數字並不是政府統計的數字,而是民間另外從不同的角度……
- 李委員俊倡:沒關係,其實這就是整體現象。過去實施住宅補貼的時候,第一個條件是必須年滿 40歲,第二個條件是有所得限制,第三個條件是限定必須為弱勢家庭,所以範圍不夠廣,特別 是沒有幫助到年輕朋友,對不對?

花次長敬群:對,所以有單身懲罰的問題。

李委員俊倡:方才院長提到年輕人剛出社會、負擔很重,所以我們減輕他們的負擔,包括 20 歲至 40 歲的單身者、新婚兩年內、家中有未成年子女,這些人都可以申請房租補貼,沒有錯吧!

花次長敬群:沒有錯。

李委員俊俋:但是問題也產生了。包括我的助理們,他們大概都是剛出社會的年輕朋友,也面臨到這個問題,雖然他們說這是一項好政策,但是有幾個問題卻必須深入研究一下:一是有關加權的部分,就資料顯示,35歲加權12、30歲加權9、20歲至25歲加權3,請問為什麼年紀越輕加權越少?

花次長敬群:這還有所得低於一定水準的背景,當年紀到達 30 歲以上,所得卻還是那麼低,當然 他們未來的競爭力是相對比較弱的,所以我們希望對於這些人多幫助一點。

李委員俊俋:所以這還要看所得的比例對不對?

花次長敬群:對,並不是只有年紀的加權,另外還有所得的加權。

李委員俊俋:並不是只有補助年輕人,而是要看他們的所得,如果 35 歲以上所得還是不高的話,這些人是特別需要幫助的對嗎?

花次長敬群:是比較優先要幫助的。

李委員俊俋:所以加權是這樣的意思嘛!

花次長敬群:是的。

李委員俊俋:第二個問題是年輕朋友最擔心的,請問這項補貼到底是以人來計算,還是以戶來計算 ?比如說,現在學生在外面住宿,很多都是租套房或是雅房,一個房子裡面可能有三、四間套 房或雅房,那麼究竟是每個人都可以申請?還是一戶只有一個人可以申請?

花次長敬群:都可以申請。

李委員俊俋:統統都可以對不對?也就是以人為單位對嗎?

花次長敬群:以人為單位。

李委員俊俋:也就是說,即使是租雅房或是租套房,還是可以提出房租補貼的申請沒有錯吧!

花次長敬群:是的,沒錯。

李委員俊俋:第三個問題是年輕朋友擔心申請租屋補貼時,必須向房東索取五項當中的一項資料, 包括房屋證明、所有權狀、建物使用證明等等,通常房東有一個習慣,那就是房子出租之後不 想讓人家知道,以免牽涉到報稅的問題,所以房東根本不願意提供,或是房東可能會說如果房 客把這些資料拿去申請房租補貼的話,那麼之後房子就不租給他了,請問這可不可能?

花次長敬群:這是房東對於修法以前的觀念持續到現在,實質上而言,在住宅法修法之後,房東只要參加就會變成愛心房東,他們在所得稅、房屋稅、地價稅的減免會比以前更好。

李委員俊俋:但我們還是避免不了有這樣的房東,為了避免所得稅增加,所以他們不願意提出任何 證明。

花次長敬群:所以我們要多宣導。

李委員俊侣: 甚至契約也不給,請問這樣的情況我們怎麼處理?

花次長敬群:實際上,房客可以去申請第二類使用執照,那並不需要經過屋主的同意。

李委員俊俋:但是房東一知道以後,可能下次就漲房租,或是不把房子繼續租給房客,有沒有這樣的可能?

花次長敬群:這就是我剛剛提到房東對於制度修改的認知不清,其實他們參與之後,整體的稅負可 能會減少,因此不一定會有漲租的需要。

李委員俊俋:這就是我們需要加強宣導的部分,這應該讓大家都知道。

花次長敬群:是的,這方面我們還要再努力。

李委員俊俋:次長剛才提的就是公益出租人的問題,住宅法第三條對於公益出租人已經有所定義,也就是提供房子租給別人,經過主管機關的認定。有可能發生的第一個情形是房東根本不知道有這件事情,所以沒有去登記為公益出租人。其次是第十五條、第十六條當中有規定,對於公益出租人的補助以 5 年為限,於是房東就會開始思考,總共只有補助 5 年,但房子卻是一直存在,而且有些房東不是只有一棟房子,他們還有很多房子,於是他們會懷疑這樣到底要不要報稅?請問這個部分怎麼辦?

花次長敬群:報告委員,這樣子的規定都是現在租稅減免的通例,也就是以5年為期,等時間到了,只要賦稅署同意,我們就可以再展期。因為這是一個通例,當時住宅法在修法的時候,也是朝這個方式……

李委員俊侣:所以必要時還可以展期,你的意思是這樣嗎?

花次長敬群:是的。

李委員俊俋:所以房東當公益出租人就不必擔心太多?

花次長敬群:是的,沒有錯。

李委員俊俋:本席來整合一下,其實我所擔心的問題就是以下這幾項:第一,房租補貼是以人為單位,而不是以戶為單位,所以即使一棟房子裡面有雅房、套房,還是統統都可以申請,這對於學生來講是非常重要的事情。第二,關於要向房東索取的資料,其實第二類使用執照的申請不需要經過房東的同意。不過最重要的還是要勸導房東如果當公益出租人的話,就有 5 年的期限可以申請補助,另外還有可能展延。

花次長敬群:報告委員,我們還會通報稅捐機關,如果房東沒有來申請優惠稅率的話,我們還會通報,讓稅捐機關主動降稅。

李委員俊俋:最重要的是現在的成效有多少?根據本席所查到的資料,到 9 月 27 日為止共有一萬八千八百多人,這還沒有符合你們原來的標準,原本是希望能夠達到 2 萬 4,000 人,這方面要繼續加油,同時也請你們加強宣導。

花次長敬群:是的,謝謝委員。

主席:請莊委員瑞雄質詢,詢答時間為15分鐘。

莊委員瑞雄: (9 時 48 分) 主席、行政院蘇院長、陳副院長、各部會首長、各位同仁。對蘇院長 提出總質詢有一個好處,那就是質詢你之後都會有「禮物」。對於屏東的一些建設,本席反而 會發現到長期不足的地方,如果政府能再多花一點點的預算,或者是有特別想到的話,應該很