'통일 이후의 교육, 독일과 함께 논하다'

2018. 11. 30. 티마크 그랜드 호텔 명동

Adenauer 주최 : Stiftung 콘라드 아데나워 재단 한국사무소

주관 : O명학교 Yeomyung School

시간표

시 간	내 용			
13:30~14:00	등 록			
14:00~14:20	사 회: 조명숙 교감(여명학교) 개회사: 이흥훈 교장(여명학교) 축 사: 슈테판 잠제 소장(콘라드 아데나워 재단)			
14:20~15:00	발표 1. "학교제도의 변환 - 독일의 경험" - 게랄드 하인체 (Gerald Heinze) (독일 작센주 교육문화부 일반학교 및 종일교육국 국장)			
15:00~16:00	발표 2. "남북한 통합 시 북한학교의 어려움 예측 및 교사 재교육의 방향" - 이심일 (여명학교 교사) 발표 3. "남북한 교육통합의 쟁점과 과제" - 강구섭 (전남대학교 교수)			
16:00~16:20	휴식			
16:20~17:20	패널토론 및 질의응답 사회: 조명숙 (여명학교 교감) 지정토론자: 이혜경 (콘라드 아데나워 재단 연구위원) 최경희 (인천 동방초등학교 통일전담교육사) 토론자: 게랄드 하인체 (Gerald Heinze) (독일 작센주 교육문화부 일반학교 및 종일교육국 국장) 토론자: 이심일 (여명학교 교사) 토론자: 강구섭 (전남대학교 교수)			
17:20~18:20	저녁 만찬			

차려

<개회사>	1
`` ` ` `	_

<발제문>

"학교제도의 변환 - 독일의 경험"

3

- 게랄드 하인체 (Gerald Heinze) (독일 작센주 교육문화부 일반학교 및 종일 교육국 국장)

"남북한 통합 시 북한학교의 어려움 예측 및

교사 재교육의 방향" 23

- 이심일 (여명학교 교사)

"남북한 교육통합의 쟁점과 과제"

44

- 강구섭 (전남대학교 교수)

개회사

콘라드 아데나워 재단과 여명학교가 함께 하는 "통일 이후의 교육, 독일과 함께 논하다" 세미나에 함께 해 주신 모든 분들께 감사드립니다.

남한과 북한은 분단된 상태에서 서로 대립과 반목을 거듭하는 중에도 여러 차례 교류와 협력을 시도해 왔습니다. 2018년에는 그 어느 해 보다 남북 관계에 큰 진전이 이루어졌다고 할 수 있습니다. 남북 정상이 한 해에 세 차례나 만났고, 북미 정상 간 회담도 있었고, 분단 이후 처음으로 북한 최고 수반이 서울을 방문할 계획까지 발표되었습니다. 선언으로는 비핵화도 되었고, 군사적 긴장 완화도 되었고, 경제교류 및 각 분야의 교류도 다 가능하게 되었습니다. 남한과 북한이 통일보다는 먼저 항구적인 평화체제를 구축하고 서로 평화롭게 공존하는 것을 추구해 나가기로 했습니다. 말의 선언이 행동의 실현으로 지속되어 남과 북이 자유롭게 왕래하고 평화롭게 교류하며 국제 사회에서 함께 시너지를 내는 관계가 되기를 기대합니다.

남과 북이 서로 빈번하게 왕래하고 교류하면 서로에게 배우고 서로 닮아가게 될 것입니다. 지난 10월에 평양을 방문하고 돌아온 이재정 경기도 교육감은 평양의 과학기술 전당에 "과학으로 비약하여 교육으로 미래를 담보하자"라고 커다랗게 써놓은 글귀를 보고 매우 감명을 받았다고 합니다. 체제 선전 일색이던 나라에서 이런 글귀는 분명 북한이 변하고 있다는 증거일 것입니다. 북한은 금년부터 핵에서경제로 방향을 틀었고, 과학 교육이 북한의 경제 발전의 미래를 담보한다고 여기는 것을 느낄 수 있습니다. 자원이 부족한 대한민국 발전의 원동력이 교육이었습니다. 남한과 북한이 교육 분야에서 빈번하게 교류하며 서로의 교육 경험을 나누고 서로의 장점을 통해 함께 더 나은 발전을 이루어 나갈 수 있기를 기대합니다. 교육 분야에서 남과 북이 통일 이전에 서로 교류하며 함께 발전을 이루어 간다면 통일 이후의 어려움이나 혼선은 최소화될 것입니다. 통일 독일의 교육에서는 어떤 어려움이 있었는지 독일의 경험을 통해 배울 수 있다면 앞으로 남과 북이 어떤 교류와 협력을 이루어내야 할 지 아는 데 큰 도움이 될 것입니다.

이번 세미나의 주제발표를 위해 방문하신 독일 작센주 교육문화부 일반학교 및 종일교육국 게랄드 하인체(Gerald Heinze) 국장님께 감사드립니다. 아울러 한국 측의 주제발표를 담당하실 전남대 강구섭 박사님과 여명학교의 이심일 선생님께 감사드립니다. 그리고 지정토론에 참여해 주시는 이혜경 콘라드 아데나워 재단 위원님, 인천동방 초등학교의 최경옥 통일 전담 교육사께 감사드립니다.

매년 콘라드 아데나워 재단과 여명학교가 함께 세미나를 할 수 있도록 전폭적인 지원을 해주시는 슈테판 잠제(Stefan Samse) 소장님께 감사드립니다. 오늘 세미나에 참석하신 모든 분들께 유익하고 재미있는 행사가 되기를 기대합니다. 감사합니다.

여명학교 교장 이흥훈

Session 1

"학교제도의 변환 - 독일의 경험"

- 게랄드 하인체 (Gerald Heinze)

: 독일 작센주 교육문화부 일반학교 및 종일교육국 국장

Transformation von Schulsystemen - Erfahrungen am Beispiel Deutschlands

1. Präsentation:

Gerald Heinze, Abteilungsleiter Allgemein bildende Schulen/Kindertagesbetreuung Sächsisches Staatsministerium für Kultus

Dank für Einladung

> FREUDE

- o Dank für Interesse an Deutschland
- persönliche Sicht mit Abstand von 30 Jahren Einiges vergessen /
 Vieles schon unwirklich / Manches verklärt
- Erfahrungen vermitteln / Übertragbarkeit beschränkt / aufmerksam machen
- keine Ratschläge
 - o im Nachgang weiß man es immer besser
 - o anderer Kulturkreis-esgibtDinge, diesindnichtvergleichbar (Unverständnis)
- > Ehrlichkeit / Probleme ansprechen (Diskussion)

ZIEL: Umgestaltung 1990 transparent machen

Gliederung Vortrag:

- 1) Unterschiede der Schulsysteme
- 2) Demokratische Prozesse
- 3) Umgestaltung Bildungssystem
- 4) Lehrkräftesituation 1990
- 5) persönliche Erfahrungen und Einsichten

Vorstellung:

- Kindheit / Jugend in der DDR (Dresden / Meißen Porzellan)
- > Sachsen (16 BL, 1/5 Fläche Südkorea, 1/13 Einwohnerzahl [4,1 Mio])
- > Aufwachsen / Schule / Studium / Absolventensteuerung
- > Arbeitsbeginn 1984 / Lehrkraft bis 1999
- Wende 1990 (Dresden: "Tal der Ahnungslosen" kein Internet)
- unterschiedliche Arbeitszusammenhänge (LK / Referent / schulfachliche Verantwortung)

Deutschland:

- > 1949: Gründung DDR/BRD Mauer
 - o "Eiserner Vorhang" erhebliche Fremdbestimmung nach 2. WK
 - politische Entwicklungen völlig unterschiedlich (NATO, Warschauer Pakt)
- > totale Abschottung in der DDR unmöglich gewesen
 - Verwandtschaft
 - o Beispielwirkung BRD / Konsum
 - Entwicklung von Opposition (europäische Bewegung)
- föderale Struktur BRD:
 - o 16 Bildungssysteme Grenzen der Verallgemeinerung
 - o Entwicklungsunterschiede mit Bezug zu 1990

0

1) Unterschiede der Schulsysteme

- > Bildungsideale
 - DDR: Menschheitsgeschichte als Folge von Klassenkämpfen "Als vorrangige Aufgabe definierte das Jugendgesetz von 1974, die Jugend so zu erziehen, dass diese
 - den Ideen des Sozialismus treu ergeben sind (Erfüllung staatlicher Vorgaben)
 - als Patrioten und Internationalisten denken und handeln und
 - den Sozialismus stärken und gegen alle Feinde zuverlässig schützen."
 - o BRD: Orientierung an Wilhelm von Humboldt
 - <u>Humboldt</u>: "So viel Welt als möglich in die eigene Person zu verwandeln, ist im höheren Sinn des Wortes Leben."
 - Zum Weltbürger werden heißt, sich mit den großen Menschheitsfragen auseinanderzusetzen: sich um Frieden, Gerechtigkeit, um den Austausch der Kulturen, andere Geschlechterverhältnisse oder eine andere Beziehung zur Natur zu bemühen.
 - à Konformität versusSelbstbestimmung

Mündigkeit durch seinen eigenen Vernunftgebrauch erlangen (!)

à Funktionieren nach einer Ideologie versusaktivesIndividuum

Das Bemühen soll darauf zielen, sich möglichst umfassend an der Welt abzuarbeiten und sich dadurch als Subjekt zu entfalten.

> Strukturunterschiede

- o DDR: Einheitsschule
 - zentralistische Verwaltung, obrigkeitliche ideologische Ausrichtung
 - ausführliches, einheitliches LP-Werk (POS: ca. 4000 Druckseiten)
 - gesellschaftliche Beteiligung am Erziehungsprozess / Verknüpfung von Lernen und Arbeit (ESP, PA, Patenbrigaden)
 - Ideologisierung (Staatsbürgerkunde, Geschichtsunterricht,
 Wehrunterricht, Rolle von Russisch, Pionier- und FDJ-Leiter), aber auch 46% MINT
 - Vorprägung Kindergarten (in den 80er Jahren über 95% aller Kinder)
 - Leistungsorientierung (Spezialschulen zur Eliteförderung)
 - Samstagsunterricht (bis März 1990)
- o BRD: föderale Struktur
- humanistisch-christliches Bildungsideal
- parteipolitische Mehrheitsverhältnisse bestimmen Konzeption des Bildungssystems (Gliederung)
- Gymnasium unstrittig (westdeutsches "Gütesiegel")
- Persönlichkeitsentwicklung: "Ich tanze meinen Namen" Kurse
- länderspezifische Regelungen (KMK-Vereinbarungen)
- Notenskala von 1-6 (DDR: 1-5)

- Abschlüsse DDR
 - 8+4 Jahre / 10+2 Jahre (ab 1981)
 - EOS-Selektion beim Zugang nach Herkunft, politische Zuverlässigkeit, fachliche Leistung (8-12% eines Altersjahrgangs, Arbeiterkinder)
 - Abiturienten 1989/90: BRD knapp **25%**, DDR rund **11%** (+5% BA mit Abitur)

o Lehrerbildung

- DDR: einphasige LK-Ausbildung
 - Lehrer Kl. 1-4: ohne Abitur / 4 Jahre (Institute f
 ür Lehrerbildung)
 - Lehrer Kl. 5-12: Abitur / 4 (5) Jahre (PH, HS)
 - sehr gute fachliche Ausbildung im NAWI-Bereich
 - BRD: zweiphasige LK-Ausbildung (Studium / Referendariat)
 - Abitur als Voraussetzung für Lehrertätigkeit
 - 8 (sechs Bachelor, zwei Master für Primarstufe und Sekundarstufe
 I)
 - 10 Semester (sechs Bachelor, vier Master f
 ür Sekundarstufe II)
 - Dauer der zweiten Ausbildungsphase ist von Land zu Land unterschiedlich, beträgt aber in der Regel 18–24 Monate
- o Lehrer-Schüler-Relation: DDR (11,8), BRD (15,7)
 - DDR 80er Jahre: 20-22 Schüler pro Klasse
 - geringere Stundenverpflichtung für DDR-LK: 22-23 (BRD: 26)

- Anrechnungen (Klassenleiter, Förderung)
- → BESITZSTÄNDE

FAZIT: extrem gegensätzliche Systeme

2) Demokratische Prozesse

Situation 1989/90:

- Dynamik / <u>keine</u> Vorbereitung / keine belastbaren Konzepte / <u>offene</u> (unklare) Gesamtentwicklung (demokratischer Sozialismus versus Wiedervereinigung)
- > Erwartungen / Hoffnungen / Ängste (Frage nach Verlierern-Gewinnern)
- > Bevölkerung:
 - o permanentes Verfolgen der pol. Entwicklung
 - o Diskussionen zwischen Festhalten und radikalem Verändern
 - Angst vor Repressionen/Sanktionen versus Ablehnung bisheriger Autoritäten
 - o Unmündigkeit bei / Unfähigkeit zu eigenverantwortlichen Entscheidungen

SCHULE

- o Fokussierung aller Widersprüche
- o positiv: basisdemokratische Entwicklungen
- o **negativ**: Führungslosigkeit
- o Erscheinungen:
 - Ablehnung bisheriger Strukturen und Verfahrensweisen (u. a. partei-politische Prägung aller Veranstaltungen)
 - Infragestellung von Personen (Ehrlichkeit / Glaubhaftigkeit)
 - rechtliche Unsicherheit (Bewertung / Abschlüsse)
 - Zunahme von Disziplinlosigkeit bei Schülern
 - aufgestaute Elternkritik äußert sich massiv

spezifische/dynamische Entwicklungen im Zeitraum 1989-1992

- > 1989: Einstellung von DDR-Systemträgern in Schule
 - Vetternwirtschaft (geschätzt 2500 Fälle)
 - o SED-Kader, Parteiapparat, Stasi (bereits seit Nov. 89!)
- August 1990: Einigungsvertrag (Bildung Artikel 37)
 - Abberufung aller Schulleitungen (August 1990 Wiederbewerbung möglich)
 - "Der Direktor entwickelt und führt, gestützt auf die Kraft der Schulparteiorganisation der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands und in enger Zusammenarbeit mit der Schulgewerkschaftsorganisation, das einheitlich handelnde Pädagogenkollektiv." (Schulordnung von 1979)
 - o LK-Überprüfung aus 2 Gründen
 - Einigungsvertrag: Systemnähe
 - Lohnkosten: Reduktion Personal auf 85%
 - SN: Funktionenliste ca. 10.000 Entlassungen (60% aller Überprüften)
- > Grundlagen/Rahmendaten für neue Schul-Gesetze im Einigungsvertrag
 - o Übernahme BRD-Recht (dem Durchschnitts-DDR-Bürger unbekannt)
 - o Neuregelung des Schulwesens bis zum 30. Juni 1991
 - o erklärter Wille: Zäsur zum DDR-System
 - o länderinterne Prozesse mit breiter öffentlicher Beteiligung
- Vor-Ort-Entwicklung: Aufbau von Schulpartnerschaften
 - o Eigeninitiative: Erfahrungen / Konzepte / Kontakte
 - Nachahmung bundesdeutscher Strukturen und Vorgehensweisen (Glorifizierung)
 - Akquise Materialien (Schulbücher)
- Schuljahr 1990/91 war Übergangsjahr hin zu föderalen Strukturen
- (nochkeineVerantwortungderBundesländer)

- o Vorbereitung über Handreichungen und Schulleiterbriefe (Zeitdruck)
- Öffentlichkeitsarbeit ("Erklärstücke")
- Schuljahr 1991/92 in Verantwortung der Länder [Einigungsvertrag Art. 37 Abs. (4)]
 - o landesinterne Entwicklungsarbeit
 - o Abstimmungen im Rahmen der Kultusministerkonferenz
- Schuljahr 1992/93 auf den von den Ländern erarbeiteten konzeptionellen Grundlagen
 - o landesinterne Umsetzung

3) Umgestaltung Bildungssystem in den 5 Ostländern

- > gesamtstaatliches System oder föderale Struktur
 - Kultushoheit der Länder
 - parteipolitische Mehrheitsverhältnisse bestimmen Konzeption des Bildungssystems
 - o Umsetzung der tradierten BRD-Modelle
 - Leitrolle des Gymnasiums ("high school" Bedeutung Abitur)
 - Sachsen: Orientierung an Baden-Württemberg
- > Anforderungen / Struktur / Abschlüsse
 - o Dauer Grundschulzeit / Dauer Schulpflicht
 - Übergänge zwischen Schularten (-stufen)
 - Klassenbildungsprozesse (Bildung gymnasialer Klassen)
 - o Differenzierung innerhalb der Schularten
 - Wege zur (dualen) Berufsausbildung / zum Studium
 - o Kopfnoten (nach Abschaffung Wiedereinführung 1998)
 - Frage nach BewahrenswertemSachsen:
 - Aspekte der Leistungsorientierung (SN:MINT)

12 Jahre bis Abitur

Demokratisierung

- Sicherung von Rechtsstaatlichkeit (Regeln, Abschlüsse)
- o Abschaffung ideologischer und militärischer Inhalte
- o Einrichtung von Schulkonferenzen (LK, Eltern, Schüler, Schulträger)
- o Religion in der Schule
- o Umgang mit nationalen Minderheiten

> personelle Umgestaltung

- o Beamte versus Angestellte
- o Akquise Führungspersonal: Direktoren, Schulräte,...
- o zu viele Grundschullehrer, zu wenig gymnasiale Lehrkräfte
- o Teilzeitmodelle, um Bedarfskündigungen zu vermeiden
- o Fortbildungen regional organisiert (Selbsthilfe)
- o BRD-Personal in Schulaufsicht und Ministerien (Ausschreibung)

> Infrastruktur

- o marode, häufig zu kleine Schulgebäude
- o veraltete Technik
- unklare Verantwortung f
 ür Zulassung / Bestellung / Finanzierung von Lehr- und Lernmitteln
- > Auflösung von Strukturen (trotz hoher Akzeptanz in der Bevölkerung)
 - Schulen an Kleinststandorten
 - o ganztägige Betreuung (Kita, Hort)
 - Schulessen
 - o Berufsausbildung mit Abitur
 - o einphasige LK-Ausbildung

(unerwartete) PROBLEME:

- > zusammengewürfelte Kollegien ab 1990 (Misstrauen, unklare Normen)
- > Grenznähe Eltern melden Kinder in der grenznahen "BRD-Schule" an
- > Bewerbung von West-Lehrkräften wegen überfülltem Arbeitsmarkt

- > dramatischer Schülerrückgang mit Langfristwirkungen
 - Schulschließungen
 - Lehrerüberhang
 - Schülerverkehr

4) Lehrkräftesituation 1990

- > Infragestellung persönliche Autorität
 - Gesellschaft
 - per se Systemnähe ("sozialistisches Pädagogenkollektiv")
 - DDR-Lehrkräfte sind im BRD-Vergleich die "schlechteren" Lehrer ("Studienrat")
 - Klassenzimmer
 - Lehrkräfte-Akzeptanz bei Schülern
 - "Verrechtlichung" von Schule
 - o Selbstbild und Persönlichkeit
 - massive Verunsicherung
 - kalkuliertes Abwägen: Verzicht auf Autonomie / Fügsamkeit / Opposition
 - Auswirkung auf Gestaltungswillen
- > Umgang mit Berufsstand
 - Anerkennung von Abschlüssen Überführung in gesamtdeutsches System
 - andere Ausbildung (DDR: 4 Jahre, kein Referendariat [Praktika])
 - Deputate / Eingruppierung
 - Anerkennung Dienstzeiten (Rente)
 - o Umgang mit speziellen Gruppen
 - Weiterbeschäftigung (Russisch, Staatsbürgerkunde, Wehrunterricht)
 - Umgang mit Pionier- und FDJ-Leitern
 - Personen in Ausbildung oder Studium (Schüler, Lehrämter)
- Existenzängste

- o Streik am 10. Mai 1990
 - Sicherheit und Kündigungsschutz
 - Gehaltsangleichung zu BRD-Lehrkräften
- o finanzielle Gleichstellung sukzessive
 - Besoldungseinstufung 1990 bei 60% / 1995 bei 85%
 - langer Anpassungsprozess (Stufengleichheit)
- o umfängliche Bedarfe zur Nachqualifikation (Daueraufgabe)

5) persönliche Erfahrungen und Einsichten

- > gesellschaftliche Umbrüche produzieren SiegerundVerlierer
 - kaum Änderung des Lebens in der BRD
 - o tiefgreifende wirtschaftliche Veränderungen auf dem Gebiet der DDR
 - o Goldgräberstimmung: persönliche Gier nicht unterschätzen
 - → jahrzehntelanger gesellschaftlicher Sprengstoff
 - → Verwerfungen möglichst klein halten
- > Siegermentalität vermeiden
 - o gesellschaftliche und persönliche Schuld unterscheiden
 - o individuelle Schuldfrage klären
 - o eigenes Verhalten hinterfragen
 - → keine pauschalen Urteile und Sanktionen (aber begründet!)
 - → Demütigungen und Zurücksetzungen wirken heute noch in Ostdeutschland nach (Elitenaustausch)
 - → Aufbauleistung nicht als Wohltat des Einen zugunsten des Anderen, sondern als gemeinsame Entwicklungsarbeit mit gemeinsamen Profit
- kein Überstülpen,sonderninhaltlicheAufarbeitung
 - Akzeptanzprobleme
 - Keimzelle für Nostalgie

- → wechselseitige Anpassung (jedes System hat Verbesserungs-potenzial)
- → Anpassungsprozess ist langwierig und er dauert (Erwartungen!)
- → Akzeptanz für abweichende Entwicklungen
- → andauernde System- und Strukturdiskussionen vermeiden
- > Akteure mitnehmen und stärken (insbesondere Lehrkräfte)
 - o Umsetzung erfolgt vor Ort
 - o Möglichkeit der Mitgestaltung setzt Kräfte frei
 - → Betroffene zu Beteiligten machen
 - → Chancen geben
 - → Engagement erzeugen

Wünsche (Herausforderungen Korea):

- friedliche Vereinigung wie Deutschland
- > Zusammenwachsen zu einer gemeinsamen Nation
- > überregionale Bedeutung für Entspannung in der Welt
- > Akteure: gute Entscheidungen treffen

◎ 초청에 대한 감사

▶ 환영

- 독일에 대한 관심에 감사.
- o 30년이라는 시차를 둔 개인적 시각 일부 기억나지 않는 부분도 있음 / 많은 부분이 바뀜 / 어떤 부분은 다르게 기억.
- ▶ 경험 공유 / 적용 가능 한계점 / 관심 유도
- ▶ 조언을 하고자 하는 것이 아님.
 - o 항상 지나고 나면 더 잘 알게 되기 마련.
 - 다른 문화권-비교 불가능한 사례들 있음(몰이해)
- ▶ 솔직함이 중요 / 문제 제기(토론)

◎ 목표: 1990년 재편 과정을 투명하게 조명

발표 목차:

- 1) 학교제도의 차이점
- 2) 민주주의 과정
- 3) 교육제도 재편
- 4) 1990년 교사 상황
- 5) 개인적 경험과 통찰

저자 소개:

- ▶ 유년기 / 동독에서의 청소년기(드레스덴 / 마이센 도자기)
- ▶ 작센 주(16개 연방주, 남한 면적 1/5, 인구 1/13 [410만명])
- ▶ 성장기 / 학교 / 대학교 / 고등교육 이수자 통제조치
- ▶ 1984년 경제활동 시작 / 1999년까지 교직
- ▶ 1990년 변환기(드레스덴: "무지한 자들의 골짜기" 인터넷 전무)
- ▶ 다양한 근무 연관성(교사 / 연구원 / 학교 교과 담당)독일:
 - ▶ 1949년: 동독 / 서독 건국 장벽 구축
 - "철의 장막" 2차세계대전 이후 대대적인 외래간섭
 - o 상이하게 발전한 정치체계(NATO, 바르샤바 조약)
 - ▶ 동독 완전 고립 불가능 했음
 - 동서독 거주 친지
 - 서독의 영향 / 소비문화
 - 저항세력 생성(유럽 운동)

- 서독의 연방구조:
- 16개 개별 교육제도 일반화의 한계
- 1990년 기준, 서로 다른 발전 양상

1. 학교제도의 차이점

- ▶ 교육 이상향
- 동독: 계급투쟁 결과로서의 인류역사
- "1974년 청소년법에서 정의하는 청소년 교육 우선 과제는 다음과 같다.
- 사회주의 이념에 충성할 것(국가 의무의 실현)
- 애국자이자 국제주의자로서 사고하고 행동할 것.
- 사회주의를 강화시키며, 모든 적에 대항하여 굳건히 지켜낼 것. "
- 서독: 빌헬름 폰 훔볼트의 방향
- <u>홈볼트</u>: "스스로 하여금 가능한 한 많은 세계를 받아들이고 변화시킬 수 있게 하는 것이 삶의 의미이다."
- 세계시민이 된다는 것은 인류가 가지고 있는 문제에 직면하는 것이다. 이는 평화, 정의, 문화교류, 양성평등, 자연보호 등에 관한 문제들이다.

→ 순웅성 vs 자기결정

이성을 사용해서 성숙한 시민이 되는 것(!)

→ 이념에 따라 기능하는 것 vs 적극적 개인

노력의 목표는 가능한 한 폭넓게 세계에 대해 배우고, 이를 바탕으로 자신의 개성을 계발하는 것이다.

1) 구조 차이점

- 동독: 단일학교(Einheitsschule)
 - 중앙집권적 행정, 상명하복 방식의 이념 지향
 - 상세하고 통일된 교과계획서(일반종합기술학교(POS): 약 4000쪽)
 - 교육 과정에 대한 사회적 참여 / 학습과 노동의 연계(사회주의생산입문 교과,생산적 노동 교과, 학급지원여단)
- 이념화 (국가시민교과, 역사교과, 군사교과, 러시아어 영향, 구동독 소년소녀개척단원 교사, 자유 독일 청년 교사), 단, 수학, 정보학, 과학, 기술 4대 교과 또한 46%
- 유치원 조기교육(80년대에 모든 아동의 95%)
- 성과 지향성(엘리트 교육을 위한 특수학교) / 토요수업(1990년 3월까지)

○ 서독: 연방 구조

- 박애 주의적, 기독교적 교육 이상향
- 정당 정치적 다수결에 의해 교육제도(구조) 결정.
- 김나지움 제도 이견 없음(서독 방식의 "품질 보증")
- 인성 계발: "나는 내 이름을 춤 춘다." 코스
- 연방주 별 규정(주교육부장관협의체 합의)
- 1-6점 체계(동독: 1-5)

2) 동독 졸업 체계

- 8+4년 / 10+2년(1981년부터)
- 출신에 따른 상급과정학교(EOS) 입학허가, 정치적 신뢰도, 교과별 성과(한 학년 당 **8-12%**, 노동자계급 자녀)
- 1989/90년 아비투어 수험생: 서독 약 **25%**, 동독 약 **11%**(+5% 아비투어 갖춘 학사(BA))

3) 교사 양성

- 동독: 단일단계 교사 양성
 - 1-4 학년 교사: 아비투어 없음 / 4년(교사양성교육원)
 - 5-12 학년 교사: 아비투어 / 4(5)년(교육대학, 일반대학)
 - 자연과학 부문에서 뛰어난 전문적 양성 서독: 2단계 교사 양성(대학 / 교생)
 - 교사 활동의 전제조건으로서의 아비투어
 - 8학기(학사 6학기, 기본단계와 중등교육 I단계 2학기)
 - 10학기(학사 6학기, 중등교육 II다계 4학기)
 - 교사양성 제2단계 기간은 주마다 다르지만, 일반적으로 18-24개월 소요.

4) 교사-학생 비율: 동독(11.8), 서독(15.7)

- 80년대 동독: 학급 당 학생 20-22명
- 동독 교사진은 **22-23시간**으로 의무시수 더 낮았음(서독: **26시간**)
- 산정(교사, 승진)
- → 자산(Besitzstände)

결과: 극도로 상반된 체계들

2. 민주주의 과정

- 1) 1989/90년 상황
- ▶ 역동성 / 준비과정 없었음/ 신뢰할 만한 개념 없었음 / 열린 (그리고 불투명한) 상황변화(민주적 사회주의 vs 통일)
- ▶ 기대 / 희망/ 두려움(패자-승자에 대한 의문)
- ▶ 국민들의 상황:
- 지속적인 정치 변화 추적
- o 과거 고수와 극적 변화 사이에서의 논쟁
- o 억압/제재에 대한 두려움 vs 과거 정권 거부
- 책임 있는 결정을 내리기에 미성숙 내지는 무능력
- ▶ 학교
- 모든 모순점에 집중
- o **긍정**: 기초민주주의 발전
- o 부정: 리더십 부재
- 결정:
 - 이전 구조 및 절차에 대한 거부(특히 모든 행사에 대한 정당 정치적 영향)
 - 기존 인력에 대한 의문 제기(정직성 / 신뢰성)
 - 법적 불안정성(평가 / 학력)
 - 학생들의 규율 무시 행동 증가
 - 쌓였던 학부모 비판 증가

2) 1989-1992년 기간의 특수하고 역동적인 변화

- ▶ 1989년: 학교 내 동독 체계의 중단
- 친족관계(약 2500 건 추정)
- 사회주의 통일단 간부, 당기구, 슈타지(이미 89년 11월부터!)
- ▶ 1990년 8월: 통일조약(교육조항: 제37조)
- 모든 학교 교장 해임(1990년 8월 재 지원 가능)
 - "교장은 독일 사회주의 통일당으로 부터 학교 정당조직의 권력을 위임받고 학내노동조합조직과의 긴밀한 협력 하에 통합된 교육집단을 개발하고 관리한다." (1979년 학칙)
- 교사진 검토의 두 가지 이유
 - 통일조약: 친체제성
 - 임금비용: 인력 85%까지 감축
 - 작센 주: "기능목록" 약 10,000명 해임(검토 대상의 약 60%)
- ▶ 통일조약에서의 새로운 학교법을 위한 기초 / 일괄 데이터

- 서독법의 적용(대부분 동독 시민에게 생소)
- o 1991년 6월 30일까지 신규교육제도 확립
- o 선언된 의지: 동독 시대에 대한 종지부
- 공공 참여 확대를 통한 주 단위 내부적 변화
- ▶ 현장에서의 발전: 학교 파트너십 구축
- 자체적 이니셔티브: 경험 / 개념 / 교류
- o 서독 구조와 절차의 모방(칭송)
- 자료 확보(교과서)
- ▶ 1990/91 학년도는 연방구조 과도기적 기간(아직 연방주 별 책임 전무)
- 유인물과 교장 서한을 통한 준비(시간적 압력)
- 대외홍보("설명 자료")
- ▶ 1991/92 학년도부터 연방주 단위 책임관할[통일조약 제37조4항]
- 연방주 내부적 개발계획
- 큰 틀은 주교육부장관협의체 합의
- ▶ 1992/93 학년도부터 각 연방주에 의해 구성된 개념 토대를 따름
- o 연방주 단위의 실행

3. 동독 5개 연방주들의 교육제도 개편

- ▶ 국가 단위 제도 혹은 연방 구조
- 교육정책 고권은 연방주
- 정당정치적 다수결에 의해 교육제도 개념을 결정.
- 전통적 서독 모델을 실행
- 김나지움의 선도적 역할("high school" 아비투어의 의미)
- o 작센 주: 바덴 뷔르템베르크 주 사례 따름

▶ 요구 사항 / 구조 / 학력

- 초등학교 기간/ 의무교육 기간
- 학교 유형(학년 수준) 간 전환
- 학급 형성 과정(김나지움 학급 형성
- o 학교 유형 내 차별화
- (이원화) 직업교육 / 대학진학에의 길
- 사회성·근면성 점수(폐지 후 1998년 재도입)
- 존치 가치 대상에 대한 고민

작센 주:

- 성과주의 측면(작센주: 수학, 정보학, 과학, 기술 4대 교과)
- 아비투어까지 12년

▶ 민주화

- 법치주의 확보(규칙, 학력)
- 이데올로기 및 군사적 내용 제거
- 학교회의 설치(교사, 부모, 학생, 학교운영진)
- o 학내 종교
- o 독일 내 소수민족

▶ 인력 개편

- o 공무원 vs 사원
- 운영인력 확보: 교장, 장학사,…
- 초등학교 교사 과잉, 김나지움 교사 부족
- o 정리해고를 피하기 위한 단시간 근로 모델
- 심화교육은 지역 차원에서 조직(자조 모델)
- o 학교 감독회와 정부 부처에 서독 인력(공고 모집)

▶ 인프라 구조

- 너무 낡고, 대부분 너무 좁은 학교
- o 구식 기술 시설
- 교수 및 학습자료 허가 / 조달 / 재정 기준 모호
- ▶ 구조 해체(높은 국민들의 수용성에도 불구하고)
- 작은 지역의 학교들
- o 전일 돌봄제(Kita, Hort와 같은 방과후 제도)
- 。급식
- 아비투어 시험과 병행하는 직업교육
- o 단일단계 교사양성

(예상치 못한) 문제들:

- ▶ 1990년부터 혼합된 인력(불신, 규범 모호)
- ▶ 국경 인근 지역 부모들이 국경 인근 지역의 서독학교로 자녀 입학
- ▶ 노동시장 과잉으로 인한 서독 교사들 지원
- ▶ 극적인 학생 수 감소로 인한 장기적 여파
 - 폐교 / 교사 과잉 / 학생 통학

4. 1990년 교사 상황

- ▶ 개인의 권위에 대한 의문 제기
 - 0 사회
 - 명백한 친체제성("사회주의 교육단")
 - 동독 교사들은 서독과 비교하여 더 "안 좋은" 교사들("평교사")
 - ㅇ 교실 내
 - 학생들의 교사 수용도
 - 학교의 "법제화"
 - o 자기 이미지와 인성
 - 엄청난 불확실성
 - 계산된 신중성: 자율에 대한 포기 / 복종 / 저항
 - 구현 의지에 미치는 영향

▶ 직업이력 관련 처리

- 학력 인정 전(全)독일 체계로의 전환
 - 양성과정 차이점(동독: 4년, 교생 없음[실습])
 - 의무시수 / 분류
 - 근로기간 인정(연금)
- 특수 그룹 처리
 - 계속 고용(러시아어, 국가시민교과, 군사교과)
 - 구동독소년소녀개척단원 교사, 자유독일청년 교사처리
 - 양성과정 중인 인력(학생, 교사)

▶ 생존의 위협

- 1990년 5월 10일 파업
 - 안전보장 및 해고보호
 - 서독 교사진 임금 수준 균형화
- o 점진적 재정 균형
 - 임금체계 분류 1990년 60% / 1995년 85%
 - 장기간에 걸친 조정 과정(호봉 통일화)
- o 사후 자격취득을 위한 요구(지속적 과제)

5. 개인적 경험과 통찰

- ▶ 사회적 변혁은 승자와패자를만들어낸다
- 서독의 삶은 거의 변화 없음
- 동독 지역에서는 근본적 경제 변화
- o 무법개척시대 분위기: 개인의 탐욕을 간과하지 말 것

- → 수십 년 간 사회 화약고
- → 배척 행동은 가급적 줄일 것
- ▶ 승자 마인드 주의 지양
- 사회적 과오와 개인적 과오를 구분할 것
- 개인적 과오 명확하게
- 스스로 자신의 행동에 대해 비판해볼 것
 - → 일괄적 판단 혹은 제재 금지(근거 있는 경우에는 가능!)
 - → 굴욕감과 부당함은 오늘날까지 동독 지역에서 작용한다(엘리트 교류)
 - → 재건사업은 하나가 다른 하나를 돕는다는 개념이 아닌, 공동의 이익을 위해 공동 발전을 의미.
- ▶ 끼워 맞추기 식이 아닌, 내용에 충실한 청산
- o 수용성 문제
- 구동독에 대한 향수가 발생할 여지
 - → 쌍방향 간의 적응(어느 체제나 개선점은 있다)
 - → 적응 과정은 장기에 걸쳐 오래 걸린다(기대치!)
 - → 계획에 어긋난 전개 상황에 대한 수용
 - → 끊임없는 체제 및 구조 관련 토론을 피할 것
- ▶ 행위자들을 참여시키고, 강화시킬 것(특히 교사진)
- 현장에서 실행할 것.
- 참여 가능성은 무한한 에너지의 원천.
 - → 피해자들을 참여자로 참여시키기
 - → 기회 제공
 - → 참여정신 고취

희망사항(한국의 도전):

- ▶독일과 같은 평화 통일
- ▶ 하나의 국가로 거듭나는 것
- ▶ 한국의 통일은 아시아를 떠나 전 세계적 긴장완화에 큰 의미 행위자들: 옳은 결정을 내려야 함

Session 2

"남북한 통합 시 북한학교의 어려움 예측 및 교사 재교육의 방향"

> - 이심일 : 여명학교 교사

남북한 통합 시 북한학교의 어려움 예측 및 교사 재교육의 방향

목차

- 1. 들어가는 말
- 2. 북한 학교의 변화
 - 1) 학교를 바꾼 고난의 행군
 - 2) 김정은의 등장과 준비되지 않은 변혁
 - 3) 달라지는 북한의 교육
- 3. 남북한 통합 시 예견되는 문제
 - 1) 지역 간 격차로 인한 위화감과 소외감
 - 2) 교육 내용 및 방법
 - 3) 교사
- 4. 교사 재교육의 방향
- 1) 통일 시 선결 과제
- 2) 교사 교육의 방향
- 5. 나오는 말

1. 들어가는 말

여명학교는 북한이탈청소년(이하 탈북청소년)들을 위한 학력인정 대안학교로서 탈 북청소년들의 남한 사회 적응을 통한 사회통합과 통일을 준비하기 위하여 설립되었 다.

나를 포함한 많은 탈북청소년들이 남북한 사회의 차이에 대한 내성을 "여명학교"라는 완충지대에서 쌓았던 것 같다. 북한에서 태어나 배운 우리가 남한 입국초기에 교육 현장에서 느낀 충격은 마치 "19세기에서 21세기로" 타임머신을 타고온 것 같았고, 우리를 가르치는 남한 교사들의 표정은 외계인을 만난 표정이었던 것 같다. 나는 탈북하여 남한에서 대학을 졸업하고 모교인 여명학교에서 교편을 잡은 지 3년이 되었다. 내가 북한을 떠나 온 지도 14년이 되었고 북한도 많이 변화했다고 하지만 후배들은 여전히 남북한의 차이로 인해 적응에 어려움을 겪는다.

탈북청소년 교육에 대한 노하우가 쌓여가면서 여명학교의 고민은 오히려 더 커진 것 같다. 요즘 남북한의 상황을 보면 우리의 생각보다 교류에 대한 논의가 크게 확대되고 훨씬 빨리 통일이 될 수도 있다는 생각이 든다. 탈북청소년들이 남한에서 겪는 적응 과정을 통일 이후 북한 학생들이 그대로 겪을 가능성이 크다. 특히 북한의 학교는 기존의 교육이 잔존하기 힘들 것이다. 어쩌면 사회의 혼란보다 학교의 혼란이 더 심각할 수 있을 것이다. 북한의 학교는 교사와 학생, 학부모들의 문화접변기의 아노미현상에서 학생들을 잘 인도할 수 있을까? 상대적으로 적응유연성이 높은 청소년들은 기성세대보다 변화에 대한 수용력이 좋고 새로운 변화에 빨리 적응할 수 있기에, 적응지체를 겪는 교사가 있다면 학생들로부터 권위를 잃게 될 가능성이 크다. 그렇다고 남한의 교사들이 북한에 가서 가르치면 잘 될까? 아니, 이것이 옳은 방법일까? 손쉬운 방법처럼 보이지만 북한 사람들과 북한 사회를 모르는 남한 국민들의 이주는 북한 주민들을 자극하여 또 다른 문제를 양산하는 요인이 될수 있다. 그러나 통일 이후 급변하는 북한 학교 현장에서 교사가 학생과 학부모를 이끌어가는 주체가 되도록 돕는다면 성공적인 통합과 발전적인 미래를 꿈꿀 수 있을 것이다.

독일은 통일 이후 동서독의 학교에서 같은 교과서를 사용했다. 동독이 자신들의 것을 유지하면서 서서히 변화하려 했지만, 동독의 학생들과 학부모들이 '어차피 없어질 학문을 왜 배우냐'며 빠른 변화를 촉구했고 학교 현장에서는 어쩔 수 없이 계획보다 빨리 서독의 것들을 받아들일 수밖에 없었다. 남북한은 동서독의 통일 과정을 참고하지만 동서독의 차이보다 훨씬 극명한 차이를 보이기에 좀 더 발전적이며 북한 주민들을 소외시키지 않는 통합 방안이 필요하다. 특히 학교 현장에서의 적응과 성공은 통일 한반도의 안정과 남북한 주민들의 정서적 통합에 중요한 역할을 할 것이다. 그래서 여명학교는 아데나워 재단의 도움을 받아 독일의 경험을 참고하고 북한의 교육 현실과 그 변화를 감안하여 통일 후 북한 학교에서 예상되는 문제들을 유추하고 북한 교사들을 위한 재교육 방향을 제언하고자 하였다.

현재 여명학교 재학생 중 최근 3~4년 내 남한에 입국한 10명의 인터뷰와 북한 교

사 출신으로 남한 학교에서 통일전담교육사로 활동하는 분들의 강의와 인터뷰를 정리하였다. 이들을 통해 남북한 교육의 차이는 무엇이며, 차이로 인한 남북한 사회통합 시 예측되는 북한 학교의 어려움, 북한 교사들을 도와줄 교사교육의 방향들을 정리하였다.

<표1> 면접대상 정보

연번	이름	탈북시기	북한학력	입국시기	남한학력	비고
1	박00	2016	중1	2017	고1	
2	박0	2216	고졸	2017	고2	
3	박00	2017	고졸	2017	고3	기능학교(전문대) 1년 수료
4	양00	2015	중1	2016	고2	
5	오00	2017	중졸	2017	고2	
6	০]00	2016	소졸	2017	고2	
7	০]0	2016	고졸	2017	고2	
8	조00	2018	고졸	2018	고2	
9	정00	2015	소졸	2016	고1	
10	최00	2017	고졸	2017	고1	소졸 이후 등교 안 함
11	채00	2015	대졸	2015	대졸	전 북한 교원/현 통일전담교육사
12	o)00	2005	대졸	2006	대졸	전 북한 교원/현 통일전담교육사
13	최00	2006	대졸	2007	대졸	전 북한 교원/현 통일전담교육사
14	박00	_	대졸	_	대학원졸	전 북한 교원/현 통일전담교육사
15	김00	-	대졸	_	_	전 북한 국어교사/현 통일전담교육사
16	김00	2016	대학원졸	2016	대졸	북한에서 내진설계 전공/현 내진설계 안전 연구원

2. 북한 학교의 변화

우리보다 앞서 통일을 경험한 독일은 갑작스럽게 전개된 통일로 인해 서독의 제도를 바로 동독에 이식할 수밖에 없었다. 필연적으로 독일은 통일 이후 25년 동안 많은 시행착오를 겪었다. 우리도 북한에 대한 구체적인 이해와 체계적인 준비 없이는 통일 과정에서 독일보다 더 많은 시행착오를 경험하게 될지 모른다. 남북한은 현실적으로 상호 이해에 한계가 있기에 남한이 북한의 교육제도 및 북한의 교육현장의실제를 이해하는 것이 요구된다. 특히 '고난의 행군'을 겪으며 변화한 북한 학교교육의 양상을 통해 통일 시점까지 변화할 북한 교육을 이해하는 것이 선행되어야할 것이다.

1) 학교를 바꾼 고난의 행군

북한은 1972년 '11년제 의무교육'을 실시하고 "무상교육"을 북한 교육의 최대의 장점으로 내세웠다. 북한은 학교의 제반 운영 경비를 정부에서 지원하면서 교육과정과 교육내용을 통제하였다. 북한의 교사는 "교실 내의 작은 수령"으로 절대권력을 갖고 있었고 학생들은 교사의 통제를 순종적으로 따라야 했다.

그러나 북한의 학교는 '고난의 행군'을 겪으면서 정부로부터 지원받던 학교 운영비용을 스스로 감당해야 했다. 이에 학교 운영비용은 고스란히 학부모들의 부담이되었다. 물론 '고난의 행군'이전에도 정부로부터 지원받은 것은 금전적인 비용이라기보다 교과서나 책걸상, 칠판 등 기초적인 물품이 대부분이었다. 이마저도 학생들의 세외부담으로 충당되는 것이 훨씬 많았고, 학교에 할당된 국가의 과제물 역시 학생들의 몫이었다. 북한이 경제난을 겪으면서 유명무실했던 정부의 지원마저 거의 끊긴 상태였고, 상당수의 교사와 학생이 장기간 학교에 나오지 못하는 상황도 벌어졌다. 출석률이 낮아지는 직접적인 원인은 식량난이지만 세외부담에 대한 불만도 또 다른 원인이라고 할 수 있다.

이에 학교는 운영에 있어서 학부모에 대한 의존도가 높아졌고, 최근에는 북한 학교들이 경제적으로 학부모들에게 종속되는 상황이라고 한다. 학교에 대한 학생 및학부모들의 의식에도 변화가 생기면서 교사들의 권위가 위협받았다. 경제난을 겪으면서 학교에 대한 학부모들의 영향력이 증가했다는 반증이다. 이 시기에는 교과서나교육 기자재의 공급이 부족하여 제대로 된 교육이 불가능했기에 학생들도 그러한 영향을 받았다. 당시 북한에 있었던 탈북민들의 증언에 의하면 "많은 학생들이 책가방 없이 빈 몸으로 등교했다", "종이 한 장과 펜 한 개를 주머니에 넣고 다녔다"고 한다. 굶주림으로 인해 등교를 할 수 없는 학생들도 많았고, 학교의 요구가 많아등교를 거부하는 학생들도 있었다.

계속되는 경제난에 학교는 교사들을 통해 학생들에게 학교 운영비를 재촉하였고, 자신의 끼니도 걱정해야 하는 가난한 학생들은 학교를 "빚 받으러 다니는 채권자들의 소굴"로 인식하기에 이르렀다. "학교 가서 뭐하니? 자기 이름 석 자만 쓸 줄 알면 되고, 돈 셀 줄만 알면 된다"는 말이 당시 유행어가 되어 학교를 다니지 않는 경우도 많았다.

"내라는 걸 안 내면 가져올 때까지 집에 보내요. 책가방은 학교에 두고 보내거든요. 책가방 때문에 낼 게 없어도 다시 학교에 가야 돼요. 집에도 낼 게 없거든요. 어떤 때 는 막 속상하니까 이웃집에 가서 꿔다가 냈어요... 학교에 나가면 돈 내라는 소리밖에 안 하니까 학교 안 나가는 애들이 많아요." (오00 학생)

"북한에서는 아침밥 굶고 학교 가도 아무도 신경 안 쓰거든요. 그러니까 오전 수업만 듣고, 오후에는 점심 먹으러 집에 갔다가 학교 안 가요. 배고프니까."(조00 학생)

"교사와 학생이 장기간 학교에 나오지 못하는 상황이 벌어졌다... 2000년대 이후 학교 예산을 학교에서 떠맡게 되면서 북한 교육이 빠르게 변화하였다. 가장 큰 변화는 경제난 이전에 국가에서 제공하던 공교육 비용의 상당 부분을 학부모가 떠안는 식의 구조가 정착되었다는 것이다." (김00 통일전담교육사)

학생 가정의 경제적 상황과 학교에서의 학교 운영비 충당에 대한 압력은 학생과

교사들의 높은 결석률로 이어졌다. 지역이나 학교급마다 차이가 있었지만 여전히 기존의 교육제도나 가정형편 때문에 결석하는 학생들은 많았고, 학생들의 결석과 교육 기자재의 부족으로 수업결손이 심했기에 학생들의 수준은 낮아졌으며, 이에 대한 대안으로 정권에서는 "제1중학교(제1고등중학교)"를 위주로 한 엘리트 교육에 집중하였다. 이러한 정책으로 인해 북한 일반학교의 교실 붕괴는 가속화했다.

"고난의 행군 시기의 교육이 사실상 붕괴되면서 그 시기에 교육받은 학생들의 실력은 또다를 수 있어요. 공부를 좀 하는 학생이거나 집안 경제력이 탄탄한 학생들은 대부분 제1고중에 진학했어요. 그래서 일반학교 학생들의 수준은 더 낮아졌던 것 같아요." (채00 통일전담교육사)

2) 김정은의 등장과 준비되지 않은 변혁

김정일의 갑작스런 죽음으로 집권한 젊은 김정은은 기성세대보다 강점이 있을 "교육과 과학영역"에 집중하였다. 2012년 9월 25일 '12년제 의무교육'으로 학제를 개편하여 "세계적 수준"으로 북한의 교육을 변화시키겠다고 공언하며 교육개혁을 단행하였다. 그로 인해 유치원 높은 반 1년 과정 이후의 소학교 4년제 과정을 5년제로, 고등중학교 6년제를 초급중학교 3년과 고급중학교 3년제로 나누었고, 초·중·고등학교교과서를 전면 개정하였다(조정아 외, 2015). 이처럼 북한의 새 리더는 1990년 중후반부터 시작된 '고난의 행군'으로 무너진 학교 교육을 회복시키고자 하였다.

그러나 김정은 시대에 학교를 다니다가 탈북한 학생들이 증언한 바에 의하면, 2012년에 12년제 의무교육 과정을 도입하면서 고등중학교 6년제를 초급·고급 과정으로 분리했지만 다니던 학교 내에서 장소만 분리해서 사용하고, 교장, 부교장만 다를 뿐 운동장도 함께 쓰고, 주요 활동도 함께 하였다고 한다.

또한 북한의 교육과정은 정부에서 만든 교과서를 일방적으로 원문 그대로 외우고 쓰는 "원문 통달식 교육과정"이었는데, 새로운 교과서들은 학생들의 생각을 묻고, 개인의 생각을 논리적으로 전개하는 내용이 많이 첨가되었다. 이러한 새로운 교육과정 과 교과서에 대한 교사들의 충분한 연수나 인지가 부족한 채 새로운 교과서와 교육방 식으로 가르쳐야 하는 상황이 되었다. 또한 '고난의 행군'의 여파로 기존의 교육결 손을 메울 방법들이 제시되지 않아 북한 교사들은 가르치던 대로 가르쳐 학생들이 체감하는 변화는 적었다고 한다. 즉 교육을 바로세우고자 개혁을 선포하고 바로 시행 했지만 학교 현장에서는 따를 준비가 미흡한 상태였던 것이다.

"문제는 김정은의 12년제 의무교육이 아무리 새로운 게 많다고 해도 1977년 사회주의 교육에 관한 테제를 벗어나는 것 같지는 않아요."(채00 통일전담교육사)

3) 달라지는 북한의 교육

① 교육의 정상화를 추구하려는 북한교육

김정은 시대에 교육받은 학생들이 학교에서 체감한 가장 큰 변화는, 농촌지원 활동이 적어지고 교사들의 사적 경제활동(교사 개인 텃밭)에 동원이 적어졌다는 것이다. 이로 인해 오후에 노동현장에 동원되는 대신 수업이 늘어났고 이것을 가장 큰차이라고 느낀 것 같았다. 이러한 배경에는 교육정상화를 위한 조치와 더불어 북한이 고난의 행군을 겪으며 협동농장에서 운영하던 토지를 개인이나 기업에서 운영하게 된 것이 복합적인 원인으로 작용한 것 같다.

"농촌지원 같은 게 좀 적어졌어요. 봄가을에 한 달씩 가는 농촌지원은 가는데, 그 외에도 방과 후에 오후에 지원 가던 건 좀 적어진 것 같아요. 학생들은 공부를 해야 된다면서. 그리고 토지개혁 때문에 개인들이 땅을 갖게 되면서 농촌 지원이 없어진 것도 있어요. 전에는 학교에서도 방과 후 노동활동이 있었는데, 그것도 줄었어요. 오 후에 공부하는 날이 더 많아졌어요.(양00 학생)

"2000년대에 들어서면서 북한 당국의 개입으로 기존 상황이 조정되어 대부분 지역에서 출석률이 정상에 가깝게 회복되고 수업도 안정적으로 진행되었다." (이00 통일전담교육사)

① 대학진학의 증가와 사교육의 출현

90년대 후반 "고난의 행군"으로 가장 큰 타격을 입은 것은 현재의 필요를 위한 일이 아닌 미래의 가치를 위해 공부하는 학교였다. 학교의 붕괴는 미래 노동력인 학생들의 문제일 뿐 아니라 북한의 미래에까지 상당한 영향을 줄 수 있다. 이에 북한 정부는 제1중학교를 통한 엘리트 양성을 위주로 학교 체계를 개편하였다. 각 시도마다 우수한 학생들을 선발하여 미래의 리더로 양성하는 엘리트 교육은 교육의효율성은 높았으나 사회주의 북한의 장점인 평등과 보편성의 붕괴를 촉진시키고 있었다. 이로 인해 공교육의 신뢰는 무너지게 되었다.

반면 사회에서는 고난의 행군 이후의 장마당(시장)의 활성화로 빈부의 격차가 생겼고 북한의 신식 부자인 "돈주"가 출현하였다. 또한 출신성분이 중요했던 북한 사회에 균열이 생겼고, 경제력과 실력을 가진 학생들에겐 출신성분을 뛰어넘는 선택권이 허용되기도 했다. 특히 이들은 거의 대학진학을 희망한다고 한다. 이는 북한 사회가 과거와 달리 주민 스스로의 힘으로 생존 및 자본의 힘을 키우고 관계를 맺기에 대학 졸업을 중요시하게 된 것이라 할 수 있다.

이러한 상황에서 자연스럽게 출현한 것이 '사교육'이다. 사회주의 북한이 급속하게 시장경제로 전환되는 상황에서 사교육의 출현은 '교육의 시장화'를 대변한다. 경제적으로 여유가 있는 가정에서는 자녀들을 탁아소나 유치원에 보내지 않고악기 교육이나 특기 교육을 시키기도 하였다. 의무교육과정인 '유치원 높은 반'도유능한 교사나 교육과정이 뛰어난 유치원으로 아이들이 몰린다고 한다. 소학교 이상

의 학생들은 담임교사의 교수-학습 능력에 따라 학생의 반 이동이 발생한다. 즉 잘 가르치는 교사의 학급으로 잘사는 학생들이 뇌물을 주어 옮기게 되는 것이다. 이 교사들은 수업 후에도 부수입으로 과외를 하는 경우가 많았고, 수입이 많아지면 학교를 그만두고 전문적으로 과외만 하는 교사들도 많이 늘었다고 한다(김정원, 2016).

또한 대학이나 석·박사 과정에서도 학업이나 논문 때문에 사교육을 받는 경우도 많다고 한다. 고등교육으로 진학할수록 전문지식을 쌓아야 하는데 북한에서는 관련 자료가 많지 않은 실정이다. 그래서 이웃나라 중국의 자료를 주로 참고하는데 이를 이해하려면 먼저 중국어를 배워야 한다. 그러나 영어 외에 중국어 같은 제2외국어는 일반 중고등학교에서는 가르쳐주지 않고 외국어전문학교에서만 가르친다. 따라서 개인이 형편에 따라 독학하거나 화교와 같이 중국어가 가능한 사람에게서 중국어를 배운다고 한다.

"북한에 있는 지진 내진설계 관련된 영어 논문은 가장 최신 것도 80년대 거예요. 근데, 북한과 가장 교류가 활발한 데는 중국이니까 그쪽 논문들은 많이 들어와 있거 든요. 논문 쓰려면 어쩔 수 없이 중국어 참고자료를 봐야 돼요. 내진설계 실험 프로 그램이 북한에는 없어서 중국에서 만든 것을 가져다가 실험을 해야 되는데, 그러려면 중국어 논문을 읽을 수밖에 없죠... 학교에서는 외국어학원 다니지 않는 이상 중국어 같은 거 못 배워요. 돈 내고 따로 배우고, 또 독학을 해야 돼요. 요즘 북한도 돈 좀 있으면 다 개인 과외를 받아요. 그렇지 않으면 원하는 대학 가기 힘들어요." (북한대 학원생 출신 김00)

ⓒ 정권 의존에서 학부모 의존으로

북한은 무상교육을 표방하고 있지만 90년대 중후반의 '고난의 행군' 이후로는 학교와 교사들의 필요 경비를 정부에서 공급하지 못했다. 어쩔 수 없이 교사들은 자신의 생계비를 포함한 수업 운영비, 학교 운영비를 학생들에게 할당하여 학부모들이 정부를 대신하여 교육비를 부담하게끔 하였다.

결국 학교 현장의 정권의존성보다 학부모에 대한 의존성이 커져, 학부모의 경제력이 학교 운영과 학급 운영, 학생과 담임교사의 관계에도 영향을 끼쳤다. 즉 재력가 학부모들은 자녀들의 학교와 담임교사를 '선택'할 수도 있는 등 학교에 지원하는 물적 규모만큼 학교가 자녀들의 편의를 봐줘야 하는 상황이 된 것이다. 교육에 대한 정부의 미지원은 '학교교육의 시장화'를 촉진하여 학교 내에서 새로운계층을 만들어 내고 그 격차를 확대시켰다. 학교는 '잘사는 집 아이와 못사는 집 아이를 차별하는 곳'으로 인식되기도 하였다.

"잘사는 학생들은 돈만 고이면(뇌물을 주면) 뭐든지 면제시켜 주고, 또 뭐 배우려고 해도 학교에 투자를 해야만 시간을 떼 주거든요. 우리처럼 악기 배우는 학생들은 오전 수업만 듣고 오후에는 연습하러 가야 되는데, 학교에 돈을 내지 않으면 시간을 잘 안 떼 주거든요." (오00 학생)

② 변화하는 북한 교사

북한은 일선에서 다음 세대들인 학생들에게 북한정권의 우월성과 정통성, 김일성가계의 우상화를 교육하는 교사들을 "직업적 혁명가"라고 명명하며 권위를 부여하였다. 그리하여 북한의 교사는 교실에서 절대적인 권위를 갖는다. 반면 북한의 교사는 학생들에게 북한 사회주의의 모범을 보여야 하고, 학생들을 친자녀처럼 지도하여 혁명가로 양육시켜야 한다. 그러하기에 북한 교사들은 자애로운 경우와 엄하고 권위적인 경우도 많았다. 숙제를 안 해 가거나 수업 시간에 떠들어도 혼나거나 매를 맞을 수 있고, 학교에서 내라는 것을 제대로 내지 않았을 때도 혼나거나 가져올 때까지 반복적으로 집으로 돌려보내기도 했다. 북한 학생들에게 있어 교사는 절대적인 존재로서, 교사의 말은 거절할 수 없고 학교의 요구는 따라야 하는 것으로인식되었다. 북한에서는 당연하게 여겼지만 남한 학교에서 학생인권이나 주인의식을 경험하면서 북한 교사의 강압적인 교육 태도가 개선되어야 한다고 말하는 경우가 많았다.

"제가 소학교 때 수업 시간에 옆 친구랑 이야기하다가 샘이 뭐라고 하는데 못 들었어요. 샘이 칠판대 부러진 걸 저한테 던졌는데, 두 눈 사이, 코에 맞아서 시커멓게 멍들었거든요. 조금만 비켜 맞으면 죽었을 수도 있겠더라고요. 그때 정말 심각했어요. 그냥 한 달 간 학교에 안 나갔어요. 그런데 샘이 잘못했다는 말도 없고, 사과도 안 해요. 그래서 반을 3반에서 2반으로 옮겼어요." (오00 학생)

다행히도 김정은 시대에 들어 북한 교사들의 이러한 태도들은 조금씩 바뀌는 듯한 반면, 북한 학생들도 교사에게 불만을 표현하거나 건의를 하기 시작했다고 한다. 이는 '고난의 행군' 이후 북한 학교의 학부모 의존성이 커지면서 교사의 권위가 축소되고 학생과 학부모의 발언권이 커졌음을 반영한다.

"선생님들이 때리는 것도 덜 때리는 것 같더라고요. 예전에는 학교 안 나가거나 내라는 거 안 내면 때리기도 했는데, 이제 그렇게 때리면 안 되나봐요. 잘 안 때리 더라고요. 그래서 애들이 좀 자유로워지고... 예전에는 선생님들한테 꼼짝 못했었는 데, 요즘은 애들이 할 말 있으면 선생님들께 다 하더라고요." (양00 학생)

3. 남북한 통합(통일)시 예견되는 문제

남북한 사회가 통합되는 과정에서 사회 각 분야에서 경제력이 앞선 남한의 영향을 북한이 받을 것으로 사료된다. 북한 정권이 그렇듯 북한 사람들도 자존심이 강하기에 자칫 통일 과정에서 북한 사람들이 위축되거나 자존심이 상하면 통합을 방해하고 사회 문제로 대두될 가능성이 있다. 하여 통일 과정에서, 특히 학교에서 예

전되는 문제들을 유추하고 미리 대안을 만드는 것이 우리가 현 시점에 할 수 있는 가장 큰 통일 준비라 하겠다.

1) 지역 간 격차로 인한 위화감과 소외감

독일은 통일 후 서독식 교육 환경에 익숙한 서독 교사들을 동독에 파견하였고, 또한 많은 동독 사람들이 서독으로 이주하였다. 서독식 교육환경을 맞이한 동독 교 사들은 서독 교사들과 비교해 평가절하되는 경향이 있었다. 이로 인해 많은 동독 사람들이 서운한 감정을 갖게 되었고 그러한 작은 감정의 골들이 통합을 더디게 했 으며, 차별이 심하지 않았던 옛 동독 시절의 향수를 불러일으켰다(머릿속의 장벽, 2006).

남북한이 통일된다면 북한 사회에서 주류가 될 사람들은 출신성분이나 사상보다 학력이나 경제력을 가진 사람들이 될 가능성이 높다. 교육은 어느 사회, 어느 시대를 막론하고 신분상승의 통로가 되어왔다. 따라서 북한의 교육 이민자들이 남한으로 상당히 많이 몰려올 것이다. 노동시장에서 북한 교육을 받은 사람보다 남한 교육을 받은 사람에 대한 경쟁력이 더 높게 평가된다면 더욱 그럴 것이다. 북한 학교의 공동화(空洞化) 현상 및 남한 학교의 경쟁력 극대화 현상이 가장 큰 문제가 될수 있다(이항규, 2013). 통일이 되면 북한에서 남한으로 이주하는 사람들이 많이 생겨날 것이지만 반면 북한으로 파견되는 교사들도 많아질 것이다. 남쪽으로의 이주행렬을 막을 수는 없겠지만 북한에 파견될 남한 교사들의 태도나 역할, 북한 학교의 개선이나 발전 정도에 따라 북한 주민들을 북한에 머무르게 하고 교육받게 할수도 있으며 결과적으로 사회 문제를 예방할 수 있을 것이다.

"통일되면 북한 사람들이 이쪽(남한)으로 엄청 올 것 같아요. 그 돈 많은 집 애들은 여기 학교에 가고 싶어 할 거예요. 그렇게 되면 북한 학교는 더 그렇게 되겠죠 (북한 학교의 수준은 더 낮아질 수 있음)." (조00 학생)

"북한 사람들이 남한으로 많이 올 수 있잖아요. 그리고 북한 학교가 학생이 엄청 줄어들 것 같아요."(이00 학생)

2) 교육 내용 및 방법

○ 기존 교과서(교과 내용)에 대한 처리

북한의 교육 과정에는 각 교과마다 김일성 가계의 우상화 관련 내용이 많으며, 남한에 대한 설명도 부정적으로 묘사되거나 과장, 왜곡된 내용들이 많다. 통일 후 충격완화를 위해 북한의 기존 교육과정을 유지한다면 이러한 부분을 '가르칠 수도 안가르칠 수도 없는' 상황이 초래될 가능성이 크다. 그렇다고 남한의 교과서를 바로북한 학교에 지급한다면 자신들이 배운 내용과 너무 달라 교육 현장에서의 혼란이가중될 것으로 예상된다.

"여기(남한)랑 거기(북한) 교과서가 너무 달라서, 거기 사회주의 도덕이라는 책에는 남한을 완전 나쁘게 써 놨거든요. 남한이 완전 돈이 없으면 사람도 죽어야 되고, 길거리에 떠돌아다니는 사람들이 많고. 학생들도 길거리에 나와서 돈 벌기 위해서 구두 닦아주기도 하는 게 많고. 그 수령님, 장군님의 혁명활동이나 혁명력사 책에도 남한이 나쁘다고 배워주거든요. 아무튼 교과서를 보면 영어, 수학, 과학 같은 걸 빼고는다 남한에 대한 나쁜 것들이 조금씩 있었어요. 국어책에도 남한에 무슨 사람이 잡혀서 총살당했다는 내용이 있었던 것 같아요... 그리고 역사도 다르게 배워주잖아요. 북한에서는 이성계를 나쁘게 가르치는데, 여기서는 그렇지 않더라고요." (오00 학생)

① 언어와 표현 방법의 차이로 인한 어려움

북한이탈주민들이 남한에서 처음 겪는 어려움은 언어와 문화의 차이다. 인터뷰한 탈북학생들도 공통적으로 언어 차이로 인한 어려움을 토로했다. 공부를 잘하는 학생들은 영어보다 국어가 더 어렵다고 했으며, 남북한 교육에서의 큰 차이점을 '국어'라고 답한 학생들이 많았다. 이는 남한의 국어가 북한보다 어렵기도 하지만 모르는 단어(한자어, 외래어)들이 많아서 더 어렵게 느끼는 것 같다. 또한 북한에서 직설적인 화법을 쓰던 탈북 학생들은 생소한 남한식 간접화법에 당황하며 기분이 상한 경험이 있다고 했다. 남한 사람들이 예의상 에둘러 한 말의 정확한 의미와 화자의 의도를 파악하지 못해 무슨 말인지 몰라 자신이 바보가 된 것 같았다는 것이다. 따라서 남북한의 통일에 앞서 이러한 언어 차이를 충분히 감안하여 전환기 과정에서는 남과 북을 이해시키는 자료들을 만들 필요가 있다.

"표현 방법에 있어서 많은 차이가 있기 때문에 초반에 오해가 많을 것 같아요. 북한 말이랑 남한 말이 분명 같은 민족 말이긴 한데, 서로 안 쓰는 말이 많잖아요. 북한이랑 여기랑 언어가 제일 다른 것 같아요. 언어를 알아들어야 저게 무슨 문제인지 어떤 설명을 하고 있는지 인지를 해야 뭔가 문제를 풀 수 있겠는데, 무슨 말을 하는지 아예 못 알아듣겠는 거예요. 같은 말인데도 진짜로 모르겠는 거예요." (정00 학생)

"국어가 제일 어려웠어요. 분명 우리말이긴 하니까 읽고 쓸 수는 있는데, 무슨 뜻인 지 모르겠더라고요... 수학도 북한에서 '갈아넣는다'고 배웠는데, 여기에선 '대입한다'고 하니까 아는 내용인데도 말을 몰라서 바보가 된 기분이 들었어요... 여기는 외래어를 너무 많이 쓰니까 고유한 우리 것들이 사라져서 너무 없다는 생각이 들어요." (박00 학생)

"북한에서는 생활총화 같은 데 익숙해서 할 말 있으면 바로 하거든요. 애들마다 다르긴 한데, 섭섭했던 거 얘기하고 그러거든요. 근데, 여기는 돌려 까기(돌려서 비난하기)를 하는 것처럼 말하니까 처음에는 못 알아듣다가 나중에 보니까 뭐라고 한 거잖아요. 마음을 후벼 파는 것 같은 말을 은근히 많이 해요." (박00 학생)

🖒 교육 방법

탈북학생들은 북한 교사들의 교육 방법은 주로 교사 중심이라고 언급했다. 요즈음 북한의 교사들도 변화하고 있지만 남한에 비하면 아직은 권위적인 부분이 강하다. 교사 중심의 강의 방법인 기존의 "원문 통달식 교육방법"이나 "긍정감화교육방 법"이 학생들의 참여를 유도하는 자유로운 토론식으로 바뀌고는 있으나 남한과 비 교하면 경직되어 있는 것이 사실이다. 그래서 북한의 교육환경에 익숙했던 탈북 학 생들은 처음 남한의 자유로운 교실 분위기를 접하고는 적응에 어려움을 느꼈다. 탈 북학생들과 교사들은 북한의 교육 방식이 학교생활을 힘들게 하기도 했지만, 그렇 다고 남한의 교육 방식으로 통일 이후에 북한 학생을 지도하려면 어려움이 많을 것 이라고 예상했다.

"처음에 한국 학교에 왔을 때, 수업 시간에 애들이 너무 마음대로 하는 걸 보고 '이게 무슨 학교야'라는 생각이 들었어요. 물론 지금은 나도 자유로운 수업 분위기에 익숙해져서 좋긴 한데, 북한 학교에 비하면 너무 자유로우니까 처음에는 수업에 집 중이 잘 안되고, 학교라는 느낌이 안 났어요. 통일됐을 때도 학교가 처음부터 너무 자유로우면 아이들이 선생님 말을 잘 안 들을 것 같아요." (최00 학생)

"북한은 선생님들이 세니까 학생들이 열심히 수업을 잘 들어요. 남한 선생님들은 되게 좋아요. 제가 수업 시간에 엎드려 자도, 샘들이 와서 말로 깨우고 살짝 흔들어 서 깨우지, 막 욕하거나 때리지 않잖아요. 만일 (통일 후에) 남한 샘들이 북한에 가 면 샘들이 학생들한테 업신여김 당할 수 있어요." (조00 학생)

② 평가 방법

남한은 평가에 있어서 수행평가, 객관식과 주관식 평가, 팀별 발표 등 다양한 방법을 추구한다. 이에 비해 북한에서는 주로 주관식 평가 방법을 고수하다 최근 들어다양한 방법들을 논의하기 시작한 듯하다. 탈북교사와 학생들은 북한 교육의 장점의하나로 평가 방법을 언급했다. 주관식 시험은 교사가 수업 시간에 설명한 내용을 학생이 이해해서 손으로 직접 써야 하므로, 필체와 문장력이 향상되고 논술을 별도로가르치지 않아도 논리력 형성에 도움이 된다. 탈북 교사들은 북한에서 제대로 교육을 받은 사람이라면, 특히 공부를 열심히 한 사람이라면 필체만 봐도 알 수 있다고한다. 이는 수업 시간에 교사의 설명을 노트에 필기해야 하고, 숙제도 전부 손으로직접 써 가야 하는 북한 교육 환경 때문이다. 반면 남한의 객관식 평가는 비슷비슷한 내용이라 오히려 더 혼란스럽고, 내용을 몰라도 찍을 수 있어 평가가 제대로 되지 않는 것 같다고 하였다.

"북한의 주관식 시험은 물론 선생님이 가르쳐준 내용을 기본으로 하지만 학생 본인이 이해해서 써야 하니까 필체와 문장력, 그리고 논리적 글쓰기가 향상된다고 할 수 있어요. 하나원을 방문한 전문가들은 하나같이 탈북민들이 글을 잘 쓴다고 하더라고요. 저는 북한의 주관식 시험의 효과라고 생각해요. 북한에서는 논술 공부를 따로 하지는

않지만, 주관식 시험이 있기 때문에 정상적인 교육을 받은 사람이라면 글이 매끄러운 편이죠... 북한에서 공부 좀 했다고 하는 사람들은 글씨를 보면 알 수 있거든요." (채00 통일전담교육사)

"북한은 주관식이어서 답이 정해져 있잖아요. 근데, 여기는 객관식이어서 답을 보여는 주지만 좀 헷갈려서 갈등을 많이 하게 되는 것 같아요... 북한 시험이 좀 더 쉽긴한 것 같아요. 그리고 여기 객관식은 정확하게 몰라도 찍을 수 있잖아요. 주관식은 잘이해하고 써야 되니까 더 많이 쓰고..." (양00 학생)

3) 교사

○ 북한 교사들의 검증에 대한 불만 가능성

동서독 통일 과정에서 슈타지(동독의 비밀경찰)의 협력자였던 교사들에 대한 검증을 거쳤던 것처럼 남북 통일 과정에서도 북한 교사들에 대한 검증 과정은 필연적일수밖에 없을 것이다. 현재, 북한 학교의 실력 있는 교사들은 학교 밖에서 개인과외를 하거나 제1고중으로 빠져나가 일반 학교 교사들의 실력은 상대적으로 낮아졌다고 한다(김정원, 2015). 북한 교사들의 재교육 및 자질 재심사에 대한 요구는 동서독통일 과정에서 현실적으로 생겨난 과정이기도 하다. 통일 후 동독 교사 3만 명(정치, 사상 교육 담당자들)을 해임할 계획이 있었으나 교사 수요의 불균형으로 계획은실행되지 못했고, 대신 교사 재교육을 실시하였다고 한다. 그 과정에서 교육공무원이 되려면 서독의 일정한 연수와 평가를 받아야 했는데, 젊은 교사들과 달리 나이많은 교사들은 이러한 과정을 통과하기 어려웠다. 이들 나이 많은 교사들은 과거동독 시절보다 통일 후 더 많은 차별을 받는 것으로 느꼈다고 한다.

"왜 북한 교사들만 재교육 시켜야 돼요? 남한 교사들도 북한을 잘 모르잖아요. 북한 선생님들은 일을 잘 못하는 것이 아니라 남북한 교육 시스템이 달라서 그런 거니까 서로 배워야죠. 남북한 교사들 모두 서로에 대해서 배워야죠." (양00 학생)

"남한 선생님한테서 북한 선생님이 배우도록 하면 안 될 것 같아요. 북한 선생님들이 대학이나 전문 기관에서 배울 수 있도록 기회를 주면 좋을 것 같아요." (이00 학생)

① 교육행정의 생경함

남한식 교육행정 체계가 북한 교육에 적용될 경우 북한 교사들은 당연히 당황하 겠지만 그중 가장 큰 어려움 중의 하나는 남한식 교육행정일 것이다. 현재 남한의 교사들에게도 업무가 과하게 느껴지는 교육행정 시스템은 행정업무가 최소화되어 있고 주로 수기로 업무를 진행했던 북한 교사들에게 가장 큰 장벽이 될 가능성이 크다.

또한 북한 학교의 행정체계는 행정조직과 정치조직으로 구분된다. 행정조직은 학교의 규모에 따라 일부 부서가 통합된 경우도 있으나 대개 교장이 총괄하고, 교무지

도원(교무부장)이 주요 업무를 담당한다. 정치조직은 초급당 비서나 세포비서를 겸하는 부교장(교감)이 총괄하고, 사로청(사회주의로동청년동맹) 지도원이나 소년단 지도원이 주요 업무를 담당한다. 이 외에 각 학교에 경리가 있는데, 사실상 행정업무는 경리가 처리하게 되므로 일반 교사들의 행정업무는 거의 없다(최00 통일전담교육사).

따라서 북한 교사들은 행정업무를 해본 경험이 거의 없고, 특히 남한식 행정업무를 북한 학교에 도입할 경우 교사들은 큰 혼란을 겪게 될 것이다. 전산화가 안 된북한 학교의 행정 업무는 주로 경리가 교사들의 월급을 주는 것이었다. 북한 일반교사들의 행정업무도 주로 학생들에게 요구하는 학교 운영비 부과 업무이며, 실제로 이 업무는 북한 학교에서 가장 중요한 행정업무이기도 하다. 북한 교사들의 행정업무에 대한 경험이 부재한 것은, 북한 학교들이 정부로부터 받는 경제적 지원이없어 처리할 행정업무도 없기 때문이다. 즉 경리 한 명으로도 한 학교를 운영하는데 필요한 행정업무가 충분히 처리 가능하기 때문이며, 그만큼 북한에서는 학교 운영에 있어서 행정이 차지하는 영역이 작음을 의미한다.

© 담임교사의 역할 변화

탈북교사들과 학생들은 북한 교사들이 권위적인 부분도 많았지만 스승으로서 본보기가 되며 진정성을 갖고 있다고 강조하였다. 북한에서는 학생이 입학하면 담임교사가 그 반을 졸업할 때까지 지도한다. 그래서 담임교사들은 학생들을 더 깊이이해하며 그들의 성장을 오랜 시간 동안 지켜봐 왔기에 학생들을 친자녀처럼 생각하는 것 같다. 그래서 가정형편이 어려운 학생들을 도와주려는 교사가 많았고 남한의 교사보다 더 인간적이며 영향력이 컸던 것 같다.

북한의 학교가 학생들에게 운영비를 징수하고 학부모의 경제적 능력에 따라 차별을 하기도 하지만 담임교사가 학생들을 깊이 이해하고, 학생들의 특성에 맞게 지도하며, 가난한 학생 집에 먹을 것을 들고 찾아가는 등, 열악한 환경에서도 희생적으로 가르치는 선생님들을 통해 강렬한 경험을 하게 된 곳도 북한 학교다. 인터뷰에 응한 학생들 중 북한 학교에서 가정 형편이 어려운 학생들을 도와주는 교사에 대한 존경심을 가지고 있는 경우가 있었다.

북한의 교사들은 교사와 부모의 중간 정도의 애정을 가지고 학생들을 지도했고 또 그러한 헌신이 요구되었던 것 같다. 즉 정권으로부터 권위를 부여받으면서 동시 에 인간적인 모범과 사회주의 도덕의 모델이 될 것을 요구받았던 것 같다.

그러한 담임교사의 역할이 통일된 후 서구화되고 교사의 직업의식이 강조된 학교 구조로 발전한다면 북한의 교사들은 담임교사의 역할 변화를 겪게 될 것이다.

"선생님들이 학생을 사랑하는 진심은 정말 본받을 만해요... 북한의 좋은 선생님들은 상황이 안 좋은데도 희생적으로 학생들을 가르치고 도와주니까 존경스러워요." (이00 학생)

"학생들이 생활이 너무 어려워서 학교를 안 나오는 거예요. 근데 담임샘이 제안을 하는 거예요. 우리가 먹을 것을 조금씩 모아서 친구에게 가져다주면 좋겠다고 해서 모두 감자 몇 알, 콩 조금, 옥수수 1kg, 선생님은 감자 한 포대 이렇게 모아서 학교 안

나오는 학생 집에 찾아갔어요... 그런 경험도 교육이 되는 것 같아요"(정00 학생)

"담임이 오랫동안 학생들을 맡는 게 좋은 것 같아요. 사람은 정이라는 게 있는데, 한 선생님이랑 학생들이 오랫동안 봐오면 서로 이해하는 정도가 다르잖아요. 그렇게 되면 학생들을 교육하고 변화시키기도 쉽거든요. 그리고 북한 담임샘들은 자기반 학생 들을 정말 진심으로 생각하거든요. 어려운 학생들은 찾아가 도와주기도 하고,.. 그게 다 오랫동안 담임을 하니까 그런 것 같아요." (박00 학생)

② 교사의 권위 실추와 사교육의 보편화

90년대 중후반 '고난의 행군' 시기를 지나면서 교사에 대한 권위가 많이 실추되었지만 남한의 교권과 비교해 보면 여전히 높다. 따라서 통일 후 북한 학교에 자유로워진 분위기가 유입되면 강하게 지도하던 북한 교사들은 학생지도에 어려움을 겪을 수 있다.

또한 과거 북한에는 사교육이 존재하지 않았으나 고난의 행군 이후 시장경제가 보편화되고 대학 진학을 선호하는 경제력 있는 학생들이 늘면서 최근에는 과외 등 사교육이 등장하였다. 또한 제2외국어나 예체능 부분에서는 학교의 지도만으로 부 족하기에 개인과외가 늘어나고 있다. 그러나 남한의 사교육과 비교하면 미흡한 상 황이다. 만약 통합된다면 양질의 교육을 원하며, 또 남한식 교육을 받고자 하는 학 생들이 증가할 것으로 사료되어 필연적으로 사교육시장이 확대될 것이고 남한의 경 우처럼 공교육을 침범하는 경우도 생길 수 있다. 통일 이후 북한 학교에서 사교육 의 등장은 교육의 시장화와 양극화를 더 확대시킬 것이며 이를 통해 부의 대물림이 나타날 것으로 예측되므로 이에 대한 대안을 생각해야 한다. 학생들의 인권과 자율 성이 강조되고 사교육이 등장하는 분위기에서 북한의 교사들은 위기감을 느낄 수도 있을 것이다.

"샘들의 말을 학생들이 잘 안 들을 것 같아요. 그래서 학생 지도가 어려울 것 같아요. 학교도 안 나가고 그럴 것 같아요. 때리지 않고도 학생을 가르치고 지도할 방법이 필요할 것 같아요. 그리고 학교에 가면 재밌는 것들이 많으면 좋을 것 같아요." (양00 학생)

4. 교사 재교육의 방향

남북한이 통일되었을 때 즉각적인 교육 시스템 통합보다는 점진적이고 단계적인 통합이 중요하다는 것을 알지만 이를 통제할 방법은 없다. 만약 우리의 의지와 달 리 최악의 통일 시나리오로서 즉각적인 통합이 일어난다는 가정 하에 학생과 교사 모두가 혼란스러울 북한 학교를 진정시키고 그들을 배려하는 가장 중요한 열쇠로서 우리는 북한의 교사를 재교육하는 방법을 찾고자 하였다.

1) 통일시 선결 과제

남북통일이 되면 북한 지역에서 많은 사람들이 더 나은 삶, 더 나은 교육을 찾아 남한으로 이주할 가능성이 있다. 남한의 학교에 비해 열악한 북한 학교의 교육환경 과 교사들의 처우는 북한에 남아 있는 사람들에게 소외감과 자괴감을 느끼게 할 가 능성이 있다. 북한 주민의 남한 이주나 북한 주민들의 서운함으로 인한 사회문제가 발생할 수 있다. 우리는 교육의 주체 중 북한의 교사를 재교육하여 북한 교육을 변 화하고 교육을 통한 사회통합을 추구하려고 한다. 그러나 이러한 것이 효과를 거두 기 위해서는 안정적인 물적・행정적 지원이 선행되어야 한다. 이러한 선제적인 지 원이 사회문제를 해결하는 사회비용보다 훨씬 더 적으면서도 효과적이기 때문이다.

통합을 방해하는 사회문제를 방지하기 위해, 또 북한 교사들의 재교육을 통한 북한교육 혁신을 위하여 북한 학교에 남한 학교보다 더 좋은 환경을 조성해줄 것을 제안한다.

① "밥 잘해주는 예쁜 엄마 같은 학교" 건설

남한의 학교가 공장 같고 감옥 같아서 "21세기의 학생들을 20세기 교사가 19세기 교실에서 가르친다"는 말을 듣는다. 산업사회의 수요를 충족하기 위해 모델링된 남한의 학교들은 학생들의 정서를 전혀 감안하지 않은 채 지어졌으며, 학생들의 가정보다 열악한 상황으로 학생들의 마음을 학교에 잡아두지 못한다. 북한의 학교가 더 열악할 것은 자명한 일이다. 많은 학교들이 자재 부족과 지원 부족으로 그열악함은 남한의 학교와 비교가 안 될 것이다. 통일이 된다면 먼저 이들 학교를 재건축하되 북한 지역사회의 자랑이 되고 사교의 중심이 되도록 건축해야 할 것이다. 여명학교도 이사를 해야 해서 건축을 하려는 꿈을 가지고 있다. 그래서 탈북청소년들에게 학교를 짓는다면 어떻게 지었으면 좋을지 조사를 한 적이 있다.

학생들의 요구를 모두 통합해서 추려보니 한마디로 "밥 잘해주는(자신들의 필요를 채워주고) 예쁜(예쁘게 건축하며) 엄마(안정감을 가질 수 있는 인테리어)" 같은 학교를 이야기하였다.

우리도 통일이 되면 북한에 학교를 이렇게 지어서 지역사회에 오픈하여 낮에는 학교로, 밤에는 성인들을 위한 평생교육기관으로, 또 주말에는 각종 문화행사를 할 수 있는 문화적 공간으로 만들 필요가 있다. 북한에서 가장 많이, 그리고 빨리 투자 해야 할 곳은 누구에게나 해당되며 투자의 효과가 가장 크고 남북 사회 통합의 허 브 역할을 할 '학교'임을 잊지 말아야 한다.

① 교육 기자재의 구축 및 북한 지역을 위한 통합 교과서 개발

북한에 지어질 학교는 건축과 인테리어를 따뜻하고 예쁘게 할 뿐 아니라 학교에 최적의 시설을 갖춰야 한다. 특히 교육행정의 효율성을 기하고 교사 재교육의 툴이되며 남북 통합을 앞당기려면 학교마다 학생 및 교사들을 위한 컴퓨터 및 IT 기자재 등을 갖추어야 한다. 또한 통일 전에 북한에서 과도적 전환기 과정에서 선택할 수 있는 교과서를 사전에 제작하여야 한다. 이 교과서의 내용에는 기존 북한의 모든 교

과서에 노출된 김일성 가계와 공산당에 대한 선전선동을 제거하여 교육의 비정치화를 추구하여야 하며, 그동안 부정적으로 묘사되었던 북한 외 민주국가들에 대한 객관적인 서술을 하여야 하고, 같은 민족인 남한 사회에 대한 장단점을 기술하고 공동체성을 강조하는 방향이 되어야 할 것이다. 물론 이 교과서는 영구적으로 쓰이는 것은 불합리하여 통일 후 전환기 10년 내에만 허용하며, 학교에 따라 교육주체들이 결정하여 남한과 같은 교과서를 사용할 수 있도록 하여야 통합이 빨리 될 것이다.

① 학교 행정 전문 부서 설치(행정실)

현재 남한 학교에서도 학교의 형편에 따라 다르지만 행정업무만 전문적으로 처리하는 인력을 배치시키는 등 교사들의 행정업무를 줄이기 위한 노력을 하고 있다. 남한 학교의 복잡하고 과중한 행정업무로 일선 교사들이 교과 연구나 학생 상담에 할애할 시간이 부족한데, 만약 통일이 된다면 이런 행정업무를 처음 접하는 북한 교사들은 기본업무를 할 수 없을 정도의 어려움을 겪게 될 것이다. 실제로 우리가인터뷰한 탈북 교사들은 남한의 학교에서 통일전담교사로 복무할 때 가장 어려웠던 것이 '행정' 부분이라고 하였다. 따라서 통일 이전에 북한의 학교 현황을 정확히 파악하고 각 학교에 행정실을 설치하도록 하며 전문 교육행정가들을 배치하여 교사들의 업무를 경감해주는 시스템을 구비하여야 할 것이다.

② 북한교사들을 위한 재교육 시스템과 교육과정 마련

통일 이후 북한 교사들의 혼란을 최소화하고 교육현장에서 안정적으로 학생들을 가르치기 위해서는 통일 이전에 북한 교사들을 위한 재교육 시스템과 그 내용을 미리 마련해야 한다. 교사교육에서 가장 중요한 것은 IT를 활용한 온라인 교육이 될 것이다. 또한 교육 내용에 있어서는 현재 남한에 입국한 각 과목의 탈북민 교사들과 함께 남북 교육과정의 차이에서 오는 어려움을 대비, 북한 교사들을 위한 보완교육의 형태를 준비해야 할 것이다.

최근 북한 학교 교육의 변화에서 가장 두드러지는 것은 교육의 시장화다. 이는 북한의 빈부격차로 인한 교육격차가 계층양극화를 생산해 내는 악순환의 고리처럼 보이지만, 유능한 교사에게 자녀를 맡기고자 하는 학부모의 노력이 결국에는 교사 들의 자질 및 역량 제고로 이어지는 긍정적인 면도 있는 것이다. 그러나 북한의 교 사들은 스스로 노력하여 역량을 제고시킬 방법이 거의 없다. 따라서 통일 후 북한 교사들의 역량 함양을 위한 재교육 프로그램들을 미리 준비할 필요가 있다. 민주시 민 교육, 인권 교육, 학생 상담 교육, 성평등 교육, IT교육 등 교사들의 자질과 역량 을 제고할 수 있는 교육 프로그램을 준비하여야 한다.

◎ 북한에 파견될 교사들을 위한 교육 시스템 구축 및 인증과정 마련

통일 이후 북한 교사들의 재교육과 더불어 독일의 경우처럼 상당수의 남한 교사 도 북한에 파견되어야 할 것이다. 탈북청소년들을 인터뷰해보면 이를 강하게 주장 한다. 그러나 남한 교사가 북한에 파견될 때 이들은 북한 사회와 북한 사람들에 대 해 미리 배워서 북한 사람들을 배려하고 자존심을 상하지 않도록 해야 할 것이다.

이를 위해 남한 교사는 북한에 대한 이해, 특히 북한 주민과 북한 학교 및 북한 학생들의 특성에 적합한 교수-학습 방안을 학습해야 한다. 이를 위해 대학과 대학원, 교사직무연수를 통한 체계적인 교육을 진행한 후 인증된 교사들을 파견하는 방안도 필요하다.

특히 겸손하고 북한 사람들이 서툴고 틀리더라도 먼저 나서지 않으며 그들이 원할 때 손을 잡고 도와줄 수 있는 인성적 특징을 구비한다면 북한 정착에 성공할 것이다. 북한에 파견될 교사들은 성적이나 기술보다 더 중요한 것이 마음가짐이며 태도이기 때문이다.

"돈 있고 잘사는 사람들은 남한으로 올 수 있지만, 그렇지 않은 사람은 어려울 거예요. 남한 선생님들이 북한으로 가면 안 돼요?"(이00 학생)

⑪ 탈북교사들의 길잡이 교사, 수석교사 역할을 통한 북한 교사 지원

남한 교사들이 북한에 가면 교육 방법의 차이에서 오는 이질감, 문화적·언어적차이로 인한 오해가 생길 수 있다. 예를 들면 북한 교사는 '학생을 때려서라도 바르게 성장하도록 가르쳐야 한다'고 생각하고 체벌을 폭력이라고 생각하지 않는다. 이에 반해 남한의 교육 현장에서 체벌은 지양하고 있다. 한 학교나 교실에서 남북한 교사들의 충돌은 빈번하게 일어날 수 있다. 이때 남북한 교육에 경험이 있는 탈북민 교사들을 북한에 파견하는 것이 좋은 대안이 될 수 있다. 탈북민 교사들은 북한 교사 및 학생들과 소통하는 데 어려움이 상대적으로 적을 것이고, 남한과 북한에 대한 이해가 모두 있기에 불필요한 오해 및 갈등을 중재할 수 있다. 실제로 탈북학생들의 인터뷰에서도 "돈이 있고 잘사는 사람들은 남한으로 올 수 있지만, 그렇지 않은 사람은 그러기 어려울 수도 있잖아요. 남한 선생님들이 북한으로 가면안 돼요?"라고 이야기한다. 남한식 교육은 남한에 와서 받으면 효과적이겠지만 형편이 여의치 않은 대다수의 북한 학생들을 위해 남한에서 교육받은 선생님들이 북한에 가서 가르치면 좋겠다는 의미로 해석할 수 있다. 즉 탈북민 출신의 교사들을양성해서 통일 후 북한 학교에서 학생들을 가르치는 것도 하나의 방법이 될 것이다(최민수 · 정영희, 2011).

"여기 샘들이 북한으로 가면 되잖아요. 그리고 북한에서 온 샘들이 통일되면 다시 북한으로 가도 좋잖아요. 탈북한 선생님들은 북한이랑 남한을 다 잘 아니까 어디서 든 잘 가르칠 것 같아요." (이00 학생)

2) 교사교육의 방향

① 교사교육 담당자

통일 후 북한 교사들의 재교육은 각 분야의 교수들과 북한 학교 사정과 교사들의

형편을 잘 이해하고 있는 교사 출신 탈북민들의 파트너십이 필요하다. 특히 현재 통일전담교사로 활동하는 북한 교사 출신자들과 남한에서 고등교육을 이수한 북한이탈주민들을 북한 교사교육의 전문가로 양성하여 준비시킬 필요가 있다. 그들이 함께 북한 교사들의 강한 자존심이 상하지 않도록, 가르치는 위치가 아닌 도와주는 자리에서 그들을 지원해야 한다. 북한 교사들의 성향을 잘 아는 교사 출신 탈북민들이남한 교사와 파트너십을 가지고 연합하여 교육을 담당하는 것이 중요하다고 하겠다.

① 사상과목 교사들의 교육 및 재취업 방안

북한의 사상과목은 소학교에 5과목, 초급중학교에 5과목, 고급중학교에 5과목이 있다. 소학교의 경우 김일성·김정일·김정숙·김정은의 어린 시절, 그리고 사회주의도덕까지 5과목이 있고, 초급중학교는 김일성·김정일·김정숙·김정은의 혁명활동, 그리고 사회주의도덕까지 5과목이 있으며 고급중학교에서는 김일성·김정일·김정숙·김정은의 혁명력사 김정숙·김정은의 혁명력사 4과목과 당정책, 사회주의 도덕과 법까지 총 6과목을 배운다. 이러한 과목을 가르쳤던 교사들은 통일 이후에도 동 과목을 가르칠 수 있을까? 또한 동독의 슈타치(비밀경찰)에 협조하던 교사들처럼 북한에서 보위부에 협력하였던 교사들은 계속 학교에서 교사로 남을 수 있을까?

독일에서도 통일 과정에서 이런 문제가 대두되었다고 한다. 물론 독일의 경우 이러한 과목은 아예 없어졌기에 같은 과목을 가르칠 수 없었지만, 각 주나 학교의 형편에따라 이들이 다른 과목에 재임용되거나 행정요원으로 재배치된 경우도 많았다고 한다. 현재 북한 학교에서도 '고난의 행군' 이전과는 달리 사상 과목보다 영어나 수학 등 실용적인 과목들의 중요성이 부각되고 있다고 한다. 또한 북한의 사상 과목교사들은 대부분은 부전공이 있다고 한다. 통일 후 재심사를 통해 부전공을 살릴수 있는 기회를 주거나, 통일 후 북한 학교에 신설될 교육행정 파트를 담당하는 것이 대안이 될 것이다.

ⓒ 교사 교육의 주 내용

남북한 통합 시 북한 교사들에게 필요한 것은 기존 북한 학교에서 간과되고 왜곡되었던 민주시민교육, 법률교육, 역사교육, 성교육, 상담 및 복지 교육 등일 것이다. 특히 기존의 권위적이고 강한 교육 방식을 탈피하여 학생의 인권을 존중하고 학생의 개성이나 의견을 포용하는 방법들을 배워야 할 것이다.

북한에서 교사들의 교육 방식의 변화를 유도하는 가장 빠르고 효과적이며 근간이되는 교육이 인권교육이다. 보편적인 인권뿐만 아니라 학생 인권에 대한 교육을 통해, '학교란 학생을 존중하는 곳이며 학생의 행복하고 건강한 성장을 돕는 곳'으로 학교에 대한 인식이 변화할 수 있다. 개인의 인권이나 개성, 의견을 존중받지 못했던 사회주의 체제에서 인간의 기본 권리를 개인 차원에서, 학생 차원에서 먼저교사가 배우고 내재화하여야 학교 교육의 다른 주체인 학생과 학부모에게 가르칠수 있을 것이다.

② 교육방법 및 상담

북한 학교에서는 교사가 권위적이고 어려운 존재이기에 교사와 학생 간에 특별한 용무가 없으면 상담은 거의 이뤄지지 않는다. 그러나 교사가 권위주의를 탈피하고 학생들에게 좀 더 다가가 그들에 대한 이해를 넓히며 인간적인 관계를 확대해 나가 기 위해 상담은 반드시 필요하다. 상담의 기술을 익혀 달라진 교사의 모습을 학생들에게 효과적으로 보여줄 수 있도록 교사교육에서 상담 기법은 매우 중요하다고하겠다.

또한 교육방법에 있어서도 다양한 방법을 배우고 팀별 연구와 발표, 개인 발제 등을 확대하도록 하여야 한다. 평가에 있어서도 수행평가와 단답형 주관식, 객관식, 논술의 다양한 방법들을 가르쳐야 한다.

@ IT교육 및 교육 행정

통일 이후 북한 학교에 행정지원을 위한 인력이 배치되는 것이 최선의 방법이지만 만약 여의치 않으면 학교 행정을 간소화하고 교사들이 교육을 받아 행정업무를 감당할 수밖에 없을 것이다. 이를 위해 우선 컴퓨터 활용법을 동반한 IT교육이 우선적으로 진행되어야 한다. 또한 현재 남한에서도 교사들을 가장 힘들게 하는 교무행정을 간소화하여 행정 시스템을 통일시켜야 한다. 남과 북의 교육행정이 통일되지않으면 학교 운영의 전반이 통합되기 어렵기 때문이다. 통일을 계기로 남한의 행정체계도 간소화될 수 있기를 희망한다.

5. 나오는 말

북한의 학교는 '고난의 행군'을 기점으로 많은 변화를 겪었다. 학교 운영에 대한 경제적 어려움, 생활고와 학교의 세외부담 요구로 등교를 거부하는 학생들, 학부모에 대한 높은 의존도로 인한 교사의 권위 하락, 대학 진학 희망자의 증가, 김정은 정권의 12년제 의무교육의 미흡한 준비 등이 그것이다. 그러나 북한 학교 교육의 변화들 중 가장 주목할 만한 변화는 교육의 시장화다. 기존 사회에서 중요한 기준으로 작용했던 출신성분보다 이제는 '돈의 힘'이 고등교육의 길을 열어가는 중요한 역할을 하고 있다는 것이다. 사교육이 점차 확대되고 자본의 힘으로 학력과 특기를 획득하여 소수만이 대학 진학에 성공하게 되는 구조가 이제 북한 사회에서 기본 흐름이 되고 있는 것이다. 이러한 북한 교육의 변화 흐름은 이후에도 계속될 것으로 예상된다.

통일 이후 25년 동안 동독이 겪었던 시행착오를 회고하는 옛 동독 교사 출신 독일 작센안할트 주 문화부 과장 Zeymer(2015)는 "갑자기 맞았던 독일 통일 국면에서 신속한 정책 결정과 추진이 중요했지만, 그 신속성보다 더욱 필요했던 것은 '상황에 대한 체계적인 이해에 기초한 신중하고도 정확한 의사결정'이었다"고 강조한다. 남북한 통일을 교육 영역에서 준비하는 과정에서 현재 우리에게 가장 필요

한 것도 공식 문서로 표현되어 있는 북한의 교육제도뿐만 아니라 사람들의 삶 속에 실질적으로 구현되고 있는 북한 교육 제도에 대한 체계적인 이해가 아닌가 한다.

참고자료

- 강구섭(2015), 독일통일 후 동독출신교사 처리 사례 고찰 : 남북한 교육통합에 주는 시사점, 비교교육연구 (제 25권 제 3호)pp.1-24)
- 김정원(2015), 북한 교사가 바라보는 북한 학교의 의미
- 김정원 외(2016), 남북한 교육통합을 위한 남북한 교사 재교육 방안, 한국교육개발원
- 김진숙(2017), 북한 김정은 체제 교육과 동향. KDI 북한경제리뷰 2017년 8월호
- 이미연(2017), 북한 정치사상교육 경험을 가진 탈북학생들의 한국 학교생활 적응에 관한 사례 연구. 연세대학교 대학원 교육학 석사 학위논문.
- 이항규(2013), 통일 후 교육제도 통합과 사회적 삼투현상: 독일과 한국 統一問題研究, 통권 제40호.
- 전정순(2002), 남북한 사회과 교육과정 통합방향에 대한 교사의 인식, 이화여대 교육 대학원, 석사학위논문
- 조정아 외(2015), 김정은 시대 북한의 교육정책, 교육과정, 교과서. 통일연구원 15-03 최민수·정영희(2011), 통일한국의 유아교사 양성 및 재교육 방안 조사연구. 「미래 유아교육학회지」. 2011. *Vol. 18*, No. 4, 477[~]502

Session 2

"남북한 교육통합의 쟁점과 과제"

- 강구섭 : 전남대학교 윤리교육과 교수

남북한 교육통합의 쟁점과 과제

강구섭

I. 서론

남북정상회담, 북미정상회담 등 최근 있었던 세기적 사건들은 한반도가 이전과는 다른 새로운 전환기에 진입해 있음을 보여준다. 긴 시간 동안 지속되었던 적대적관계를 청산하고 새로운 시대로 나아가는 과정에서 크고 작은 난관을 경험하고 있지만 평화를 향한 흐름은 더 이상 되돌릴 수 없다. 이처럼 남과 북이 새로운 평화의 시대를 향해 적극 협력하고 있는 현재의 상황을 일회성 사건으로 흘려보내지 않고, 한반도 평화의 초석을 놓는 중차대한 기회로 활용하기 위한 광범위한 노력이다방면에서 이뤄지고 있다.

평화를 위해 적극적으로 매진하고 있는 현 상황에서 이른 감이 있지만 사회 영역각 분야의 통합을 대비하기 위한 다양한 차원의 준비는 매우 중요한 의미를 가지고 있다. 수 십 년간 상이한 방식으로 발달한 양 체제의 통합 추진 과정에서 남북한 공히 필연적으로 적지 않은 어려움에 봉착할 것으로 예상되는 상황에서 이로 인한문제를 최소화하기 위한 준비가 무엇보다 필요하기 때문이다. 이는 교육 분야 또한예외가 아니다. 특히, 교육 분야는 제도적 측면의 통합을 넘어 사회적 가치에 기반한 구성원의 정서적 통합 문제를 다뤄야 한다는 측면에서 매우 어려운 도전 과제를다뤄야 하는 상황에 있다고 볼 수 있다(한만길 외, 2000). 이러한 측면에서 교육 분야의 통합은 보다 장기적인 관점에서 체계적으로 대비하는 것이 필요하다. 본고에서는 남북한 교육 통합의 쟁점과 과제를 살펴보고, 이를 바탕으로 교육통합을 준비하는데 필요한 시사점을 도출하는데 목적이 있다. 이를 위해 먼저 II 장에서 교육분야 통합의 쟁점을 통일의 방식, 교육 영역의 특성, 통합 추진 방식의 측면에서 살펴본다. III 장에서 교육 분야 통합의 주요 과제를 고찰하고, IV 장에서 교육체제 통합준비를 위한 시사점을 제시한다.

Ⅱ. 교육 분야 통합의 쟁점

1. 통일의 방식

교육 분야를 비롯한 사회 각 부문별 통합 과정은 1차적으로 한반도 통일 방식으로 부터 직접적인 영향을 받게 된다. 어떠한 방식으로 남북한 통일이 이뤄지는가에

따라 분야별 통합과제 대한 접근방식이 상이할 수밖에 없기 때문이다. 일반적으로 통일 방식은 1) 급격한 변화를 동반한 통일, 2) 장기간의 교류 협력을 통한 점진적 통일, 3) 장기간의 교류 협력 과정에 급격한 변화가 동반된 통일의 방식을 상정할 수 있다」). 각 방식이 가지고 있는 특성과 그것이 교육 통합 추진에 가져올 수 있는 영향을 개괄적으로 살펴보면 첫째, 급격한 변화 방식의 통일은 다양한 이유로 통일 의 대상인 상대 체제가 더 이상 정상적으로 유지될 수 없는 상황에서 발생할 수 있 다. 권력 혹은 정치적 공백 상태 등 북한을 통치하는 권력체제가 급작스럽게 정상 적인 기능을 하지 못하는 상황에 직면할 경우, 그러한 상황이 가지고 있는 위험과 불안정, 혼란을 최소화하기 위해 단기적으로 신속하게 통합을 추진하는 것이 필요 하다. 반면, 사회 각 분야에서 큰 격차가 현존하는 두 체제의 급격한 통합을 추진하 는 과정에서 이에 따른 후유증이 발생할 수 있다. 이와 관련, 체제 통합을 위한 구 체적인 방안을 사전에 가지고 있지 않은 채 이러한 상황에 직면할 경우, 남한의 기 존 체제를 이식하는 방식으로 통합이 이뤄질 가능성이 매우 농후하다. 특히, 전체 체제 통합이 추진되는 과정에서 교육체제가 가지고 있는 특성에 대한 고려 없이 교 육체제가 전체체제 가운데 '하위 분야'로 다뤄질 가능성이 매우 크다. 결과적으 로 통합자체에 1차적 목적을 둔 가운데 전체 과정이 진행되면서 많은 직접적 간접 적 부작용이 생겨날 수 있다.

두 번째로 장기간의 교류 협력을 통한 장기적 통일은 양측이 장기간의 교류 협력을 통해 남북한 간에 현존하는 차이를 줄이는 동시에 유사성을 확대하는 가운데 점진적으로 통합을 추진하는 방식이다. 장기간의 교류 및 협력을 통해 1차적으로 상대방의 분야, 즉 교육 분야의 상황에 대한 충분한 이해를 형성한 후, 상호간의 합의를 통해 통합의 목표와 구체적인 방향을 정하고 이에 따라 통합을 추진하는 것이다. 이러한 상호 합의에 기반을 둔 점진적 방식은 교류 협력 과정에서 축적한 상대방 체제에 대한 이해를 바탕으로 바람직한 통합의 방향을 모색하고 장기적 관점에서 통합을 추진함으로써 단기간의 통합 방식에서 발생할 수 있는 후유증, 즉 양측교육체제의 차이로 인한 문제에 보다 적절히 대응할 수 있다는 측면에서 강점을 가지고 있다고 볼 수 있다. 우리나라 국민의 다수가 빠른 통합보다는 합의에 의한 평화적 통일을 선호한다는 측면에서 가장 적절한 대안이라고 할 수 있다(노병만, 2002).

세 번째, 장기간의 교류와 함께 급격한 변화가 발생하는 상황은 앞서 제시한 단기적 방식과 장기적 방식이 가지고 있는 특성이 동시에 나타나는 경우를 의미한다. 즉, 양측 간에 활발한 교류와 협력이 이뤄지는 과정에 급변사태 등의 발생으로 신속한 통합을 추진해야 하는 경우라고 할 수 있다. 통일 전 동서독 간에 있었던 교류・협력은 통합보다는 평화적 공존에 1차적 목적을 두고 추진되었지만 독일통일에서 이와 유사한 사례를 확인할 수 있다. 급변 상황에서 빠른 통합을 추구해야 하는

¹⁾ 통일은 방식 뿐 아니라 통일 후 국가의 형태에 따라 연합제, 연방제 등 다양한 형식으로 구분될 수 있다(이수석, 2007/ 정용길, 2003). 본고에서는 편의상 양 체제가 단일체제로 통합되는 형식을 중심으로 간략히 논의를 전개한다.

과제는 매우 어려운 과제라고 할 수 있지만 앞서 이뤄진 장기간의 교류 협력이 상호간 신뢰 형성을 가능하게 하는 기회로 작용할 수 있기 때문에 교류 협력 과정이생략된 채 빠른 통일을 추진하는 경우보다는 통합 추진에 용이한 경우에 해당한다고 할 수 있다.

2. 통합의 영역으로서 교육 분야의 특성

교육 분야 통합에 영향을 미치는 요소로서 사회의 한 영역으로서 교육 분야가 가 지고 있는 특성에 대한 고려가 필요하다. 교육제도는 교육에 관한 작용이나 활동이 법률에 의해 구체적으로 조직화된, 안정된 형태를 가지고 있는 기본적인 사회제도 의 특성을 가지고 있다. 이러한 교육제도는 법률로 규정한 지속성을 가지고 있고, 사회적으로 공인된 교육을 위한 조직으로서 교육법규 뿐 아니라 사회의 전통, 관습, 규범과 밀접한 연관을 가지고 있다(교육학용어사전, 1995). 학교를 비롯한 다양한 영 역에서 다양한 방식의 형식, 비형식 교육을 실행하는 근간이 되고 있는 교육제도는 그것을 통해 국가이념과 통치사상에 바탕을 둔 교육이념의 구현을 목표로 하고 있 다. 이를 위해 사회적 상황의 특성과 환경의 변화에 추세에 적합한 교육내용을 선 정하여 체계적으로 다루며 이를 통해 궁극적으로 사회가 요구하는 다양한 역할을 감당한다(장기옥, 1991). 이처럼 교육 분야는 각 사회의 사회문화적 배경을 비롯한 고유한 특성을 반영하고 있는 체제의 한 부분으로서, 제도라는 측면에서 유형적 체 제의 성격을 가지고 있다. 이와 동시에 제도를 통해 형성된 유형적 체제에 기반을 두고 가시적, 비가시적 활동과 행위가 이뤄지는 무형적 체제의 특성을 가지고 있다. 이러한 교육 분야는 통합의 분야로서 다른 사회 영역과 비교할 때 매우 복잡한 성 격을 가지고 있는 분야라고 할 수 있다. 즉, 통합의 성격 측면에서 매우 다층적인 특성을 가지고 있을 뿐 아니라 대상 범위 등에서도 매우 광범위한 특성을 가지고 있다.

다른 한편, 하나의 사회 영역으로서 교육 분야는 정치, 경제, 국방 등 국가체제의 근간이 되는 다른 사회 분야와 비교할 때 상대적으로 즉 사회의 '하위 영역'로서의 성격을 강하게 가지고 있다(이장, 1988 참조). 우리나라의 사회역사적 배경에서경제성장, 안보 등이 강조되는 가운데 교육 분야가 우선순위의 측면에서 큰 비중을 가지지 못하였기 때문이다. 이러한 특성으로 인해 통합 과정에서 교육 분야는 그것이 가지고 있는 체제의 특성이 충분히 고려되기보다 전체 체제의 통합 과정에서 하나의 영역으로 간주될 가능성이 다분하다. 즉, 양측 교육 체제의 특성에 대한 고려없이 전체 체제 통합의 방식과 일정 속에서 통합이 추진될 가능성이 매우 농후하다.

다른 한편, 초·중·고등학교를 비롯한 교육기관은 사회의 주요한 공적 제도로서 학령기 학생을 비롯한 다양한 교육 참여자 개인에게 교육의 기회를 제공한다. 이러 한 방식으로 제공된 학습 경험을 학력, 자격으로 인정함으로써 다음 단계로 이동할 수 있도록 하기 위해 중단없이 지속적 상시적으로 운영되어야 하는 성격을 가지고 있다(강구섭, 2017: 이득기, 2010). 교육에 참여하는 각 개인의 생활, 경력과 직접적 인 연계 속에서 각 개인이 가지고 있는 교육적 필요를 충족시키기 위해 지속적으로 형식, 비형식 교육 등의 다양한 기회를 제공해야 하는 것이다.

3. 교육 분야 통합 추진의 쟁점

교육 분야 통합 추진 과정에서 다양한 쟁점이 상존한다. 먼저 어떠한 방식으로 교육통합을 추진할 것인가의 문제에 대한 고려가 필요하다. 일반적으로 남한체제를 근간으로 체제통합을 추진하는 것을 가정할 때 교육 분야 또한 유사한 방식으로 추 진하는 것을 고려할 수 있다. 그렇지만 남한 교육체제가 가지고 있는 문제점 뿐 아 니라 북한 교육체제가 가지고 있는 일부 긍정적으로 판단할 수 있는 요소를 고려할 때 일방적인 남한 방식으로의 통합은 여러 가지 문제를 야기할 수 있다(한만길 외, 2012). 이러한 측면에서 볼 때 향후 남북한 교육체제 통합은 남북한 교육체제에 대 한 비판적 검토를 통해 새로운 체제를 구축하는 방식으로 추진하는 것을 고려하는 것이 필요하다. 즉, 남북한 교육체제에 대한 체계적이고 지속적인 연구를 통해 한반 도 미래의 교육이 어떠한 방향으로 나가야 할 것인가에 대한 종합적 청사진을 토대 로 통합을 추진하는 것이 필요하다(Riedel 1999 참조). 또한 교육체제 통합 추진 시, 남북한이 직면하게 될 21세기의 교육 환경에 대한 적극적 고려가 필요하다. 4차 산 업 혁명을 비롯한 다양한 변화로 대표되는 새로운 환경은 각 개인을 새로운 시대에 부합하는 역량을 가진 주체로 육성하는데 필요한 교육체제를 요구한다. 이를 위해 새로운 시대적 상황을 적극적으로 고려한 교육의 내용과 형식을 지향하는 교육체제 의 통합이 이뤄져야 한다.

교육 분야 통합 추진에서 누가 교육 통합의 실질적 주체가 될 것인가 등의 문제 또한 중요한 쟁점이라고 할 수 있다. 북한과 북한이 가운데 누구에 의해 교육통합 과정이 주도되는가의 문제는 통합 과정의 원활한 추진과 직접적으로 관련되어 있는 중요한 문제이기 때문이다. 교육체제의 통합은 단순히 물리적 체제의 통합을 넘어 교육에 대한 새로운 가치를 수립하고 그에 근거한 교육을 추진하는데 필요한 실질 적인 체제를 만들어 가는 과정이라고 할 수 있다. 이러한 측면에서 교육체제의 통합은 북한이 주도하는 가운데 남한의 다양한 주체가 각 지역에서 추진되는 교육체 제 통합을 지원하는 방식으로 추진하는 것이 적절할 것으로 판단된다. 이러한 방식 을 통해 교육통합이 개인 뿐 아니라 사회 통합에 원만히 기여할 것으로 판단된다.

통일이라는 정치적 진공 상태는 기존의 교육체제가 가지고 있는 문제점을 고찰하고 새로운 체제의 도입을 검토할 수 있는 기회를 제공한다. 이러한 측면에서 교육체제 통합이 이뤄지는 상황을, 기존의 문제점을 고찰하고 새로운 체제로의 변형을 추진하는 기회로 적극 활용하는 것이 필요하다(강구섭, 2012).

Ⅲ. 교육 분야 통합의 주요 과제

교육 분야의 통합 과제는 대체로 체제 측면과 비체제 측면으로 구분할 수 있는데 체제 측면은 초·중·고등학교의 정규교육 영역을 비롯한 전체 교육 분야의 제도적 통합과 관련된 부분이라고 할 수 있다. 비체제 측면은 교육에 대한 인식, 가치, 태도, 문화 등 유형적 체제 이외의 교육과 연관된 무형적 측면을 포괄하는 것이라고할 수 있다.

1. 체제 측면

가. 학제 측면

초·중등 단계 정규교육의 근간을 이루고 있는 학제 차원에서 남북한은 상이한 체제를 유지하고 있다. 즉, 초등학교 학년 연한, 신학년도 시작 시기 등 학제 전반 에서 차이가 있다. 더 나아가 직업교육 계열의 유무, 특수 목적 학교 성격(남한의 특목고, 과학고, 북한의 혁명학원) 등 학제 내에서도 상이한 특성을 보인다. 이러한 차이에 기인한 통합과 관련된 쟁점을 살펴보면, 남한의 경우 초·중·고등학교 학 제가 12년제로 구성되어 있는 반면 북한은 11년제로 구성되어 있다. 취학 전 의무 교육을 포함하여 북한의 학제를 총 12년으로 간주하더라도 북한 학생은 남한보다 1 년 빨리 고등학교 교육과정을 이수한다. 또한 남한의 경우 직업교육계열이 운영되 고 있으나 북한의 경우 중등단계에서 직업교육계열을 운영하지 않고 있다. 동일 학 교급 내의 차이를 보면, 남한의 경우 대학 진학을 목적으로 하는 인문계열학교가 일반고, 특목고, 자사고 등으로 구성되어 있는데 북한은 초급중학교에 이은 고급중 학교의 단일한 형태로 구성되어 있다. 이러한 남북한의 학제 차이에 따른 쟁점과 함께 통일 과정에서 직면하게 될 각종 상황에 대한 고려가 필요하다. 독일통일 후 교육통합 사례에서는 구동독 지역에서 인문계 교육을 희망하는 분위기가 강하게 나 타났다. 이에 구동독 일부 지역에서는 구동독 학생, 학부모의 관심과 희망을 반영하 여, 인문계 교육과 직업교육을 연계한 새로운 형태의 학교가 신설되었다(강구섭, 2017). 이처럼 기존의 학제 체제가 가지고 있는 특성 뿐 아니라 각 지역의 특성, 교 육주체의 관심 등 학제와 관련된 다양한 특성에 대한 종합적 고려가 필요하다.

〈표 1〉 학제통합 과정의 쟁점

주요 쟁점	북한의 학제 현황	비고
- 학교급 연한 차이 - 학기 시작 시기의 차이 - 직업계열 제도 유무 - 특수목적 학교 차이 - 학교형태 개편	 취학 전 1년 의무 교육 초등 단계 5년제 구성 직업교육계열 비 운영 혁명유자녀학원 운영 단일한 중등 체제(초급/고급) 만 18세 고등학교 졸업 	- 초등 단계 6년제 구성 - 신학년 신학기 시기 - 직업교육 계열 운영 - 계층화된 특목고 형태 - 만 19세 고등학교 졸업

나. 교육과정

교육내용, 방법, 평가 등의 전체 교육을 포괄하는 교육과정 측면에서 남북하은 교 육과정 내용 수준이나 편성 방향의 차이 뿐 아니라 기초교육에 대한 이해의 차이, 정규학교 입학 전단계의 교육에 대한 이해 등에서 상이한 특성을 가지고 있다(김정 원 외, 2015). 남북한 교육과정 통합 관련 쟁점을 개괄적으로 살펴보면, 북한 교육과 정에는 이념적 측면, 즉 북한 체제가 지향하는 이념적 특성이 전체 교육과정 편제 및 각 교과 내용에 강하게 내포되어 있다. 또한 남북한 교육과정에서 상이한 내용 수준을 보이고 있을 뿐 아니라 교육과정에서 중요한 영역을 차지하고 있는 교육 방 법, 평가 등에서 큰 차이를 보이고 있다. 이러한 양측 교육과정의 차이에서 비롯된 쟁점 이 외에 지속적으로 변화하고 있는 사회 상황을 반영한 새로운 교육과정의 필 요성 또한 중요하게 고려되어야 한다. 즉, 교육의 융합을 강조하는 새로운 교육의 필요성, 고교학점제 등의 개방형 방식, 직업교육과 인문계 교육을 연계한 교육과정, 진로교육 연계 등이 새로운 교육과정의 도입과 관련된 주요한 과제로 제시될 수 있 다. 통일독일의 교육통합 사례를 살펴보면, 통일과정에서 새로운 사회 상황에 부응 하는 교육과정 개발이 검토되면서 일부 구동독 주에서는 초등교육 단계에 영어교과 가 도입되었다. 또한 일부 지역에는 지역의 사회적 상황을 반영한 삶-도덕-종교이 라는 교과가 새롭게 신설되는 등 서독의 기존 교육과정과는 상이한 구동독 지역의 특성이 반영된 교육과정 도입이 이뤄졌다(강구섭, 2012). 이처럼 교육과정에는 새로 운 시대에서 요구되는 다양한 지식과 역량을 구비하는데 필요한 내용이 반영되어야 한다는 측면에서 북한 뿐 아니라 남한의 교육과정에서 다뤄지고 있는 교육 내용 및 방법, 평가 등에 대한 면밀한 검토를 통해 새로운 상황에서 요구되는 내용이 교육 과정에 적절히 포함될 수 있도록 사전에 대비하는 것이 필요하다.

〈표 2〉 교육과정 통합 과정의 쟁점

주요 쟁점	북한의 교육과정 현황	비고
- 정치사상교과 개편 - 미래지향 교육과정 개편 - 방법 및 평가 방식 개편 - 학교급/학년별 교육과정 내용 조정	- 높은 정치사상교과 비중 - 단일한 교육과정, 교과서 - 단일한 교육 방법 및 평가 체제	교육과정의 다양화융합형 교육과정개방형 교육과정진로교육 내용 반영남북통합을 위한 교과 신설

다. 교원 정책 부문

교원 정책 관련, 남북한은 교원 양성방식, 임용방식, 교원의 역할 등의 측면에서 차이를 가지고 있다. 즉, 남한은 대입 단계에서 한정된 인원을 선발한 후 선발과정 (임용고사)을 거쳐 임용하는 목적형(교대) 임용방식과 일정한 자격을 갖춘 후보자를 대상으로 선발과정을 거치는 개방형(중등) 임용방식이 병행하여 운영되고 있다. 반 면 북한은 대입 단계에서 엄격한 절차를 거쳐 대상자를 선발하여 유치원, 초등교사 는 교원대에서, 중등교원은 사립대에서 양성교육 실시 후 졸업과 함께 임용하는 방 식을 취하고 있다(한만길 외, 2012). 교사의 역할 측면에서 북한은 학년이 바뀌어도 담임교사는 바뀌지 않고 지속적으로 동일 학생을 지도하는 방식으로 운용되고 있 다. 무엇보다 교사의 역할 측면에서 북한의 교사는 자라나는 세대를 체제에 적합한 인력으로 양성하는 직업적 혁명가로서의 역할을 감당하고 있다. 이러한 측면에서 체제통합 과정에서 기존의 교사가 새로운 학제, 교육과정 등의 특성에 부합하는 적 합한 역량을 갖출 수 있도록 각종 교육, 연수를 실시하는 것이 필요하다. 또한 기존 의 교원양성체제를 새로운 상황에 적합한 방식으로 개편하는 것이 필요하다. 통일 독일의 통합사례를 살펴보면, 통일 후 동독지역의 교육체제가 안정적으로 운영되는 데 있어서 교사의 역할이 매우 중요하였으며, 특히 새로운 내용과 방식의 교육을 구현하기 위해 교사에 대한 체계적이고 장기간의 교육이 필요한 것으로 나타났다 (강구섭, 2012). 또한 충분히 실현되지는 못하였지만 동독지역 학교를 새로운 사회체 제의 특성에 부합하는 방식으로 변화시키는데 있어서 동서독 교사의 상대방 지역 근무 등과 같은 방법이 필요한 것으로 판단되었다. 이러한 측면에서 북한지역의 교 사가 새로운 교육에 대한 이해를 바탕으로 역할을 감당할 수 있도록 하기 위한 다 양한 조치가 필요한 것으로 판단된다.

〈표 3〉 교원 정책 부분의 쟁점

쟁점	북한의 교원제도 현황	비고
임용방식정치사상 교사교사 재교육교사의 역할 차이	- 양성과정 이수 후 지역 배치 - 직업적 혁명가(정치 사상성) - 장기 담임제	교사 역할 재정의교사 배치 방식 문제교사 재교육 체제 구축남북한 교사 통합

라. 교육행정체제

교육행정 체제 측면에서 북한은 중앙부처가 중앙단위에서 교육정책의 계획 및 실행을 총괄적으로 관리하는 방식을 기본으로 하고 있다(한만길 외, 2012). 또한 교육

행정이 일반 행정과 결합되어 중앙당에 의해 전체 교육이 관리되고 있다. 반면 남한은 중앙단위에서 수립된 기본적인 방향과 계획에 의거, 각 지역이 권한을 가지고 자치적으로 교육 전반을 주관하는 분권형, 자치형 교육행정체제 형식을 취하고 있다. 이러한 측면에서 교육행정체제를 민주주의 체제를 기반으로 하는 새로운 체제의 형식으로 개편하는 것이 교육통합 과정에서의 핵심 과제라고 할 수 있다. 또한행정주체가 가지고 있는 교육 분야에 대한 역할이 기존의 관리·감독이 아닌 교육체제를 지원하는 형식으로 성격이 근본적으로 개선해야 하는 과제를 가지고 있다. 독일통일 사례에서 교육행정체제 통합은 통일 이후 구동독 지역의 각 주에 구성된주교육부에서 주도적으로 추진하였고 구서독에서 파견된 행정인력이 이러한 행정체제 통합 과정을 지원하였다. 이러한 측면에서 볼 때 통일 후 교육행정체제 개편은북한의 각 지역에서 주체적으로 분권화, 자치화의 특성에 적합한 교육행정체제의구축을 추진하고 남한은 이를 지원하는 방식으로 추진될 가능성이 높은 것으로 판단된다.

〈표 4〉 교육행정 체제 통합 과정의 쟁점

쟁점	북한 교육행정체제 현황	비고
- 교육행정체제 형식 - 교육행정체제의 성격	- 일반 및 교육 행정체제의 통합 형태 - 중앙 집중형, 하향식 행정체제 - 중앙(교육위원회, 당) 주도	- 분권형, 자치형 교육행정 체 제로의 전환 - 지원형 교육행정 체제로의 성격 변화 - 교육행정체제 개편의 직접 실행 - 교육행정체제 개편 지원 체 제 구축(한시적)

출처: 한만길 외(2012), pp. 61~105. 참조

2. 체제 이외의 측면

가. 교육 내용, 방법 측면

체제 이외의 측면에서 먼저 교육 내용, 방법 등과 같은 교육의 일반적 특성과 관련된 부분을 살펴보면, 북한의 교육은 체제의 정치사상적 특성이 교과를 비롯한 전체 교육내용 전반에 강하게 반영되어 있다. 즉, 북한체제를 유지하고 있는 이념적특성이 교육체제 전반에 양・질적으로 깊이 반영되어 있다. 또한 방법적 측면에서 암기식, 주입식 방법이 적극적으로 활용되고 있으며 대체로 교사 주도의 교육이 강조되고 있다. 특히 학습의 과정 보다는 결과를 강조하는 특성을 가지고 있다. 반면,

남한은 민주시민양성이라는 목표를 바탕으로 창의성 신장을 위한 다양한 학습방법을 활용하는 것을 강조하고 있다. 또한 결과보다는 과정을 중시하는 특성을 가지고 있으며 교사가 수업을 비롯한 교육 전반을 주도하기보다 학생 스스로 경험하고 체득할 수 있도록 지원하는 역할을 담당하고 있다(강구섭, 2014). 이러한 측면에서 교육 내용 및 방법 측면에서 북한교육이 가지고 있는 획일적 특성을 민주적 창의적체제로 대체하는 것이 교육체제 통합의 핵심 과제로 대두될 것으로 평가된다. 2) 통일독일의 교육통합 사례에서도 동독 교사로 하여금 새로운 교육체제가 지향하는 교육방법의 습득 및 활용을 할 수 있도록 재교육 기회를 제공하는 것이 강조되었으며이를 위해 상당한 시간이 소요되는 것으로 평가되었다. 이러한 측면에서 북한교사에게 새로운 교육체제에 부합하는 내용 및 방법에 대한 이해와 전문성을 가질 수있는 다양한 학습 기회를 체계적으로 제공하는데 필요한 체제를 구비하는 것이 중요한 과제로 부각될 것으로 판단된다.

〈표 5〉 교육 내용/방법 측면의 쟁점

쟁 점	북한 교육 내용/방법의 특성	비고
교육 목표 및 방향 수정교육 방법의 혁신창의성 지향 교육	- 공산주의적 인간양성 - 획일화된 교육 내용 - 암기식, 원문통달식 방법 - 결과 중심 교육	공동의 교육 목표 수립창의성 지향 교육과정 중심 교육 지향

나. 교육풍토, 문화의 측면

교육의 성격을 보여주는 전반적인 교육풍토, 문화의 측면에서 북한교육은 대체로 수직적이고 권위적인 특성을 보인다. 또한 체제가 지향하는 집단주의 성격이 교육 부분에도 강하게 반영되어 학교의 운영에 큰 영향을 미치고 있다. 전반적으로 체제의 유지 측면에서 교육의 역할이 강조되는 가운데 교육에 대한 국가의 역할이 강조되고 있다. 이에 반해 남한의 경우, 북한과 비교할 때 상대적으로 탈권위적이고 수평적인 특성이 교육풍토에서 나타나고 있다. 또한 교육의 다양한 영역에서 개인주의 경향이 강하게 나타나고 있다. 교육을 위한 공적 지원이 계속 강조되고 있지만이와 동시에 개인 수준의 교육에 대한 관심과 지원이 중요하게 인식되고 있다. 독일의 교육통합 사례에서도 동서독의 교육 풍토 및 문화, 학교 조직의 특성 차이는 교사-학생 관계, 교사-관리자 관계 등에서 차이를 나타냈고, 이러한 차이가 통일 후동서독 교사 간의 이해 및 통합 등의 측면에서 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러

²⁾ 남북한 간 교육에 대한 이해의 차이는 상대방 교육에 대한 인식에서 나타나는데 탈북 교사는 남한교사의 교육 방법, 비권위적 태도 등에 대해 상당히 부정적인 입장을 나타내고 있다.

한 측면에서 교육통합 과정에서 교육체제의 원활한 통합 및 운영을 위해 북한지역의 교육 풍토 및 문화 형성이 중요한 과제로 부각될 것으로 판단된다.

〈표 6〉 교육풍토, 문화 특성 관련 쟁점

쟁점	북한 교육풍토, 문화의 특성	비고
권위주의 교육체제 개편교육풍토, 조직문화 개선개인의 역할 제고교육 환경에 대한 이해	- 집단주의 특성 - 위계적 특성 - 국가주도형 교육체제	탈권위적 환경수평적 의사소통 구조민주적 학교 문화학생, 학부모 역할 인식

한만길 외(2012), pp. 71~118. 참조

Ⅳ. 결론

남북한 교육통합을 사전에 체계적으로 준비하는 것은 중요한 의미를 가지고 있다. 기존의 남북한 교육체제, 21세기 미래 사회 및 교육의 특성 등을 종합적으로 고려한 체계적인 통합 방안이 사전에 마련되어 있지 않은 상태에서 교육통합 과제를 추진해야 할 경우, 여러 가지 문제가 발생할 수 있기 때문이다(강구섭, 2017). 현실적으로 지난 긴 시간 동안의 적대적 관계에서 벗어나 평화의 과정을 거쳐 통합을이루기까지는 상당한 시간이 소요될 것으로 전망되며 무엇보다 남북한 통합이 어떠한 방식으로 이뤄질 것인가 전망하는 것에는 상당한 제약이 따른다. 이에 통합의방식에 때라 실행방식에 큰 차이가 나타날 것으로 예상되는 교육 분야 각 영역의통합과 관련된 위의 논의는 여러 가지 한계를 가지고 있다. 그럼에도 불구, 추진 속도나 방향에 대한 측면을 제외하면 어떤 방식으로 통합이 이뤄지는가와 무관하게교육체제 통합 과정에서 실행해야 하는 구체적인 과제는 상당히 유사하다. 이러한측면에서 상기 논의는 향후 남북한 교육체제 통합을 준비하는데 있어서 의미를 가지고 있다고 볼 수 있다. 통일에 대비한 남북한 교육체제 통합을 체계적으로 준비하기 위해 현 단계에서 필요한 정책적 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 통일교육, 탈북학생 교육 등 통일 문제와 관련하여 교육부문에서 현재 추진 되고 있는 다양한 사업의 경험이 교육체제 통일 준비를 위해 적극적으로 활용될 수 있도록 체제를 마련하는 것이 필요하다. 즉, 교육체제 통합 방안 수립의 목적으로 지금까지 추진되었던 다양한 연구 결과를 토대로 보다 실질적이고 실행 가능한 통 합 방안 수립을 위한 연구를 지속적, 체계적으로 수행하는 것이 필요하다. 국내 입 국 북한이탈주민, 탈북청소년을 대상으로 각종 사업을 실시하는 과정에서 취득하게 되는 다양한 경험은 북한청소년, 북한교육에 대한 사전 이해를 제공한다는 측면에 서 교육 체제 통합 과정에서 유용하게 활용할 수 있다. 이러한 다양한 관련 사업 경험이 교육체제 통합과 관련된 다양한 연구와 적절히 연계되어 보다 심층적인 방안을 도출할 수 있게 체제를 마련하는 것이 필요하다. 즉, 다양한 사업의 결과들이 사업 자체의 목적 뿐 아니라 장기적인 관심에서 통합을 위한 방안 연구와 연계되어실행되어야 한다.

둘째, 북한교육을 경험하고 이해할 수 있는 실질적인 기회로서 남북한 간 교류·협력의 기회를 적극적으로 활용할 수 있는 여건을 만드는 것이 필요하다. 남북한 교육 분야의 접촉은 양적 측면에서 제한된 기회의 성격을 가지고 있지만, 남북한 교육 영역이 상대방에 대한 실질적 경험을 통해 남북한 화해·협력의 활성화라는 1 차적 목표를 넘어 상대방의 현 수준, 상황을 이해하는데 있어서 매우 중요한 의미를 가지고 있다. 이에 교류·협력이 일회성 행사의 성격을 넘어 양측이 상대방에 대한 심도있는 이해를 가질 수 있는 기회가 될 수 있도록 지속적으로 발전시켜 나가는 것이 필요하다. 즉, 각종 문화 체육 행사 참여 등의 단회적 행사 뿐 아니라 학생 수학여행, 교사 세미나, 학술대회 등 다양한 방식의 교류를 통해 교육 분야의 교류 협력이 보다 정례화 될 수 있게 하는 것이 필요하다. 또한 직접적으로 교류·협력에 참여하는 대상자 뿐 아니라 교육 분야의 전체 구성원이 다양한 방식으로 상대방과의 다양한 교류의 기회를 가질 수 있도록 교류·협력의 방식을 다양화하는 것이 필요하다.

셋째, 교육체제 통합 과정이 기존의 교육체제가 가지고 있는 문제점을 해소할 수 있는, 새로운 체제의 도입을 모색할 수 있는 기회로 활용될 수 있도록 적극적으로 대비하는 것이 필요하다. 동서독 통일 후 추진된 교육체제 통합 과정은 구서독의 교육체제가 갖고 있는 문제점을 극복할 수 있는 새로운 대안의 도입을 모색할 수 있는 기회로서의 성격을 가지고 있었으나 실제로 이러한 기회가 충분히 활용되지 못했다. 이러한 측면에서 남북한 교육체제 통합 과정은 남북한 교육체제가 갖고 있는 단점을 극복하고 강점을 효과적으로 반영한 새로운 체제의 도입을 모색하는 기회로 활용할 수 있도록 적극적으로 준비하는 것이 필요하다. 이를 위해 남북한 교육체제에 대한 체계적이고 지속적인 연구를 통해 교육 체제 통합을 위한 종합적인 청사진을 사전에 준비하는 것이 필요하다. 즉, 교육 분야의 통합 준비는 통일을 대비하는 것을 넘어 미래 한반도의 교육을 어떻게 설계할 것인가의 관점에서 접근해야 한다.

넷째, 초·중·고등학교, 고등교육에 이르는 학제, 교육과정 및 교사, 직업교육 및 평생교육 체제, 이를 총괄하는 교육행정체제 등의 전체 체제 측면에서 요구되는 체제 통합 과제를 수행하는데 필요한 방안을 마련하는 것이 필요하다. 이를 위해 각분야의 특성 및 통합 과제, 통일 관련 쟁점 및 실행 방안 등 통일과 관련하여 각상황에서 구체적으로 활용할 수 있는 실질적인 방안을 마련해야 한다. 이를 위해 북한의 교육, 학교, 교육과정, 청소년, 교사 등 북한 교육의 각 영역이 가지고 있는 다양한 특성에 대한 체계적인 연구가 병행하여 이뤄져야 한다.

다섯째, 교육체제 측면을 넘어 비체제의 측면에서, 새로운 교육이 지향해야 할 가 치와 인식, 이와 관련된 태도와 행동 역량 제고를 위한 다양한 과제를 도출하고 이 에 대응하기 위한 방안을 마련하는 것이 필요하다. 제도적 측면을 의미하는 체제 측면의 과제 또한 매우 어렵고 복잡한 특성을 가지고 있지만 새로운 제도가 원활히 운영되기 위해 선행되어야 할 가치 및 인식에 관한 주제를 다루고 있는 비체제 측면의 과제는 체제 측면보다 더 어려운 특성을 가지고 있다. 교육 영역에서 제도적 변화가 의도하는 실질적인 변화는 기존에 가지고 있는 교육에 대한 이해와 태도, 행동을 새로운 것으로 대체함으로써 가능하기 때문이다. 이를 위해서는 남북한 교육체제에 대한 이해를 토대로, 교육에 대한 이해 및 인식 제고를 통해 새로운 체제에 적합한 이해와 그에 필요한 역량을 갖출 수 있도록 보다 장기적인 관점에서 문제를 다루는 것이 필요하다.

여섯째, 교육통합 준비를 위한 각종 연구를 추진하는 과정에서 요구되는 북한교육 관련 자료를 체계적으로 수집하여 연구에 적극적으로 활용하는 것이 필요하다. 북한의 교육체제는 학제, 교육내용, 교육행정 체제 등 여러 가지 측면에서 크고 작은 변화 과정을 겪고 있으며 이는 북한 교육의 내용 및 방법 등을 비롯한 북한 교육 전반에 적지 않은 영향을 미치고 있다. 또한 시장화 등 북한사회가 겪고 있는 다양한 특성이 교육 분야에도 여러 가지 영향을 미치고 있다(강구섭, 2014). 이러한 측면에서 북한교육의 특성과 환경 변화에 따라 교육 분야에서 나타나고 있는 다양한 변화의 특성에 대한 체계적인 이해를 통해 교육통합을 보다 구체적으로 준비하는 것이 필요하다. 이와 관련, 국내거주 북한이탈주민 가운데 북한 교육에 대한 경험을 갖고 있는 전문가의 규모가 계속 늘어나고 있다는 것을 감안하여 이들의 전문성을 적극 활용하여 보다 내실 있는 교육 통합 방안을 준비하는 것이 필요하다.

참고문헌

- 강구섭(2017), 독일통일 후 구동독 학제통합 과정 연구, 비교교육연구 제27권 1호. 한국비교교육학회
- 강구섭(2014) 탈북교사의 남한교육에 대한 이해 연구, 한국교육, 제41권 1호, 한국교 육개발원
- 강구섭(2012), 독일통일 후 동서독 교육통합 사례 연구, 비교교육연구 제22권 1호, 한국비교교육학회
- 김정원 외(2016), 남북한 교육통합을 위한 남북한 교사 재교육 방안, 한국교육개발원 노병만(2002), 남북한의 통일방법 모델과 통일방안의 재검토, 전남대학교 세계한상 문화연구단 학술회의, 전남대학교 세계한상문화연구단
- 이득기(2010), 교육제도 및 교육정책, 문음사
- 이수석(2007), 한국의 연합제 통일방안에 대한 연구, 국제정치연구, 10(2), 동아시아 국제정치학회
- 이장(1988), 국가정책의 우선 순위 복지와 국방, 한국정치학회보 제22집 제2호, 한 국정치학회
- 장기옥(1991), 학교교육제도, 대한교과서주식회사
- 정용길(2003), 남북한의 통일방안과 과도체제 모색, 사회과학연구 10(1), 동국대학교 사회과학연구원
- 한만길 외(2012) 통일에 대비한 교육통합 방안 연구, 한국교육개발원 연구보고서 RR2012-07, 한국교육개발원
- 한만길 외(2000), 남북한 화해 협력 촉진을 위한 통일교육의 과제, 한국교육개발원
- Riedel, J.(1999): Systemwechsel und Transformationsprozess in Ostdeutschland: Erfahrungen und Neuorientierung der Förderpolitik. In: Waschkuhn, A. (Hrsg.): Politik in Ostdeutschland, München.





