

# THE ENLIGHTENMENT启蒙运动

---

- 上一次我们追溯了英法两国的历史，直至英国文艺复兴和伊丽莎白女王时期——此时英国已成为新教王国，但国力依然薄弱
- 新大陆被发现，西班牙因从阿兹特克人和印加人那里掠夺的黄金而变得富有强大
- 哈布斯堡家族是欧洲最大、最有权势的统治者——在西班牙控制力强大，在新教改革期间对德国的控制较弱

## THE ENLIGHTENMENT启蒙运动

---

文艺复兴是对过去古典人文主义思想的重新发现，并将其与中世纪基督教神学相融合的过程——有时会产生重大影响，如宗教改革和反宗教改革，尽管（在某些情况下是因为）宗教战争带来的动荡和新大陆的发现，哲学家和科学家开始超越这些基础，发展出新的理论，这些理论构成了许多现代西方思想的基础——启蒙运动

## ENLIGHTENMENT CONCEPTS启蒙运动的理念

---

今天我们将探讨源于启蒙运动的四个主要领域：

- Sovereignty and the Thirty Years War
- 主权与三十年战争
- The Social Contract and the English Civil War
- 社会契约与英国内战
- Epistemology and the Scientific Revolution
- 认识论与科学革命

## THE THIRTY YEARS WAR: SOVEREIGNTY 1618-1648

---

### 三十年战争：主权 1618 - 1648

---

### 欧洲的宗教战争与冲突

---

- 新教分裂成新的教派——追随约翰·加尔文（John Calvin）的严格加尔文教派（Calvinists）和激进的再洗礼教派（Anabaptists）加入了路德教派（Lutherans）和英国国教派（Anglicans）的行列
- 如今分歧将通过武力来解决——被称为胡格诺派（Huguenots）的法国加尔文教徒与法国天主教徒之间爆发了宗教战争，荷兰起义使荷兰和英国新教徒与西班牙天主教徒对立起来
- 伊丽莎白一世女王不得不应对天主教徒谋杀她的阴谋，这些阴谋企图让她的天主教表亲、苏格兰女王玛丽（Mary Queen of Scots）登上王位——尤其尴尬的是，玛丽当时被软禁在伦敦，为了消除风险，伊丽莎白最终下令将玛丽斩首

## THE HOLY ROMAN EMPIRE神圣罗马帝国

---

- 当法国和西班牙拥有权力集中的强大国王时，神圣罗马帝国皇帝仍不得不应对非常独立的诸侯和选帝侯（他们投票选举新皇帝）
- 由于皇帝是选举产生的，皇帝家族不得不通过给予权利和财富来取悦选帝侯，这削弱了奥地利哈布斯堡家族（Austrian Hapsburgs）的势力——他们希望能像西班牙的亲戚那样，直接将王位传给儿子，并对贵族有更多的控制权——于是他们向西班牙哈布斯堡家族寻求帮助

- 与此同时，《奥格斯堡和约》（Peace of Augsburg）规定，成为诸侯或选帝侯意味着你可以决定整个公国的宗教信仰
- 天主教徒、路德教徒和加尔文教徒竞相让友好的诸侯控制各个地区，或将现有的诸侯转变为他们的宗教信徒
- 政治和宗教即将以一种致命的方式发生冲突

## WAR BREAKS OUT IN 1618年战争爆发

---

- 在波希米亚（Bohemia），贵族们接受了哈布斯堡家族的大公斐迪南（Ferdinand）为他们的国王，但在斐迪南开始强制推行天主教后，他们改变了主意 -

新教贵族奋起反抗并推翻了他

## THE DEFENESTRATION OF PRAGUE布拉格扔出窗外事件

---

- 在首都布拉格，两名与哈布斯堡王朝结盟的总督被从高塔窗户扔出，但幸免于难——天主教徒称是圣母玛利亚救了他们，而新教徒则称他们掉进了一堆粪肥里（这一事件后来被称为布拉格扔出窗外事件）
- 前公爵斐迪南随后当选为神圣罗马帝国皇帝，并召集由巴伐利亚的马克西米利安率领的天主教联盟以及西班牙哈布斯堡王朝的援助，以报复新教势力，夺回波希米亚，并剥夺所有新教贵族的土地

## DENMARK GETS INVOLVED丹麦卷入其中

---

西班牙和神圣罗马帝国一样由哈布斯堡王朝统治（所以有人可能会将其视为家族内部事务），但对另一些人来说国际干预的先例已经形成

- 在克里斯蒂安四世国王的统治下，路德宗的丹麦与圣公会的英格兰和加尔文宗的联省共和国（摆脱西班牙控制的荷兰叛军）结盟，并入侵了德国北部
- 他们被帝国将军华伦斯坦击败，神圣罗马帝国占领了北部，俘虏了许多新教诸侯

## THEN SWEDEN接着是瑞典.....

---

- 路德宗瑞典国王古斯塔夫·阿道夫随后率领一支训练有素、纪律严明的瑞典军队，使用当时最先进的火炮入侵德国北部，并在布莱滕费尔德击败了帝国军队，深入德国中部
- 华伦斯坦和帝国军队被瑞典击败，但他们在下一场战役中设法杀死了古斯塔夫国王——随后帝国军队阻止瑞典军队进入南部，保护了天主教诸侯

## THEN CATHOLIC FRANCE接着是天主教法国

---

- 此时，战争的宗教阶段结束——现实主义政治开始主导
- 黎塞留枢机主教建议法国国王介入——天主教的法国与新教的瑞典结盟，对抗天主教的哈布斯堡王朝
- 法国的重点是阻止哈布斯堡王朝，并终结西班牙的军事强国地位——政治动机变得比宗教派别更为重要
- 战争结束时，八百万德国人死亡——德国部分地区被这场欧洲有史以来最具破坏性的战争摧毁

## MODERN EUROPEAN WARFARE现代欧洲战争

---

- 起初，战争形式是旧中世纪形式的混合——骑兵和与火绳枪兵并肩作战的长枪兵方阵——西班牙大方阵（Spanish Tercio）是最流行的“长枪与火绳枪”阵型

- 大多数士兵是为钱而战的雇佣兵，没有基地或补给线——他们在行军途中会掠夺农场和城镇，并且可以保留所偷之物，因此他们（以及他们带来的疾病）往往与敌军作战造成的破坏程度相当，甚至更大
- 他们常常纪律涣散——蒂利伯爵（Count Tilly）在马格德堡战役（Battle of Magdeburg）后失去了对军队的控制，士兵们洗劫并焚烧了这座城市

## A PROFESSIONAL. NATIONAL ARMY一支专业的国家军队

---

- 瑞典的古斯塔夫·阿道夫（Gustavus Adolphus）引入了许多创新举措，他的成功引起了其他军事领袖的关注
- 瑞典依靠一支由政府支付薪酬并进行训练的常备专业军队——每十个瑞典人中就有一人被征召入伍作战
- 由政府支付薪酬并进行训练——每十个瑞典人中就有一人被征召入伍作战
- 他们拥有小型机动部队，比其他军队使用更多的枪支，并且每个部队都有自己的火炮
- 他所采用的更多依靠火炮和枪支的、更系统的新型作战方法模式将被包括拿破仑在内的其他人所采用

## THE PEACE OF WESTPHALIA (1648)威斯特伐利亚和约》(1648年)

---

- 三十年战争本身并没有真正改变版图，但《威斯特伐利亚和约》产生了持久的影响——国际体系有时被称为威斯特伐利亚体系
- 实际上，神圣罗马帝国分崩离析，神圣罗马帝国皇帝沦为傀儡——如今出现了数百个小“德意志邦国”
- 到那时为止，人们一直认为所有西欧王国都信奉同一宗教，而且在精神层面（即使不是政治层面），教皇的影响力遍及所有基督徒，无论他们之间分歧多大
- 随着新教改革，这种宗教统一被打破——宗教的边界和地方权威几乎和王国一样多（每个诸侯都有不同的宗教信仰）
- 这些条约确保各国对其境内的宗教事务拥有管辖权

## WESTPHALIAN SOVEREIGNTY威斯特伐利亚主权

---

现代国际体系被视为“威斯特伐利亚体系”

因为最高权力属于国家或“民族国家”，而且每个国家在法律上是平等的（无论大小）

- 有一种理论认为，《威斯特伐利亚和约》保护了各国，因为各方同意天主教会和其他势力不得干涉各国的宗教选择，从而使国家成为其境内最高的宗教权威
- 后来，在 18 世纪，这一理念发展为主权学说——该理论认为，各国有权在其境内管理所有法律和宗教事务，不受其他国家干涉（不过，就像启蒙运动的许多理念一样，在实践中能落实多少还有待商榷）
- 早期现代国际关系的基础是，人口按国家划分，各国有权管理其境内的所有事务，而且所有国家在法律上是平等的，即使在规模或实力上并不相等（例如，法国与一个小德意志选帝侯国相比，或者如今的美国与列支敦士登相比）

# CONFLICTING PERSPECTIVES ON SOVEREIGNTY对主权的不同观点

---

- 根据威斯特伐利亚主权理论，常驻大使馆将维持法律上平等的国家之间的持续关系（尽管在实际中存在不平等）——欧洲以外的大国并不总是遵循这一观点
- 例如，1666年一个荷兰贸易使团请求荷兰共和国与清朝之间实现“自由贸易”——在荷兰人看来，这是两国政府之间的一项相互协议，即两国的商人可以在不受政府干预的情况下自由买卖
- 在中华帝国，没有荷兰人所理解的自由贸易或相互关系的概念——国际关系是等级制的，不允许设立常驻使馆，贸易是赐予小国的一种教化姿态，作为它们向皇帝称臣纳贡、表示顺从的回报；荷兰人被告知立即离开，并每八年带着贡品再来一次。

## THE ENGLISH CIVIL WAR (1642-1651): SOCIAL CONTRACT THEORY

---

### 英国内战（1642 - 1651年）：社会契约论

---

#### WHO RULES THE STATE?谁统治国家？

---

- 威斯特伐利亚体系将国家视为国际关系的主要单元——但国家内部的情况如何呢？
- 在古典世界，政府是根据实用性来评判的——哪种制度能让人类过上最美好的生活？
- 柏拉图和亚里士多德设想了理想的制度，以及这些制度的优势如何赋予它们合法性，但实际上，当制度失败时，新的制度就会取而代之，无论好坏（如雅典和罗马）
- 对于谁能成为罗马皇帝并没有规则可循——这在三世纪引发了问题

在中世纪，治理是一种契约，无论是正式的还是习惯性的——封臣向领主换取土地和保护，以换取忠诚和服务，双方都有相互的责任和义务

- 最顶层的是教会，它在一定程度上对每个人都拥有精神上的权威——直到新教改革（Protestant Reformation）
- 没有了教会和古老的中世纪习俗，国王和共和国将如何为他们的统治进行辩护呢？他们将从哪里找到合法性呢？
- 在17世纪的英国，这不仅仅是一个理论问题，更是一个需要解决的实际问题

## THE DIVINE RIGHT OF KINGS君权神授 (THE DIVINE RIGHT OF KINGS)

---

- 在三十年战争（Thirty Years War）前后，欧洲的国王们开始遵循专制主义理论，即君权神授的绝对统治
- 如果国家在所有内部事务（税收、法律、政策）上拥有主权，那么其统治者必然拥有所有这些权力，从而使国王成为主权者
- 法国主教兼政治理论家雅克·博叙埃（Jacques Bossuet）总结道，政府是上帝为了让人们能够生活在有组织的社会中而设立的，因此国王是由上帝确立的
- 既然上帝赋予了国王权力，国王只需向上帝负责，无需向其他任何人负责——上帝会在必要时对他们加以限制，但除此之外，他们的权力是绝对的、不容置疑的（路易十四国王曾宣称“朕即国家” L'Etat, c'est moi）

- 国王们喜欢这种理论——许多国王（尤其是法国的国王）会试图实现这一点，尽管贵族们为维护自身特权而进行了抵制

## THE UNION OF THE CROWNS王冠联合

---

- 伊丽莎白一世女王去世时既无丈夫也无继承人，因此她的表亲、苏格兰国王詹姆斯六世（被处决的苏格兰女王玛丽之子）在王冠联合中也成为了英格兰的詹姆斯一世，开启了新的斯图亚特王朝
- 苏格兰和英格兰仍然是各自独立的王国，只是国王恰好是同一人——真正的联合王国是后来才出现的

## A SCOTTISH KING OF ENGLAND英格兰的苏格兰国王

---

- 詹姆斯不了解英格兰的习俗，并且坚信君权神授的绝对统治权，这与英格兰议会产生了冲突，议会利用其对资金和预算的控制权来影响他
- 议会势力强大，但仍然是国王的工具，而非政府机构——詹姆斯可能需要议会来通过税收法案和筹集资金，但议会只有在他召集时才会开会，而且他结束事务后可以让议会休会

他推动了英格兰在艺术和科学领域的文艺复兴——他出版了《钦定版圣经》（King James Bible），这是主要的英文译本，并且支持像莎士比亚、约翰·多恩这样的伟大作家，以及像弗朗西斯·培根这样的哲学家

## THE GUNPOWDER PLOT (1605)火药阴谋（1605 年）

---

- 著名的火药阴谋是天主教阴谋者企图炸死詹姆斯一世，并在詹姆斯九岁的女儿的统治下恢复天主教君主制的行动
- 一封密信向当局通风报信，盖伊·福克斯被发现正在威斯敏斯特宫上议院下方看守 36 桶火药

在英格兰，人们会在11月5日点篝火来纪念这一事件，并且该事件在书籍、电影和电视（如《V字仇杀队》）中广受欢迎

- 在19世纪，“盖伊”（Guy）这个名字开始用来指穿着怪异的人，现在则指任何男性（“那个家伙”）

## KING CHARLES I国王查理一世

---

- 查理是詹姆斯的次子，他也完全拥护君主专制——议会对此表示反对，就像他们反对詹姆斯一样
- 当查理不可避免地召集议会来筹集资金时，议会首先通过了一项名为《权利请愿书》的议案，要求查理在获得任何税收收入之前，同意限制他的权力：
- 未经议会同意不得征税
- 不得任意监禁
- 不得在和平时期宣布戒严或将士兵驻扎在民宅

## KING CHARLES I PUSHES HIS LUCK国王查理一世冒险行事

---

- 查理为了拿到钱假装接受，但议会一解散，他就违背了协议——他决定，如果不能与议会合作，他就绕过议会行事
- 他在没有议会的情况下统治了11年，采取了一些创造性的方法在不征税的情况下筹集资金（费用、关税和征费，除了“税”之外的任何东西），但这激怒了商人和乡绅（非贵族地主）
- 当他有争议的宗教政策引发苏格兰叛乱时，他被迫召集议会，因为他已经没钱了，只有征税才能筹集到足够的资金来支付军费

# THE ENGLISH CIVIL WARS (1642-1648)英国内战 (1642 - 1648年)

---

- 议会一经召集，便借此机会报复查理十年来的所作所为：他们将之前的要求制定成法律，禁止他在未经议会同意的情况下采用许多其他筹款方式，并规定议会至少每三年召开一次会议，这样国王就不能再无视他们了
- 查理的回应是逮捕了议会中一些较为激进的新教议员，希望挑起宗教分歧，让议会与民众对立，但结果却导致大批议员奋起反抗
- 由议会组建、名为新模范军（New Model Army）且由奥利弗·克伦威尔（Oliver Cromwell）率领的军队，比保皇党军队训练更有素、装备更精良、士气更旺盛。经过一段时间的战斗，克伦威尔击败并俘虏了国王查理（King Charles）
- 正当议会争论该如何处置时，查理得以逃脱并逃往苏格兰，他在那里重新组建了一支军队，引发了第二轮战斗，直到克伦威尔再次击败并俘虏了他

英国内战。这些地图展示了议会派的逐步胜利，他们对伦敦和沿海地区的控制使他们在战争期间拥有巨大的后勤优势。

## ENGLAND BECOMES A REPUBLIC英格兰成为共和国

---

新模范军的领袖奥利弗·克伦威尔清除了议会中所有支持苏格兰教会的议员，因为他们在查理逃脱一事中负有责任。剩下的53名议员（被称为残余议会，Rump Parliament）对查理进行了审判，并以叛国罪下令将他处决

- “英格兰国王不是一个具体的人，而是一个职位，每个担任该职位的人都被赋予有限的权力，‘依据并按照国家法律进行统治，而非其他方式’。”

## HIGH COURT OF JUSTICE (TRIAL OF CHARLES)高等法院 (对查理的审判)

---

## LORD PROTECTOR OF ENGLAND英格兰护国公

---

- 残余议会废除了君主制，将英格兰命名为共和国。克伦威尔和他的军队不得不残酷镇压爱尔兰和苏格兰的叛乱
- 一个名为平等派（Levellers）的运动希望这些变革能够持续下去，他们要求保障言论自由、实行宗教宽容、将选举权扩大到所有21岁以上的男性公民，以及议会每年召开会议、男女在法律上平等，还有政府出台帮助穷人的项目
- 克伦威尔（Cromwell）认为只有有产者才有权利参与政府事务，他镇压了平等派（Leveller）运动，后来当议会开始与他意见不合时，他解散了议会，宣布自己为护国公（Lord Protector）和英格兰的唯一统治者
- 他试图与新议会共同制定一部宪法，但最终他还是采取了军事独裁统治——1658年他去世后，军队无法维持这一体制

## THE “GLORIOUS REVOLUTION” (1688)“光荣革命” (1688年)

---

- 走投无路之下，军队邀请流亡在外的老王之子查理二世（Charles II）掌权，但这只是让绝对君主与议会之间的旧问题卷土重来，尽管议会仍保有更大的权力

宗教问题依然存在——当他们开始试图阻止国王的弟弟、天主教徒詹姆斯成为国王时，查理解散了议会，并向法国借钱，使得詹姆斯在1685年得以加冕为詹姆斯二世（James II）

- 为了防止出现一个永久性的天主教君主制，七位英国贵族邀请了一位名叫奥兰治的威廉三世（William III of Orange）的荷兰人（詹姆斯二世新教女儿玛丽的丈夫）来取而代之成为国王
- 威廉在荷兰招募了一支军队，并于1688年入侵英国，但詹姆斯没有抵抗，而是逃往了法国，威廉几乎兵不血刃地成为了国王

## "CONSTITUTIONAL MONARCHY"“君主立宪制”

---

- 虽然君主立宪制当时尚未完全发展成熟，但光荣革命为现代英国政治体制（包括其殖民地）奠定了基础
- 作为登上王位的交换条件，威廉和玛丽同意接受一份名为《权利法案》（Bill of Rights）的文件中所规定的限制：
- 只有议会有权通过法律、征税或征兵，这剥夺了君主取代议会职能的任何可能性
- 议会选举和辩论不受王室干涉（直到今天，君主或其代表仍被禁止进入下议院，只能在上议院或参议院发表演讲）
- 英国已经证明，国王不一定非得由上帝选定才具有合法性——威廉和玛丽是由议会选定的

## SOCIAL CONTRACT THEORY社会契约论

---

- 从英国内战到查理被处决，从英国的共和国时期到光荣革命，英国哲学家们不得不思考这一切的意义：

如果君主的合法性并非来自上帝，那么是什么赋予了像克伦威尔或威廉这样的统治者统治英国的权利呢？统治者与被统治者之间的关系是什么呢？

- 两位英国哲学家对英国内战及其后果持有不同观点，他们都构建了后来被称为社会契约论的不同形式
- 和亚里士多德一样，两人都进行了一场思想实验，探讨在没有任何法律的所谓“自然状态”下人类的样子，然后解答他们为何以及如何组成有组织的社会

这并非一个真实的历史时期——只是一场思想实验

## THOMAS HOBBES托马斯·霍布斯

---

- 第一位阐述社会契约论的英国理论家是托马斯·霍布斯，时间是1651年（在内战之后，但在光荣革命之前）
- 或许是对那个时期的暴力、无法无天和动荡做出的反应，霍布斯设想了一种他所谓的“人对人的战争”的自然状态，这是一种充满恐惧和焦虑的状态，任何人随时都可能受到攻击
- 他认为人性贪婪且自私，为了生存愿意不择手段。在完全自由的状态下，人们会为了利益相互争斗，身体最强壮的人会战胜其他人

## THE LEVIATHAN《利维坦》

---

- 较弱的人嫉妒或害怕强者，会联合起来组成一个伟大的共同体，为了彼此的安全而放弃自由——放弃相互攻击的自由，以换取免受攻击的保护，这种保护由一个集统治者、立法者和法官于一身的全能之人强制执行

- 对霍布斯来说，这就是有组织社会背后不成文的“社会契约”，它赋予国王统治的权利——那个全能的个体（他称之为利维坦）运用其权力来提供安全和稳定，否则就只有自然状态下的无法无天的混乱
- 不应容忍叛乱和混乱，而应予以镇压

那个伟大的利维坦（或者更虔诚地说，那个有死的上帝），我们的和平与防卫都归功于它。

## JOHN LOCKE'S STATE OF NATURE 约翰·洛克的自然状态

---

约翰·洛克在1690年后期写作时，将他不仅在内战期间，还有光荣革命期间的经历融入了他的著作《政府论两篇》中

- 他采用了和霍布斯相同的方法——想象一个没有社会的世界，以及处于这种情况下的人们可能出于什么原因去创建一个社会
- 洛克与霍布斯的不同之处在于他相信人性本善且有理性，认为自然状态并非全是坏事
- 没有社会，人类处于自由和平等的自然状态——理性在一定程度上约束着他们的行为
- 在这种状态下，洛克认为人类拥有自然权利：我们都认为谋杀、奴役和盗窃是坏事，因此我们都珍视生命、自由和财产

## THE LIBERAL STATE 自由国家

---

- 和霍布斯一样，在洛克的自然状态中，这些权利会受到侵犯，而且无法抵御那些明知故犯者的侵害
- 人们组织起来建立一个政府，以保护所有这些权利——有足够的安全保障来保护生命，但又不会有过多的控制来侵犯自由，同时建立一个财产和交换制度
- 这就是洛克所说的人民与政府之间的“社会契约”：政府保护人民的权利，人民则会合理地对待政府
- 对洛克来说，权利在没有政府的情况下就存在，但执行权却不存在——人们必须组织起最佳形式的政府来最好地保护这些权利，任何未能履行并破坏社会契约的政府都应该被能够履行的政府所取代
- 政府的权力由人民授予，人民也可以撤回这种同意——人民是主权者（光荣革命的经验）
- 秩序和安全至关重要
- 人们因害怕没有国王会出现的状况而臣服于国王
- 统治者是主权者，不能指望人民在没有严格控制的情况下生活

## LOCKE'S INFLUENCE

---

### 洛克的影响

---

- 和克伦威尔（Cromwell）一样，洛克（Locke）仍是他所处时代的产物，他认为拥有土地的贵族阶层将是议会的主要代表群体
- 起初，他的理论并未受到太多关注（与霍布斯（Hobbes）相比），但后来他启发了像托马斯·杰斐逊（Thomas Jefferson）这样的人，后者在美国独立战争中发挥了重要作用——他的许多论点在一百年后的美国《独立宣言》中得到了呼应
- 在他去世很久之后，洛克有时会因其人权、财产权和法治理念启发了美国和法国革命而受到指责
- 洛克还启发了许多其他类似的理论，这些理论在现代统称为自由主义（Liberalism），它是许多西方政府的主要执政理念之一



## OTHER SOCIAL CONTRACTS其他社会契约

---

- 让 - 雅克·卢梭 (Jean Jacques Rousseau, 1762 年) 认为人类并非天生邪恶——我们所创造的社会改变了我们的本性并产生了不平等, 因此唯一合法的社会契约是将人民置于首位, 并使他们处于比自然状态更好的境地 (影响了伊曼努尔·康德 (Immanuel Kant) 和卡尔·马克思 (Karl Marx) )
- 约翰·罗尔斯 (John Rawls, 1971 年) 采用了一种不同的自然状态, 称为“无知之幕” (Veil of Ignorance) ——最好的社会契约是人们在不知道自己在新社会中所处位置的情况下制定并同意的契约, 因此他们会努力使其对最弱势群体最为公平 (以防自己处于社会底层)

## DYSTOPIAN FICTION反乌托邦小说

---

- 霍布斯/洛克的问题不仅涉及社会应采取何种形式的实际问题, 还涉及关于人类是谁以及我们的本性是什么的深刻问题——至今仍在争论

霍布斯对人性的看法从未完全从西方文化中消失, 而后启示录题材的小说 (如《行尸走肉》《疯狂的麦克斯》或《辐射》) 常常提出同样的问题: 在社会突然消失的情况下, 人类真正会如何表现? 是回归霍布斯所说的人对人对人的战争, 还是像洛克所认为的那样, 人类的理性会保留一些人性的尊严?

## EPISTEMOLOGY: WHAT DO WE KNOW AND HOW DO WE KNOW IT?

---

### 认识论: 我们知道什么以及我们如何知道?

---

- 对西方世界观产生重大影响的一个哲学分支是认识论 (Epistemology)
- 认识论研究知识——什么是知识? 我们如何认识它? 认识是什么? 作为认知者的我们是谁?
- 一段时间以来, 认识论者一直在苦苦思索的其他关键问题是对科学有重要影响的问题: 什么是真理? 我们如何知道某件事是真的? 有没有什么是我们可以确定为真的事情?
- 这一争论可以追溯到柏拉图 (他是一位理性主义者, 认为逻辑和理念是通向真理的途径) 和亚里士多德 (他是一位经验主义者, 认为真理来自观察和经验)
- 在启蒙运动时期, 哲学家们开始对这些古老的问题进行新的探索, 并延续了这场争论

## RENÉE DESCARTES (1596 – 1650)勒内·笛卡尔 (RENÉE DESCARTES, 1596 – 1650)

---

- 数学家、科学家和哲学家
- 发明了笛卡尔坐标系 (Cartesian coordinate system), 即笛卡尔平面 (Cartesian Plane)
- 这将几何学和代数学统一起来, 使现代科学成为可能
- 最早使用  $(x,y)$  和  $z$  表示变量的人之一——最早的现代哲学家之一

## SKEPTICISM AND DOUBT AS A PHILOSOPHY作为一种哲学的怀疑主义

---

- 哲学怀疑论认为, 我们无法知晓真理, 对任何事物总会存在疑问
- 局部怀疑论: 我们无法知晓某些事物的真相
- 道德层面: 我们无法知道什么是对或错
- 现实世界: 我们无法知道世界是否真的存在
- 他人心灵: 我们不知道其他人是否有思想

- 激进怀疑论：我们无法知晓任何事物的真相

## DESCARTES DOESN'T LIKE THIS IDEA笛卡尔不喜欢这个观点

---

- 不可能一切都是假的
- 他觉得这是一种偷懒的哲学，听起来深刻且重要，但对我们理解任何事情都没有帮助
- 笛卡尔的目标：即便最极端的怀疑论者也必须承认是真实的事物以此为基础反驳激进的怀疑论

## HIS METHOD: RADICAL DOUBT他的方法：彻底怀疑

---

“然而，我注意到，这些（感官）有时会误导我们；谨慎起见，不应完全信任曾欺骗过我们一次的东西。”  
不要完全信任任何曾欺骗过你一次的东西。

## DESCARTES' DESCENT INTO DISBELIEF笛卡尔陷入怀疑

---

- 我们如何能怀疑周围的世界呢？因为有时我们的感官会欺骗我们——我们怎么能确定这个世界不是一场梦呢？

## COGITO ERGO SUM我思故我在

---

- I doubt, I believe, I think我怀疑，我相信，我思考
- 要让我说服自己没有任何事物存在，要让我一无所知，那必定得有个会一无所知的“我”存在
- 我否定了我的身体；我的身体不是我；(I)是别的东西
- 我们不知道“我”是什么；但我百分之百确定、且不可能怀疑的是：我是。我存在。而且我是一个能思考的东西。

## DESCARTES' CONCLUSION笛卡尔的结论

---

- 这句话常被引述为“我思故我在”
- 我可以运用逻辑和思考来感知自我，而无需依赖现实世界
- 我们可以借此理解抛开这个世界，(I)是什么
- 我不需要这个世界存在

## DESCARTES' DUALISM笛卡尔的二元论

---

笛卡尔的《第一哲学沉思集》（Meditations on First Philosophy）的第一部分被认为是现代西方最重要的哲学著作之一（后面部分被认为不如他最初的思想实验具有开创性）

- 他借鉴了柏拉图的哲学，将世界分为物质对象和理念，并认为理念是通往真理的途径，但他采用了不同的方法得出自己的结论

## DESCARTES' DUALISM笛卡尔的二元论

---

- 笛卡尔的哲学与二元论（Dualism）的概念相关——即认为心灵、理念和逻辑是一种非物质实体，与物质的现实世界相分离——这种看待世界和自我的方式在当今西方仍然很普遍（有时还会与其他文化的世界观产生冲突）

- 在西方，人们逐渐将“自我”定义为与身体分离的心智——他们的灵魂、精神或意识就是自我，而物质世界是一个充满规则和理性的世界，可以通过逻辑进行探索和理解，但这两者是分离的，并非一个整体

## JOHN LOCKE (AGAIN) 约翰·洛克（再次提及）

---

# HUMAN UNDERSTANDING 《人类理解论》

---

- 和亚里士多德一样，洛克是经验主义学派的一员，他认为我们所知道的一切都来自我们的感官、经验证据以及我们对世界的感官体验
- 作为一名认识论者，他提出了心智理论和“白板说”（tabula rasa）的概念
- 洛克和笛卡尔都用身心二元论的观点看待世界，但洛克不同意笛卡尔关于观念和逻辑脱离世界也为真的观点
- 他尤其不同意笛卡尔将感官证据排除在真理之外的策略

## LOCKE-OUR SENSES WORK WELL ENOUGH 我们的感官（足够）可靠

---

- 我们能确定世界是真实的吗？我们知道它足够真实——我们能够生存、寻求快乐并避免痛苦
- 我们可以找到维持生命的食物和保护我们的住所
- 我们的感官并不完美，也不清晰，但足以支撑我们生存
- 看到火还把手伸进去的人，很快就不会怀疑那里有火，也不会再把手伸进去；他们不会怀疑火的存在而忽视它

## EMPIRICISM OR RATIONALISM, KNOWLEDGE ADVANCES

---

### 经验主义还是理性主义，知识在进步

---

- 在启蒙运动的这一阶段，西方的哲学家们如今正在超越古希腊和古罗马的知识，不仅仅是重新发现，而是真正揭示了关于世界如何运转的新知识
- 像笛卡尔、洛克以及弗朗西斯·培根爵士等其他人都奠定了科学方法和现代西方科学的基础

## THE SCIENTIFIC REVOLUTION 科学革命

---

- 就像哲学领域一样，科学家们在科学研究中开始超越亚里士多德和古希腊的理论，而这些理论在此之前一直是基础
- 由于新技术（光学，如望远镜和显微镜，以及用于分享发现的印刷机）的出现，现在的条件促使科学出现了爆发式发展
- 一种通过了解自然来掌握如何操控和利用它的思维方式应运而生

## GREEK GEOCENTRISM 希腊的地心说

---

- 在古典和中世纪时期，人们认为地球位于宇宙的中心，周围环绕着透明的球体，这些球体包含着太阳、行星（游星）和恒星，它们沿着圆形轨道运行（亚里士多德认为圆形是最完美的运动形式）
- 这种地心说理论被人们所接受，但对行星运动的观测结果与该理论并不完全相符，启蒙思想家们试图建立模型来弄清楚如何使观测结果与理论相匹配（但没有成功）

# COPERNICUS AND HELIOCENTRISM哥白尼与日心说

---

- 波兰的尼古拉·哥白尼写了一本书，提出了不同的观点：太阳静止地位于中心，行星以圆形轨道运行（带有“本轮”以使观测结果符合理论）
- 地球只是第三颗行星，月球围绕地球运行——这就是日心说模型
- 这本书直到1543年他去世后才出版，因为他害怕人们的反应——他因质疑地球在创世中的位置而受到新教徒的批评（天主教会则保持沉默）

## GALILEO伽利略

---

德国天文学家约翰内斯·开普勒（Johannes Kepler）修改了哥白尼模型，使行星沿着椭圆轨道以不同的速度运行，几乎完全摒弃了古老的希腊理论，但问题仍然存在：行星是什么，它们由什么构成，为什么它们的运动方式与恒星不同？

伽利略·伽利雷（Galileo Galilei）在意大利的比萨和帕多瓦求学，他是第一个用望远镜观测天空的人，有许多新发现：月球有像地球一样的地貌，金星有像月球一样的盈亏现象，木星有四颗自己的卫星，就像地球一样

## GALILEO AND THE INQUISITION伽利略与宗教裁判所

---

- 伽利略的发现被广泛印刷出版，极大地影响了欧洲人对自身以及自身在宇宙中位置的看法——伽利略坚定地推崇哥白尼/开普勒的太阳系模型
- 天主教会介入，要求伽利略公开否定该模型，并且只将其作为一种数学理论而非观测结果来讨论
- 教会感到担忧，因为伽利略坚称天空是地球的延伸，是物质世界的一部分，而非神圣的非物质世界，并且将人类从创世的中心贬低为仅仅是第三颗行星——这对《圣经》和宗教中上帝在世界中的地位观念是一个巨大的打击
- 伽利略拒绝撤回自己的观点，并继续传授他的理论，即使在天主教宗教裁判所以异端罪判处他终身软禁之后（尽管流行文化有时说他被处决了，但实际上他并未被处决）

## ISAAC NEWTON艾萨克·牛顿

---

- 牛顿有时被认为是启蒙运动时期最伟大的科学天才之一，他提出了许多至今仍然至关重要的基础理论和方法
- 他最为人所知的是他的光学和引力理论以及他的运动定律，这些理论帮助完善了哥白尼/开普勒/伽利略宇宙模型中最后缺失的部分
- 他还发明了微积分，一种计算变化率的方法（与莱布尼茨同时但独立发明）
- 他的宇宙理论认为宇宙是一台大型机器，其运动部件都受引力和运动定律的支配，并且只要有足够的数据，任何天体现象都可以被计算出来——这种观点一直占据主导地位，直到爱因斯坦的相对论出现

运动定律：

1. 如果一个物体所受的合外力为零，那么它的加速度也为零。
2. 物体的加速度与合外力成正比，与质量成反比。
3. 如果物体1对物体2施加一个力，那么物体2会对物体1施加一个大小相等、方向相反的反作用力。

## THE SCIENTIFIC METHOD科学方法

---

- 艾萨克·牛顿也为现代科学方法的形成做出了贡献——经验主义 + 理性主义

- 对世界进行实证观察（正如经验主义所主张的），并利用这些观察结果来构建关于世界的一般理论（运用理性主义的逻辑和推理）
- 然后通过实验来检验这些一般理论，看哪些理论成立，哪些理论不成立
- 这种观察、理论和检验的循环是当今科学的核心