Rétrospective PoC architecture

Exploration MVP, ValueObject, CQRS...

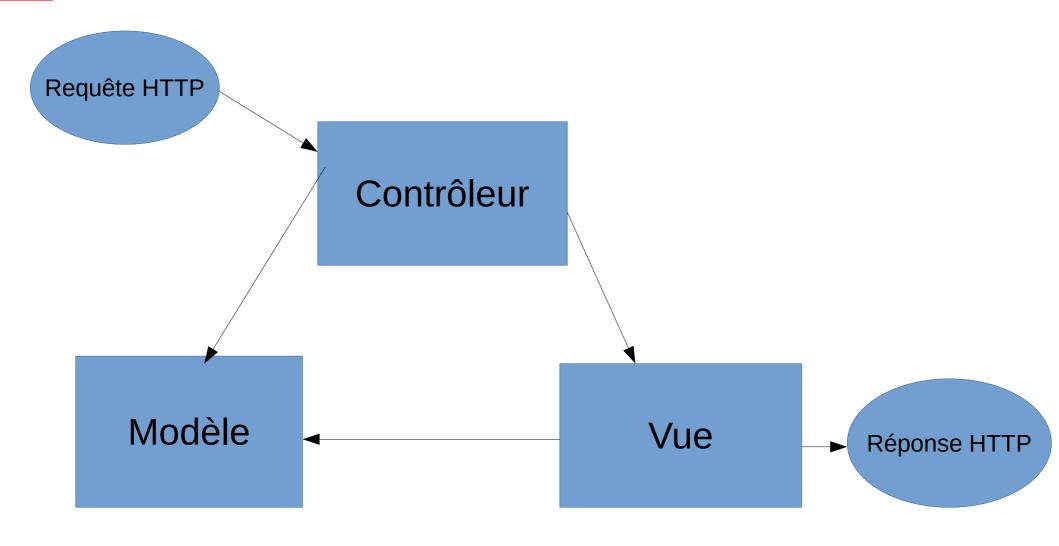
Introduction

- Pas un cours magistral
- Simple aperçu de concepts d'architecture
- PoC application stateless
- Tests de technologies

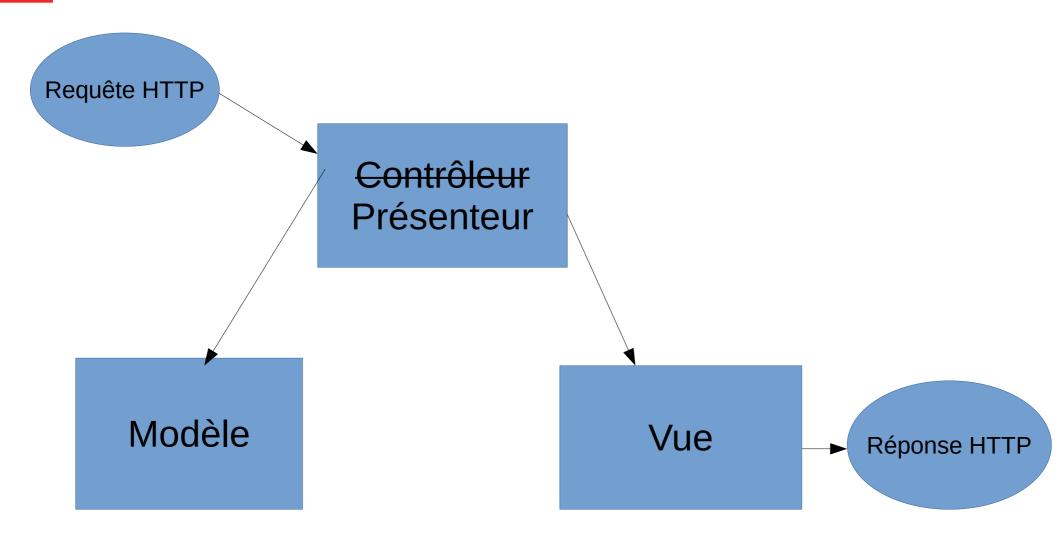
Sommaire

- Architecture MVP
- ValueObject
- Immutabilité et flow typesafe
- CQRS
- Architecture hexagonale
- Workerman et OpenSwoole

Architecture MVC



Architecture MVP



Architecture MVP

- Le présenteur a le rôle du Contrôleur
- Le lien entre vue et modèle est supprimé
- Le présenteur formate la donnée du modèle pour la vue
- Données sont formatées avant d'être passé à la vue
- La vue n'a pas accès aux entités

Exemple MVC/MVP

- Affiche les messages d'un chat
- Un liste de messages est donc chargée
- La liste des auteurs aussi

Exemple MVC - Contrôleur

```
* @param ShowChatRequest $request

♣ Vincent QUATREVIEUX *

public function handle(object $request): object
    $messages = $this→repository→all();
   $usersIds = [];
    foreach ($messages as $message) {
       if ($message → userId ≠ null) {
           $usersIds[$message→userId→value] = $message→userId→value;
    $users = $this→userRepository→findAllById(array_values($usersIds));
   return $this→render('chat/show', [
        'messages' ⇒ $messages,
        'users' ⇒ $users,
        'me' ⇒ $request → user,
   1);
```

Exemple MVC - Vue

```
<div id="chat">
   <h1>Chat</h1>
   <section
       class="messages"
       data-source="<?= $renderer→url(ShowChatRequest::ajax()) ?>"
       data-events="<?= $renderer→url(new SubscribeEventRequest()) ?>"
       data-pulling-delay="60000"
       <?php foreach($this→messages as $message): ?>
           <div class="message <?= $this→me && $message→userId?→id→value == $this→me→id→value ? 'from-me' : 'from-other' ?>">
               <span class="author">
                   <?= $user?->html() ?? 'Deleted' ?>
               </span>
               <span class="date"><?= $message→createdAt→format('d/m/Y H:i:s') ?></span>
               <span class="content"><?= $message→message→html() ?></span>
           </div>
    </section>
   <?php if ($renderer→hasAccess($sendMessage = new SendMessageRequest())): ?>
       <section class="input">
           <form action="<?= $renderer→url($sendMessage) ?>" method="post">
               <input type="text" name="message" placeholder="Message" autofocus />
               <input type="submit" value="Envoyer" />
           </form>
        ⟨section⟩
   <?php endif ?>
√div>
```

Exemple MVP - Présenteur

```
± Vincent QUATREVIEUX
public function handle(object $request): ShowChatResponse
    $messages = $this→repository→all();
    $usersIds = [];
    foreach ($messages as $message) {
       if ($message → userId ≢ null) {
            $usersIds[$message→userId→value] = $message→userId→value;
    $users = $this→userRepository→findAllById(array_values($usersIds));
    return new ShowChatResponse(
       messages: array_map(
               if ($message→userId) {
                   $user = $users[$message→userId→value] ?? null;
               } else {
                   $user = null:
               return new ChatMessageWithUser(
                   createdAt: $message → createdAt,
                   isMine: $message→userId && $message→userId = $request→user?→id,
       ajax: $request→ajax,
```

Exemple MVP - Modèle de vue

Exemple MVP - Vue

```
<div id="chat">
   <h1>Chat</h1>
   <section
       class="messages"
       data-source="<?= $renderer->url(ShowChatRequest::αjαx()) ?>"
       data-events="<?= $renderer→url(new SubscribeEventRequest()) ?>"
       data-pulling-delay="60000"
       <?php foreach($this -> messages as $message): ?>
           <div class="message <?= $message →isMine ? 'from-me' : 'from-other' ?>">
               <span class="author"><?= $message→pseudo?→html() ?? 'Deleted' ?></span>
               <span class="date"><?= $message→createdAt→format('d/m/Y H:i:s') ?></span>
               <span class="content"><?= $message→message→html() ?></span>
           </div>
       <?php endforeach; ?>
   </section>
   <?php if ($renderer->hasAccess($sendMessage = new SendMessageRequest())): ?>
       <section class="input">
           <form action="<?= $renderer→url($sendMessage) ?>" method="post">
               <input type="text" name="message" placeholder="Message" autofocus />
               <input type="submit" value="Envoyer" />
           </form>
       </section>
   <?php endif ?>
</div>
```

Avantages MVP

- Vue plus simple : les données sont préformatées pour la vue
- Indépendance métier et vue
- Évolutivité : une modification du modèle n'implique pas de modification de la vue
- Cohérence de la donnée grâce au typage

Inconvénients MVP

- Plus de classes :au moins une classe de réponse par contrôleur
- Performance : donnée dupliquée
- Plus de code dans le contrôleur

ValueObject

- Un objet immutable
- Contient une valeur primitive
- Valeur validée au constructeur
- Toutes les propriétés des entités doivent être un value object
- Ajoute une sémantique à la valeur

ValueObject - Exemple

```
final class UserId implements ValueObjectInterface, JsonSerializable

■ Vincent Quatrevieux *

   public function __construct(
        public readonly int $value,
        if ($value < 1) {
            throw new InvalidValueException(self::class, 'User id must be greater than 0');

♣ Vincent Quatrevieux *

                                                           public static function from(mixed $value): static
                                                               if (!is_int($value)) {
   public function jsonSerialize(): int
                                                                   throw new InvalidPrimitiveTypeError(self::class, 'int', $value);
        return $this→value;
                                                               return new static($value);

■ Vincent Quatrevieux

   public function value(): int

♣ Vincent Quatrevieux *

                                                           public static function tryFrom(mixed $value): ?static
        return $this → value;
                                                               if (!is_int($value)) {
                                                                   return null;

▲ Vincent Quatrevieux *

   public function __toString(): string
                                                               try {
        return (string) $this → value;
                                                                   return new static($value);
                                                               } catch (ValueObjectException) {
```

ValueObject - Entité

```
16 usages  * Vincent QUATREVIEUX

final class ChatMessage
{

    2 usages  * Vincent QUATREVIEUX

    public function __construct(

        public readonly ChatMessageId $id,

        public readonly MessageContent $message,

        public readonly ?UserId $userId,

        public readonly DateTimeImmutable $createdAt,

    ) {
     }
}
```

ValueObject - Utilité

- Cohérence des données garantie (ex : un email est forcément un email)
- Le type reflète la donnée (ex : un UserId vient de l'entité User)
- Impossibilité de jongler entre 2 données incompatibles
- Helper method directement sur le value object

ValueObject - Utilisation

- Ajoute contrainte fonctionnelle et pas métier
- La valeur doit être validée avant de créer le VO
- Pas de try/catch (VO ne remplace pas un form)
- Pas de VO sur les form
- Faut-il en utiliser niveau paramètre repository?
 (ex: findById prend UserId ou int?)

ValueObject - Inconvénients

- Prise en compte sur l'ORM
- Impact sur les performances
- Fait planter l'application si db corrompue
- Plus de code pour déclarer les VO et convertir les primitives en VO

Entités immutables

- Toutes les propriétés sont readonly
- Pas d'objet « partiels » : toutes les propriétés non optionnelles ont une valeur
- Toutes modifications retournent une nouvelle instance
- Les données « incomplètes » ou décrivant un état doivent avoir leur propre classe
- Méthodes pour passer d'un « état » à un autre

Immutabilité - Création User

- Classe UserCreation avec les données sans id
- Méthode created qui prend id en paramètre
- Méthode created appelée par repository après insert
- User représente un utilisateur valide en base

Immutabilité - Authentification

- Classe AuthenticatedUser qui représente le user authentifié
- Méthode User::authenticate()
- AuthenticatedUser garde que les données pertinentes

Immutability - Modification

- Classe ModifiedUser qui représente un User modifié par encore sauvegardé
- Méthodes withXXX qui créent une nouvelle instance avec nouvelle valeur
- Ces méthodes gardent un trace des propriétés modifiées
- Repository lit cette trace pour faire l'update + appelle save() qui retourne un User valide

Immutabilité - Avantages

- Limite les effets de bords
- Typage empêche entité invalide dans métier
- Flow clair grâce aux nom de classes
- Entités plus simple (pas besoin de getter ou setter grâce à readonly)

Immutabilité - Inconvénients

- Léger impact sur les performances
- Compatibilité avec ORM et form
- Maintenir les différentes classes de flow : leurs propriétés doivent rester cohérentes entres elles

CQRS - Introduction

- Séparation entre lecture (query) et écriture (command)
- Nécessite pas un bus
- Simple séparation des interface pour lire et écrire suffit
- Permet d'avoir un backend différent pour l'écriture et lecture (ex : elasticsearch en lecture)

CQRS - Query

- Pas de nécessité à faire des classes de query
- Simple interface avec liste des méthodes de lecture
- Implémentation du dépôt de lecture peut être séparé de celui d'écriture (non obligatoire)
- Utiliser UNIQUEMENT l'interface niveau métier et contrôleurs

CQRS - Command

- Toutes les écritures doivent passer par une commande
- Une interface pour écriture sur dépôt doit être créée
- Une classe par commande
- Seul les handlers ont accès au dépôt d'écriture
- Données doivent être validées avant de créer la commande
- Handler doit pouvoir retourner un résultat (cas contrainte unique)

CQRS - Avantages

- Évolution vers SQL+NoSQL simple
- Actions métiers visibles et claire avec commands
- Gestion de la donnée cachée au métier
- Simplification du contrôleur / limite de besoin de classes de « service »
- Facile à migrer vers ce modèle

CQRS - Inconvénients

- Nouvelle façon de faire
- Commandes peuvent rendre la navigation dans le code plus complexe
- Gestion des erreurs en asynchrone

Architecture hexagonale

- Indépendance aux services externes
- Indépendance au framework
- Interface pour définir API et DI pour faire la liaison (« ports »)

Architecture hexagonale

- Utiliser interfaces dépôts CQRS
- Classe requête + réponse
- Implémentations dans dossier Infrastructure

Serveur HTTP en PHP

- Similaire à express JS
- Runtime long : pas besoin de redémarrer l'application à chaque requête
- Traitement asynchrone sans queue
- Ne passe pas par apache/nginx

Workerman

- Écrit en PHP (pas besoin d'extensions)
- Supporte http, websocket, TCP, UDP
- Multiprocessus + Timers
- Excellentes performances avec le JIT
- Doc en Chinois
- Pas de gestion de l'asynchrone

Workerman - Benchmark

```
Benchmarking FPM + Nginx
wrk -c 64 -t 8 -d 15s 'http://127.0.0.1:8401/fpm/search?autocomplete=0&guery=sgl'
Running 15s test @ http://127.0.0.1:8401/fpm/search?autocomplete=0&query=sql
  8 threads and 64 connections
  Thread Stats Avg
                         Stdev
                                   Max +/- Stdev
   Latency
              55.86ms 18.70ms 115.65ms 82.38%
    Reg/Sec 143.15
                        44.38 232.00
                                          55.42%
  17137 requests in 15.05s, 74.24MB read
Requests/sec: 1138.94
Transfer/sec:
                  4.93MB
```

```
Benchmarking Workerman + Nginx
wrk -c 64 -t 8 -d 15s 'http://127.0.0.1:8401/workerman/search?autocomplete=0&query=sql'
Running 15s test @ http://127.0.0.1:8401/workerman/search?autocomplete=0&guery=sql
 8 threads and 64 connections
  Thread Stats
                Ava
                         Stdev
                                   Max +/- Stdev
                         3.51ms 60.61ms 87.39%
               6.06ms
   Latency
                                           73.33%
   Reg/Sec
               1.41k
                        81.33
                                  1.99k
 168122 requests in 15.03s, 725.99MB read
Requests/sec: 11183.28
Transfer/sec:
                 48.29MB
```

```
Benchmarking Workerman
wrk -c 64 -t 8 -d 15s 'http://127.0.0.1:8402/workerman/search?autocomplete=0&query=sql'
Running 15s test @ http://127.0.0.1:8402/workerman/search?autocomplete=0&query=sql
  8 threads and 64 connections
  Thread Stats Avg
                         Stdev
                                   Max +/- Stdev
   Latency
                3.51ms
                         1.77ms 32.45ms 76.32%
   Reg/Sec
               2.33k 634.06
                                7.53k
                                           62.03%
  278597 requests in 15.10s, 1.16GB read
Requests/sec: 18451.71
Transfer/sec:
                 78.97MB
```

OpenSwoole

- Extension PHP
- Supporte http, websocket, MQTT, TCP/UDP
- Gestion de l'asynchrone + clients asynchrone
- Multiprocessus, coroutines, shared memory...
- Doc en anglais et populaire (bundle sf existant)
- Moins performant que Workerman

OpenSwoole - Benchmark

```
Benchmarking FPM + Nginx
wrk -c 64 -t 8 -d 15s 'http://127.0.0.1:8401/fpm/search?autocomplete=0&query=sql'
Running 15s test @ http://127.0.0.1:8401/fpm/search?autocomplete=0&query=sql
  8 threads and 64 connections
  Thread Stats Avg
                                  Max +/- Stdev
                         Stdev
   Latency
              55.58ms 19.03ms 117.61ms 82.70%
                                          55.00%
    Reg/Sec 143.96
                        43.61 222.00
  17234 requests in 15.05s, 74.66MB read
Requests/sec: 1144.92
Transfer/sec:
                  4.96MB
Benchmarking OpenSwoole + Nginx
wrk -c 64 -t 8 -d 15s 'http://127.0.0.1:8401/openswoole/search?autocomplete=0&query=sql'
Running 15s test @ http://127.0.0.1:8401/openswoole/search?autocomplete=0&query=sql
 8 threads and 64 connections
  Thread Stats Avg
                                  Max +/- Stdev
                         Stdev
                         1.05ms 40.81ms 95.40%
   Latency
               5.92ms
                                 2.38k
    Req/Sec
               1.36k
                        69.21
                                          88.92%
  162767 requests in 15.05s, 704.11MB read
Requests/sec: 10815.54
Transfer/sec:
                 46.79MB
```

Questions?