DeepGBM: A Deep Learning Framework Distilled by GBDT for Online Prediction Tasks 阅读笔记

0. 本文信息

```
@inproceedings{ke2019deepgbm,
    title={DeepGBM: A Deep Learning Framework Distilled by GBDT for Online
    Prediction Tasks},
    author={Ke, Guolin and Xu, Zhenhui and Zhang, Jia and Bian, Jiang and Liu,
    Tie-Yan},
    booktitle={Proceedings of the 25th ACM SIGKDD International Conference on
    Knowledge Discovery \& Data Mining},
    pages={384--394},
    year={2019}
}
```

1. Contribution

- 1. 提出的DeepGBM模型结合了GBDT、NN的优势,能有效学习标签型、数值型特征,同时兼顾高效的在线更新能力。
- 2. 提出了将GBDT模型蒸馏为NN模型的方法。蒸馏时考虑树模型选择的特征子集,树的结构。

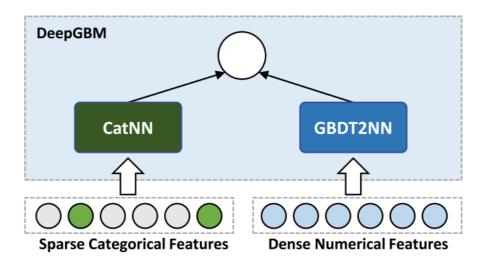


Figure 1: The framework of DeepGBM, which consists of two components, CatNN and GBDT2NN, to handle the sparse categorical and dense numerical features, respectively.

DeepGBM见上图,善用两个组件分别处理标签型、数值型特征。工作重点在GBDT2NN,介绍蒸馏方法。

2. Motivation

在线预测任务的挑战:

- 1. 模型如何有效学习tabular input (标签型、数值型特征兼具的输入) ?
- 2. 模型如何适应在线的泛化、更新?

论文主要分析了GBDT、NN的优势和缺点。

Table 1: Comparison over different models.

	NN	GBDT	GBDT+NN	DeepGBM
Sparse Categorical Feature	1	X	✓	✓
Dense Numerical Feature	Х	✓	✓	√
Online update & Large-scale data	1	×	Х	√

GBDT

- 。 优势:高效处理密集的数值型特征(dense numerical features)。即通过信息增益来迅速长树的特性。
- 。 缺点:
 - 学好的树不可微分, 故无法在线更新。
 - 不擅长学习稀疏的标签型特征(sparse categorical features)。
- NN:
 - 。 优势:
 - 有效进行大数据+在线学习(依靠mini-batch + 反向传播)
 - 擅长学习稀疏的标签型特征(sparse categorical features)
 - 。 缺点:
 - 不擅长处理密集的数值型特征(dense numerical features)。容易过拟合,陷入复杂的超平面。

3. DeepGBM

3.1 CatNN

负责处理高维稀疏向量。

不重复造轮子,使用现有模型,如:Wide & Deep, PNN, DeepFM and xDeepFM.

3.2 GBDT2NN 处理数值密集型特征

3.2.1 单树蒸馏

首先考虑使用一个NN对GBDT中的一棵树进行蒸馏学习。

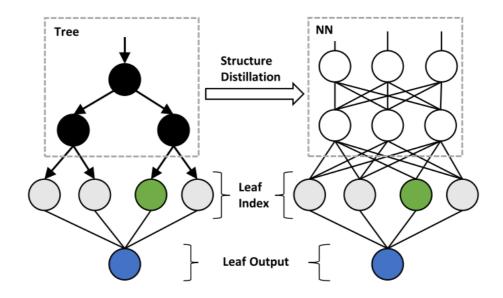


Figure 2: Tree structure distillation by leaf index. NN will approximate the tree structure by fitting its leaf index.

过往树蒸馏模型,往往只要求新模型学习原模型的**输出** (即学习 input -> output 这映射),然而树模型还有其他**性质**未被学习。

1. 特征选择 (Tree-Selected Features.)

GBDT中不同树使用的特征不一定相同,为某一特征子集。故学习得的NN,也不必输入全部特征,而是使用该树的特征子集。

用x $[\mathbb{I}^t]$ 表示特征子集, \mathbb{I}^t 为第t棵树使用的特征下标。

2. 树的结构(Tree Structure)

不再直接学习树输出的类别标签,而是学习对应**叶子节点的位置**。

$$\min_{ heta} rac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathcal{L}' \left(\mathcal{N} \left(oldsymbol{x}^{i} \left[\mathbb{I}^{t}
ight] ; oldsymbol{ heta}
ight), oldsymbol{L}^{t,i}
ight)$$

其中n是训练样本的数目, x^i 是第i个训练样本, $L^{t,i}$ 是样本 x^i 的树 $C^t\left(x^i\right)$ 叶子位置的独热(one-hot)表示, θ 是神经网络的模型参数,可以通过反向传播更新, $C^t\left(x^i\right)$ 是交叉熵之类的多分类问题的损失函数。

3. 树的输出(Tree Outputs)

对于一棵树的输出,只需要将one-hot向量点乘类别标签向量就得到预测的输出。

$$y^{t}(oldsymbol{x}) = \mathcal{N}\left(oldsymbol{x}\left[\mathbb{I}^{t}
ight];oldsymbol{ heta}
ight) imesoldsymbol{q}^{t}$$

3.2.2 多树蒸馏

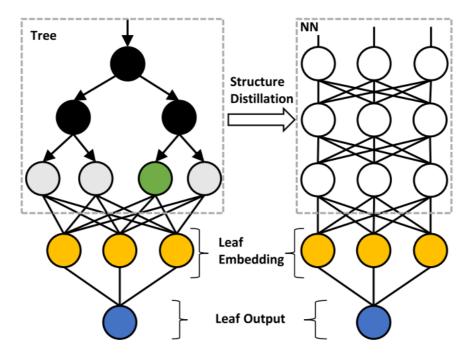


Figure 3: Tree structure distillation by leaf embedding. The leaf index is first transformed to leaf embedding. Then NN will approximate tree structure by fitting the leaf embedding. Since the dimension of leaf embedding can be significantly smaller than the leaf index, this distillation method will be much more efficient.

Intuitively, GBDT模型中的树可以通过3.2.1方式得到相同数量的NN模型, 但效率低下。

作者通过叶子嵌入(Leaf Embedding Distillation)及树分组(Tree Grouping)来减少待拟合叶子的数量及NN模型数量。

1. 叶子嵌入 Leaf Embedding Distillation

one-hot编码维度太高,使用单层NN做降维,得到叶子节点的embedding。

$$\min_{oldsymbol{w},oldsymbol{w}_0,oldsymbol{\omega}^t} rac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathcal{L}''\left(oldsymbol{w}^T \mathcal{H}\left(oldsymbol{L}^{t,i};oldsymbol{\omega}^t
ight) + w_0, p^{t,i}
ight)$$

 $p^{t,i}$ 为样本在树中的叶子节点的预测值。

所以对于单树蒸馏,结合Leaf Embedding后有,

$$\min_{ heta} rac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathcal{L}\left(\mathcal{N}\left(oldsymbol{x}^{i}\left[\mathbb{I}^{t}
ight];oldsymbol{ heta}
ight), oldsymbol{H}^{t,i}
ight)$$

 $H^{t,i}$ 为叶子节点的嵌入表示。

2. 树分组 Tree Grouping

将总过m棵树随机分组,得到k组树,每组有 $s=\lceil m/k \rceil$ 棵树。

目标是:使用一个NN来学习这**s棵树**。

1. 首先学习多棵树情况下的**叶子嵌入**。

$$\min_{oldsymbol{w},oldsymbol{w}_0,oldsymbol{\omega}^{ ext{T}}} rac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathcal{L}''\left(oldsymbol{w}^T \mathcal{H}\left(\parallel_{t \in \mathbb{T}} \left(oldsymbol{L}^{t,i}
ight);oldsymbol{\omega}^{ ext{T}}
ight) + w_0, \sum_{t \in \mathbb{T}} p^{t,i}
ight)$$

2. 以这组叶子嵌入作为目标, 进行多树蒸馏。

$$\mathcal{L}^{\mathbb{T}} = \min_{m{ heta}^{\mathbb{T}}} rac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathcal{L}\left(\mathcal{N}\left(m{x}^{i}\left[\mathbb{I}^{\mathbb{T}}
ight];m{ heta}^{\mathbb{T}}
ight), G^{\mathbb{T},i}
ight)$$

 $G^{\mathbb{T},i}$ 为**组叶子嵌入**

所以,最后模型预测方式为:

$$egin{aligned} y_{GBDT2NN}(oldsymbol{x}) &= \sum_{j=1}^k y_{T_j}(oldsymbol{x}) \ \end{aligned}$$
其中, $oldsymbol{y}_{\mathbb{T}}(oldsymbol{x}) &= oldsymbol{w}^T imes oldsymbol{N}\left(oldsymbol{x}\left[\mathbb{I}^{\mathbb{T}}
ight]; heta^T
ight) + w_0 \end{aligned}$

3.3 模型训练

3.3.1 End-to-End Offline Training.

记Deep GBM 输出有: $\hat{y}(m{x}) = \sigma' \left(w_1 imes y_{GBDT2NN}(m{x}) + w_2 imes y_{Cat}(m{x})
ight)$

Loss定义为:
$$\mathcal{L}_{ ext{offline}} = lpha \mathcal{L}''(\hat{y}(m{x}), y) + eta \sum_{j=1}^k \mathcal{L}^{\mathbb{T}_j}$$

3.3.2 Online Update

蒸馏部分的Loss 不再更新,仅对NN部分更新: $\mathcal{L}_{\mathrm{online}} = \mathcal{L}''(\hat{y}(m{x}),y)$