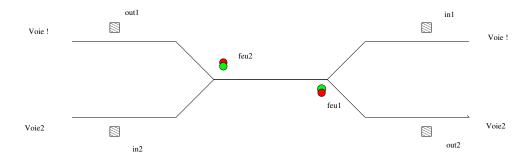


TD2/TME2: Ordonnanceur et Threads (Posix et fair)

Exercice 1 – (Modélisation) Chemin de Fer

Cet exercice est dédié à l'étude d'un problème de circulation de trains :



Généralement, une voie de chemin de fer est réservée pour permettre aux trains de rouler dans un seul sens et une autre voie parallèle à la première réservée pour permettre aux trains de rouler dans le sens opposé. Ces deux voies parallèles sont indiquées dans le dessin ci-dessus par Voiel et Voiel. Il arrive quelques fois, pour des raisons de place, que les deux voies soient regroupées en une seule obligeant ainsi des trains roulant en sens opposés de partager cette voie commune. Pour régler la circulation sur le tronçon à risque, les ingénieurs des chemins de fer disposent de deux types de dispositifs pour contrôler le croisement des trains :

- des feux qui peuvent être soit VERT, soit ROUGE,
- des détecteurs de présence qui annoncent la présence (ALLUME) ou non (ETEINT) d'un train sur le tronçon.

Question 1

Enumérer l'ensemble des dispositifs nécessaires pour le croisement décrit ci-dessus. On associera à chaque dispositif un nom de variable et les valeurs que peut prendre cette variable.

Solution:

On a besoin de 2 feu bicolores, et de 4 detecteurs de présence. On en profitera pour rappeler les types enumérés en C

```
// types de donnees

typedef enum { ROUGE=0, VERT=1 } Feu;
typedef enum { ETEINT=0, ALLUME=1 } Detecteur;

// variables partagees

Feu SHARED_feu1 = ROUGE;
Feu SHARED_feu2 = ROUGE;

Detecteur SHARED_in1 = ETEINT;
Detecteur SHARED_out1 = ALLUME;

Detecteur SHARED_in2 = ETEINT;
Detecteur SHARED_out2 = ALLUME;
```

Quel est le nombre d'états possibles du système global?

Solution:

2 etat par feu et 2 etat par detecteur cad $2^6 = 64$ etat possibles en tout, dont certain incoherents.

Une propriété de sûreté ($safety \neq liveness$) d'un système doit être vérifiée durant toute exécution du système. Un problème de sûreté est donc une condition qui doit être fausse durant toute exécution du système. De manière générale, on découpe les exécutions en *états* et on teste que les états vérifiants la propriété de sûreté sont inatteignables.

Deux types de problème de sûreté peuvent apparaître :

- les problèmes de cohérence qui correspondent à des états incohérents (ici dangereux) du système,
- et les problèmes d'inter-blocage.

Ouestion 3

En utilisant les variables introduites précédement, exprimer (au moins) deux problèmes de cohérence et un problème d'inter-blocage pour le croisement.

Solution:

- les deux feux au vert
- feu1 au vert in1 allumé feu2 rouge et train
- les deux feux sont rouges et in1 et in2 sont allumes

Une propriété de *vivacité* du système doit inévitablement être vérifiée à un certain moment de l'exécution du système.

Question 4

Identifier un problème de vivacité dans le croisement de train.

Solution:

Rappeler la définition de vivacité (fait pour tous les trains de passer à un moment ou à un autre)

Exercice 2 – Rappels sur les Fair Threads

Question 1

Rappeler la différence entre fair threads et threads posix.

Solution:

Coopération vs. Préemption.

Question 2

- 1. (Cours) Ecrire un programme contenant quatre fonctions similaires répétant les deux actions suivantes :
 - écrire sur la sortie erreur la même partie de la phrase ¹ de monsieur Jourdain "Belle marquise / vos beaux yeux / me font mourir / d'amour".
 - rendre la main au scheduler.

Puis, en utilisant les Fair Threads, lancer quatre threads exécutant les quatre fonctions dans le même scheduler.

- 2. Ecrire le même programme, mais en lancant les quatre threads dans quatre schedulers différents.
- 3. Que va t-il se passer à l'exécution? Pourquoi?

^{1.} classique dans les exercices sur les threads

```
#include "fthread.h"
#include "pthread.h"
#include "stdio.h"
void run_p1 (void *rien) {
 while(1){
    fprintf(stderr, "Belle marquise \n");
    ft_thread_cooperate();
}
void run_p2 (void *rien) {
 while(1){
    fprintf(stderr, "vos beaux yeux \n");
    ft_thread_cooperate();
  }
}
void run_p3 (void *rien) {
 while (1) {
    fprintf(stderr, "me font mourir \n");
    ft_thread_cooperate();
}
void run_p4 (void *rien) {
 while (1) {
    fprintf(stderr, "d'amour \n");
    ft_thread_cooperate();
  }
}
int main(void) {
  ft_scheduler_t sched = ft_scheduler_create ();
  ft_thread_create (sched, run_p1, NULL, NULL);
  ft_thread_create (sched, run_p2, NULL, NULL);
  ft_thread_create (sched,run_p3,NULL,NULL);
  ft_thread_create (sched,run_p4,NULL,NULL);
  ft_scheduler_start (sched);
 ft_exit();
 return 0;
}
#include "fthread.h"
#include "pthread.h"
#include "stdio.h"
```

```
void run_p1 (void *rien) {
 while (1) {
    fprintf(stderr, "Belle marquise \n");
    ft_thread_cooperate();
}
void run p2 (void *rien) {
 while(1){
    fprintf(stderr, "vos beaux yeux \n");
    ft_thread_cooperate();
  }
}
void run_p3 (void *rien) {
 while(1){
    fprintf(stderr, "me font mourir \n");
    ft_thread_cooperate();
}
void run_p4 (void *rien) {
 while (1) {
    fprintf(stderr, "d'amour \n");
    ft_thread_cooperate();
}
int main(void) {
  ft_scheduler_t sched1 = ft_scheduler_create ();
  ft_scheduler_t sched2 = ft_scheduler_create ();
  ft_scheduler_t sched3 = ft_scheduler_create ();
  ft_scheduler_t sched4 = ft_scheduler_create ();
  ft_thread_create (sched1, run_p1, NULL, NULL);
  ft_thread_create (sched2,run_p2,NULL,NULL);
  ft_thread_create (sched3, run_p3, NULL, NULL);
  ft_thread_create (sched4,run_p4,NULL,NULL);
  ft scheduler start (sched1);
  ft_scheduler_start (sched2);
  ft_scheduler_start (sched3);
  ft_scheduler_start (sched4);
  ft_exit();
  return 0;
}
```

Exercice 3 – (POSIX) Attentes actives

Ecrire un programme architecturé autour de deux threads :

- un thread requête qui demande en permanence un entier n à l'utilisateur et
- un thread lecteur qui va lire dans /dev/urandom n entiers et les affiche.

Le thread *lecteur* communiquera *ici* avec le thread de requête par l'intermédiaire d'une variable globale (partagée) n dont le changement de valeur déclenchera la lecture. Utiliser d'abord des mutex pour protéger les manipulations sur n.

```
#include<stdlib.h>
#include<stdio.h>
#include <sys/types.h>
#include<pthread.h>
int n=0;
pthread_mutex_t fmutex;
void * lecteur(void * toto)
  int my_n=0;
  FILE * fic=fopen("/dev/urandom", "rb");
  for(;;)
    {
      pthread_mutex_lock(&fmutex);
      if (n!=my_n)
          int tmp, i;
          my_n=n;
          for (i=0; i<n; i++)</pre>
               fscanf(fic, "%d", &tmp);
               printf("%d\n",tmp);
             }
      pthread_mutex_unlock(&fmutex);
  return NULL;
}
void *requete(void * toto)
{
  for(;;)
    {
      int tmp;
      printf("donne moi un nombre \n");
      scanf("%d", &tmp);
      pthread_mutex_lock(&fmutex);
      n=tmp;
      pthread_mutex_unlock(&fmutex);
```

```
return NULL;
}

int main()
{
  pthread_t th1,th2;
  pthread_mutex_init(&fmutex,NULL);
  pthread_create(&th1,NULL,lecteur,NULL);
  pthread_create(&th2,NULL,requete,NULL);
  pthread_join(th1,NULL);
  //on ne devrait jamais passer par la
}
```

Que remarque t-on à l'exécution du programme, sur le plan de l'efficacité ? Utiliser les variables de condition des threads POSIX pour éviter ce gâchis de ressources.

```
#include<stdlib.h>
#include<stdio.h>
#include <sys/types.h>
#include<pthread.h>
int n=0;
pthread mutex t fmutex;
pthread_cond_t condition=PTHREAD_COND_INITIALIZER;
void * lecteur(void * toto)
  int my_n=0;
 FILE * fic=fopen("/dev/urandom", "rb");
  for(;;)
    {
      pthread_mutex_lock(&fmutex);
      pthread_cond_wait(&condition,&fmutex);
      if (n!=my_n)
          int tmp;
          my_n=n;
          for (int i=0; i<n; i++)</pre>
               fscanf(fic, "%d", &tmp);
               printf("%d\n",tmp);
      pthread_mutex_unlock(&fmutex);
  return NULL;
}
```

```
void *requete(void * toto)
  for(;;)
    {
      int tmp;
      printf("donne moi un nombre \n");
      scanf("%d", &tmp);
      pthread mutex lock(&fmutex);
      n=tmp;
      pthread_mutex_unlock(&fmutex);
      pthread_cond_signal(&condition);
  return NULL;
}
int main()
 pthread_t th1, th2;
  pthread_mutex_init(&fmutex,NULL);
 pthread_create(&th1,NULL,lecteur,NULL);
 pthread_create(&th2,NULL, requete,NULL);
 pthread_join(th1,NULL);
  //on ne devrait jamais passer par la
}
```

Exercice 4 – (Fair Threads) Envoi/Attente

On propose dans cet exercice de traiter avec les *fair threads* un mécanisme d'envoi et d'attente d'événements qui peuvent se produire au même instant. (voir td2_2.canevas dans Annexe).

Question 1

Compléter la boucle de la procédure void awaiter (void *args) donnée pour :

- attendre un événement,
- imprimer "Evénement recu" à la réception de l'événement,
- redonner le contrôle à l'ordonnanceur pour 3 instants,
- une fois les 5 événements reçus, arrêter le thread générateur d'événements.

```
/******************************
#include "fthread.h"
#include "stdio.h"
#include "unistd.h"
#include "traceinstantsf.h"

ft_event_t evt;

void awaiter (void *args)
{
   int i, res;
```

```
for (i = 0; i < 5; i++) {
    fprintf(stdout, "debut awater\n");
    res = ft_thread_await(evt);
    if (res == OK)
       fprintf(stdout, "event received!\n");
    if (res == ETIMEOUT)
       fprintf (stdout, "timeout! ");
    ft_thread_cooperate_n(3);
  fprintf(stdout, "stop generator!\n");
  ft_scheduler_stop((ft_thread_t)args);
}
void generator (void *args)
  int i;
  for (i=0;; ++i) {
    ft_thread_cooperate_n(7);
    fprintf(stdout, "event number %d generated!\n", i);
    ft_thread_generate(evt);
}
int main (void)
  ft_thread_t ft_trace, ft_awaiter, ft_generator;
  ft_scheduler_t sched = ft_scheduler_create ();
  evt.
                = ft_event_create(sched);
                = ft_thread_create(sched, traceinstants, NULL, (void *)50);
  ft_trace
  ft_generator = ft_thread_create(sched, generator, NULL, NULL);
                = ft_thread_create(sched, awaiter, NULL, ft_generator);
  ft awaiter
  ft_scheduler_start(sched);
  ft_exit ();
  return 0;
}
```

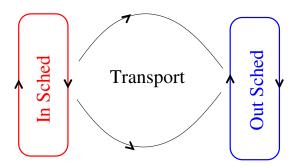
Compléter la boucle de la procédure void generator (void *args) donnée pour

- redonner le contrôle à l'ordonnanceur pour 7 instants,
- imprimer "Evénement numéro compteur_de_boucle envoyé",
- générer l'événement evt.

Dans le main (), créer l'ordonnanceur sched, l'événement evt, le thread ft_trace (le traceur d'instant), le thread ft_generator (le générateur d'événements) et le thread ft_awaiter (qui attend l'événement evt).

Exercice 5 – (Fair Threads) Producteur/Consommateur logistique et fair threads

Dans cet exercice nous revisitons le patron Producteur/Consommateur et nous nous placerons dans le cas où le producteur et le consommateur s'ignorent et se comportent d'une manière indépendante (chacun son propre ordonnanceur in_sched et out_sched). Dans une boucle, le producteur créée un produit et le range dans sa file in. Sous peine de collision avec le producteur, le consommateur, pour prendre un produit, n'accède pas à la file in du producteur, mais plutôt à sa propre file out. Continuellement, il y a des intermédiaires thread_array[MAX_THREADS] qui se chargent de transporter les produits de la file in vers la file out sans provoquer de collisions avec le producteur et le consommateur.



Avec l'aide du canevas prodconsft.canevas (voir Annexe),

Question 1

Compléter la boucle de la procédure **void** produce (**void** *args) pour permettre au producteur de ranger un produit dans la file in.

Ouestion 2

Compléter la boucle de la procédure **void** consume (**void** *args) pour permettre au consommateur de retirer un produit de la file out.

Question 3

Compléter la boucle de la procédure **void** process_value (**int** v, **int** n) pour que les intermédiaires thread_array[MAX_THREADS] puissent transporter les produits de la file in vers la file out sans collision avec le producteur, ni avec le consommateur. On rappelle que le producteur et le consommateur sont sur deux ordonnanceurs différents.

```
{
  int
                value;
   struct cell *next;
} *cell;
typedef struct file
  int length;
  cell first;
  cell last;
} *file;
file add (int v, file 1)
  cell c = (cell)malloc(sizeof(struct cell));
   c->value = v;
  c->next = NULL;
   if (1 == NULL) {
                = (file) malloc(sizeof(struct file));
      1->length = 0;
      1->first = c;
   } else {
      1->last->next = c;
   1->length++;
   1->last = c;
   return 1;
}
void put (int v, file *1)
  (*1) = add(v,*1);
int get (file *1)
  int res;
  file f = *1;
  if (1 == NULL) {
     fprintf (stdout, "get error!\n");
     return 0;
  res = f->first->value;
  f->length--;
  if (f->last == f->first) {
                                 // a la place de f = NULL;
    *1 = NULL;
  } else {
    f->first = f->first->next;
  return res;
}
```

```
int size (file 1)
  if (1 == NULL) return 0;
  return 1->length;
}
/*************
file in = NULL, out = NULL;
ft_scheduler_t in_sched, out_sched;
ft_event_t new_input, new_output;
/***********/
void process_value (int v, int n)
 // int i, j;
 ft_thread_unlink();
                                       // Il libere du in_sched et se lie
  //for (i=0; i<PROCESSING; i++) j++;
                                       //
                                              au pthread du dessus.
                                       // A faire varier pour voir l'effet
 usleep(50000);
 fprintf(stdout, "Transport numero %d de la marchandise %d\n", n, v);
 ft_thread_link(out_sched);
 put (-v, &out);
 ft_thread_generate(new_output);
 ft_thread_unlink();
 ft_thread_link(in_sched);
}
void process (void *args)
 while (1) {
   if (size(in) > 0) {
      process_value(get(&in), (int)args);
    } else {
      ft_thread_await (new_input);
      if (size(in) == 0) ft_thread_cooperate();
    }
  }
}
void produce (void *args)
 int v = 0;
 while (v < PRODUCED) {</pre>
   if (size(in) < FILE_SIZE) {</pre>
      put(v, &in);
      fprintf(stdout, "%d produced\n", v);
      ft_thread_generate(new_input);
      v++;
```

```
ft_thread_cooperate ();
}
void consume (void *args)
 int v = 0;
 while (v < PRODUCED) {</pre>
    if (size(out) > 0) {
      int res = get(&out);
      fprintf(stdout, "consume %d\n", res);
       ft_thread_cooperate ();
                                  // c'est mieux si plusieurs conso
    } else {
     ft_thread_await(new_output);
      if (size(out) == 0) ft_thread_cooperate();
 exit(0);
}
/***********/
int main (void)
  int i;
  ft_thread_t thread_array[MAX_THREADS];
  in_sched = ft_scheduler_create();
  out_sched = ft_scheduler_create();
  new_input = ft_event_create(in_sched);
  new_output = ft_event_create(out_sched);
  ft_thread_create(in_sched, traceinstants, NULL, (void *)50);
   for (i=0; i<MAX_THREADS; i++) {</pre>
       thread_array[i] = ft_thread_create(in_sched, process, NULL, (void *)i);
   }
  ft_thread_create(in_sched, produce, NULL, NULL);
   ft_thread_create(out_sched, consume, NULL, NULL);
  ft_scheduler_start(in_sched);
  ft_scheduler_start(out_sched);
  ft_exit();
  return 0;
}
```

Exercice 6 – (Fair Threads) Automate

A l'aide du canevas automate.canevas,

Ecrire un automate à 3 états :

- état 0 : imprime à la sortie "Begin",
- état 1 : attend l'événement evnt1 et imprime à la sortie "Hello" à sa réception,
- état 2 : attend l'événement evnt 2 et imprime à la sortie "World" à sa réception et retourne à l'état 1.

Question 1

Compléter la procédure generator () pour envoyer successivement l'événement evnt1, puis l'événement evnt2 en coopérant avec l'automate.

Annexe

```
#include "fthread.h"
#include "stdio.h"
#include "unistd.h"
#include "traceinstantsf.h"
ft_event_t evt;
void awaiter (void *args)
 int i, res;
 for (i = 0; i < 5; i++) {
   fprintf(stdout, "debut awater\n");
   /* ????????? */
 fprintf(stdout, "stop generator!\n");
 /* ????????? */
void generator (void *args)
 int i;
 for (i=0;; ++i) {
   /* ????????? */
int main (void)
 ft_thread_t ft_trace, ft_awaiter, ft_generator;
 ft_scheduler_t sched = ft_scheduler_create ();
 /* ???????? */
 ft_scheduler_start(sched);
 ft_exit ();
 return 0;
```

```
}
#define PRODUCED 30
                            // number of produced values
#define FILE_SIZE 20
                            // size of files
#define MAX_THREADS 5
                            // number of threads
#define PROCESSING 150000000
                            // processing delay
#define PRINT(s,v) fprintf (stderr,s,v)
#include "fthread.h"
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
#include "prodconsft.h"
#include "traceinstantsf.h"
/***********
typedef struct cell
{
  int
             value;
  struct cell *next;
} *cell;
typedef struct file
  int length;
  cell first;
  cell last;
} *file;
file add (int v, file 1)
  cell c = (cell)malloc(sizeof(struct cell));
  c->value = v;
  c->next = NULL;
  if (1 == NULL) {
    1 = (file)malloc(sizeof(struct file));
    1->length = 0;
    1->first = c;
  } else {
     1->last->next = c;
  }
  1->length++;
  1->last = c;
  return 1;
}
void put (int v, file *1)
  (*1) = add(v,*1);
int get (file *1)
 int res;
 file f = *1;
```

```
if (1 == NULL) {
    fprintf (stdout, "get error!\n");
    return 0;
 res = f->first->value;
 f->length--;
 if (f->last == f->first) {
                               //
    *1 = NULL;
                                    a la place de f = NULL;
 } else {
   f->first = f->first->next;
 return res;
int size (file 1)
  if (1 == NULL) return 0;
  return 1->length;
/***********/
file in = NULL, out = NULL;
ft_scheduler_t in_sched, out_sched;
ft_event_t new_input, new_output;
/************/
void process_value (int v, int n)
 int i, j;
 /* ???????? */
void process (void *args)
 while (1) {
   if (size(in) > 0) {
      process_value(get(&in), (int)args);
   } else {
      ft_thread_await (new_input);
      if (size(in) == 0) ft_thread_cooperate();
   }
 }
void produce (void *args)
 int v = 0;
 while (v < PRODUCED) {</pre>
   /* ????????? */
}
```

```
void consume (void *args)
 int v = 0;
 while (v < PRODUCED) {</pre>
    /* ????????? */
 }
  exit(0);
/***********/
int main (void)
   int i;
   ft_thread_t thread_array[MAX_THREADS];
   in_sched
            = ft_scheduler_create();
   out_sched = ft_scheduler_create();
   new_input = ft_event_create(in_sched);
   new_output = ft_event_create(out_sched);
   ft_thread_create(in_sched, traceinstants, NULL, (void *)50);
   for (i=0; i<MAX_THREADS; i++) {</pre>
      thread_array[i] = ft_thread_create(in_sched, process, NULL, (void *)i);
   }
   ft_thread_create(in_sched, produce, NULL, NULL);
   ft_thread_create(out_sched, consume, NULL, NULL);
   ft_scheduler_start(in_sched);
   ft_scheduler_start (out_sched);
   ft_exit();
   return 0;
/**************************** automate.canevas ******************************/
#include "fthread.h"
#include "stdio.h"
#include "unistd.h"
#include "traceinstantsf.h"
ft_event_t event1, event2;
/* ????????? */
void generator (void *args)
 int i;
 for (i=0; i < 15; ++i) {
     /* ????????? */
}
```

```
int main ()
{
    ft_scheduler_t sched = ft_scheduler_create();
    event1 = ft_event_create(sched);
    event2 = ft_event_create(sched);

    ft_thread_create(sched, traceinstants, NULL, (void *)15);
    if (NULL == ft_automaton_create(sched, autom, NULL, NULL)) {
        fprintf(stdout, "Cannot create automaton!!!\n");
    }

    ft_thread_create(sched, generator, NULL, NULL);

    ft_scheduler_start(sched);

ft_exit();
    return 0;
}
```