



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KUVENDI

Komisioni Ad Hoc për Verifikimin e Kandidatëve

PROCESVERBAL

Tiranë, më 30.05.2017, ora 09:00

Drejton mbledhjen:

Ulsi Manja – kryetar i Komisionit

Rendi i ditës:

1. Miratimi i procesverbalit të mbledhjeve të komisionit datë 29 maj 2017.
2. Seancë dëgjimore publike me kandidatët për institucionet e rivlerësimit, të cilët plotësojnë kriteret formale (Lista A).

Marrin pjesë:

Ulsi Manja, Flamur Noka, Vasilika Hysi, Luan Rama, Oerd Bylykbashi, Fatmir Mediu.

HAPET MBLEDHJA

Ulsi Manja – Vazhdojmë mbledhjen e komisionit ad hoc. Në rendin e ditës kemi miratimin e procesverbalit të mbledhjes së djeshme të komisionit datë 29 maj 2017.

Kush është dakord me procesverbalin? Dakord.

Pika e dytë e rendit të ditës është vazhdimi i seancës dëgjimore me kandidatët për institucionet e rivlerësimit, të cilët plotësojnë kriteret formale. Pra, sot kemi seancë dëgjimore me kandidatët e listës A.

Vlen i njëjti rregull, pyetja dhe dëgjimi i kandidatëve do të bëhet sipas rendit alfabetik, por për arsye objektive ne do ta nisim këtë seancë dëgjimore me kandidaten e parë Etleda Çiftja.

Përshëndetje dhe mirë se erdhët zonja Çiftja!

Etleda Çiftja – Përshëndetje dhe faleminderit për ftesën!

Ulsi Manja – Ju jeni një ndër kandidatët e listës A. Duam një përshkrim të shkurtër të CV-së tuaj. E dyta, dua të shpreheni për konfliktin e interesit, pra nëse gjithmonë kjo kërkesë e nenit 3, pikat 13 dhe 14 të ligjit nr. 84/2016, ku gjithçka që deklarohet përpara këtij komisioni mbahet përgjegjësi për sa deklaroni. Ju lutem, shkurtimisht CV-në tuaj!

Etleda Çiftja – Faleminderit!

Unë jam Etleda Çiftja. Kam mbaruar Fakultetin e Drejtësisë në vitin 1999, 4-vjeçarin. Nga viti 1999 e deri më sot kam punuar në sektorin privat, ku kam qenë e angazhuar në projekte dhe kompani të huaja kryesisht duke ndjekur çështje gjyqësore dhe kam qenë në pozicione drejtuese si drejtoreshë ligjore. Jam pajisur në vitin 2001 me licencën e avokatisë, pasi kam kryer stazhin përkatës sipas ligjit të asaj kohe dhe aktualisht punoj pranë një projekti të huaj si drejtoreshë ligjore në pozicion ekzekutivi për çdo çështje, të cilat kanë lidhje me zbatimin e ligjit në Shqipëri, por jo vetëm, edhe në fushën ndërkombëtare pas disa specializimeve që kam marrë te kompania në të cilën unë punoj.

Kjo është CV-ja ime shkurtimisht si juriste. Pra, kam 16 vjet eksperiencë në fushën ligjore dhe kur doli aplikimi për të aplikuar për komisionet e vetingut, mendova se do të isha një kandidat që do t'i plotësonte kushtet bazuar në eksperiencën dhe motivimin që unë kisha për të marrë pjesë në organet e vetingut, për të marrë shansin për të dhënë edhe unë kontributin tim në reformën në drejtësi, përderisa nuk kam qenë e involvuar deri më tani në asnjë nga pushtetet qoftë ai legjislativ,

ekzekutiv apo gjyqësor. Për këtë arsye mendova pse jo, përderisa vetë qëllimi i ligjit është kthimi i besimit të publikut te gjyqësori një kandidat, i cili nuk kishte ushtruar asnjë funksion ndonjëherë në pushtetin legjislativ, ekzekutiv apo gjyqësor t'i jepej shansi për të qenë pjesë e komisioneve të vetingut ose të komisioneve të rivlerësimit të gjyqtarëve dhe prokurorëve.

Kjo është pak a shumë përmbledhja për sa i përket eksperiencës dhe aplikimit tim në këtë komision edhe pse mendoj që ky është shansi vetëm që të lija gjurmë dhe të kontribuoja në reformën që do t'u bëhet shqiptarëve dhe gjithë publikut shqiptar. Pra, ishte një thirrje shumë më e fortë se sa vetë qenia në pozicionin ku jemi mirë apo keq nga ana e profesionalizmit që ne mbartim në privat dhe karriera që mund të marrësh në fushën ligjore.

Për sa i përket konfliktit të interesit deklaroj se nuk kam asnjë konflikt interesi, asnjëherë nuk kam qenë e involvuar në asnjë nga pushtetet, asnjë person apo familjar i imi nuk është i angazhuar, si edhe me komisionin këtu absolutisht asnjë lloj konflikti, kështu që e deklaroj nën përgjegjësinë time që nuk kam asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Çiftja!

Kolegët kanë ndonjë pyetje?

Nuk kanë.

Faleminderit dhe ditë të mbarë!

Etleda Çiftja – Faleminderit!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me zonjën Xhilda Pinci. Edhe ky është një spostim nga radha për arsye objektive dhe më pas do të vazhdojmë sipas rendit alfabetik.

Faleminderit dhe mirë se keni ardhur zonja Pinci!

Edhe për ju vlen një prezantim shumë i shkurtër i CV-së suaj. Pyetja ime vlen për të gjithë kandidatët, duhet të shpreheni si fillim për konfliktin e interesit, kërkesë kjo e nenit 3 pikat 13 dhe 14 e ligjit. Pra, në momentin e aplikimit a keni qenë në dijeni të këtij konflikti interesi dhe a jeni në konflikt? Pra, duhet të shpreheni për konfliktin e interesit.

Së dyti, një prezantim shumë të shkurtër të CV-së suaj.

Xhilda Pinci – Përshëndetje!

Ju falënderoj për mundësinë që na krijuat për këtë seancë dëgjimore. Quhem Xhilda Pinci, kam përfunduar Fakultetin e Drejtësisë në vitin 1997 me mesatare notash 9,9 të katër viteve. Pas përfundimit të fakultetit për një periudhë kohe kam bërë stazhin, siç kërkohej atëherë në bazë të ligjit pranë një studioje avokatie për 1 vit dhe më pas në vitin 1999 kam mbrojtur provimin e shtetit

dhe jam pajisur me lejen për ushtrimin e profesionit të avokatisë, të cilën e kam ushtruar për një periudhë 2-vjeçare pas marrjes së licencës. Më pas jam bërë pjesë e administratës publike që nga viti 2000 ku kam punuar në pozicionin jurist. Për një kohë të gjatë kam punuar në Ministrinë e Punës dhe Çështjeve Sociale në Drejtorinë Juridike të këtij institucioni, ku kryesisht puna ka qenë hartimi i legjislacionit, i politikave, i dokumenteve politike, përafrimit të legjislacionit me *acquis communautaire*, si dhe të tjera detyra që përfshijnë drejtoritë juridike nëpër institucione.

Prej 3 vjetësh tashmë nga viti 2014 jam pjesë e stafit të Kuvendit të Republikës së Shqipërisë, pjesë e Shërbimit Legjislativ dhe Shërbimit Juridik të këtij institucioni. Ndërkohë, në periudhën prej 20 gati vjetësh prej së cilës ushtroj profesionin tim kam qenë pjesë edhe e procesit të mësimdhënies duke dhënë mësim në Fakultetin e Drejtësisë, në Katedrën e të Drejtës Civile në lëndët që jepen pranë Fakultetit Ekonomik, si dhe kam kryer edhe një pjesë trajnimesh dhe specializimesh për shkak të punës. Pak a shumë kjo është një përmbledhje e CV-së.

Lidhur me pyetjen që më bëtë, i nderuar zoti kryetar, për konfliktin e interesit, do të shpreheshja se nuk kam ndonjë konflikt interesi. Shqetësim im i madh, të cilin doja ta ndaja me ju, është ai lidhur me një rekomandim të ONM-së mbi gjetjet sipas tyre për pasuri të pajustificuara në emër të personit tim. Është një shqetësim i madh që në momentin që unë jam njohur me këtë rekomandim të ONM-së, të cilin e vlerësoj totalisht të pabazuar, të paargumentuar dhe të paarsyetuar. Me një vlerësim prej 5 rreshtash nuk mendoj se mund të vihet një lloj vlerësimi i tillë për një person që punon prej 20 vjetësh apo më tepër në punë të ndershme, në administratën publike apo në sektorin privat, kjo pak rëndësi ka, pa bërë gjetjet konkrete dhe argumentet konkrete mbi të cilat vlerësohet ky rekomandim. Në bazë të nenit 7 të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar” ONM-ja ka qenë e detyruar të bënte një vlerësim të arsyetuar lidhur me kualifikimin dhe përzgjedhjen e kandidatëve, rekomandime, të cilat do t’i dërgoheshin Kuvendit. Bazuar në përcaktimin e këtij neni në mënyrë të veçantë, por edhe në të gjithë frymën e ligjit “Për rivlerësimin kalimtar” dhe në kuadër të respektimit të parimit kushtetues për të drejtën e një procesi të rregullt ligjor e drejtë, e cila sipas jurisprudencës të Gjykatës Kushtetuese përfshin edhe të drejtën për të pasur një vendim të arsyetuar, vlerësoj se ekspertët e ONM-së kanë qenë të detyruar të jepnin një vlerësim të tillë të arsyetuar dhe të argumentuar, gjë, e cila me keqardhje edhe një herë e them i mungon totalisht këtij rekomandimi që është thënë. Për më tepër ky rekomandim është bërë në grup prej 8 personash, thotë ONM-ja. Nuk mund të bëhet një vlerësim i tillë mbi pasurinë e një personi, që është një e drejtë themelore e personit, në grup, por duhej të ishte bërë për secilin nga personat në mënyrë të

veçantë, me gjetjet konkrete në qoftë se kishte, por që unë dyshoj fort se ka pasur gjetje të tilla për sa kohë ato nuk janë pasqyruar në asnjë dokument të paktën të atyre që unë kam në dispozicion.

Në qoftë se unë nuk kam diçka në dispozicion, do t'ju kërkoja si komision të më vinit në dijeni që edhe unë të mund të paraqisja pretendimet e mia lidhur me këtë rekomandim. Për më tepër do të doja t'ju sqaroja se jam subjekt i deklaramit të pasurisë prej 3 vjetësh për shkak të pozicionit aktual të punës që kam dhe në asnjë moment nuk jam thirrur nga ILDKP-ja apo nga ndonjë institucion tjetër për të bërë verifikime, saktësime, për të më bërë pyetje ose të jem vënë në dijeni për gjetje të pasaktësive në deklaramet e mia. Për këtë arsye mendoj se ky rekomandim është tërësisht subjektiv, është i paargumentuar, është i pabazuar në fakte apo prova dhe si të tillë unë do t'i kërkoj këtij komisioni ta hedhë poshtë dhe mos ta marrë parasysh në vlerësimin e kandidaturës sime.

Ulsi Manja – Faleminderit!

A ka pyetje?

Po, zoti Mediu.

Fatmir Mediu – Nisur nga materiali që kemi përpara, njëkohësisht edhe nga pretendimi i kandidates, unë mendoj zoti kryetar, se është në autoritetin dhe detyrimin e këtij komisioni që për raste të tilla, kur nuk kemi informacion të mjaftueshëm ose vetë kandidatëve nuk u është paraqitur asnjë dokument i mjaftueshëm për të argumentuar dhe provuar të drejtën e tyre, ne këta kandidatë t'i vendosim në një listë të veçantë dhe t'i kërkojmë informacion shtesë për çështjen konkrete ONM-së, pavarësisht se kanë dhënë një informacion të përgjithshëm dje, mendoj se është detyrimi ynë dhe ne nuk mundemi t'i skualifikojmë vetëm bazuar, ose në përgjegjësinë në grup. Mendoj se rast pas rasti ne duhet të kërkojmë të gjithë dokumentacionin e nevojshëm për të justifikuar vendimin e ONM-së për rekomandimin pozitiv ose negativ, është detyrimi ynë edhe nga pikëpamja ligjore.

Ulsi Manja – Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Në vazhden e asaj që tha zoti Mediu, unë do të sugjeroja që të insistojmë pranë ONM-së në lidhje me të gjitha sugjerimet që ka sjellë për kandidatët, të na i argumentojë, të na i detajojë dhe të na i dokumentojë, pasi siç rezulton deri më tani të gjithë pretendentët kanë paraqitur argumente, të cilat rrëzojnë pretendimet e ONM-së. Ndaj, që të mos vazhdojmë më tutje, ju lutem edhe një herë të insistoni në mënyrë zyrtare, shkresore pranë ONM-së që ajo të

dokumentojë çdo gjë që ka të bëjë në lidhje me rekomandimet negative që ka vënë për kandidatë të veçantë.

Faleminderit!

Ulsi Manja – Po, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – Duke qenë se është edhe rasti i parë që po bëjmë një diskutim të tillë sot, një pjesë e kemi bërë edhe dje, gjykoj që ky është një moment shumë i rëndësishëm ku ne duhet të ndalemi me seriozitet dhe duhet të shprehet gjithsecili prej nesh dhe më pas i gjithë komisioni duhet të veprojë. Roli i Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit është qartazi një rol që sipas Komisionit të Venecias ka rolin e vëzhguesit në proces. Kur rekomandimet e tij nuk janë detyruese, siç ju mund ta mbani mend edhe në shkresën që erdhi nga Komisioni European, nga komisioneri Hahn, nënvizohet fakti që rekomandimet nuk kanë fuqi detyruese. Nëse këtë proces do ta kishte bërë jo Avokati i Popullit, por Presidenti i Republikës këta kandidatë të kualifikuar do shkonin te ky komision, në parlament me dekret të Presidentit të Republikës, e për rrjedhojë me një nga aktet më të larta juridike të nxjerra në Republikën e Shqipërisë. Kështu që një rekomandim për ta superuar, për ta kapërcyer një akt të tillë siç është dekreti i Presidentit të Republikës duhet të jetë, siç e thotë ligji dhe Kushtetuta dhe siç ka qenë një nga elemente thelbësore të arritjes së marrëveshjes për këtë çështje, duhet të ishin vlerësime të arsyetuara, që do të thotë hetim, dokumentacion, fakte, prova, arsyetim dhe këto duhet t'i vihen në dispozicion të këtij komisioni dhe si rregull edhe kandidatëve.

Komisioni i Venecias në opinionin e dhënë për ligjin e vetingut para Gjykatës Kushtetuese shprehet se kur të dhënat janë të paaksesueshme nga kandidatët dhe janë elemente në dëm të kandidatit, atëherë nuk kanë vlerë. Kështu që të mos jeni në dijeni kandidatët se çfarë ka ndodhur me ta, të mos dinë se cila është procedura, cilat janë faktet mbi të cilat është bazuar ky gjykim dhe aq më tepër ky komision që ka këtë tagër kushtetues të mos ketë dijeni, do të thotë që ato janë të dhëna që e bëjnë atë vlerësim të pavlefshëm në funksion të punës së këtij komisioni. Sigurisht që unë nuk prezumoj dot që ata nuk i kanë këto të dhëna dhe në rastin konkret dhe në të gjitha rastet e tjera duhet të na i vënë në dispozicion dhe është detyrim kushtetues i yni që t'i kërkojmë Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit vënien në dispozicion të të gjitha fakteve, të arsyetimeve të detajuara të tyre në përputhje me ligjin që ne të jemi në gjendje të votojmë unanimisht për rrëzimin e kandidaturave, ose me 5 vota, unë mendoj me 6, të rrëzojmë rekomandimin dhe të inkludojmë në listë në mënyrë që të garantojmë një proces të rregullt për të

gjithë kandidatët përpara këtij komisioni, përpara këtij parlamenti. Janë individë, të cilët me vullnet të lirë mbi bazën e Kushtetutës dhe të ligjit kanë shfrytëzuar një të drejtë nga dokumenti i Kopenhagenit, konkurrojnë për një post publik në qeverisjen e vendin të tyre dhe kjo është një nga degët e qeverisjes i ndërtuar në këtë mënyrë specifike për Shqipërinë, për 5 vjet do të ketë edhe komisione vetingu, por të drejtën e tyre në momentin kur ta humbasin të jenë të bindur se është zhvilluar çdo lloj procesi i rregullt.

Faleminderit!

Ulsi Manja – Po, zoti Mediu.

Fatmir Mediu – Mendoj se do të ishte jashtëzakonisht e rëndësishme të kuptojmë një fakt, që ne të gjithë këtu duhet të arrijmë në një kuptim, që nuk po diskutojmë në mënyrë subjektive për sa i përket krahëve politikë, por në mënyrë objektive për atë që na ka dhënë ligji. Zonja në fjalë është punonjëse e parlamentit dhe po të ecim me paragjykime do të thoshim: prit se nuk duhet të jetë këtu, sepse mendojmë se parlamenti është një institucion që drejtohet nga maxhoranca e sotme, por e kemi në respektim të ligjit dhe të Kushtetutës. E para.

E dyta, në qoftë se ONM-ja ka informacione, të cilat vijnë si informacione të klasifikuara nga burime informacioni të sekretuara, të klasifikuara ka një ligj të veçantë për këtë çështje mbi të cilin duhet të bazohet për të përcjellë të gjithë informacionin e domosdoshëm. Prandaj, do t'ju lutesha edhe një herë që ne, siç edhe e tha zoti Bylykbashi, të paktën këtu si anëtar komisioni për raste të tilla të kemi një vullnet politik të përbashkët, jo për të bërë mbështetje subjektive, por për të qenë objektiv me njëri-tjetrin dhe për t'u dhënë mundësinë të gjithë kandidatëve që të gëzojnë të drejtën për të marrë informacionin e nevojshëm dhe për t'u përfshirë në listë në qoftë se ata kanë dokumentacion, për të kundërshtuar argumentet apo rekomandimet që janë bërë deri tani.

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Mediu!

Edhe një herë meqenëse është fillimi i seancës dëgjimore për të qenë i qartë në lidhje me atë çka ju shprehët, ky komision i nderuar është i detyruar të zbatojë pikë për pikë Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë dhe ligjin nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”. Lidhur me pretendimin për rekomandimet e Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit dua të bëj me dije për komisionin dhe për opinionin publik, ka një vlerësim të ONM-së për të gjithë kandidatët që kanë konkurruar për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Në mbledhjen e parë të këtij komisioni ne i kemi kërkuar Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit

zyrtarisht një informacion shtesë nëse ka ose disponon të dhëna të tjera për secilin nga kandidatët për të cilët ka dhënë rekomandim për t'ua bërë me dije komisionit dhe kandidatëve.

Në përgjigjen e ardhur nga misioni i ONM-së thuhet qartë që ky operacion ka zbatuar saktësisht Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, nenin “B”, pika 2, të shtojcës së Kushtetutës dhe shprehet që rekomandimet tona janë shteruese, janë të natyrës teknike dhe institucionale, natyrisht është bërë një vlerësim i arsyetuar për secilin kandidat, dhe thotë: “I takon komisionit të përkohshëm që të përdorë vlerësimin e arsyetuar dhe rekomandimet e ONM-së në mënyrën më të përshtatshme të mundshme”.

Tani, po të kthehemi te Kushtetuta, të cilën e kemi votuar bashkërisht, të nderuar kolegë, në nenin “B”, pika 3, thuhet: “Vëzhguesit ndërkombëtarë ushtrojnë këto detyra:

a. I japin rekomandime Kuvendit lidhur me kualifikimin dhe përzgjedhjen e kandidatëve për pozicionin e anëtarit të komisionit, gjyqtarit të Kolegjit të Apelit dhe komisionerit publik”.

Pra, në këtë moment Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit e ka përmbushur pikë për pikë detyrën e vet që ia ka ngarkuar nenin “B” i Kushtetutës.

Tani, edhe sqarimi që ka ardhur zyrtarisht në datën 24 maj 2017 është shumë i qartë. Aty ONM-ja thotë se ka dhënë një vlerësim të arsyetuar dhe rekomandim, por i takon këtij komisioni të Kuvendit të vlerësojë rekomandimet në mënyrën më të mundshme dhe të përshtatshme.

Kështu që është tagri i këtij komisioni të marrë në vlerësim të gjitha pretendimet e kandidatëve. Nuk mundemi t'i kërkojmë informacion tjetër ose materiale të tjera shtesë ONM-së, sepse gjithçka ka pasur ky operacion në lidhje me vlerësimin kandidatëve ia ka bërë prezent këtij komisioni në mënyrë të arsyetuar, ashtu siç e ka vlerësuar operacioni. ONM-ja nuk është vendimmarrëse, është rekomanduese dhe këtu duhet të jemi të qartë, të nderuar kolegë. I ka rekomanduar këtij komisioni. Mënyra si do t'i përdorë votat ose vendimmarrjen ky komision është çështje e këtij komisioni.

Kështu që unë sugjeroj që të vazhdojmë me seancat dëgjimore dhe kjo natyrë e debatit që ne po bëjmë tani, të bëhet në momentin e vendimmarrjes që do të ketë ky komision.

Kandidatët janë njoftuar me rekomandimet e dhëna nga ONM-ja, prandaj janë thirrur sot përballë këtij komisioni për të dhënë pretendimet e tyre lidhur me atë arsyetim që ka bërë ONM-ja. Për këtë janë para këtij komisioni, kështu që pjesa e debatit dhe konkluzionet i përkasin një faze të dytë, që është procesi i vendimmarrjes.

Po, zoti Mediu.

Fatmir Mediu- Unë nuk mendoj se ky komision duhet të ndahet në qendërime për sa i përket vlerësimit pozitiv ose jo të punës së ONM-së. Nuk është ky thelbi i diskutimit tonë. Thelbi i diskutimit tonë ka të bëjë me të drejtën e kandidatëve për atë që kanë aplikuar dhe për të njohur qëndrimin e ONM-së dhe të këtij komisioni në vlerësim të përfshirjes ose përjashtimit të tyre nga lista.

Që të jemi objektivë në vlerësimin e tyre duhet të kemi informacionin e nevojshëm që të themi duhet të përfshihet ose jo. Pra, zonja që është këtu, ka ngritur një pretendim që vlerësimi që ka ardhur nuk është i drejtë, nuk është njohur, nuk ka as dokumentacionin, as faktet për ta kundërshtuar dhe për ta pranuar këtë rekomandim dhe pretendon të kundërtën. Gjykimi ynë, nëse do të themi “të përfshihet”, është krejt subjektiv, pra duhet të themi që përfshihet për shkak të qëndrimit të kandidatit, por nuk mund të përfshihet për shkak të vlerësimit të ONM-së. Prandaj mendoj se është e domosdoshme që ONM-ja të paraqesë dokumentacionin e nevojshëm që ne të kemi një qëndrim të gjithë së bashku në vlerësim të kritereve që ka ligji për ta përfshirë ose jo në listë.

Prandaj nuk mendoj se mund t’ia adresoni prapë ONM-së. Siç ka vepruar Avokati i Popullit në bazë të një dosjeje, ka vepruar edhe ONM-ja në bazë të një dosjeje. Ndryshe nga Avokati i Popullit, që e ka dosjen një për një për çdo kandidat, ONM-ja i ka në bllok vlerësimet. Unë nuk mendoj se përgjegjësia është kolektive ose vlerësimi duhet të jetë kolektiv. Vlerësimi duhet të jetë personal për çdo kandidat. Këta nuk kanë aplikuar në mënyrë kolektive, kanë aplikuar në mënyrë personale. Në këtë pikëpamje unë mendoj se është e domosdoshme që ne të jemi transparentë me kandidatin dhe publikun për zgjedhjen që bëjmë. Ta themi edhe një herë, mbase unë nuk dua të bëj gabimin që ta përfshij zonjën në listë, nëse pretendimi i ONM-së është i drejtë, por unë kam vetëm një paragraf dhe një dosje që shpjegon në grup se cili është problemi, por aspak specifikisht për kandidatin përkatës.

Vasilika Hysi – Faleminderit, zoti kryetar!

Ndjesë, zonja Xhilda, sepse hapëm një diskutim dhe nuk jeni ju personi, por ky është një diskutim parimor. Po lexoj dhe rilexoj raportin e ONM-së ku në faqen 5 ka të sqaruar metodologjinë si ka arritur në vlerësimin e bërë në bazë të nenin “B”, pika 3, germa “a”, të aneksit të Kushtetutës dhe nenin 7 pika 7 të ligjit për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve. Një nga kriteret për të cilat ka kërkuar të japë një rekomandim negativ, pra është rekomandim dhe

nuk është përjashtim, sepse jemi ne që vendosim, është karakterizimi “kur personi zotëron pasuri të pashpjegueshme”, thuhet aty, “sipas parametrave të miratuara nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe i Kontrollit të Pasurive dhe i Konfliktit të Interesit”. Megjithatë ONM-ja sjell në vëmendjen tonë se rekomandimi i nxjerrë nga vëzhguesit e ONM-së është i natyrës teknike dhe institucionale. Ato nuk mund të konsiderohen në asnjë mënyrë se kanë një karakter nënçmues, aq më pak të konsiderohen diskriminuese.

Gjithashtu, në faqen 7 e sqaron si ka rritur në këtë përfundim që bën një rekomandim. Është e vërtetë që thoni ju se rekomandimin e ka dhënë për disa persona, për shembull lidhur me pasurinë, por vlerësimi i vëzhguesit ndërkombëtar thotë “për çdo kandidat bazohet në dokumentet e paraqitura nga vetë aplikanti dhe në informacione dokumentesh shtesë, të cilat u janë vënë në dispozicion vëzhguesve ndërkombëtarë nga institucionet përkatëse të vendit”, çka do të thotë që për secilin kandidat, krahas dokumentacionit të depozituar nga vetë aplikanti, vëzhguesit e ONM-së kanë marrë dokumente shtesë, duhet të ketë dokumente shtesë dhe janë marrë vetëm nga institucionet përkatëse të vendit.

Fatmir Mediu- Prandaj duhet t’u kërkojmë institucioneve përkatëse financiare, në rastin konkret Institucionit të Deklarimit të Pasurive dhe të Tatimeve, ose institucioneve të tjera, që për personin përkatës të na japë informacion, sepse informacion merr ONM-ja, Avokati i Popullit, por nuk merrka informacion ky komision, që ka detyrën përfundimtare për të përcjellë listën. Nëse ju mendoni se nuk është e arsyeshme t’i referohemi ONM-së, për shkak se ONM-ja ka dhënë një përgjigje përfundimtare, atëherë mendoj se është në detyrimin e këtij komisioni që t’i kërkojë informacionet e nevojshme pranë institucionit të deklarimit të pasurive, tatimeve, ose institucioneve të tjera, që kanë të bëjnë me anën financiare të kandidatëve, që të na paraqesin dokumentacionin dhe ne të arrijmë në një bindje që ka të drejtë kandidati ose është i drejtë rekomandimi që ka bërë ONM-ja.

Ulsi Manja- Zonja Xhilda, ju mund të jeni e lirë.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Oerd Bylykbashi – Zonja kandidate, kur të ikë nga ky komision, duhet të ikë e qartë në pritshmëritë e saj në raport me vendimmarrjen e këtij komisioni, do ta kuptojë më vonë me vendimet tona, por të paktën të dijë në mënyrë transparente dhe jo në një kuti të zezë se çfarë diskuton ky komision. Ne e kemi për detyrë t’u garantojmë transparencë maksimale këtyre kandidatëve. Pra, nuk është histori, nuk merremi fare çfarë pune ka bërë Avokati i Popullit ose

ONM-ja në këtë rast. Ne kemi për detyrë të garantojmë të drejtat e kandidatëve. Kur nuk e kanë këtë të drejtë, nuk do ta marrin, në gjykimin tonë, por ne duhet të reduktojmë në mënyrë maksimale që kandidatët t'u drejtohen instancave të tjera për punën që bëjmë ne, e cila mund të cenojë të drejtat e tyre themelore.

Në mirëbesim, nëpërmjet Kushtetutës, kemi hapur një proces shumë të rëndësishëm. U kemi dhënë të drejtën të kenë një post të rëndësishëm në sistemin e drejtësisë, për një periudhë të përkohshme, por është një post shumë i rëndësishëm, i cili do të ndikojë në mënyrë themelore në të drejta të tjera të operatorëve të sistemit të drejtësisë, dhe për rrjedhojë nuk mund t'ia mbyllim.

Tani, nëse ne do të mbetemi te një shpjegim i përgjithshëm që na vjen nga ONM-ja, i cili përpaket të kategorizojë të gjitha rastet e një kategorie të caktuar, nuk u mjafton kandidatëve konkretë për të kuptuar nëse po u bëhet drejtësi ose padrejtësi në këtë përjashtim. Nga çfarë? Nga e drejta për t'u përzgjedhur. Ne nuk po përzgjedhim, ne po u garantojmë të drejtën për t'u përzgjedhur.

Nuk mund të thuhet që termi “pasuri e pashpjegueshme”, është pasuri e paligjshme. Ne e dimë shumë mirë që mundet që për arsye shumë objektive shumë prej kandidatëve nuk do të jenë në gjendje të shpjegojnë pasurinë e tyre, ndërkohë që ka një institucion që e ka pasur për detyrë ta bënte rregullisht këtë me një procedurë të qartë të përcaktuar në akte të publikuara. Pra, çdo kandidat e di se çfarë e pret në ILDKP, kur kanë qenë subjekt i atij ligji, ndërsa këtu nuk dinë asgjë, kujt i janë drejtuar, çfarë informacioni ka marrë, çfarë dokumentesh janë marrë në konsideratë dhe në fund fare pse është fati i tyre.

Kështu që është detyrim, këtu mbështes kolegët që ne t'i kërkojmë përsëri informacion ONM-së.

Ulsi Manja— Ju lutem, zoti Bylykbashi, mbarojeni!

Oerd Bylykbashi — Po e mbaroj edhe një fjali kam, por kjo është më e rëndësishme se koha.

Ulsi Manja- Më e rëndësishme është Kushtetuta dhe ligji. Për mua vlen Kushtetuta dhe ligji, zoti Bylykbashi, prandaj ju lutem shumë, mbylleni tani!

Oerd Bylykbashi - Zoti Manja, sa më shumë të ndërhyni, aq më shumë zgjatet.

Ne pikërisht po mbrojmë Kushtetutën dhe nuk e shkelim me dy këmbë, sepse është vendosur të mbyllim një proces ashtu siç duam ta mbyllim.

Edhe një herë ose u garantojmë të drejtat këtyre kandidatëve në mënyrë që këta nesër të garantojnë të drejtat e atyre që nesër do të shkojnë në proces vetingu, ose ne jemi këtu autorët kryesorë të shkatërrimit të sistemit të drejtësisë, kështu që t'u garantojmë proces të rregullt këtyre kandidatëve, përndryshe jemi në kushtet kur për mungesë informacioni, ose do ta rrëzojmë 6 me zero rekomandimin, siç është më normalja, ose ne nuk mund të shprehemi me votim.

Ulsi Manja- E para, çështja si do të votojë ky komision, është çështje e parakohshme për sa kohë jemi në fillimet e seancës dëgjimore të ditës së dytë. Komisioni *ad hoc* është sovran në vendimmarrje, ju ftoj të kthehemi te neni 8 pika 3 e ligjit për rivlerësimin. Ky komision ka të gjithë tagrin dhe të drejtën që jep Kushtetuta dhe ligji, që nëpërmjet një vendimmarrjeje me 4 vota dhe me 5 vota të marrë ose jo në konsideratë edhe rekomandimin e ONM-së, edhe rekomandimin e Avokatit të Popullit. Pra, është çështje e vendimmarrjes së këtij komisioni. Kështu që ju ftoj, të nderuar kolegë, të vazhdojmë me seancat dëgjimore me secilin nga kandidatët, sipas radhës së përcaktuar, pa humbur kohë.

Zonja Pinci, faleminderit!

Vazhdojmë me kandidatin Arben Lena.

Mirëdita, zoti Lena!

Ju keni aplikuar për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Sot jeni thirrur para këtij komisioni në një seancë të shkurtër dëgjimore për të bërë një prezantim shumë të shkurtër të CV-së tuaj. Duhet të shpreheni para këtij komisioni edhe për konfliktin e interesit, pra gjithmonë në raport me subjektin e rivlerësimit. Kjo është kërkesë e nenit 3, pikat 13 dhe 14 të ligjit për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe të prokurorëve.

Pas prezantimit të shkurtër të CV-së suaj, që duhet ta përmbledhni në 3 minuta, kolegët e komisionit kanë të drejtën t'ju pyesin.

Arben Lena- Faleminderit!

Unë kam lindur në vitin 1969 në qytetin e Korçës, ku edhe vazhdoj të banoj dhe të ushtroj profesionin e avokatit. Kam filluar punë si hetues, pastaj si oficer i Policisë Gjyqësore deri në vitin 2001, më pas kam punuar avokat në qytetin e Korçës. Prej vitit 2007 dhe në vijim jam zgjedhur në mënyrë të vazhdueshme anëtar i këshillit drejtues të Dhomës së Avokatisë. Aktualisht jam anëtar i kryesisë së Dhomës së Avokatisë. Jam kryetar i dhomës rajonale të Korçës. Kam marrë pjesë në disa trajnime të Amerikan Bar Association, për forcimin e ligjit në Ballkan. Jam anëtar i Ballkan Network ose “Shteti i së drejtës”, i cili është një organizim i krijuar nga Dhoma Amerikane e

Avokatisë në bashkëpunim e USAID-in për forcimin shtetit të së drejtës në Ballkan. Jam anëtar i kryesisë së këtij organizmi. Kam marrë pjesë në disa konferenca në lidhje me formimin e Kodit Penal dhe konkretisht është botuar dhe një studim, i cili ka të bëjë me të metat e Kodit ekzistues të Procedurës Penale për 5 vendet e Ballkanit: Bosnjës, Serbisë, Kosovës, Maqedoni dhe Shqipëri. Ky botim, duke qenë në bashkëpunim me dhomën e Serbisë, ka dalë në botim në Serbi. Nga ana e Shqipërisë kam qenë përfaqësues unë dhe një avokat tjetër.

Kjo është CV-ja ime.

Ulsi Manja- Po, faleminderit!

A ka pyetje nga kolegët?

Oerd Bylykbashi – Zoti Lena, ju keni aplikuar që me grupin e parë dhe në fillim ju nuk jeni kualifikuar. A është e saktë kjo?

Arben Lena- Po.

Oerd Bylykbashi- Cila ishte arsyeja që nuk u kualifikuat?

Arben Lena -Arsyeja ishte mungesë dokumentacioni. Në dosjen time ju mund të gjeni dokumentacionin, të cilin unë e kam paraqitur dhe herën e parë më thanë që nuk është e nevojshme. Pastaj, herën e dytë, nga lista që më dërguan me email, plotësova dokumentacionin sipas listës. E kam paraqitur.

Oerd Bylykbashi – Atëherë, ju thanë që nuk është e nevojshme, por besoj se dokumentacioni ishte zyrtar.

Arben Lena – Unë e kam bërë aplikimin pranë sekretarisë së zyrës së Avokatit të Popullit. Kam paraqitur dokumentacionin që unë kam menduar në përputhje me ligjin. Disa nga ato deklaratat noteriale m'u kthyen mbrapsht, pastaj më vonë në emailin që më erdhi m'u kërkuan që të dërgoja të njëjtat deklarata.

Oerd Bylykbashi – Ju jeni jurist dhe e keni të qartë shumë më shumë se të tjerët konceptin e afatit ligjor, i cili në rastin konkret ishte një afat prekluziv. Kuvendi ka nxjerrë akte, të cilat nuk kanë asnjë bazim as në Kushtetutë, as në ligjin e vetingut kur krijoi procedura dhe afate të tjera. Ky është fakt publik i diskutuar dhe i debatuar dhe ju jeni përfshirë në proces dhe sot jeni para nesh. Unë nuk kam problem me këtë, por po diskutojmë për këtë moment. Përtej këtij afati ligjor, asaj që përcakton Kushtetuta dhe ligji, ju kanë marrë dhe ju kanë konsideruar. Eventualisht ju keni plotësuar dokumentacionin, përtej afatit. Jeni i ndërgjegjshëm për këtë fakt, apo jo?

Arben Lena - Po.

Oerd Bylykbashi– Dhe ju është dhënë një mundësi e dytë në raport me kandidatët e tjerë për të plotësuar këtë dokumentacion, gjë që në rrethana të tjera, jo në këtë proces, i cili ka shkuar në këtë drejtim ekstraligjor minimalisht, pra në konkurrime të tjera kandidatët që kapërcejnë edhe për një dokument tjetër që kërkohet nga ligji, humbasin të drejtën në procedura prokurimi, procedura kandidimi për funksione të tjera. Ky është një fakt.

Pra, ju jeni i ndërgjegjshëm që dokumentacioni juaj është plotësuar pas afatit që përcaktonte ligji i vetëut.

Arben Lena - Dokumentacioni im është plotësuar në zbatim të vendimit që u mor nga Kuvendi për dhënien kohë për plotësimin e...

Oerd Bylykbashi – Për afatet ligjore e kam fjalën.

Ulsi Manja- Zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – Zoti kryetar, po...

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Ulsi Manja- Kandidati po jep shpjegime sipas afatit që ka vendosur Kuvendi i Shqipërisë.

Oerd Bylykbashi – Po ka detyrim të japë shpjegime për pyetjen time.

Ulsi Manja – Gjithnjë në raport me kandidatin e kam.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Nuk mund t'i kërkoj llogari kandidatit pse ka hapur Kuvendi afatin për dorëzimin dokumenteve.

Oerd Bylykbashi – Mos mbro kandidatët!

Ulsi Manja – Nuk po mbroj kandidatët.

Oerd Bylykbashi – Unë po verifikoj vetëm faktet.

A konfirmohet ky fakt?

Nuk po shpreh asnjë gjykim mbi kandidaturën tuaj.

Arben Lena - Jo, nuk ka problem. Për sa i përket afatit, që ju e përmendët, plotësimi i të metave në dokumentacion, si dhe zgjatja e afatit, është bërë nga vetë Kuvendi, kështu që ne kemi zbatuar atë që është caktuar nga Kuvendi.

Oerd Bylykbashi – Por ligji nuk e parashikon procesin e plotësimit të dokumentacionit, megjithëse në amendamentet e ligjit nuk ishte.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Këtë e di unë, Vasilika! Ju lutem, mos ndërhyuni, ose do të bëjmë një marrëveshje fjale.

Ulsi Manja – Nuk ka marrëveshje fjale, se këtu nuk jemi për marrëveshje.

Oerd Bylykbashi – Do të bëjmë një marrëveshje fjale: ose asnjë nuk do të më ndërhyjë mua kur të flas, ose sa herë që ta merrni fjalën ju nuk do të flisni dot. Tani që të respektojmë njëri-tjetrin, sepse 6 vetë jemi në komision, unë po i kërkoj vetëm disa elementë, sepse ai nuk shprehet dot për vendimin e Kuvendit, nuk është në dorën e tij. Unë po e pyes: “a jemi dakord se i ka plotësuar përtej afatit, ai më thotë po”.

Ulsi Manja – Patjetër zotëri, se nuk po thotë jo ai.

Oerd Bylykbashi- Të lutem, mos ndërhyjni!

Vasilika Hysi – Ndjesë zoti Lena, por unë kam një çështje procedurale. Kandidatët që janë ftuar sot janë kandidatë, të cilët, në vlerësimin e Avokatit të Popullit plotësojnë kriteret dhe shumica prej tyre nuk kanë rekomandim negativ nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit. Normalisht kandidatët që janë në listën A, për të cilët nuk ka rekomandim negativ, nuk duhet të ishin të pranishëm sot, pasi intervista me ta do të bëhet në komisionet përkatëse, që është komisioni përzgjedhës për Kolegjin e Apelimit, dhe në komisioni përkatës për zgjedhjen e anëtarëve, kurse ne jemi komision verifikimi.

Për të respektuar kërkesën tuaj, si kolegë të opozitës, ne i thirrëm këtu, sepse me të drejtë ju thatë se donit t’i njihnit, por dua të bëj me dije se ne nuk mund t’u kërkojmë kandidatëve të na japin përgjigje pse nuk i kanë dorëzuar dokumentet, ose pse i plotësojnë dokumentet. Përderisa OMN-ja gjeti që shumë kandidatë ishin skulifikuar për shkak të mosdorëzimit të dokumenteve, ose dokumentet nuk ishin të mjaftueshme, por i plotësonin kriteret formale, Kuvendi mori këtë vendim, kjo është histori quhet e mbyllur. Ne nuk mund t’i pyesim të gjithë kandidatët. Të gjithë e kemi para listën e parë të 20 prej kandidatëve që ka sjellë Avokati i Popullit, kjo është histori e mbyllur. Nëse ne duam t’i njohim kandidatët, se cilët janë dhe të vërtetojmë nëse kanë konflikt interesi apo jo që nga momenti kur kanë deklaruar deri më sot që ne i intervistojmë, kjo është një çështje tjetër, por kurrësi ne nuk mund t’i vëmë ata në një pozitë të tillë për çështje që lidhen me vendimmarrjen e Kuvendit.

Ju kërkoj ndjesë, por nuk ka absolutisht asnjë faj as zoti Lena dhe as ata që do të vijnë pas tij që nuk janë marrë në konsideratë dokumentet e tyre në fillim. Çfarë doni të tregoni ju, që nuk ka punuar mirë Avokati i Popullit, apo që ligji nuk ka qenë i mirë?!

Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Hysi!

Po, zoti Noka, shkurt, të lutem.

Flamur Noka – Në fakt, pasioni me të cilin flet Vasilika është për t'u pasur zili dhe më vjen për të, por kufizojeni edhe pasionin nga pak.

(Diskutime pa mikrofon)

Çështja e pyetjeve, në mënyrë që të na orientoni se çfarë duhet të pyesim, që të orientojmë edhe të nderuarit pretendentë për anëtarë të komisionit të vetingut se si duhet të përgjigjen, kjo është gjë e turpshme. Ne kemi thirrur në një seancë dëgjimore dhe në rast se nuk duhej që t'i thërrisnim në këtë seancë dëgjimore, ky është gjykimi juaj, por nuk mund t'u thoshim atyre: "Na dërgoni nga një fotografi që t'ju shohim dhe jemi mjaftueshëm me ju, sepse nuk kemi të drejtë t'ju dëgjojmë". Ne nuk mund të pranojmë që të bëhemi kukulla dhe e kemi thënë që në seancën e parë. Çdo pretendent për të kaluar në ato komisione duhet detyrimisht të vijë para këtij institucioni kushtetues, të mund të prezantohet, të tregojë nëse i plotëson të gjitha kriteret, të demonstrojë këtu a është i aftë profesionalisht deri në atë nivel sa të gjykojë vendimet e Gjykatës Kushtetuese dhe vendimet e Gjykatës së Lartë, sepse duhet një aftësi e një shkalle shumë të lartë që të arrijë të gjykojë deri në këtë pikë, dhe më pas të na bindë neve. Ne do të vazhdojmë, por si thoni ju, që "nuk ke drejtë të përgjigjesh ti" apo "mos u përgjigj" e të tjerë. Unë kam dy pyetje për zotërinë. Zoti Lena, në fillim ju dëgjova që thatë se keni punuar si hetues. A mund të ma thoni periudhën kur keni punuar si hetues?

Arben Lena - Para hyrjes në fuqi të Kodit të Procedurës Penale oficerët e Policisë Gjyqësore kanë qenë të organizuar dhe quheshin hetues pranë prokurorisë. Me hyrjen në fuqi të Kodit të Procedurës Penale në vitin 1995 nuk quheshin më hetues. Domethënë nuk kam punuar hetues në kuptimin e hetuesisë si organ...

Flamur Noka – Prandaj po ju pyes për periudhën se kur keni qenë, sepse në atë mënyrë si u shprehët në fillim na krijuat dyshime.

Arben Lena - Në vitet 1994-1995.

Flamur Noka – Unë ndërhyra në mënyrë që të na e sqaronit, sepse e kuptova lapsusin, kështu që duhej të na e sqaronit.

Faleminderit!

Ulsi Manja - Po, zoti Mediu.

Fatmir Mediu - Unë do t'u lutem të gjithë kolegëve që të paktën në raport me aplikantët ne duhet të jemi korrektë. Ju kërkoj ndjesë zoti Lena, sepse nuk ka të bëjë aspak me ju dhe me asnjë aplikant tjetër, por ka të bëjë me një procedurë, të cilën na e ka ngarkuar ligji.

Ligji na kërkon ne, si komision vlerësimi, që të bazohemi mbi 3 elemente:

Së pari, në punën e Avokatit të Popullit dhe në vendimin e tij.

Së dyti, në rekomandimin e OMN-së.

Së treti, në seancën dëgjimore për të gjithë kandidatët për të përcjellë listën përfundimtare sipas ligjit në komisionin tjetër, që do të bëjë votimin.

Unë dua, të nderuar kolegë, që të mos vendosim as veten, por as kandidatët në pozicion vështirë. Ne kemi rënë dakord se që do të dëgjojmë, kemi rënë dakord që do të pyesim, por si pyesim dhe si dëgjojmë, kjo është një çështje individuale. Prandaj të mos hyjmë në komente për njëri-tjetri, sepse ne jemi këtu për të respektuar atë mandat që na ka dhënë Kuvendi dhe kaq.

Ulsi Manja- Jam shumë dakord me ty, zoti Mediu.

Po, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – Kam një ndërhyrje të fundit lidhur me këtë çështje principale. Rikonfirmoj që nuk ka lidhje me kandidatin që kemi para, sepse ndoshta do të ishte mirë që këtë debat ta kishim bërë në seancë publike, por jo me kandidatin.

Ky është komision, i cili verifikon kandidaturat dhe verifikimi i kandidaturave bëhet mbi bazën e kriterëve që parashikon ligji. Kriteret formale i kemi të mirëshkruara në ligj. Kriteret që nuk mund t'i themi informale, që aplikon ONM-ja, ne nuk i njohim, kemi një letër shpjeguese, por nuk e dimë më shumë, as se si funksionojnë dhe as se si zbatohen. Ata prezumojnë se kanë punuar, por kur të na sjellin letrat do ta shikojmë.

Ky është një komision, i cili ka për detyrë verifikimin dhe në fund hartimin e listës, siç thotë ligji, të kandidatëve që plotësojnë kriteret. Plotësimi i kriterëve nuk varet nga fakti që dikush është në një listë apo në një listë tjetër, por varet nga fakti objektiv që ose i ke, ose nuk i ke kriteret. Nëse dikush është në listën e zezë, por duke i pasur kriteret, ne kemi të drejtë me vota ta rikthejmë në listën e atyre që do të përzgjidhen nga komisioni tjetër, dhe nëse dikush që është në listën e bardhë, por që nuk i plotëson kriteret për një arsye ose një tjetër, ne nuk e dimë pse është përfshirë, atëherë kemi për detyrë që ne të mos e vëmë pjesë të listës. Për rrjedhojë për këtë vlen ky komision dhe kjo seancë dëgjimore sot, shqyrtimin e dokumentacionit, seancën dëgjimore dhe vendimmarrjen. Më pas kandidatët do të përballen me seancën dëgjimore para komisioneve të

tjera, për të parë nëse ata janë personat e preferuar për komisionin për t'u përzgjedhur, pra kush është më i miri e të tjerë. Ne nuk po i hyjmë kësaj pjese sot, por themi vetën nëse e ke apo nuk e ke kriterin, je në listën A apo në listën ZH, kjo nuk ka rëndësi fare, sepse për sa kohë kemi të drejtë të prishim me 4 vota vendimmarrjen e Avokatit të Popullit dhe me 5 vota rekomandimin e ONM- , po aq kemi të drejtën, si komision parlamentar, që operon mbi rregullat standarde të komisioneve parlamentare, që me votë të mos përfshijmë në listën përfundimtare, siç na kërkon ligji, ata që nuk i plotësojnë kriteret. E kam në seancën tjetër dhe e ritheksoj: ky është qëndrimi përfundimtar për sa na përket lidhur me këtë fakt. Prandaj ne do t'i dëgjojmë sot kandidatët, sepse ata nuk janë këtu vetëm për të parë nëse kanë elemente të cilat na çojnë në vendimmarrjen tonë kur më pas të mbledhet komisioni pasi të ketë mbartur seanca dëgjimore.

Faleminderit!

Ulsi Manja – Po, zoti Rama.

Luan Rama – Faleminderit!

Së pari, e shikoj pa vend debatin se si duhen dëgjuar dhe se si duhen pyetur, sepse ne kemi rënë dakord për këtë gjë dhe për sa kohë është proceduar dhe do të vazhdojmë të procedojmë mbi atë çfarë është rënë dakord, nuk ka sens diskutimi për aspektin procedural.

Natyrisht seanca dëgjimore ka sens, sepse na krijon një njohje më të plotë, përveç njohjes përmes dokumentacionit, edhe njohjen e drejtpërdrejtë me të gjithë kandidatët, pavarësisht, të paktën siç e kam kuptuar unë ligjin, që ne nuk kemi të drejtë që emrat e përfshirë në listën e parë, pra që e kanë kaluar vlerësimin edhe të Avokatit të Popullit, edhe të ONM-së, t'i heqim nga lista për të mos u çuar në fazën më tej. Për sa kohë nuk kemi të drejtë të ndërhyjmë në atë listë apo të marrim vendim mbi emrat e asaj liste diskutimi, ballafaqimi apo dëgjimi i tyre është thjesht formal për të krijuar një njohje të plotë dhe jo se ka vlerë në vendimmarrjen tonë për sa i përket vajtjes në hapin tjetër atë të vlerësimit apo gjykimit për këtë listë. Gjithsesi, unë gjykoj se nuk ka arsye për të krijuar polemikë për mënyrën se si do të procedojmë, sepse ne kemi rënë dakord. Prandaj mendoj që të vazhdojmë me të gjithë kandidatët sipas radhës dhe secili ka të drejtë të pyesë sipas dëshirës apo për çfarë mund të kenë nevojë të dijë. Problemi është se duhet të jemi pak më racionalë me kohën dhe e mira do të ishte që të reflektojmë brenda komisionit frymën e partneritetit dhe të bashkëpunimit si tre aktorë në qeverisjen e vendit.

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Rama!

Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Kam edhe një ndërhyrje të fundit. Nuk jam dakord me atë që tha zoti Rama, sepse për sa kohë që neve na ka rezultuar se Avokati i Popullit ka bërë gabime me disa që ka hequr nga lista, absolutisht kemi të drejtë që të themi se mund të ketë bërë gabime edhe me disa të tjerë që ka përfshirë në listë.

Së dyti, për sa kohë ligji ka parashikuar që komisionet e vetingut heqin apo shtojnë diku me 4 apo diku me 5 vota, kjo do të thotë se këtë kompetencë përfundimtare, në mënyrë definitive, ia ka kaluar ligji dhe Kushtetuta komisioneve të vetingut. Kaq kisha.

Faleminderit!

Ulsi Manja- Faleminderit! Zoti Lena, jeni i lirë të largoheni.

Arben Lena - A mund t’i përgjigjem pyetjes së dytë?

(Diskutime pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Jo, nuk është e nevojshme, jeni i lirë të vazhdoni.

Ditë të mbarë!

Kandidatja në radhë është zonja Albana Shtylla.

Mirëdita dhe mirë se erdhët zona Shtylla!

I njëjti rregull vlen edhe për ju, një prezantim të shkurtër të CV-së dhe një deklaram tuajin lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, kërkesë kjo e nenit 3, pikat 13 dhe 14 të ligjit.

Albana Shtylla – Përshëndetje të nderuar anëtarë të komisionit të verifikimit!

Unë jam Albana Shtylla, e lindur në vitin 1970. Kam përfunduar studimet për jurisprudencë në vitin 1992. Kam master shkencor për studime europiane dhe jam doktoreshë shkencash në të drejtën publike.

Për sa i përket karrierës sime profesionale, dua të theksoj se kam një karrierë të gjatë profesionale prej 25 vjetësh (i mbush për një muaj) në administratën publike në detyra, të cilat variojnë nga detyra të thjeshta, të nivelit specialist në administratën publike, deri në nivele të larta të administratës. Këtu dua të veçoj eksperiencën si këshilltare pranë komisioneve të Kuvendit në vitin 1992-1993, më tej në detyra të rëndësishme në Institutin e Sigurimeve Shoqërore, si: përgjegjëse sektori; drejtoreshë drejtorie; prej 9 vjetësh drejtoreshë e Drejtorisë Juridike në Ministrinë e Punës dhe Çështjeve Sociale; drejtoreshë e Drejtorisë së Hartimit dhe Përafrimit të Legjislacionit si dhe oponencës në Drejtorinë e Përgjithshme të Kodifikimit në Ministrinë e Drejtësisë; drejtoreshë e Kabinetit të Avokatit të Popullit; anëtare e Komisionit Qendror të

Zgjedhjeve dhe së fundmi sekretare e Përgjithshme e Kuvendit të Shqipërisë. Krahas këtyre detyrave, të cilat kanë qenë detyra funksionale, prej gati 3 vjetësh jam zgjedhur nga Kuvendi i Shqipërisë si anëtare e Këshillit të Lartë të Drejtësisë.

Krahas eksperiencës sime profesionale në detyrat e sipërcituara, kam ushtruar edhe veprimtari akademike, që tashmë pothuajse bëhen 15 vjet si pedagoge e jashtme në universitetet publike, por edhe në ato private, si lektore e së drejtës publike dhe së drejtës së punës. Aktualisht, prej gati 2 vjetësh jam titullare e lëndës E së të Drejtës së Punës në Shkollën e Magjistraturës.

Kjo është pak a shumë eksperiencia ime profesionale e përmbledhur në pak fjalë.

Njëkohësisht, dua të veçoj se kam qenë edhe anëtare e organizmave ndërkombëtare, ku kam përfaqësuar Shqipërinë për një periudhë të gjatë kohe. Këtu dua të veçoj qenien anëtare në Komitetin Ndërqeveritar për Kartën Sociale Europiane të Rishikuar të Këshillit të Europës. Prej rreth 9 vjetësh kam përfaqësuar Shqipërinë në këtë organizëm të rëndësishëm të Këshillit të Europës. Po kështu, dua të veçoj zgjedhjen time nga Komiteti i Ministrave të Këshillit të Europës si eksperte e të drejtës sociale, një zgjedhje me votë në mënyrë të fshehtë nga deputetët pjesëmarrës të Asamblesë Parlamentare të Këshillit të Europës. Njëkohësisht, kam pasur edhe detyra të tjera të rëndësishme në kuadër të procesit të integritetit, kam qenë anëtare e grupit të punës për negocimin e Marrëveshjes së Asocim-Stabilizimit BE-Shqipëri, si dhe detyra të tjera, të cilat kanë qenë në kuadër të procesit të integritetit të Shqipërisë në Bashkimin Europian.

Në mënyrë të përmbledhur kjo është eksperiencia ime profesionale, sepse në mënyrë të detajuar ju e keni atë në dosjen time. Për sa i përket konfliktit të interesit, referuar edhe konceptit që i jep pikërisht legjislacioni në fuqi konfliktit të interesit, e konsideroj atë si një vlerësim që lidhet me procesin për rolin vendimmarrës, që ka një punonjës gjatë ushtrimit të funksionit të tij.

Aktualisht, siç e thashë, jam sekretare e Përgjithshme e Kuvendit të Shqipërisë dhe, në zbatim të ligjit “Për rivlerësimin e gjyqtarëve dhe prokurorëve” është parashikuar që sekretari i Përgjithshëm, siç ju jeni të njohur, sa herë ka komisione të posaçme mbështet me grupe pune të caktuara të ngritura nga administrata e Kuvendit punën e komisionit të posaçëm. Pavarësisht se nuk kam pasur një rol vendimmarrës, e theksoj se nuk kam një rol vendimmarrës në këtë proces, thjesht funksion mbështetës nga shërbimet për Komisionin e Posaçëm të Verifikimit apo për komisionet e tjera, prej datës 3 mars 2017 unë kam nxjerr një akt delegimi për detyrat organizative menaxheriale, që ngarkon pikërisht ky ligj. Ky akt delegimi është protokolluar në Kuvendin e Shqipërisë dhe njëkohësisht është botuar edhe në Fletoren Zyrtare prej datës 09.03.2017.

Ulsi Manja – Në fakt, zonja Shtylla, pyetja nuk ishte për shmangien e këtij konflikti interesi, sepse me këtë jemi të qartë si anëtarë komisioni, edhe Fletoren Zyrtare e kemi para, por lidhur me natyrën e konfliktit të interesit me subjektet e vlerësimit, e kam fjalën me gjyqësorin, siç është përcaktuar në nenin 3, pikat 13 dhe 14 të ligjit.

Albana Shtylla – Jo, nuk kam konflikt interesi në këtë këndvështrim.

Ulsi Manja – Faleminderit!

Lidhur me pjesën tjetër jemi shumë të qartë. Këtu kemi Fletoren Zyrtare, ku është botuar vendimi nr. 798, datë 03.03.2017 i Kuvendit të Shqipërisë, ku është bërë delegimi i kompetencave në raport me punën e këtij komisioni apo me procesin e rivlerësimit të kandidatëve nga zonja Shtylla, gjë e cila është administruar nga komisioni dhe ndodhet në dosjen e secilit prej kolegëve. Nëse nuk ka pyetje...

Flamur Noka –Po, kam pyetje.

Zonja Shtylla, a keni qenë ndonjëherë anëtare e ndonjë force politike?

Albana Shtylla – Asnjëherë në jetën time dhe nuk e kam pasur ndonjëherë në mendje që të jem anëtare e ndonjë partie politike. Karriera ime ka qenë tërësisht profesionale dhe asnjëherë nuk e kam pasur dëshirën për të qenë anëtare e ndonjë force politike.

Flamur Noka – A keni pasur ndonjëherë propozim nga ndonjë forcë politike në ndonjë institucion?

Albana Shtylla – Atëherë,...

(Diskutime pa mikrofon)

Ulsi Manja – Po, mund të vazhdoni.

Albana Shtylla – Atëherë, siç e përkrova pak më parë, në karrierën time profesionale kam qenë anëtare e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve e propozuar, të paktën në parashikimet në përputhje me Kodin Zgjedhor, nga subjekti politik Partia Socialiste e Shqipërisë, por anëtarët e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve janë funksionarë, të cilët, në respekt të Kodit Zgjedhor (këtë gjë e ka parashikuar vetë parlamenti, vetë ju e keni vendosur që të propozohen në këtë mënyrë) referuar betimit të parashikuar në Kodin Zgjedhor, njëkohësisht dhe asaj që kam unë si parim të rëndësishëm të jetës sime profesionale, pra anëtari i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, nga momenti që bën betimin para Kuvendit të Shqipërisë është një individ i pavarur, i cili betohet përpara Kuvendit për zbatimin e ligjit, paanësinë politike në vendimmarrjen e tij, respektimin e Kushtetutës dhe të ligjit.

Flamur Noka – Qartë, qartë. Jo, nuk e vë në dyshim qëndrimin si anëtare e Komisionit të Zgjedhjeve. Ajo që donim të sqaronim është që ke qenë kandidaturë e Partisë Socialiste pranë KQZ-së.

Albana Shtylla – Jo, nuk mund të quhet ashtu.

Ulsi Manja – E propozuar sipas ligjit...

Albana Shtylla – Ka një dallim, zoti Noka.

Flamur Noka – Tani, po të doni, i fusim edhe tri presje...

Ulsi Manja – Të lutem, ke pyetje të tjera?

Flamur Noka - ... i fusim edhe dy lidhëza...

Ulsi Manja – Nëse ka pyetje të tjera...

Flamur Noka - ... i fusim edhe ndonjë apostrof, po të doni ju, këtij perifraximi, ia bëjmë të gjitha këto ne, por zonja ka qenë propozim i Partisë Socialiste për anëtare e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve dhe nuk e mohon as zonja, ti zonja Vasilika e mohon. Ta kam thënë që ditën e parë që jemi ulur, e dashur zonja Vasilika, je partiake, por mos u bëj më shumë militante sesa duhet, sepse këtu nuk jemi thjesht militantë, këtu jemi pak a shumë përfaqësues të Kushtetutës, të një institucioni kushtetues. Kështu që...

Flamur Noka – Zoti Noka, keni pyetje të tjera për ...

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Flamur Noka – A mendoni, duke qenë se keni qenë propozim i Partisë Socialiste ose i një subjekti politik, se gëzoni besimin e gjithanshëm për të qenë përfaqësuese si anëtare në komisionin e vetingut?

Albana Shtylla – E para, për të shtuar diçka...

Ulsi Manja – Po, zonja Shtylla.

Albana Shtylla – ... edhe në referencë të asaj që thashë pak më parë, është e vërtetë që kam qenë e propozuar nga një subjekt politik, por dua të sjell në vëmendjen tuaj që referuar Kushtetutës së Shqipërisë, por edhe ligjeve të tjera të posaçme, Kuvendi i Shqipërisë ka mbështetur me votë kandidatë me funksione të rëndësishme kushtetuese, që do të thotë se ajo mbështetje me votë ka qenë e një maxhorance të caktuar në një periudhë të caktuar, apo e një maxhorancë tjetër në një periudhë tjetër, që do të thotë që nëse do të ecim me këtë interpretim nga ana juaj, gjyqtarët e Gjykatës së Lartë, gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese dhe të tjerë anëtarë të organeve dhe të

institucioneve kushtetuese, janë individë të cilët paskan një lloj mbështetjeje politike. Tani referuar pjesës tjetër, të besueshmërisë...

Flamur Noka – Unë këtë nuk e kam thënë, e ka thënë kryetari i Partisë Socialiste dhe Kryeministri, këtë që sapo thatë ju.

Ulsi Manja – Të lutem!

Zoti Noka, le të përgjigjet deri në fund. Përmbylleni, zonja Shtylla!

Albana Shtylla – Po i referohemi tani pyetjes suaj konkrete, për sa i përket pjesës së besueshmërisë. Kam dhënë prova në jetën time profesionale, ku për sa i përket zbatimit të ligjit, integritetit profesional dhe paanësisë politike, nuk kam hequr dorë, pavarësisht presioneve, dhe e theksoj këtë, presioneve, që mund të kem pasur në ushtrimin e detyrave të caktuara. Besoj që ato prova janë mëse të mjaftueshme për të treguar që unë të paktën si individ, do të bëj më të mirën e mundshme për të zbatuar ligjin dhe për të fituar besimin e publikut.

Flamur Noka – Këtë, që do të bësh më të mirën e mundshme, nuk e vëmë në dyshim ne, problemi është se thjesht doja të bëja një lidhje mes propozimit politik dhe të gjithë pranueshmërisë.

Kjo ishte e gjitha që doja të thosha, sepse një kandidaturë e propozuar politikisht është pak e vështirë të jetë e pranuar në mënyrë gjithëpërfshirëse. Kaq kisha.

Ulsi Manja – Zoti Noka, keni pyetje të tjera?

Luan Rama – Nuk është e thënë.

Ulsi Manja – Po, zoti Bylykbashi.

Flamur Noka – Zoti Luan, nuk është e thënë, por është e shkruar, ç't'i bëjmë?

Luan Rama – Nuk është as e shkruajtur, as ...

Ulsi Manja – Po, zoti Bylykbashi ...

Oerd Bylykbashi – Zonja Shtylla, unë e vlerësoj kandidimin tuaj, për shkak të *background*-it profesional që keni. Sigurisht, kam parasysh edhe vërejtjen që ka ngritur komisioni, Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit, ju dhatë përgjigjen që është e dokumentuar nëpërmjet fakteve, në lidhje me delegimin e funksioneve.

Ajo që ata theksojnë është besueshmëria që do të kenë të gjitha palët te ky proces. Pra, është gjë e rëndësishme për ta, i pranuar në këtë Kushtetutë me këtë rol, që të vijjnë të thonë atë që është perceptimi i tyre, çfarë do të ishte e pranueshme ose jo në këtë detyrë për kandidatët që do të për zgjidhen, në mënyrë që kur ata të vendosin, vendimi i tyre të jetë përtej dyshimeve.

Më fal! Nuk e kam mbaruar.

Ju në detyrën ligjore të anëtarit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, përveçse jeni propozuar nga një subjekt politik, siç e thoni me të drejtë, e parashikon ligji, formalisht, po ashtu, ligji ju detyron të bëni një betim që të mos veproni në interes të partive politike. Apo jo? Kështu e parashikon ligji.

Është edhe një fakt publik, ju keni dhënë dorëheqjen në grup, jeni tërhequr nga veprimtaria e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve në një moment shumë kritik, në fillimin e procesit zgjedhor, i cili pati pasoja, pra mospasja e një kuorumi në Komisionin Qendror të Zgjedhjeve pati pasoja, sepse anuloi të drejtat kushtetuese dhe ligjore të subjekteve zgjedhore në procesin ankimor.

Ishte e pamundur të merreshin vendime me 5 vota në procesin ankimor dhe kur Komisioni Qendror i zgjedhjeve në atë kohe mori vendimin, u anulua nga Kolegji Zgjedhor. Kjo ishte pasojë thjesht e kuoromit.

Ju ndërmorët një veprim në atë kohë, publik, me këtë pasojë dhe siç e kam parasysh nga një intervistë e fundit e Kryetarit aktual të Kuvendit, ai e thotë publikisht që iu kërkua anëtarëve dhe ata u tërhoqën. Pra, sipas tij porosia ishte politike. Ishte hera e parë që e dëgjoja këtë fakt.

Sigurisht që OSBE-ODHIR flet edhe për ndarje të vendimmarrjes së Komisionit Qendror të Zgjedhjeve në atë kohë, jo vetëm në atë kohë, por dhe më herët, në linja partizane. Pra, ka një seri veprimesh të cilat mundën eventualisht ta vënë në diskutim këtë.

Në lidhje me këtë fakt, që kemi një deklaram publik nga një zyrtar shumë i lartë, a mund të na thoni gjë? Nuk është e thënë që kjo të ndikojë në ...

Ulsi Manja – Po, zonja Shtylla.

Albana Shtylla – E para nuk e kam dëgjuar, dhe me thënë të drejtën, juristi po nuk verifikoi nuk përgjigjet. Nuk i kam dëgjuar këto lloj deklaratash, që ju i cituat pak më parë.

Megjithatë, nëse më lejoni, zoti Bylykbashi, do të doja t’ju korrigjoja në lidhje me çfarë ju parashtruat këtu, duke thënë që: “Keni dhënë dorëheqjen në grup”.

Unë nuk di të kem dhënë dorëheqje në grup. Kam dhënë dorëheqje individuale. Aktet janë individuale, edhe një herë tjetër po jua them, janë shprehje të një përgjegjshmërie. Pra, edhe atë akt e shikoj në këndvështrimin e përgjegjshmërisë.

Më lejoni t’ju kujtoj atë periudhë që, le të themi, ka qenë një periudhë sa e mbushur profesionalisht me atë lloj eksperience të rëndësishme, më duhet ta pranoj këtë gjë, ishte një periudhë kur, le të themi, ndaj Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, subjekte politike të caktuara

filluan të drejtonin shigjetat e tyre duke krijuar edhe një lloj presioni, që u shoqëruan edhe me një akt të Kuvendit të Shqipërisë për shkarkimin e një anëtarit të KQZ-së.

Unë, me thënë të drejtën, më shumë seç ka thënë vetë OSBE-ODHIR-i, në raportin për zgjedhjet e vitit 2013, nuk kam bërë. OSBE-ODHIR-i në raportin e zgjedhjeve të vitit 2013 ka thënë që:” Vendimi i Kuvendit për shkarkimin e anëtarit të KQZ-së, për sa i përket bazës ligjore ishte i diskutueshëm, madje i motivuar politikisht”.

Unë kisha pranuar me betimin para Kuvendit të Shqipërisë, që nuk do të pranoja asnjë lloj ndërhyrjeje politike dhe cenimi politik në ushtrimin e funksioneve dhe detyrës sime.

Për sa i përket ushtrimit të funksioneve nga institucionet, sipas Kodit Zgjedhor (përsëri më lejo t’i referohem raportit të OSBE-ODHIR-it), kjo nuk erdhi për shkak të dorëheqjes sime. KQZ-ja kishte detyrën të përcillte aktet e dorëheqjes sonë pranë Kuvendit për të mbyllur formalisht procedurën, dhe më tej, ju si ligjbërës të propozonit anëtarët e KQZ-së, të cilët do të zëvendësonin anëtarët e dorëhequr.

Pra, unë nuk e shoh veten të lidhur në mënyrë të drejtpërdrejtë me mosushtrimin e funksioneve nga KQZ-ja, sipas parashikimeve të Kodit Zgjedhor.

Oerd Bylykbashi – Zoti Kryetar, është shumë e thjeshtë.

Unë e falënderoj për përgjigjen!

Sigurisht, nuk jetojmë në një botë virtuale ose në epruvetë. Ne e dimë shumë mirë se ç’është.

Kemi së fundmi një marrëveshje politike, e cila çoi në dorëheqje të anëtarëve të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, pa ndryshime në ligj.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Oerd Bylykbashi – Jo, nuk është e thënë kjo histori. Nuk është kjo çështja. Jam duke thënë gjë tjetër.

Ulsi Manja – Më fal, të lutem! Zoti Bylykbashi të fokusohemi te pyetja...

Oerd Bylykbashi – Ta mbaroj.

Ulsi Manja – Ju lutem! Bëjeni pyetjen tani!

Oerd Bylykbashi – Zoti Ulsi, po e mbaroj. Më lër të mbaroj! Po e mbarova unë, ti vazhdon.

Ulsi Manja – Më fal! Të lutem, jam i detyruar t’i qëndroj strikt nenit 7 të ligjit, more burrë! Nuk ka konkluzione dhe komente. Mund t’i bësh pyetje.

Oerd Bylykbashi – Arsyetimin e zonjës Shtylla e kam bërë unë në atë kohë, se përse nuk duhet të jepnin dorëheqjen, për të njëjtën arsye.

Jam duke thënë tjetër gjë. Ka një deklarin publik të Kryetarit të Kuvendit në dyjavëshin e fundit. Thjesht doja ta vija këtë arsyetim formal publik, me këtë deklaratë publike, ku flitet që anëtarët e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve u larguan pasi iu dha porosia që të largoheshin. Akte individuale dorëheqjeje në të njëjtën ditë, të sinkronizuara. Keni të drejtë, pasojën duhet ta zgjidhte Kuvendi me Komisionin Qendror të Zgjedhjeve. Po, keni të drejtë, por pasojën e shkaktoi eventualisht një akt individual i sinkronizuar me të tjerë ...

Albana Shtylla – Nuk e pranoj këtë, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – ...i cili ka një *background* politik. Kaq.

Albana Shtylla – Nuk mund ta pranoj që ka pasur një akt të sinkronizuar. Unë mendoj që duhet të mësohemi edhe me sjellje të tilla përgjegjshmërie dhe përgjegjësie përpara ligjit. Mendoj se akti i dorëheqjes është akti më sublim në këndvështrimin e përgjegjshmërisë dhe të përgjegjësisë para ligjit.

Ulsi Manja – Zonja Shtylla, faleminderit! Ditë të mbarë!

Albana Shtylla – Faleminderit edhe ju!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidatin tjetër në radhë, Albana Tushe.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Zonja Tushe, mirë se erdhët përpara këtij komisioni!

Bëni një përshkrim të shkurtër të CV-së suaj, shumë të shkurtër, si dhe një deklarin tuajin lidhur me konfliktin e interesit, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 dhe 14 e ligjit “Për rivlerësimin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve”. Shkurtimisht, vetëm dy minuta, deklarin tuaj në raport me subjektet e rivlerësimit. Domethënë bëhet fjalë për gjyqtarë dhe prokurorë, pra me lidhjet tuaja familjare me subjektet e rivlerësimit.

Albana Tushe – I nderuar zoti kryetar dhe anëtarë të komisionit,

Ju falënderoj për thirrjen!

Në përgjigje të pyetjes suaj, shkurtimisht po bëj një përmbledhje.

Unë kam përfunduar studimet në vitin 2003. Gjatë kohës së studimeve kam punuar në një marrëdhënie *intership*-i pranë Zyrës së Shërbimit Ligjor falas, një program i *CAFOD UK* gjatë vitit të tretë dhe të katërt të fakultetit dhe më pas kam punuar si e asociuar pranë studios ligjore *Boca and Associate* deri në vitin 2005, pas të cilit kam pasur një shkëputje prej rreth një viti,

përpara se të angazhohesha si avokate pranë studios ligjore *Marlon Partners*. Në vijim, pranë studios *Tonuci and Partners*. Aktualisht punoj si avokate e pavarur, pra ushtroj profesionin tim më vete. Këto që thash përmbledhin eksperiencat e mia të punës.

Ulsi Manja – Për konfliktin e interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, keni ndonjë gjë për të thënë?

Albana Tushe – Në lidhje me konfliktin e interesit deklaroj që nuk jam në asnjë situatë të tillë. Nuk ekziston asnjë konflikt interesi në lidhje me personin tim në kuadër të këtij procesi.

Ulsi Manja – Faleminderit!

A ka pyetje nga kolegët?

Albana Tushe – Faleminderit juve!

Oerd Bylykbashi – Faleminderit!

Po i bëj dy pyetje dhe përgjigjet i dua të shkurtra për efekt kohe.

Së pari, ju e pranoni faktin që dokumentacioni juaj është plotësuar pas kalimit të afatit ligjor të përcaktuar në ligjin përkatës?

Së dyti, cilat ishin kriteret që ju përmbushët kur ju dha mundësia për herë të dytë me një vendim të Kuvendit, i cili ka diskutim më vete për bazueshmëri kushtetuese?

Albana Tushe – Po.

I nderuar anëtar, në përgjigje të pyetjes deklaroj se unë e kam plotësuar dokumentacionin që më është kërkuar në kohë, sipas kërkesave të autoriteteve përkatëse. Pra, në momentin që më është kërkuar të plotësoj diçka, e kam plotësuar dhe mendoj që afatet në këtë rast kanë qenë jashtë subjektivitetit tim. Ndërsa, për sa i përket pyetjes së dytë, mendoj se ka qenë një dokumentacion, i cili më shumë saktësonte eksperiencën time profesionale dhe angazhimin tim pranë Dhomës së Avokatisë, Tiranë.

Oerd Bylykashi – Ju lutem, edhe një herë në lidhje me pyetjen e dytë.

Albana Tushe – Në lidhje me pyetjen e dytë dokumentacioni që unë kam plotësuar dhe paraqitur ka qenë një dokumentacion, i cili saktësonte dhe detajonte eksperiencën time në punës dhe marrëdhënien me Dhomën e Avokatisë, Tiranë.

Oerd Bylykashi – Nuk mora përgjigjen e pyetjes së parë. Përgjigjja juaj është formalisht korrekte, por unë e kisha specifike. Kriteret ju i keni përmbushur para apo pas afatit të përcaktuar në ligj, jo në vendimin e Kuvendit, në ligj, afati i parë?

(Diskutime pa mikrofon)

Jo, nuk është ligj. Para apo pas?

Albana Tushe – Unë i kam plotësuar kriteret në përputhje me...

Oerd Bylykashi – Unë nuk e kam në aspektin ligjor, e kam në aspektin faktik me një datë, ka pasur një afat të përcaktuar nga ligji.

Ulsi Manja – Zoti Bylykbashi, lëreni të përgjigjet!

Oerd Bylykbashi - Ju ato i kishit të plotësuar, pse ishit skualifikuar dhe pse nuk ishit te lista e parë?

Albana Tushe – Në lidhje me këtë mendoj se nuk jam unë që duhet të jap përgjigje, por organi përkatës.

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Tushe!

Jeni e lirë. Ditë të mbarë!

Albana Tushe – Ditë të mbarë edhe juve!

Ulsi Manja - Vazhdojmë me kandidaten tjetër Aldona Sylaj.

Mirëdita, zonja Sylaj!

Shkurtimisht një prezantim shumë të shkurtër të CV-së suaj dhe një deklaram tuajin në lidhje me shmangien e konfliktit të interesit me subjektet e rivlerësimit, pra gjyqtarët dhe prokurorët, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 dhe 14 e ligjit. Gjithçka duhet të na e përmbledhni para këtij komisioni në një kohë relativisht prej 2 minutash.

Të shpreheni edhe për deklaramin e konfliktit të interesit me subjektet e rivlerësimit, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 dhe 14 e ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”.

Fjala është për ju!

Aldona Sylaj – Faleminderit!

Unë jam Aldona Sylaj. Jam diplomuar në jurisprudencë në vitin 1996 dhe kam mbaruar master për studime europiane në vitin 2007. Aktualisht jam doktorante në proces, në të Drejtën Europiane, studime europiane dhe vetëm për efekt subjektiv më ka mbetur ende pa mbaruar. Kam rreth 15 vjet punë në profesion. Kam punuar në media për një periudhë prej 8 vjetësh, si juriste dhe përfaqësuese e gazetarëve dhe kompanive mediatike. Gjithashtu kam punuar shumë në procese zgjedhore. Kam qenë edhe avokate. Kam punuar pranë Kontrollit të Lartë të Shtetit. Jam e martuar dhe kam një fëmijë. Zotëroj anglishten.

Në lidhje me pyetjen tjetër ose me interpretimin që do të bëj në lidhje me konfliktin e interesit për shkak të subjektit të deklarimit, nuk e di se kujt i referoheni, ndoshta familjarëve të mi, bashkëshortit?

Ulsi Manja – Për të qenë ndoshta në fillim i qartë edhe me kandidatët e tjerë...

(Ndërhyrje pa mikrofon).

Ulsi Manja – Është pyetje standarde për të gjithë kandidatët, në nenin 3, pika 13 e ligjit, thuhet: “Person i lidhur është rrethi i personave që kanë lidhje me subjektin e rivlerësimit, komisionerin, gjyqtarin dhe komisionarin publik, i përbërë nga bashkëshorti, bashkëshortja, bashkëjetuesi, bashkëjetuesja, fëmijët madhorë, si dhe çdo person tjetër të përmendur në certifikatën familjare të lëshuar nga Zyra e Gjendjes Civile për subjektin e rivlerësimit, komisionerët, gjyqtarët dhe komisionerët publikë për periudhën e rivlerësimit”.

Aldona Sylaj – Atëherë, nuk mendoj se mund të jem në konflikt interesi, pavarësisht se bashkëshorti ushtron aktualisht një funksion, i cili është subjekt i rivlerësimit, por fakti që unë kam aplikuar nuk do të thotë që unë jam relativisht pjesë e ... Nuk është se ka të bëjë me... Unë mendoj se nuk jam në konflikt interesi.

Ulsi Manja – Po, faleminderit!

Ka pyetje nga kolegët? Nuk ka.

Faleminderit! Ditë të mbarë!

Aldona Sylaj – Faleminderit!

(Diskutime pa mikrofon)

Ulsi Manja – Faleminderit dhe ditë të mbarë, zonja Sylaj!

(Diskutime pa mikrofon)

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidatin tjetër në radhë, Alion Cenolli.

(Diskutime pa mikrofon)

Mirëdita!

Faleminderit, zoti Cenolli, për prezencën tuaj në komision!

Sot jeni thirrur para këtij komisioni për seancë dëgjimore. Shkurtimisht bëni një prezantim të CV-së suaj dhe një deklaram lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarët dhe prokurorët, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 e ligjit.

Fjala është për ju!

Alion Cenolli – Faleminderit, i nderuar komision!

Më quajnë Alion Cenolli. Kam mbaruar juridikun me rezultate të shkëlqyera në fakultetin e Tiranës. Kam bërë magjistraturën në Gjermani, ku jam specializuar për të drejtën europiane. Kam punuar vite të tëra në përafrimin e legjislacionit shqiptar me legjislacionin e Bashkimit Europian.

Gjithashtu, kam qenë për vite të tëra pedagog i së Drejtës Europiane në Fakultetin Juridik të Tiranës dhe më pas në Shkollën e Magjistraturës.

Kjo është rezymeja ime në vija të shkurtra.

Për sa i përket deklaramit që kërkuat, ju deklaroj me përgjegjësi të plotë se nuk kam asnjë konflikt interesi, nuk i nënshtrohem asnjë prej rrethanave të mundshme që parashikohet nga legjislacioni në fuqi për ndonjë potencial të mundshëm, konflikt interesi.

Nëse më lejohet, kam një kërkesë për komisionin. Mund ta paraqes?

Ulsi Manja – Po.

Alion Cenolli – Nga verifikimi që kam bërë për listën që Avokati i Popullit ka prezantuar para komisionit tuaj të nderuar, shikoj që nuk përmbushet kriteri i vjetërsisë prej 15 vjetësh, shkakun nuk e kam të qartë. Mendoj se nuk do të jetë marrë në konsideratë ndonjë pjesë e dokumentacionit të paraqitur nga unë.

Vasilika Hysi – Ka aplikuar për tri pozicionet.

Ulsi Manja – Për tri pozicionet?

Alion Cenolli – Kërkesa im ka qenë aplikim për të tria pozicionet dhe dy nga pozicionet kërkojnë vjetërsi prej 15 vjetësh. Unë mendoj se i plotësoj, por në listë kam parë shënimin që plotësoj 10 vjet punë, por jo 15 vjet.

Ndërkohë, kam qenë mjaftueshëm jurist në pozicionet që parashikon ligji nr. 84/2016 për të plotësuar vjetërsinë. Po ashtu, kam qenë edhe pedagog prej shumë vjetësh në Shkollën e Magjistraturës, për të cilat kam edhe vërtetimet përkatëse në dosje. Shuma e të gjitha këtyre i mbush 15 vjet.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Jam dakord me zotin Mediu, është çështje e vendimmarrjes së komisionit. Ne e kemi dosjen tuaj me të gjithë dokumentacionin, kështu që ...

Fatmir Mediu – Nëse ke materiale shtesë...

Alion Cenolli – Jo, nuk kam materiale shtesë, sepse janë në dosje dhe flasin vetë.

Ulsi Manja – Po, zonja Hysi.

Vasilika Hysi – Faleminderit!

Zoti Cenolli, ju pretendoni se keni mbi 15 vjet punë. Cila periudhë është lënë jashtë liste? Është mësimdhënia në Shkollën e Magjistraturës?

Alion Cenolli – Unë nuk kam një përgjigje formale nga Avokati i Popullit dhe marr të mirëqenë se është...

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

E kam kërkuar përgjigjen dhe nuk më ka ardhur.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Vasilika Hysi – Në cilin vit jeni diplomuar?

Alion Cenolli – Në vitin 1997.

Vasilika Hysi – Dakord.

Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Cenolli!

Jeni i lirë.

Ditë të mbarë!

Alion Cenolli – Faleminderit dhe punë të mbarë!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidaten tjetër në radhë, Alma Faskaj Vokopola.

Mirëdita, zonja Faskaj!

Alma Faskaj Vokopola – Mirëdita!

Ulsi Manja – Ju keni aplikuar për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Ju lutem, një prezantim të shkurtër të CV-së suaj dhe një deklaram me përgjegjësi për shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë e nenit 3, pikat 13 dhe 14, të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe të prokurorëve”. Pra, bëhet fjalë për konfliktin e interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë, prokurorë e të tjerë, sipas përcaktimeve të ligjit.

Fjala është për ju!

Alma Faskaj Vokopola – Faleminderit!

Unë kam një karrierë 22-vjeçare si juriste. Kam filluar punë si gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Lushnjë. Më pas kam vijuar si pedagoge në Fakultetin e Drejtësisë. Për një periudhë 11-vjeçare kam qenë këshilltare juridike e Avokatit të Popullit dhe më pas kam pasur pozicionin e ndihmëses ligjore në Prokurorinë e Përgjithshme.

Gjatë gjithë karrierës, le të themi, për 20 vjet, kam qenë pedagoge në fakultet dhe tashmë jam pedagoge në Shkollën e Magjistraturës. Kam mbrojtur titullin “Doktoreshë Shkencash” në fushën e së Drejtës Administrative. Së fundi, jam këshilltare pranë Shërbimit të Përafrimit në Kuvendin e Shqipërisë.

Për sa i përket pyetjes për konfliktin e interesit, dua të them se asnjë prej rrethit të subjekteve, që janë në objektin e ligjit të rivlerësimit, nuk janë të afërmit e mi, kështu që nuk kam absolutisht asnjë konflikt interesi në ushtrimin e detyrës.

Ulsi Manja – Faleminderit!

Ka pyetje nga kolegët?

Po, zonja Hysi.

Vasilika Hysi – Faleminderit, zonja Faskaj!

Në vlerësimin që ka bërë Avokati i Popullit shikoj që ju i plotësoni të gjitha pozicionet. Do të doja diçka më shumë për aktivitetin dhe kontributin shkencor tuajin, meqenëse jemi në seancë dëgjimore.

Alma Faskaj Vokopola – Paralelisht me eksperiencën time profesionale si juriste ka ecur edhe aktiviteti im shkencor. Përveçse kam qenë staf i Avokatit të Popullit dhe në sistemin e drejtësisë, kam qenë edhe pedagoge në fakultet, ku kam një numër të madh artikujsh shkencor, pjesëmarrje në konferenca shkencore, të cilat pasqyrohen edhe me titullin shkencor që kam si “Doktoreshë Shkencash”. Pa dyshim që të dyja këto elemente, pjesa shkencore akademike dhe eksperiencia ime profesionale kanë ecur paralel.

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Faskaj!

Ka pyetje të tjera nga kolegët?

Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Zonja Faskaj, ju jeni punonjëse e Kuvendit, apo jo?

Alma Faskaj Vokopola – Po.

Flamur Noka – Çfarë detyre keni?

Alma Faskaj Vokopola – Jam këshilltare pranë Shërbimit të Përafrimit të Legjislacionit.

Flamur Noka – Jeni futur në këtë pozicion pune me konkurs apo me emërim?

Alma Faskaj Vokopola – Me konkurs, si nëpunëse civile.

Flamur Noka – Domethënë, gëzoni statusin e nëpunësit civil?

Alma Faskaj Vokopola – Po, gëzoj statusin e nëpunësit civil.

Flamur Noka – Keni kontribut në hartimin e ligjit të vetingut dhe...

Alma Faskaj Vokopola – Në fakt, unë nuk kam qenë eksperte e nivelit të lartë, si një nga shkaqet që parashikon ligji “Për rivlerësimin”, që nuk duhet të jem pjesë e kandidimit, por kam qenë pjesë e sekretariatit teknik të reformës në drejtësi dhe ndihem e vlerësuar për këtë pjesëmarrje.

Flamur Noka – Mua më vjen mirë që ndihesh mirë, por problemi qëndron: a keni qenë ndonjëherë anëtare e ndonjë force politike?

Alma Faskaj Vokopola – Absolutisht, dhe nuk e kam çuar asnjëherë në mend këtë gjë gjatë karrierës sime.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Besoj se nuk ka më kthim pas, sepse 22 vjet nuk janë pak për të krijuar...

Ulsi Manja - Edhe zysha këtë thoshte, por erdhi.

Alma Faskaj Vokopola – Mendoj se karriera dhe eksperiencia ime tregojnë besim.

Ulsi Manja – Faleminderit dhe ditë të mbarë, zonja Faskaj!

Alma Faskaj Vokopola – Faleminderit!

Ulsi Manja - Vazhdojmë me kandidatin Ardian Hajdari.

Ardian Hajdari – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Mirëdita, zoti Hajdari!

Mirë se erdhët në komision!

Ardian Hajdari - Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Ju keni konkurruar për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Në një kohë prej 2 minutash, shkurtimisht CV-ja dhe deklarimi juaj për shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë e nenit 3, pika 13 e ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”.

Fjala është për ju.

Ardian Hajdari – Faleminderit!

Unë jam Ardian Hajdari, i lindur në Rubik, Mirditë, dhe banues në Shkodër.

E kam filluar karrierën si gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Malësi e Madhe nga viti 1995 deri në qershor të vitit 1998, ku u suprimua Gjykata e Malësisë së Madhe dhe u bashkua me Shkodrën. Kam vazhduar si gjyqtar deri në maj të vitit 2000 kur ndryshoi ligji për Kodin e Procedurës Civile, ne gjyqtarët ishim të panevojshëm dhe kalova avokat. Nga muaji maj i vitit 2000 e deri më sot punoj avokat.

Ulsi Manja – Po për sa i përket konfliktit të interesit?

Ardian Hajdari – Nuk kam asnjë konflikt interesi dhe asnjë familjar imi nuk ka lidhje dhe nuk punon në gjyqësor, prokurori, gjykatë, përveç meje.

Ulsi Manja – Ka pyetje nga kolegët?

Nëse nuk ka pyetje, jeni i lirë, zoti Hajdari.

Faleminderit për prezencën tuaj në komision!

Vazhdojmë me kandidatin Ardita Alsulaj.

Përshëndetje, zonja Alsulaj!

Ardita Alsulaj – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Një përshkrim shumë i shkurtër i CV-së suaj dhe një deklaram për shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtar dhe prokurorë, kërkesë e nenit 3, pika 13 e ligjit.

Ju jeni një nga kandidatët që keni një rekomandim nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit dhe për këtë fakt, nëse dëshironim, mund të jepni shkurtimisht një objeksion tuajin.

Fjala është për ju.

Ardita Alsulaj – Shqetësimi im i parë është që kam rekomandim negativ, kështu që, në qoftë se më lejoni, dua të shprehem për këtë.

Mendoj se mund të jetë ngatërruar personi, sepse nuk mendoj që kam pasuri të pajustificuar. Kam një shtëpi 50 metra katrorë, që e ka bashkëshorti para martese, për të cilën kemi marrë kredi për ta rikonstruktuar dhe asnjë pasuri tjetër. Kemi blerë edhe një bodrum, por e kam të justifikuar, sepse kisha 7 vjet largim pa të drejtë nga puna dhe me vendim gjyqësor jam kthyer në pozicionin e punës si drejtoreshë e Botimeve Zyrtare. Pas kësaj periudhe kam marrë të gjitha pagat për 7 vjet pune pa punë. Ndërkohë, gjatë kësaj kohe punova avokate, si të gjithë që mbeten të papunë.

Gjithashtu, bëra edhe një doktoraturë 3-vjeçare me bursë të Universitetit “La Sapienza” prej 1 mijë e 500 eurosh në muaj. Të gjitha këto i kam me dokumentacione. Nuk e di nëse duhet t’i depozitoj tani apo jo?

Ulsi Manja – Po, mund t’i dorëzoni te sekretaria e komisionit në përfundim të seancës dëgjimore.

Ardita Alsulaj – Kam eksperiencë si avokate dhe juriste gjithë kohën, drejtoreshë e Botimeve Zyrtare për shumë vjet, ku vazhdoj ende. Arritja ime më e madhe, me të cilën krenohem, është doktrina. Qëllimi ynë është vazhdimi i edukimit të mëtijshëm.

Ulsi Manja – Po, ju kuptova.

Ka pyetje nga kolegët?

Po, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – Keni kërkuar arsye nga Operacioni Ndërkombëtar?

Ardita Alsulaj – Jo, sepse e mora vesh rastësisht nga gazetata.

Oerd Bylykbashi – Ju nuk keni asnjë informacion?

Ardita Alsulaj – Jo, nuk kam asnjë arsyetim. Jam gati të përballem para gjithkujt, i kam edhe dokumentet bashkëlidhur. Do t'ju isha mirënjohëse nëse më kaloni nga lista me rekomandim negativ në listën tjetër.

Oerd Bylykbashi – Faleminderit!

Ulsi Manja – Ka pyetje të tjera? Nuk ka.

Faleminderit, zonja Alsulaj!

Jeni e lirë.

Ditë të mbarë!

Ardita Alsulaj – Faleminderit!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër është Artan Gjylbegaj.

Mirëdita!

Artan Gjylbegaj – Mirëdita!

Ulsi Manja – Mirë se erdhët, zoti Gjylbegaj!

Ju keni konkurruar për të qenë pjesë e paneleve të vetingut.

Ju lutem, një prezantim shumë të shkurtër të CV-së suaj dhe një deklaram për shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë e nenit 3, pika 13 e ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Natyrisht, ju jeni njëri nga kandidatët që keni marrë një vlerësim nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit dhe, nëse dëshironi të shpreheni, jeni i lirë të jepni një objeksion tuajin për këtë rekomandim negativ.

Fjala është për ju.

Artan Gjylbegaj – Faleminderit!

Ju uroj punë të mbarë për detyrën që keni marrë përsipër!

Unë jam Artan Gjylbegaj, datëlindja 1964, lindur në Shkodër dhe me banim në Tiranë. Jam diplomuar në Fakultetin e Drejtësisë në vitin 1986, dhe në bazë të rezultateve të mira që kam pasur, jam zgjedhur gjyqtar në Gjykatën e Rrethit të Elbasanit, ku kam punuar për 6 vjet. Më pas jam transferuar në Tiranë, ku kam punuar në Gjykatën e Tiranës, në Prokurorinë e Përgjithshme dhe në vitin 1994 kam dalë në profesion të lirë si avokat. Kam punuar avokat dhe noter deri në vitin 1999, derisa kam filluar punë në Kryeministri si këshilltar juridik i Kryeministrit.

Në vazhdimësi kam punuar si kryeregjistrues i pasurisë së paluajtshme në Zyrën e Hipotekës. Pas vitit 2005 deri në vitin 2011 kam punuar si avokat. Kam rifilluar punë si këshilltar në Gjykatën e Lartë dhe aktualisht, prej 2 vjetësh e gjysmë punoj pranë Komisionerit për Mbrojtjen e të Dhënave Personale.

Nuk kam marrë masë ndëshkuese gjatë gjithë jetës sime 30-vjeçare si jurist. Kam punuar në karrierë dhe këtë e ka të dëshmuar edhe CV-ja ime.

Kjo është për sa i përket ecures sime në punë, nga shkollimi deri sot.

Në lidhje me gjykimin që ka dhënë ONM-ja, më lejoni t'ju shpjegoj se jam subjekt i deklaramit të pasurive që nga viti 2000. Pra, ka qenë një deklaram para se të hapej ILDKP-ja. Kemi deklaram në Kuvend dhe në Këshillin e Ministrave. Për fat, i kam ruajtur të gjitha deklaramet, të cilat janë në dosjen e ILDKP-së, por nuk arrij të kuptoj cili ka qenë shkaku. Mund t'ju them se jam deklarues që nga data 13.03.2001 për 1 banesë që kam pasur të ndërtuar nga ana ime.

Duke qenë se këto deklaram janë në ILDKP, nuk e kuptoj arsyen e nxjerrjes së problemeve për pasurinë që kam.

Vetëm në vitin 2003, për shembull, të ardhurat e mia kanë qenë 22 milionë lekë në Zyrën e Regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme, nga të cilat, paga për funksionet që kam pasur si kryeregjistrues, kam pasur 20% të ardhura, sepse kam qenë në dy borde, në bordin e KESH-it, që ka të ardhura më vete, dhe në Komisionin e Kthimit të Pronave, e cila ka të ardhura më vete, si dhe për shkak të sistemit, që kam marrë sërish të ardhura, të cilat shkojnë në një shumë diku 23 milionë lekë, pa llogaritur pagën e gruas sime, e cila ka qenë mësuese në një institucion të shumëpague, me një rrogë gjithmonë më të lartë se unë, te Tirana International School, shkollë profesionale amerikane, të ardhura që janë të deklaruara në ILDKP.

Gjithashtu, në shtimin e pasurisë sime, sepse aty kapem, kam bërë një deklaratë. Kam lejuar ndërtimin e një pallati ngjitur me truallin tim, të blerë në vitin 1996, dhe si rezultat i kësaj jam paguar 50 mijë dollarë. Kam deklaruar noteriale të bërë dhe të raportuar në vitet 2003 dhe 2004.

Ulsi Manja – Zoti Gjylbegaj, më falni që po ju ndërpres!

Ju thoni se e keni dokumentacion.

Artan Gjylbegaj – Është i gjithi në ILDKP. Ju kam sjell edhe një kopje.

Ulsi Manja – Dokumentacioni e kundërshton rekomandimin e dhënë, kështu që jeni i lutur ta dorëzoni në sekretarinë teknike të komisionit *ad hoc*.

Do të doja një deklaram për konfliktin e interesit nga ju në raport me subjektet e rivlerësimit. Keni ndonjë pjesëtar të familjes, siç e kërkon pika 3 e nenit 13?

Artan Gjylbegaj – Absolutisht, vetëm unë jam jurist në familjen time. Të tjerët janë mjekë e të tjera. Nuk kam asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja – Faleminderit!

Artan Gjylbegaj – Ku mund t'i dorëzoj këto dokumente?

Ulsi Manja – Mund t'i dorëzoni te sekretaria teknike e komisionit.

Jeni i lirë.

Faleminderit!

Artan Gjylbegaj – Faleminderit!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidatin tjetër, Arte Gjonaj.

Mirë se erdhët!

Arte Gjonaj – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Ju keni aplikuar për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Ju lutem, një prezantim shumë të shkurtër të CV-së suaj dhe një deklaram për shmangien e konfliktit të interesit, në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë.

Fjala është për ju.

Arte Gjonaj – Nuk besoj se kam lidhje me konfliktin e interesit.

Për sa i përket një përmbledhjeje të përgjithshme të ...

Ulsi Manja – Ju lutem, shkurtimisht!

Arte Gjonaj - Për kandidimin tim në këtë funksion jam nisur nga dëshira dhe nga përgjegjësia për të kontribuar në sistemin e drejtësisë. Nëpërmjet punës disavjeçare kam arritur disa tregues që mendoj se i kam realizuar në karrierën time.

Ulsi Manja – Arte, të lutem, thjesht një përshkrim shumë të shkurtër se ku keni punuar. Mos i lexo, i duam telegrafisht me fjalët e tua, eksperiencën tënde në punë.

Arta Gjonaj - Unë në fillimet e mia kam punuar si sekretare e Agjencisë Kombëtare të Energjisë. Pastaj në qershor-nëntor 2001 në Bankën Kombëtare Tregtare që kanë lidhje me objektin. Nga shatori i vitit 2003 deri në vitin 2013 kam qenë avokate te shoqëria Euro Tour shpk, Tiranë, konsuletente ligjore e kompanisë “Eurofish” sh.p.k Lezhë. Më pas në prill të vitit 2012 deri në vitin 2014 specialiste e zgjedhur nga Ministria e Bujqësisë pranë Agjencisë së Duhan – Cigareve, përfaqësuese e Bashkimit të Industrialistëve dhe Investitorëve në Shqipëri.

Ulsi Manja- Ku jeni aktualisht?

Arta Gjonaj– Aktualisht jam në shoqërinë anonime “Alba film”, sh.a që është në varësi të Ministrisë së Ekonomisë, jam juriste në këtë kompani. Është muaji i fundit që kam filluar në këtë kompani shtetërore, një shoqëri anonime.

Faleminderit, zonja Gjonaj!

Flamur Noka - Zonja Gjonaj, a e konsideroni veten mjaftueshmërisht të aftë për të qenë nesër në këtë komision dhe për të gjykuar vendimet e Gjykatës Kushtetuese, të Gjykatës së Lartë, që kërkojnë një nivel shumë të lartë profesional?

Arta Gjonaj- Patjetër! Mendoj se eksperiencia ime, njohuritë e mia dhe përkushtimi im në punë, bëjnë pjesë në përzgjedhjen e kriterëve të përcaktuara.

Ulsi Manja- Faleminderit, zonja Gjonaj! Jeni e lirë! Ditë të mbarë! Faleminderit për prezencën!

Arta Gjonaj - Faleminderit edhe juve!

Ulsi Manja -Vazhdojmë me kandidatin e radhës, Betula Toto.

Mirëdita, zonja Toto! Mirë se erdhe në komision!

Betula Toto - Mirëdita! Mire se ju gjeta!

Ulsi Manja – Mund të bëni një përshkrim të shkurtër të CV-së suaj dhe një deklaram tuajin lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë, prokurorë e të tjerë sipas përcaktimeve të ligjit “ Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Fjala është për ju.

Betula Toto - Aktualisht, ushtroj profesionin e avokates pranë Këshillit të Avokatëve në Torino, ku kam realizuar të gjithë formimin tim, paraprkisht edhe formimet si të 8 -vjeçares, edhe të shkollës së mesme, sepse jam larguar nga Shqipëria në vitin 1991, por nuk ka qenë një shkëputje drastike nga vendi, 25 vjet të formimit dhe të asimilimit nga njëra anë të kulturës...

(Ndërhyrje pa mikrofon)

...italiane të këtij vendi dashamirës, ku kam pasur fatin të rritem, sepse kam shkuar 14 vjeç e gjysmë dhe kam mundur të arrij të gjitha objektivat e mia më të rëndësishme në jetë. Është një vend ku njeriu që ka vullnet dhe ka konstancë arrin të realizojë ëndrrën objektive apo pasionet e tij, në këtë rast profesionale. Pasi kam deklaruar ato të dhëna në CV, doja të vija komisionin në dijeni, të një periudhe të cilës nuk më është konsideruar në profilin tim profesional, por vërtetësisht kjo ekziston, të një aktiviteti që kam ushtruar nga vitet 2000-2002 pranë Gjykatës së Asit si konsulente, teknike ligjore, si për gjykatëse e hetimeve paraprake që ekziston si figurë në Kodin e Procedurës italiane edhe të prokurorisë. Kjo eksperiencë nuk arriti të verifikohet në kohë brenda afateve që ju kishit caktuar, sepse vetë Gjykata e Asit meqenëse ishte një eksperiencë e vjetër, më ngadalësoj procedurën e lëshimit të vërtetimit. Unë këtë vërtetim e kam materialisht, si të gjykatës, ashtu dhe të prokurës, por konkretisht as komisioni dhe as ONM-së nuk kanë pasur mundësinë ta vlerësojnë. Kjo i përket periudhës nga vitet 2000-2002. Unë jam diplomuar në Universitetin e Torinos me ordinament, cikli katër vjeçar. Pas tezës pata fatin të bëj eksperiencën time profesionale pranë zyrës avokatore prestigjioze në Torino, të avokatit Antonio Foti, që është një nga veteranët, bashkë me avokatin Paolo Xankan, që janë dy figura mjaft të njohura në rrethin e avokatisë. Pas 2 vjet profesioni arrita të kaloj menjëherë provimin e avokatisë në Torino dhe të ushtroj rregullisht pa ndërprerje ashtu siç e kam deklaruar, profesionin tim në zyrën time. Ky ishte një realizim që më dha akoma më shumë kënaqësi, sepse pata mundësinë që në mënyrë të pavarur të kem edhe kënaqësi profesionale dhe të realizoj këtë gjë.

Ulsi Manja- Më falni që po ju ndërpres, mund ta dorëzoni dokumentacionin shtesë në sekretarinë teknike të komisionit *ad hoc* për t'i marrë në konsideratë. CV-ja juaj është e qartë. Unë dua një përgjigje lidhur me shmangin e konfliktit të interesit në raport me gjyqtarët dhe prokurorët, a keni persona të afërm të familjes apo të rrethit sipas përcaktimeve të ligjit, që punojnë sot në sistemin gjyqësor shqiptar?

Betula Toto - Jo, absolutisht.

Ulsi Manja -Faleminderit!

Kanë pyetje kolegët?

Po, zonja Hysi.

Vasilika Hysi- Faleminderit zonja Toto!

E vlerësoj faktin që shumë shqiptarë të diplomuar jashtë vendit dhe që kontribuojnë, iu përgjigjen kërkesave të këtij ligji. Kam një pyetje në lidhje me dokumentacionin që depozituar, puna që keni bërë si konsulente e gjyqtarit të hetimeve paraprake pranë gjykatës në periudhën 2000-2002 është një periudhë për të cilën në shtetin italian njihen si marrëdhënie pune, për të cilat ju keni pasur një pagesë, keni paguar detyrimet?

Betula Toto - Jam punësuar si konsulente teknike dhe është e deklaruar nga prokuroria.

Dua vetëm të shtoj për njohuri të komisionit, se kam deklaruar që jam aktive në “tregun” italian, e quaj në mënyrë pak jo elegante, kam një motivim të fortë. Disa kolegë përjashta më thanë: “ Je kurajoze”, unë nuk e kam si kurajë, thjesht më sensibilizoi ky motivim që pati Shqipëria në këtë reformë dhe ishte një moment i veçantë për mua dhe thashë: pse unë që kam 25 vjet që jam shkëputur, kam luftuar për të realizuar me forcat e mia pa asnjë njeri, pa asnjë njohje, pa asnjë mbështetje, por gjithçka me sakrifica, me shumë sakrifica. Ju nuk e dini, por në një vend të huaj, fati është se është vend dashamirës, është një kënaqësie madhe, por është edhe një sakrificë e madhe, përse në këtë pikë të jetës, karrierës sime profesionale të mos jap edhe këtë lloj kontributi? Për vërtetësinë e kësaj që po them ju kam sjellë për një vlerësim edhe deklaratën e tatimeve të vitit 2016 ku janë të deklaruara të gjitha të ardhurat e mia profesionale, ku ju keni mundësi të shikoni edhe aktivizimin tim në treg dhe së fundi provimin e Magjistraturës, ku në korrik jam kandiduar për ta dhënë në Itali, pasi kam mbaruar 5 vjet Shkollën e Magjistraturës në kursin dhe në shkollën më ekskluzive të **Rokogalit**. I kam sjellë edhe këto në mënyrë që ju të keni një kuadër të tërë.

Ulsi Manja- Zonja Toto, shumë qartë. Dokumentacionin që keni...

Flamur Noka –Kolegët kanë pasur shumë të drejtë, jeni shumë kurajoze. Ju përgëzoj!

Betula Toto - Faleminderit!

Ulsi Manja- Faleminderit, zonja Toto! Ditë të mbarë! Vazhdojmë me kandidatin e radhës, Bledar Cenameri.

Përsëritje!

Bledar Cenameri- Përsëritje!

Ulsi Manja- Ju jeni një nga kandidatët që konkurroni për të qenë pjesë e paneleve të vetëqeveritjes. Shkurtimisht duam një CV të shkurtër tuajën, një prezantim shumë të shkurtër dhe një deklaram tuajin lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, për gjyqtarë dhe prokurorë.

Fjala është për ju.

Bledar Cenameri - Të nderuar deputetë, unë jam avokat profesionist, e ushtroj profesionin e avokatit prej 14 vjetësh në Tiranë. Në fillim kam pasur fatin të punoj në një zyrë avokatie në Itali, në fushën e të drejtës penale. Në Tiranë ushtroj aktivitetin në fushën e të drejtës tregtare dhe konsulencë e mirëfilltë ligjore për kompanitë tregtare, për investitorë të huaj, të cilët operojnë ose dëshirojnë të hyjnë në tregun shqiptar. Në karrierën time kam punuar fillimisht në një zyrë avokatie të nivelit të parë në Tiranë, ku jam marrë me konsulencën dhe në masën 10 % me çështje gjyqësore me gjykatat. Në vitin 2005 kam vijuar karrierën si avokat i pavarur dhe njëkohësisht jam inkuadruar në disa kompani në cilësinë e drejtorit juridik, në ekonomi financiare e të tjera. Aktualisht jam drejtor në zyrën “*CRO Legal Solution*”, e cila ushtron aktivitetin në Tiranë.

Ulsi Manja - Lidhur me konfliktin e interesit?

Bledar Cenameri - Në dijeninë time nuk kam asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja- Kanë pyetjet kolegët? Nuk kanë.

Zoti Cenameri jeni i lirë.

Faleminderit!

Ditë të mbarë!

Bledar Cenameri - Faleminderit!

Ulsi Manja- Vazhdojmë me kandidatin e radhës, Brunilda Lilo.

Mirës e erdhët, zonja Lilo para këtij komisioni!

Brunilda Lilo – Ju falënderoj për ftesën!

Ulsi Manja- Duam një prezantim shumë të shkurtër të CV-së suaj dhe një deklaram tuajin lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 e ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe të prokurorëve”.

Fjala është për ju.

Brunilda Lilo - Faleminderit!

Në vitin 1999 jam diplomuar në Fakultetin Juridik, në Universitetin Shtetëror të Tiranës. Pas diplomimit fillova punë në një fondacion të krijuar nga Kisha Ortodokse Shqiptare.

Më pas kam qenë e përfshirë në një projekt të pronave të Kishës Ortodokse. Në vitin 2005 pata një ndryshim në karrierë kalova në një studio ligjore, kam qenë në dy studio ligjore si

avokate. Në vitin 2011 kam pasur një ndryshim karriere kam kaluar si juriste e brendshme e dy shoqërive aksionere dhe nga viti 2014 deri sot jam avokate e shtetit në Avokaturën e Shtetit në zyrën e Arbitrazhit Ndërkombëtar.

Ulsi Manja – Në lidhje me konfliktin e interesit?

Brunilda Lilo - Nuk kam konflikt interesi.

Ulsi Manja - Kolegët kanë pyetje?

Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Keni mbrojtur ndonjëherë ndonjë çështje si avokate pranë Gjykatës Kushtetuese që të njiheni me aspektet e punës së Gjykatës Kushtetuese me kushtetutshmërinë dhe me problematika të tilla?

Brunilda Lilo – Në fakt, aspektet e Gjykatës Kushtetuese i njoh për aq sa parashikohet në ligjin “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese”, por nuk kam mbrojtur ndonjë çështje.

Flamur Noka- E gjykoni veten të aftë që nesër në komision të gjykoni, të trajtoni vendimet e Gjykatës Kushtetuese?

Brunilda Lilo- Në fakt, për atë pozicion për të cilin jam vlerësuar si e pranueshme, mendoj se jam e aftë.

Flamur Noka- Faleminderit!

Ulsi Manja- Faleminderit, zonja Lilo!

Po, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi - Ju jeni në fazën e parë, në afatin që ishte përcaktuar nga ligji ju nuk ishit përfshirë në listën e të kualifikuarve, a mund të më thoni se cili ishte motivi?

E dyta, e pranoni faktin që nuk keni qenë e kualifikuar në fazën e parë? Cili ishte motivi?

Brunilda Lilo - Po e pranoj që nuk kam qenë e kualifikuar në fazën e parë dhe sipas *e-maili*-it që më është dërguar nga Avokati i Popullit pasi u vendos nga parlamenti që do të bëhej një rishqyrtim i kandidatëve, arsyeja ishte për mungesë dokumentacioni dhe përkatësisht dokumentacioni që mungonte ishin formularët që ne duhet të plotësonim për konfliktin e interesit.

Oerd Bylykbashi – Kishit ndonjë motiv që nuk ishin plotësuar më parë?

Brunilda Lilo – Jo, në fakt ai formular nuk ishte i bashkëlidhur në dokumentacionin që unë kam marrë nga Avokati i Popullit dhe m'u vendos në dispozicion herën e dytë.

Oerd Bylykbashi- Dakord, e kuptoj se ky është një element që nuk është në fajin tuaj, nuk është problemi juaj, ndërkohë që të tjerë e kanë pasur mundësinë në të njëjtën kohë me ju. Besoj se jeni koshiente për këtë. Pra, ju nuk keni marrë formularë dhe jeni skualifikuar herën e parë?

Brunilda Lilo - Për mungesë dokumentacioni.

Oerd Bylykbashi-Ndërkohë të tjerët që janë kualifikuar, me siguri kanë pasur dokumentacionin.

Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Lilo!

Jeni e lirë. Ditë të mbarë!

Vazhdojmë me kandidatin e radhës, Brunilda Bekteshi.

Brunilda Bekteshi - Mirëdita!

Ulsi Manja- Mirëdita, zonja Bekteshi!

Mirë se keni ardhur në komision!

Ju jeni një nga kandidatet që konkurroni për në panelet e vetingut dhe i plotësoni kriteret formale. Ne duam një deklaram tuajin përpara këtij komisioni për shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 e ligjit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë. Fjala është për ju.

Brunilda Bekteshi - Deklaroj që nuk kam asnjë konflikt interesi me subjektet që do t'i nënshetrohen rivlerësimit, sipas ligjit nr.84.

Ulsi Manja- Ka pyetje nga kolegët?

Flamur Noka - Në çfarë viti e keni mbaruar shkollën?

Brunilda Bekteshi - Në vitin 1999.

Flamur Noka- Ku keni punuar?

Brunilda Bekteshi- Pranë shoqërisë Operatori i Energjisë Elektrike.

Flamur Noka- Në çfarë vitesh?

Brunilda Bekteshi - Nga viti 2002 dhe aktualisht.

Flamur Noka- Jeni juriste?

Brunilda Bekteshi- Shefe për çështjet ligjore.

Ulsi Manja- Pra, aty vazhdoni të punoni aktualisht?

Brunilda Bekteshi- Po, në mënyrë të pandërprerë.

Ulsi Manja. Ju kuptova. Qartë.

Vasilika Hysi- Kam një pyetje: ju konkurroni për të tria pozicionet?

Brunilda Bekteshi- Jam kualifikuar për të gjitha pozicionet.

Vasilika Hysi- Dakord. Duam diçka lidhur me titujt shkencorë dhe veprimtarinë tuaj kërkimore shkencore?

Brunilda Bekteshi- Në CV-në time i jam nënshtruar provimit të avokatisë, e kam titullin edhe të përmbartimit, por aktualisht nuk i kam aktivë. Veprimtaria e tyre nuk është aktive për shkak të detyrës që ushtroj.

Vasilika Hysi- Kur ju pyeta për punën shkencore kisha parasysh titujt dhe gradat shkencore, kërkimin shkencor, studime, kërkime pasuniversitare brenda dhe jashtë vendit, kriteri i nenit 6, pika 2 ku thuhet “Përmbushja e kriterëve të mësipërme vlerësohet duke marrë në konsideratë titujt shkencorë në fushën e së drejtës, përvoja e veçantë e kandidatëve, vjetërsia, përvoja studimore dhe profesionale”.

Brunilda Bekteshi- Kam kryer studimet e larta të drejtësisë në vitin 1999.

Ulsi Manja- Faleminderit, zonja Bekteshi!

Jeni e lirë. Ditë të mbarë!

Vazhdojmë me kandidatin e radhës, Bujar Madani.

Përshëndetje!

Mirëdita, zoti Madani!

Ju jeni njëri nga kandidatët që konkurroni për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Shkurtimisht mund të bëni një përshkrim të CV-së tuaj, një deklaram tuajin për shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit. Jeni një nga kandidatët që keni rekomandim negativ nga ONM-ja për shkak të përvojës së pamjaftueshme edhe në raport me këtë rekomandim mund të jepni objeksionet tuaja.

Bujar Madani- Përshëndetje!

Të nderuar anëtarë të komisionit, kam filluar punë si oficer i Policisë Gjyqësore në Prokurorinë e Vlorës në vitin 1995 dhe deri para ca kohësh kam punuar si jurist i Policisë Gjyqësore në prokurori, pra nga viti 1995 deri në vitin 2017.

Në lidhje me rekomandimet e ONM-së deklaroj se nuk i kam paraqitur, sepse nuk më lejohej. Unë disponoj licencën e avokatit për të gjitha shkallët e gjykimit, pra bie në kontradiktë që Dhoma e Avokatisë më ka dhënë të drejtën për të mbrojtur në të gjitha shkallët e gjykimit

deri në Gjykatën e Lartë, sepse kam fituar provimin e avokatisë shumë vite më parë. Në karrierën time kam trajnime në Shkollën e Magjistraturës të vazhdueshme. Kam punuar me përkushtim. Keni edhe vlerësimet e punës që i kam dorëzuar që kur kam filluar punën dhe deri në vitin 2016. Janë vlerësime: “ shumë mirë”, “kandidat për prokuror”. Në dy raste kam pasur propozim nga Këshilli i Prokurorisë dhe “mirë” në Sarandë dhe Fier.

Vlerësimet e punës në dosje janë “shumë mirë”.

Për sa i përket vlerësimit negativ të ONM-së mendoj se më ka trajtuar si oficer i policisë, sepse unë jam oficer i Policisë Gjyqësore, jurist pranë prokurorisë. Kam 22 vjet, 13 vjet kam punuar në Vlorë, 6 vjet e gjysmë në Gjirokastrë, 2 vjet në Tropojë dhe 2 vjet në Fier.

Ulsi Manja - Zoti Madani, jeni i lutur që dokumentacionin që keni për përvojën e punës ta dorëzoni në sekretarinë e komisionit.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Për komisionin vlen edhe një deklaram i juaji lidhur me konfliktin e interesit.

A keni konflikt interesi me subjektet e rivlerësimit?

Bujar Madani – Nuk kam asnjë konflikt interesi. Bashkëshortja është pedagoge në Universitetin e Vlorës, vëllezërit nuk i kam të lidhur me sistemin gjyqësor. Ju them edhe këtë: jam i vetmi individ nga sistemi, oficer i policisë gjyqësore, që kam kandiduar, që kam marrë iniciativën dhe guximin e përkrahjes së reformës në drejtësi.

Ulsi Manja – Shumë qartë, zoti Madani.

Flamur Noka – Ato që dispononi dorëzojani sekretarisë.

Bujar Madani – Në bazë të ligjit i kërkoj komisionit që të rishikohet vendimi i OMN-së, sepse ligji e pranon kalimin si kandidat, pasi licenca e avokatisë që kam marrë...

Ulsi Manja – Të jeni i bindur se nuk ka qenë vendimmarrja e komisionit.

Mund ta dorëzoni zoti Madani, jeni i lirë.

Ditën e mirë e faleminderit!

Vazhdojmë me kandidatin e radhës: Dariel Sina.

Ejani zoti Sina. Mund të vazhdoni.

Zoti Sina, mirë se erdhët në komision!

Dariel Sina – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Ju konkurroni për të qenë pjesë e paneleve të vetingut.

Duam një përshkrim shumë të shkurtër të CV-së tuaj dhe një deklaram tuajin lidhur me konfliktin e interesit në raport me subjektet e rivlerësimit.

Dariel Sina – Unë quhem Dariel Sina. Kam lindur në Tiranë. Studimet i kam kryer në Universitetin Kombëtar të Athinës. Kam përfunduar universitetin baçelor, master, doktoraturë.

Gjithashtu, gjatë kësaj kohe kam qenë i punësuar atje. Në 2009-ën jam kthyer në Tiranë, ku kam qenë i angazhuar si profesor i Universitetit Europian të Tiranës. Në 2013-ën u largova për një post *doktor degree* në Zyrih, me bursën e ekselencës së shtetit zviceran. Në 2014-ën rikthehem në Shqipëri, në Tiranë, ku për një vit kam qenë dekan në Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin Luarasi. Nga viti 2015 deri sot jam drejtor i programit master në Universitetin e Nju Jorkut në Tiranë. Mbaj gradën Profesor i Asociuar. Flas katër gjuhë të huaja.

Ulsi Manja – Po, faleminderit!

Po lidhur me konfliktin e interesit?

Dariel Sina – Jo, unë nuk kam asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja – Dakord!

Ka pyetje nga kolegët?

Jeni i lirë, zoti Sina. Faleminderit!

Dariel Sina – Faleminderit!

Ulsi Manja – Ditën të mbarë! Faleminderit!

Vazhdojmë me kandidatin tjetër në radhë.

Dedë Kasneci.

Zoti Kasneci, mirë se erdhët në komision!

Një prezantim shumë të shkurtër të backgroundit tuaj, pra i CV-së tuaj, si dhe një deklaram lidhur me konfliktin e interesit, shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë e prokurorë, pra, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 e ligjit. Shkurtimisht. Shumë shkurt.

Dedë Kasneci – Ju faleminderit!

I nderuar zoti kryetar i komisionit *ad hoc* për verifikimin e kandidatëve!

Të nderuar anëtarë të këtij komisioni.

Më lejoni të prezantohem. Quhem Dedë Kasneci. Jam një nga kandidatët që kanë aplikuar për t'u bërë pjesë e institucioneve të rivlerësimit.

Jam i lumtur dhe i nderuar që gjendem sot, para jush, në cilësinë e kandidatit për institucionet e rivlerësimit, e në veçanti si kandidat me listat që plotësojnë kriteret formale sipas vlerësimit të Avokatit të Popullit.

Në vijim, më lejoni të bëj një prezantim të shkurtër, duke o fokusuar në aspektet që ju theksuat, i nderuar zoti kryetar, me qëllim që t'ju ndihmoj të kuptoni më mirë dhe të keni informacion më shumë lidhur me cilësitë e mia profesionale...

Ulsi Manja – Zoti Kasneci, më fal që po të ndërpres! Sipas CV dhe gjithë dokumentacionit tuaj, ju jeni një nga kandidatët që i plotësoni kriteret formale, dhe nuk besoj se është e nevojshme... Ajo që ne kërkojmë është thjesht një deklaram i juaj për shmangien e konfliktit të interesit, sepse backgroundin, CV-në juaj dhe gjithë dokumentacionin e kemi që dosjen që kolegët e mi e kanë mbi tavolinë. Pra, jeni apo jo në konflikt, atë do ta gjykojë komisioni tjetër përzgjedhës, ku ju do të paraqiteni përsëri dhe do të keni mundësi ta shpalosni gjerësisht edhe aktivitetin tuaj profesional.

Dedë Kasneci – Dakord, zoti kryetar! unë nuk jam në kushtet e konfliktit të interesit, pasi asnjë person i afërt imi nuk është i punësuar në organet e drejtësisë. Nuk kam asnjë konflikt.

Vasilika Hysi – Zoti Kasneci, faleminderit! Unë kam një pyetje lidhur me vlerësimin e Avokatit të Popullit. Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet, por përgjigja nga Avokati i Popullit është se ju plotësoni kushtin vetëm për komisioner publik. Keni ndonjë qëndrim lidhur me këtë vlerësim të Avokatit të Popullit?

Dedë Kasneci – Po, zonja deputete, kam. Sikurse e theksuat edhe ju, unë kam aplikuar për të gjitha pozicionet. Në dy raundet e vlerësimit që ka bërë Avokati i Popullit, më ka kualifikuar vetëm për komisioner publik, që do të thotë, që do të thotë se për komisioner publik jam në listën “a”, ndërsa për dy pozicionet e tjera, si anëtar i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit dhe i Kolegjit të Apelimit jam në listën “b”.

Unë i kam drejtuar Avokatit të Popullit me kërkesë, më datë 20 shkurt, që të më informojë në lidhje me arsyet për të cilat nuk plotësoj kriteret për të gjitha pozicionet. Nuk kam marrë përgjigje. I jam drejtuar edhe me një kërkesë tjetër, një kujtesë tjetër, duke iu lutur që të më informojnë. Çudia këtu, zonja deputete, është se të njëjtin informacion që unë i kam kërkuar Avokatit të Popullit, e ka bërë publik për të gjithë kandidatët, pasi një organizatë e shoqërisë civile i ka kërkuar që të bëjnë publike të gjithë emrat e personave që nuk plotësojnë kriteret dhe arsyet e justifikimit.

Pas këtij interpretimi, ai kishte të drejtë të më dërgonte përgjigjen. Nuk ma ka dërguar përgjigjen. Unë, zonja deputete, i plotësoj të gjitha kriteret që parashikon ligji. Pra, kam mbi dhjetë vjet punë në Kuvend, në nivel të mesëm e të lartë drejtues, kam katër vjet e gjashtë muaj pedagog në universitet, dhe kam dy vjet e një muaj jurist në prefekturën e qarkut Shkodër. Pra, në total kam mbi gjashtëmbëdhjetë vjet përvojë profesionale.

Fatmir Mediu – Më vjen keq, Avokatit i Popullit nuk ju ka gjykuar si popull, që t’ju jepte përgjigje këtë radhë.

Ulsi Manja – Zoti Kasneci, jeni i lirë. Ditën e mirë! faleminderit!

Dedë Kasneci – Prandaj, i nderuar zoti kryetar, bazuar te Kushtetuta e te ligji, kërkoj që ju, në ushtrim të detyrës...

Ulsi Manja – Do të ketë një vendimmarrje të komisionit për ët gjithë kandidatët.

Dedë Kasneci – ... nëse e shikoni të përshtatshme, të kualifikohem për të gjitha pozicionet.

Flamur Noka – Qartë, qartë, ju lutem! U kuptuam.

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidatin në radhë, Diana Dervishi.

Nuk është paraqitur.

Donald Xhelili. As Donald Xhelili nuk është paraqitur.

Edlira Bylo.

Zonja Bylo, mirë se erdhët në komision!

Edlira Bylo – Mirë se ju gjeta! Ju falënderoj shumë për ftesën!

Ulsi Manja – Shkurtimisht, një deklaram tuajin lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 e ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve e të prokurorëve”.

Pra, keni ndonjë të afërm tuajin, sipas përcaktimit të ligjit, që punon në sistemin e drejtësisë?

Edlira Bylo – Jo. Asnjë.

Ulsi Manja – Kolegë, fjala për ju. A ka pyetje ndonjëri nga kolegët?

Atëherë, nëse nuk keni pyetje jeni e lirë. Ditë të mbarë! Ju do të paraqiteni përsëri edhe pranë Komisionit të Përzgjedhjes, ku do të keni mundësinë të prezantoni gjerësisht CV-në tuaj.

Edlira Bylo – Ju falënderoj shumë!

Ulsi Manja – jeni një nga kandidatët e kualifikuar nga pikëpamja formale! Faleminderit!

Edlira Bylo – Ju faleminderit! Gjithë të mirat!

Ulsi Manja – Kandidati në radhë: Edmond Kasmi.

Zoti Kasmi, mirë se erdhët!

Edmond Kasmi – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Jeni një nga kandidatët në garë për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Duam një deklaram tuajin lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit të gjyqtarëve e të prokurorëve.

Edmond Kasmi – Nuk kam asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja – Kërkesë kjo e nenit 3 të ligjit Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve e të prokurorëve”.

Ka pyetje nga kolegët?

Zoti Kasmi, faleminderit për prezencën në komision. Ditë të mbarë. Do të paraqiteni përsëri te komisioni tjetër *ad hoc* i përzgjedhjes, ku do të keni mundësinë të bëni një prezantim më të detajuar të CV-së tuaj.

Edmond Kasmi – Ju faleminderit!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidaten tjetër në radhë, Eljona Lloja.

Eljona Lloja – Mirdita!

Ulsi Manja – Zonja Lloja, mirë se erdhët në komision!

Eljona Lloja – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Jeni një nga kandidatet në garë për të qenë pjesë e paneleve të vetingut.

Ju lutemi, një shprehje të deklaramit tuaj lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, kërkesë kjo e nenit 3 të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve e të prokurorëve”.

Eljona Lloja – Jo vetëm nga kërkesa që vetë ligji parashikon, por edhe eksperiencia ime dhjetëvjeçare pranë Inspektoratit të Lartë të Deklarimit të Kontrollit të Pasurive, më ka bërë që të njihem në thelb me konfliktin e interesit, dhe kam qenë pjesë e të gjitha trajnimeve për konfliktin e interesit, kështu që, normalisht e kam shumë të qartë se nuk duhet të kem asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja – Shumë qartë.

Ka pyetje nga kolegët?

Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Çfarë pozicioni mbani në bashki sot.

Eljona Lloja – Nuk kam qenë asnjë ditë në bashki.

Flamur Noka – Nuk keni qenë në bashki?

Eljona Lloja – Jo, jo.

Flamur Noka – Ku jeni tani?

Eljona Lloja – Nuk jam në administratë. Jam trajnuese. Punoj me kontratë te Shkolla e Administratës Publike, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve. Qenia në bashki ka dalë vetëm në *google*, sepse kam paraqitur dokumentet për aplikim.

Flamur Noka – Atë pashë, prandaj.

Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Lloja! Ditë të mbarë!

Eljona Lloja – Punë të mbarë!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër Elvis Zaimi.

Mirë se erdhët!

Elvis Zaimi – Mirdita!

Ulsi Manja – Zoti Zaimi, ju jeni një nga kandidatët në garë për të qenë anëtar i paneleve të vetingut. Në zbatim të nenit 3, pika 13 e ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve e të prokurorëve”, ju lutem një deklaram tuajin lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit të gjyqtarëve e të prokurorëve.

Elvis Zaimi – Nuk kam asnjë lloj konflikti interesi, të çfarëdo natyre qoftë, të drejtpërdrejt apo të tërthortë.

Ulsi Manja – Pyetje nga kolegët?

Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Aktualisht, a punoni?

Ulsi Manja – Aktualisht jam i angazhuar profesionalisht, por nuk kam një marrëdhënie pune varësie, domethënë një kontratë pune.

Flamur Noka – Domethënë, aktualisht jeni në moment papunësie. Gjysmë papunësie, mund të themi.

Elvis Zaimi – Kam të ardhura...

Flamur Noka – Jo të ardhura, po flas për punë.

Elvis Zaimi – Kontrata si ekspert.

Flamur Noka – Ju kuptova. Faleminderit! Kaq.

Flamur Noka – Faleminderit, zoti Zaimi! Ju do të thirreni dhe te dy komisione të tjera, për ta dhënë më gjerësisht CV-në tuaj, pasi ju vazhdoni të jeni në garë.

Faleminderit!

Elvis Zaimi – faleminderit!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër në radhë Enkeleda Goxhaj.

Enkeleda Goxhaj – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Mirë se erdhët, zonja Goxhaj!

Enkeleda Goxhaj – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Edhe për ju vlen e njëjta pyetje, e njëjta kërkesë. Një deklaram i juaji lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 e ligjit në raport me subjektet e rivlerësimit të gjyqtarëve e të prokurorëve.

Enkeleda Goxhaj – Nuk jam në kushtet e konfliktit të interesit.

Ulsi Manja – Pra, deklaroni se nuk jeni në kushtet e konfliktit të interesit.

Enkeleda Goxhaj – Po.

Ulsi Manja – Pyetje nga kolegët?

Flamur Noka – Më fal, në çfarë viti e keni mbaruar fakultetin?

Enkeleda Goxhaj – Në vitin 2001.

Flamur Noka – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Goxhaj! Ditë të mbarë dhe do të keni mundësinë të komisioni tjetër, që të shpalosni gjerësisht backgroundin dhe CV-në tuaj.

Enkeleda Goxhaj – Ju faleminderit! Punë të mbarë!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër në radhë, Erind Çaku.

Mirë se erdhët, zoti Çaku!

Erind Çaku – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Faleminderit për prezencën në komision!

Edhe për ju vlen e njëjta kërkesë: një deklaram i juaji lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 e ligjit në raport me subjektet e rivlerësimit të gjyqtarëve e të prokurorëve.

Pra, siç e kërkon ligji, a ka lidhje me sistemin e drejtësisë ndonjë nga të afërmit tuaj?

Erind Çaku – Të nderuar anëtarë të komisionit, desha të deklaroj se unë jam oficer i Policisë Gjyqësore në Prokurorinë Shkodër nga marsi i vitit 1995, dhe në 2005-ën një prokuror që

ka ardhur nga magistratura, që ka fituar konkursin e magistraturës, është njohur, me normalisht lidhjet kështu krijohen, jurist me jurist, mjek me mjek. Besoj se është normale. Është e parashikuar në ligj që ky konflikt interesi, sepse janë rreth 800 gjyqtarë e prokurorë, pra është parashikuar se do të jenë dy anëtarë zëvendësues të komisioneve të vlerësimit, të cilët do të zëvendësojnë në rastin kur ka një konflikt interesi. Një anëtar i komisionit është i detyruar të japë jo vetëm në rastin tim konkret, që kam gruan aty, por edhe njohje, sepse ne jemi juristë që kemi kryer Universitetin e Shkodrës e të Tiranës. Unë kam kryer nga 1990-1994 në Tiranë dhe kam një brez të tërë me të cilin kam kryer shkollën. Po kështu janë të gjithë juristët që kanë marrë pjesë në këtë proces. Kjo është e parashikuar në ligj. Gjithashtu është parashikuar edhe penalizmi, në qoftë se një person nuk deklaron qoftë edhe një njohje të largët.

Unë do të doja t'ju thosha edhe diçka, në qoftë se më lejoni.

Ulsi Manja – Zoti Caku, natyrisht që ne do të të lejojmë të shprehesh dy minuta, sepse ju jeni një nga kandidatët që keni rekomandim nga operacioni ndërkombëtar i monitorimit, për shkak të ekzistencës së lidhjeve familjare, pra të konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit. Ju i dhatë shpjegimet. Keni diçka tjetër për të shtuar lidhur me këtë fakt? Sepse është e qartë se i plotësoni të gjitha kriteret formale për të qenë në garë dhe pjesë e paneleve të vetëgjyqësve. Keni një rekomandim lidhur me këtë fakt.

Në fakt kjo është kërkesë e ligjit. Keni diçka për të shtuar në raport me këtë?

Erind Çaku – Doja të shtoja vetëm diçka. Unë i kam parë kriteret e ligjit dhe kam njëzet e dy vjet që zbatoj ligjet e këtij shteti. Duke parë kriteret që janë kërkuar në ligj, unë kam aplikuar. Nuk është se unë pashë se nuk duhej të aplikoja dhe nuk kam aplikuar. Unë jam një person që kam njëzet e dy vjet punë dhe në çfarëdoqësi momenti mund të merrni informacion se ku8sh jam unë. për mua është e thjeshtë të merret informacion, sepse kam pasur kontakte me njerëzit njëzet e dy vjet rresht, Po kështu edhe bashkëshortja ime, dhe të dy së bashku bëjmë dyzet e sa vjet punë.

Ulsi Manja – Kuptoj.

Erind Çaku – Integritetin e familjes sime mund ta vlerësojë cilido nga ju...

Ulsi Manja – Zoti Caku, nuk bëhet fjalë për këtë. Nuk e kemi ne këtë të drejtë. Ne jemi thjesht seancë dëgjimore, për t'ju dhënë mundësinë që të shpreheni lidhur me vlerësimet.

Gjithsesi, do të ketë një vendimmarrje të këtij komisioni. Nëse kolegët nuk kanë pyetje, jeni i lirë.

Erind Çaku – Faleminderit prej jush!

Ulsi Manja – Ditë të mbarë dhe faleminderit!

Kandidati tjetër në radhë, Eriona Canaj.

Mirë se erdhët, zonja Canaj.

Eriona Canaj – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Edhe për ju vlen e njëjta kërkesë: një deklaram i juaji lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, në raport me subjektet e rivlerësimit të gjyqtarëve e të prokurorëve, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 e ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve e të prokurorëve”.

Eriona Canaj – Po.

Ulsi Manja – A keni të afërm, sipas përcaktimit të ligjit, të cilët kanë lidhje apo punojnë në sistemin e drejtësisë?

Eriona Canaj – Jo.

Ulsi Manja – A kanë pyetje kolegët?

Po, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – E thashë se këtë pyetje do ta bëj për çdo kandidat; nuk ka asgjë diskriminuese, po për t’i qëndruar asaj që tha kolegu Rama, s’po e përsëris si gjithmonë. Megjithatë, është e palidhur me ju specifikisht. Si pyetje vlen për çdo kandidat.

Eriona Canaj – Po, patjetër.

Oerd Bylykbashi – Ju nuk jeni te lista e parë e kualifikuar e Avokatit të Popullit. Pra, në fazën e parë ju u skualifikuat. E pranoi këtë fakt? Pra, jeni kualifikuar pas, në grupin e dytë.

Eriona Canaj – Po, është e vërtetë. Pastaj m’u kërkua integrimi i dokumentacionit. Është një periudhë pak e vështirë për ne. Unë kam mbaruar në Romë, në *La Sapienza*. Aty kam filluar edhe praktikën dhe kam punuar si avokate, por ka qenë e vështirë të vërtetohej vetëm për një vit. Pastaj kam dorëzuar një tesianë, që ata e lëshojnë bashkë me bar kodin dhe me të dhënat e tjera. Kam edhe vite të tjera, kështu që arrij në 11 vjet punë.

Oerd Bylykbashi – Pra, ju i paraqitët këto më pas.

Eriona Canaj – Po.

Oerd Bylykbashi – A e kishit këtë mundësi përpara?

Eriona Canaj – Jo, sepse i jam drejtuar me shkrim dhomës kombëtare të avokatisë, por ata nuk më kanë kthyer një përgjigje me e-mail, kështu që solla edhe dokumente të tjera. Kjo ka qenë një nga arsyet.

Oerd Bylykbashi – Në rregull. Ju faleminderit!

Eriona Canaj – Faleminderit juve!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Canaj! Jeni e lirë. Ditë të mbarë! Faleminderit!

Kandidati në radhë, Ermira Deçka.

Mirë se erdhe, zonja Deçka! Vlen e njëjta kërkesë: një deklaram i juaji lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, në raport me subjektet e rivlerësimit të gjyqtarëve e të prokurorëve. Më qartë, a keni ndonjë nga të afërmit tuaj, sipas përcaktimeve të ligjit, që punon në sistemin e drejtësisë, a keni lidhje të afërta me sistemin e drejtësisë?

Ermira Deçka – Nuk kam asnjë lidhje e as kontakt të afërt.

Ulsi Manja – Pyetje nga kolegët?

Zonja Deçka, ju do të thirrreni përsëri te komisioni tjetër, për të bërë një prezantim të CV-së tuaj.

Ermira Deçka – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit e ditë të mbarë!

Kandidati tjetër në radhë, Etleva Paplekaj.

Mirë se erdhët, zonja Paplekaj!

Etleva Paplekaj – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Ju jeni nga kandidatët që janë në garë për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Unë kam një pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, në raport me subjektet e rivlerësimit të gjyqtarëve e të prokurorëve. A keni ndonjë nga të afërmit tuaj, që punon apo ka lidhje me sistemin e drejtësisë?

Etleva Paplekaj – Jo, nuk kam asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja - A ka pyetje nga kolegët?

Zonja Paplekaj, jeni e lirë, ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën në komision! Do të keni mundësi që te komisioni tjetër të shpalosni një CV tuajën.

Vazhdojmë me kandidatin tjetër, Eva Dyrmishi.

Mirë se erdhët, zonja Dyrmishi! Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 dhe 14 e ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin e gjykatësve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Eva Dyrmishi – Jo, nuk kam.

Ulsi Manja – Nuk kemi asnjë konflikt interesi.

A ka pyetje nga kolegët? Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Aktualisht profesioni juaj?

Eva Dyrmishi – Avokate Shteti pranë Avokaturës së Përgjithshme të Shtetit.

Flamur Noka – Keni hyrë me status të nëpunësit?

Eva Dyrmishi – Jo nuk kam hyrë me status nëpunësi.

Flamur Noka – Keni hyrë me konkurs apo me emërim?

Eva Dyrmishi – Me konkurs.

Flamur Noka – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, jeni e lirë, ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën në komision. Do të keni mundësi që te komisioni tjetër të shpalosni një CV tuajën.

Kandidati tjetër, Fatmira Luli.

Mirë se erdhët, zonja Luli! Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 dhe 14 e ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin e gjykatësve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Fatmira Luli – Unë në kuptimin e ligjit besoj se nuk kam konflikt gjyqësor, pavarësisht se kam burrin në prokurori ...

Flamur Noka – Konflikt interesi presupozohet të mos kesh burrin, vëllanë, motrën as prokuror, as gjyqtarë që nesër ti t'i gjykosh.

Fatmira Luli – Unë bashkëshortin e kam prokuror, por ligji ka parashikuar rastet e përjashtimit, të gjitha rastet e konfliktit gjyqësor, sipas procedurës që parashikohet posaçërisht...

Flamur Noka – E drejtë...

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Luli!

A ka pyetje të tjera? Nuk ka.

Jeni e lirë, ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën në komision. Do të keni mundësi që te komisioni tjetër të shpalosni CV-në tuajën.

Kandidati tjetër në radhë, Fatos Dervishi. Mungon.

Firdes Shuli.

Mirë se erdhët, zonja Shuli! Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e

nenit 3, pika 13 dhe 14 e ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin e gjykatësve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Më qartë, ndonjë i afërmi juaj a ka lidhje apo punon në sistemin e drejtësisë, për të cilën ju konkurrioni?

Firdes Shuli – Jo nuk kam.

Ulsi Manja – A ka pyetje nga kolegët e tjerë?

Flamur Noka – Ku punoni?

Firdes Shuli – Notere në qytetin e Gjirokastrës.

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Shuli! Jeni e lirë, ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën në komision. Do të keni mundësi që te komisioni tjetër të shpalosni CV-në tuajën.

Kandidati tjetër, Florian Ballhysa.

Mirë se erdhët, zoti Ballhysa! Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13 e ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin e gjykatësve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Më qartë, ndonjë i afërmi juaj a ka lidhje apo punon në sistemin e drejtësisë, për të cilën ju konkurrioni?

Florian Ballhysa – Sipas përkufizimeve ligjore nuk kam asnjë konflikt interesi në rastin konkret.

Ulsi Manja – Faleminderit!

A ka pyetje nga kolegët?

Flamur Noka – Aktualisht, ju punoni avokat?

Florian Ballhysa – Aktualisht jam konsulent ligjor.

Flamur Noka – Prej sa kohësh?

Florian Ballhysa – Prej më shumë se dy vjetësh.

Flamur Noka – Po më përpara?

Florian Ballhysa – Kam qenë pjesë e administratës publike me statusin e drejtuesit të nivelit të mesëm, drejtues në administratën e Kuvendit.

Vasilika Hysi – Zoti Ballhysa, ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet, por Avokati i Popullit thotë që ju plotësoni kushtin për komisioner publik. Kemi ndonjë pretendim për periudhën e punës?

Florian Ballhysa – Unë kam bërë ankesë formale pranë Avokatit të Popullit pasi u rihap aplikimi nga ju, të nderuar. Ankesa ishte në lidhje me vjetërsinë e punës për shkak se pjesë e dokumentacionit që unë kam dorëzuar paraprakisht ka qenë një vërtetim i Komitetit Shqiptar të Helsinkit që na viti 2001 unë kam qenë i angazhuar si ekspert në vazhdimësi dhe vazhdoj të jem edhe në cilësinë e kryetarit të Asamblesë së Komitetit Shqiptar të Helsinkit. Nuk kam marrë përgjigje, kështu që kam ardhur sot për t’ju përgjigjur vetëm për pozicionin që jam ...

I kam dorëzuar, zoti Mediu, janë pjesë e dosjes, edhe ankimimi gjithashtu...

Ulsi Manja – Në qoftë se keni diçka tjetër sipas asaj që thotë zoti Mediu, mund ta dorëzoni. Faleminderit!

Jeni i lirë, ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën në komision.

Kandidati tjetër në radhë, Fredi Mirashi. Mungon.

Genci Bilali. Mungon.

Genta Tafa.

Mirë se erdhët, zonja Tafa! Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e nenit 3, pikës 13 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin e gjykatësve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Më qartë, ndonjë i afërmi juaj a ka lidhje apo punon në sistemin e drejtësisë, për të cilën ju konkurrioni?

Genta Tafa – Jo, absolutisht, nuk kam asnjë lloj lidhjeje me sistemin gjyqësor, nuk kam asnjë të afërm që të jetë i punësuar apo të ketë punuar në sistemin gjyqësor. Ndërkohë, edhe vetë mendoj që jam totalisht e paanshme sepse edhe avokatinë nuk e kam kryer kurrë si funksion, pra jam thujse jashtë.

Faleminderit! A ka pyetje nga kolegët?

Flamur Noka – Ju jemi pedagogë?

Genta Tafa – Unë vij nga fusha akademike, për momentin, përveç mësimdhënies, që është pjesa themelore e karrierës sime, ushtroj edhe funksionin e përmbarues gjyqësore private.

Oert Bylykbashi - E konfirmoni që ju nuk keni qenë e përfshirë në listën e parë të kualifikuar nga Avokati i Popullit, sipas afatit që përcaktonte ligji?

Genta Tafa – Në listën e parë prej 29 vetash, nuk kam qenë, sepse më mungonin dokumente të tilla si një deklaratë që nuk kisha punuar kurrë si ministre apo si deputete, duke

menduar që pasqyrohet një funksion i tillë në librezën e punës. Nuk kisha plotësuar formularin e deklaratimit të integritetit, duke menduar që nuk e kërkonin atë moment, përderisa formulari për përgjimin e telefonave kishte dalë në uebsajt dhe ky formular nuk ishte bashkëshoqëruar ftesën për thirrje, ndaj mendova se nuk duhej.

Ulsi Manja - Faleminderit!

Jeni e lirë, ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën në komision! Do të keni mundësi që te komisioni tjetër të shpalosni CV-në tuajën.

Kandidati tjetër në radhë, Gentian Gura.

Mirë se erdhët, zoti Gura! Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e nenit 3, pikës 13 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin e gjykatësve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Më qartë, ndonjë i afërmi juaj a ka lidhje apo punon në sistemin e drejtësisë, për të cilën ju konkurrioni?

Gentian Guri – Jo, i nderuar kryetar, nuk kam ndonjë lidhje të tillë që të mund të më pengonte për të kandiduar, në kuptim të konfliktit të interesit.

Ulsi Manja – A kanë pyetje kolegët?

Faleminderit, për prezencën, zoti Gura! Jeni i lirë, ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën në komision. Do të keni mundësi që te komisioni tjetër të shpalosni CV-në tuajën.

Gentian Guri – Nëse mundem, i nderuar kryetar, nuk e di nëse është pjesë e dosjes sime, një email që unë i kam dërguar Avokatit të Popullit, me datën 31 mars 2017, ku kontestoj, në fakt, cilësimin që më është bërë në shpalljen e listës “nuk plotëson kriterin për të aplikuar për të gjitha funksionet”, ashtu siç kam aplikuar.

Ulsi Manja – Mund ta vini në dispozicion të sekretariatit teknik të komisionit, që ta marrë në shqyrtim komisioni kur të ketë vendimmarrje.

Vazhdojmë me kandidatin tjetër në radhë, Gëzim Cenaj.

Mirë se erdhët, zoti Cenaj! Ju jeni një nga kandidatët për të qenë anëtar i paneleve të vetingut. Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e nenit 3, pikës 13 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin e gjykatësve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Ndonjë i afërmi juaj a ka lidhje apo punon në sistemin e drejtësisë, për të cilën ju konkurrioni?

Gëzim Cenaj – Nuk kam asnjë konflikt interesi me ligjin.

Ulsi Manja – A ka pyetje nga kolegët?

Faleminderit, për prezencën, zoti Cenaj! Jeni i lirë, ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën në komision. Do të keni mundësi që te komisioni tjetër të shpalosni një CV tuajën.

Herald Saraçi.

Mirë se erdhët, zoti Saraçi! Ju jeni një nga kandidatët për të qenë anëtar i paneleve të vetingut. Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e nenit 3, pikës 13 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjykatësve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Ndonjë i afërmi juaj, bashkëshortja, bashkëjetuesi, fëmijët madhorë, si dhe çdo person tjetër, thotë ligji, i përmendur në certifikatën familjare të lëshuar nga autoritetet, zyra e gjendjes civile për subjektet e rivlerësimit, a ka lidhje apo punon në sistemin e drejtësisë, për të cilën ju konkurrioni?

Herald Saraçi – Asnjë nga të afërmit e mi nuk punon në sistemin gjyqësor.

Ulsi Manja – Dakord. A ka pyetje nga kolegët? Jo.

Faleminderit, për prezencën, zoti Saraçi! Jeni i lirë, ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën në komision. Do të keni mundësi që te komisioni tjetër të shpalosni CV-në tuajën.

Kandidati tjerër në radhë, Ina Rama.

Mirë se erdhët, zonja Rama! Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, gjyqtarë dhe prokurorë, kërkesë kjo e nenit 3, pikës 13 dhe 14 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjykatësve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Ndonjë i afërmi juaj a ka lidhje apo punon në sistemin e drejtësisë, për të cilën ju konkurrioni?

Ina Rama – Jo, nuk kam.

A ka pyetje nga kolegët?

Flamur Noka – Zonja Rama, a keni lidhje me ndonjë forcë politike?

Ina Rama – Jo, me asnjë...

Flamur Noka – A keni qenë anëtare e ndonjë force politike ndonjëherë?

Ina Rama – Jo.

Flamur Noka – A mendoni se ju gëzoni besueshmërinë e gjerë të publikut për të qenë e kualifikuar në këtë pozicion që keni aplikuar?

Ina Rama – Unë besoj shumë që e gëzoj besueshmërinë e publikut, nuk di se sa gjerë, por ajo që di me siguri është që gjatë ushtrimit të funksioneve të mia në sistemin gjyqësor si gjyqtare, por edhe si prokurore e përgjithshme kam vepruar, kam punuar me një përkushtim dhe përgjegjshmëri për të arritur sot në këtë ditë që ta besoj besimin e publikut, të besoj unë që e kam, të besoj që e kam mbështetjen, por kjo është një çështje perceptimi personal.

Sigurisht, besoj që e gëzoj sepse mendoj se kam punuar në mënyrë të tilla dhe i kam ushtruar funksionet në mënyrë të tillë për ta pasur besimin e publikut.

Flamur Noka – A mendoni se akuzat ndaj jush ju bëjnë që ju ta humbni këtë besueshmëri, sepse keni qenë prokurore e përgjithshme dhe keni pasur një sërë akuzash për politizim dhe për përfshirje në çështje politike?

Ina Rama – Jo, unë nuk mendoj që e kam humbur këtë besim, por thelbësore është se unë nuk ndjehem e politizuar, nuk kam vepruar kurrë si e politizuar. Kam vepruar gjithmonë e mbështetur në ligjet që më është dashur të zbatoj dhe në bindjen time.

Këto kanë qenë ato që më kanë drejtuar mua, kështu që ky është justifikimi im, kjo është logjika ime, kjo është ajo që unë kam bërë dhe ajo që besoj se do të bëj gjithmonë sa kohë që unë do të ushtroj këto lloj funksionesh.

Flamur Noka – E kuptoj justifikimin. A jeni në dijeni se jeni skualifikuar nga një pozicion ku keni konkurruar?

Ina Rama – Nuk jam në dijeni që jam skualifikuar.

Flamur Noka – Kam përshtypjen se ka shkuar emri juaj deri në Strasburg për të qenë përfaqësuese...

Ina Rama – Ju e keni fjalën për një proces tjetër, apo për këtë procesin për të cilin unë jam sot në këtë komision?

Flamur Noka – Për një proces tjetër. A jeni në dijeni se për ç'arsye jeni skualifikuar?

Ina Rama – Kam dijeni që lista që qeveria shqiptare dërgoi për kandidatë për Gjykatën e Strasburgut u skualifikua ose u refuzua ose u kthye mbrapsht nga komiteti që zgjedh gjyqtarët në Strasburg, për shkak të moszbatimit të procedurave nga ana e qeverisë shqiptare në procesin përzgjedhës të kandidatëve. Në komunikimin që ne patëm me sekretarin e përgjithshëm të

Asamblesë të Këshillit të Europës nuk na u komunikua në mënyrë specifike arsyeja, por na u tha që shkaqet ishin krejtësisht të natyrës procedurale, nuk vareshin nga kandidatët dhe për këtë arsye...

Flamur Noka – Domethënë shkaqe politike...

Ina Rama – Shkaqe procedurale, procedura që i përcakton Konventa Europiane e të Drejtave të Njeriut, rezolutë që u miratua nga Këshilli i Europës. Ky është komunikimi që na u bë dhe unë sigurisht që di këtë komunikim, i cili më pas gjeti pasqyrimin edhe në mënyrë zyrtare në dokumentin që prodhoi komiteti, që ia referoi dhe ia rekomandoi Asamblesë.

Nuk kishte arsye personale, këtë doja të thosha...

Flamur Noka – Arsye politike a gjeni gjëkundi?

Ina Rama – Për çfarë procesi e keni fjalën? Të Strasburgut?

Jua thashë cilat ishin arsyet. Arsyet që na komunikuan ishin zyrtarisht nga Këshilli i Europës. Në qoftë se flasim përtej komunikimit zyrtar, pastaj ky është një diskutim që unë nuk marr përsipër ta bëj këtu.

Ulsi Manja – Keni pyetje tjetër, zoti Noka?

Flamur Noka – Po, do të bëj dhe një pyetje. A i jeni mirënjohës Kryeministrit që këmbëngul në çdo institucion që të fusë emrin tuaj gjithmonë?

Ina Rama – Nuk e di këtë gjë fare. Nuk kam komunikim për këtë. Faleminderit që ma thatë dhe këtë gjë, sepse nuk e dija.

Ulsi Manja – Po, zoti Rama.

Luan Rama – E konsideroj jashtë objektit pyetjen që bëri kolegu Noka.

Flamur Noka – Kjo nuk është as brenda objektit, as jashtë objektit, sepse ti je koleg me mua, nuk je panel që vlerëson.

Luan Rama – Kam një pyetje për ju, zonja Rama, dhe shpresoj që përgjigjja që do të jepni do ta sqarojë dhe zoti Noka. Ju keni kryer për disa vite detyrën e prokurores së Përgjithshme të Republikës. Keni pasur në varësi, keni emëruar, shkarkuar apo ngritur në karrierë, sipas vlerësimit që keni bërë, një mori prokurorësh etj. Duke qenë se ju keni konkurruar për të qenë te Kolegji i Posaçëm, e konsideroni veten në konflikt interesi me faktin se mund të gjykoni dhe të keni vlerësim prapë për të njëjtët vartës tuaj që i keni ngritur në detyrë ose i keni penalizuar për shkaqe ligjore që kanë të bëjnë me punën e tyre?

Faleminderit!

Ina Rama - Faleminderit!

Në fakt nuk e shikoj veten time në një konflikt interesi për arsyet që ju parashtruat. Procesi i promovimit të prokurorëve apo procesi disiplinor ndaj prokurorëve të caktuar apo karriera e tyre e drejtuar prej meje dhe me mbështetjen e këshillit të prokurorisë, por dhe me mbështetjen e Presidentit të Republikës në atë kohë, sepse është një proces i tërë, bëhej mbi kritere dhe mbi rrethana krejtësisht specifike që lidheshin me karrierën e prokurorit në rastin e promovimit apo me shkelje disiplinore të caktuara në kuadrin e një legjislacioni të caktuar. Në fakt procesi i rivlerësimit të prokurorëve dhe gjyqtarëve mbështetur në ligjin për rivlerësimin e tyre është një proces krejtësisht i ndryshëm, mbështetet mbi 3 drejtime që ligji i paracakton qartë, si kontrolli i pasurisë, i figurës dhe i aftësive profesionale në një kontekst ligjor krejtësisht tjetër dhe me kritere shumë mirë të paracaktuara në ligj mbi të cilat do të gjykohet. Pra, e gjithë baza legjislative mbi të cilat do të merret një vendim në procesin e rivlerësimit të gjyqtarëve dhe prokurorëve. Është një proces legjislativ krejtësisht i ndryshëm nga ai që unë kam konsideruar në momentin që jam shprehur për karrierën e tyre apo dhe për masat disiplinore të tyre. Kështu që i shikoj si dy procese të ndara nga njëri-tjetri që vërtet nuk e ndiej të më vënë në pozitën e konfliktit të interesit.

Ulsi Manja – Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Ma ndërpreu pyetjen zoti Rama. Për ta respektuar kolegun...

Ulsi Manja – Zoti Noka, meqenëse je nënkryetar i komisionit, pyetjet janë një këtej, një andej...

Flamur Noka – Zonja Rama, ju keni qenë prokurore e Përgjithshme për një periudhë të gjatë kohore dhe gjatë kësaj periudhe ju keni shqyrtuar si institucion, keni pasur disa çështje të bujshme në të cilat jeni akuzuar për përfshirje në ndikime politike, për të mos thënë për ndikime të forta dhe në aktrime politike. Jeni akuzuar edhe si faktor vendimmarrës me ndikim të qartë politik. A mendoni se këto janë argumente të mjaftueshme që t'ju humbin juve besueshmërinë e gjerë të publikut për të konkurruar në një institucion të paanshëm kur po them se jeni akuzuar për ndikime dhe anshmëri të qarta politike?

Ina Rama – Unë i dhashë përgjigje kësaj pyetje, megjithatë po e rihap përsëri. Jo, unë nuk mendoj kështu, nuk ndihem kështu dhe nuk kam vepruar kështu. Në qoftë se ka pasur akuza, sigurisht që ka pasur një qëndrim politik mbi çështjet për shkak se janë involvuar në çështje faktorë dhe aktorë politikë, si dhe ka pasur edhe retorikë politike për to. Unë nuk e kam ndier veten time asnjëherë të motivuar politikisht në vendimmarrjet që kam marrë. Nuk ndihem as sot e tillë dhe

nuk kam pse të ndihem e tillë as nesër. Këto janë armët dhe shtyllat e mia mbi të cilat unë mbështetem. Kjo është përgjigjja ime. Unë nuk kam përgjigje tjetër për ju.

Ulsi Manja - Po, zoti Rama. Ju lutem fokusohuni te pyetjet...

Luan Rama – Zonja Rama, më falni që detyrohem t’ju pyes sërish! A ndiheni ju e mbështetur ose e kontaminuar politikisht prej faktit që kur jeni zgjedhur prokurore e Përgjithshme keni pasur pro edhe votën e zotit Noka?

Ina Rama – Unë vazhdoj të them se në fakt nuk ndihem e motivuar politikisht dhe për t’i dhënë një përgjigje jo me fjalë, por me sjelljen time jetësore kësaj pyetje që po vjen shumë përqark në këtë komision. Unë e kuptoj dhe kontekstin, kuptoj arsyet dhe rrethanat. Më duhet t’ju them vetëm një gjë. Unë kam 5 vjet, zoti Noka, që kam lënë detyrën e prokurores së Përgjithshme. Të gjitha akuzat politike që janë bërë, janë bërë për një qëndrim timin në mbështetje të maxhorancës së sotme. Kam 5 vjet që bëj një betejë ligjore për t’u kthyer në detyrën time si gjyqtare në Gjykatën e Apelit Tiranë. Në qoftë se do të kisha një motivim politik, në qoftë se do të kisha një afiliacion politik, në qoftë se do të kisha një qasje drejt institucioneve të tjera, që nuk është sistemi i drejtësisë, mund të kisha bërë një zgjedhje tjetër. Kam bërë një betejë principale, ligjore, duke përdorur çdo mjet ligjor nga kërkesat në Këshillin e Lartë të Drejtësisë, Presidentit të Republikës, një proces gjyqësor. Kam një vendim gjyqësor të formës së prerë. Kam ndjekur të gjitha alternativat për t’u kthyer në sistemin gjyqësor. Pra, kam një betejë parimore për të qenë pjesë e sistemit të drejtësisë. Në qoftë se unë do të kisha një qasje, kjo e ndryshme, jo këtë qasjen time krejtësisht profesionale do të kisha bërë një zgjedhje tjetër, meqenëse kaq shumë politikisht paskam qenë e suportuar. Më duket krejtësisht ezauruese e gjitha kjo. Unë i kuptoj dhe pyetjet e juaja, edhe situatën, edhe pse-në. Gjithsesi kjo është përgjigjja ime.

Flamur Noka – Zonja Rama, ju thatë se keni kaq vjet që bëni betejë ligjore për t’u rikthyer në gjyqësor dhe kaq vite që kërkesa juaj vazhdimisht rrëzohet.

Ina Rama – Jo, nuk rrëzohet.

Ulsi Manja – Një minutë zoti Noka se unë nuk po ndërhyj.

Ju lutem, vetëm pyetje dhe jo komente pas përgjigjes së zonjës Rama!

Pyetje bëni sa të doni, duke ndjekur saktësisht nenin 7, një pyetje nga njëra anë dhe një nga ana tjetër, por jo komente mbi përgjigjet.

Flamur Noka - Dua të bëj një pyetje: në këtë betejë kaq të gjatë a ju është paraqitur ndonjë argument nga instancat në të cilat ju keni konkurruar dhe keni aplikuar për arsyet pse nuk jeni kualifikuar deri tani për rikthim në gjyqe, po flas për KLD-në.

Zonja Vasilika lëreni rolin e deputetes bëju avokate e zonjës Rama dhe e kujtdo tjetër, e Edi Ramës dhe e të gjithë militantëve të Partisë Socialiste. Të lutem, mos bëj avokatin në çdo gjë, je njeri politik, të kuptoj, e do partinë me shpirt, edhe këtu të kuptoj...

Luan Rama – Pse ti nuk e do partinë tënde me shpirt?

Flamur Noka – Unë dua ligjin më shumë se partinë, zotëri.

Ina Rama – Unë e kam fituar betejën time ligjore zoti Noka. Gjykata e Apelit Administrativ, Gjykata e Lartë, madje dhe Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë më kanë dhënë të drejtë në kërkesën time për t'u rikthyer në sistemin gjyqësor. Kështu që beteja ime është e fituar, unë nuk kam një betejë të humbur. Unë më pas kam ndeshur në rezistencën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor të formës së prerë, por është e kotë që t'ju bëj prezent argumente, të cilat, me vendime gjyqësore të formës së prerë, kanë rezultuar të humbura, të dështuara, të gabuara, jo në mbështetje të ligjit. Kështu që është e kotë t'ju bëj prezent diskutime, që kanë rezultuar në fund të kundërligjshme

Flamur Noka – Ju kuptoj shumë mirë.

Të lutem, a mund të më kthesh edhe një përgjigje tjetër?

Ina Rama – Po.

Flamur Noka – Për sa kohë ju thoni se e keni fituar betejën ligjore për kthim në vendin e punës, atëherë automatikisht ne duhet të presupozojmë që ju duhet të ktheheni dhe të jeni gjyqtare këtu, dhe jo të vini dhe të aplikoni për këtë komision. Normalisht sot ju duhet të ishit ose në prokurori, ose në gjyqësor.

Ulsi Manja – Zoti Noka duhet të bëni pyetje.

Ina Rama – Unë e kam fituar betejën ligjore dhe vendimi i gjykatës është ende i paekzekutuar. Në këto kushte, unë kam shprehur interesin për vendin e Kolegjit të Apelimit, sepse plotësoj të gjitha kriteret ligjore që ligji ka shpallur për pozicionin anëtar të Kolegjit të Apelimit. Në qoftë se ky proces dështon, zoti Noka, atëherë unë do të vazhdoj betejën time ligjore për t'u kthyer gjyqtare në Gjykatën e Apelit, për këtë të garantoj.

Flamur Noka – Në qoftë se javën tjetër do të mundësohet që të ktheheni në gjyqësor, do të tërhiqeni nga ky kandidim?

Ina Rama – Nuk kthehem dot në gjyqësor, sepse organizmat që drejtojnë gjyqësorin janë të gjithë të pezulluar nga ushtrimi i funksioneve thelbësore për shkak të paketës së re.

Flamur Noka – Domethënë, kjo është arsyeja që nuk jeni rikthyer në detyrë?

Ina Rama – Jo, arsyeja është se më kanë refuzuar të më ekzekutojnë vendimin e formës së prerë dhe për këtë ka një praktikë të tërë në KLD, në Presidencë me kërkesat e mia. Nuk është kjo arsyeja.

Flamur Noka – Qartë.

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Noka!

Urdhëroni, zonja Hysi!

Vasilika Hysi – Faleminderit, zoti kryetar!

Në fakt, nuk doja ta merrja fjalën, por e kam për çështje procedure. Krahas ligjit, ne kemi miratuar, edhe një Rregullore dhe në nenin 7 të saj thuhet: “Anëtari i komisionit që pyetet nuk ka të drejtë që të jap konkluzione gjatë zhvillimit të seancës dëgjimore”. Nëse do e zbatojmë Rregulloren pikë për pikë, është mirë që me kandidatët të bëjmë pyetje dhe të mos komentojmë dhe të japim konkluzione. Zoti Noka, meqenëse më je drejtuar disa herë, pavarësisht se të gjithë kemi bërë një pakt në fillim, se do të respektojmë njëri-tjetrin, do të respektojmë Rregulloren, që nuk do të lejojmë të bëjmë komente për njëri-tjetrin, ne të gjithë këtu jemi deputetë dhe përfaqësojmë forcat politike, se sa militant është njëri dhe tjetri, na gjykojnë të tjerët, por kurrësi nuk mund të komentojmë dhe të fusim në këtë debat politik kandidatët që vijnë konkurrojnë dhe që Avokati i Popullit dhe ONM-ja i ka gjetur konform standardeve. Nëse ka vendime gjyqësore të kandidatëve, që nuk janë ekzekutuar, kjo është drejtësia e sotme, kjo është fytyra për të cilën ne duhet të bëjmë vetingun.

Ulsi Manja – Të lutem, zonja Hysi për procedurë.

Kam një sqarim të vogël dhe do ta jap fjalën zoti Mediu.

Urdhëroni, zoti Rama!

Luan Rama – Nëse komentet apo pyetjet tona nuk kanë të bëjnë më me zonjën, zonja le të vazhdojë dhe në të vazhdojmë diskutimin.

Fatmir Mediu – Kam unë një pyetje.

Ulsi Manja - Urdhëroni, zoti Mediu!

Fatmir Mediu – Duke ju falënderuar për të gjitha përgjigjet, kam një pyetje: nga pikëpamja formale, juridike, për shkak të vendimit të Gjykatës Kushtetuese dhe vendimit të

Gjykatës së Lartë, a konsideroheni gjyqtare, apo jo, pavarësisht se de facto e kryeni apo nuk e kryeni këtë detyrë?

Ina Rama - Nga pikëpamja ligjore, unë po ju citoj se çfarë ka vendosur Gjykatat e Apelit Administrativ, vendim i cili është lënë në fuqi edhe nga Gjykata e Lartë dhe nga Gjykata Kushtetuese. Në mënyrë literale gjykata ka vendosur në dispozitiv detyrimin e Këshillit të Lartë të Drejtësisë për të propozuar Ina Ramën, pra emrin tim, si gjyqtar, për t'i propozuar Presidentit të Republikës, emërimin e paditëses Ina Rama në detyrën e gjyqtares të Gjykatës së Apelit Tiranë. Ky është dispozitivi i vendimit. Pra, ka ngarkuar Këshillin e Lartë të Drejtësisë, me detyrimin për të bërë një veprim që i takon ta bëjë, sipas Kushtetutës dhe ligjit, që unë të bëhem gjyqtare duhet që Këshilli i Lartë i Drejtësisë atë kohë të bënte propozimin, dhe Presidenti të dekretonte, pra si të thuash, është një proces që e detyron Këshillin e Lartë të Drejtësisë që të më rikthejë në detyrë, por nuk është një proces, që në mënyrë të qartë dhe ligjore më ka dhënë statusin e gjyqtarit. Unë vazhdoj të bëj një punë në një sektor tjetër, nuk funksionoj si gjyqtare, nuk paguhem si gjyqtare, kam 5 vjet që nuk i ushtroj funksionet e mia si gjyqtare.

Ulsi Manja – Në rregull.

Ina Rama – Është një detyrim për t'u rikthyer, ky është thelbi i vendimit të gjykatës.

Ulsi Manja – Urdhëroni, zoti Bylykbashi, pyetje!

Oerd Bylykbashi – Sipas nenit 138 të Kushtetutës, në atë nen është bërë ndryshim: “Pagat dhe përfitimet e tjera të gjyqtarit nuk mund të ulen, përveç rasteve kur gjyqtari kthehet në detyrën që mbante para emërimit”. Pra, ka një detyrim, një garanci për gjyqtarin, që kur zhvendoset në një detyrë tjetër, rikthehet në atë detyrë. Por ndërkohë, u bë edhe një pyetje nga zoti Mediu, ju e keni të konfirmuar edhe nga gjykata këtë detyrim të autoriteteve për t'ju rikthyer në një funksion të gjyqësorit. Në gjykimin tuaj, a bien ndesh kjo me germën...

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja - Ju lutem, zoti Rama, mos ndërhyjni!

Zoti Bylykbashi, përmbylleni pyetjen.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ju lutem, zoti Noka! Mund të vazhdoni, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi - A mendoni se bie ndesh me germën “ë”, të pikës 1, të nenit 6 të ligjit, “nuk ka qenë gjyqtar”, pra nuk lidhet me ushtrimin, por me të qenurit.

Ina Rama – Nuk mendoj se bie ndesh me atë germë, sepse, në fakt, ashtu siç e lexoj unë dispozitën, e lexoj si pengesë për ata që kanë qenë në detyrë gjyqtar. Madje i gjej edhe sensin kësaj pengese, sepse, sigurisht, një individ që ka punuar gjyqtar deri në fund, nuk mund të dalë nga sistemi për të bërë procesin e rivlerësimit të gjyqtarëve dhe të prokurorëve. Pra, unë besoj se ky ka qenë qëllimi i ligjvënësit, që ai individ që aplikon për institucionet e vettingut, të ketë një distancë kohore nga ushtrimi i funksioneve të tij si gjyqtar dhe si prokuror, pra të mos dalë rishtas nga shkallët e sistemit, dhe ky afat kohor është parë 2 vjet. Kështu e lexoj unë dispozitën. Madje nuk e lexoj as ta barazoj me statusin, edhe në qoftë se do të isha diku me statusin e gjyqtarëve. Më lejoni ta them si profesioniste këtë gjë, në këndvështrimin tim, përsëri nuk do ta shikoja si pengesë të pasurit të statusit, të gëzuarit e statusit për të marrë pjesë në këto komisione. Sigurisht do të shikoja pengesë të qenurit efektiv në punë të gjyqtarit apo të prokurorit. Por mund t’ju them se as statusin nuk e kam gëzuar. Do t’ju bëja unë një pyetje si profesionistë: çfarë do të thotë ta gëzosh statusin? Cilat janë ato përfitime?

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Të lutem, zonja Rama, nuk jemi në leksion në Fakultetin e Drejtësisë këtu.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Të lutem, nuk e kam në raport me ty!

Kandidatja është te lista, a plotëson kriteret nga pikëpamja formale, nuk ka një rekomandim negativ nga ONM-ja, kështu që ne ramë dakord që pyetjet të fokusohen te çështja e konfliktit të interesit. Është e shumë e vërtetë që qëllimi i ligjit është rikthimi i besimit të publikut tek institucionet e drejtësisë. Kjo është një çështje e vlerësimit të këtij komisioni *ad hoc* në përfundim të seancave dëgjimore, prandaj do t’ju lutesha shumë të fokusohemi në këtë pikë. Më pas procedura dhe Rregullorja e Kuvendit lidhur me zhvillimin e seancave dëgjimore është e qartë, nuk besoj se...

Flamur Noka – Ne kemi të drejtë të sqarohemi, sepse bëjmë edhe pyetje. Unë për shembull, mund ta pyes zonjën Rama, ku e gjen veten te drejtësia e shkuar apo te drejtësia e re?

Ulsi Manja – Në rregull, kjo është një pyetje që zonja Rama mund t’ju japë një përgjigje.

Flamur Noka – Zonja Rama, ku e gjeni veten, te drejtësia e shkuar, apo te drejtësia e re, që presupozon Kryeministri?

Ina Rama – Unë e gjej veten, zoti Noka, në pjesën më të mirë të drejtësisë së shkuar dhe të drejtësisë së re.

Ulsi Manja – Faleminderit!

Flamur Noka – Mirë, mirë, por thashë drejtësinë e shkuar, sepse të gjithë drejtësinë e shkuar e ka kryqëzuar Kryeministri.

Ina Rama – Në pjesën më të mirë të drejtësisë së shkuar dhe të drejtësisë.

Ulsi Manja – Faleminderit për prezencën në komision!

Ditë të mbarë!

Ina Rama – Faleminderit edhe juve!

Punë të mbarë!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidatin tjetër në radhë, është Irena Nino.

Flamur Noka – Zoti kryetar, nga një avokat këtu, na u bën dy, mos na i lejo dy avokatë.

Ulsi Manja – Më vjen keq, sepse ti je kundër reklamës pa pagesë! Këtu reklama falas nuk lejohen, zoti Noka.

Zonja Nino, faleminderit për prezencën në këtë komision!

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Zoti Noka, ta respektojmë zonjën Nino, sepse edhe kjo është kandidate në garë njëloj si paraardhësja dhe gjithë të tjerët, që janë bërë pjesë e kësaj gare për të qenë pjesë e paneleve të vetingut.

Zonja Nino, mirë se erdhët në komision!

Irena Nino – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Kam një pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit. Pra, a është ndonjë i afërt i juaj, siç e përcakton pika 13 e nenit 3, sot në sistemin e drejtësisë?

Irena Nino – Nuk kam asnjë të afërm, në kuptim të ligjit, që përbën konflikt interesi.

Ulsi Manja – Pra, nuk jeni në konflikt interesi.

Irena Nino – Jo.

Ulsi Manja – Ka pyetje nga kolegët për zonjën Nino?

Kolegët nuk kanë pyetje.

Faleminderit, zonja Nino, për prezencën në komision! Përsëri do të jeni pjesë e dëgjësës në komisionet e tjera *ad hoc*, kështu që ditë të mbarë dhe faleminderit!

Irena Nino – Faleminderit!

Ulsi Manja - Kandidatja tjetër është Juelda Lamçe.

Juelda Lamçe - Përshëndetje!

Ulsi Manja – Mirë se erdhët në komision, zonja Lamçe!

A ka mundësi të mbani pak qetësi? Ju lutem, kini respekt për kandidatët që janë në garë, asnjëri nuk ka vlerë të paracaktuar nga kandidatët, të gjithë janë në garë. Respekt për të gjithë kandidatët, që nga i pari, që është pyetur dje, deri tek i fundit.

Kolegë, do t'ju ftoja që absolutisht, me pyetjet dhe komentet që bëni pas përgjigjes së kandidatëve, të mos t'i jepet vlerë asnjërit nga kandidatët, sepse ky komision do të ketë një proces vendimmarrjeje, gjithsesi, në funksion të Kushtetutës dhe ligjit.

Faleminderit, zonja Lamçe, për prezencën në këtë!

Juelda Lamçe – Faleminderit!

Ulsi Manja – Edhe për ju vlen e njëjta pyetje, lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13, e ligjit: a keni ndonjë lidhje të afërt tuajën, siç e përcakton pika 13 e nenit 3, që aktualisht është sot në sistemin e drejtësisë?

Juelda Lamçe – Jo, sipas legjislacionit aktualisht në fuqi, nuk kam asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja – Pra, asnjë nga të afërmit tuaj, sipas përcaktimit të ligjit nuk është sot në sistemin e drejtësisë?

Juelda Lamçe – Jo.

Ulsi Manja – Faleminderit!

A ka pyetje të tjera nga kolegët?

Urdhëroni, zoti Noka!

Flamur Noka – Aktualisht ku punoni?

Juelda Lamçe– Aktualisht jam pedagoge në Universitetin European të Tiranës.

Flamur Noka – Prej sa vjetësh?

Juelda Lamçe – Prej më shumë se 7 vjetësh, që nga prilli i vitit 2010.

Flamur Noka – Në rregull, faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Lamçe!

Ditë të mbarë!

Juelda Lamçe – Faleminderit!

Ulsi Manja - Kandidati tjetër në radhë është Julinda Mancaku.

Julinda Mancaku – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Mirë se erdhët në komision zonja Mancaku! Kam një pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit.

Julinda Mancaku – Nuk kam konflikt interesi.

Ulsi Manja – Pra, me subjektet e rivlerësimit gjyqtar dhe prokuror ju nuk jeni në konflikt interesi?

Julinda Mancaku – Nuk kam asnjë lidhje.

Ulsi Manja – Nuk keni asnjë lidhje.

Ka pyetje nga kolegët për kandidaten?

Urdhëroni, zoti Noka!

Flamur Noka – Përshëndetje!

Julinda Mancaku – Përshëndetje!

Flamur Noka – Ju ku punoni?

Julinda Mancaku – Unë punoj tek Avokatura e Shtetit.

Flamur Noka – Prej sa kohësh?

Julinda Mancaku – Të themi 1 vit e gjysmë.

Flamur Noka – Faleminderit!

Me konkurs apo me emërim?

Julinda Mancaku - Nuk është zhvilluar ende procedura e konkursit.

Flamur Noka – Nuk është zhvilluar ende procedura, pra jeni e komanduar.

Julinda Mancaku – Po.

Flamur Noka – Faleminderit!

Julinda Mancaku - Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Mancaku!

Ditë të mbarë!

Julinda Mancaku - Faleminderit!

Ulsi Manja – Kandidatja tjetër është Kestrin Katro. Nuk ka ardhur.

Kandidatja tjetër në radhë është Klara Mullai.

Mirë se erdhe, zonja Mullai, në komision!

Klara Mullai – Përshëndetje!

Ulsi Manja - Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë kjo e nenit 3, pikat 13 dhe 14 të ligjit, a keni ndonjë nga të afërmit tuaj është sot në sistemin e drejtësisë?

Klara Mullai – Jo, absolutisht.

Ulsi Manja – Pra, nuk keni asnjë konflikt interesi.

Kolegët kanë pyetje? Nuk ka pyetje, jeni e lirë.

Ditë të mbarë dhe faleminderit!

Klara Mullai – Faleminderit!

Ulsi Manja – Kandidatja tjetër në radhë është Lindita Xhillari.

Mirë se erdhët në komision, zonja Xhillari!

Lindita Xhillari – Mirëdita!

Ulsi Manja – Kam një kërkesë dhe një pyetje. Kërkesa lidhet me shmangien e konfliktit të interesit në raport me subjektet e rivlerësimit gjyqtar dhe prokuror. E dyta, a dëshironi të jepni shpjegime apo objeksione lidhur me një rekomandim negativ që ju keni marrë nga ONM-ja për atë shkak që ju jeni vënë në dijeni? Fjala është për ju.

Lindita Xhillari – Faleminderit!

Për pikën e parë, nuk kam konflikt interesi, ndërsa për pikën e dytë e kundërshtoj me forcë, pasi në gjykimin tim janë të pavërteta, të pabaza, të paargumentuara dhe shumë sipërfaqësore. Kjo do të vërtetohet thjesht me atë çfarë do të them më poshtë.

Unë, për shkak të posteve që kam mbajtur në administratën shtetërore, jam subjekt i deklarimit të pasurive që prej vitit 2003, pra prej 14 vjetësh dhe gjatë gjithë kësaj periudhe jam verifikuar dy herë me short dhe nuk kam pasur asnjë problem lidhur me pasurinë time apo të familjes sime.

Së dyti, bashkëshorti im është një person, i cili vjen nga fusha private, ushtron aktivitet privat prej 25 vjetësh, është tatimpagues i rregullt dhe qytetar i rregullt i këtij shteti. Kjo vërtetohet lehtësisht me të gjitha të ardhurat e tij të deklaruar në 25 vjet, para martesës me mua dhe gjatë martesës.

Së treti, dhe më kryesorja, të gjitha asetet dhe pasuritë që unë dhe familja ime disponojmë janë të vërtetueshme lehtësisht, pasi janë kryer të gjitha me veprime bankare dhe nuk kam asnjë dijeni, të paktën unë apo bashkëshorti im, të këtij përcaktimi që ONM-ja ka bërë për mua. E kundërshtoj me forcë.

Ulsi Manja – Faleminderit!

Urdhëroni, zoti Mediu, pyetje!

Fatmir Mediu – Ky rekomandim i ONM-së është bazuar në disa vlerësime të tyre, që ne nuk kemi dokumentacionin përkatës, që të japim një gjykim rreth kësaj çështjeje. Kështu që do t’ju lutesha shumë që të gjitha pretendimet që ju paraqitët këtu, pra në formë shkresore dhe të dokumentuara t’i paraqisni pranë sekretariatit që ne të bëjmë vlerësimin.

Lindita Xhillari – Patjetër me kënaqësi!

Flamur Noka – Më falni, a i keni në dosje?

Fatmir Mediu – Jo, jo, arsyetimet plus, për shkak të këtyre që tha, sepse ndoshta një pjesë e tyre nuk mund të jenë në dosje.

Lindita Xhillari – Në dosje nuk janë, sepse nuk kam pasur dijeni për këto.

Fatmir Mediu - Do t’ju lutesha t’i sillni.

Lindita Xhillari – Patjetër do t’i bëj me shkrim dhe dot t’i paraqes.

Fatmir Mediu - Faleminderit!

Flamur Noka – Faleminderit, mund të vazhdoni!

Lindita Xhillari – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Xhillari!

Kandidati tjetër është Lindita Blinishti.

Mirë se erdhët, zonja Blinishti!

Lindita Blinishti – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Ju jeni një kandidate në garë.

Unë kam një pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, a keni ndonjë nga të afërm ose rreth i afërt, siç e përcakton neni 3 pika 13 e ligjit, aktualisht në sistemin gjyqësor?

Lindita Blinishti – Jo, nuk kam.

Ulsi Manja – Kolegët kanë pyetje për zonjën Blinishti?

Urdhëroni, zoti Noka!

Flamur Noka – Më fal, kur e keni mbaruar shkollën e lartë?

Lindita Blinishti – Në vitit ’95 në Tiranë.

Flamur Noka - Ku punoni?

Lindita Blinishti – Jam notere.

Flamur Noka – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Blinishti!

Lindita Blinishti – Faleminderit juve!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër në radhë është Liri Llukani.

Liri Llukani – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Përshëndetje, zonja Llukani, dhe mirë se erdhët!

Liri Llukani – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Jeni një nga kandidatët për të qenë pjesë e paneleve të vetingut dhe, në respekt të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”, neni 3, pika 13, bëni një deklaram lidhur me konfliktin e interesit në raport me subjektet e rivlerësimit. Më qartë, a është ndonjë nga rrethi i afërt i personave tuaj, siç e përcakton pika 13 e nenit 3, sot në sistemin e drejtësisë?

Liri Llukani – Absolutisht jo!

Ulsi Manja – A kanë pyetje kolegët?

Po, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – Ju rezultoni se nuk keni qenë e kualifikuar në listën e parë nga Avokati i Popullit, pra ajo që ka lidhje me afatin e përcaktuar nga ligji, jo ajo që u shtua më pas nga Kuvendi. A e konfirmoni këtë dhe, mundësisht, na thoni arsyet pse nuk u kualifikuat?

Liri Llukani – Arsyet pse nuk u kualifikova nuk më janë bërë të ditura fillimisht.

Oerd Bylykbashi – A e konfirmoni faktin që nuk jeni te lista e parë prej 29 kandidatësh?

Liri Llukani – Po ajo është e konfirmuar. Nuk besoj se...

Oerd Bylykbashi – Dakord. Unë ju bëj pyetjen dhe ju më thoni po ose jo për këtë.

E dyta, ju thoni se nuk jua janë bërë të ditura motivet e skualifikimit, apo jo?

Liri Llukani – Po, dhe u kërkua plotësimi i dokumentacionit.

Oerd Bylykbashi – Dakord. Cili ishte dokumentacioni që mungonte?

Liri Llukani – Dokumenti i njësimit të diplomës, pasi kam mbaruar jashtë vendit.

Oerd Bylykbashi – Ku keni mbaruar?

Liri Llukani – Në Greqi.

Oerd Bylykbashi – Ky ishte elementi kryesor?

Liri Llukani – Po.

Oerd Bylykbashi – OK-ej! Faleminderit!

Luan Rama – Çfarë punë bëni aktualisht?

Liri Llukani – Jam juristë në Drejtorinë Rajonale të ALUIZN-it në Gjirokastër!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Llukani! Jeni e lirë! Ditë të mbarë!

Zoti Daci, urdhëroni, uluni! Mirë se erdhët në komision!

Jeni një nga kandidatët për anëtar në panelet e vetingut. Unë kam një pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, siç e kërkon pika 13 e nenit 3 të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”. A keni ndonjë nga të afërmit tuaj, siç e përcakton ligji, sot në sistemin e drejtësisë?

Luan Daci – Nuk kam asnjë as në prokurori dhe as në gjykatë.

Ulsi Manja – Faleminderit!

A kanë kolegët pyetje për zotin Daci?

Zoti Daci, faleminderit për prezencën!

Luan Rama – Çfarë punë bëni aktualisht?

Luan Daci – Avokat.

Luan Rama – Prej sa vjetësh?

Luan Daci – Që nga viti 2000.

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Daci! Ditë të mbarë!

Kandidati tjetër në radhë është Lulzim Hamitaj.

(Reagim pa mikrofon.)

Kandidati tjetër në radhë është Mimoza Tasi.

Mimoza Tasi – Mirëdita!

Zonja Tasi, mirë se erdhët në komision!

Unë kam një pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit. A keni ndonjë nga të afërmit tuaj, siç e përcakton pika 13 e nenit 3 të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”, sot në sistemin e drejtësisë?

Mimoza Tasi – Faleminderit! Ju përshtendes!

Kur kam përgatitur aplikimin për institucionet e vetingut u jam përmbajtur pikë për pikë kërkesave të ligjit. Kështu që, nëse do të kisha konfliktin e interesit nuk do të merrja guximin, ta bëja aplikimin. Nuk kam konflikt interesi. I plotësoj të gjitha kriteret në përputhje me ligjin.

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Tasi!

A kanë pyetje kolegët?

Atëherë, zonja Tasi, faleminderit për prezencën në komision! Ditë të mbarë!

Mimoza Tasi – Faleminderit!

Ulsi Manja – Mirion Theodhosi.

Mirë se erdhët, zoti Theodhosi!

Mirion Theodhosi – Mirëdita!

Ulsi Manja – Ju jeni një nga kandidatët që plotësoni kriteret formale. Unë kam një pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë kjo e nenit 3 të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”. A keni ndonjë nga të afërmit tuaj, në rrethin e afërm të personave, sipas pikës 13 të këtij neni që është pengesë për ju për të vazhduar garën?

Mirion Theodhosi – Unë nuk kam asnjë konflikt interesi, në bazë të këtij neni.

Ulsi Manja – Pra, nuk keni asnjë të afërm në sistemin gjyqësor apo në prokurori.

Faleminderit, zoti Theodhosi! A kanë kolegët pyetje për kandidatin! Nuk kanë.

Ditë të mbarë, zoti Theodhosi!

Monika Meça.

Monika Meça – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Mirë se erdhët, zonja Meça!

Ju jeni një nga kandidatët për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Unë kam të njëjtën pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë kjo e pikës 13 të nenit 3 të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”. Në raport me subjektet e rivlerësimit, a keni ndonjë nga të afërmit tuaj, siç e përcakton pika 13 e nenit 3, që është aktualisht pjesë e sistemit të drejtësisë në Shqipëri?

Monika Meça – Bashkëshorti im është subjekt i rivlerësimit për shkak të pozicionit të tij si gjyqtar, por nuk mendoj se kam konflikt interesi. Pra, është një nga subjektet e rivlerësimit.

Ulsi Manja – Pra, është një nga subjektet e rivlerësimit.

Besoj se jeni në dijeni edhe të rekomandimit që ka dhënë ONM-ja pikërisht për këtë shkak. A ka pyetje nga kolegët?

Po, zoti Rama.

Luan Rama – Thatë që bashkëshorti juaj është gjyqtar dhe për këtë arsye është konsideruar si subjekt në konflikt interesi. Ju është bërë e ditur kjo zyrtarisht, apo e keni thjesht në konsideratë për shkak të dimensionit mediatik që ka marrë lista? Pra, ju është thënë zyrtarisht kjo gjë?

Monika Meça – Unë nuk thashë se është thënë që është në konflikt interesi. Unë thashë që bashkëshorti im është një nga subjektet e rivlerësimi, në raport me pyetjen që m’u bë. Pra, është

subjekt rivlerësimi dhe unë nuk kam konflikt interesi për të. Ndërsa rekomandimi, për të cilin unë jam në dijeni, me të cilin jam njoftuar nëpërmjet email-it, është për shkak të mundësisë hipotetike të perceptimit publik në lidhje me sigurinë e procesit mbi afërsinë e subjekteve të vlerësimit, por jo për konfliktin e interesit. Ky rasti hipotetik i perceptimit publik është pak...

Luan Rama – Jam dakord me ju që lë shteg për keqinterpretime, për abuzime etj. Ju pyeta për të qenë unë i qartë nëse misioni vëzhgues ndërkombëtar, që është marrë me këtë gjë, ju ka vënë zyrtarisht në dijeni për rezervën që ka, apo jo?

Monika Meça – Misioni vëzhgues jo, por Kuvendi nëpërmjet *email*-it që na njoftuan për ardhjen në këtë intervistë.

Ulsi Manja – Faleminderit!

Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Zonja Meça, ku punoni aktualisht?

Monika Meça – Në Kryeministri.

Flamur Noka – Çfarë pozicioni mbani?

Monika Meça – Jam Juriste në Departamentin e Legjislacionit.

Flamur Noka – Faleminderit!

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Monika Meça – Këtë pozicion e kam që në vitin 2002.

Luan Rama – Kërkesa e zonjës Hysi për ta specifikuar edhe kohën e punës në institucionin e Kryeministrit është korrekte.

Flamur Noka – Ti mendon se nuk e njoh unë?

Luan Rama – Ju e njihni, por meqenëse jemi në një seancë të hapur dhe mediatike...

Ulsi Manja – Tani po shkelni ligjin dhe nenin 7 të Rregullores! Ju lutem, nuk lejohen konkluzionet pa mbaruar seanca dëgjimore!

Luan Rama – Nuk po bëj konkluzione. Më falni, zonjë! Për shkak se siç e njihni ju, e njoh edhe unë dhe kam respekt, por, meqenëse jemi në praninë e kamerave dhe seanca është mediatikisht e hapur, duhet të jemi korrektë për të mos krijuar asnjë mundësi aluzioni për kohën e ushtrimit të detyrës në atë institucion, sepse nuk ka të bëjë me zgjedhje politike për zonjën në fjalë. Urdhëro, tani!

Flamur Noka – Faleminderit, zoti Rama!

Zoti kryetar, a mundem të bëj një sqarim, se tani po krijohen aludime të kota.

Unë nuk e pyeta zonjën Meça pa qëllim, sepse ligji thotë që, kur është pjesë e kabinetit, që është pjesë politike, e ka të pamundur, pra e pyeta që zonja të saktësonte që nuk është pjesë e kabinetit politik. Qartë?!

Ulsi Manja – Pra, ka qenë qëllim i mirë në këtë pjesë.

Flamur Noka – Ndaj, ju kolegë përballë, mos kërceni pas çdo pyetjeje. Unë e kam lënë që të kërcejë Vasilika, çfarë ke ti, more zotëri?! Vasilika herë pas here e ka të drejtën...

Ulsi Manja – Po, zonja Hysi.

Vasilika Hysi – Faleminderit! Në fakt, duke qenë një komision maskilist, ku është vetëm një zonjë, i tolerojnë këto gjëra.

Ulsi Manja – Zonja Hysi, e ka zgjidhur Rregullorja këtë pjesë.

Vasilika Hysi – Zonja Meça, shumë faleminderit për praninë tuaj!

Në fakt, unë e kuptoj sesi mund të ndihet një kandidat që plotëson të gjitha standardet dhe kriteret për shkak të një rekomandimi që jepet nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit, por duke vlerësuar profesionalizmin tuaj, karrierën e gjatë dhe integritetin tuaj, do të doja të thosha se çfarë citon Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit në rastet kur kandidatët kanë lidhje familjare me ndonjë anëtar të trupës që do t'i nënshtrohet vlerësimit. Aty thuhet: “Është e rëndësishme të vërehet se rekomandimet e nxjerra nga vëzhguesit ndërkombëtarë të ONM-së janë vetëm të natyrës teknike dhe institucionale. Ato nuk mund të konsiderohen në asnjë mënyrë se kanë një karakter nënçmues, aq më pak të konsiderohen diskriminuese edhe në ato raste kur rekomandimet janë të bazuara në kriteret të tilla, si ekzistenca e thjeshtë e marrëdhënieve personale të aplikantëve, të konsideruara si vendimtare nga vëzhguesit. Pretendimi i vëzhguesve qëndron në konstatimin se arritja e nivelit më të lartë të besimit të publikut në organet e vetingut, nënkupton nevojën për të miratuar për aspekte të tilla standarde të rrepta të vlerësimit. Kjo lidhje e ngushtë familjare, - thotë ONM-ja, - mund të çojë në një perceptim publik të afërsisë së subjektit të vetingut me paanësinë, për rrjedhojë kjo mund të sjellë mungesën e besimit dhe të sigurisë publike në institucionet e vetingut.” Pra, nuk kanë absolutisht asnjë gjë konkrete as me dosjen tuaj, as me standardet tuaja.

Faleminderit!

(Diskutime pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Ju lutem, t'i qëndrojmë korrekt Kushtetutës, ligjit dhe Rregullores! Jo më kot në këtë komision, për sqarim dhe për dijeni të opinionit publik, përpos rekomandimeve që ka dhënë ONM-ja, ne i kemi pyetur të gjithë kandidatët lidhur me konfliktin e interesit, sepse ka disa

kandidatë që janë paraqitur sot, që nuk kanë rekomandim negativ nga ONM-ja për shkak të lidhjeve familjare, por që këtu kanë deklaruar me përgjegjësi se janë në konflikt interesi. Kështu që, gjithsesi, ky komision i nderuar do të ketë një vendimmarrje, që jam i bindur se do të jetë një vendimmarrje tërësisht në referencë të objektit që ka ky ligj. Qëllimi i mirë i këtij ligji është rikthimi i besimit të publikut te sistemi i drejtësisë. Kështu që, ju lutem, të fokusohemi te pyetjet e kandidatëve që të mos japim konkluzione të parakohshme lidhur me vendimmarrjen tonë.

Po, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – Edhe unë ju falënderoj që jeni këtu sot, që keni aplikuar dhe që u paraqitët para komisionit! Ky është fakt, ju pohoni se bashkëshorti juaj është subjekt i ligjit. Ndërkohë që diskutimi është nëse jeni në konflikt interesi apo jo. ONM-ja, siç e lexoi edhe kolegja Hysi, bën fjalë për një mundësi hipotetike të perceptimit publik në lidhje me paanshmërinë tuaj në kryerjen e kësaj detyre. A mendoni ju që ligji shqiptar, përveç praktikave të mira, e jep mundësinë për të shmangur konfliktin e interesit në këto raste?

Monika Meça – Nuk dua të bëj përsëritje, por unë mendoj se nuk jam në kushtet e konfliktit të interesit jo vetëm për shkak të legjislacionit në përgjithësi, por ka edhe një vendim të Gjykatës Kushtetuese për shmangien e konfliktit të interesit në rastin e ambientalizmit ose familjaritetit, ka edhe rezoluta të Këshillit të Europës, të cilat nuk e parashikojnë një rast të tillë, por po i referohem edhe ligjit për vetingun, i cili e ka shmangur totalisht edhe mundësinë e pasjes së një konflikti interesi, duke parashikuar edhe dy zëvendësues, pra duke parashikuar edhe pozicionin e zëvendësuesit. Duhet të kemi parasysh se legjislatori, të paktën në leximin që i kemi bërë ligjit, ka qenë i kujdesshëm dhe e ka shmangur ndonjë konflikt potencial interesi. Ndërsa nëse do të flas për rekomandimin, meqenëse edhe ish-pedagogia më jep mundësinë ta konsideroj edhe unë si rast hipotetik, dua të them se në opinionin tim perceptimet e publikut janë të matshme dhe matja e tyre bëhet nëpërmjet anketimeve, nëpërmjet sondazheve, intervistave. Nuk e di sesi është marrë mundësia e një perceptimi publik për anshmërinë time, ose sesi mund të ndikojë ky në proces. Nuk e di ku janë bazuar. Të paktën, aq sensitiv sa ka qenë publiku, nëpërmjet shkrimeve në rrjetet sociale (unë nuk është se kam ndonjë *feedback* të madh, pra kam një perceptim personal nëpër rrjetet sociale, ku janë përmendur emrat e personave të cilët kandidojnë) emri im nuk është përmendur asnjëherë në kuptimin që t'i krijonte një perceptim publikut.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Jo, unë them për *feedback*-un që kam personalisht.

Oerd Bylykbashi – I vetmi problem, jo me ju, por për të gjithë ju që kanë një rekomandim është fakti se për të rrëzuar një rekomandim të ONM-së, duhen 5 vota. Ndërkohë që shpeshherë jemi gjendur përpara konstatimeve të këtij lloji ose edhe më pak të substanciuara nga Operacioni. Por e gjithë kjo seancë na shërben neve për të mbledhur informacion dhe për të marrë vendim eventualisht në lidhje me kandidaturat.

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Meça! Jeni e lirë! Ditë të mbarë!

Monika Meça – E vlerësoj shumë kohën tuaj!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër në radhë është Natasha Mulaj.

Mirë se erdhët, zonja Mulaj!

Natasha Mulaj – Faleminderit! Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Unë kam një pyetje për ju si kandidate në garën për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Dua t’ju pyes për shmangien e konfliktit të interesit, që është kërkesë e pikës 13 të nenit 3 të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”. A keni ndonjë nga të afërmit tuaj, sipas pikës 13 të këtij neni, që është aktualisht në sistemin e drejtësisë?

Natasha Mulaj – Absolutisht, nuk kam asnjë.

Pyetjen e kuptova, nuk kam asnjë pengesë ligjore.

Ulsi Manja – A ka pyetje nga kolegët?

Faleminderit, zonja Mulaj! Jeni e lirë! Ditë të mbarë! Do të keni mundësi për ta prezantuar CV-në në dy komisionet e tjera.

Kandidatja tjetër në radhë është Nila Peka.

Mirë se erdhët, zonja Peka! Edhe ju jeni një nga kandidatët në garë për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Vlen e njëjta pyetje në lidhje me shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë kjo e pikës 13 të nenit 3 të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”. A keni ndonjë nga të afërmit tuaj, sipas pikës 13 të këtij neni, që është aktualisht në sistemin e drejtësisë?

Nila Peka – Po, kam. Aktualisht bashkëshorti im është subjekt rivlerësimi në kuptim të ligjit nr. 84/2016.

Ulsi Manja – A ka pyetje nga kolegët?

Nila Peka – Nëse me lejoni...

I nderuar zoti Kryetar,

E nderuar zonja deputete, anëtare e komisionit,

Të nderuar anëtarë të komisionit,

Më lejoni të ndaj me ju një argumentim rreth çështjes. Ky është gjykim im personal. Unë e kam përgatitur me shkrim. Nëse me lejoni...

Ulsi Manja – Zonja Peka, atë që keni bërë me shkrim do të na e dorëzoni në komision. Por, meqenëse ky shkak është edhe në rekomandimin e ONM-së, jeni e lutur shumë shkurt të jepni një objeksion lidhur me të.

Nila Peka – Dakord, do të jem shumë koncize dhe e qartë. Në gjykimin tim personal, siç e thatë edhe ju, i nderuar zoti kryetar, po, unë jam e martuar me një nga subjektet e rivlerësimit në kuptim të ligjit. Bashkëshorti im është prokuror. Në njihemi bashkë prej 25 vjetësh, atëherë kur asnjëri nuk e kishte marrë drejtimin e tij në jetë. Sot, edhe pse gjendemi në të njëjtin profesion, por në funksione të ndryshme, Kushtetuta na ka lejuar ta zgjedhim lirisht vendin e punës dhe profesionin dhe, në bazë të kësaj, ne sigurojmë edhe mjetet e duhura për jetesë. Ka një vendim të Gjykatës Kushtetuese, e cila ka interpretuar, në rastin e ish-vendimeve të Këshillit të Ministrave të shfuqizuara nga kjo gjykatë, për shmangien e konfliktit të interesit në administratën publike, në ushtrimin e funksioneve publike dhe shtetërore dhe nepotizmit. Dhe, pikërisht, Gjykata Kushtetuese në vendimin e saj ka vlerësuar se çdokush është i lirë të zgjedhë lirisht profesionin e tij në jetë dhe ta ushtrojë këtë, dhe shteti garanton pikërisht ushtrimin e kësaj të drejte. Nga kjo pikëpamje, individ është i lirë që të ushtrojë aktivitetin e tij moral, fizik dhe intelektual i pacenuar nga ndërhyrjet e papërligjura të organeve të administratës shtetërore.

Argumenti i dytë, që dua të sjell rreth çështjes, ka të bëjë me faktin që konflikti i interesit është një çështje delikate, por unë do të ndalesha jo në përkufizimin e konfliktit të interesit, por do në *be as judgment* (paragjykimet rreth gjykimit). Unë mendoj se, duke qenë një problem shumë delikat, është e drejtë që në publik të konceptohet si konflikt i dukshëm i interesit, por kjo besoj, në gjykimin tim, edhe për sa u jam referuar vendimeve të Gjykatës Ndërkombëtare të Drejtësisë, në disa çështje të caktuara *summary of case law* për konfliktin e interesit, kam vërejtur se edhe gjykata çmon se në raste të tilla të konfliktit të interesit nuk ka rregulla të ashpra dhe të shpejta që ta zgjidhin. Por çfarë ndodh? Është detyrë e organeve të administratës shtetërore që të marrin masa për ta minimizuar sado që të jetë e mundur, aq më tepër në vende të tilla të vogla si Shqipëria, kur kriteret e shpallura për një vende pune, kanë target grup një grup profesionistësh që përmbushin kriteret morale, ligjore, kushtetuese dhe profesionale.

Ulsi Manja – Zonja Peka, më fal që po të ndërpres, por ne jemi të qartë lidhur me argumentet që ju jepni. Do të ketë një vendimmarrje të këtij komisioni, gjithsesi, edhe lidhur me këtë shkak. Jeni disa kandidatë...

Luan Rama– Në rastin e zonjës Peka, ne nuk jemi në kushtet kur do të ketë mundësinë, portencialisht po themi, për t’u dëgjuar në një komision tjetër. Kështu që ajo le ta bëjë parashtrimin, sepse na e bën më të lehtë gjykimin dhe vendimmarrjen.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

S’ka gjë, ne pse jemi në seancë? Në qoftë se bezdiseni...

Ulsi Manja – Nuk çështje bezdie, sepse ajo e ka edhe me shkrim. Edhe me parashtrimin që bëri lidhur me konfliktin e interesit...

Luan Rama- ... sepse këndvështrimi i saj më duket interesant, edhe përballë një qëndrimi të ONM-së, që në vlerësimin tim është subjektiv. Prandaj le ta dëgjojmë çfarë thotë dhe pastaj...

Ulsi Manja - Dakord.

Flamur Noka – Edhe zonjën mos ta lodhim dhe ne të jemi më të qartë.

Për sa kohë që është parashikuar se në komisione do të ketë anëtarë zëvendësues, supozohet që në çdo rast kur njeri nga anëtarët ka konflikt interesi, automatikisht, në gjykimin e rastit konkret, largohet dhe vjen zëvendësuesi. Kështu që nuk është ndonjë problem i madh kjo punë. Ashtu siç ndodh në çdo seancë gjyqësore: kur gjyqtari ka konflikt interesi me palën e gjykuar, jep dorëheqjen dhe vjen zëvendësuesi. Edhe këtu është e njëjta gjë dhe nuk ka nevojë për sqarime të gjata, është shumë e qartë.

Ulsi Manja- Zonja Peka, dëshironi të vazhdoni, apo do të dorëzoni atë që keni me shkrim?

Nila Peka – E lë në çmimin tuaj, i nderuar kryetar. Nëse dëshironi që të mos ju marr kohë, unë e kam në gjashtë kopje.

Ulsi Manja – Shumë faleminderit!

Mund ta dorëzoni në sekretarinë e komisionit.

Nila Peka – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit për prezencën tuaj në komision!

Ditë të mbarë!

Nila Peka – Faleminderit, edhe juve që më dëgjuat!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër në radhë, Nertila Sadedini.

Nertila Sadedini- Përshëndetje!

Ulsi Manja – Përshëndetje, zonja Sadedini!

Unë kam një pyetje lidhur me konfliktin e interesit, nëse keni njeri ose lidhje të afërt, siç e përcakton neni 3 i ligjit, aktualisht në sistemin e drejtësisë?

Nertila Sadedini-Absolutisht nuk kam lidhje familjare apo konflikt interesi. E deklaroj këtë me përgjegjësi të plotë.

Ulsi Manja- Faleminderit për përgjigjen!

Kam edhe një pyetje të dytë. Ju e keni marrë njoftimin për një rekomandim nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit, lidhur me shkakun që është bërë me dije. Keni diçka për të thënë lidhur me shkakun?

Nertila Sadedini –Po. Unë jam e paqartë për çfarë është shprehur dhe deklaroj me përgjegjësinë time se gjatë gjithë eksperiencës sime 22-vjecare jam vlerësuar pozitivisht dhe nuk kam asnjë masë disiplinore. Kjo është e vërtetueshme nga të gjitha dokumentet që kam paraqitur në dosjen time personale, ku nga të gjitha institucionet është treguar integriteti im moral dhe mbi të gjitha vlerësimet pozitive në marrëdhëniet me administratën shtetërore dhe së fundmi me vlerësimet pozitive në marrëdhënie me ndërkombëtarët, ku kam marrë vlerësim ekselent.

Ulsi Manja – Ka pyetje të tjera?

Po, zonja Hysi!

Vasilika Hysi – Faleminderit, zonja Sadedini!

Unë e kuptoj edhe shqetësimin që keni për këtë rekomandim negativ. Unë dua të di se cila është karriera juaj, në cilat pozicione keni punuar dhe a ka pasur ndonjë rast që ju të jeni pushuar nga puna, t'ju jetë dhënë ndonjë masë disiplinore, të keni bërë ndonjë gjyq apo të keni fituar?

Nertila Sadedini – Atëherë, me shumë modesti, kam mbaruar Fakultetin Juridik në vitin 1993 me rezultate të larta. Karrierën time e kam filluar në sistemin gjyqësor dhe më pas në vitin 2000 në administratën publike në Ministrinë e Transportit si specialiste, në Ministrinë e Ekonomisë drejtore e Menaxhimit të Projekteve dhe më pas në Ministrinë e Mjedisit në pozicionin e shefit të Sektorit të Burimeve Njerëzore dhe sfida ime në 4 vjetët e fundit ka qenë si koordinatore e projekteve me organizatat JEF, UNEP dhe, së fundmi si eksperte ligjore në një projekt të UNESCO-s. Me shumë pasion them se gjatë gjithë eksperiencës sime se nuk jam vlerësuar asnjëherë negativisht, por kam marrë vlerësime pozitive në të gjitha shkallët e hierarkisë. Madje jam dalluar edhe në jetën akademike, ku kam qenë pedagoge e së drejtës, duke respektuar të drejtën dhe duke treguar vlerat, për të cilat unë kam investuar gjatë gjithë eksperiencës 22-vjeçare në

nivele drejtuese, në jetën akademike dhe në marrëdhëniet me ndërkombëtarët, ashtu siç jua përmenda. Aq më tepër, në dosje keni edhe librezën e punës, e cila vërteton përkrahimin për të cilën unë kam lëvizur në detyra të tjera, por asnjëherë nuk është dhënë konfirmimi se është liruar nga detyra për shkelje të parimeve ligjore.

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Sadedini!

Po, zonja Hysi!

Vasilika Hysi – Sipas vlerësimit dhe memories suaj, nuk keni pasur ndonjë rast, ku keni pasur kontroll në punën tuaj? Për shembull, a keni pasur ndonjë raport nga KLSH-ja? Për t'u sqaruar këtë do të pyesja.

Nertila Sadedini – Të gjithë e dinë që gjatë punës në administratën publike ka kontrole nga Kontrolli i Lartë i Shtetit, por jemi vlerësuar dhe ka qenë eprori direkt ai që ka dhënë vlerësimin përfundimtar, për të cilin asnjëherë nuk jam vlerësuar negativisht.

Ulsi Manja – Po, Faleminderit!

Po, zoti Rama!

Luan Rama – Ju zonja Sadedini, e dini arsyen se përse apo çfarë rezerve ka paraqitur ONM-ja ndaj jush?

Nertila Sadedini – Jo, nuk jam në dijeni.

Luan Rama – Sepse në relacionin që ka bërë ONM-ja thuhet: “Për shkelje në sjelljen profesionale.”

Nertila Sadedini – Nuk jam në dijeni, ma tregoni.

Luan Rama - Zonja Hysi prandaj insiston, për të kuptuar çfarë kanë parasysh, apo çfarë kanë pasur parasysh ata në këtë lloj konkluzioni.

Nertila Sadedini – Nuk kam asnjë lloj informacioni dhe në të gjitha referencat që kam marrë nga institucionet, në të cilat unë kam punuar dhe kam ushtruar detyrën time, jam vlerësuar pozitivisht. Dhe së fundi, jam vlerësuar ekselent nga ndërkombëtarët, si koordinatorë e projekteve JEF, UNEP dhe UNESCO.

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Sadedini! Jeni e lirë.

Ditë të mbarë!

Kandidatja tjetër, Nertila Mete.

Mirëserdhët, zonja Mete!

Unë kam një pyetje për ju si kandidate në garë për të qenë pjesë e paneleve të vetingut lidhur me konfliktin e interesit. A keni ndonjë nga të afërmit tuaj, siç e përcakton ligji?

Nertila Mete – Jo, as të afërm dhe as në farefis.

Ulsi Manja – Faleminderit!

Kolegët kanë pyetje?

Faleminderit për prezencën!

Nertila Mete – Unë kam diçka. Duke qenë se kam aplikuar për komision të pavarur për komisionere publike, si duket, Avokati i Popullit nuk ka marrë parasysh disa muaj që unë kam...

Ulsi Manja – Pra, edhe ti ke të njëjtin problem si disa kandidatë të tjerë.

Nertila Mete – Unë i kam mbushur 15 vjet aktualisht. Kam edhe një kërkesë...

Flamur Noka – I ke mbushur në hapësirën midis kohës së avokatit deri këtu?

Nertila Mete- Po. Kjo mbetet në konsideratën tuaj. Tani jam fiks.

Ulsi Manja- Tani je fiks, por ligji ka afate, gjithsesi, kjo është çështje e vendimmarrjes së komisionit.

Po, zoti Bylykbashi!

Oerd Bylykbashi – Kur Kuvendi vendosi pa ligj një datë tjetër, ju e kishit plotësuar afatin?

Nertila Mete – Po, them se po.

Kam edhe një kërkesë. Kam marrë një si tip apdetimi nga drejtorja e tatimeve. Kjo mbetet në konsideratën tuaj.

Mund ta dorëzoj?

Ulsi Manja – Po, mund ta dorëzoni në sekretari.

Faleminderit për prezencën!

Ditë të mbarë!

Kandidati tjetër në radhë, Noreta Kalçuni.

Jonida Tafani – Nuk është.

Ulsi Manja – Olsi Komici.

Zoti Komici, mirë se erdhët në komision!

Unë kam vetëm një pyetje lidhur me konfliktin e interesit. Keni ndonjë nga të afërmit tuaj, siç e përcakton neni 3 i ligjit për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve, pjesë të sistemit?

Olsi Komici – Absolutisht jo!

A ka ndonjë pyetje nga kolegët për zotin Komici?

Zoti Komici, faleminderit!

Ditë të mbarë!

Kandidati tjetër në radhë, Orjela Shishi.

Mirëserdhët, zonja Shishi!

Orjela Shishi –Përsëritje!

Ulsi Manja – Kam një pyetje për ju. Ju jeni një nga kandidatët për të qenë pjesë e paneleve të vetingut dhe unë kam një pyetje lidhur me konfliktin e interesit. A keni ndonjë nga të afërmit tuaj apo lidhje juaj e afërt, siç e përcakton neni 3 i ligjit për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve, pjesë të sistemit?

Orjela Shishi- Jo.

Ulsi Manja – Pra, deklaroni se nuk jeni në konflikt interesi?

Orjela Shishi – Absolutisht jo!

Ulsi Manaj – A ka pyetje nga kolegët?

Po, zonja Hysi!

Vasilika Hysi – Faleminderit, zonja Shishi, dhe urime!

Unë kam një pyetje lidhur me një shënim që ka bërë Avokati i Popullit, ku thuhet se ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet, por që plotësoni kushtet vetëm për komisionere publike. A keni ndonjë qëndrim apo jeni dakord me këtë vlerësim?

Orjela Shishi- Jam dakord, sepse ka të bëjë me vjetërsinë në punë, gjë të cilën nuk përmbush me 15 vjet eksperiencë.

Vasilika Hysi – Faleminderit!

Orjela Shishi- Faleminderit ju!

Flamur Noka – Kam një pyetje. Aktualisht ku punoni?

Orjela Shishi – Te Drejtoria e Përgjithshme e Meteorologjisë, është institucion qendror në varësi të Ministrisë së Zhvillimit Ekonomik.

Flamur Noka – Prej sa kohësh punoni aty?

Orjela Shishi - Prej vitit 2006 deri tani jam tek i njëjti institucion.

Flamur Noka – Faleminderit!

Orjela Shishi – Faleminderit ju!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër në radhë, Pal Shkambi.

Ulsi Manja – Mirë se erdhe!

Pal Shkambi – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja- Zoti Shkambi, faleminderit për prezencën!

Unë kam një pyetje për ju, si për të gjithë kandidatët e tjerë, lidhur me konfliktin e interesit, e cila është kërkesë e nenit 3, pika 13, e ligjit për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve. A keni ndonjë lidhje të afërt apo person të afërt të familjes, sipas kërkesave të ligjit, që aktualisht është në sistemin e drejtësisë?

Pal Shkambi – Faleminderit, zoti kryetar!

Unë jam Pal Shkambi nga Shkodra, me profesion avokat dhe nuk kam asnjë lloj konflikti që më pengon mua të kryej këtë funksion para jush.

Ulsi Manja – Faleminderit!

A kanë kolegët pyetje?

Flamur Noka – Jo.

Ulsi Manja- Zoti Shkambi, faleminderit për prezencën në komision!

Ditë të mbarë dhe do të vazhdoni në seanca të tjera dëgjimore.

Zonja Qirko.

Pamela Qirko – Mirëdita!

Ulsi Manja- Mirëserdhët!

Uluni.

Edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me konfliktin e interesit.

Pamela Qirko- Jo, nuk ka, fatmirësisht!

Ulsi Manja- Pra, jeni në respekt të plotë të nenit 3, pika 13, e ligjit.

A keni pyetje, të nderuar kolegë?

Flamur Noka – Pamela, në cilin institucion punoni?

Pamela Qirko – Për momentin punoj për “Deutsche Telekom Group”, jam avokate e kompanisë prej 16 vjetësh.

Flamur Noka – Prej 16 vjetësh, jo për momentin?

Pamela Qirko- Po.

Flamur Noka -Faleminderit!

Ulsi Manja – Po, zoti Bylykbashi!

Oerd Bylykbashi – Ju nuk jeni kualifikuar te lista e parë nga Avokati i Popullit, pra për aplikimin brenda afatit ligjor të parashikuar. E konfirmoni këtë?

Pamela Qirko – E konfirmoj.

Oerd Bylykbashi- Arsyeja pse nuk u kualifikuat nga Avokati?

Pamela Qirko – Arsyeja ishte vlerësimi i performancës në punë. Ne jemi kompani telekomunikacioni ndërkombëtare dhe vlerësohemi online, sipas një vlerësimi që “Deutsche Telekom Group” ka në të gjithë botën, duke qenë se unë nuk e kisha në kopje, në draft, nuk e çova dhe nuk mendova se ishte e rëndësishme, por pastaj mora rekomandim nga punëdhënësi.

Oerd Bylykbashi – Por e keni parasysh se zakonisht, afati është i tillë, që kur nuk është një dokumentacion...

Pamela Qirko – E kam çuar dhe e kam përmbushur.

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Qirko!

Pamela Qirko- Faleminderit juve!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidatin tjetër në radhë, Petrit Agaj.

Po, zoti Agaj, mirë se erdhët!

Petrit Agaj - Përshëndetje!

Ulsi Manja – Si një nga kandidatët në garë për të qenë pjesë e paneleve të vetingut, kam edhe për ju një pyetje lidhur me shmangien e konfliktit të interesit, kërkesë kjo e nenit 3, pika 13, e ligjit. A keni ndonjë lidhje të afërt apo person të familjes që është sot i lidhur në sistemin e drejtësisë, pra gjyqtarë apo prokuror? A keni ndonjë person të afërt?

Petrit Agaj – Ju kuptova drejt zoti kryetar. Nuk kam asnjë person në këto rrethana dhe në këto kushte nuk ndodhem në konflikt interesi.

Ulsi Manja- Fjala është për zonjën Hysi.

Faleminderit, zoti Agaj!

Unë kam një pyetje. A mund të thoni diçka më shumë për punën që ju bëni aktualisht, ku punoni dhe diçka lidhur me karrierën tuaj në fushën e kërkimit shkencor, të studimeve dhe kualifikimeve që keni?

Faleminderit!

Petrit Agaj – Kam ushtruar prej kohësh detyrën e avokatit të lirë lidhur me çështjet e pronësisë, e cila është gjinia ime....

Në karrierën time jam përshtatur në lidhje me këtë gjini prej kohësh. Në administratën publike kam punuar në sektor policor, por marrëdhënia ka qenë lidhur me përfaqësimin e sektorit të policisë në marrëdhënie me të tretët dhe si objekt pune kam pasur shqyrtimin e çështjeve administrative brenda radhëve të policisë, përfaqësimin ligjor të drejtorit të policisë në marrëdhënie me të tretët dhe të gjitha subjektet që ai hynte në marrëdhënie ose krijohej konflikti i çastit apo nga rrethanat e sektorëve përkatës. Më vonë kam kryer punën e shefit të Sektorit Juridik në Agjencinë e Kthimit dhe Kompensimit të Pronave të Qarkut Tiranë, ku edhe aty kam punuar me shumë përkushtim. Theksoj se gjatë karrierës time, unë kam kryer një punë pa orar dhe orari zyrtar për mua nuk është njohur dhe kjo më ka bërë që të jem i vetëmohuar në punën që kisha dhe në shumë raste kam marrë shpërblime nga...

Ulsi Manja- Faleminderit!

A keni pyetje të tjera?

Po, zoti Rama!

Luan Rama – Ju thatë që një kohë keni punuar te Komisioni i Kthimit dhe Kompensimit të Pronave. A mund të na e specifikoni se në çfarë periudhe dhe sa kohë keni punuar në këtë institucion?

Petrit Agaj – Po, kam punuar në periudhën janar 2009 deri në muajin shkurt të vitit 2010. Me ndryshimet ligjore që iu bënë ligjit nr. 10 217, datë 23.12.2009, ish-zyrat rajonale të Kthimit dhe Kompensimit të Pronave, që ishin në të gjithë republikën, u centralizuan në një të vetme në Tiranë.

Në atë përzgjedhje nuk mora pjesë, nuk kam pasur asnjë masë.

Luan Rama – Kjo është arsyeja që jeni larguar, pse nuk keni vazhduar.

Petrit Agaj – E vetmja arsye është kjo: e kam të pastër, nuk kam asnjë lloj...

Luan Rama – Faleminderit!

Petrit Agaj – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Agaj!

Ditë të mbarë!

Vazhdojmë me kandidaten e radhës, zonjën Rezarta Tahiraj.

Rezarta Tahiraj – Mirëdita!

Ulsi Manja – Mirëdita!

Mirë se erdhët, zonja Tahiraj!

Si fillim kam pyetjen standarde lidhur me shmangien e konfliktit të interesit: nëse ndonjë i afërm juaji apo lidhje juaja aktualisht është në sistemin e drejtësisë, siç është përcaktimi i pikës 13 të nenit 3 të ligjit. Pra, a keni ndonjë nga personat e përcaktuar në pikën 13 të nenit 3 të ligjit nr. 84/2016 në marrëdhënie pune?

Rezarta Tahiraj – Jo, nuk kam asnjë nga personat, me sa përcaktohet edhe nga kërkesa e përcaktuar në ligj.

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen!

Ka pyetje nga kolegët? Nuk ka.

Faleminderit për prezencën!

Ditë të mbarë dhe do të keni mundësinë të shpalosni CV-në tuaj në komisionet e tjera *ad hoc*!

Rezarta Tahiraj – Ju falënderoj dhe ju uroj punë të mbarë!

Ditën e mirë!

Ulsi Manja – Kandidatja tjetër në radhë është zonja Rezarta Abdiu.

Rezarta Abdiu – Mirëdita!

Ulsi Manja – Mirëdita, zonja Abdiu! Mirë se erdhët në komision!

Rezarta Abdiu – Faleminderit!

Ulsi Manja – Unë kam një pyetje, në fakt, që vlen për të gjithë kandidatët, por në rastin konkret e njëjta që vlen për konfliktin e interesit është dhënë edhe në rekomandimin e ONM-së: a keni diçka për të shprehur lidhur me këtë shkak që ka të bëjë me konfliktin e interesit?

Rezarta Abdiu – Unë nuk mendoj se ka...

Kam përshtypjen se rekomandimi i ONM-së ka lidhje me konfliktin e interesit, ka lidhje me perceptimin e publikut, pra është thjesht një shqetësim që mund të ketë një perceptim të gabuar të publikut. Konflikti i interesit është lehtësisht i shmangshëm në bazë të legjislacionit, por edhe të ligjit të vetingut, rivlerësimit, që nuk e ka futur, që nuk e ka përfshirë si kriter. Këtë mendoj.

Për sa i përket pjesës tjetër, nuk kam ndonjë koment lidhur me rekomandimin e ONM-së, pasi më duket se ka më shumë lidhje me paragjykimin sesa me perceptimin.

Unë them që është më e rëndësishme të shikohet kandidati për vlerat profesionale që ka, nëse mund ta bëjë ose jo atë punë që pretendon ose për të cilën ka aplikuar për të bërë, por jo thjesht gjëra të tilla.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Kam vëllanë tim, po.

Ulsi Manja – Ku punoni aktualisht?

Rezarta Abdiu – Jam përgjegjëse e trajnimit fillestar dhe vazhdues pranë Dhomës Kombëtare të Avokatisë prej dhjetë vjetësh. Jam edhe avokate, por nuk e ushtroj për shkak të detyrës që kam në Dhomë.

Ulsi Manja – Faleminderit!

Ka pyetje nga kolegët? Po, zonja Hysi.

Vasilika Hysi – Faleminderit, zonja Abdiu!

Në fakt, ky lloj rekomandimi nga ONM-ja nuk është vetëm për ju, por për disa persona, ndërkohë që gjatë intervistave gjetëm edhe të tjerë që kanë lidhje dhe është fakt. Pra, ONM-ja e thotë qartë se nuk është konflikt interesi, por mund të ndikojë te perceptimi i publikut dhe këto janë disa kritere strikte.

Unë kam një pyetje lidhur me shënimin që ka bërë Avokati i Popullit, ku thuhet se ju aplikoni për të gjitha pozicionet, por plotësoni kushtin vetëm për komisionere publike. Sa vite punë keni realisht?

Faleminderit!

Rezarta Abdiu – Sipas listës përfundimtare, unë plotësoj të gjitha kriteret për të tria pozicionet që kam aplikuar dhe jo vetëm për komisionere publike.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Për të tria pozicionet.

Vasilika Hysi – Më falni, ju lutem, por Avokati i Popullit në letrën shoqëruese dhe shpjegimet që na ka sjellë thotë se “ju plotësoni kushtet vetëm për komisionere publike”, çka do të thotë se ju nuk keni pesëmbëdhjetë vjet vjetërsi pune...

Rezarta Abdiu – E keni fjalën për fazën e parë? Ajo është rishikuar, nuk është një listë përfundimtare, pra duhet të keni listën...

Vasilika Hysi – Që kështu tani i keni komplet?

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Në rregull. Faleminderit!

Rezarta Abdiu – Unë kam bërë një ankesë në fazën e parë. Kam dërguar vetëm një dokument që unë kam dhënë mësim nga viti 2005-2006 pranë Fakultetit të Drejtësisë “Luarasi”

pasi kam ardhur nga studimet master në Angli. Kjo, sipas tyre, më ka kualifikuar automatikisht për pesëmbëdhjetë vjet. Për një vit mua më mungonte eksperiencia, sipas procedurës së parë.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Po, zoti Bylykbashi, keni pyetje?

Oerd Bylykbashi – Po, kam një pyetje.

Pra, ju keni një rekomandim negativ nga ONM-ja dhe ligji ka parashikuar që, pavarësisht se ky është rekomandim, pra që nuk është një akt, madje nuk krahasohet si akt me përjashtimin që bën Avokati i Popullit, mbetet me fuqi më të fortë sesa vendimi i Avokatit të Popullit. Duhet pesë vota për ta rrëzuar.

Rezarta Abdiu – E kuptoj. E di.

Oerd Bylykbashi – Pra, ju mendoni se ky rekomandim është i pabazuar në...? Është lehtësisht i rrëzueshëm?

Rezarta Abdiu – Ky është një rekomandim i përgjithshëm, një shqetësim, them unë, që është i përgjithshëm.

Për të qenë..., mua nuk më duket korrekt, nuk më duket i saktë dhe as profesional sa kohë që nuk ka një argumentim të mirë për perceptimin, si mund të shmanget, e këto gjëra... Megjithatë, unë nuk dua t'i hyj pjesës që sa ka qenë ose jo e përfshirë ONM-ja në përgatitjen e këtyre rekomandimeve. Unë e shikoj thjesht si një shqetësim të përgjithshëm dhe kaq.

Mendoj se duhet të kapërcehet, duke parë në tërësi kualifikimet e kandidatit dhe nëse ju, si komision, mendoni që ky kandidat është potencial i mirë për të bërë atë detyrë që duhet.

Konflikt interesi nuk bëhet fjalë.

Sa kohë që bie konflikti i interesit, vetë rekomandimi zbehet.

Oerd Bylykbashi – Por ju...

Rezarta Abdiu – Ky është mendimi im.

Oerd Bylykbashi – Më falni, ta mbaroj!

A jeni e ndërgjegjshme që nëse ky rekomandim nuk rrëzohet me pesë vota, emri juaj nuk përfshihet në listë?

Rezarta Abdiu – Sigurisht.

Oerd Bylykbashi – Dakord.

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Bylykbashi!

Ka pyetje të tjera?

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Po, zoti Rama.

Luan Rama – E njeh dhe e kupton përmbajtjen e atij ligji, siç argumenton...

Ulsi Manja – Dakord, dakord.

Luan Rama – Jo, jo, thjesht dua të bëj një...

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Nuk është problemi i kandidatit, por, në fakt, i ligjit se, po të bëni ndonjë sondazh për ONM-në, nuk e di se cili do të ishte perceptimi publik.

Ulsi Manja – Atë, zoti Rama, nuk e di dhe këto konsiderata më duken të tepërta, sepse ata janë pjesë e aneksit kushtetues dhe i kemi bashkautorë në hartimin e reformës në sistemin e drejtësisë. Kështu që, më duket paksa e tepruar kjo.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Luan Rama – Nuk thashë gjë.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Të lutem, të lutem!

Luan Rama – Më falni!

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Zonja Abdiu...

Luan Rama – Një sekondë, të bëj një shpjegim!

Ulsi Manja – ...ditë të mbarë! Faleminderit për prezencën në komision!

Mund të vazhdoni.

Luan Rama – Të bëj shpjegimin e asaj që thashë. Domethënë, subjektivizmi nuk përjashton asnjë trupë, siç nuk përjashton as Avokatin e Popullit...

(Deputeti Noka ndërhyr pa mikrofon.)

Nuk përjashton as ONM-në.

Nga debati këtu rezulton se ONM-ja është treguar subjektive në rastin kur kandidatët me konflikt interesi nuk i ka përfshirë në listën e rekomandimeve negative për konflikt interesi, këtë dua të them.

Ulsi Manja – Por që, sigurisht, komisioni ka të drejtën e vendimmarrjes me pesë vota për të rivendosur të drejtën e gjithsecilit prej kandidatëve.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Vazhdojmë me kandidatin e radhës, zotin Roland Gjoni.

Roland Gjoni – Faleminderit!

Ulsi Manja – Zoti Gjoni, mirë se erdhët në komision!

Roland Gjoni – Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Vlen e njëjta pyetje edhe për ju lidhur me konfliktin e interesit, kërkesë kjo e pikës 13 të nenit 3 të ligjit: a keni ndonjë nga të afërmit tuaj, sipas përcaktimit të ligjit, aktualisht në sistemin e drejtësisë?

Roland Gjoni – Jo.

Ulsi Manja – Nuk keni.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ka pyetje nga kolegët? Nuk ka.

Zoti Gjoni, faleminderit për prezencën!

Do të keni mundësinë të shpreheni në komisionet e përzgjedhjes lidhur me CV-në dhe *background-in* tuaj.

Roland Gjoni – Ditën e mirë!

Ulsi Manja – Ditën e mirë! Faleminderit!

Kandidati tjetër është zoti Roland Ilia.

Mirë se erdhët, zoti Ilia!

Roland Ilia – Përshëndetje! Mirë se ju gjeta!

Ulsi Manja – Ju jeni një nga kandidatët në garë për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Unë kam një pyetje standarde lidhur me konfliktin e interesit, kërkesë kjo e pikës 13 të nenit 3 të ligjit: a keni ndonjë nga të afërmit tuaj...?

Roland Ilia – Asnjë.

Ulsi Manja – Nuk keni asnjë.

Nuk e di nëse ka pyetje nga kolegët.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Nuk ka.

Zoti Ilia, faleminderit!

Do të keni mundësinë e një prezantimi te komisioni tjetër.

Roland Ilia – Faleminderit! Gjithë të mirat!

Ulsi Manja – Faleminderit për prezencën në komision!

Roland Ilia – Punë të mbarë!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër në radhë është zonja Rovenia Pregja.

Rovenia Pregja – Mirëdita!

Ulsi Manja – Mirëdita, zonja Pregja!

Rovenia Pregja – Faleminderit!

Ulsi Manja – E njëjta procedurë, lidhur me konfliktin e interesit, a keni ndonjë nga të afërmit tuaj sot pjesë të sistemit të drejtësisë?

Rovenia Pregja – Jo, nuk kam.

Ulsi Manja – Sepse edhe qëllimi i ligjit është rivlerësimi kalimtar i gjyqtarëve dhe prokurorëve. Pra, nuk keni asnjë pengesë të kësaj natyre.

Rovenia Pregja – Jo, nuk kam.

Ulsi Manja – Faleminderit për prezencën!

Suksese në garën e mëtejshme!

Do të keni mundësinë të dy komisionet e tjera, që të jepni shpjegime më të detajuara.

Rovenia Pregja – Faleminderit!

Ulsi Manja – Kandidatja tjetër është zonja Rozeta Ivanova.

Rozeta Ivanova – Përshëndetje! Si jeni?

Ulsi Manja – Përshëndetje, zonja Ivanova!

Mirë se erdhët në komision!

Rozeta Ivanova – “Mirë se ju gjeta”, - thotë populli!

Ulsi Manja – Faleminderit!

Një pyetje lidhur me konfliktin e interesit.

Rozeta Ivanova – Nuk kam asnjë lloj konflikti interesi, kam...

Ulsi Manja – Më falni, flitet gjithmonë për ndonjë konflikt me subjektet e rivlerësimit, pra gjyqtarë dhe prokurorë!

Rozeta Ivanova – Sigurisht, nuk kam asnjë lloj konflikti interesi edhe pse kam vite që punoj në gjyqësor: nga viti 2003 kam qenë juriste dhe vazhdoj ende pranë Zyrës së Administrimit të Buxhetit Gjyqësor. I kam shërbyer shtetit tim me devotshmëri, me ndershmëri të lartë për të respektuar ligjin, pasi, përveç të tjerave, e kam edhe në karakter.

Ulsi Manja – E kuptoj.

Rozeta Ivanova – Nëse më lejohet dhe nëse keni kohë, dua të bëj edhe një...

Ulsi Manja – Jo, në fakt, do të keni mundësinë të bëni një prezantim të shkëlqyer te dy komisionet e tjera.

Rozeta Ivanova – Eh, doja ta bëja një prezantim. Megjithatë...

Ulsi Manja – Do ta keni mundësinë...

Rozeta Ivanova – Dakord.

Ulsi Manja – ...se ju jeni një nga kandidatët e listës formale. Kështu që ne sot...

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Rozeta Ivanova – Jo, e di që jam e kualifikuar.

Ulsi Manja – Do të keni një mundësi tjetër.

Rozeta Ivanova – Dakord.

Ulsi Manja – Ne jemi mbledhur sot thjesht...

Rozeta Ivanova – E kuptoj.

Ulsi Manja – ...për një seancë dëgjimore për të verifikuar kërkesat formale.

Rozeta Ivanova – Dakord.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Po, zonja Hysi.

Vasilika Hysi – Faleminderit, zonja Ivanova!

Pyetja ime është: ju keni konkurruar vetëm për Komisionin e Pavarur të Kualifikimit?

Rozeta Ivanova – Po.

Vasilika Hysi – Vetëm për këtë.

Rozeta Ivanova – Vetëm për këtë komision, sepse aty e kam ndier veten të sigurt plotësisht.

Vasilika Hysi – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Ivanova!

Ditë të mbarë!

Rozeta Ivanova – Faleminderit juve!

Punë të mbarë!

Ulsi Manja – Kandidati tjetër në radhë është zoti Serxhio Mazreku.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Nuk është?

Kandidati tjetër në radhë është zoti Shefqet Dida.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Mirë se erdhët, zoti Dida, uluni!

Shfqet Dida – Faleminderit!

Ulsi Manja – Ju jeni një nga kandidatët në garë për të qenë pjesë e paneleve të vetingut.

Pyetja ime është standarde, shumë e thjeshtë, lidhur me konfliktin e interesit: a keni ndonjë të afërm tuajin apo lidhje sot në sistemin e drejtësisë, siç e përcakton neni 3 i ligjit?

Shfqet Dida – Zoti kryetar, unë nuk kam asnjë lidhje interesi...

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Ulu, ulu, Shfqet!

Shfqet Dida – ..siç përcaktohet në nenin 3 të ligjit nr. 9367, datë 07.04.2005.

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen!

Ka pyetje nga kolegët?

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Faleminderit, zoti Dida, për prezencën në komision!

Shfqet Dida – Faleminderit!

Ulsi Manja – Ditë të mbarë!

Kandidatja në radhë është zonja Shpresa Beçaj.

Shpresa Beçaj – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Përshëndetje, zonja Beçaj!

Ju jeni një nga kandidatet në garë, ndaj edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me konfliktin e interesit: a keni ndonjë të afërm tuajin, siç përcaktohet në pikën 13 të nenit 3 të ligjit, aktualisht në marrëdhënie me sistemin e drejtësisë, pra ndonjë gjyqtar, prokuror?

Shpresa Beçaj – Nuk kam asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen!

Nuk e di nëse ka pyetje të tjera nga kolegët.

Po, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – Faleminderit, zoti Manja!

Së pari, desha të di, a gëzoni ende ose a jeni në konflikt eventual me germën “ë” të pikës 1 të nenit 6, që ka të bëjë me: “qenien gjyqtar, prokuror, këshilltar ose ndihmës ligjor në dy vjetët e fundit”?

Shpresa Beçaj – Nuk jam absolutisht në kundërshtim me këtë pikë. Po të ishte, nuk do ta kisha marrë fare mundimin që të bëja kërkesën për organet e vetingut. Absolutisht jo!

Oerd Bylykbashi – A mendoni se jeni në konflikt ose të perceptohet si konflikt interesi fakti që ju keni qenë në krye të gjyqësorit shqiptar për një periudhë të gjatë kohe, për rrjedhojë kjo mund të shihet nga publiku si një mungesë paanshmërie në ushtrimin e detyrës nga ana juaj?

Shpresa Beçaj – Faleminderit për këtë pyetje, zoti Bylykbashi!

Besoj që edhe në çmimin tuaj, edhe në çmimin e të gjithë opinionit dhe të gjithë politikanëve, dihet fakti se unë detyrën edhe si gjyqtare në të tria shkallët e gjyqësorit, por edhe si kryetare e Gjykatës së Lartë, e kam kryer shumë e përkushtuar, madje, po ju them, deri në vetëmohim, sepse dihen problematikat e vendit tonë edhe për pushtetin e tretë, që është pushteti gjyqësor. Jo vetëm në vende si Shqipëria, që janë vendet e Europës Lindore, por edhe në vendet me shtet të konsoliduar është shumë problematike pavarësia e gjyqtarit.

Unë besoj se kam pasur zë jo të mjaftueshëm, por e kam pasur zërin të fortë në mbrojtje të pushtetit të tretë. Në qoftë se unë si gjyqtare dhe si kryetare e Gjykatës së Lartë, por edhe si kryetare e Konferencës Gjyqësore, kam pasur gjithmonë në synimin tim mbrojtjen e pavarësisë së gjyqësorit, kjo nuk do të thotë absolutisht që vetë gjyqësori, politika dhe i gjithë opinionin publik të mos kenë besim tek unë në ushtrimin e kësaj detyre, për të cilën unë po kandidoj.

Ulsi Manja – Po, zoti Bylykbashi, keni pyetje tjetër?

Oerd Bylykbashi – Synimi im është që ne të qartësohemi maksimalisht, në mënyrë që edhe vendimmarrja jonë të jetë e pastër nga çdo lloj... Pra, nuk ka...

Shpresa Beçaj – Ju falënderoj!

Oerd Bylykbashi – Edhe diçka, ju keni lidhje me subjekte politike apo zgjedhore?

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Vasilika Hysi – Nuk është pengesë ajo.

Shpresa Beçaj – Është fakt i ditur që vajza ime është një kandidate për deputete, por që...

Vasilika Hysi – Është në të drejtën e saj të konkurrojë.

Oerd Bylykbashi – Unë bëra një pyetje për të më kthyer përgjigje.

Shpresa Beçaj – Ajo është vajza ime, por është nuse në një derë tjetër. Tanimë nuk...

Oerd Bylykbashi – Jo, në rregull. Përgjigjen e doja të thjeshtë.

Shpresa Beçaj – Edhe këtë duhet ta dini, meqenëse, por nuk kam se çfarë t'i bëj unë vajzës sime, nëse vajza ime do...

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Është e drejta e saj, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi – Jo, unë bëra një pyetje të thjeshtë dhe përgjigjen e dua të thjeshtë.

Shpresa Beçaj – Absolutisht.

Unë i kam vënë vetes sime jo vetëm detyrë, por përderisa kam ardhur të kryej këtë mision që, mendoj se ju i vlerësoni dy pushtetet e tjera shumë pak dhe kjo dihet...

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Pushtetin gjyqësor.

Duhet të kishit bërë shumë e më shumë për pushtetin gjyqësor dhe për pavarësinë e pushtetit gjyqësor.

Unë e kam marrë këtë mision dhe besoj që deri në fund, pavarësisht se më është ndaluar e drejta për ta ushtruar prej pesë vjetësh, e drejtë kjo që mund t'i ndalohej një gjykatësi të Gjykatës së Lartë vetëm me një vendim gjyqësor, në qoftë se ai do të dënohej për një vepër penale, që unë, në fakt, besoj se e kam kryer me përkushtim detyrën e kryetares së Gjykatës së Lartë dhe kam pasur vetëm rezultate ose, atë siç ju thashë, që e kam kryer me përgjegjësi, pastaj rezultatet nuk varen as nga unë, si Shpresë, as nga unë si gjykatëse e vetme, por as nga unë si kryetare e Gjykatës së Lartë, duhet të jemi të gjithë së bashku, të tria pushtetet, që të respektojmë pushtetin gjyqësor, që të respektojmë shtetin ligjor dhe, përfundimisht, pastaj duke respektuar shtetin ligjor fillon dhe normalizohet gjithçka dhe e gjithë problematika qoftë për politikën, qoftë për vendin, qoftë për brezat që do të vijnë.

Ulsi Manja – Ky, në fakt, është edhe qëllimi i ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”, konsolidimi i institucioneve, drejtësi e pavarur.

(Deputeti Manja flet pa mikrofon.)

Zoti Bylykbashi, keni pyetje të tjera...?

Oerd Bylykbashi – Jo, po që ta mbaroj, këto pyetje i shërbejnë vetëm një qëllimi. Pra, po ta vini re, janë të gjitha në lidhje me konfliktin e interesit dhe ne i pyesim të gjithë kandidatët në raport me të, sepse ka një diçka që na e thotë tjetërkush, i cili ka bërë disa rekomandime që, në rastin tuaj, nuk ka rekomandim të tillë, por që të tjerë kanë marrë rekomandim vetëm për kaq gjë që thotë ONM-ja: “Organet e vetingut jo vetëm që duhet të jenë të drejtë dhe të paanshëm, por edhe duhet të perceptohen si të tillë nga publiku i gjerë”. Kjo nuk është pyetje dhe nuk kërkoj

përgjigje. Pra, një frazë e tillë që kandidatë të tjerë mund të mos e superojnë dot veton *de facto* të ONM-së, kanë marrë rekomandim për këtë gjë.

Është detyra jonë për ta bërë një qartësim të kësaj. Ndoshta për ju ka më shumë pyetje, sepse jeni më e ekspozuar në sistem për një kohë më të gjatë.

Nuk kam pyetje të tjera.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Bylykbashi.

Po, zoti Rama.

Luan Rama – Duke marrë shkas nga ajo që tha zoti Bylykbashi, më lejoni të shpjegoj që ligji kur flet për konfliktin e interesit të aplikantëve, ka parasysh konflikt interesi me ato që janë subjekt i ligjit, çka do të thotë: nëse zonja Beçaj ka ndonjë prej të afërmeve të saj, bashkëshortin, fëmijët apo të tjerë në sistemin...

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Është e qartë ajo, është e qartë.

Luan Rama – Pra, nuk përbën konflikt interesi fakti që vajza e zonjës Beçaj kandidon për një subjekt politik, sepse do të ishte njësoj sikur të themi që ka konflikt interesi pse zonja Beçaj është martuar te fshati i Flamurit (të themi), gjë që nuk përbën konflikt interesi.

Ulsi Manja – E sqaruam edhe me Flamurin këtë pjesë. Nuk është konflikt interesi, kështu që ...

Oerd Bylykbashi – Që të kuptohemi drejt, ligji parashikon që personat, të cilët do të marrin këtë detyrë kaq të rëndësishme, s’duhet të kenë ndikim politik.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Ulsi Manja – Zonja Beçaj, nëse nuk keni gjë tjetër për të shtuar jeni e lirë të vazhdoni!

Shpresa Beçaj – Unë kisha shumë merak meqenëse...

E falënderoj zotin Bylykbashi për pyetjet që më bëri, por ju si deputetë, si anëtarë të parlamentit, si përfaqësues të legjislativit, duhet të ndaleshit pak te arsyeja pse unë sot ndodhem këtu. Në qoftë se do të ishte zbatuar ligji kundrejt meje, si Kryetare e Gjykatës së Lartë, atëherë i bie që unë nuk do të isha sot para jush. Mosshqyrtimi i kërkesës së kryetarit të Gjykatës së Lartë, të një anëtari të Gjykatës së Lartë, mbetja pa i dhënë përgjigje një institucion kushtetues për 5 vjet, besoj se është problematike.

Tjetra, sa për dijeninë tuaj të nderuar zotërinj, që nga data 23 mars 2016, unë jam në mes të rrugës, pa pagë. Edhe kjo duhet t'ju shqetësojë.

Ulsi Manja – Zonja Beçaj,

Ulsi Manja - Kjo është arsyeja zonja Beçaj, që parlamenti shqiptar ...

Shpresa Beçaj – Unë kisha edhe një vërtetim nga Zyra e Tatimeve.

Ulsi Manja – Mund ta depozitoni në sekretarinë e komisionit.

Zonja Beçaj,

Duke iu bashkuar shqetësimit...

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Më falni, Flamur!

Flamur Noka – Në sekondë!

Të mos hyjmë në komentet për arsyet që jeni e papunë etj., sepse nuk duhet të tregoni që keni inat një institucion apo me një tjetër.

Shpresa Beçaj – Unë nuk kam absolutisht inat, zoti Noka.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Unë po ju them se arsyeja që po kandidoj sot këtu është, sepse...

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Më vjen keq!

Flamur Noka – Mos thoni arsye të tilla që ju kanë lënë të papunë. Më tepër si këshillë po jua them.

Shpresa Beçaj – Më falni!

Vasilika Hysi – Faleminderit, zoti kryetar!

Faleminderit, zonja Beçaj!

Në fakt ju po bëni shumë mirë që po kandidoni në këtë detyrë, sepse keni një përvojë të gjatë në sistemin gjyqësor, prej shumë vitesh.

Nga ana tjetër, meqenëse jeni në parlament, ju e kuptoni që shpesh klasa politike luan me fjalën dhe e ka vënë shpesh sistemin gjyqësor në vështirësi, siç ju ka vënë edhe juve, ju nuk jeni e detyruar t'u përgjigjeni pyetjeve që bëjnë kolegët, të cilat nuk kanë të bëjnë fare me karrierën tuaj, me arsyet që ju bëjnë të konkurroni dhe as pse një pjesëtar i familjes konkurron në ndonjë vend tjetër. Secili ka jetën e vet. E vetmja gjë që ne jemi të interesuar është nëse ndonjë pjesëtar i

familjes suaj punon në sistemin gjyqësor dhe asgjë tjetër. Kështu që ju nuk keni pse të ndiheni fare keq.

Të them të drejtën, ndihem e keqardhur që si ju, si zonja Rama për pesë vjet jeni me vendime gjyqësore në xhep dhe nuk keni marrë emërimin sipas kërkesave të Kushtetutës dhe kjo është një arsye shumë e fortë pse duhet bërë reforma në drejtësi dhe pse në këto institucione duhet të shkojnë njerëzit më të aftë dhe më të mirë.

Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Hysi!

Zonja Beçaj, nëse nuk keni gjë tjetër për të shtuar, jeni e lirë të vazhdoni!

Ju falënderoj për prezencën tuaj në komision!

Ditë të mbarë!

Shpresa Beçaj – Faleminderit!

Punë të mbarë!

Ulsi Manja – Kandidatja tjetër në radhë, Shqipe Halilaj, nuk është paraqitur, por ka sjellë një njoftim me shkrim për mospjesëmarrjen.

Vijojmë me Sokol Çomon!

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Problemi është se zonja Hysi shprehu shqetësimin që i gjithë sistemi është marrë me dy zonja që i kanë dhënë sistemit të drejtësisë, me zonjën Beçaj si kryetare e Gjykatës së Lartë dhe me zonjën Ina Rama, si prokurore e Përgjithshme.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Kjo është për t'u vajtuar në këtë vend.

Flamur Noka – Më sillni peceta, në mënyrë që sa herë të flasë Vasilika, unë të fshij lotët! Kaq. Miratoni kërkesën dhe kaq.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Ulsi Manja – Vijojmë me Sokol Çomon!

Vasilika Hysi – Më falni, zoti kryetar!

Kisha diçka për procedurë, para se të hyjë zoti Çomo.

Zoti Noka,

Ne duhet të ulim kokën poshtë si klasë politike! Jo unë personalisht, por ju dhe një pjesë e mirë e klasës politike që e keni katandisur sistemin në këtë situatë. Ne nuk kemi aspak të drejtë

që me njerëz me integritet, që konkurrojnë sipas kërkesave të ligjit, t'i vëmë në një pozitë të vështirë, në një kohë kur duhet ta qepim gojën, sepse institucioni që ka dalë nga Kuvendi i Shqipërisë nuk zbaton vendimet e gjykatave. Kjo është.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Oerd Bylykbashi – Një sekondë!

Vasilika, merr vendim dhe vepro ashtu si mendon ti.

Nëse në lidhje me sistemin e drejtësisë e ka fajin politika, atëherë ne po e bëjmë kot këtë historinë e vetingut, nëse nuk qenka problemi i tyre.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Një sekondë!

Secili që e ka ndërgjegjen të zezë, le të heshtë dhe le ta ulë kokën poshtë tavolinës! Sigurisht, ajo që ne kemi ndërmend të bëjmë, është një sistem tjetër drejtësie, por merr përgjegjësi dhe mos jep moral.

Ulsi Manja – Zoti Çomo,

Mirëserdhët në komision!

Ju jeni një nga kandidatët në garë për të qenë pjesë e paneleve të vetingut. Unë, ashtu si për të gjithë kandidatët, kam për ju një pyetje krejt të thjeshtë, në lidhje me konfliktin e interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, pra me gjyqtarët dhe prokurorët: a keni ndonjë të afërm tuajin apo ndonjë lidhje të afërt (siç e përcakton neni 3, pika 13 e ligjit të sotëm), në sistemin e drejtësisë?

Sokol Çomo – Përshëndetje!

Lidhur me pyetjen që më bëtë, deklaroj me përgjegjësi të plotë, se nuk kam asnjë konflikt interesi, lidhur me funksionet për të cilat konkurroj.

Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen!

Ka ndonjë nga kolegët ndonjë pyetje?

Urdhëroni, zoti Noka!

Flamur Noka – Zoti Çomo,

A keni qenë ndonjëherë pjesë e ndonjë kabineti qeveritar?

Sokol Çomo – Po, para 19 vjetësh, kur kryeja detyrën e gjyqtarit pranë Gjykatës së Shkallës së Parë në Tiranë jam ftuar nga kryeministri i asaj kohe për të ushtruar funksionin e

zëvendësministrit të Drejtësisë, funksion të cilin e kam ushtruar për rreth 1,5 vjet dhe më pas jam rikthyer në Gjykatën Rrethit Gjyqësor në Tiranë, ku kam ushtruar funksionin e gjyqtarit të asaj gjykate për shumë vite të tjera.

Faleminderit!

Flamur Noka –Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen!

Ka nga kolegët pyetje të tjera?

Urdhëroni!

Oerd Bylykbashi – Zoti Çomo,

Ju jeni pasur edhe funksionit të anëtarit të KLD-së dhe mbi bazë të ligjit dhe të vendimit të Gjykatës Kushtetuese, anëtarët që vijnë nga parlamenti, janë atje për të kryer atje një lloj kontrolli të sistemit nga parlamenti dhe për rrjedhojë, edhe nga mënyra sesi votohet atje, ka një raport të qartë me maxhorancën që vendos atje, që për rrjedhojë është maxhoranca politike. Ju a e shihni këtë si një element, i cili ndikon në aspektin e perceptimit publik për paanshmëri politike? Ne po përjashtojmë eventualisht persona që në 10-vjeçarin e fundit kanë ushtruar për një muaj detyrën e këshilltarit, qoftë edhe ligjor, për shkak se ky quhet funksion politik. A mendoni që kjo është një perceptim real që mund të krijojë te publiku, pavarësisht se me dokumente nuk ka një provë për këtë?

Ulsi Manja – Urdhëroni, zoti Çomo, për një përgjigje të shkurtër!

Sokol Çomo – Faleminderit për pyetjen!

Përgjigjja ime do të ishte: rregullimet kushtetuese parashikojnë që Kuvendi i Shqipërisë të japë pëlqimin e tij (të zgjedhë) 3 anëtarë të KLD-së, të japë pëlqimin e tij për të gjithë anëtarët Gjykatës së Lartë, të japë pëlqimin e tij për të gjithë anëtarët Gjykatës Kushtetuese, për të gjitha funksionet që kanë qenë dhe janë të lidhura me sistemin e drejtësisë dhe këtu futet edhe prokurori i Përgjithshëm. Në një republikë parlamentare është parashikuar me të drejtë që Kuvendi të jetë verifikuesi i të gjithë zyrtarëve të lartë të sistemit të drejtësisë.

Në këtë kuadër, do të thosha që qoftë anëtarët e KLD-së, qoftë anëtarët e Gjykatës Kushtetuese, qoftë prokurori i Përgjithshëm, nuk mund të perceptohen nga publiku si njerëz politikë për faktin që parlamenti i ka votuar ata në procedurat parlamentare.

Në këtë kuadër do të thosha që edhe anëtarët e KLD-së, që zgjidhen nga parlamenti, do të ishin në perceptim të njëjtë me anëtarët e Gjykatës Kushtetuese, me anëtarët e Gjykatës së Lartë,

me prokurorin e Përgjithshëm, Avokatin e Popullit dhe besoj se kjo do të ishte një gjë e papranueshme që të barazoje faktin që në një republikë parlamentare parlamenti kryen funksionet e veta siç i parashikon Kushtetuta dhe kjo të jepte efekte për t'i parë të gjithë këta funksionarë të sistemit të drejtësisë si njerëz politikë.

Do të thosha me bindje që nuk mendoj se ka një perceptim të tillë.

Nëse do të zbres në planin personal, unë ju garantoj se në të gjithë aktivitetin tim nuk kam pasur ndonjë aktivitet të vetëm politik, nuk kam qenë ndonjëherë anëtar i ndonjë partie politike dhe për këtë arsye ndihem shumë i qetë që nuk ka ndonjë perceptim, i cili do të ndikonte sadopak në cenimit e figurës si një gjyqtar i paanshëm.

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Çomo!

Ditë të mbarë!

Sokol Çomo – Faleminderit!

Punë të mbarë!

Ulsi Manja – Faleminderit!

Do të keni mundësinë të dy komisionet e tjera.

Vijojmë me kandidatin tjetër në radhë, me Sokol Lamajn.

Zoti Lamaj,

Mirëserdhët në komision!

Unë kam për ju dy pyetje: e para, ka të bëjë me konfliktin e interesit në raport me subjektet e rivlerësimit, pra me gjyqtarët dhe prokurorët.

E dyta, nëse doni të jepni ndonjë shpjegim, lidhur me një rekomandim të ONM-së lidhur me personin tuaj, për atë shkak për të cilin ju jeni vënë në dijeni.

Në fillim, flisni për konfliktin e interesit!

Sokol Lamaj - Faleminderit!

Nëpërmjet medieve, ditën e enjte jemi njohur me një listë, e cila ka dalë fillimisht për disa persona për të cilët kishte një rekomandim negativ. Ndërmjet të tjerëve, flitej për mua si një kandidat, i cili kishte një rekomandim negativ në lidhje me pasuri të pashpjegueshme.

Unë dua të bëj një deklaratë në lidhje me këtë rekomandim, me këtë koment që ka bërë ONM-ja. Unë nuk kam pasuri, për më tepër as të pashpjegueshme.

Unë dua të komentoj mënyrën e mbledhjes së informacionit. Ditën e premte rreth orës 15:00 më ka ardhur ftesa nga Kuvendi në të cilën ndër të tjera më thuhej: në rekomandimet e dhëna nga ONM-ja sipas informacioneve të vëna në dispozicion nga organet e administratës publike.

Unë kam punuar për 10 vjet si jurist në funksione të ndryshme në administratën publike dhe jam shkëputur prej andej në tetor të vitit 2005. Kam bërë një deklaram për largim nga funksioni dhe që nga viti 2005 deri në vitin 2017 nuk kam bërë deklaram pasurie. Gjatë kësaj periudhe kam ushtruar profesionin e avokatit. Ky ka qenë një profesion tërësisht privat dhe nuk kam përfituar asnjë tender apo asnjë pasuri nga të ardhurat publike. Kam një rezervë shumë të madhe në lidhje me atë koment që është bërë, sepse nuk e kuptoj nëse jemi para rastit kur ONM-ja bën një hetim vetë apo kur institucionet publike i ofrojnë komente apo informacione, për të cilat ne, që jemi juristë, e dimë shumë mirë që unë nuk kam dhënë asnjë lloj autorizimi për të kontrolluar të dhënat e mija personale apo të dhënat e tjera sensitive. Për këtë arsye e konsideroj që ai rekomandim i dhënë është ose një rekomandim i gabuar, ose është ngatërruar personi, ose në rastin më të keq, është proceduar në një mënyrë të parregullt, e cila në një mënyrë apo në një tjetër, më ka shkaktuar një dëm të konsiderueshëm përsa i përket reputacionit apo emrit që unë kam dhe në ushtrimin e veprimtarisë që unë ushtroj, qoftë si individ, qoftë si aktivitet. Për këtë arsye, duke përfituar nga rasti që ju jeni të gjithë juristë profesionistë dhe e njihni më mirë se unë ligjin, do t'i kërkoja këtij komisioni të mos e marrë në konsideratë rekomandimin e dhënë nga ONM-ja dhe të më jepej mundësia që unë të kaloja në listën e kandidatëve për t'u vlerësuar nga nënkomisionet përkatëse të përzgjedhjes.

Në lidhje me konfliktin e interesit, nuk kam asnjë lloj konflikti interesi, nuk kam asnjë të afërm që të ushtrojë veprimtarinë pranë organeve gjyqësore apo të prokurorisë, kështu që nuk kam lidhje me ndonjë gjë që mund të krijojë probleme në lidhje me konfliktin e interesit.

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Lamaj!

Ka ndonjë nga kolegët ndonjë pyetje?

Urdhëroni, zoti Bylykbashi!

Oerd Bylykbashi – Ju falënderoj për parashtrimin dhe për këndvështrimin tuaj, në lidhje me rekomandimin që ju ka bërë ONM-ja. Jam i sigurt që për shkak të karrierës suaj të gjatë, ju e dini më mirë se unë që rregullat, sidomos ato që normojnë të drejta, të cilat mund të çojnë edhe në humbjen e të drejtave, duhet të jenë rregulla të miratuara mundësisht me akte të një niveli të lartë në hierarkinë e legjislacionit dhe të publikuara në mënyrë që subjektet të marrin dijeni.

A jeni ju në dijeni të ndonjë procedure, rregulloreje apo të ndonjë akti tjetër që ka normuar mënyrën sesi arrihet në konkluzion, siç është rekomandimi i rastit tuaj? E them këtë duke e lidhur me faktin që një rekomandim negativ nga ONM-ja është shumë i vështirë për t'u rrëzuar dhe kërkon 5 vota. A jeni dijeni të ndonjë rregulloreje të tillë të shpallur për të gjithë ju, kandidatët?

Sokol Lamaj – Atëherë, që ta kuptoj drejt: bëhet fjalë për rregulloren se si ONM-ja ushtron kontrollin dhe arrin rezultatin konkret, apo për atë sesi bëhet kalimi nga lista e zezë në listën e bardhë?

Unë nuk jam në dijeni, por nga komenti që më ka ardhur nga Kuvendi, pra nga komenti që është marrë nga raporti i ONM-së, më thuhet: “Nga informacionet e vëna në dispozicion nga autoritetet shtetërore”.

Ne që mundohemi të lexojmë përmes rreshtave, sepse kjo është natyra e juristëve dhe e avokatëve, e kuptojmë që ONM-ja në këtë konkluzion nuk ka dalë thjesht dhe vetëm nga vetja, por ka dalë në bazë të informacioneve të ofruara nga institucionet shtetërore. Nga informacioni që unë i kam vënë në dispozicion Avokatit të Popullit, i cili ka bërë pranimin e dokumentacionit, nuk kam dorëzuar asnjë autorizim që t'i japë të drejtë ONM-së ose ndonjë institucioni tjetër shtetëror, që të futet në të dhënat e mija, qoftë personale, qoftë sensitive.

Nuk më rezulton të ketë ndonjë rregullore të dhënë shprehimisht qoftë me akt nënligjor, qoftë me ndonjë udhëzim, qoftë me ndonjë rekomandim të Kuvendit për mënyrën se si vepron ONM-ja. Unë e kam të vështirë që pikërisht këto kontestime, që unë kam në lidhje me ONM-në t'ia paraqisja direkt asaj, sepse e tillë është ndërtuar forma. Meqë jemi në seancë dëgjimore, unë po ia parashtroj Kuvendit, i cili më ka vënë zyrtarisht në dijeni të këtij informacioni.

Nga pikëpamja procedurale, unë kam një rezervë shumë të madhe për mënyrën se si është marrë ai informacion dhe se si ka dalë në këtë konkluzion.

E thashë paraprakisht:

E para, unë nuk kam pasuri.

E dyta, për sa kohë që unë jam kandidat dhe kam ushtruar vetëm veprimtari private gjatë këtyre viteve, nuk e di se ku e gjen pasurinë e pashpjegueshme apo të papërshtatshme. Nga kjo kam edhe një rekomandim: është fjalja e dytë që më është dërguar nga ONM-ja, e cila thotë, se një gjë e tillë mund të cenojë besimin e publikut.

Unë mendoj që ndoshta këto veprime të nxituara ose të gabuara të ONM-së, normalisht janë pikërisht këto që bëhen në mënyrë të tillë, që të cenojnë besimin e publikut në mënyrën e

përzgjedhjes së kandidatëve dhe besimin tonë si kandidatë për arsye, se meqë unë njihem shumë mirë nga të gjithë ju, por edhe nga një publik jashtë kësaj salle. Mendoj se po të krahasohem me kandidatët e tjerë, të cilët kanë dalë pa rezervë,...

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Jo, pa dashur...

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Dakord, po e riformuloj.

Atëherë, me kolegët e mi, e shikoj dhe e vlerësoj si një gabim shumë të rëndë, i cili normalisht nuk duhet të ishte i tillë.

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Lamaj!

Dua t’ju bëj me dije kompetencat dhe detyrat që ka Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit sipas aneksit kushtetues, pra germës “b”.

Në germën “ç” thuhet: “ONM-ja ka të drejtën të marrë të gjitha informacionet menjëherë, të dhënat për personat dhe dokumentet e nevojshme, me qëllim monitorimin e procesit të rivlerësimit në të gjitha fazat”.

Pra, çështja e vlerësimit të dhënë nga ONM-ja është e shprehur shumë qartë në materialin e sjellë në Kuvendin e Shqipërisë. Thotë: “Janë të natyrës teknike dhe institucionale dhe në referencë si burime informacioni janë institucionet e shtetit shqiptar”. Pra, ONM-ja ka dhënë këtë vlerësim të natyrës rekomanduese për komisionin dhe është e drejtë e këtij komisioni të shprehet në fund lidhur me rekomandimet.

Në përgjigjen e sjellë nga OMN-ja thuhet: “Komisioni *ad hoc* i verifikimit të kandidatëve, është sovran dhe i pavarur në vlerësimin që do të jap në raport me kandidatët”. Gjithsesi, unë i konsideroj të mjaftueshme shpjegimet tuaja lidhur me rekomandimin e ONM-së. Nuk mendoj se ka...

Po, zoti Bylykbashi.

Oerd Bylykbashi - Le ta themi pse rekomandimi, në fakt, është veto. Lista për votim, thotë pika 4 e nenit 8, përmban kandidatët të cilët plotësojnë kriteret formale përveç atyre që nuk janë rekomanduar nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit dhe që nuk janë miratuar me vendim të këtij komisioni *ad hoc* sipas nenit 3.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Pra, në rastin tonë, rekomandimi është më shumë se i tillë. Nëse nuk merr pesë vota apo ne nuk shprehemi për një çështje të tillë, rekomandimi e skualifikon kandidatin.

Ulsi Manja - Zoti Bylykbashi, ligji na detyron të shprehemi me votë për secilin nga kandidatët.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Lua Rama – Unë e konsideroj korrekte gjithçka tha zoti Lamaj, sepse është në detyrën e këtij komisioni të dëgjojë të gjitha argumentet. Në kuptimin jo thjesht formal, ne jemi një trup apelimi ku çdo kandidat që, me apo pa të drejtë, është përfshirë në dy listat e tjera përveç listës së parë, ka të drejtën të parashtrojë këtu të gjitha argumentet e tij.

Mënyra e parashtrimit më sjell edhe një herë në vëmendje faktin që, pavarësisht vlerës që ka ai rekomandim, mitizimi i rolit të çdo trupe jashtë autoritetit të këtij komisioni, nuk e favorizon një vendimmarrje korrekte, të ndershme dhe në përputhje me përcaktimet ligjore.

Natyrisht, është e drejta e kandidatit të pretendojë. Pasi dëgjova zotin Lamaj, unë kam një pamje tjetër shumë më reale në raport me gjithçka ai përfaqëson përball qëndrimit që ka mbajtur OMN-ja.

Flamur Noka – Më falendero mua që kërkoja seancë dëgjimore me kandidatët.

Ulsi Manja – Ty të falenderoi që dje apo pardje, Flamur.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Duke besuar te sugjerimi juaj, zoti Noka, ne vendosëm të bënim seancë dëgjimore me të gjithë kandidatët. Ti je nënkryetar i komisionit dhe deri tani kemi pasur bashkëpunim shumë të mirë.

Zoti Lamaj, faleminderit për prezencën dhe ditë të mbarë!

Sokol Lamaj – Ju falenderoj për mundësinë që më dhatë!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidaten Suela Zhegu.

Suela Zhegu – Përshëndetje!

Ulsi Manja - Përshëndetje dhe mirë se erdhët në komision, zonja Zhegu!

Si për të gjithë kandidat e tjerë në garë, edhe për ju kam të njëjtën pyetje lidhur me konfliktin e interesit. Ke ndonjë nga të afërm në marrëdhënie me sistemin e drejtësisë apo që është subjekt i rivlerësimit si gjyqtar dhe prokuror?

Suela Zhegu – Ashtu sikurse e kam deklaruar kur kam plotësuar dokumentacionin paraprak, kur kam dorëzuar dokumentet pranë Avokatit të Popullit për të konkuruar për

institucionet e vetingut, edhe tani e deklaroj me përgjegjësi të plotë që nuk jam në konflikt interesi as me detyrën që ushtroj dhe as të afërmit e mi nuk kanë lidhje me sistemin gjyqësor.

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen! Nuk e di nëse kolegët kanë ndonjë pyetje, por nëse nuk kanë ...

Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Ku punoni, zonjë?

Suela Zhegu – Unë punoj në Këshillin e Lartë të Drejtësisë dhe i përkas armatës së madhe të punonjësve të shërbimit civil.

Flamur Noka – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen!

Ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën!

Suela Zhegu – Faleminderit dhe gjithë të mirat!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidaten Suzana Hoxha.

Suzana Hoxha – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Përshëndetje dhe mirë se erdhët në komision, zónja Hoxha!

Ju jeni një nga kandidatët e listës “a” dhe në garë për të qenë anëtare e paneleve të vetingut. Si për të gjithë kandidatët e tjerë, edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me konfliktin e interesit, kërkesë kjo e nenit 3, pikat 13 dhe 14 e ligjit.

Fjala është për ju.

Suzana Hoxha - Faleminderit të nderuar anëtarë të komisionit!

Në vlerësimin tim dhe me aq sa përvojë kam për të interpretuar drejt ligjin përkatës, deklaroj që nuk jam në konflikt interesi për të ushtruar dhe kandiduar për këtë pozicion.

Ulsi Manja – Qartë. Ka pyetje nga kolegët?

Flamur Noka – Ku punoni, ju lutem?

Suzana Hoxha – I nderuar, punoj në Avokaturën e Shtetit.

Ulsi Manja – Ka pyetje të tjera?

Nuk ka.

Faleminderit dhe ditë të mbarë!

Suzana Hoxha – Faleminderit juve dhe punë të mbarë!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidaten Suzana Pasha Hoti.

Mirë se erdhët në komision, zonja Pasha!

Pyetja ime lidhet me konfliktin e interesit. Keni ndonjë të afërm, sipas nenit 3 të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”, që ju pengojnë ju të jeni pjesë e paneleve të vetingut?

Suzana Pasha Hoti – Faleminderit, zoti kryetar dhe të nderuar anëtarë!

Nëse do të kisha ndonjë të afërm prokuror, gjyqtar apo oficer të Policisë Gjyqësore nuk do të kisha kandiduar për...

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen!

Ka pyetje nga kolegët?

Atëherë, ditë të mbarë!

Do të jeni pjesë e seancave të tjera në dy komisionet e tjera.

Faleminderit!

Suzana Pasha Hoti – Faleminderit dhe punë të mbarë edhe juve!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidaten Valbona Sanxhaktari.

Valbona Sanxhaktari – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Mirë se erdhët, zonja Sanxhaktari!

Jeni në garë për të qenë pjesë e vetingut, kështu që edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me konfliktin e interesit.

Valbona Sanxhaktari – Nuk mendoj se kam konflikt interesi.

Ulsi Manja – Konflikt interesi në raport me subjektet e rivlerësimit? Pra, ndonjë nga të afërmit tuaj apo lidhje e juaja, siç e përcakton neni 3 i ligjit, pika 13, është aktualisht në sistemin e drejtësisë?

Valbona Sanxhaktari – Jo, jo.

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen! Nuk besoj se ka pyetje nga kolegët e tjerë.

Ditë të mbarë dhe faleminderit për prezencën!

Valbona Sanxhaktari – Faleminderit dhe mirupafshim!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidaten Valbona Legisi.

Valbona Legisi – Përshëndetje!

Ulsi Manja – Përshëndetje, zonja Legisi!

Edhe për ju kam të njëjtën pyetje lidhur me konfliktin e interesit në raport me subjektet e rivlerësimit.

Valbona Legisi – Jo, nuk kam asnjë konflikt interesi.

Ulsi Manja – Faleminderit për përgjigjen dhe ditë të mbarë!

Do të keni mundësi të flisni më gjerë në dy komisionet e tjera.

Valbona Legisi – Faleminderit dhe ditë të mbarë edhe juve!

Ulsi Manja – Vazhdojmë me kandidatin Vojo Malo.

Vojo Malo – Mirëdita!

Ulsi Manja – Mirëdita, zoti Malo!

Faleminderit për prezencën në komision!

Kam të njëjtën pyetje lidhur me konfliktin e interesit. Keni aktualisht ndonjë familjar apo të afërm pjesë të sistemit të drejtësisë?

Vojo Malo – Jo, nuk kam.

Keni ndonjë pyetje, kolegë?

Flamur Noka – Çfarë pune bëni, zoti Malo?

Vojo Malo – Avokat.

Flamur Noka – Prej sa kohësh?

Vojo Malo – Që prej vitit 1996.

Flamur Noka – Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit zoti Malo dhe ditë të mbarë!

Vazhdojmë me zonjën Xhensila Pine.

Xhensila Pine – Përshëndetje, zoti kryetar!

Ulsi Manja – Përshëndetje dhe mirë se erdhët!

Kam të njëjtën pyetje lidhur me konfliktin e interesit me subjektet e rivlerësimit.

Xhensila Pine – Nuk kam asnjë konflikt interesi me subjektet e rivlerësimit.

Faleminderit për përgjigjen! Ka pyetje nga kolegët?

Po, zonja Hysi.

Vasilika Hysi – Faleminderit, zonja Pine!

Mund të thoni shumë shkurt se cili është aktiviteti juaj profesional dhe shkencor?

Xhensila Pine – Unë jam diplomuar në vitin 1999 në Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës. Gjatë viteve 2006-2009 kam kryer studimet pasuniversitare të thelluara master shkencor, në Katedrën e të Drejtës Publike dhe aktualisht jam në vitin e fundit të studimeve doktorale pranë Qendrës së Studimeve Albanologjike.

Aktiviteti im profesional, në fakt, ka nisur si juriste fillimisht në Televizionin Shqiptar, në Bankën Kombëtare Tregtare dhe më pas kam qenë shefe e Inspektimit dhe Parandalimit të Pastrimit të Parave, eksperiencë e cila mendoj se është edhe një shtysë për mua, duke parë aktivitetin e kësaj drejtorie dhe ndërlidhjen me procesin e sotëm. Më pas kam punuar si juriste dhe administratore e Bursës së Tiranës, pjesë e Ministrisë së Financave.

Aktiviteti im profesional shoqërohet edhe nga mësimdhënia për 10 vjet, nga viti 1999 deri në vitin 2009, në universitetin shtetëror dhe disa universitete të tjera private për të Drejtën Kushtetuese dhe të Drejtat e Njeriut:

Ulsi Manja – Faleminderit, zonja Pine!

Xhensila Pine – Faleminderit juve!

Ulsi Manja – Faleminderit për prezencën dhe ditë të mbarë!

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Xhilda u pyet e para, zoti Noka.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Zoti Donald Xhelili.

Donald Xhelili – Përshëndetje!

Ulsi Manja - Zoti Xhelili, edhe për ju vlen e njëjta pyetje lidhur me konfliktin e interesit.

Meqenëse ju jeni një nga kandidatët që kanë marrë rekomandim negativ nga ONM-ja lidhur me shkakun për të cilin jeni vënë në dijeni, keni të drejtën të jepni objeksionet tuaja lidhur edhe me këtë shkak. Pra, së pari bëni një deklaram lidhur me konfliktin e interesit me subjektet e rivlerësimit, pra, gjyqtar dhe prokurorë, dhe së dyti, nëse dëshironi, jepni një objeksion lidhur me rekomandimin e dhënë nga OMN-ja.

Fjala është për ju.

Donald Xhelili – Faleminderit, zoti kryetar!

Në lidhje me konfliktin e interesit, mendoj që nuk kam konflikt interesi me subjektet e rivlerësimit, pavarësisht faktit që aktualisht unë jam kancelar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

Në lidhje me rekomandimin negativ, unë dua të ndalem pak, sepse mendoj që ka diçka që nuk shkon në këtë rast.

Nga ONM-ja është bërë një rekomandim negativ për shkak të mungesës së eksperiencës. Në momentin që kam bërë aplikimin, kam pasur 15 vjet e 3 muaj eksperiencë pune, çka plotëson kriteret e përcaktuara në ligjin e komisioneve të vetingut.

Mendoj që ndoshta mund të jetë bërë ndonjë pasaktësi në mbledhjen e viteve të punës dhe duhet parë. Duke qenë se kam ndërruar shumë detyra dhe vitet e punës janë pak të shpërndara, ndoshta mund të jetë bërë ndonjë pasaktësi në mbledhjen e tyre.

Për sa i përket rekomandimit për pasurinë e pajustificuar, së pari, që të arrihej në konkluzionin që kam pasuri të pajustificuar, unë duhet të thirresha nga organi që e ka nxjerrë këtë konkluzion. Nuk e di kush e ka nxjerrë konkluzionin që unë kam pasuri...

Nuk e di kush ia ka pasqyruar këtë gjë ONM-së.

Në qoftë se ka qenë ekspert i ONM-së, atëherë eksperti duhet të ishte këtu dhe të na sqaronte se cila është pasuria e pajustificuar. Për mendimin tim, të thuhet që ke pasuri të pajustificuar, kjo është një akuzë e rëndë.

Që të kesh pasuri të pajustificuar, atëherë ILDKPI-ja duhet të ketë marrë një penalitet qoftë administrativ apo penal.

Për mendimin tim, së pari, duhet të jemi të drejtë dhe ligjor për sa kohë themi që do të bëhet vetingu.

Në qoftë se vetingu arrin në konkluzione mbi bazën e hamendësimeve të ekspertëve ndërkombëtar dhe të skualifikohen njerëz, mendoj se ka diçka që nuk shkon.

Ulsi Manja – Qartë. Po lidhur me konfliktin e interesit?

Donald Xhelili – Nuk mendoj se kam konflikt interesi.

Ulsi Manja – Jo nuk mendoj, e duam...

Donald Xhelili – Jo, nuk kam konflikt interesi.

Ulsi Manja – Asnjë person nga rrethi i subjekteve, sipas nenit 3, pika 13, nuk është sot në marrëdhënie pune me sistemin e drejtësisë.

Donald Xhelili – Kam një djalë xhaxhai prokuror, por që...

Ulsi Manja – Djali xhaxhait nuk bën pjesë te rrethi i subjekteve, por...

Gjithsesi, faleminderit për përgjigjen!

Po, zoti Noka.

Flamur Noka – Zoti Xhelili, jeni angazhuar ndonjëherë politikisht? Keni qenë vitet e fundit i angazhuar politikisht?

Donald Xhelili – Jo, nuk kam qenë vitet e fundit.

Flamur Noka – Me mua njihesh?

Donald Xhelili – Nga televizori.

Flamur Noka – Vetëm nga televizori. Kemi qenë ndonjëherë bashkë të angazhuar në të njëjtën forcë politike?

Donald Xhelili – Jo, nuk besoj.

Flamur Noka - Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit për pyetjen, zoti Noka!

Zoti Xhelili...

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Flamur Noka - Ka qenë aktivist dhe militant i PD-së.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Ulsi Manja – Faleminderit zoti Xhelili dhe ditë të mbarë!

Jeni i lirë të vazhdoni.

Ka kandidatë të tjerë?

Kestrin Katro.

Kestrin Katro – Faleminderit!

Më falni, por nuk isha lajmëruar.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Ulsi Manja – Çështjen e adresave...

Dua të jem korrekt me shërbimet e Kuvendit. Sekretaria teknike e komisionit *ad hoc*, i ka bërë njoftimet tek ato adresa që vetë kandidatët kanë dhënë.

Kestrin Katro – Kishin hequr një germë nga adresa.

Ulsi Manja – Njoftimi është bërë edhe publik, megjithatë vazhdojmë.

(Ndërhyrje pa mikrofon)

Pyetja standarde lidhur e konfliktin e interesit, zonja Katro, në raport me subjektet e rivlerësimit gjyqtar dhe prokurorë.

Ju keni një rekomandim nga ONM-ja për shkak të ekzistencës së konfliktit të interesit, por gjithsesi pyetjen standarde lidhur me konfliktin e interesit ne ua kemi bërë të gjithë kandidatëve që janë paraqitur sot.

Kestrin Katro - Mendoj se nuk jam në kushtet e konfliktit të interesit, për vetë faktin se ligji “Për rivlerësimin e gjyqtarëve dhe prokurorëve” parashikon dy komisionerë zëvendësues për kolegjin e apelimit. Kjo do të thotë, që, nëse motra ime do të bëhet ndonjëherë objekt i këtij komisioni apelimi, atëherë unë do të zëvendësohesha nga njëri prej dy anëtarëve të tjerë.

Gjithashtu, duke iu referuar edhe ligjit, në qoftë se do të ishte dashur që të përjashtoheshim ne, subjektet e lidhur me subjektet e rivlerësimit gjyqtarë apo prokurorë, mendoj që asgjë nuk do t’i kishte ndaluar ligjvënësit për të shtuar një kriter skualifikues apo pengues në ligj.

Nga ana tjetër, edhe ligji “Për konfliktin e interesit”, në nenin 35, lidhjen motër- vëlla, nuk e parashikon si lidhje të afërt.

Nenet në vazhdim parashikojnë që, në qoftë se ka çështje që lidhen me subjekte të afërt me njërin nga anëtarët e komisionit vendimmarrës, atëherë ky anëtar do të zëvendësohet ose do të dorëhiqet.

Prandaj, mendoj se nuk ekziston fare një gjë e tillë.

Ulsi Manja – Zonja Katro, faleminderit për prezencën tuaj në komision!

Ditë të mbarë!

A ka kandidatë të tjerë që janë njoftuar? Nuk ka.

Atëherë, të nderuar kolegë, këtu u japim fund seancave dëgjimore me kandidatët e të dyja listave, pra “Listës B”, që ne dëgjuam dje, dhe “Listës A”. Pra, lista e kandidatëve që plotësojnë kriteret formale që ishte sot. Tani siç e përcakton edhe ligji në përfundim të seancave dëgjimore, komisionit do t’i duhet të bëjë një seancë për vendimmarrjen. Propozimi im është që, pasi sekretaria e komisionit të bëjë një listë të kandidatëve të “Listës A” dhe të “Listës B” që u paraqitën në seancë dëgjimore, dhe sipas përcaktimeve që kërkon ligji, pra “Lista A”, “Lista B” dhe lista për votim, të na i paraqesë në komision dhe ne të lëmë një orë për pasdite për t’ju nënshtruar vendimmarrjes për arsye pse e propozojmë sot. Nesër kolegët e opozitës nuk janë prezentë në komision.

Pra, që të jemi të qartë, duam listën e kandidatëve që plotësojnë kriteret formale dhe që nuk kanë rekomandim negativ nga ONM-ja më vite. Lista për votim. Komisioni duhet të ketë përpara listën e kandidatëve të “Listës B” që nuk plotësojnë kriteret formale prej 109 emrash, përfshirë ato që u paraqitën në seancë dëgjimore, listën e kandidatëve të “Listës A” që plotësojnë kriteret formale, që kanë marrë një rekomandim negativ nga ONM-ja, që ne e kishim sot përpara, ta kemi në tavolinën e komisionit për vendimmarrje. Pra, e thënë më qartë, në zbatim të ligjit,

komisioni sot pasdite do të duhet në seancë në një orë që ta fiksojmë bashkërisht dhe të kemi një vendimmarrje. Të fiksojmë orën.

Oerd Bylykbashi – Pra, që ne ta përmbledhim këtë punë në mënyrën më profesionale të mundshme për një detyrë kaq të rëndësishme, mbasi dëgjuam të gjithë kandidatët pa asnjë përjashtim kemi për detyrë tani t’u rikthehemi dosjeve, të shohim rastet konkrete që do të na çojnë drejt vendimmarrjes. Por mbetet një element i padiskutueshëm në leximin e ligjit. Komisioni sipas pikës 5 të nenit 6 listën e hartuar... Pra, ne hartojmë listë të kandidatëve, siç e thotë dhe pika 4, që plotësojnë kriteret formale, ne e çojmë me vendimmarrje. Mund të kemi dhe kandidatë të cilët të gjendur në plotësim të kriterëve, sot janë në kushte të mosplotësimit të kriterëve. Arsyet mund të jenë të ndryshme. Mund të ketë filluar një aktivitet politik, mund të jetë në kushte të tjera që e bëjnë të pakalueshëm drejt procesit të votimit. Do të ishim duke çuar në kundërshtim me ligjin listë me persona të cilët nuk plotësojnë kriteret. Për rrjedhojë t’i marrim pak kohë të mjaftueshme për të shqyrtuar të gjitha rastet dhe të ulemi këtu të marrim vendimet tona, të hartojmë listën dhe ta mbyllim këtë punë me sukses.

Ulsi Manja – Faleminderit, për shpjegimet, por unë jam i detyruar t’i referohem të njëjtit nen që iu referuat edhe ju. Pra, neni 8, pika 5. Por pa kaluar te pika 5 dua të sjell në vëmendje pikën 4 të nenit 8. Gjithsesi ky është diskutim që do ta bëjmë në mbledhjen e radhës të komisionit *ad hoc*, por dua ta sjell edhe në vëmendjen e medieve, por edhe të opinionit publik që neni 8 pika 4 thotë: “Lista për votim përmban kandidatët të cilët plotësojnë kriteret formale, përveç atyre që nuk janë rekomanduar nga OMN-ja dhe që nuk janë miratuar me vendim të këtij komisioni *ad hoc* sipas pikës 3 të këtij neni”. Që do të thotë se ky komision i nderuar e ka detyrim ligjor që nga “Lista A”, ku janë kandidatët që plotësojnë kriteret formale, 84 kandidatë, të cilët ishin sot në seancë dëgjimore, 17 prej të cilëve kanë marrë një rekomandim negativ nga ONM-ja, ky grup prej 17 kandidatësh do t’i nënshtrohet votimit në këtë komision. Pra, është detyrim ligjor. Pra, këta 17 kandidatë, dosjet e të cilëve i kemi secili prej nesh, por edhe që u dëgjuan në seancë dëgjimore, do t’i nënshtrohen votimin në këtë komision.

Ndërsa nga “Lista B”, ku janë kandidatët që nuk plotësojnë kriteret formale, ku janë 109 kandidatë, të cilët u dëgjuan dhe në seancë dëgjimore nga ky komision, 39 prej këtyre kandidatëve kanë marrë një rekomandim pozitiv nga ONM-ja. Pra, nuk plotësojnë kriteret formale, por kanë marrë një rekomandim pozitiv nga ONM-ja. Edhe ky grup kandidatësh që ka marrë një vlerësim

negativ nga ONM-ja, por që nuk plotëson kriteret formale, do t'i nënshtrohet në bazë të ligjit përsëri një vendimmarrjeje në këtë komision, në bazë të pikës 3 të nenit 8.

Kështu që gjithsesi ky komision do të ketë një vendimmarrje në bazë të nenit 8, pika 3, sepse e ka të detyrueshme. Kështu që unë mendoj të përcaktojmë një orë, që dhe sekretaria të përgatitet për pjesën që i ngarkon komisioni, që edhe ne të kemi një vendimmarrje të konsoliduar në momentin që do të mblidhemi.

Zoti Rama propozoi të jetë dita e nesërme, kolegët e opozitës propozojnë të jetë një orë në ditën e sotme për efekt kohe. Gjithsesi, mund të vendosim për këtë çështje.

Oerd Bylykbashi – Ne jemi duke bërë një gjë të rëndësishme, por kemi edhe impenjime të tjera. Unë personalisht nuk kam mundësi ta ndjek sot. Jashtë seance, të mos e diskutojmë këtu, të lëmë një orë, të biem dakord dhe e zgjidhim problemin, nuk është...

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Ulsi Manja – Të largohemi.

Oerd Bylykbashi – Para se të largohen mediet, kam diçka.

Sot në seancë na doli një rast, ku ONM-ja nuk ka bërë rekomandim negativ për një person, i cili ishte në kushte të ngjashme me ata që janë me rekomandim negativ.

Vasilika Hysi – Janë dy raste.

Oerd Bylykbashi – Po, janë dy raste.

Nëse do të ecim me logjikën e zotit Manja, se kush është pa rekomandim dhe pa skualifikim, domethënë te “Lista A”, kalon me sy mbyllur, që do të thotë se nëse ne heshtim për atë që ka rekomandim negativ apo votimi del 4 me 2 dhe jo 5 me 1, pra nuk arrijmë ta përfshijmë këtë person, do të thotë se po aplikojmë dy standarde. Dikush kualifikohet symbyllurazi dhe dikush tjetër bie për shkak se ka një rekomandim dhe ne, ose nuk deshëm, ose nuk arritëm ta rikthenim. Besoj se kjo do të cenonte rëndë paanësinë dhe besueshmërinë e vendimmarrjes së këtij komisioni dhe kjo është arsyeja pse lista hartohet me vendimmarrje rast pas rasti.

Faleminderit!

Ulsi Manja – Faleminderit, zoti Bylykbashi!

Mediet mund të largohen. Këto janë çështje procedurash, që do t'i vendosim ne si komision.

Gjithsesi, mund të na lini të kemi një vendimmarrje për orën e kësaj seance për të mbyllur procesin e hartimit të listës për votim.

(Ndërhyrje pa mikrofon.)

Do të njoftojmë median për orën, sigurisht.

(Mungesë incizimi.)

MBYLLET MBLEDHJA

