



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E LARTË
ANËTAR I GJYKATËS SË LARTË

Nr. 814/ 1 Prot.

Tiranë më, 28/02/2017

Lënda: *Kthim përgjigje tuajës nr. 44, prot. datë 27.02.2017, me lëndë: "Njoftim për mbledhjen e Komisionit të Pavarur "Ad hoc" për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga Avokatia"*

Drejtuar: **Z. Igli TOTOZANI,**
Avokati i Popullit

Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2

TIRANË

I nderuar z. Totozani,

Në vijim njoftimit të bërë nga ana juaj me shkresën nr. 44, prot. datë 27.02.2017, lidhur me datën e zhvillimit të mbledhjes së Komisionit të Pavarur "Ad hoc" për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga Avokatia, ju bëj me dije si më poshtë vijon.

Në vijim të procedurave ligjore të parashikuara në hedhjen e shortit për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Përkohshëm për Emërimet në Drejtësi, zhvilluar në datën 27 janar 2017, pranë ambienteve të Kryesisë së Kuvendit, pas përzgjedhjes së anëtarëve të parashikuar nga pika "1" e nenit 220, të ligjit nr. 115/2016, "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", jam zgjedhur në detyrën e **anëtarit zëvendësues** të Këshillit të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi nga radhët e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë, sipas pikës "7", fjalës e fundit e nenit 221.

Referuar dispozitave ligjore të parashikuara në nenin 30 pika "4", nenin 227, paragrafi "1" dhe "2", si dhe atyre të parashikuara në nenin 226, pika "2", shkronjat "b" dhe "ë" të ligjit nr. 115/2016, "*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*", për sa i përket njoftimit bërë nga ana juaj, me keqardhje ju bëj me dije se për shkaqe ligjore, pengesës për shkak të konfliktit të interesit, si dhe për pamundësi fizike (për të qenë i pranishëm), e kam të pamundur pjesëmarrjen për sa juve keni parashtruar.

A. Pengesa për shkaqe ligjore

Referuar nenit 226 të ligjit nr. 115/2016, "*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*", Kryetari i Këshillit të Emërimeve në drejtësi, ndër të tjera, ushtron funksionin dhe përfaqësimin e këtij Këshillit me të tretët, si dhe kryen çdo detyrë tjetër që caktohet me ligj. Sipas përcaktimeve ligjore të parashikuara, përkatësisht në nenin 23, pika "1", shkronja "b", si dhe në nenin 121, pika "1", shkronja "b", pjesëmarrjet në komisionet e pavarura *Ad hoc*, përkatëse përfshihen ndër ato detyra, në të cilat Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, njëherazi edhe zëvendëskryetar i komisioneve përkatëse *Ad hoc*, ka detyrimin për të marrë pjesë. Në bazë të pikës "4" të nenit 30 të ligjit nr. 115/2016, "*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*", është e parashikuar shprehimisht se kur **i përjashtuar, i dorëhequr** ose që **mungon** është Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, ai zëvendësohet nga Zëvendëskryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.

Në kushtet kur anëtarja, njëherazi edhe Kryetarja e Këshillit të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi, zj. Fana ka dhënë dorëheqjen, referuar përcaktimeve të sakta ligjore të parashikuara në nenin 30, pika "4" dhe në nenin 227, si dhe atyre të parashikuara në nenin 226 të ligjit nr. 115/2016, "*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*", në rastin e mungesës apo pamundësisë së Kryetarit, (sikundër gjykohet nga ana juaj për situatën konkrete), është zëvendëskryetari i Këshillit të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi, si anëtari më i vjetër në moshë që vjen nga radhët e Gjykatës Kushtetuese, subjekti që ushtron dhe përfaqëson të gjitha funksionet e Kryetarit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, përfshirë edhe detyrimin për të marrë pjesë në komisionet e pavarura *Ad hoc* përkatëse, të përmendura nga ana juaj, i cili duhet të njoftohet.

Dëshiroj t'ju bëj me dije se unë nuk jam vënë në dijeni nga ana e Kuvendit të ndonjë informacioni për mbajtjen e atributëve të Kryetarit të Këshillit të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi, si dhe nuk e konsideroj aspak korrekt nga pikëpamja ligjore faktin që juve referoni në një shkresë të Komisionit për Çështjet Ligjore, Administratën Publike, si dhe të Drejtat e Njeriut, duke e cituar dhe i dhënë asaj statusin e një interpretimi autentik. Interpretim, i cili bëhet vetëm nga ana e Kuvendit (seancë plenare) dhe me të njëjtën shumicë të kërkuar nga Kushtetuta për miratimin e ligjit që do të interpretohet dhe që në rastin konkret nuk është bërë nga ana e ligjvënësit.

Në këto rrethana, nisur nga fakti që organizimi dhe funksionimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rregullohet shprehimisht nga nenet 226-242 të ligjit nr. 115/2016, "*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*" (*lex specialis*); pasur parasysh edhe faktin se anëtari zëvendësues, zëvendëson në ushtrimin e detyrës anëtarin 'parësor'¹ të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi kur ai ka pengesa të përkohshme gjatë ushtrimit të detyrës së tij, por pa përfshirë zëvendësimin e ushtrimit të funksionit drejtues, të cilin ligji ia atribuon një tjetër anëtar 'parësor'; nisur nga përcaktimi ligjor që parashikon neni 30, pika "4" e ligjit nr. 115/2016, "*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*"; gjykoj se ligji nuk parashikon anëtarin zëvendësues si subjekt kompetent për të marrë pjesë në mbledhjet që ju keni njoftuar, por Zëvendëskryetarin e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Kjo do të thotë se detyra e anëtarit zëvendësues është vetëm një funksion 'përfshirës', i cili rast pas rasti legjitimon zëvendësimin e detyrës së anëtarit parësor që zëvendësohet.

Për sa ju keni parashtruar vlerësoj në fakt se, zëvendësimi i anëtarit të Komisionit *Ad hoc* që ka të bëjë me përzgjedhjen e kandidatëve për Këshillin gjyqësor apo prokurorial, përkatësisht sipas nenit 23, pika "2", dhe nenit 121, pika "2", referon përkatësisht në nenin 25, dhe 123 të ligjit, vetëm për anëtarin e avokatisë të Komisionit. Ndërsa përbërësi që vjen nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, është kryetari këtij këshilli dhe në bazë të nenit 227 të ligjit në fjalë (*lex specialis*), zëvendësohet në rast mungese apo pamundësie sipas një rregullit tjetër të parashikuar nga neni 30, pika "4" e ligjit nr. 115/2016, "*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*", nga zëvendëskryetari, anëtar parësor ky i fundit, e jo zëvendësues.

Në këto kushte, zëvendësimi në Komisionin *Ad hoc*, bëhet nga anëtari parësor që është njëherazi edhe zëvendëskryetari Këshillit të Emërimeve në Drejtësi dhe jo nga anëtari zëvendësues i anëtarit parësor të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Zëvendëskryetari në bazë të nenit 227, pika "1" është anëtar i zgjedhur sipas nenit 220, pika "1" shkronja "a" nga radhët e gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese dhe jo të Gjykatës së Lartë.

B. Pengesa për shkak të konfliktit të interesit

Përveç shkaqeve të lartpërmendura, sikundër mund të jeni në dijeni, në cilësinë e anëtarit të Gjykatës së Lartë, në datën 16.01.2017, unë kam paraqitur shprehjen e interesit për kandidat si anëtar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, të cilën e kam depozituar në Kuvend. Në këto kushte, vlerësoj se jam në një konflikt të mundshëm interesi për pjesëmarrjen në procedurat për verifikimin e plotësimit të kushteve të kandidaturave të tjera për anëtar në Këshillin e Lartë Gjyqësor. Në këto, rrethana në bazë të nenit 222, ndodhem përpara detyrimit ligjor që me pengon të marr pjesë në komisionet e pavarura *Ad hoc* përkatëse.

¹ Më këtë term do të kuptohet anëtari i zgjedhur më përpara në kohë nga procedura e shortit, në bazë të pikës "7" fjalës e parë e nenit 221, për përbërjen e 9 anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, sipas pikës "1" të nenit 220, në krahasim me anëtarin zëvendësues të zgjedhur, përveç dhe më pas nga zgjedhja e anëtarit parësor, sipas pikës "7" fjalës e fundit e nenit 221.

C. Pengesa për shkak pamundësie fizike (mosqenia i pranishëm në Republikën e Shqipërisë për arsye shëndetësore)

Për shkak të periudhës tejet të shkurtër të njoftimit nga ana juaj, dëshiroj t'ju bëj me dije se që nga data 28 shkurt 2017, jam në pamundësi fizike për të qenë i pranishëm në komisionet e pavarura *Ad hoc* përkatëse, edhe për faktin se gjendem jashtë shtetit për një vizite mjekësore lidhur me shëndetin tim.

Për sa më sipër, duke qenë se kam pengesa për shkaqe ligjore, për shkak të konfliktit të interesit, si dhe për shkaqe të pamundësisë fizike (për motive shëndetësore nuk jam i pranishëm), për të marrë pjesë në mbledhje në datën e caktuar, për sa parashtroni vlerësoj se duhet të njoftoni anëtarin e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi (Zëvendëskryetari i Këshillit të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi), i cili në mungesë ose pamundësi të Kryetarit të zgjedhur, ligjërisht ushtron dhe përfaqëson të gjitha funksionet (kompetencat) e Kryetarit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, përfshirë edhe detyrën për të marrë pjesë në komisionet e pavarura *Ad hoc*, përkatëse të thirrura nga ana juaj.

Duke shpresuar në mirëkuptimin tuaj,

Anëtari i Gjykatës së Lartë

Artan ZENELI

