



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT



Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. 129 Prot.

Tiranë/15/05/2017

Lënda: Mbi përcjelljen e dosjeve dhe dokumentacionit të kandidatëve aplikantë nga rradhët e Avokatëve për Këshillin e Lartë Gjyqësor

Drejtuar: zj. Albana SHTYLLA
Sekretare e Përgjithshme pranë Kuvendit të Republikës së Shqipërisë

TIRANË

E nderuar zj. Shtylla,

Në përmbushje të detyrimeve ligjore të parashikuara në nenin 35 pika 1 të ligjit nr. 115/2016, "Për organet e qeverisjes në sistemin e drejtësisë", për vlerësimin e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga Avokatia, po ju përcjellim dokumentacionin si më poshtë vijon:

- Listë me emrat e 10 kandidatëve që kanë marrë pikët më të larta;
- Listën me kandidatët që nuk plotësojnë kushtet dhe kriteret ligjore,
- Raport vlerësimi;
- Kopjet origjinale të dokumentacionit të çdo kandidati, së bashku me inventarin e dosjes së tij.

Njëkohësisht, theksojmë se në listën dhe dokumentacionin përcjellës është edhe një prej kandidatëve **z. Albens Tabaku**, i cili është tërhequr nga aplikimi për të qënë pjesë e Këshillit të Lartë Gjyqësor që në fazën e parë të aplikimit.

Duke ju falenderuar për mirëkuptimin dhe bashkëpunimin tuaj,

AVOKATI I POPULLIT

Igli TOTOZANI

RAPORT VLERËSIMI

Në përputhje me parashikimet e bëra në nenin 25, pika 1 dhe 2, në nenin 123, pikat 1 dhe 2, në nenin 26, pikat 1, 2 dhe 3, si dhe në nenin 124, pikat 1, 2 dhe 3, të ligjit nr.115/2016 datë 3.11.2016, "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", dhe pas zhvillimit të procedurës për zgjedhjen e anëtarëve dhe anëtarëve zëvendësues të komisionit të pavarur "Ad Hoc", përkatësisht nga lista e avokatëve të dërguar nga ana e Dhomës Kombëtare të Avokatisë, si dhe lista e dërguar nga ana e Akademisë së Shkencave, Avokati i Popullit në cilësinë e kryetarit të këtij komisioni ka marrë të gjitha masat për zhvillimin e mbledhjeve të këtij komisioni, brenda afateve të përcaktuara ligjore.

Anëtarësia e komisionit të pavarur "Ad Hoc", e përcaktuar sipas dispozitave të sipërcituara ligjore nga lista e dërguar nga ana e Dhomës Kombëtare të Avokatisë, është:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. Z. Maksim Haxhia | Anëtar |
| 2. Zj. Eris Hysi | Anëtare |
| 3. Z. Arjan Salati | Anëtar zëvendësues |
| 4. Z. Besnik Çerekja | Anëtar zëvendësues |

Anëtarësia e komisionit të pavarur "Ad Hoc", e përcaktuar sipas dispozitave të sipërcituara ligjore nga lista e dërguar nga ana e Akademisë së Shkencave, është:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Z. Muzafer Korkuti | Anëtar |
| 2. Z. Vaso Tola | Anëtar zëvendësues |

Sipas parashikimeve të ligjit nr.115/2016 datë 3.11.2016, "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", dhe pas zhvillimit të procedurës për zgjedhjen e anëtarëve dhe anëtarëve zëvendësues të komisionit të pavarur "Ad Hoc", komisioni i pavarur "Ad Hoc", në cilësinë e një organi kolegjal, verifikon dhe vlerëson paraprakisht kandidatët nga radhët e avokatëve, për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

Ndërkohë, pavarësisht përpjekjeve maksimale të bëra për ecurinë normale të punës së këtij komisioni, që në fillimet e këtij procesi është ndeshur problemi i përcaktimit të emrit konkret të anëtarit, që sipas ligjit (nenet 23 dhe 121), në cilësinë e Kryetarit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, mban edhe cilësinë e zëvendëskryetarit të komisionit të pavarur "Ad Hoc". Kjo në kushtet kur në nenin 23/3 dhe 121/3 të ligjit përcaktohet se, pjesëmarrja në mbledhjet e komisionit "Ad Hoc" nga ana e anëtarëve është e detyrueshme.

Për këtë arsye nëpërmjet shkresës sonë nr.29, datë 16. 02. 2017, i jemi Sekretares së Përgjithshme të Kuvendit të Shqipërisë, si dhe nëpërmjet shkresës sonë nr.31, datë 17.02.2017, Kryetarit të Komisionit për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të

Drejtat e Njeriut, për të sqaruar së cili do të ishte emri i anëtarit përfaqësues në komisionin e pavarur “Ad Hoc”, në cilësinë e mësipërme, në kushtet kur pas hedhjes së shortit për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, personi i zgjedhur në cilësinë e Kryetarit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi kishte dhënë dorëheqjen. Ky zhvillim na vinte përpara faktit të mungesës së anëtarësisë së përcaktuar shprehimisht në ligjin “*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”, për zhvillimin normal të mbledhjeve të komisionit të pavarur “Ad Hoc”. Po kështu, është kërkuar të sqarohej për mbarëvajtjen e ecursë së punës së komisionit të pavarur “Ad Hoc”, dhe në referencë të përcaktimit të bërë në nenin 23, pika 3, të Ligjit nr.115/2016 datë 3.11.2016, “*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”, se si duhej të veprohej në vazhdim lidhur me këtë çështje, në referencë edhe të afateve ligjore strikte të përcaktuara në ligj.

Në përgjigjen e dhënë nga Sekretarja e Përgjithshme e Kuvendit të Shqipërisë, me shkresën nr.634/1, datë 17.02.2017, ku bashkëngjitet edhe një opinion ligjor nga ana e misionit të EURALIUS mbi rolin e anëtarëve zëvendësues të Këshillit të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi, si dhe me shkresën nr.662/1 datë 24.02.2017, të Kryetarit të Komisionit për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut, është arritur në konkluzionin se, Kryetarja e dorëhequr e Këshillit të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi, zëvendësohet nga anëtari zëvendësues për shkak të ligjit, i përzgjedhur me short nga i njëjti institucion.

Paraprakisht, për respektimin e afateve ligjore të përcaktuara nga ligji për zhvillimin e mbledhjes së parë të Komisionit të Pavarur “Ad-Hoc”, është thërritur dhe është zhvilluar në datën **20.02.2017, mbledhja e parë e Komisionit të Pavarur “Ad hoc”, të parashikuar nga nenet 23 dhe 121 të ligjit nr.115/2016 “Për Organet e Qeverisjes në Sistemin e Drejtësisë”.**

Në këtë mbledhje anëtarët prezentë kanë konstatuar mungesën e Kryetarit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, i cili mban njëkohësisht edhe cilësinë e zv.Kryetarit të Komisionit të Pavarur “Ad-Hoc” (neni 23 pika 2 dhe neni 121 pika 2 të ligjit nr.115/2016, “*Për Organet e Qeverisjes në Sistemin e Drejtësisë*”). Njëkohësisht, në këtë mbledhje Kryetari i Komisionit “Ad-Hoc”, z. Totozani, ka njohur në vija të përgjithshme anëtarët prezentë me detyrat e këtij komisioni, afatet ligjore procedurale si dhe vendim-marrjet paraprake të nevojshme për ecurinë normale të punës së komisionit.

Në këto rrethana, anëtarët prezent të komisionit, kanë vendosur ndërprerjen e mbledhjes së parë të Komisionit “Ad-Hoc” dhe mbledhjen e tij menjëherë mbasi të përcaktohet se cili do të jetë anëtari i këtij komisioni që do të përfaqësojë Këshillin e Emërimeve në Drejtësi. Proces-verbali i kësaj mbledhje është protokolluar me nr.35/1 datë 20.02.2017.

Duke patur parasysh opinionin e dhënë nga misioni EURALIUS, si dhe nga shkresa e sipërcituar me nr.662/1 datë 24.02.2017, të Kryetarit të Komisionit për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut, është ftuar nëpërmjet shkrësës nr.44 datë 27.02.2017, z. Artan Zeneli në cilësinë e zv.kryetarit të Komisionit të Pavarur Ad-Hoc, për

të marrë pjesë në mbledhjen e radhës të këtij komisioni, të përcaktuar për t'u zhvilluar në datë 02.03.2017, pranë zyrave të Avokatit të Popullit.

Në përgjigje të këtij njoftimi, z. Zeneli në shkresën me nr.814/1 datë 28.02.2017 ka kthyer një përgjigje në të cilën citon se ka pengesa për shkaqe ligjore, për shkak të konfliktit të interesit si dhe për shkaqe të pamundësisë fizike, për të marrë pjesë në mbledhjen e datës 02.03.2017.

Në këto kushte, për të patur një përfaqësim sa më të plotë të këtij komisioni "Ad-Hoc", i jemi ridrejtuar me shkresën nr.53, datë 01.03.2017, Kryetarit të Kuvendit të Shqipërisë, z. Ilir Meta, dhe Kryetarit të Komisionit për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut, ku për shkak të rrethanave të krijuara, kemi kërkuar të na përcaktohej përfundimisht emri i anëtarit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi që do të ketë cilësinë e Zëvendës-Kryetarit të Komisionit të Pavarur "Ad-Hoc".

Në përgjigje të shkresës tonë, jemi vënë në dijeni nëpërmjet shkresës nr.662/3 datë 9.03.2017 të Kryetarit të Kuvendit të Shqipërisë, se i takon komisionit "Ad Hoc" si një strukturë vendimmarrëse kolegjiale të vendosë për interpretimin dhe zbatimin e ligjit në lidhje me përcaktimin e emrit të anëtarit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, që do të ketë cilësinë e zëvendëskryetarit të Komisionit të Pavarur "Ad-Hoc".

Mbi këtë bazë, Komisioni "Ad Hoc", ka vazhduar punën e tij duke thërritur si anëtar me cilësinë e zëvendëskryetarit z. Artan Zeneli, ***në mbledhjen e radhës, në datën 13.03.2017.***

Në këtë mbledhje kanë marrë pjesë përkatësisht:

- 1- Avokati i Popullit- z. Igli Totozani (Kryetar i Komisionit të Pavarur Ad-Hoc);
- 2- Kryetari i Akademisë së Shkencave – z. Muzafer Korkuti (anëtar në këtë komision);

Pavarësisht njoftimeve zyrtare të cilat ju janë dërguar anëtarëve të tjerë të komisionit të pavarur "Ad-Hoc", ata nuk kanë prezent në orarin e përcaktuar për zhvillimin e kësaj mbledhjeje.

Në këto kushte, në pamundësi objektive për t'u zhvilluar, shtuar këtu edhe faktin që nga ana e anëtarëve të tjerë të komisionit "Ad-Hoc" jo prezentë nuk kishte patur njoftim zyrtar për mospjesëmarrjen e tyre, mbledhja e radhës është përcaktuar që të zhvillohet në vazhdim në datën 24.03.2017 (proces - verbali nr.64 datë 13.03.2017).

Në mbledhjen e Komisionit të Pavarur "Ad-Hoc", të datës 24.03.2017 (proces-verbal nr.78 datë 24.03.2017), është konstatuar se pavarësisht njoftimit që i është bërë zotit Artan Zeneli, në cilësinë e nën kryetarit të Komisionit "Ad Hoc", ky i fundit nuk ka njoftuar pjesëmarrjen, si dhe nuk ka qënë prezent.

Çështjet e rendit të ditës të cilat janë diskutuar në këtë mbledhje kanë patur të bëjnë me:

1. Konstituimin e Komisionit "Ad Hoc" (vazhdimi i mëtejshëm i punës)

2. Diskutimin dhe miratimin e rregullores së brendshme për punën e Komisionit “Ad Hoc”,
3. Procedimin e mëtejshëm të kërkesave për informacion nga institucionet e tjera shtetërore, të nevojshëm për punën e Komisionit “Ad Hoc”.

Lidhur me pikën e parë të rendit të ditës, anëtarët e komisionit pasi kanë konstatuar prezencën e më shumë se gjymës së anëtarësisë së këtij komisioni dhe duke vlerësuar bazën ligjore në fuqi, për vlefshmërinë e punës së këtij organi kolegjal, kanë vendosur në prezencën e katër anëtarëve (nga pesë anëtarë në total që duhet të ketë ky komision) se, Komisioni “Ad Hoc” është i konstituuar për të vazhduar punën e tij të mëtejshme ligjore.

Lidhur me diskutimin dhe miratimin e rregullores, anëtarët e komisionit kanë rënë dakort me përmbajtjen e draft rregullores “Miratimi i rregullave dhe procedurave mbi mënyrën e vlerësimit nga Komisioni i Pavarur “Ad Hoc”, për përzgjedhjen e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësorë dhe anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, nga radhët e avokatëve”, dhe e kanë miratuar atë si dokument për punën e mëtejshme të Komisionit (nr. 71/4 datë 24.03.2017).

Lidhur me pikën e tretë të rendit të ditës, z.Totozani bëri me dije kërkesat për informacion që iu janë dërguar paraprakisht për verifikimin e kriterëve ligjore nga ana e kandidatëve përkatësisht Prokurorisë së Përgjithshme (shkresa nr.62 datë 13.03. 2017) dhe Autoritetit për Informimin e Dokumentave të ish-Sigurimit të Shtetit (shkresa nr.63 datë 13.03.2017).

Anëtarët e komisionit pas diskutimit lidhur me informacione të mëtejshme që mund të kërkojnë nga institucionet shtetërore kanë rënë dakort që ti kërkojnë në vazhdim informacion lidhur me plotësimin e kriterëve ligjore të kandidatëve, sipas listës emërore të tyre dhe në përputhje me fushën e veprimtarisë përkatëse, Kontrollit të Lartë të Shtetit, ILDKPKI-së, si dhe Drejtorisë së Përgjithshme të Parandalimit të Pastrimit të Parave (shkresa nr.79 datë 24.03.2017).

Në mbledhjen pasuese të Komisionit “Ad Hoc”, në datën 31.03.2017, (proces-verbal nr.78/1 datë 31.03.2017), mbas konstatimit të prezencës të anëtarëve të Komisionit “Ad Hoc”, ku u evidentuar sërish mungesa e z. Zeneli, Kryetari i Komisionit z. Totozani ka risjellë në vëmendje të anëtarëve çështjet e rendit të ditës të cilat janë diskutuar në këtë mbledhje dhe që kanë patur të bëjnë me:

- Njohjen e anëtarëve me shkresat paraprake që iu janë dërguar institucioneve shtetërore në funksion të lehtësimit të punës së Komisionit “Ad-Hoc”, si dhe njohja me përgjigjien zyrtare të ardhur nga Autoriteti i Hapjes së Dosjeve të Ish- Sigurimit të Shtetit.
- Verifikimin e kushteve ligjore të kandidatëve nga rradhët e avokatisë që kanë shprehur interes për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, në bazë të nenit 3, të ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes në sistemin e drejtësisë

- Njohjen e anëtarëve me korrespondencën zyrtare që është mbajtur gjatë kësaj kohe me z. Artan Zeneli, i njoftuar për të marrë pjesë në komisionin “Ad-Hoc”, me cilësinë e zëvendëskryetarit të këtij komisioni.

Lidhur me pikën e parë të rendit të ditës, pasi anëtarët u njohën me përgjigjen zyrtare të dërguar nga Autoriteti për Informimin e Dokumentave të ish-Sigurimit të Shtetit (shkresa nr.153 datë 24.03.2017) dhe pas konsultimit nga ekspertët e dërguar nga ky institucion prezentë në mbledhje, ranë dakort ti drejtohen me një shkresë zyrtare tjetër Autoritetit për Informimin e Dokumentave të ish-Sigurimit të Shtetit, në lidhje me sqarimin e pjesëmarrësve të kandidatëve në gjyqe politike, dhe përkufizimin e togëfjalëshit “fond i sigurimit të shtetit”, nëse do të përbëjë shkak ligjor për listimin e tyre, në listën e kandidatëve nga rradhët e avokatisë, të cilët nuk plotësojnë kriteret ligjore (shkresa nr.63/2 datë 4.04.2017).

Lidhur me pikën e dytë të rendit të ditës, Komisioni ka vlerësuar kandidatët si më poshtë:

1. **Z. Ermir Mema**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë Gjyqësorë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gërmës d, pika 3 neni 19 i ligjit 115/2016
2. **Z. Ismail Uka**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë Gjyqësorë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gërmës d, pika 3 neni 19 i ligjit 115/2016
3. **Z. Vjollca Pustina**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë Gjyqësorë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gërmës d, pika 3 neni 19 i ligjit 115/2016
4. **Z. Aleksandër Raspopi**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë Gjyqësorë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gërmës d, pika 3 neni 19 i ligjit 115/2016, pavarësisht nga vërtetimi i lëshuar nga Dhoma Kombëtare e Avokatisë, kandidati është diplomuar në 2002
5. **Z. Simon Vorfi**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë Gjyqësorë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nga kthim përgjigjia e Autoritetit të Hapjes së Dosjeve të Ish-Sigurimit të Shtetit, me nr, prot 153 datë 24.03.2017, kandidati rezulton se nuk përmbush gërmën g, pika 3, neni 19 I ligjit nr.115/2016 *“Për organet e qeverisjes në sistemin e drejtësisë”*

6. **Z. Arben Spaho**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë Gjyqësorë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gjermës d, pika 3 neni 19 i ligjit 115/2016 dhe ka mungesa të tjera në dokumentacion për plotësimin e kriterëve ligjore.
7. **Z. Albens Tabaku**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë Gjyqësorë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Kandidati është dorëhequr
8. **Zj. Betula Toto**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë Gjyqësorë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gjermës d, pika 3 neni 19 i ligjit 115/2016
9. **Zj. Fatmira Luli**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë Gjyqësorë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk është e qartë periudha e ushtrimit të profesionit si avokat në bazë të gjermës d, pika 3, neni 19 i ligjit 115/2016
 - Dëshmia e penalitetit është paraqitur e panjësuar, në bazë të gjermës ë, pika 3, neni 19 i ligjit 115/2016
10. **Z. Besim Peka**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë, 10 vjet avokat pa ndërprerje, sipas gjermës d, pika 3 neni 117 i ligjit 115/2016
11. **Z. Suela Sulkja**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk rezulton të ketë liçensë avokatie për të gjitha shkallët e gjyqësorit, sipas gjermës dh, pika 3, neni 117, i ligjit 115/2016
 - Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gjermës d, pika 3 neni 117 i ligjit 115/2016
12. **Zj. Valentina Teodoresku**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se ka mungesa të shumta në dokumentacionin e kërkuar.
13. **Z. Aleksandër Raspopi**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
 - Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gjermës d, pika 3 neni 117 i ligjit 115/2016

14. **Z. Ismail Uka**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
- Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gjurmës d, pika 3 neni 117 i ligjit 115/2016
15. **Zj. Vjollca Pustina**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
- Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gjurmës d, pika 3 neni 117 i ligjit 115/2016
16. **Zj. Betula Toto**, ka shprehur interesin për kandidat në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur ka rezultuar se:
- Nuk përmbush kriterin e vjetërsisë në punë sipas gjurmës d, pika 3 neni 117 i ligjit 115/2016
 - Dokumentacioni i paraqitur nuk është i njëhësuar me origjinalin

Anëtarët e komisionit pas shqyrtimit të përmbushjes së kriterëve ligjore nga kandidatët e mësipërm të paraqitur nga rradhët e avokatisë, kanë rënë dakort që ti drejtohen me një shkresë zyrtare Autoritetit për Informimin e Dokumentave të ish-Sigurimit të Shtetit, për një saktësim në referencë të dispozitave ligjore në fuqi mbi faktin nëse ekzistenca e të dhënave në dokumentacionin arkivor të administruar nga Arkiva e Sistemit të Ministrisë së Punëve të Brendshme, për kandidatet Fatmira Musa Luli dhe Nurihan Bajram Seiti, bën që në kuptim të nenit 19, pika 3, gjurmës “g”, dhe nenit 117, pika 3, gjurma “g”, të ligjit nr.115.2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, ato të mos përmbushin kriterin ligjor që përcakton se kandidatët duhet të mos kenë qenë anëtarë, bashkëpunëtorë, ose të favorizuar të ish-Sigurimit të Shtetit, para 2 korrikut 1991, në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë” (shkresa nr.63/3 datë 6.04.2017).

Mbledhja e radhës e Komisionit “Ad Hoc” është zhvilluar në datën 10.04.2017 (proces-verbal nr.92/6 datë 10.04.2017). Mbas konstatimit të prezencës të anëtarëve të Komisionit “Ad Hoc”, Kryetari i Komisionit z. Totozani ka risjellë në vëmendje të anëtarëve çështjet e rendit të ditës, të cilat janë diskutuar në këtë mbledhje dhe që kanë patur të bëjnë me:

- Njohjen e anëtarëve me përgjigjen përfundimtare të Prokurorisë së Përgjithshme dhe Autoritetit të Hapjes së Dosjeve të Ish-Sigurimit të Shtetit
- Verifikimin e kushteve ligjore të kandidatëve nga rradhët e avokatisë që kanë shprehur interes për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe

Këshillit të Lartë të Prokurorisë, në bazë të nenit 3 i ligjit nr.115/2016 *“Për organet e qeverisjes në sistemin e drejtësisë”*

- Listimin e kandidatëve që kanë plotësuar ose që nuk kanë plotësuar kriteret ligjore për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, në bazë të nenit 3, të ligjit nr.115/2016 *“Për organet e qeverisjes në sistemin e drejtësisë”*
- Njohjen e anëtarëve me korrespondencën zyrtare që është mbajtur gjatë kësaj kohe me z. Artan Zenelaj, i njoftuar për të marrë pjesë në komisionin “Ad-Hoc”, me cilësinë e zëvendëskryetarit të këtij komisioni.

Lidhur më pikën e parë të rendit të ditës, anëtarët e komisionit kanë marrë djeni për dy shkresa të Prokurorisë së Përgjithshme, më konkretisht shkresës me nr.786/20 datë 04.04.2017, si dhe shkresës nr.786/22 datë 07.04.2017, si dhe vendimarrjeve përkatëse të këtij organi. Në përfundim anëtarët e Komisionit “Ad Hoc”, janë njohur me faktin se pas verifikimeve të kryera nga ana e Prokurorisë së Përgjithshme ka rezultuar se, të gjithë kandidatët aplikues nuk përfshihen në fushën e veprimit të nenit 2, të ligjit nr.138/2015 *“Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen, ose ushtrojnë funksione publike”*.

Në vazhdim, në bazë të përgjigjes së ardhur nga ana e Autoritetit të Hapjes së Dosjeve të Ish- Sigurimit të Shtetit, me shkresën me nr. prot 153 datë 24.03.2017, anëtarët e Komisionit “Ad Hoc”, kanë diskutuar në lidhje me faktin nëse kandidatët të cilët janë cituar në këtë shkresë, përkatësisht kandidatët, Fatmira Luli dhe Nurihan Seiti, do të konsiderohen se plotësojnë kriteret ligjore formale, për shkak të konstatimeve të gjetura nga ana e Autoritetit të Hapjes së Dosjeve të ish- Sigurimit të Shtetit, apo jo.

Pas votimit lidhur me këtë çështje ka rezultuar se tre anëtarë të komisionit, përkatësisht znj. Hysi, z. Salati dhe z. Korkuti kanë votuar pro faktit se, dy kandidatet, znj. Fatmira Luli dhe znj. Nurihan Seiti, plotësojnë kriterin ligjor të përcaktuar në gjurmën g, pika 3, neni 19, si dhe në gjurmën g, pika 3, neni 117 të ligjit nr.115/2016 *“Për organet e qeverisjes në sistemin e drejtësisë”*.

Ndërsa z.Totozani ka votuar kundër, duke u shprehur me votën e tij se këto dy kandidate duheshin cilësuar se nuk plotësonin kriterin ligjor. Në këto kushte me shumicë votash është vendosur që dy kandidatet plotësonin kushtin ligjor të sipërcituar. Anëtarët e Komisionit “Ad Hoc” kanë rënë dakort që në këto kushte të ketë një pikëzim të diferencuar ndaj këtyre dy kandidateve në momentin e vlerësimit të kriterëve ligjore etiko profesionale, sa i takon kriterit që ka të bëjë me cilësitë morale dhe integritetin.

Anëtarët e komisionit pasi janë njohur me dosjet e kandidatëve të cilët plotësojnë kushtet ligjore, sipas verifikimit paraprak të kryer nga ana e administratës së institucionit të Avokatit të Popullit, ka vendosur se:

a. Plotësojnë kushtet ligjore për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor:

1. Alban Toro
2. Arben Prifti
3. Arben Vani
4. Fatos Lazimi
5. Genti Sinani
6. Gëzim Allaraj
7. Saimir Vishaj
8. Sinan Tafaj
9. Sokol Lamaj
10. Fatmira Luli

b. Plotësojnë kushtet ligjore për anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë:

1. Floreta Gjini
2. Gëzim Allaraj
3. Kozma Jano
4. Nurihan Seiti
5. Veronika Vangjeli

Paraprakisht nga ana e anëtarëve të Komisionit “Ad Hoc” është konstatuar se numri i kandidatëve nga radhët e avokatisë për anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, të cilët plotësojnë kriteret formale ligjore është më i ulët, sesa minimumi i mundshëm i parashikuar në nenin 133, pika 1, të ligjit nr.115/2016 “*Për organet e qeverisjes në sistemin e drejtësisë*”.

Në këto kushte është vendosur që ti drejtohet një shkresë zyrtare Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit të Shqipërisë, për të rishpallur thirrjen për paraqitjen e shprehjeve të interesit për avokatët që plotësojnë kriteret e parashikuara në nenin 117 të ligjit nr.115/2016 “*Për organet e qeverisjes në sistemin e drejtësisë*”. Komisioni Ad Hoc ka vlerësuar se kandidaturat që plotësojnë kriteret ligjore në këtë fazë për anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, do të mund të konsiderohen të vlefshme dhe ti shtohen kandidaturave të reja që do të përzgjidhen pas rishpalljes për shprehje interesi nga ana e Kuvendit të Shqipërisë.

Po kështu Komisioni vendosi që, në përputhje me nenin 31 dhe 129, të ligjit nr.115/2016 “*Për organet e qeverisjes në sistemin e drejtësisë*” të bëjë shpalljen e emrave të kandidatëve që plotësojnë kushtet ligjore për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, sipas parashikimeve ligjore, si dhe t’ua komunikojë individualisht kandidatëve rezultatin e verifikimit të të dhënave të deklaruara.

Komisioni “Ad Hoc” ka zhvilluar mbledhjen e radhës në datën 11.04.2017 (proces-verbal nr.106/6 datë 11.04.2017), ku janë diskutuar:

- Shqyrtimi i dosjeve të kandidatëve për të vlerësuar kriteret ligjore, profesionale dhe morale të tyre në bazë të një formulari të pikëzuar. Kandidatët që u vlerësuan janë:

1. Arben Prifti, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
2. Sokol Lamaj, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
3. Arben Vani, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
4. Alban Toro, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
5. Saimir Vishaj, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
6. Fatos Lazimi, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
7. Sinan Tafaj, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
8. Genti Sinani, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit, të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
9. Gëzim Allaraj, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit, të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
10. Fatmira Luli, kandidatë për Këshillin e Lartë Gjqësor, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit, të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit

Nga ana e Komisionit “Ad Hoc” me unanimitet votash u vendos, që në fund të cdo formulari vlerësimi të mos vendoset emri i anëtarit vlerësues, sikurse formulari përfundimtar vlerësues do të firmoset nga të gjithë anëtarët e Komisionit “Ad Hoc”.

Pas vlerësimit të kriterëve formale, morale dhe profesionale të secilit kandidat të sipërpërmendur Komisioni “Ad Hoc”, vendosi që:

1. Secili kandidat të sjellë dokumentacion për të vërtetuar atë çfarë kanë deklaruar në CV-në e tyre.
2. Të sjellin listën e notave, kandidatët të cilët nuk e kanë bashkangjitur në dosje.
3. Në datë 18.04.2017 ora 14:00, pranë zyrave të institucionit të Avokatit të Popullit do të kryhet intervistimi i shtatë kandidatëve të parë dhe ditën e mërkurë, datë 19.04.2017, ora 09:00”, do të kryhet intervistimi i kandidatëve të tjerë.

Mbledhja në vazhdim e Komisionit “Ad Hoc” është zhvilluar në datë 18.04.2017, në dy orare të ndryshme, në orën 9.00” (proces-verbal nr.109/13 datë 18.04.2017) dhe në vazhdim ka rifilluar pas një ndërprerjeje në orën 14.00” (proces-verbal nr.109/14 datë 18.04.2017).

Çështjet e rendit të ditës që u diskutuan në mbledhjen e orës 9.00” kanë patur të bëjnë me:

- Miratimin e një formulari vlerësimi për kandidatët, të i pikëzuar dhe që konsiston në përcaktimin e katër setesh kriteresh përkatësisht: Meritat Profesionale, Meritat Morale, Meritat Organizative dhe Meritat e tjera.
- Shqyrtimin e dosjeve të kandidatëve për të shqyrtuar dhe vlerësuar kriteret formale, profesionale dhe morale të tyre, sikurse parashikon ligji, në bazë të formularit të pikëzuar të parashikuar në rregulloren e punës të Komisionit “Ad Hoc”.

Për shqyrtimin e kriterëve formale, morale dhe profesionale të secilit kandidat të sipërpërmendur, anëtarët e Komisionit “Ad Hoc” kanë vendosur që për të patur një vlerësim objektiv dhe të standardizuar për të gjithë kandidatët që kanë plotësuar kriteret ligjore dhe për të cilët po kryhet vlerësimi me pikëzim i kriterëve formale, morale, profesionale, të miratohet formulari i pikëzuar i përcaktuar në pikën 1 të rendit të ditës. Po kështu në funksion të vlerësimit konkret nga cdo anëtar i “Komisionit “Ad Hoc”, për cdo kandidat të paraqitur, të gjitha anëtarët e Komisionit “Ad Hoc”, vendosën të hartohet dhe miratohet një protokoll (nr.109/16 datë 18.04.2017), ku do të përcaktohen rregullat dhe kriteret e pikëzimit për të gjitha kriteret morale, formale, profesionale të parashikuara nga ligji.

Kandidatëve të cilëve iu shqyrtuan kriteret formale, profesionale dhe morale, janë:

- Nurihan Seiti, kandidate për Këshillin e Lartë të Prokurorisë, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit

- Kozma Jano, kandidatë për Këshillin e Lartë të Prokurorisë, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
- Floreta Gjini, kandidate për Këshillin e Lartë të Prokurorisë, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
- Gëzim Allaraj, kandidatë për Këshillin e Lartë të Prokurorisë, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit
- Veronika Vangjeli, kandidate për Këshillin e Lartë të Prokurorisë, dokumentacioni është përcjellë dorazi tek të gjithë anëtarët e Komisionit të cilët kanë bërë vlerësimin e tyre individual në formularët e vlerësimit

Në mbledhjen pasuese të orës 14.00”, komisioni “Ad Hoc” ka filluar me intervistimin e pesë kandidatëve të pare që kanë plotësuar paraprakisht kriteret ligjore, mbi bazën e një minutazhi jo më shumë se 20 minuta, bazuar në pyetje të përgjithshme dhe pyetje specifike, në referencë të deklarimeve të kandidatëve, sipas jetëshkrimeve që kanë paraqitur.

Kandidatët e intervistuar janë: Arben Vani, Fatos Lazimi, Genti Sinani, Gëzim Allaraj dhe Saimir Vishaj. Anëtarët e komisionit kanë bërë edhe një vlerësim paraprak të pikëzuar individual të kriterëve për të cilat është zhvilluar intervistimi i kandidatëve.

Në mbledhjen e datës 19.04.2017, Komisioni “Ad Hoc” (proces verbali nr.109/15 datë 19.04.2017), vazhdoi me intervistimin e kandidatëve të tjerë në bazë të formularit të vlerësimit. Kandidatët e intervistuar janë:

1. Sinan Tafaj
2. Sokol Lamaj
3. Fatmira Luli
4. Alban Toro
5. Kozma Jano
6. Floreta Gjini
7. Nurihan Seiti
8. Veronika Vangjeli

Paralelisht cdo anëtar i Komisionit “Ad Hoc” duke iu referuar përcaktimeve të bëra me pikëzimet përkatëse në formularin e vlerësimit të kriterëve formale, profesionale dhe morale, ka vjuar me disa vlerësime paraprake për secilin kandidatë.

Pas intervistimit të secilit kandidatë të sipërpërmendur në bazë të formularit të vlerësimit, Komisioni “Ad Hoc” vendosi që:

1. Kandidati Arben Prifti, të intervistohet ditën e premte datë 21.04.2017 ora 14:00, pranë zyrave të Avokatit të Popullit, pasi për arsye subjektive ndodhej jashtë Shqipërisë, në datat e përcaktuara për intervistim.
2. Të gjithë ata kandidatë të cilët nuk kanë një dëshmi njohje të një gjuhe të huaj do t'i nënshtrohen një testimi me shkrim dhe me gojë për të vlerësuar njohuritë e tyre në gjuhën angleze në datën 21.04.2017 ora 14:00 pranë zyrës së Avokatit të Popullit. Ky testim do të realizohet nga një përkthyes e licencuar e gjuhës përkatëse të huaj.

Në mbledhjen e Komisionit “Ad Hoc” të zhvilluar në datën 21.04.2017 (proces-verbal nr.114/6 datë 24.04.2017), çështjet e rendit të ditës që u diskutuan në këtë mbledhje kanë patur të bëjnë me:

1. Intervistimin e kandidatit Arben Prifti.
2. Testimin e gjuhës së huaj angleze, me shkrim dhe me gojë, të atyre kandidatëve të cilët nuk kishin në dosjet e tyre asnjë dëshmi për njohje gjuhe dhe konkretisht për kandidatët Gëzim Allaraj, Fatmira Luli, Floreta Gjini dhe Veronika Vangjeli.

Gjatë kësaj mbledhjeje është kryer intervistimi i kandidatit Arben Prifti dhe paralelisht, çdo anëtar i Komisionit “Ad Hoc” duke iu referuar përcaktimeve të bëra me pikëzimet përkatëse në formularin e vlerësimit të kriterëve formale, profesionale dhe morale, ka vijuar me vlerësimin e këtij kandidati. Po kështu është kryer edhe procesi i vlerësimit të njohurive gjuhës së huaj angleze, nga ekspertja e jashtme, zj. Lisena Gjebrea, për kandidatët Gëzim Allaraj, Fatmira Luli, Floreta Gjini dhe Veronika Vangjeli.

Anëtarët e Komisionit “Ad Hoc”, pas përfundimit të procesit të intervistimit të të gjithë kandidatëve, si dhe të testimit përkatës të gjuhës së huaj kanë rënë dakort për përcaktimin e disa standardeve që do të vlejnin si bazë vlerësimit me pikë të kandidatëve.

Në mbledhjen e Komisionit “Ad Hoc” të zhvilluar në datën 27.04.2017 (proces-verbal nr.114/17 datë 27.04.2017), u konstatua se pavarësisht njoftimeve zyrtare të cilat ju janë dërguar të gjithë anëtarëve të komisionit të pavarur “Ad-Hoc”, morën pjesë përkatësisht:

- Avokati i Popullit- z. Igli Totozani (Kryetar i Komisionit të Pavarur “Ad-Hoc”);
- Kryetari i Akademisë së Shkencave – z. Muzafer Korkuti (anëtar në këtë komision);

Në këto kushte, mbledhja ka qenë në pamundësi objektive për t'u zhvilluar për shkak të mosplotësimit të kuorumit të nevojshëm.

Në mbledhjen e Komisionit “Ad Hoc” të zhvilluar në datën 4.05.2017 (proces-verbal nr.120 datë 4.05.2017) të pranishëm kanë qënë Z. Arben Shkëmbi, në cilësinë e zëvendësit të kryetarit të Komisionit “Ad Hoc”, Z. Igli Totozani, Kryetari i Akademisë së Shkencave Z. Muzafer Korkuti, Z. Arian Salati, avokat, si dhe Zj. Eris Hysi, avokate.

Mbas konstatimit të prezencës të anëtarëve të Komisionit Ad Hoc, anëtari zëvendësues i kryetarit të Komisionit “Ad Hoc”, përkatësisht z. Shkëmbi ka parashtruar në vemendje të anëtarëve të tjerë çështjen e kërkesë padisë të paraqitur në Gjykatën e Apelit Administrativ Tiranë, nga ana e Znj. Betula Toto, si një prej kandidatëve që ka shprehur interes për Këshillin e Lartë Gjyqësor dhe Këshillin e Lartë të Prokurorisë.

Pasi anëtarët komisionit “Ad Hoc” u njohën me kërkesë-padinë e znj. Betula Toto, me objekt “Shfuqizmin e vendimit të përjashtimit nga lista për KLGJ dhe KLP, ata kanë diskutuar dhe vendosur për përcaktimin e dy prej ndihmëskomisionerve në insitucionin e Avokatit të Popullit, si përfaqësues të autorizuar në procesin gjyqësor të hapur nga ana e znj. Toto, në Gjykatën e Apelit Administrativ, Tiranë. Komisioni “Ad Hoc” vendosi në unanimitet që përfaqësues ligjor në gjykimin e çështjes nga paditësja znj. Betula Toto, ndaj Komisionit “Ad Hoc”, të jenë znj. Juliana Cici dhe Z. Alket Jaupi (vendimi nr.prot 120/1 datë 4.05.2017).

Në mbledhjen e Komisionit “Ad Hoc” të zhvilluar në datën 10.05.2017 (proces-verbal nr.127 datë 10.05.2017), kanë qënë të pranishëm, Avokati i Popullit z. Igli Totozani; Kryetari i Akademisë së Shkencave z. Muzafer Korkuti; z. Arian Salati- Avokat, si dhe zj. Eris Hysi- Avokate. Pavarësisht njoftimit që i është bërë z. Artan Zeneli, në cilësinë e nën kryetarit të Komisionit “Ad Hoc”, ky i fundit nuk ka njoftuar pjesëmarrjen si dhe nuk ka qënë prezent në këtë mbledhje.

Çështjet e rendit të ditës të cilat janë diskutuar në këtë mbledhje kanë patur të bëjnë me:

1. Njohjen e anëtarëve me ankesën e paraqitur nga kandidatja aplikante znj. Valentina Teodoresku (nr.128 datë 10.05.2017), ku shprehet kërkesa e saj për t’iu bërë me dije arsyet e renditjes së saj në listën e kandidatëve që nuk plotësojnë kriteret formale.

Lidhur me këtë çështje, anëtarët e Komisionit “Ad Hoc” vendosën unanimisht t’i kthehet përgjigje zyrtare znj. Teodoresku, ku ti sqarohen arsyet e renditjes së kandidaturës së saj tek lista e kandidaturave që nuk plotësojnë kriteret formale ligjore.

2. Mënyrën e vlerësimit për çdo kandidat. Komisioni “Ad Hoc” ka vendosur në mënyrë unanime që vlerësimi i secilit kandidat të bëhet në mënyrë anonime prej anëtarëve të komisionit. Paraprakisht secili nga anëtarët e Komisionit “Ad Hoc” do të bënte një vlerësim individual, i cili në fund do të ishte pjesë e vlerësimit përfundimtar dhe që do të llogaritej sipas një shumatore pikësh, të përpjestuar me numrin e anëtarëve të komisionit “Ad-Hoc”, për çdo kandidat.

Në përfundim të vlerësimit me pikë për secilin kandidat për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga radhët e avokatisë, sipas pikëve të marra në total, vlerësimi përfundimtar dhe renditja respektive ka rezultuar si më poshtë vijon:

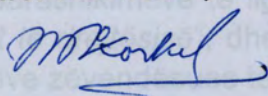
Nr.	EMËR MBIEMËR	PIKË TOTAL
1.	SINAN TAJ	78.7 pikë
2.	ARBEN PRIFTI	77 pikë
3.	FATOS LAZIMI	75.7 pikë
4.	SOKOL LAMAJ	75.6 pikë
5.	GENTI SINANI	72.6 pikë
6.	ARBEN VANI	70.6 pikë
7.	ALBAN TORO	66.4 pikë
8.	SAIMIR VISHAJ	64.8 pikë
9.	FATMIRA LULI	63.3 pikë
10.	GËZIM ALLARAJ	54.5 pikë

Pas këtij procesi anëtarët e komisionit "Ad Hoc" kanë deklaruar përfundimin e procesit të vlerësimit të kandidatëve për Këshillin e Lartë Gjyqësor, nga radhët e avokatisë.

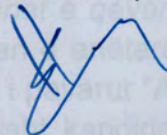
Sipas kërkesave ligjore, anëtarët e Komisionit "Ad Hoc", kanë vendosur njëzëri ti përcjellin Sekretarit të Përgjithshëm, të Kuvendit të Republikës së Shqipërisë, gjithë dokumentacionin e kërkuar në nenin 35/1, të ligjit nr.115/016 "Për Organet e Qeverisjes në Sistemin e Drejtësisë".

Komisioni "Ad Hoc"

Z. Muzafer KORKUTI, Anëtar

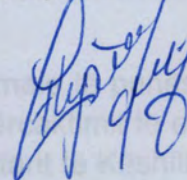


Z. Arian SALATI, Anëtar



Z. Artan ZENELI, Nënkyetar

Zj. Eris HYSI, Anëtare



Z. Igli TOTOZANI, Kryetar Komisioni

