



## REPUBLIKA E SHQIPËRISË

### KUVENDI

*Komisioni Ad Hoc për Verifikimin e Kandidatëve*

### PROCESVERBAL

Tiranë, më 29.05.2017, ora 10:00

**Drejton mbledhjen:**

**Ulsi Manja – kryetar i Komisionit**

#### **Rendi i ditës:**

1. Miratimi i procesverbaleve të mbledhjeve të komisionit të datave 23 dhe 25 maj 2017.
2. Seancë dëgjimore publike me kandidatët për institucionet e rivlerësimit, të cilët nuk kanë plotësuar kriteret formale.

#### **Marrin pjesë:**

Ulsi Manja, Flamur Noka, Oerd Bylykbashi, Fatmir Mediu, Vasilika Hysi,

#### **Mungon:**

Luan Rama

#### **Të ftuar:**

Adrian Liçaj, Adriana Alushani, Aida Kume, Altin Shano, Ardit Çami, Blerta Turku, Amarilda Ulqinaku, Anila Trimi, Dritan Shehaj, Edvin Koxhaj, Emiljano Gjika, Eniela Agolli, Ermonela Xhafa, Ervin Sulko, Esilda Palluqi, Esmeralda Koliqi, Etleva Shore, Grejsa Çino, Hasan Shkalla, Hektor Muçaj, Hemion Braho, Ibrahim Disha, Klajdi Mone, Klejda Ngjela, Kostandin Kazanxhi, Krenar Ahmeti, Leke Hamzaraj, Lindita Troja, Lorenca Brahimaj, Loreta Poro, Majlind Shkira, Nevila Dalipi, Rezara Shuetz, Sabri Hoxha, Shaqir Hasani, Shpetim Beqiraj, Shqiponja Meta, Sokol Bana, Vasil Shandro, Vladimir Vladaj, Xheklina Bylykbashi, Zamira Kallco.

## HAPET MBLEDHJA

**Ulsi Manja** – Përshëndetje!

Fillojmë mbledhjen e radhës së komisionit ad hoc për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë. Sot në rendin e ditës kemi dy pika:

Pika e parë është miratimi i procesverbaleve të mbledhjeve të komisionit të datave 23 dhe 25 maj 2017.

Të nderuar kolegë, a keni vërejtje për procesverbalet?

Miratohen.

Pikë e dytë e rendit të ditës është seanca dëgjimore publike me kandidatët për institucionet e rivlerësimit, të cilët nuk kanë plotësuar kriteret formale. Përpara se të fillojmë seancën dëgjimore, unë propozoj të ndjekim thirrjen e kandidatëve sipas rendit alfabetik, duke filluar me rendin alfabetik të emrit, deri te kandidati i fundit, që është paraqitur për t'u dëgjuar para këtij komisioni.

Të nderuar kolegë, përpara se të filloj, dua të bëj me dije procedurën e seancës dëgjimore që parashikon ligji “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, po ashtu edhe vendimi nr. 40 i vitit 2017 i Kuvendit të Shqipërisë për procedurat parlamentare për funksionimin e komisionit ad hoc dhe realizmin e procesit të votimit sipas ligjit nr. 84/2016. Në nenin 11 të kësaj Rregulloreje thuhet: “Çdo anëtar i komisionit ad hoc ka të drejtë t'u bëjë pyetje kandidatëve. Anëtari i komisionit ad hoc i përzgjedhjes e merr fjalën për të bërë pyetje pas dhënies së kësaj të drejte nga drejtuesi i seancës. Anëtari i komisionit ad hoc i përzgjedhjes që pyet nuk ka të drejtë të japë konkluzione gjatë zhvillimit të seancës dëgjimore. Anëtarët e komisionit ad hoc nuk ka të drejtë komentojnë njëri-tjetrin për karakterin e pyetjeve që u drejtohen kandidatëve dhe drejtuesi i seancës ia jep fjalën me radhë një anëtari nga shumica parlamentare dhe një anëtari nga pakica. Anëtari i komisionit ad hoc ka të drejtën për të kërkuar sqarime dhe saktësime të mëtejshme vetëm pasi të ketë përfunduar radha për secilin prej anëtarëve të tjerë”. Pra, kjo është procedura e zhvillimit të seancës dëgjimore që parashikon ligji dhe procedura që ka miratuar Kuvendi i Shqipërisë.

**Oerd Bylykbashi** – Zoti Manja, ne nuk kemi marrë një përgjigje nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit; është një shkresë që vjen nga Komisioni European, ndërkohë që besoj se institucioni, të cilit ne i kemi kërkuar informacion, është Operacioni Ndërkombëtar i

Monitorimit. Ajo që, në fakt, ne kërkojmë, pra në aspektin formal duhet të vijë nga ai institucion, që është një institucion i parashikuar nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë.

E dyta, kemi kërkuar arsyet që të na vihen në dispozicion, sepse përshkrimet të llojit “pasuri gjerësisht të pajustificuar” apo “eksperiencë gjerësisht e pamjaftueshme” për kandidatët që do të vijjnë sot në seancë dëgjimore ne do t’u bëjmë pyetje dhe ata nuk do të dinë të na përgjigjen, për rrjedhojë është një përgjigje që nuk thotë asgjë. Ju lutem, për rekord: unë insisto, siç bënë edhe kolegët, që, për të pasur një proces të rregullt, kandidatët duhet të kenë dijeni për arsyet me të cilat ata janë skualifikuar. Në opinionin që ka dhënë Komisioni i Venecias për ligjin e vetingut theksohet fakti që kandidatët duhet të kenë në dispozicion të tyre çdo informacion me të cilin ata skualifikohen dhe, nëse një informacion është i padisponueshëm për arsye të caktuara, nuk mund të jetë në dëmin e kandidatit. Për rrjedhojë për një proces të rregullt, besoj se duhet të merrni masa që jo vetëm kandidatët, por të paktën ne si komision të jemi plotësisht të informuar për arsyet për të cilat i kanë përcjellë. Një kandidat nuk do të kalojë dhe nuk do marrë as votat tona për t’u kthyer nga një listë tek tjetra.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Faleminderit, zoti Bylykbashi!

Përgjigjja është në zbatim të atij vendimi që mori në mbledhjen e parë ky komision: ne i jemi drejtuar Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit. Natyrisht që përgjigjja e ardhur nga komisioni është mbi tavolinat tuaja. Gjithsesi, të gjithë kandidatëve, që janë thirrur sot për seancë dëgjimore, u është bërë më dije shkaku i skualifikimit. Për këtë arsye po e zhvillojmë sot edhe seancën dëgjimore, për t’u njohur edhe me pretendimet apo me materialet shtesë që ka secili kandidat për t’i depozituar pranë këtij komisioni. Unë propozoj që ta fillojmë pa vonesë seancën dëgjimore. Nisim me kandidatin e parë sipas rendit alfabetik. Besoj se është paraqitur Adrian Liçaj.

Zoti Liçaj, mire se erdhët në komision!

**Adrian Liçaj** – Mirëdita! Mire se ju gjeta!

**Ulsi Manja** – Koha në dispozicionin tuaj për të bërë prezantimin tuaj dhe pretendimin lidhur me shkakun e skualifikimit, i cili u është bërë me dije, është dy minuta, kështu që mund të vazhdoni.

**Adrian Liçaj** – Unë jam inxhinier-avokat si profesion. Normalisht kam mbaruar studimet e inxhinierisë në vitin 1992 dhe të juridikut në vitin 2008. Më pas kam kaluar si avokat. Jam skualifikuar, sepse nuk kam eksperiencën që duhet prej 15 vjetësh, por kam 7 vjet që jam avokat

nën fushën e drejtësisë. Ky ka qenë skualifikimi. Dokumentet e tjera kanë qenë në rregull për sa i përket aktivitetit.

**Ulsi Manja** – A ka pyetje?

**Flamur Noka** – Përshëndetje, zoti Liçaj!

Ju thatë se skualifikimi juaj është bërë mbi argumentin se nuk plotësoni një nga kriteret, që është kriteri i vjetërsisë në punë. A keni dokumente apo argumente për ta kundërshtuar këtë argumentim që ka dhënë Avokati i Popullit?

**Adrian Liçaj** – Argumenti bazë është normalisht që vetingu ose verifikimi, siç mund t'i themi ne në shqip, është një proces i cili nuk synon shumë te vjetërsia e një profesionisti të fushës së ligjeve sesa, për mendimin tim personal, synon te ndjekja e dinamikës dhe e zhvillimit të këtij vendi. Ky vend, mendoj unë, nuk është se për të bërë vetingun apo verifikimin kërkon eksperiencë të gjatë pune. Në dinamikën dhe në proceset që ky po ecën kërkon më shumë njerëz të përkushtuar që ta marrin këtë punë në duar dhe ta bëjnë mirë.

**Ulsi Manja** – Po, zoti Mediu.

**Fatmir Mediu** – Kemi një vlerësim maksimal për kandidatin, por çështja është që kriteret i ka vendosur ligjvënësi dhe asnjë prej nesh këtu nuk ka autoritet për t'u mbivendosur për të marrë një vendim tjetër. Arsyeja e dëgjësës së sotme është për të parë nëse ka përputhshmëri ndërmjet argumenteve të Avokatit të Popullit dhe të tua si kandidat. Ju e pranuat që nuk e keni përvojën sipas ligjit, sepse ai është vendosur si kriter.

**Adrian Liçaj** – Ndërkohë, në *email*-in që më është dërguar (më janë dërguar dy *email*-e), tek i pari i thuhet: “Ju informojmë se për personin tuaj nuk është dhënë asnjë rekomandim negativ nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit”. Në *email*-in e dytë thuhet: “Ju informojmë se për personin tuaj nuk është dhënë rekomandim negativ nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit.

**Ulsi Manja** – Por nuk plotësoni kriteret formale sipas Avokatit të Popullit, pra që është kriteri i vjetërsisë në punë.

**Adrian Liçaj** – Këtë e sqaruar, e thamë...

**Ulsi Manja** – Kështu që për këtë pretendimin jeni thirrur sot në seancën dëgjimore. Nëse keni diçka lidhur me pretendimin e kriterëve formale të rekomanduara nga Avokati i popullit ose jo dhe ju thatë: “Jam në rregull”. Gjithsesi, faleminderit zoti Liçaj!

**Adrian Liçaj** – Faleminderit ju!

**Ulsi Manja** – Adriana Alushani.

Nuk është paraqitur.

Tjetri në radhë.

Aida Kume.

Po, zonja Kume, mire se erdhët! Ju lutem, bëni një prezantim të shkurtër dhe na thoni një argument lidhur me shkakun e skualifikimit.

**Aida Kume** - Përshëndetje, faleminderit që më dhatë rastin të vijë para jush.

Unë jam nga Vlora, jam juriste, kam punuar në Gjykatën e Apelit dhe të rrethit, në fillim si sekretare, pastaj kam punuar tek Avokatura e Shtetit, në drejtoritë rajonale tatimore Vlorë, pastaj kam kaluar në profesionin avokate ndërmjetëse dhe aktualisht kam një muaj që kam filluar audit në bashki në Vlorë.

Kam eksperiencë pune dhe mendoj se e kam mjaftueshëm këtë eksperiencë. Kam mbaruar master shkencor, kam marrë licencë për ndërmjetës për audit të brendshëm, kam qenë gjithë kohën duke u përpjekur për të përmirësuar njohuritë e mia nga ana profesionale. Mendoj se e bëj këtë punë.

Arsyeja pse jam skualifikuar është se në korrik unë mbush 10-vjeçarin në profesionin si juriste. Kam mbaruar studimet në vitin 2007 dhe nuk kam pasur mundësi më parë për të vazhduar shkollën, e kam mbaruar pak vonë në krahasim me moshën.

**Ulsi Manja**- Urdhëroni, zoti Noka!

**Flamur Noka** – Zonja Kume, përshëndetje!

**Aida Kume** – Përshëndetje!

**Flamur Noka** – Ligji nr. 84/2016, që flet për vlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë, përkatësisht në nenin 6 te kriteret e përzgjedhjes, tekstualisht thotë: “Kandidati të ketë përfunduar ciklin e dytë të studimeve universitare për drejtësi”. Ju e keni përfunduar ciklin e dytë?

**Aida Kume** – Po.

**Flamur Noka** – Të ketë përvojë jo më pak se 15 vjet si gjyqtar, prokuror dhe avokat. Ju e keni këtë përvojë?

**Aida Kume** – Kam përvojë pune gati 15 vjet, ku 10 vjet i kam si...

**Flamur Noka** – Zonja Kume, ligji nuk thotë “gati”, as “përafërsisht”, por thotë të ketë plotësuar saktësisht 15 vjet pune. I keni plotësuar 15 vjet pune?

**Aida Kume** – Jo 15 vjet, por 10 vjet.

**Flamur Noka** – Faleminderit!

**Ulsi Manja**- Faleminderit, zonja Kume!

Aljona Pelo, Altin Peza, Altin Shano.

Mirëdita, zoti Shano!

Besoj se e keni marrë njoftimin lidhur me shkakun e skualifikimit, ku jeni skualifikuar për shkak se nuk përmbushni kriterin e vjetërsisë në punë. A keni pretendime lidhur me këtë shkak?

**Altin Shano** – Përsëritet të gjithëve, faleminderit për ftesën!

Ky ishte i vetmi shkak ligjor, të cilin nuk e plotësoja, por, duke ditur që kishte edhe një sërë kriteresh të tjera, të cilat unë i përmbushja. Pra, kishte një listë që i përmbushin kriteret dhe ata që nuk i përmbushin. Kështu që, përveç vjetërsisë në punë, jo se nuk kam 15 vjet eksperiencë, por vjetërsinë që kërkohet nuk e kisha.

**Ulsi Manja**- Faleminderit!

Ka pyetje nga kolegët?

**Flamur Noka** – Për sa kohë që edhe vetë pretendenti për kandidat shprehet se nuk përmbush një nga kriteret ligjore, do të thotë që skualifikimi nuk ka koment.

**Ulsi Manja**- Atëherë, faleminderit, zoti Shano! Jeni i lirë.

Amarilda Ulqinaku.

Mirë se erdhët, zonja Ulqinaku!

**Amarilda Ulqinaku** – Mirë se ju gjeta!

**Ulsi Manja** – Besoj se jeni njohur me shkakun e skualifikimit. Sot komisioni ju ka thirrur për t'ju dëgjuar në këtë seancë dëgjimore nëse keni pretendim lidhur me shkakun e skualifikimit nga Avokati i Popullit, që ka të bëjë me mosplotësimin e kriterëve formale. Nëse keni ndonjë pretendim, jeni e lirë të sillni argumentet pranë komisionit.

**Amarilda Ulqinaku** – Unë quhem Amarilda Shkëlzen Shkreli, mbiemri i martesës Ulqinaku, kam dy fëmijë, jam e ditëlindjes 28.04.1974. Kam mbaruar universitetin e Shkodrës, dega drejtësi në vitet 1992-1996. Për 10 vjet kam punuar si juriste pranë Zyrës së Regjistrimit të Pasurive Paluajtshme Shkodër. Për 6 vjet e gjysmë kam punuar juriste audituese pranë Drejtorisë së Auditimit të Brendshëm së Bashkisë Tiranë dhe kam dy vjet e gjysmë që punoj përsëri si audituese juriste pranë Drejtorisë së Auditimit të Brendshëm të Ministrisë së Financave. *Backgrundi*-i dhe eksperiencia ime e fituar ndër vite pranë administratës publike, si dhe trajnimet

e marra jashtë, kanë krijuar te personi im formimin profesional dhe bindjen që do t'i shërbej me devotshmëri dhe përkushtim institucioneve të rivlerësimit.

**Ulsi Manja-** Pra, më konkretisht, ju i keni 15 vjet punë siç e kërkon pika 5, neni “c” i aneksit kushtetues dhe ligjit për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve? Pra, në profesion?

**Amarilda Ulqinaku** – Në profesion kam 18 vjet punë.

*(Ndërhyrje pa mikrofon).*

Atëherë, jua jap me data kalendarike. Nga viti 1996-2006 kam punuar pranë Zyrës së Regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme Shkodër, ku kam ushtruar profesionin e juristes. Nga viti 2006-2012 kam punuar juriste audituese pranë Drejtorisë së Auditimit të Brendshëm së Bashkisë Tiranë, ku kam ushtruar profesionin e juristes, jam marrë me procedurën e prokurimeve publike të pronave. Nga viti 2014 dhe në vazhdim ushtroj profesionin e juristes dhe të auditueses pranë Drejtorisë së Auditimit të Brendshëm në Ministrinë e Financave, ku jam marrë me sektorë të tenderimeve publike, pronave publike në shumë sektorë që kërkohen sot në institucionet e rivlerësimit. Kam bërë një trajnim për regjistrimin e pronave të paluajtshme në Edinburg Skoci, gjithashtu jam trajnuar për auditimin e IT-së dhe auditimin e fondeve IPA në Lubjanë Slloveni.

**Ulsi Manja-** Ka pyetje nga kolegët?

Po, zoti Noka!

**Flamur Noka-** A keni tituj shkencorë në fushën e së drejtës?

**Amarilda Ulqinaku** – Kam certifikatën e audituesit të brendshëm, profesion që e ushtroj prej 8 vjetësh.

**Flamur Noka** – Më fal, ju pyeta për tituj shkencorë?

**Amarilda Ulqinaku** – Jo.

**Flamur Noka** – A keni përvojë studimore profesionale jashtë shteti?

**Amarilda Ulqinaku** – Kam trajnimet.

**Flamur Noka** - Përvojë studimore?

**Amarilda Ulqinaku-** Jo.

**Flamur Noka-** Në ciklin e dytë të studimeve universitare, a është mbi notën 8 mesatarja?

**Amarilda Ulqinaku-** Tek nota teta.

**Flamur Noka** – Mbi notën tetë apo nën notën tetë?

**Amarilda Ulqinaku-** Nota 8.

**Flamur Noka** – Tek teta është tjetër gjë, mbi tetë tjetër gjë.

**Amarilda Ulqinaku** – Jo mbi notën tetë.

**Flamur Noka** – Ke ushtruar ndonjëherë funksion politik?

**Amarilda Ulqinaku**- Asnjëherë!

**Flamur Noka** – Neni 6 i ligjit te germa “b” tekstualisht thotë: “Kandidati duhet të ketë përvojë pune jo më pak se 15 vjet si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor i së drejtës. A keni qenë ndonjëherë profesoreshë e së drejtës?

**Amarilda Ulqinaku**- Jo.

**Flamur Noka** – A keni qenë ndonjëherë nëpunës i shërbimit civil në nivel drejtues?

**Amarilda Ulqinaku** – Jo, në nivel drejtues.

**Falmur Noka** – ...ose një përvojë e njohur në fushën e së drejtës administrative, që do të thotë se ju nuk plotësoni pikërisht germën “b” të nenit 8 dhe ndoshta mbi bazën e kësaj arsyeje ju nuk mund të vazhdoni më tej. Këtë e ka gjykuar institucioni që ju ka marrë në shqyrtim. Ju, a keni ndonjë argument shtesë që të rrëzoni këtë pretendim të institucionit, i cili ka sjellë këtë rekomandim pranë nesh, apo jo? A keni dokument shtesë që ta rrëzoni?

**Amarilda Ulqinaku**- Dokumentet shtesë janë ridorëzuar pranë institucionit të Avokatit të Popullit herën e dytë, kur është plotësuar dosja. Pra, janë të gjitha në dosje pikat që lexuat: keni qenë drejtues, keni qenë profesor i së drejtës, por është edhe paragrafi i fundit, i cili nga ana ime plotësohet. Domethënë nuk është kriter përjashtues, sepse unë futem te pika e fundit, sepse plotësoj 18 vjet eksperiencë pune.

**Ulsi Manja** – Pra, përtej dokumentacionit që keni dorëzuar tek Avokati i Popullit, nuk keni dokumentacion tjetër për të dorëzuar?

**Amarilda Ulqinaku** – Është dorëzuar i gjithë dokumentacioni herën e dytë.

**Ulsi Manja**- Dakord. Jeni e lirë

**Amarilda Ulqinaku** – Faleminderit!

**Ulsi Manja**- Është paraqitur Ana Kaçi?

Anila Trimi.

Po, zonja Trimi, besoj se jeni njohur me shkakun e skualifikimit. Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet në institucionet e rivlerësimit. Eksperienca juaj në punë nuk është në përputhje me germën ”b”, pika 1, neni 6 të ligjit nr. 84 të vitit 2016. Nëse keni pretendim lidhur me shkakun e skualifikimit, jeni e lirë ta shprehni atë.



**Anila Trimi-** Faleminderit që ma dhatë këtë mundësi! Në fakt, duke aplikuar për të gjitha pozicionet, do t'i referohesha jo vetëm pikës 1 të nenit 6, por edhe pikës 3 të nenit 6, që kërkon një përvojë pune jo më pak se 10 vjet, meqenëse për komisionerin publik kërkohet një periudhë e tillë pune.

Gjithashtu, do të tërhiqja vëmendjen që ky ligj nuk e përcakton qartë komisionerin publik, në fakt.

**Ulsi Manja-** Po, zonja Hysi.

**Vasilika Hysi-** Faleminderit, zonja Trimi!

Në fakt, për komisionerin publik kërkohet jo më pak se 10 vjet përvojë, por në pikën 3 të nenit 6 thuhet që të gjitha kërkesat e parashikuara në pikën 1 të këtij neni zbatohen edhe për zgjedhjen e komisionit publik. Ju nuk keni një vlerësim negativ nga Operacioni i Monitorimit Ndërkombëtar, por keni një skualifikim për mosplotësim kriteresh nga Avokati i Popullit. Konkretisht, sipas Avokatit të Popullit, nga dokumentacioni i paraqitur nuk vërtetohet eksperiencia në punë në përputhje me germën “b”, pika 1 nenit 6. Pra, nuk ka pretendime se nuk keni vitet e punës, por eksperiencën në punë. Çfarë thotë neni 9, pika 6: “Të keni përvojë pune jo më pak se 15 vjet: si, gjyqtar, prokuror, avokat profesor i së drejtës, nëpunës i shërbimit civil në nivel drejtues ose në një përvojë të njohur në fushën e të drejtës administrative në sfera të tjera të së drejtës”. Pyetja ime është: cila është eksperiencia juaj e punës në nivel drejtues ose përvoja juaj e njohur në fushën e së drejtës administrative ose një fushë tjetër të së drejtës?

Faleminderit!

**Anila Trima -** Më së shumti eksperiencia ime e punës është në Policinë e Shtetit prej 18 vjetësh, me gradën “kryekomisar”, gradë, e cila, në zbatim të ligjit “Për Policinë e shtetit”, është e nivelit të lartë drejtues. Kështu që besoj se ky është një nga kriteret që unë e plotësoj.

**Ulsi Manja –** Urdhëroni!

**Vasilika Hysi –** Ju thatë 18 vjet përvojë në Policinë e Shtetit, dhe cila është periudha që keni pasur gradën e drejtuesit të lartë?

**Anila Trimi –** Në fakt, nuk më kujtohet tamam periudha, megjithatë mbase, që nga viti 2006 ose më herët, kam marrë gradën kryekomisar. Megjithatë çdo gjë është e pasqyruar në dokumentacionin tim.

**Vasilika Hysi –** Zonja Trimi, a keni 15 vjet, që e mbani këtë gradë të lartë apo më pak?

**Anila Trimi –** Kam më shumë se sa 10 vjet, kjo është e sigurt.

**Vasilika Hysi** – Duhet saktë, sepse drejtues i lartë duhet të keni 10 vjet për komisioner. Për të pasur pozicionin e Kolegjit të Apelimit ju duhen jo më pak se 15 vjet në pozicione të nivelit drejtues të lartë ose përvojë të njohur. Pjesa tjetër e përvojës suaj para vitit 2006, çfarë përfaqëson?

**Anila Trimi** – Përsëri kam qenë në Policinë e Shtetit, kam pasur atributet e Policisë Gjyqësore, kam ushtruar funksione në struktura të ndryshme të policisë, që kanë lidhje me hetimin e veprave të ndryshme penale, për shembull, për abuzimin e fëmijëve ose trafikimin e qenieve njerëzore. Aktualisht, punoj pranë Ministrisë së Brendshme në nivel të lartë drejtues.

**Ulsi Manja** – Ka pyetje të tjera nga kolegët?

Urdhëroni, zoti Noka!

**Flamur Noka** – Përshëndetje!

Aktualisht në çfarë pozicioni jeni?

**Anila Trimi** – Aktualisht jam drejtoreshë e Përgjithshme e Antitrafikut dhe Azilit.

**Flamur Noka** - Në ministri?

**Anila Trimi** – Në Ministrinë e Brendshme.

**Flamur Noka** – A mendoni se ky pozicion është pozicion politik?

**Anila Trimi** – Pozicioni i komisionerit?

**Flamur Noka** - I drejtorit?

**Anila Trimi** – I drejtorit, jo. Unë nuk kam ushtruar në asnjë moment pozicion politik.

**Flamur Noka** – A jeni me status të nëpunësit civil?

**Anila Trimi** – Jam me status të nëpunësit civil.

**Flamur Noka** – Si keni hyrë në këtë pozicion?

**Anila Trimi** – Me konkurs.

**Flamur Noka** – Faleminderit!

**Anila Trimi** – E gjithë eksperiencia ime është tek trafikimi i qenieve njerëzore, lufta kundër trafikimit dhe një vazhdimësi ishte dhe ky pozicion që mbaj aktualisht.

**Ulsi Manja** – Faleminderit, zonja Trimi, jeni e lirë!

**Anila Trimi** – Faleminderit!

**Ulsi Manja** - Atëherë, në radhë është Anxhela Kostandini.

**Flamur Noka** – Anxhela Kostandini është ftuar?

**Jonida Tafani** – Po.

**Ulsi Manja** – Arben Spaho, Arbër Shehu, Ardian Shabani dhe Ardit Çami.

**Flamur Noka** – Më falni, sekretaria, a janë njoftuar?

**Ulsi Manja** – Janë njoftuar të gjithë, pa përjashtim.

**Flamur Noka** – Në rregull.

**Ulsi Manja** – Zoti Çami, ju besoj se e keni marrë njoftimin, ku sipas Avokatit të Popullit nuk përmbushni kriterin vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet sipas germës “b”, pika 1 e nenit 6 të ligjit nr. 84/2016. A keni pretendime lidhur me këtë shkak?

**Ardit Çami** – Asnjë kontestim.

**Ulsi Manja** – Faleminderit, jeni i lirë!

Arjan Rexhepi, Arjon Besimaj, Arilda Gojani, Axhem Çeta, Berjola Shehu, Bernard Balla, Bledar Ilia dhe Blerta Turku.

Faleminderit, zonja Turku!

Besoj se jeni njoftuar lidhur me shkakun. A keni ndonjë pretendim lidhur me shkakun e skualifikimit?

**Blerta Turku** – Shkaku im i skualifikimit është, pse nuk kam eksperiencën e mjaftueshme, por ishte kënaqësi të isha pjesë, pasi mendoj se kam një kualifikim arsimor, të cilin besoj se me një trajnim do të arrija të realizoja, ndoshta jo një rol kryesor, por diçka tjetër.

Gjithsesi, ishte kënaqësi të merrja pjesë!

**Ulsi Manja** – Faleminderit, jeni e lirë!

Brunilda Saliaj, Davis Visari, Deniol Pajolli, Dorina Zoga, Driesa Pepi, Dritan Shehaj, Eduard Jani dhe Edvin Koçaj.

Të njoftohet, zoti Koçaj.

Mirë se erdhët, zoti Koçaj!

**Edvin Koxhaj** – Përshëndetje!

Mirë se ju gjeta!

**Ulsi Manja** - Besoj se jeni njohur me shkakun e skualifikimit, pra për shkak të mosplotësimit të kriterëve formale. A keni pretendime lidhur me shkakun? Në referimin dhe informacione të sjellë nga Avokati i Popullit ju keni dorëzuar vetëm një jetëshkrim personal dhe një shfaqje interesi.

**Edvin Koxhaj** – Sepse mendoj se një kriter 15-vjeçar për mua është absurditet. Të gjithë ata që kanë 15 vjet në këtë sistem nuk them se janë të mpleksur, por janë pjesë e sistemit. Si mund ta rivlerësojnë sistemin? Prandaj unë kam shkruar diçka në qoftë se ju më lejoni ta lexoj?

**Ulsi Manja** – Jo, vetëm nëse keni pretendime lidhur me shkakun e skualifikimit. A e keni dorëzuar dokumentacionin që kërkon ligji tek Avokati i Popullit apo nuk e keni dorëzuar?

**Edvin Koxhaj** – Nuk e kam dorëzuar të gjithë sepse 15 vjet...

**Ulsi Manja** – Ky është kriter dhe vlerësim që e ka përcaktuar Kushtetuta dhe ligji, e ka përcaktuar ligjvënësi.

**Edvin Koxhaj** – Unë dua të lexoj diçka, janë shumë pak sekonda.

**Ulsi Manja** - Nuk besoj se mund ta ezaurojmë në pak sekonda. Gjithsesi, kjo nuk ndikon.

**Edvin Koxhaj** – Nuk dua të ndikoj, por dua të jap mesazhin tim.

**Ulsi Manja** – Edvin, ky komision nuk është për të dhënë mesazh, por për të bërë një punë që e ka ngarkuar Kuvendi i Shqipërisë, Kushtetuta dhe ligji.

**Edvin Koxhaj** - Jam dakord.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Emiljano Gjika.

Mirë se erdhët, zoti Gjika!

Besoj se edhe ju jeni njohur me shkakun e skualifikimit, pra për shkak të mosplotësimit të kriterëve formale dhe një pjesë e dokumentacionit ligjor që kërkon ligji sipas Avokatit të Popullit nuk është pjesë e dosjes. A keni pretendim lidhur me shkakun e skualifikimit?

**Emiljano Gjika** – Kam ardhur këtu lidhur me një *email* që më ka ardhur, ku njoftohem se kam marrë një rekomandim negativ për shkak se kam pasuri të pajustificuara apo të pashpjegueshme. Në medie kanë dalë të pajustificuar kurse këtu thotë e pashpjegueshme. Kam ardhur të shpjegoj, se nuk ka problem që nuk kualifikohem, por që të më ngelet kjo damkë nuk e kam për borxh. Prandaj, ju lutem, më thoni cilat janë pasuritë që janë të pashpjegueshme, që t'i sqaroj dhe të shkoj edhe unë në punën time?

**Oerd Bylykbashi** - Mua më rezulton se ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet dhe mungojnë dokumentet si më poshtë: nga dokumentacioni i paraqitur, nuk përmbush vjetërsinë në punë sipas germës “b”, pika 1 e nenit 6 të ligjit nr. 84/2016, mungojnë të gjitha deklaratat sipas nenit 6 të germave “ç”, “d”, “dh”, “e”, “ë” dhe “f” të ligjit nr. 84/2016, mungon vërtetimi i gjendjes gjyqësore; mungon vërtetimi që nuk është në proces hetimor; mungon formulari i integritetit, në zbatim të ligjit “Për garantimin e integritetit të personave, që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksion publik” ligji i dekriminalizimit, dhe vlerësim pune. Pra, këto janë dokumentet që mungojnë dhe për këto arsye ju jeni skualifikuar. Unë nuk e shikoj këtë arsye që ju thoni ju.

**Emiljano Gjika** – Mua më ka ardhur një *email* dhe më ka dalë dhe emri në shtyp, ku thuhet: “Emiljano Gjika është në listë me 7 veta që ka pasuri të pashpjegueshme”.

**Oerd Bylykbashi** - Meqë ju keni këtë shqetësim, këto janë ...

**Emiljano Gjika** - Mua më ka ardhur *email-i* zyrtar i parlamentit.

**Oerd Bylykbashi** – Këto janë për rekord publik, pra arsyet për të cilat ju jeni skualifikuar.

**Ulsi Manja** – Urdhëroni, zoti Noka!

**Flamur Noka** - Unë e kuptoj shqetësimin tuaj dhe absolutisht, në rast se e gjykoni se ju kanë cenuar integritetin, figurën tuaj, është e drejta juaj të reagoni për të sqaruar edhe opinionin për të pastruar atë që ju mendoni, emrin tuaj, ose përbaltjen tuaj. Unë gjykoj se ju mund të na sqaroni diçka.

**Oerd Bylykbashi** - Më falni!

Në kuadër të ligjit, përveç vlerësimit formal që bën, formal nuk do të thotë i përciptë që ka bërë Avokati i Popullit mbi dokumentacionin ose mungesën e dokumentacionit në rastin tuaj, është edhe një vlerësim që mbi mungesën e dokumentacionit ka bërë OMN-ja, e cila thotë: “Ju keni pasuri, që është e pashpjegueshme dhe e pajustificuar”. Nuk e di, nuk kam informacion mbi këtë, ju me sa shikoj nuk keni dërguar asnjë lloj dokumenti askund, as te Avokati i Popullit. Është zgjedhja juaj dhe nuk është ky problemi. Nuk e kuptoj arsyen pse, por gjithsesi nëse ju keni ndonjë fjalë për të shtuar apo për të sqaruar, siç tha zoti Noka, por në këtë vlerësim keni të drejtë. Nuk e di se çfarë mund të vlerësohet si e pajustificuar diçka kur ju nuk i keni çuar asgjë.

**Emiljano Gjika** - Pikërisht për këtë kam ardhur, sepse për pjesën tjetër nuk kam asnjë kundërshtim. Mbi dokumentet që kam sjellë është bërë vlerësimi, nuk ka problem, por këtë nuk kam pse e mbaj. Dua ndihmën tuaj nëse mundeni.

**Ulsi Manja** - Zoti Gjika ju jeni objekt i deklarimit të pasurisë?

**Emiljano Gjika** – Jo! Unë kam punuar privat dhe vetëm 6 muaj në Përmbarim në vitin 2005.

**Ulsi Manja** – Po, zoti Mediu.

**Fatmir Mediu** - Mosplotësimi i dokumenteve të tjera ka sjellë në këtë konkludim nga ana e OMN-së. Kjo nuk do të thotë se ju keni pasuri të pajustificueshme, por mosplotësimi i dokumentacionit i ka sjellë ata në një konkluzion të tillë.

**Emiljano Gjika** - Nuk kërkohej dokumentacion lidhur me pasuritë aty. Ato që kërkohehin i dërgova. Ato që nuk mund t'i siguroja, nuk i dërgova. Nuk ka pse të më mbetet

kjo, sepse nesër apo pasnesër mund të zgjedh të punoj në shtet dhe do të më dalë përpara ky problem.

**Fatmir Mediu**- Keni të drejtë.

**Ulsi Manja** - Po, zonja Hysi.

**Vasilika Hysi** - Faleminderit, zoti Gjika!

Arsyeja që komisioni ynë quhet komisioni për verifikimin, është pikërisht për të verifikuar të gjithë dokumentacionin që u është depozituar secilit prej nesh, njëkohësisht edhe për të bërë një vlerësim në cilësinë e një gjykatë apeli të një vendimi që ka marrë Avokati i Popullit ose Operacioni. Unë kam një pyetje për ju: ju sipas Avokatit të Popullit nuk keni vjetërsinë prej 15 vjetësh si pedagog, gjyqtar, profesor i së drejtës në pozicionet drejtuese, cila është përvoja juaj, në çfarë pozicionesh keni punuar dhe sa vite përvojë keni?

**Emiljano Gjika** - Unë kam më shumë se 10 vjet, nuk kam 15 vjet, mesa di unë lejohej aplikimi për pozicionin...

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Unë kam punuar përmbartes, pedagog, avokat, drejtor Juridik në një ndërmarrje private, drejtor Juridik në një ndërmarrje tjetër private. Me këto kam plotësuar diçka më shumë se 11 vjet.

**Vasilika Hysi** - Vëzhguesi ndërkombëtar i OMN-së jep rekomandime negative për aplikantin, kur në bazë të dokumentacionit dhe të informacionit të verifikuar nëpër institucionet kompetentë në Shqipëri: si në Tatime, në Taksa e të tjerë, gjetjet në lidhje me pasuri të pashpjegueshme janë vërejtur gjatë kontrollit të të dhënave në të tashmen, kur kanë qenë të disponueshme, pra i keni vënë në dispozicion ose në të shkuarën, që do të thotë se një mundësi, mund të jetë që ju të keni qenë avokat dhe nuk keni paguar të gjitha detyrimet “Për taksat”.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

**Oerd Bylykbashi** - Për procedurë, të mos ngremë asnjë hipotezë në lidhje me kandidatët.

**Emiljano Gjika** – Ngritja e hipotezës më lë mua të përbaltuar. Unë kam ardhur për tjetër...

**Oerd Bylykbashi** – Atëherë, që ta sqarojmë qartë, meqenëse rasti juaj është i pari që na del i tillë, në këtë formë. E para, të mos ngremë asnjë lloj hipoteze mbi gjëra që nuk kemi asnjë informacion nga OMN-ja për kandidatët. Nëse kandidati nuk ka dorëzuar dokumentacion për të cilin ai vlerësohet, ne nuk kemi informacion nga OMN-ja se mbi çfarë baze, dokumentacioni dhe hetimi është bërë ky vlerësim. Për rrjedhojë ne do të bëjmë kujdes këtu si komision në aspektin

etik, që t'i mbrojmë. Ata kanë aplikuar, është zgjedhja e zotërisë të mos çojë dokumentacion, për rrjedhojë të skualifikohet, por të jemi korrektë. Është bërë një vlerësim nga një institucion, i cili nuk ka sjellë asnjë dokumentacion.

Më falni! Kolegë, ju lutem!

Nuk ka sjellë asnjë të dhënë të qartë pse dhe si ata kanë ardhur në këtë konkluzion.

**Emiljano Gjika** -Nuk më është kërkuar ndonjë sqarim.

**Oerd Bylykbashi** - Të lutem!

Për rrjedhojë ne të limitohemi vetëm te kjo, zotërisë i mjaftojnë kushtet e tjera për të mos qenë. Kur të vijë rast tjetër e sqarojmë më thellë, por nuk mund të themi se zotëria ka gjëra të pajustificuara.

**Fatmir Mediu** - Ne i kemi kërkuar OMN-së të na sjellë të gjithë dokumentacionin mbi bazën e të cilës ngre argumentet apo pretendimin. ONM-ja ka thënë se çfarë ka dhënë e ka dhënë të shkruar. Pra, edhe ne si ju dimë vetëm këtë argument që ka dhënë. Padyshim se për ne është e pamjaftueshme dhe nuk është normale por ky është qëndrimi që ka marrë sot Komisioni European në raport me këtë çështje.

**Emiljano Gjika** - Dakord. Nuk është normale që të thirren njerëzit dhe pastaj mbeten të damkosur.

**Fatmir Mediu** - Ti ke të drejtën tënde, prandaj edhe zoti Bylykbashi tha se në vlerësimin tonë s i komision, fakti që nuk keni prezantuar dokumentacionin e nevojshëm përbën skualifikimin. Çështja tjetër, nëse ju do të kishit një pretendim të tillë, pra të qëndrojnë vetëm pretendimi i OMN-së, ne do t'i kërkonim kësaj të fundit sqarime deri në fund në raport me çështjen, por për sa kohë është skualifikimi do të votojmë në raport me mungesën e dokumentacionit. Kjo përbën faktin për ne, të tjerat pastaj nuk përbëjnë fakt.

**Ulsi Manja** - Faleminderit, zoti Mediu!

Zoti Gjika edhe unë duke u bashkuar me kolegun Mediu, besoj se janë më se të mjaftueshme shkaqet e dhëna nga Avokati i Popullit lidhur me mosplotësimin e kritereve formale, nëse ju do të plotësonit kriteret formale dhe do të ishte ky shkak, ne do të thelloheshim më tej lidhur me atë informacion që duhet për të dhënë një konkluzion dhe një vlerësim më të saktë. Unë mendoj se mjaftojnë shkaqet e paraqitura në rekomandimet e Avokatit të Popullit.

**Emiljano Gjika** - Nuk kam as unë kundërshtim...

**Ulsi Manja** - Faleminderit!

**Fatmir Mediu** - Zoti kryetar, kam vetëm një pyetje.

**Ulsi Manja** - Të bëjmë një konsultë si komision pa praninë e medieve? Keni nevojë apo të vazhdojmë?

Mund të na falin mediet, por fikini kamerat dhe na lini vetëm!

*(Ndërprerje incizimi)*

**Ulsi Manja** – Atëherë le të futen mediet. Vazhdojmë.

Endri Papajorgji? Nuk është paraqitur. Enea Babliku? Nuk është paraqitur. Eneida Agolli? Po? Le të futet.

**Eniela Agolli** – Mirdita!

**Ulsi Manja** – Mirdita! Mirë se erdhët, zonja Agolli.

**Eniela Agolli** – Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Besoj se sekretaria teknike ju ka njoftuar lidhur me shkakun e skualifikimit. Sipas dokumentacionit të paraqitur, ju nuk përmbushni kriterin e vjetërsisë në punë, sipas gurmës “b”, pika 1 e nenit 6 të ligjit 84/2016.

A ke objeksion lidhur me këtë shkak të skualifikimit?

**Eniela Agolli** – Po, zoti kryetar.

Të nderuar anëtarë të komisionit, unë mendoj se kriterin e vjetërsisë në punë e plotësoj, pasi kam pesë vjet në avokati, e regjistruar në organet tatimore. Kam sjellë me vete edhe ekstrakt nga QKB-ja. E regjistruar me 23. 3. 2006, dhe i mbyllur NIPT-i më 1. 4. 2011. Pra, janë pesë vjet avokati, tre vjet administratë publike, dy vjet e katër muaj përgjegjëse e sektorit pranë Agjencisë për Zhvillim Bujqësor e Rural, tetë muaj juriste në bashkinë e Tiranës, dhe afërsisht tre vjet në sektorin privat. Kështu, janë 11 vjet punë.

Kam aplikuar për Komisioner Publik, që ligji e parashikon të kesh jo më pak se 10 vjet. kështu që mendoj se përllogaritja nuk është bërë e saktë nga ana e Avokatit të Popullit.

Kam sjellë edhe provat me vete, zoti kryetar, nëse mund t’i administroni.

**Ulsi Manja** – Ka pyetje nga kolegët?

**Flamur Noka** – Po, ka.

Zonja Agolli, ju thatë se keni pesë vjet avokate.

**Eniela Agolli** – Po.

**Flamur Noka** – Tre vjet administratë publike.

**Eniela Agolli** – Po.



**Flamur Noka** – Ku, saktësisht?

**Eniela Agolli** – Agjencia për Zhvillim Bujqësor e Rural: dy vjet e katër muaj; juriste në bashkinë e Tiranës: tetë muaj.

**Flamur Noka** – Tre vjet gjithsej

**Eniela Agolli** – Po, tre vjet gjithsej.

**Flamur Noka** – Pastaj tre vjet në...

**Eniela Agolli** – Në sektorin privat.

**Flamur Noka** – Çfarë, konkretisht?

**Eniela Agolli** – Në një kompani private.

**Flamur Noka** – Në një kompani private, juriste?

**Eniela Agolli** – Juriste. Spitali Amerikan dhe...

**Flamur Noka** – Ç'rëndësi ka.

Në administratën publike si keni hyrë? Me konkurs apo me emërim?

**Eniela Agolli** – I nderuar zoti anëtar i komisionit, si juriste në bashkinë e Tiranës kam filluar në shtator të vitit 1999, pasi kisha mbaruar fakultetin. Hyra si zëvendësuese. Zëvendësoja një person që kishte marrë lejen...

**Flamur Noka** – S'ka rëndësi kjo.

Pra nuk ke hyrë me konkurs.

**Eniela Agolli** – Jo me konkurs, por me kontratë pune, sepse ashtu operohej në atë kohë.

**Flamur Noka** – Qartë, qartë.

**Eniela Agolli** – Ndërsa në 2011-ën kam filluar si përgjegjëse sektori pranë Agjencisë për Zhvillim Bujqësor e Rural, dhe u jam nënshtruar procedurave të pranimi sipas statusit të nëpunësit civil.

**Ulsi Manja** – Faleminderit, zoti Noka!

Zonja Agolli, thatë se tre vjet pune i keni në sektorin privat.

**Eniela Agolli** – Në administratë publike, dhe afërsisht tre vjet në sektorin privat, juriste.

**Ulsi Manja** – Në sektorin privat, juriste.

**Eniela Agolli** – Po.

**Ulsi Manja** – Besoj se neni 6, germa “b” është e qartë se ku duhet të jetë përvoja në punë, në pesëmbëdhjetë vjet të ushtrimit të profesionit, ose dhjetë për ju që keni aplikuar si Komisioner Publik.

Natyrisht, pika 3 e nenit 6 thotë se kushtet dhe kriteret që vlejné për komisionerin apo gjyqtarin e Kolegjit të Apelimit, vlejné edhe për Komisionerin Publik. Gjithsesi, përvoja në punë në sektorin privat nuk futet në kriteret e germës “b” të nenit 6. Gjithsesi, jeni e lutur ta dorëzoni pranë sekretarisë së komisionit dokumentacionin që keni, dhe ne do ta shqyrtojmë si komision.

Nëse kolegët nuk kanë pyetje, jeni e lirë.

**Eniela Agolli** – Dakord.

**Ulsi Manja** – Faleminderit!

**Eniela Agolli** – Faleminderit! Mirupafshim dhe punë të mbarë!

**Ulsi Manja** – Faleminderit!

Enton Dimni, Erinda Mane, Erion Bejko, Ermonela Xhafa.

Mirëse erdhët, zonja Xhafa!

Besoje se jeni njohur me shkakun e skualifikimit për të vazhduar garën për komisionere të vetingut.

Ka paraqitur të gjithë dokumentacionin e kërkuar, por rezulton se në vitin 2013 ka rezultuar këshilltare e ministrit të Drejtësisë, gjë që bie në kundërshtim me germën “ç”, pika 1, neni 6 i ligjit 84/2016.

**Ermonela Xhafa** – Vetëm një muaj.

**Ulsi Manja** – Keni objeksione lidhur me shkakun e skualifikimit?

**Ermonela Xhafa** – Jo, normalisht. Madje jam e nderuar që kam qenë këshilltare e ministrit të Drejtësisë, por kam qenë vetëm një muaj. Më tej jam bërë drejtore e Përgjithshme e Marrëdhënieve Juridiksionale me Jashtë, të Integrimit dhe Projekteve në Ministrinë e Drejtësisë.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Nga shtatori deri në tetor.

**Flamur Noka** – Zonja Xhafa, a jeni në dijeni se pozicioni i këshilltarit të ministrit është pozicion politik?

**Ermonela Xhafa** – Sipas administratës po, por në të vërtetë nuk kam qenë këshilltare politike, por kam mbuluar marrëdhëniet juridiksionale me jashtë.

**Flamur Noka** – Dakord, ju kuptoj, por kabineti i ministrit është staf politik.

**Ermonela Xhafa** – Megjithatë kam punuar për gjashtëmbëdhjetë vjet. kam qenë...

**Flamur Noka** – Nuk vëmë në dyshim asnjë gjë nga sa po thoni ju, por po ju bëj me dije se ligji e ka kështu: kabineti është staf politik.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Faleminderit, zoti Noka!

Ka pyetje nga kolegët e tjerë?

**Ermonela Xhafa** – A mund të bëj një prezantim të shkurtër të CV sime, sepse kam qenë pjesë e grupit të punës...

**Ulsi Manja** – Zonja Xhafa, CV juaj është e mirënjohur, dhe karriera juaj në administratën publike është gjerësisht e provuar nga dokumentacioni që kemi, kështu që nuk besoj se...

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Po, zoti Bylykbashi.

**Oerd Bylykbashi** – Faleminderit!

Ju këtu jeni e skualifikuar për shkak të një kriteri formal, një muaj, sa thoni ju, që është në ligj, por në të gjithë aspektin tjetër dokumentacioni është në dispozicion edhe të komisionit, përfshirë edhe CV juaj. Ne i kemi dosjet përpara. I kemi studiuar dhe do t'i studiojmë deri në vendimmarrje.

Tashti, në këtë komision po dëgjojmë ankesat që keni ju, dhe se si mund ta provoni të kundërtën e asaj që është bërë. Nëse nuk keni diçka tjetër, kjo vlen jo vetëm për ju, po për të gjithë.

**Ermonela Xhafa** – Jo, ankesë nuk kam, por do të doja t'ju them faleminderit që u mbledhët për të na dhënë mundësinë të shprehim të gjitha kërkesat tona, dhe që na bëni të ndihemi me të vërtetë besimplotë që reforma në drejtësi do të bëhet. I kërkoj këtij komisioni të nderuar, të më japë mundësinë që ta tregoj veten time se jam një person, ashtu siç e kam edhe CV-në, që do ta mbështes me të gjitha mundësitë e mia vazhdimin e kësaj reforme.

**Ulsi Manja** – Zonja Xhafa, kolegu Bylykbashi e sqaroi: është thjesht e tërësisht çështje e ekonomisë së kohës, sepse janë 109 kandidatë, që do t'u nënshtrohen një seance dëgjimore.

**Ermonela Xhafa** – Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Gjithsesi faleminderit!

**Ermonela Xhafa** – Faleminderit edhe juve! Ditën e mirë!

**Ulsi Manja** – Gjithsesi do t'i diskutojmë në një fazë më të vonshme.

Vazhdojmë me seancën dëgjimore.

Enton Dimni, Erinda Male, Erion Bejko, Ermonela Matuka, Ersida Zoto, Ervin Sulko.

**Ervin Sulko** – Përshëndetje!

**Ulsi Manja** – Mirë se erdhët, zoti Sulko!

Besoj se jeni njohur nga sekretaria teknike e komisionit, lidhur me shkakun e skualifikimit. Nga dokumentacioni i paraqitur rezulton se nuk përmbushni kriterin e vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet, për të cilët keni konkurruar. Keni objeksione lidhur me shkakun e skualifikimit?

**Ervin Sulko** – Absolutisht jo. Ka qenë një kontakt, në fakt, paraprak me zyrën e Avokatit të Popullit, në lidhje me këtë problem. Jam absolutisht koshient. Kam një eksperiencë gati 6-vjeçare në botën akademike si pedagog, megjithatë, duke parë procedurën, sidomos kushtetuese, por edhe asaj të parashikuar nga ligji “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”, mendova që ekziston një shans i dytë për kandidatët, të cilët janë të vendosur në listën e atyre që nuk i përmbushin kriteret formale që komisioni i nderuar, që jeni ju, mundet, që me disa vota pro, të bëjë një kapërcim të një kandidature nga lista e atyre që nuk i plotësojnë kriteret formale te lista e atyre që i plotësojnë kriteret formale.

Kjo ishte thjesht arsyeja përse mora pjesë dhe për të shpresuar në njëfarë mënyre, *in extremis*, për një përzgjedhje të mundshme.

Ky ka qenë qëllimi kryesor, por jam absolutisht koshient për mungesën e të vetmit kriteret përjashtues që është pikërisht ...

**Ulsi Manja** – Faleminderit, zoti Sulko! Kolegu Noka ka një pyetje për ju!

**Flamur Noka** – Unë e vlerësoj sinqeritetin, e vlerësoj gjithë pasionin që keni për fushën e së drejtës. Të uroj suksese! Sigurisht, e vlerësoj edhe faktin që erdhe t’i besh reklamë figurës tënde, është gjë e mirë kjo, je për t’u përgëzuar, por ky komision, me gjithë dashamirësinë ekstreme ndaj teje si person e ka të pamundur se nuk mundet të shkelë ligjin. Kriteri është ligjor, kështu që të falënderojmë shumë. I bëre një reklamë vetes dhe për universitetin ku punon.

Faleminderit!

**Ervin Sulko** - Faleminderit! Mendoj se ndonjëherë kriteret kushtetuese duhet të prevalojnë mbi ato ligjore, apo jo...

**Ulsi Manja** – Faleminderit zoti Sulko! Jeni i lirë.

Ervis Balla. Esilda Palluqi.

Mirëdita, zonja Palluqi! Ju besoj jemi njohur me shkakun e skualifikimit. Ke aplikuar për të gjitha pozicionet, por nga dokumentacioni i paraqitur prej jush rezulton se nuk plotësoni kriterin e vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet sipas germës “b”, pika 1 e nenit 6 të ligjit nr 84/2016.

A keni për të thënë gjë në lidhje me këtë shkak të skualifikimit tuaj?

**Esilda Palluqi** – Jo, thjesht doja të thosha se kam shumë vjet që jetoj në Itali, ku kam përfunduar edhe studimet. Kam ardhur në Shqipëri dhe jam bërë avokate, jam e shkruaj edhe në Urdhërin e Avokatëve të Bergamos. Dëshira dhe aplikimi që bëra ishte thjesht për të parë se si funksionon dhe se çfarë mund të bëhet më shumë për vendin tim. Kaq.

**Ulsi Manja** - Faleminderit! Keni vlerësimin e këtij komisioni për dëshirën dhënë kontributin dhe vendin tënd, gjithsesi ne jemi përpara kritereve të përcaktuara nga Kushtetuta dhe ligji dhe që besoj se ju si juriste jeni shumë e qartë në lidhje me plotësimin e kritereve formale.

Urdhëroni, zoti Noka, për procedurë!

**Flamur Noka** – Zoti kryetar i komisionit, fatkeqësisht, po e them me sinqeritet, ka filluar të më duket vetja sikur nuk jam anëtar i komisionit kushtetues të ngritur nga parlamenti, por ka filluar të më duket vetja sikur jam anëtar i jurisë së Big Brother-it. Kjo gjë, unë e kuptoj që është për të qeshur, por, në fakt, kjo është e dhimbshme se tregon nivelin e të gjithë këtyre individëve që kanë aplikuar për të vlerësuar të gjithë gjyqtarët kushtetues dhe të gjithë gjyqtarët e çdo niveli në Shqipëri. Të lutem, në rast se ka jashtë anëtarë të Big Brother-it, mos i fusni këtu, por çojini te juria atje, këtu fusni ato që janë profesionistë, juristë, të zotë, të cilët mund të konkurrojnë ose mund t'i dëgjojmë.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Faleminderit, zoti Noka, por gara ka qenë e hapur, e lirë, të gjithë kandidatët që janë paraqitur ...

**Flamur Noka** – E shoh dhe prandaj ndjej dhimbje...

**Ulsi Manja** – Detyra e këtij komisioni, në fakt, është me durimi. Me qetësi duhet t'i dëgjojmë deri në fund ...

**Flamur Noka** – Edhe me dashuri i dëgjova, por nuk ...

**Fatmir Mediu** – Me gjithë dashurinë tuaj dhe dhimbjen e Flamurit, a vazhdojmë, ju lutem!

**Ulsi Manja** – Dakord.

**Oerd Bylykbashi** – Mendoj se rasti i fundit ishte që të tregojë se te ky komision ka njerëz që duan të japin për këtë vend, pavarësisht se kriteri është i lidhur edhe me faktin se ata që do të vijnë këtu dhe do të përzgjidhen, do të gjykojnë gjyqtarët e Gjykatës së Lartë dhe Gjykatës Kushtetutës dhe profesionistë të niveleve shumë të larta. Përtej asaj që thuhet dhe përtej stigmës së vetingut, ka shumë që janë profesionistë të niveleve shumë të larta. Sigurisht, që kriteri është i qartë, kjo është për publikun, pra kërkon aftësi dhe eksperiencë të lartë. Ne i trajtojmë me respekt,

por, nga ana tjetër kandidaturat që vijën janë tregues i atij ligji që është bërë pa u nisur nga logjika se si duhet bërë një proces i tillë. Kështu që mos t'i hyjmë këtyre se nuk kanë faj kandidatët. Ato shprehin dëshirën e tyre, vullnetin e tyre. Ne i shohim në mënyrë të ftohtë, i respektojmë kandidatët me respekt dhe me etikën që meritojnë.

**Ulsi Manja** – Zoti Bylykbashi, kriteret janë kushtetuese dhe ligjore dhe në ligjin “Për rivlerësimin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve” janë reflektuar *mot-a-mot* kriteret e vendosura në aneksin “c” të Kushtetutës, të cilin e kemi votuar bashkërisht. Unë edhe këtë seancë dëgjimore e shoh si tregues se ky vend ka shpresë dhe do të bëhet, sepse, pavarësisht se nuk i plotësojnë kriteret e ligjit, shumica e kandidatëve që kanë ardhur dhe që kanë lënë Europën dhe duan të bëhen pjesë e garës për të dhënë kontribut në Shqipëri, na le me shpresë se ky vend ka të ardhme, kështu që edhe në këtë kontekst e shoh edhe seancën e sotme dëgjimore.

**Fatmir Mediu** – Kam një sugjerim. Shqetësimi im nuk është për ata që janë skualifikuar për shkak të formalitetit ligjor, por për ata që janë miratuar për shkak të formalitetit ligjor, nëse e kanë atë qasje që duhet për të bërë vetingun, prandaj aty duhet të kemi vëmendjen më të madhe kur të bëjmë seancë dëgjimore.

**Ulsi Manja** – Jam shumë dakord me sugjerimin tuaj.

Urdhëroni, zonja Hysi!

**Vasilika Hysi** – Në fakt, ne sot po intervistojmë kandidatë për të dëgjuar pretendimet e tyre lidhur me skualifikimin dhe unë pajtohem absolutisht me atë çka tha kolegu Manja. Jemi te kandidatët e rinj, shpresëdhënës që nuk plotësojnë një kriter formal, por që janë paraqitur me dinjitet, të vetëdijshëm për problematikën që kanë pasur për shkak të vjetërsisë në punë, dhe nëse ne e kemi këtë seancë sot edhe me kandidatë të rinj që, sikurse tha edhe zoti Bylykbashi, kanë kandiduar dhe mendojnë se mund të vlerësojnë një gjyqtarë që ka përvojë në Gjykatë Kushtetuese, kjo në fakt nuk është faji i tyre që kanë ardhur sot, e vendosëm ne. Ne në Rregulloren e komisionit thamë që mund të thërrasim për intervistë nëse nga studimi i dosjeve 4 ose 5 prej nesh mendojnë që dikush prej tyre mund të kalojë në listë. Meqenëse ne ramë dakord, do t'i thërrasim të gjithë pa përjashtim, ndaj duhet të jemi të duruar e t'i dëgjojmë edhe ata që nuk plotësojnë kushtet formale dhe që janë 1000% të bindur se nuk kanë përvojë.

**Ulsi Manja** – Urdhëroni, zoti Noka!

**Flamur Noka** – Ju kërkoj ndjesë sinqerisht! Ka një problem: unë kam qenë iniciatori kryesor, besoj e mbani mend të gjithë, që kam kërkuar një transparencë absolute përballë publikut,

përballë qytetarëve. Kjo është detyrë themelore jo vetëm jona, Kuvendit të Shqipërisë, por e çdokujt në këtë vend.

Tani, ajo për të cilën ndjej dhimbje është se këtu vijnë të lumtur vetëm për të dalë në televizor, nuk plotësojnë asnjë kriter, as vjetërsi, as aftësi, asnjë gjë dhe dhimbja shtohet kur shoh se këta mund të ishin pretendentë për të gjykuar profesionalisht të gjitha vendimet e Gjykatës Kushtetuese dhe të Gjykatës së Lartë. Kur shoh këtë nivel pretendentësh për kandidim, unë frikem për produktin. Kaq, nuk kam asnjë gjë tjetër. Kam ndjerë dhimbje dhe të ndjesh dhimbje nuk ma ndalon dot askush...

**Ulsi Manja** – Vazhdojmë.

Esmeralda Koliqi.

Mirë se erdhët, zonja Koliqi!

Besoj se jeni jemi njohur me shkakun e skualifikimit. Nga dokumentacioni i paraqitur prej jush rezulton se nuk plotësoni kriterin e vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet për të cilat keni konkurruar sipas germës “b”, pika 1 e nenit 6 të ligjit nr 84/2016.

A keni për të thënë gjë në lidhje me këtë shkak të skualifikimit tuaj?

**Esmeralda Koliqi** – T’ju them të drejtën, pjesëmarrja ime dhe konkurrimi im këtu ishte për njësinë e shërbimit ligjor. Pra, pjesë e njësisë së shërbimit ligjor, pjesë e institucioneve të rivlerësimit. Jam shumë dakord me pjesën e vjetërsisë.

**Ulsi Manja** – Faleminderit! Mund të largoheni. Jeni e lirë.

**Flamur Noka** – Më falni, por kush janë kandidatë që kanë pretendime, që kualifikohen? Mos na i bëni këto gjëra, ju lutem shumë!

**Ulsi Manja** – Etleva Shore. Fisnik Bajrami. Florian Prendi. Genti Bedalli. Genti Ndreca. Gëzim Canaj. Gjergji Imeraj. Gresa Sino.

Gresa, besoj se jeni njohur me shkakun e skualifikimit. Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet, por rezulton se jeni diplomuar në drejtësi në vitin 2013.

**Grejsa Cino** – Unë kam dërguar të gjitha dokumentacionet, por nuk do të kenë ardhur. I kam dërguar edhe me *e-mail*.

**Ulsi Manja** –Nuk ka lidhje me dokumentacionin e paraqitur në komision, por ka të bëjë vjetërsia në punë.

**Grejsa Cino** – Unë jam diplomuar në vitin 2016 për Master. Kam mbaruar dhe masterin profesional *Business Law*. Gjithashtu kam mbaruar edhe Shkollën e Avokatisë. Tani sapo kam marrë edhe licencën për avokate.

**Ulsi Manja** – Besoj se jeni njohur me kriteret e ligjit. Ju nuk përmbushni kriteret formale, pasi kërkohet 15 vjet punë si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor i së drejtës, nëpunës i shërbimit civil e kështu me radhë. Pra, nuk ke asnjë pretendim lidhur me shkakun e skualifikimit?

Po, zoti Bylykbashi.

**Oerd Bylykbashi** – Unë e vlerësoj shumë edhe korrektesën tuaj sot me komisionin që u paraqitët këtu. Vlerësoj edhe dëshirën për të marrë pjesë. Ju nuk kapni dot kriterin. Në funksion të këtij komisioni tipologjinë e kandidatëve që vijnë. Ju kur aplikuat, me dy fjalë, duke pasur parasysh dhe kriterin, çfarë ju shtyu që e bëtë një hap të tillë?

**Grejsa Cino** – Thjesht e pash si një mundësi për të qenë pjesë e njësisë së shërbimeve ligjore.

**Ulsi Manja** – Pra, ju keni konkurruar për të qenë pjesë e stafit?

**Grejsa Cino** – Po, sepse aty kapen të gjitha pozicionet.

**Ulsi Manja** – Në fakt, ne sot jemi këtu për të komisionerët e vetingut dhe komisionerin publik.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Hajdar Noka. Hasan Shkalla.

Zoti Shkalla, mirë se erdhët! Besoj se jeni njohur me shkakun e skualifikimit. Këtu thuhet se keni aplikuar për të gjitha pozicionet, por nuk jeni diplomuar në drejtësi. Por a keni pretendime lidhur me shkakun?

**Hasan Shkalla** – Është e vërtetë. Unë vetëm një gjë dua të them, meqenëse unë jam edhe drejtues në një institucion që luan rolin e avokatit. Pra, unë jam drejtues sindikate dhe sindikata është një avokat i madh për shumë njerëz. Mendova se do të isha i denjë edhe për këtë gjë. Kemi zbatueshmërinë e të drejtave të njeriut, Kushtetuta dhe ligjet në sektorin tonë.

**Ulsi Manja** – Po, zoti Noka.

**Flamur Noka** - Faleminderit!

Unë dua t'ju bëj një pyetje. Domethënë ju e gjykoni që keni një eksperiencë të madhe, të spikatur në fushën e avokatisë ndaj sindikalistëve, punëtorëve etj., si drejtues i sindikatës, a



mendoni që kjo eksperiencë kaq e madhe vlen? Jeni në gjendje të gjykoni vendimet e gjykatësve të Gjykatës Kushtetuese dhe gjykatësve të Gjykatës së Lartë? A e mendoni këtë gjë?

**Hasan Shkalla** – Unë mendoj një gjë, jo kështu fjalë për fjalë, siç e thatë ju. Unë mendoj se zbatueshmërinë e ligjit jam në gjendje ta vë në funksion të së drejtës.

**Flamur Noka** – Pra, jeni në gjendje të bëni ekspertizë në çdo vendim të Gjykatës...

**Hasan Shkalla** - ... duke u bazuar në ligj.

**Ulsi Manja** – Ai është i bindur kur thotë se rolin e observuesit dhe të monitoruesit të sistemit të drejtësisë është në gjendje ta bëjë.

Faleminderit!

Hektor Muçaj. Mirë se erdhët! Besoj se jeni njohur me shkakun e skualifikimit. Nga dokumentacioni i paraqitur rezulton se nuk përmbushni kriterin e vjetërsisë në punë, kjo sipas gurmës “b” pika 1, neni 6 i ligjit nr.84/2016.

A keni diçka për të thënë lidhur me mospërmbushjen e këtij kriteri? A keni argumente shtesë?

**Hektor Muçaj** – Në lidhje me mospërmbushjen e këtij kriteri dua të shtoj se unë kam një periudhë pune prej 14 vjetësh në shtet dhe në administratë jopublike. Por kam bindjen se nuk është përlllogaritur koha ime për studimet jashtë shtetit dhe puna po jashtë shtetit. Kam bërë dhe një material me shkrim që doja të administrohej nga ju.

**Ulsi Manja** – Materialin me shkrim jeni i lutur ta dorëzoni te sekretaria teknike e komisionit.

A keni pyetje, kolegë?

**Fatmir Mediu** – Punën jashtë shtetit e keni bërë brenda profesionit...

**Hektor Muçaj** - Kam qenë me studime në Angli “Për të drejtat evropiane” dhe në të njëjtën kohë kam punuar si asistent ligjor në një studio private atje. Kusht për të punuar ishte patjetër qenia në studimet pasuniversitare, e vetmja rrugë për të siguruar faktin që unë kam mbaruar drejtësi në Shqipëri.

**Ulsi Manja** – Të administrohet dokumentacioni dhe nëse nuk kanë pyetje kolegët... Nuk kemi asnjë lloj pretendimi tjetër, besoj unë, sepse...

**Fatmir Mediu** –OMN-ja ka pretendime.

**Vasilika Hysi** – Faleminderit, zoti Muçaj!

Lidhur me 3 pretendimet që ka dhënë vlerësim ose rekomandim negativ Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit, a keni ndonjë gjë për të shtuar?

**Hektor Muçaj** – Duke qenë se janë informacione deri diku konfidenciale, po për këto pretendime bashkëngjitur...

**Ulsi Manja** - Është çështje juaja për të dhënë shpjegime lidhur me këtë. Unë prandaj u mjaftova vetëm te kriteri formal, por gjithsesi unë të falënderoj, zoti Muça!

**Hektor Muçaj** – Duke qenë se seanca është publike... I kam dorëzuar dhe më parë në dosje, si dhe vërejtjet e mia tani.

**Ulsi Manja** - Faleminderit!

Hemion Braho.

**Hemion Braho** – Përshëndetje!

**Ulsi Manja** – Përshëndetje! Besoj edhe ju jeni njohur me shkakun e skualifikimit. Nuk plotësoni kriterin e vjetërsisë në punë, kjo sipas parashikimeve të germës “b” pika 1 e nenit 6 të ligjit nr.84/2016, për shkak se aplikanti është diplomuar në drejtësi në vitin 2009.

A jeni dakord lidhur me shkakun? A keni vërejtje?

**Hemion Braho** – Është e saktë. Kandidimi im bëhet vetëm për këtë shkak, se në atë periudhë nuk kishte kandidime. Në mungesë, në qoftë se të gjithë kandidatët e tjerë pastaj do të plotësojnë të 10 kriteret, besoj se është i vetmi që nuk plotësoj, ju pastaj sipas formulimit kushtetues...

**Ulsi Manja** – A kanë pyetje kolegët? Po.

**Fatmir Mediu** – I vetmi problem është pengesa e kriterit ligjor. Ka dhe vende të tjera,, siç ishin 2-3 nga kolegët tuaj që nuk e kishin eksperiencën, por kërkonin të ishin te pjesa e stafit. Në qoftë se janë ato kualitete dhe kualifikime që kërkojnë, unë do të kërkoja që ju të insistoni të jeni pjesë e stafit brenda kriterëve. Pra, brenda stafit që asiston të gjithë procesin. Pra, të aplikoni edhe për atë vend. Do të ishte mirë që t’i depozitonit, ose të keni një marrëdhënie me sekretarinë e komisionëve...

**Ulsi Manja** – Po, zoti Bylykbashi.

**Oerd Bylykbashi** – Zoti Braho, ju thatë se aplikuat, sepse nuk kishte kandidatura të tjera.

**Hemion Braho** – Jo, e para ishte dëshira. I pashë të gjitha kriteret. E kam të qartë kriterin e 15 vjetëve punë. Unë jam profesor i asociuar. Jam në një karrierë juridike, kështu që e pashë veten brenda këtyre kriterëve, brenda këtyre mundësive, pavarësisht mangësisë...

**Oerd Bylykbashi** - Por ishit të qartë në momentin e kandidimit për pengesën e kriterit ligjor.

**Hemion Braho** – Nga leximi i ligjit dhe Kushtetutës ligji është shumë i qartë në 10 kriteret që rendit. Nga formulimi i Kushtetutës m'u duk e duhur që nuk do të ishin 27 kandidatë që do t'i plotësonin 10 kriteret. Unë vura re që ju si komision kishit mundësinë të kalonit pastaj disa kandidatë nga lista, që nuk kanë marrë rekomandim negativ nga OMN-ja, por që nuk i plotësojnë të gjitha kriteret dhe të kalonin pastaj te lista tjetër.

**Oerd Bylykbashi** – Duke mbështetur atë që tha zoti Mediu, unë kam një pyetje. Ju aktualisht ku punoni?

**Hemion Braho** – Unë jam profesor i asociuar dhe përgjegjës Departamenti tek Universiteti European i Tiranës.

**Ulsi Manja** - Faleminderit!

Nëse nuk keni diçka për të shtuar, dhe kolegët nuk kanë pyetje, ju mund të vazhdoni.

**Hemion Braho** - Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Vazhdojmë më tutje. Heriona Duka. Ibrahim Disha.

Mirë se erdhët, zoti Disha!

**Ibrahim Disha** – Mirë se ju gjeta!

**Ulsi Manja** – Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet, natyrisht jeni njohur edhe me shkakun e skualifikimit dhe neve na rezulton që nga dokumentacioni i paraqitur nuk keni eksperiencë në punë si jurist sipas përcaktimeve të nenit 6, germa “b” të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”. A keni ndonjë gjë për të shtuar lidhur me këtë shkak skualifikimi?

**Ibrahim Disha** – Eksperienca ime në Kanada ka një farë mospërputhje me sistemin shqiptar të vlerësimit, sepse unë punoj si jurist, por nuk është e përcaktuar si jurist, pasi merrem me çështje ligjore me ndihmën e viktimave të krimit së bashku me ndihmën e të akuzuarve që kanë probleme mentale dhe shkojnë përpara gjykimit në gjykatat kanadeze. Në të njëjtën kohë dikur kam qenë oficer i Policisë Gjyqësore në Shqipëri dhe totalisht të gjitha këto nivelet e kualifikimit unë mendoj se i kaloj, por ka një mospërputhje...

**Ulsi Manja** – Më falni, në çfarë vitesh keni qenë oficer i Policisë Gjyqësore?

**Ibrahim Disha** – Në vitet 2000, 2003, 2004, para se të largohesha në Francë për studime, më pas jam kthyer prapë në Shqipëri dhe jam larguar për në Kanada me emigracion.

**Ulsi Manja** – Zoti Disha, konkretisht unë kam një pyetje. Pra, të rrimë strikt te kërkesat e nenit 6 të ligjit, 15 vjet përvojë pune si gjyqtar, avokat, profesor i së drejtës, nëpunës i shërbimit civil në nivel drejtues ose një përvojë e njohur në fushën e të drejtës administrative. Pra, i keni 15 vjet punë sipas kërkesave të germës “b” të nenit 6?

**Ibrahim Disha** – Aktualisht unë nuk kam aplikuar për të gjitha pozicionet, por kam aplikuar vetëm për anëtar komisioni. Kur e pashë te lista që ka dalë tek Avokati i Popullit është përcaktuar që unë kam aplikuar tek të tëra, por nuk është ashtu, unë kam aplikuar vetëm për anëtar i komisionit.

**Ulsi Manja** – Ju kuptoj.

**Ibrahim Disha** – Gjithashtu, pretendoj se është një 10-vjeçar sipas ligjit...

*(Diskutime pa mikrofon)*

Jo, për anëtar të komisionit të pavarur të verifikimit...

**Vasilika Hysi** – Ai është 15...

**Ulsi Manja** – Ai është 15. A kanë pyetje kolegët?

**Ibrahim Disha** – Prapë 15 vjet bëhen aty. Unë kam 10 vjet atje dhe 3-4 vjet këtu bëhen...

**Flamur Noka** – Më falni! Ne nuk e vëmë në dyshim që t’i ke 15 vjet punë në jetën tënde...

**Ibrahim Disha** – Nuk jam duke folur për punë...

**Flamur Noka** – Në lidhje me punën 15-vjeçare ne jemi dakord, por problemi është eksperiencia në nivelin drejtues të administratës që duhej ta kishe sipas ligjit, ose avokat, ose duhej të ishte profesor, gjyqtar, prokuror diçka e tillë. Fakti që nuk je, sepse kriteret janë strikte.

**Ulsi Manja** – Po, zonja Hysi.

**Vasilika Hysi** – Faleminderit, zoti Disha!

Po i referohem nenit “c” të Kushtetutës, “Dispozita të përgjithshme për komisionin dhe kolegjin”. Ju thatë se keni aplikuar për komisionin e pavarur të kualifikimit, në paragrafin e pestë të nenit “c” të Kushtetutës thuhet: “Anëtari i komisionit dhe gjyqtari i kolegjit ka arsim të lartë juridik”. Këtë e plotësoni dhe jo më pak se 15 vjet përvojë, gjyqtar, prokuror, lektor i së drejtës, avokat, noter, jurist i nivelit të lartë në administratën publike. Ju thatë se pavarësisht se natyrat e mia të punës janë të ndryshme, unë i bëj 15 vjet. Pra, 15 vjet dhe me kriterin që ju ka thënë avokati është se nuk i vërtetoni me dokument. A keni 15 vjet me dokumentet qoftë në Kanada, në Francë apo kur keni qenë në Shqipëri, ku thuhet se ju keni qenë jurist dhe po t’i mbledhë të gjitha këto komisioni dalin jo më pak se 15 vjet, pavarësisht se keni mbrojtur viktimat apo çfarë, jurist?

**Ibrahim Disha** – Sistemet legale midis Shqipërisë dhe North America kanë një diferencë të madhe në përcaktimet me çfarë shkruhet e bardha në të zezë dhe për këtë arsye e them, sepse kjo ishte arsyeja e vizitës sime nga Kanadaja këtu, vetëm për t’ju shpjeguar juve se ka ndryshime në përcaktimin e dy diferencave të sistemeve legale, prandaj nuk është përcaktuar jurist në fjalën jurist, ne nuk e kemi jurist në kuptimin e drejtë. Kur unë merrem me anën legale të një personi, të cilin e marr që nga hapi i parë viktimën ose të pandehurin me probleme mentale dhe e ndjek atë në çdo hap deri në procesin gjyqësor përfundimtar kur ai merr vendimin e gjykatës me burg apo me detyrim, kjo është komplet një përvojë juridike, sepse është e përcaktuar, pasi unë kam mbaruar një shkollë të lartë juridike dhe vendi i punës time merret vetëm duke u bazuar mbi këtë kriter.

**Ulsi Manja** – Dakord, zoti Disha! Nëse nuk keni gjë për të shtuar, ju falënderoj për paraqitjen tuaj pranë komisionit!

Nëse keni dokumentacion shtesë për ta dorëzuar mund ta dorëzoni në sekretarinë e komisionit.

Faleminderit!

**Ibrahim Disha** – Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Vazhdojmë me kandidatët: Ildir Tivari, Josiba Osmani, Jude Sulejmani, Julian Beqiri, Julinda Beqiraj dhe Klajdi Mone.

Faleminderit, zoti Mone!

Besoj se edhe ju si të gjithë kandidatët e tjerë jeni njohur me shkakun e skualifikimit, pasi edhe ju nuk përmbushni kriterin e vjetërsisë në punë në referencë të germës “b”, pika 1 të nenit 6 të ligjit nr. 84/2016. A keni ndonjë objeksion lidhur me shkakun skualifikimit?

**Klajdi Mone** – Vitet e vjetërsisë janë ato që janë dhe nuk kam ndonjë kundërshtim në lidhje me atë pjesë.

**Ulsi Manja** – Nëse kolegët nuk kanë pyetje, ju falënderoj për prezencën në komision! Kriteret janë kushtetuese dhe ligjore gjë që ne nuk mund t’i anashkalojmë, gjithsesi ju falënderoj.

**Klajdi Mone** – Faleminderit juve!

Mirupafshim!

**Ulsi Manja** – Vazhdojmë me kandidatin tjetër, zonjën Klejda Ngjela.

*(Diskutime pa mikrofon)*

**Klejda Ngjela** – Mirëdita!

**Ulsi Manja** - Mirë se erdhët zonja Ngjela!

Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet dhe besoj se jeni njohur me arsyet e skualifikimit. Një nga shkaqet që rezulton nga dokumentacioni është se keni ushtruar funksioni e këshilltares të ministrit të Mirëqenies Sociale dhe Rinisë për periudhën 2005-2010, gjë e cila bie në kundërshtim me germën “ç”, pika 1 të nenit 6 të ligjit 84/2016.

A keni ndonjë pretendim lidhur me shkakun e skualifikimit?

**Klejda Ngjela** – Jo, nuk kam asnjë pretendim. Isha e vetëdijshme në momentin që paraqita aplikimin, por duke qenë se ligji ka lënë hapësirë për mundësinë e kalimit nga lista e kandidatëve të skualifikuar në listën e kandidatëve që mund të kualifikohen atëherë aplikova.

**Ulsi Manja** – Nëse kolegët nuk kanë pyetje, ju falënderoj për prezencën në komision! Jeni e lirë të vazhdoni.

**Kledi Ngjela** – Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Vazhdojmë me kandidatët e tjerë: Klodian Rado dhe Kostandin Kazanxhi. Faleminderit, zoti Kazanxhi!

Edhe ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet. Edhe ju jeni njohur me arsyet e skualifikimit. Vlen e njëjta gjë për ju si paraardhësja. Ju keni ushtruar funksionin e këshilltarit të ministrit të Financave për periudhën korrik - dhjetor 2007, gjë e cila bie në kundërshtim me germën “ç”, pika 1, neni 6 i ligjit nr. 84/2016. A keni ndonjë gjë për shtuar në lidhje me shkakun e skualifikimit?

**Kostandin Kazanxhi** – Së pari, faleminderit për kohën dhe për ftesën!

Është e vërtetë që kam qenë këshilltar ligjor i ministrit të Financave në periudhën që ju përmendët. Duke qenë që ligji, konkretisht neni 6, germa “ç” e ligjit përcakton si afat për mosmbajtjen e njërit prej pozicioneve ku përfshihet edhe këshilltari ligjor, përcaktimi është gjatë 10 vjetëve të fundit. Pra, termi gjatë 10 vjetëve të fundit do të thotë që caqet janë në një 10-vjeçar, pra në një dekadë, nuk është se ligji jep një afat të përcaktuar në mënyrë eksplicite duke përcaktuar ditët saktësisht nga fillimi deri në fund, por jep një afat të përafërt. Aplikimi që unë kam bërë është në vitin 2017, që do të thotë 10 vjet nga momenti që unë nuk e kam ushtruar më detyrën e këshilltarit, kështu që në konceptin e interpretim ligjor dhe gjuhësor 10 vjet tashmë janë të ezauruara, sepse tashmë është futur viti 2017, nuk është se aplikimi është bërë në vitin 2016 ose më përpara. Pra, në këtë kontekst kjo është një çështje e interpretimit gjuhësor dhe mendoj se ky kriter nuk duhet të jetë i tillë, sepse ligji nuk ka afat qoftë prekluziv, pra përfundimtar që nuk thyhet, as afat të përcaktuar në mënyrë eksplicite ditë më ditë 10 vjet, pra e thotë gjatë 10 vjetëve.

Në këtë kontekst mendoj se ky interpretim gjuhësor që ka bërë Avokati i Popullit bie, kështu që unë e plotësoj këtë kriter. Ky është mendimi im, sigurisht e lë në dorën e komisionit apo edhe të...

**Ulsi Manja** – Faleminderit për shpjegimin!

A kanë pyetje kolegët?

**Fatmir Mediu** – Unë mendoj që sekretaria duhet të marrë në konsideratë të gjithë vlerësimin që bëri kandidati dhe ne duhet të dalim në konkluzion bazuar mbi këtë shpjegim.

**Ulsi Manja** – Po, zoti Bylykbashi.

**Oerd Bylykbashi** – Që të mos i mbetet memories sonë, sepse është i ngjashëm me një rast më përpara, në rastin konkret është çështje interpretimi që do të na duhet ta diskutojmë ashtu siç edhe rasti tjetër, kjo pjesë të verbalizohet dhe të na vihet në dispozicion kur të bëjmë gjykimin në mënyrë specifike. Afati është 10-vjeçar, këshilltar ligjor, pra matet me vite. Mendoj ta marrim në diskutim, sepse kemi edhe një rast tjetër të ngjashëm.

Pra, që të mos ia lënë memories sonë, çfarë është thënë si arsyetim, sepse mund të ketë edhe dokumentacion tjetër shtesë nëse mund të ketë bërë një parashtrim kandidati, çdo gjë të na vihet në dispozicion.

**Kostandin Kazanxhi** – Në respekt të këtij komisioni unë verifikova edhe fjalorin e gjuhës shqipe. Termi “gjatë” është një term që thotë ligji “gjatë 10 vjetëve”, që do të thotë se është shumë evaziv dhe jo i qartë. Pra, janë caqet që përcakton brenda, nuk është se është e përcaktuar ditë më ditë. Në qoftë se ligji do të thoshte 10 vjet nga kjo ditë në këtë ditë mund të ishte ajo që ka thënë Avokati i Popullit. Në rastin konkret mendoj se ky është një interpretim pasi koha e 10-vjeçarit ka hyrë. Unë kam aplikuar në vitin 2017 dhe kam qenë këshilltar në vitin 2007, pra jam brenda këtij 10-vjeçar, së pari.

Së dyti, kam qenë këshilltar ligjor. Pra, termi “këshilltar ligjor” nuk ka të bëjë me termin politik ose me ndonjë term tjetër.

**Ulsi Manja** – Faleminderit!

Po, zonja Hysi.

**Vasilika Hysi** – Faleminderit, zoti Kazanxhi!

A keni ndonjë gjë tjetër për komisionin e verifikimit lidhur me vlerësimin që kanë bërë Operacioni dhe Avokati i Popullit?

**Ulsi Manja** – Para se të jepni shpjegime jeni i lirë të jepni ose jo shpjegime, zoti Kazanxhi. Meqë jemi në një seancë dëgjimi të hapur është çështje e vlerësimit tuaj nëse dëshironi të përgjigjeni për këtë fakt ose jo, por gjithsesi kjo është çështje juaja.

**Kostandin Kazanxhi** – Ju falënderoj!

Unë, në fakt do të doja të jepja 2-3 shpjegime të vogla. Nëse më lejoni, do të flas shumë shkurt.

Për sa i takon pjesës së vlerësimit profesional, ju i keni të gjitha dokumentet, unë kam qenë edhe më parë në pozicione të përzgjedhura nga Kuvendi i Shqipërisë, kam ushtruar detyra si i votuar nga Kuvendi i Shqipërisë dhe përvoja ime ka kaluar në të gjitha filtrat, qoftë në Komision të Ligjeve, qoftë në seancë plenare.

Gjithashtu, unë besoj se kapaciteti im prej 22 vjetësh karriere profesionale juridike, ku kam prekur të gjitha fushat gjyqësore, avokatinë, pjesën e administratës publike, kam qenë pedagog i së drejtës publike në fakultet, kam ushtruar detyrat e këshilltarit ligjor, siç ju e shikoni, dhe avokat e pedagog, është shumë i rëndësishëm për t'iu ofruar institucioneve që do të ngrihen së shpejti dhe do të bëja një përcaktim për aplikimin tim për Kolegjin e Apelit, sepse në aplikim nuk e kam vënë.

Gjithashtu, në lidhje me vlerësimet e tjera, nëse mund të flas edhe për pjesën e Operacionit Ndërkombëtar të..

**Ulsi Manja**- Zoti Kazanxhiu, lidhur me vlerësimin që ju ka dhënë ONM-ja, është në diskrecionin tuaj nëse doni të jepni përgjigje ose jo. Nuk është e detyrueshme përgjigjja. Kështu që është çështje e vlerësimit tuaj. Ne jemi të qartë. Dokumentacioni dhe dosja juaj është pranë këtij komisioni. Ne shpjegimet për pjesën e parë i morëm. Kjo tjetra nuk është çështje e diskrecionit dhe vlerësimit tuaj.

Faleminderit!

**Vasilika Hysi** – Zoti Kazanxhiu, ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet dhe nuk do ta keni merak, sepse në këtë pozicion përfshihet edhe Kolegji i Apelit.

**Konstandin Kazanxhiu** – E solla në vëmendje të komisionit, pra një përmbledhje të shkurtër të *background*-it tim, duke menduar edhe një herë që pjesa që është trajtuar nga Avokati i Popullit, është çështje gjuhësore dhe nuk vjen në kundërshtim me ligjin, siç jua shpjegova,

**Flamur Noka**- Zoti Kazanxhi, ne si komision do t'i shqyrtojmë të gjitha pretendimet tuaja dhe pastaj do të dalim në fund me një përfundim



Faleminderit!

**Ulsi Manja-** Krenar Ahmeti.

Faleminderit, zoti Ahmeti, për prezencën në komision! Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet.

Nga dokumentacioni i paraqitur rezulton se nuk plotësohet kriteri i vjetërsisë në punë për asnjë pozicion, referuar germës “b”, pika 1 të nenit 6 të ligjit nr. 84/2016, pasi rezulton i diplomuar në vitin 2011. Pra, arsyeja dhe shkaku i skualifikimit është mungesa e kriterit të vjetërsisë në punë, që është 15 vjet, siç e përcakton germa “b” e nenit 6 të ligjit.

A keni diçka për të shtuar në lidhje me arsyen dhe shkakun e skualifikimit?

**Krenar Ahmeti-** Unë jam përgatitur me shkrim, do t’jua jepja në formë elektronike, por për një defekt teknik hyri virusi.

**Ulsi Manja–** Formatin e shkruar mund ta dorëzoni në sekretarinë e komisionit *ad hoc* në çdo moment, po ashtu dhe çdo dokument tjetër që mund të keni.

Pyetja është: a keni pretendime lidhur me arsyen dhe shkakun e skualifikimit, mungesë e vjetërsisë në punë?

**Krenar Ahmeti-** Unë kam argumentet e mia dhe nuk jam fare dakord me vlerësimin që ka bërë institucioni i nderuar i Avokatit të Popullit. Arsyeja kryesore është se unë jam i punësuar në Policinë e Shtetit që në vitin 1998. Që atë ditë në emërimin tim kam fituar dhe atributet e Policisë Gjyqësore. Pra, nga kjo datë unë kam pasur atributet e Policisë Gjyqësore. Në këtë panel të nderuar kemi juristë dhe e dinë shumë mirë çfarë do të thotë të kesh atributet e Policisë Gjyqësore. Unë brenda kësaj pike plotësoj edhe kushtin që jam pjesëtar i institucioneve civile që nga 4 shtatori i vitit 1998 deri më 29 të vitit 2013, sepse pastaj kam kaluar me gradë ushtarake. Pra, formimi im bazë është juridik, Akademia e Policisë në Turqi është 5 vjet dhe brenda këtij formimi unë kam edhe masterin për shkencat e sigurisë. Pra, është master shkencor. Unë besoj se i plotësoj të gjitha kushtet.

I nderuar zoti kryetar, gjatë kësaj kohe kam vazhduar me shkollimet e tjera. Asnjëherë nuk kam ndaluar. Në CV-në time, ju mund ta shihni, unë e them me krenari që formimi im i shkollës ia kalon moshës fiziologjike. Këtë mund ta verifikoni. Edhe profesoresha që kam pasur...

**Ulsi Manja -** Dakord. Dosja juaj me të gjithë dokumentacionin që keni është administruar nga komisioni. Gjithsesi...

**Oerd Bylykbashi** – Ju a jeni vënë në dijeni të arsyeve për të cilat është dhënë mendim negativ nga ONM-ja, përveç përvojës së pamjaftueshme ?

**Krenar Ahmeti**- Po në e-mailin tim ka ardhur e cituar shprehimisht: “Përvojë e pamjaftueshme përkatëse, ashtu si edhe sjellja e mëparshme kriminale e bëjnë atë kandidat të papërshtatshëm”. Tani mua...

**Ulsi Manja** - Zoti Ahmeti, në lidhje me arsyen e dytë, ne jemi në seancë dëgjimore të hapur...

**Krenar Ahmeti** - Unë do të përgjigjem, madje kam kënaqësinë para një autoriteti të tillë të sqaroj pozitën time, ashtu siç e konceptoj unë. Nuk do të thotë që unë kam të gjithë të vërtetën, pastaj peshorja nuk e peshon veten.

Unë jam i dënuar me gjobë të formës së prerë nga Gjykata e Apelit të Tiranës. Tani nuk po ju ha kohë, sepse janë të gjitha në dosje. Çështja është se në bazë të nenit 69 të Kodit të Procedurës unë jam i rehabilituar. E para.

E dyta, në bazë të ligjit të dekriminalizimit, neni për të cilin unë jam proceduar, nuk është objekt i një personi që do të zgjidhet. Më vjen keq që personat që kanë bërë vlerësimin nuk më kanë dhënë mundësinë, pavarësisht se me shkresë i kërkoja Avokatit të Popullit dhe OMN-së, që të paktën të gjithëve, nuk di nëse janë 3-4 gjermanë dhe t’ju flisja të gjithëve në gjuhën e nënës dhe t’ju shpjegoja si janë ligjet shqiptare. Pra, në bazë të ligjeve shqiptare, në bazë të të gjitha veprimeve juridike që janë kryer, unë e kundërshtoj me forcë këtë pikë për të cilën unë kam idenë se ata nuk kanë qenë të mirinformuar për të gjitha pikat.

**Oerd Bylykbashi**- Ju nuk keni asnjë informacion dhe nuk ju është dhënë asnjë, po themi, dokument në dispozicion nga ONM-ja apo kushdo tjetër në lidhje me këtë vlerësim?

**Krenar Ahmeti**- Jo.

**Oerd Bylykbashi** – Ju e thatë se nuk jeni subjekt i ligjit të dekriminalizimit, sepse jeni nën minimumin 6- mujor. Ju nuk keni asnjë dokumentacion.

**Krenar Ahmeti**- Jo nuk kam asnjë dokumentacion. I vetmi, siç e citova, është email, por unë do të theksoj se, në bazë të ligjeve të shtetit tonë, unë as nuk jam i dënuar, as nuk jam në proces në këto momente dhe jam pjesëtar i Gardës së Republikës derisa unë paguhem nga ky shtet, pavarësisht se jam oficer në rezervë.

**Ulsi Manja**- Zoti Ahmeti, edhe një herë dokumentacionin që keni për të dorëzuar. Nëse nuk keni gjë tjetër për të shtuar dhe kolegët nuk kanë pyetje të tjera, unë ju falënderoj për prezencën

në komision dhe gjithsesi do të ketë një vendimmarrje të komisionit në përfundim të seancave dëgjimore.

**Krenar Ahmeti** - Ju falënderoj shumë dhe ishte kënaqësi të isha para një autoriteti të tillë!

**Ulsi Manja**– Lekë Hamzaraj.

**Lekë Hamzaraj**– Përshëndetje!

**Ulsi Manja** - Përshëndetje, zoti Hamzaraj!

Mirëserdhët në komision!

Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet, besoj se jeni njohur me shkakun dhe arsyet e skualifikimit, por nga dokumentacioni i paraqitur ju nuk plotësoni kriterin e vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet sipas germës “b” pika 1, neni 6 i ligjit nr. 84/2016 dhe mungojnë të gjitha deklaratat sipas nenit 6, germet “ç” “d” “dh” “e” “f” të ligjit nr. 84/2016.

A keni diçka për të shtuar në lidhje me arsyet e skualifikimit?

**Lekë Hamzaraj** – Unë kam për të thënë diçka vetëm për arsyen e skualifikimit vetëm për periudhën e vjetërsisë në punë, periudhën 10-vjeçare, pasi unë kam punuar ndihmësgjyqtar pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë 1996-2000; kam punuar në vitet 2007-2010 pranë Këshillit të Qarkut Vlorë, kurse në periudhën 2004-dhjetor 2005 kam punuar pranë Shërbimit Informativ Shtetëror. Nga janari i vitit 2006 deri në qershor 2007 unë jam paguar me pagesa kalimtare në dispozicion dhe kjo nuk më është marrë parasysh nga Avokati i Popullit.

Nëse është arsye, ju mund të vendosni.

**Ulsi Manja**- Nëse keni dokumentacion që i vërteton pretendimet tuaja, zoti Hamzaraj, jeni i lutur t’i dorëzoni në sekretarinë e komisionit. Këtë mundësi jua jep komisioni Pra, pretendimet që ju keni në lidhje me plotësimin e kriterit të vjetërsisë në punë sipas germës “b” neni 6, pra 15 vjet gjyqtar, prokuror, avokat, profesor i së drejtës, nëpunës i shërbimit civil në nivel drejtues, jeni i lutur që çdo dokumentacion ta dorëzoni në sekretarinë e komisionit.

**Lekë Hamzaraj** – Nuk e di, zoti kryetar, por unë këtë dokumentacion e kam paraqitur në dosje tek Avokati i Popullit. E kam marrë nga institucioni i Shërbimit Informativ dhe e kam paraqitur në dosje. Informacione të tjera nuk kam.

**Ulsi Manja** – Atëherë, gjithçka keni paraqitur tek Avokati i Popullit është pjesë e dosjes suaj personale që e disponon komisioni. Nëse nuk keni gjë tjetër, pyes kolegët nëse kanë pyetje.

**Vasilika Hysi-** Unë do të sugjeroja, në radhë të parë që, nëse e keni kopjen ose fotokopjen e diplomës përkatëse universitare, duhet ta depozitoni. E para.

Së dyti, ju thoni që keni një përvojë jo më pak se 15 vjet të mjaftueshme që plotëson kriteret e Kushtetutës për të qenë jurist, noter, gjyqtar, avokat prokuror. Nëse i keni këto dokumente që tregojnë që keni qenë 3 vjet gjyqtar, 2 vjet jurist, 3 vjet avokat dhe në total duhet të bëhen jo më pak se 15, ju lutem sillini.

Cili është mendimi juaj për vlerësimin e ONM-së, nëse dëshironi të përgjigjeni?

**Lekë Hamzaraj-** Unë mund t'ju them se kam aplikuar për komisioner publik, pasi edhe vetë e shikoja duke lexuar ligjin 84/2016 nuk i plotësoja kriteret për 15 vjet në sistemin gjyqësor dhe konkurrova për sistemin publik, duke menduar se e plotësoja afatin 10-vjeçar...

*(Ndërhyrje pa mikrofoni)*

Dokumentet i kam dorëzuar.

**Ulsi Manja –** Zoti Hamzaraj, dokumentet që keni dorëzuar, siç e theksova më parë, janë në dosjen tuaj, e cila disponohet nga Kuvendi. Nëse keni ndonjë dokumentacion shtesë, që justifikon pretendimet tuaja para këtij komisioni, lidhur me kriterin e vjetërsisë në punë dhe deklaratat sipas nenit 6, që mungojnë në dosjen tuaj personale, jeni i lutur t'i dorëzoni në sekretarinë e komisionit. Lidhur me çështjen e diplomës universitare, besoj se është çështje e zgjidhur, sepse që ajo është në dosjen tuaj është lehtësisht e provueshme.

**Lekë Hamzaraj –** Zoti kryetar, nëse ekziston mundësia, kërkoj që të njihem me dosjen dhe të them më pas se çfarë kam dorëzuar dhe çfarë nuk kam dorëzuar.

**Flamur Noka –** Zoti Hamzaraj, pasi të mbarojë kjo seancë jeni i lutur të kontaktoni me sekretarinë tonë çfarë dokumentesh mungojnë, t'i plotësoni, që ne t'i shqyrtojmë më pas.

**Lekë Hamzaraj –** Unë mund të them se i kam plotësuar të gjithë formularët...

**Flamur Noka –** Ne nuk dyshojmë për asgjë dhe u besojmë absolutisht, por kontaktoni se çfarë ju mungon, që t'i plotësoni dhe më pas ne do t'i shqyrtojmë.

Faleminderit!

**Lekë Hamzaraj –** Faleminderit!

**Ulsi Manja –** Faleminderit për prezencën!

Vazhdojmë me zonjën Lindita Troja.

Mirë se erdhët zonja Troja!

**Lindita Troja –** Mirë se ju gjeta!

Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet dhe besoj se jeni njohur zyrtarisht për arsyet dhe shkakun e skualifikimit. Në dokumentacioni e paraqitur na rezulton se nuk përmbushni kriterin e vjetërsisë në punë, gjë që bie në kundërshtim me nenin 6, pika 1, germa “b” të ligjit 84/2016.

Pra thuhet: “Nga dokumentacioni i paraqitur kriteri i vjetërsisë në punë nuk është në nivel drejtues, sipas përcaktimeve të germës “b”, pika 1 e nenit 6”.

A keni diçka për të shtuar lidhur me arsyet dhe shkakun e skualifikimit?

**Lindita Troja** – Së pari, unë nuk kam kandiduar për të gjitha pozicionet, por kam kandiduar vetëm për pozicionin e komisioneres.

Së dyti, unë kam 21 vjet që punoj si juriste pa ndërprerje në bashkinë e Tiranës. Kështu që më duket se është gabim dokumentacioni që ju keni.

Unë kam filluar punë më 25 të shkurt 1997-s dhe sot e kësaj dite vazhdoj si juriste në Bashkinë e Tiranës, kështu që kam 20 vjet punë si juriste pa ndërprerje.

**Ulsi Manja** - Zonja Troja, në fakt, Avokati i Popullit saktësisht thotë: “Referuar nenit 6, germa “b”, kriteri i vjetërsisë në punë si jurist, nëpunës i shërbimit civil, nuk është në nivel drejtues”. Ky është pretendimi, sepse germa “b” e nenit 6 kërkon që vjetërsia në punë në administratë apo në shërbimin civil duhet të jetë në nivel të lartë, drejtues. Dua t’ju bëj një pyetje për ta sqaruar para komisionit: vjetërsinë prej 21 vjetësh si juriste në Bashkinë e Tiranës e keni sipas kriterëve të përcaktuara në ligj në nivel drejtues.

**Lindita Troja** – Së pari, në nivel drejtues, si në çdo institucion, duhet të ishe partiake që të kishe një pozicion drejtori. Unë kam qenë juriste gjithë jetën, kam punuar si specialiste, si dhe kam qenë model në të gjithë veprimtarinë time.

**Ulsi Manja** - Nuk e vë në dyshim që keni qenë model, sepse keni 21 vjet punë.

**Lindita Troja** – Unë kam kaq vite punë, kam kaluar kaq kryetarë, jam vlerësuar nga të gjithë, kështu që mendoj se i plotësoj të gjitha kriteret për t’u bërë pjesë e komisioneve.

**Ulsi Manja** - Po, zoti Noka.

**Flamur Noka** – Zonja Lindita më vjen mirë që në këtë seancë dëgjimore kemi një juriste me një eksperiencë 21-vjeçare në administratën e shtetit dhe do të ishte shumë mirë që të kishim shumë si puna juaj në aspektin e stabilitetit të administratës, por ka një problem, sepse kriteri ligjor kërkon që të jeni në nivel drejtues. Unë e kuptoj edhe atë që thatë ju, që të jesh në nivel drejtues duhet të plotësosh disa kriterë të tjera, edhe politike mbase, por kriteri ligjor, është kriter ligjor dhe

për sa kohë nuk keni eksperiencë në këto nivele drejtuese nuk bëjmë dot asgjë. Ju duhet të kishit një eksperiencë si avokate...

**Lindita Troja** – A mund të them diçka?

**Flamur Noka** – Patjetër!

Pra mund të kishe eksperiencë si gjyqtare, si prokurore, si pedagoge e të tjerë. Absolutisht nuk kemi asnjë vërejtje dhe unë ndihem shumë i kënaqur që kam përballë në seancë dëgjimore një zonjë që ka 21 vjet punë në administratën e shtetit, sepse kjo tregon se ti nuk ke dashur t'ia dish fare për çështjet partiake dhe për asnjë forcë politike që ka ardhur dhe ka ikur, sepse ke bërë vetëm punën tënde kundrejt ligjit.

**Lindita Troja** – Vërtet ashtu është.

**Flamur Noka** – Për këtë arsye unë ndiej kënaqësi që ju jeni këtu, pavarësisht se nuk ju njoh, por ama kriteri ligjor është kriter ligjor dhe nuk kemi çfarë të bëjmë, me gjithë dëshirën dhe konsideratën që kemi ndaj teje si individ.

Faleminderit!

**Lindita Troja** – Faleminderit!

Megjithatë, dua të them se kur doli ligji “Për statusin e nëpunësit civil” në vitin 1999 ne ishim të parët që e përfituam statusin dhe gjatë gjithë kësaj kohe vlerësimi që bëhej çdo 6 muaj ka qenë shumë pozitiv.

**Ulsi Manja** - Zonja Troja, nuk vihet në dyshim sinqeriteti, ndershmëria dhe përvoja juaj si juriste, por gjithsesi faleminderit!

**Lindita Troja** – Kjo është një çështje që edhe mund të rregullohet, sepse këtu çdo gjë po rregullohet.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Faleminderit!

Vazhdojmë me zonjën Lorenca Brahimaj.

**Lorenca Brahimaj** – Përshëndetje!

**Ulsi Manja** – Zonja Brahimaj faleminderit për prezencën në komision! Rezulton se ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet dhe besoj se jeni njohur me shkakun e skualifikimit. Nga dokumentacioni i paraqitur, nuk e plotësoni kriterin e vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet, sipas përcaktimeve të germës “b”, pika 1 e nenit 6, të ligjit 84/2016. A jeni dakord?

**Lorenca Brahimaj** – Vetëm me interpretim të zgjeruar plotësoj kriterin e afatit 10-vjeçar për komisionere, sepse po të mbledh të gjithë eksperiencën e viteve të punës bëhen 10 vjet punë për pozicionin e komisioneres. Në momentin e skualifikimit kam bërë shtesë dokumentacioni, pasi nga specialistet që administrojnë dosjen tek Avokati Popullit më është thënë konkretisht se periudha e lejes së barrë lindjes nuk shërben si vjetërsi pune.

**Ulsi Manja** – Pra, ju pretendoni se plotësoni kriterin për komisionere.

**Lorenca Brahimaj** – Po, vetëm për pjesën 10-vjeçare, sepse specialistet e institucionit të Avokatit të Popullit më vunë në dijeni dhe në datën 2 mars kam bërë plotësimin e dosjes me vërtetime nga sigurimet shoqërore për periudhën e barrë lindjes për efekt të ligjit, sepse ligji gjithmonë prevalon...

**Ulsi Manja** – Pra, ky dokumentacion është në dosjen tuaj personale?

**Lorenca Brahimaj** – Po, është në dosjen time personale.

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

Për efekt të vjetërsisë në punë, leja e barrë lindjes bën pjesë si vjetërsi në punë.

**Ulsi Manja** – Atëherë, nëse kolegët nuk kanë pyetje, zonja Brahimaj, unë të falënderoj për prezencën tuaj sot para këtij komisioni!

Faleminderit!

**Lorenca Brahimaj** – Faleminderit!

Mirupafshim!

**Ulsi Manja** – Loreta Poro.

**Loreta Poro** - Mirëdita!

**Ulsi Manja** – Mirëdita, zonja Poro!

Rezulton se ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet. Lidhur me shkakun e skualifikimit na rezulton se ju nuk e përmbushni kriterin e vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet, kërkesë kjo e nenit 6, pika 1, germa “b” të ligjit 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”.

A keni diçka për të shtuar lidhur me këtë shkak? Pra, përvojë gjerësisht e pamjaftueshme.

**Loreta Poro** – Në radhë të parë, nuk jam dakord me kualifikimin “gjerësisht e pamjaftueshme”, sepse unë kam mbaruar studimet jashtë shtetit dhe të gjitha eksperiencat e punës së akumuluar në këto vjet janë kryesisht jashtë shtetit dhe nuk besoj se duhet përdorur i njëjti

kriter vlerësimi për personat që janë edukuar dhe kanë punuar në Shqipëri dhe për personat që janë edukuar dhe kanë punuar jashtë shtetit.

Nuk jam dakord me kualifikimin “gjerësisht e pamjaftueshme”, sepse unë kam 6 vjet eksperiencë pune dhe termi “gjerësisht” është për 1 vit dhe do të doja që të vlerësohesha në optikën e faktit që unë kam akumuluar eksperiencë në sistemet juridike europiane dhe do të doja ta investoja në Shqipëri eksperiencën që unë kam akumuluar. Mbi të gjitha, kam shumë pasion dhe pyes veten se sa pasion kanë personat që kanë punuar në Shqipëri prej 10 vjetësh apo prej 15 vjetësh.

**Ulsi Manja** – Pra, që të jemi të qartë: ju eksperiencën pune dhe përvojë pune në Shqipëri keni vetëm 6 vjet?

**Loreta Poro** – Unë nuk e kam eksperiencën e punës në Shqipëri, por e kam jashtë shtetit.

**Ulsi Manja** – Po në Shqipëri sa eksperiencë pune keni?

**Ulsi Manja** - Kam 1 vit e gjysmë në Shqipëri dhe 5 vjet jashtë shtetit.

**Ulsi Manja** –Dakord, nuk kam pyetje tjetër.

Po, zoti Noka.

**Flamur Noka** – A dispononi ndonjë dokument për vjetërsinë në punë jashtë shtetit në profesion?

**Loreta Poro** - Po, dhe e kam dërguar dokumentonin.

**Ulsi Manja** – Po, zonja Hysi.

**Vasilika Hysi** – Faleminderit, zonja Poro!

Është kënaqësi, në fakt, që studentët, të cilët kanë studiuar dhe punuar jashtë shtetit vijnë këtu, që kanë edhe pasionin, megjithëse ka edhe në Shqipëri shumë njerëz që kanë po aq pasion sa edhe ju.

**Loreta Poro** – Nuk e vë në diskutim, por unë jam këtu për të mbrojtur profesionin tim.

**Vasilika Hysi** – Ja sa të mbaroj unë se kështu është Rregullorja e Kuvendit. Unë kam një pyetje: cila është përvoja juaj jashtë vendit si juriste?

**Loreta Poro** – Përvoja ime jashtë vendit si juriste është në studio ligjore. Unë aktualisht jam juriste në studion e të drejtës së pronës intelektuale, Eldrinel Embroxhi.

**Vasilika Hysi** – Në bazë të ligjit, përvoja juaj si juriste në një studio ligjore është e vërtetuar që ju keni qenë në marrëdhënie pune me studion, apo keni punuar *part-time*?



**Loreta Poro** – Jo, unë kam punuar me kohë të plotë, me kontratë pune. Nëse juve ju duhet kontrata e punës, unë mund t’ju dërgoj. Këtu kam vërtetimin që unë punoj aktualisht te studio e Eldrinel Embroxhi me kohë të plotë.

**Vasilika Hysi** – Si e shpjegoni kërkesën që ka Kushtetuta për të punuar si komisionere apo si anëtar i Kolegjit të Apelimit duhen jo më pak se 15 vjet pune si juristë, avokatë, noterë.

**Loreta Poro** – Unë e shpjegoj se, në radhë të parë, ligjet janë bërë për t’u interpretuar, jo vetëm për t’u lexuar. Mendoj se ajo është një nga kriteret dhe synimi i këtij ligji nuk është të identifikojë persona me eksperiencë pune, por të identifikojë persona me integritet profesional dhe moral. Në barazi midis një kandidati, që ka eksperiencë pune, dhe një kandidati që mund të ketë integritet moral dhe profesional më të lartë, besoj se duhet zgjedhur ky kandidat. Por ky është interpretimi im i Kushtetutës.

**Ulsi Manja** – Po, zoti Noka, një pyetje të fundit.

**Flamur Noka** – Do të ishte mirë të ishe angazhuar në politikë, por jo në drejtësi, sepse këtë përkufizim e pranon politika, por drejtësia e ka kategorikisht të ndaluar.

Gjithsesi, ju falënderojmë!

**Ulsi Manja** – Ka pyetje tjetër nga kolegët?

**Oerd Bylykbashi** – Nuk kam pyetje, por çështja është se ne nuk kemi asnjë kriter në ligj që flet për diskriminim mbi bazën e një cilësie të caktuar diplome apo jo. Unë nuk e kam pasur fatin t’i përfundoja studimet e mia jashtë, e kam të gjithë eksperiencën në Shqipëri, dhe për këtë arsye e besoj dhe me shumë të drejtë e vlerësoj impenjimin, por nuk shikoj ndonjë kriter të këtij lloji në ligj.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Zonja Poro, nëse nuk keni gjë tjetër, faleminderit për prezencën!

Nëse keni dokumentacion shtesë, mund ta dorëzoni në sekretarinë e komisionit!

**Loreta Poro** – Faleminderit!

Gjithë të mirat!

**Ulsi Manja** – Luan Pebro, Madrit Lemeti, Majlind Shkira.

Zoti Shkira, mirë se erdhët!

Keni aplikuar për të gjitha pozicionet.

**Majlind Shkira** – Po.

**Ulsi Manja** – Nga dokumentacioni i paraqitur rezulton se nuk e përmbushni kriterin e vjetërsisë në punë, sipas kërkesës së germës “b”, pika 1 e nenit 6 të ligjit nr. 84/2016. Rezulton se jeni diplomuar për Drejtësi në vitin 2013. Është i saktë ky përcaktim?

**Majlind Shkira** – Po.

**Ulsi Manja** – Keni gjë tjetër për të shtuar?

**Majlind Shkira** – Mund t’ju informoj se kam mbaruar Fakultetin e Inxhienerisë së Ndërtimit në vitet 2003-2008. Më pas ...

**Uli Manja** – Jo, flisni vetëm për Fakultetin e Drejtësisë. Rezulton se jeni diplomuar për Drejtësi në vitin 2013.

**Majlind Shkira** – Po.

**Ulsi Manja** – Po, zoti Bylykbashi.

**Oerd Bylykbashi** – Shumë shkurt, duke e vlerësuar impenjimin, çfarë ju shtyu të bënit këtë aplikim, duke pasur parasysh se kriteri i kohës është qartazi larg?

**Majlind Shkira** – Pasi kam mbaruar Fakultetin e Inxhinierisë së Ndërtimit, në vitet 2003-2008, kam filluar punë në komunën Kashar si specialist i investimeve publike. Në të njëjtën kohë kam vazhduar Fakultetin Juridik në vitet 2008-2013 dhe, gjithashtu, jam diplomuar edhe në Fakultetin e Ekonomisë *part time*.

Eksperienca ime fillon në vitin 2009 si inxhinier i investimeve publike në komunën Kashar. Më pas kam qenë drejtor Drejtorie pranë Urbanistikës së Pogradecit. Kam punuar tek tatim-taksat vendore si auditues i brendshëm. Me një eksperiencë të tillë dhe me një impenjim kaq të madh për arsimimin, gjykova të...

**Ulsi Manja** – Dakord, zoti Shkira.

Nëse nuk keni gjë tjetër për të shtuar, faleminderit për prezencën tuaj në komision!

Jeni i lirë dhe ditë të mbarë!

**Majlind Shkira** – Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Vazhdojmë me Manjola Memini, Marsid Laze, Merita Muçaj, Milen Lako, Mirilla Kondakçiu, Moris Baçka, Ndue Çuni, Nevila Dalipi.

**Nevila Dalipi** – Mirë se ju gjeta!

**Ulsi Manja** – Mirë se erdhët, zonja Dalipi!

Edhe ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet.

**Nevila Dalipi** – Po.

**Ulsi Manja** – Besoj se jeni njohur me shkakun dhe arsyet e skualifikimit. Nga dokumentacioni i paraqitur rezulton se nuk e plotësoni kriterin e vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet, kërkesë e germës “b”, pika 1 e nenit 6 të ligjit nr. 84/2016. Kështu është shkruar këtu dhe ky shkak rezulton nga dosja që keni dorëzuar pranë Avokatit të Popullit.

Çfarë keni për të thënë?

**Nevila Dalipi** – Unë sapo u njoha me arsyet e skualifikimit, nuk isha njohur më parë. Mora një *e-mail*, i cili shprehte se nuk kisha vlerësim negativ nga OMN-ja.

Në qoftë se po flasim për vjetërsinë në punë, unë kam që nga viti 2001 në Kryeministri me detyrën e juristes dhe shumë detyra të tjera edhe në vazhdimësi. Tani, me 1 vit shkëputje nga detyra, vazhdoj sërish te Komuniteti Shtetëror i Minoriteteve, që është ende në varësi të Kryeministrit.

Gjithsesi, në qoftë se nuk mbushet 15-vjeçari, po supozojmë, është 10-vjeçari te pika 3 e nenit 6, që të dhënat janë të njëjta dhe jo më pak se 10 vjet. Me statusin e nëpunësit civil, unë jam 10 vjet pjesë e administratës civile. Jam ushtruar në fushën e së drejtës, dhe ndërkohë, posedoj licencën e Avokatit, Përmbaruesit Gjyqësor, Ndërmjetësuesit, jam koordinatorë në një shoqatë për këshillim ligjor për të miturit dhe moshat e treta. Domethënë, që nga viti 2001 unë ushtroj veprimtari në fushën e së drejtës.

**Ulsi Manja** – Këto janë pjesë e CV-së dhe dokumentacionit që janë në dosjen tuaj. Ju thoni se kriteret ligjore i plotësoni vetëm për pozicionin e komisionerit publik.

Ka pyetje nga kolegët?

**Fatmir Mediu** - Nëse ju keni dokumentacion shtesë, që mund t’ia jepni sekretariatit...

**Nevila Dalipi** – Nuk më është kërkuar dokumentacion shtesë. Në qoftë se...

**Fatmir Mediu** – Bëni një konsultë me sekretarinë për çdo ...

**Nevila Dalipi** – Po, unë jam e gatshme për çdo gjë që më kërkohet.

**Flamur Noka** - Mbani kontakt me sekretarinë.

**Nevila Dalipi** – Dakord.

Ju falënderoj!

**Vasilika Hysi** – Faleminderit, zonja Dalipi!

Të them të drejtën, edhe unë u çudita që figuronit se nuk keni vjetërsi në punë, por duhet ta vërtetoni për çdo pozicion që keni pasur, juriste apo kudo ku jeni, në Kryeministri, në

Komunitetin Shtetëror. Duhet t'i keni të gjitha dokumentet e shtuara. Nëse nuk i keni në dosje, duhet t'i depozitoni te këshilltarët ligjorë të këtij komisioni.

**Nevila Dalipi** – Dakord.

**Ulsi Manja** – Zonja Dalipi, mundësinë që të jep komisioni për të dorëzuar dokumentacionin shtesë, për të vërtetuar kriterin e vjetërsisë në punë për njërin nga pozicionet, jeni e lutur ta depozitoni brenda ditës së nesërme në sekretarinë e komisionit.

**Nevila Dalipi** – Dakord.

Faleminderit!

Punë të mbarë dhe mirë u takofshim!

**Ulsi Manja** – Faleminderit!

Ditë të mbarë!

Vazhdojmë me Oneda Islami, Petraq Gjikuria, Renato Ndokaj, Rezarta Shuts.

Rrezarta Shuts, mirë se erdhët!

**Rezarta Shuetz** – Mirë se ju gjeta!

**Ulsi Manja** – Zonja Rezarta, ju keni aplikuar në pozicionin e gjyqtares në Kolegjin e Apelit.

**Rezarta Shuetz** – Po.

**Ulsi Manja** – Në shkakun e skualifikimit, nga dokumentacioni i paraqitur, rezulton se ju nuk e vërtetoni kriterin e vjetërsisë në punë, sipas germës “b”, pika 1 të nenit 6 të ligjit nr. 84/2016. Pra, mungesë provueshmërie e kriterit të vjetërsisë në punë.

Çfarë keni për të thënë për këtë shkak? Jeni dakord?

**Rezarta Shuetz** – Jo.

Nuk e kuptoj ku është bazuar mungesa e kritereve, sepse unë kam dhënë prova për të paktën 15 vjet direkt si ndërkombëtare, plus vite të tjera që i kam prodhuar në mënyrë direkte dhe indirekte.

Për fat të keq, nga puna në administratën shtetërore nuk kam pasur mundësi të jap më shumë se librezën e sigurimit shoqëror.

Kam dhënë edhe prova të tjera, që kam qenë anëtare e një kolegji që mbrojtë Republikën e Shqipërisë në Gjykatën e Arbitrazhit gjatë viteve '94-'95.

Për fatin tim të keq, e vetmja përvojë që nuk mund të provoja ishin 2 vjetët që kam punuar me Dhomen e Avokatisë Amerikane në Tiranë, sepse nuk kam asnjë dokument.

Nuk e di mbi ç'bazë ka vendosur Avokati i Popullit të më përjashtojë. Unë kam 22 vjet punë.

**Ulsi Manja** – Zonja Rezarta, e keni të gjithë dokumentacionin që provon vjetërsinë tuaj në punë në dosjen personale?

**Rezarta Shuetz** – Po, e kam sjell edhe me *e-mail*, edhe me vete.

**Ulsi Manja** – Nëse keni dokumentacion shtesë, mund ta dorëzoni pas seancës dëgjimore në sekretarinë e komisionit. Gjithçka, çdo dokument, që provon plotësimin e kriterit formal të vjetërsisë në punë, sepse ju konkurroni për pozicionin e gjyqtarës në Kolegjin e Apelimit, ku kërkohen 15 vjet punë në mënyrë të qartë, sipas profesioneve që janë listuar këtu, mund ta dorëzoni në sekretarinë e komisionit!

**Rezarta Shuetz** – Patjetër.

Vetëm se unë i kam të shkruara në anglisht të gjitha.

**Ulsi Manja** – Po, zoti Bylykbashi.

**Oerd Bylykbashi** – Me amendamentet e Kushtetutës, anglishtja është kërkesë specifike e shkruar, kështu që mos u shqetësoni për të.

Gjithsesi, edhe një herë, të lutem, sa është pretendimi juaj i eksperiencës në punë?

**Rezarta Shuetz** – Kam filluar të punoj në vitin '93, me përjashtim 1 vit e gjysmë, që kam bërë pushim pas lindjes së vajzës.

**Oerd Bylykbashi** - Si juriste?

**Rezarta Shuetz** – Po.

Domethënë, janë 22 vjet, prej të cilave 15 janë ndërkombëtare në OKB dhe në OSBE.

**Oerd Bylykbashi** – Në OSBE, ku, më saktë?

**Rezarta Shuetz** – Në misionin e OSBE-së në Shkup, ku mbarova të premten si shefe e Departamentit të Shtetit të së Drejtës.

**Oerd Bylykbashi** – Çfarë periudhe?

**Rezarta Shuetz** – Për 7 vjet. 3 vjetët e para ishin në pozicionin e shefes së sektorit të reformës në drejtësi dhe vitet e tjera ishin shefe e sektorit të Shtetit të së Drejtës dhe nëndrejtore e Departamentit të Dimensioneve Humane.

Jam marrë me reformën në drejtësi për të paktën 10 vjet.

**Flamur Noka** – Kemi një kërkesë.

**Rezarta Shuetz** – Po, mund të më thoni.

**Flamur Noka** – Ju lutem, mund ta plotësoni dokumentacion në shqip dhe ta dorëzoni pranë komisionit? Më pas ne do të shqyrtomë të gjithë pretendimin që ju parashtruat.

**Rezarta Shuetz** – E kam vetëm në anglisht, sepse kjo është gjuha zyrtare.

**Flamur Noka** – Gjuha zyrtare në Shqipëri është gjuha shqipe. Gjithsesi, nuk ka problem.

**Fatmir Mediu** - Kam vetëm një shqetësim, sepse me një përvojë në fushën e së drejtës, në reformën në drejtësi, skualifikimi nga Avokati i Popullit më lë me pikëpyetje të mëdha.

**Rezarta Shuetz** – Nuk jeni i vetmi, edhe unë u çudita.

**Fatmir Mediu** - ... *(Nuk dëgjohet.)* ... dhe skualifikimet që janë bërë, sepse të gjitha lexohen. Patjetër, beson se janë të vërteta të gjitha ato që thoni ju, por nuk e di në cilën procedurë jemi futur.

**Rezarta Shuetz** – Nuk e di.

E vetmja gjë që unë mund të gjej është se te jetëshkrimi im profesional, në rreshtin e parë, përktheva fjalën nga “substancial” në “10 vjet”, sepse nuk dija si ta përktheja “përvojë e konsiderueshme”, nuk mu duk fjalë e bukur shqipe. Numërova sa vjet kam përvojë në reformën në drejtësi dhe jetëshkrimi im profesional fillon “10 vjet reformë në drejtësi”. Plus, ka edhe të tjera. Normalisht kur shkon mbrapsht në kohë. Mesa duket ata kanë lexuar vetëm rreshtin e parë, sepse nuk ka arsye... 7 dhe 8 vetvetiu bëjnë 15, plus kësaj edhe provat e tjera.

**Oerd Bylykbashi** - Me këtë kriterin që jeni skualifikuar ju, skualifikohem edhe unë. 7 vjet edhe unë në OSBE.

**Ulsi Manja** – Ti i skualifikuar je, se ke zgjedhur të hysh në politikë.

Zonja Hysi, të lutem!

Nuk është nevoja të zgjatemi më tej me zonjën Rezarta, por ...

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

...jeni e lutur ta dorëzoni dokumentacionin në sekretarinë e komisionit.

**Oerd Bylykbashi** – Sipas ligjit...

**Ulsi Manja** – Sipas ligjit, siç e kërkon ligji nr. 84, viti 2016, ne do ta shqyrtojmë të gjithë dokumentacionin, dosjen tuaj në mënyrë strikte.

**Rezarta Shuetz** – Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Kështu që, faleminderit për prezencën tuaj në komision!

Faleminderit dhe ditë të mbarë!

**Flamur Noka** – Faleminderit që ke magjepsur zonjën Vasilika!

**Rezarta Shuetz** – E kam pasur pedagoge.

**Vasilika Hysi** – Atë do të thosha, ka qenë studente e shkëlqyer...

**Ulsi Manja** – Tani...

**Vasilika Hysi** - ... prandaj u çudita kur e kam lexuar që është skualifikuar. Ka qenë e shkëlqyer!

**Ulsi Manja**- Nëse të ka dhënë mësim profesoreshë Vasilika, unë filloj të vë në dyshim vjetërsinë në punë, sepse ...

**Rezarta Shuetz** – Jemi të dyja shumë të reja.

**Ulsi Manja** – Sigurisht!

**Vasilika Hysi** – Patjetër!

**Ulsi Manja** – Faleminderit! Ditë të mbarë!

Sabri Hoxha. Hajde, Sabri!

Jonida në çfarë faqe?

**Jonida Tafani** – Në faqen 11.

**Ulsi Manja** – Në faqen 11.

Mirë se erdhët, zoti Hoxha!

**Sabri Hoxha** – Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Edhe ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet.

**Sabri Hoxha** – Po.

**Ulsi Manja** – Referuar shkaqeve të skualifikimit, të cilat ju janë bërë me dije...

Sabri Hoxha – Nuk më janë bërë me dije, por ...

**Ulsi Manja** – Pse nuk të ka ardhur *e-mail* nga komisioni?

**Sabri Hoxha** – Në lidhje me këtë jo.

**Ulsi Manja** – Si?

**Sabri Hoxha** – Në lidhje se me cilin aspekt, jo. Domethënë është... Në pikën 6/3, po nuk e di me shumë detaje.

**Ulsi Manja** – Më fal! Të lutem, Sabri!

Hapeni adresën tuaj të *e-mail*-it sepse javën që shkoi, Sekretaria Teknike e Komisionit ad hoc jua ka sjellë *e-mail*-in, por edhe njoftimin publik në faqen e Kuvendit lidhur me prezencën tuaj sot në komision, si dhe me shkaqet. Por gjithsesi, pak rëndësi ka kjo.

Ju sot jeni përpara këtij komisioni.

Referuar këtij dokumentacioni , ju nuk keni përfunduar ciklin e dytë të studimeve universitare në Drejtësi, me diplomën Master i Shkencave, e para. E dyta, nga dokumentacioni i paraqitur ju nuk përmbushni kriterin e vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet, kërkesë kjo e germës *b*, pika 1, neni 64, ligji 84, viti 2016.

Jeni dakord me shkaqet?

**Sabri Hoxha** - Në lidhje me pikën e parë nuk jam dakord, sepse studimet Master i Shkencave i kam përfunduar në universitetin “Aleksandër Moisiu” në Durrës.

**Ulsi Manja** – Po me pikën e dytë jeni dakord?

**Sabri Hoxha** – Me pikën e dytë normalisht, deri diku ... Normalisht, kam filluar punë në vitet 2002-2003. Kam qenë gjatë gjithë kohës në aktivitet.

**Ulsi Manja** – Atëherë... Kolegët kanë pyetje?

**Vasilika Hysi** - T’ju bëj një pyetje?

**Sabri Hoxha** – Urdhëroni!

**Vasilika Hysi** – Faleminderit, zoti Hoxha!

Ju thatë që keni përfunduar studimet universitare për Drejtësi, Master të Shkencave në Durrës.

**Sabri Hoxha** – Po.

**Vasilika Hysi** – Në cilin vit?

**Sabri Hoxha** – Në vitin 2011-2013.

**Vasilika Hysi** – E keni depozituar në dosje diplomën, certifikatën e masterit?

**Sabri Hoxha** – Po.

**Vasilika Hysi** – Dakord.

**Sabri Hoxha** – Gjithçka është depozituar.

**Vasilika Hysi** – E dyta, ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet. Nga ana tjetër thatë që kam filluar punë në vitin 2003.

**Sabri Hoxha** – Po.

**Vasilika Hysi** - Si jurist apo në profesion tjetër?

**Sabri Hoxha** – Unë jam diplomuar si mjek i përgjithshëm, inxhinier gjeolog dhe normalisht... Kam mbaruar specializimin afatgjatë në Mjekësi. Ndërkohë, kam mbaruar edhe masterin për Juridik. Jam Doktor i Shkencave në çështjet hetimore. Kam titullin “Profesor”. Jam autor i katër librave universitarë dhe pasuniversitar.



Besoj se CV-ja ime është ...

**Ulsi Manja** – Po, zoti Hoxha. Jemi të qartë besoj.

Faleminderit për prezencën sot në komision! Në qoftë se keni ndonjë dokumentacion për të dorëzuar, mund ta dorëzoni në sekretarinë e komisionit.

**Sabri Hoxha** – Dakord.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Ju faleminderit!

Sajmir Blloku, Sajmir Kraja, Serxhi Koci, Shaqir Hasani.

Zoti Hasani, mirë se erdhët!

**Shaqir Hasani** – Mirë se ju gjeta!

**Ulsi Manja** – Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet.

**Shaqir Hasani** – Po.

**Ulsi Manja** – Jeni njohur me arsyet dhe shkaqet e skualifikimit. Na rezulton se nga dokumentacioni i paraqitur ju keni ushtruar funksionin e këshilltarit ligjor të Presidentit, gjë e cila bie në kundërshtim me germën c, pika 1 e nenit 6, të ligjit 84, 2016, si dhe mungon një vërtetim që nuk jeni në proces hetimor. Pra, në dosjen tuaj personale mungon një vërtetim i tillë. Gjithsesi shkak kryesor ka të bëjë me ushtrimin e funksionit të këshilltarit të Presidentit.

Po.

**Fatmir Mediu** – Unë nuk e di se çfarë ka bërë Avokati i Popullit, por institucioni i Presidentit nuk është institucion politik, more zotëri! Në qoftë se arrijmë në këto absurditete, kjo është për të ardhur keq!

**Ulsi Manja** – Gjithsesi, zoti Mediu...

**Fatmir Mediu** – Jo, jo, dakord. Po vijmë në absurditete...

**Ulsi Manja** – Pas kësaj seance dëgjimore edhe kandidatura e e zotit Hasani do t'i nënshtrohet...

**Oerd Bylykbashi** – Pyetja shtrohet këtu: këshilltari i Avokatit të Popullit a është pozicion politik?

**Flamur Noka** – Më fal...

**Ulsi Manja** – Po.

**Flamur Noka** – Rasti i zotit Hasani na vlen shumë. Jo vetëm ne si komision, por të them të vërtetën i vlen opinionit dhe gjithkujt. Pse? Sepse pozicioni i Presidentit, pozicioni i Avokatit të

Popullit, pozicioni i kryetarit të Kontrollit të Lartë të Shtetit, apo të Guvernatorit të Bankës etj., janë institucione kushtetuese dhe nuk janë absolutisht pozicione politike dhe...

**Ulsi Manja** – Thotë ...

**Flamur Noka** – Më fal! Fakti që po na rezultojnë sot disa devijime nga kuadrati ligjor i përcaktuar në gjykimin e Avokatit të Popullit, tregon se ky proces pastaj ka pikëpyetje, sepse...

**Ulsi Manja** – Zoti Noka, t’i japim mundësinë zotit Hasani të shprehet, sepse...

**Flamur Noka** – Dakord, dakord.

**Ulsi Manja** – ... komisioni do të...

**Flamur Noka** – Jemi shumë dakord që zotin Hasni ta dëgjojmë, por për sa kohë shohim se është skualifikuar mbi bazën e një të ashtuquajturit argument të paqenë, kemi të drejtë të dyshojmë, sepse nuk është i vetmi rast. Është rast shumë eksplicit rasti i zotit Hasani. Po na rezulton që ka disa raste që gjykimi i Avokatit të popullit nuk ka qenë i drejtë brenda kuadrat ligjor të përcaktuar dhe na bën të dyshojmë pastaj që ...

**Ulsi Manja** – Ja pra, zoti Noka, prandaj ligji na detyron të bëjmë seancë dëgjimore, për të marrë edhe një herë në vlerësim kandidatët.

**Flamur Noka** – Dakord.

Faleminderit!

Ta dëgjojmë kandidatin!

**Ulsi Manja** – Zoti Hasani, keni diçka lidhur me këtë që sapo cituam?

**Shaqir Hasani** – Po. Unë e kam studiuar mirë edhe ligjin, edhe Kushtetutën. Në qoftë se i referohemi Kushtetutës të miratuar po nga ju, të nderuar parlamentarë, në përgjithësi, me gjithë parlamentarët e tjerë, rezulton e provuar se në nenin c, pika 5 janë përcaktuar kriteret që duhet të plotësojë një kandidat për të qenë anëtar i këtyre organeve që po flasim.

Në kundërshtim me Kushtetutën ligji i miratuar ka vënë disa kriterë shtesë që kundërshtojnë Kushtetutën.

Unë nuk do të zgjatem, sepse i kam të shkruara dhe do t’i lë të gjitha me shkrim, por dua t’ju them vetëm dy momente në sensin profesional. Meqë zotërinjtë deputetë i kanë kapur herët këto punë, është po i njëjti fakt dhe i njëjti argument. Presidenti i Republikës në Kushtetutë është i pavarur dhe është numri 1 shtetit. Është apolitik.

Ditën e parë që jam emëruar në punë më ka thënë mua dhe të tjerëve: “ Kush do të punojë këtu me mua, në qoftë se merret me politikë, më mirë ta lërë punën që sot”. Kjo është diçka

normale dhe nuk është sekrete. Mirëpo, çuditërisht, kur pashë ligjin, unë jo se isha shumë i dhënë për këtë punë, por e kam bërë me qëllim kërkesën, ta dini dhe ta dinë të gjithë shqiptarët dhe aty shikoj se President nga Shqipëria nuk ka 10 apo 15, por 1. Këshilltarë ka 2. Njëri ndër ta isha unë. Kur kam parë atë ligj, për mua shumë bastard, shumë i rëndë, deri diku edhe kriminal për mu personalisht. Arsyeja se pse: unë 8 vjet kam marrë një shkollë me vonesë, profesoreshë Vasilika e di, nga sistemi që kaloi. Edhe 10 m'i jep profesoreshë Vasilika prapë me ligjin që miraton, kjo për mua është e papranueshme!

Unë jam i dhjeti fëmijë në radhë i prindërve të mi. Nuk bëhet nami. Unë këtu nuk kam ardhur të kërkoj mëshirë, ju kërkoj ndjesë edhe për tonin, edhe për formën, por nuk pranoj kurrë që të më shkelen liritë dhe të drejtat themelore me këmbë. Në ç'kuptim? Unë kam të drejtë të zgjidhem. Unë e di që nuk do të miratohem kurrë në parlament për të qenë anëtar i hetimit të organeve, por të hiqet e drejta për të kërkuar?! Kjo është absurde! E drejta për të kërkuar, për t'u bërë dikush?! Kjo nuk ka rëndësi. Kjo është e rëndë!

Më miratoni, s'më miratoni, më votoni apo jo, është 5 me hiç për mua. Më trajtoni si njeri politik. U irritova në fillim, sepse thashë: "vuajtje politike atëherë, prapë me politikë më ngatërrojnë edhe tani"! Kështu që, për mua, ky është një problem maksimalisht i rëndë. Nuk do të futem, se këtu ka elemente juridike sa të doni, profesoresha e di mirë! Janë gjëra aq të sakta për t'u kuptuar nga çdokush, sa që nuk po them nga ndonjë person që ka mbaruar fakultetin Juridik, por edhe ata që kanë kaluar afër fakultetit kuptojnë që ka shkelje të rënda në konceptin e lirive dhe të drejtave themelore të njeriut.

Kështu që, zotërinj anëtarë të komisionit, unë e kam kundërshtuar këtë argument të sjellë nga anëtarët e komisionit, sepse sipas mendimit tim, por të bazuar në ligj, kur një ligj bie ndesh me Kushtetutën, unë mendoj që prevalon Kushtetuta dhe zbatohet drejtpërdrejt dispozitat kryesore kushtetuese. Kështu që, kam pretendimin dhe bindjen që më takon.

Po ju them edhe një fakt tjetër: unë jam në vitin e fundit për doktoraturë. Që nga që kam marrë përgjigje e kam lënë. Nuk më duhet më doktoratura, sepse jam 53 vjeç, edhe 10 m'i jepni ju, bëhen 60. Unë nuk e dua ta marr me vete në varr! Kështu që, edhe atë e kam lënë, por ju them që, të bëhet një ligj i tillë kaq diskriminues për një grup të caktuar njerëzish, besoj është e rëndë! Me qëllim, e kam fjalën, sepse unë ju them që është bërë me qëllim, sepse një President ka, aty janë dy këshilltarë.

Për ironi të fatit, dhe për fatkeqësinë time ndoshta, kam konstatuar me keqardhje, ose ndoshta na shkon neve mëndja aty, se edhe kjo mund të ndodhë, mund të jetë edhe koincidençë, që nga momenti që ne kemi ardhur në shkollë, profesoresha e di, por edhe zotërinjtë e tjerë e dinë që ka qenë dikur për mua që për antar të KLD-së, të ishte afati 5 vjet punë. I bëmë ne 5 vjet punë që erdhëm me vonesë në punë, u bënë 10. Erdhëm, i bëmë edhe ne 10, u bënë 15, tani na doli diçka tjetër. Domethënë, përjetësisht për të na përjashtuar nga institucionet dhe integrimi i vendit.

Më fal! Edhe një sekondë dhe mbarova.

Nuk e di nëse ka përfaqësues të atij komisioni që vjen nga Perëndimi, nuk e di se kush...

Ju lutem, vetëm një sekondë dhe mbarova!

Se nuk ju duhet të bëhem anëtar, vetëm se kam ardhur thjesht për ta ndjekur në rrugë të tjera, deri aty ku mund të shkoj... Thjesht për të drejtat e njeriut, jo për personin. Kjo nuk më zgjidh asnjë punë. Unë jam shumë më mirë avokat. I shkëlqyer fare!

Dua t'i bëj me dije atij komisioni, OMN-së, apo si quhet, t'i marrë në konsideratë fjalët që unë po ju them sot.

Koncepti i integritetit të Shqipërisë në Europë korrespondon edhe me konceptin e integritetit tonë në shoqërinë shqiptare. Koncepti i përjashtimit, i ashpërsimit të luftës së klasave nga njerëzit që kanë vuajtur gjithë jetën mendoj se është pa moral dhe i padrejtë. Unë mendoj se është bërë i qëllimshëm dhe duhet të rregullohet sa më shpejt të jetë e mundur. Ky është një fakt i provuar me ligj dhe me Kushtetutë.

Përfundimisht, do të thosha se komisioni që ju do të ngrini, kjo është konsideratë, ju e dini që janë bërë shumë ligje, uroj që të ndodhë ajo, por një reformë të tillë e kam parë edhe para 15 vjetësh. Besoj se ju, zoti kryetar, keni qenë prokuror kur u bë një reformë e madhe, një provim i madh, që e shpëtuan drejtësinë dhe e zhytën më thellë.

Nuk kam asgjë tjetër veçse kaq, por këto që unë thashë, anën profesionale e kam të shkruar këtu, ndaj nuk u mora me atë, por me këtë anë tjetër, që mund të jetë edhe koincidençë, por besoj se është e drejtë dhe reale.

Faleminderit!

Kush do të ketë pyetje, unë...

**Ulsi Manja** – Faleminderit, zoti Hasani!

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

Po, zoti Bylykbashi.

**Oerd Bylykbashi** – Unë e falënderoj zotin Hasani për parashtresën, sepse ekspozoi një element shumë delikat të ligjit!

*(Diskutime në sallë.)*

Ju lutem, kolegë, pak vëmendje!

Ne bëme një bisedë të shkurtër në fillim para se ta dëgjonim kandidatin, kemi mbaruar bashkë dhe kështu që e di kur ka filluar shkollën, e di se të gjitha ato sa tha janë fakte që, si kolegja Hysi, ashtu edhe unë mund t'i vërtetoj.

Unë këtu kam një nga ata që... Pra, nuk kam vetëm përjashtimin nga Avokati i Popullit, sepse ai bie në diskutimin që bëme ne pak më përpara: çfarë është këshilltari i Avokatit të Popullit, politik? Këshilltari i Presidentit na qenka politik. Këshilltari i Guvernatorit të Bankës së Shqipërisë është politik? Por kam edhe një nga katër anëtarët e ONM-së, ku njëri prej tyre është këshilltar i lartë kundër korrupsionit në Departamentin e Drejtësisë të Shteteve të Bashkuara të Amerikës, i cili është funksion ekzekutiv, për rrjedhojë duhet të jetë funksion politik, që i bie që këto lloj funksionesh të jenë inkompatibël me këtë detyrë që po bëjmë ne këtu sot.

Kështu që gjykoj se jemi përpara një rasti specifik. Pa hyrë më thellë, do të doja të verbalizohej e gjitha sa tha kandidati, të vihet në dosjen e tij me.. Nëse ka parashtime apo dokumentacion tjetër, të jetë i disponueshëm në mënyrë që të jetë për ne.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Po, zoti Mediu.

**Fatmir Mediu** – Kam një sugjerim, zoti Manja.

Për mua është krejt e papranueshme në qoftë se standardi i ONM-së: a është i sipërfaqshëm apo ka arsye të tjera, ne si komision kemi të paktën detyrimin për të reflektuar vërejtje me shkrim për procedurën e ndjekur prej tyre.

Sot kemi marrë një përgjigje nga Komisioni European për punën e ONM-së, ku thotë: “Ka fakte shteruese dhe këto janë qëndrimet tona”. Në qoftë se ONM-ja nuk e di që Presidenti i Republikës është institucion i pavarur, kushtetues dhe këshilltarët e tij nuk janë njerëz politikë, unë nuk e di se ku shkojmë, domethënë në këtë procedurë që kemi ndjekur. Pra, jemi në një situatë përzgjedhjeje rutinore, për të mos thënë përjashtuese, që nuk ka logjikë juridike brenda.

Ne po ecim me idenë për të vazhduar më tej në një mision monitorimi, mbikëqyrjeje e të tjerë dhe institucione, të cilat nuk arrijnë të lexojnë Kushtetutën e vendit tonë dhe ligjet që kemi miratuar.

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

**Ulsi Manja** – Po, zonja Hysi.

**Vasilika Hysi** – Faleminderit, zoti kryetar!

Faleminderit, zoti Hasani!

Në fakt, unë do të doja të sillja në vëmendjen e anëtarëve të komisionit, por edhe tuajën, pasi e shoh që jeni të lënduar shumë, diskutimin që është bërë lidhur me përkufizimin e personit që ushtron funksione publike.

Meqenëse ka pasur një debat shumë të madh qoftë për periudhën dhjetëvjeçare dhe cilat do të quhen funksione publike në administratën publike, u përcaktuan qartësisht te neni 3 i ligjit nr. 84 i vitit 2016, por njëkohësisht iu referuan edhe ligjit nr. 152 të vitit 2010 “Për nëpunësin civil”.

Në fakt, nuk përjashtohet mundësia që një punonjës i administratës së Kuvendit apo të Presidentit të konkurrojë, por te neni 4 i ligjit “Për nëpunësin civil”, në germën “ç”, ku thuhet se kush është funksionar i kabinetit, ligji e përmend në mënyrë të detajuar: “Funksionar i kabinetit është nëpunësi pjesë e kabinetit të Presidentit, të Kryetarit të Kuvendit, të Kryeministrit, të zëvendësministrit, ministrit ose pjesë e kabinetit të një titullari të një institucioni të pavarur apo i një funksionari të emëruar nga Kuvendi ose Presidenti, nëse parashikohet nga ligji, që kryen detyrat e drejtorit të kabinetit, këshilltarit, ndihmësit, zëdhënësit apo sekretarit personal të titullarit të kabinetit”.

Unë kam një pyetje për ju, pasi keni punuar në Presidencë. Ju keni qenë funksionar i kabinetit të Presidentit, apo keni qenë person në funksione të tjera në institucionin e Presidentit të Republikës?

Faleminderit!

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

**Shaqir Hasani** – Asgjë.

Profesoreshë, nuk po them se ndiej keqardhje, sepse unë i respektoj pedagogët e mi, por do të më vijë shumë keq në qoftë se...

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

Jo, më vjen shumë keq dhe, madje, shumë rëndë që jam sot para teje dhe para jush të gjithëve, por sidomos para jush.

Në qoftë se ju, sepse jeni përveçse pedagoge, edhe ligjvënese... Ju e dini që ligjet kur dalin, por unë nuk desha të dal aty, sepse nuk e kam tagrin që unë të fyej ndokënd, se kam edukatë tjetër,

pavarësisht pozicionit dhe formës pse unë jam këtu para jush, rregulli është që ligjet bëhen gjithmonë që të mos kundërshtojmë njëri-tjetrin.

Ju nuk keni pse të më vini mua në dispozicion punën tuaj të dobët gjatë kësaj periudhe që ju keni bërë ligje, më falni, se nuk dua t'ju fyej, për hatrin e partisë apo të dikujt tjetër! Për këto arsye unë jam këtu sot.

E kam thjesht, këto që po më thua ti, i ke të detajuara me ekzaktësi me shkrim, madje do të t'i jap që t'i lexosh. Ju keni hartuar shumë dispozita ligjore që kundërshtojnë njëra-tjetrën, por ky nuk është faji im.

E vetmja gjë pse unë jam i fyer dhe ndodhem sot këtu është fakti se, e thashë me vete, po nuk na u nda kjo politikë. E kam djalin 12 vjeç, i cili më thotë: “Pse, babi, prapë me ty do të merren?” E kam djalin të rritur. Ai më pyet: “Kur të rritem, edhe unë do të kem të njëjtin fat me ty?” “Jo, mor babi”, -i thashë “jeta vazhdon, nuk është ashtu”!

Tani unë po të them, më vjen shumë habi për juristët e atij institucioni që ju, sepse unë nuk them, pasi ju parlamentarët e keni çdo gjë drejtpërdrejt dhe duhet t'i rregulloni e të tjerë me radhë, por unë jam i bindur se parlamentarët, madje edhe parlamentarë në Presidencë më kanë thënë: ne nuk e kemi lexuar kurrë këtë ligj.

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

Askush me ligj nuk është...

Për sa i përket asaj pyetjes, e ke absolutisht të detajuar.

Në ligjin që ju thoni...

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

**Ulsi Manja** – Një sekondë, një sekondë!

**Shaqir Hasani** – ...janë përcaktuar se cilat janë institucionet shtetërore dhe ato të pavarura.

*(Deputetja Hysi flet pa mikrofon.)*

**Ulsi Manja** – Zoti Hasani, zonja Hysi, ju lutem!

**Shaqir Hasani** – Këshilltar ligjor i Presidentit të Republikës.

**Vasilika Hysi** – Ekzakt.

**Ulsi Manja** – Ju lutem, mos e...

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

**Vasilika Hysi** – Pra, është pjesë e kabinetit.

E dyta, zoti Hasani, ky ligj ka kaluar filtrin e Gjykatës Kushtetuese dhe e ka quajtur ligjin kushtetues.

**Shaqir Hasani** – Po, por edhe diçka.

Profesionalisht, meqenëse doni të kapeni në këtë pjesë, po dua t’ju them këtë gjë: Gjykata Kushtetuese dhe gjykatat në përgjithësi shprehen, e thotë ligji, është Kodi i Procedurës, për gjithçka që ju kërkua dhe vetëm për ata që u kërkohet.

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

Pjesën që po kërkoj unë...

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

Jo, jo.

**Ulsi Manja** – Fjalën e ka zonja Hysi.

Ju lutem!

**Shaqir Hasani** – Në Gjykatën Kushtetuese quhen dispozita të veçanta. Kjo dispozitë nuk është çuar kurrë.

**Ulsi Manja** – Zoti Noka, më falni pak!

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

**Shaqir Hasani** – Unë do t’i drejtohem...

**Ulsi Manja** – Zoti Hasani, gjërat janë më të thjeshta se kaq: kemi një Kushtetutë të miratuar nga ligjvënësi shqiptar, gjë për të cilën asnjëri prej nesh nuk mund të japë dot konsiderata.

E dyta, edhe kriteret janë të përcaktuara në Kushtetutë dhe në ligj, pastaj çështja e interpretimit dhe e vendimmarrjes i takon këtij komisioni. Jo më kot jemi sot në seancë dëgjimore, sepse ky komision i nderuar, në përfundim të kësaj seance dëgjimore, ka një të drejtë votimi katër vota me pesë, që merr në konsideratë respektimin ose jo të kriterëve formale. Pra, vendimmarrja në përfundim të kësaj seance dëgjimore i takon këtij komisioni dhe është ky komision që ka edhe tagrin ligjor, pse jo, për të rivendosur edhe të drejta të caktuara të kandidatëve që janë bërë pjesë e kësaj gare.

Kështu që unë nuk e shoh se është momenti dhe vendi për të dhënë konsiderata për Kushtetutën dhe ligjin, për sa kohë ky komision i Kuvendit të Shqipërisë ka atributet e plota për t’ia nënshtruar secilin nga kandidatët në këtë seancë dëgjimore një vendimmarrjeje, që, gjithsesi, i takon këtij komisioni.



Unë besoj se jam shumë i qartë në këtë që them. Unë ndaj të njëjtin mendim me kolegët e mi për eksperiencën dhe përvojën e zotit Hasani.

Sot po dëgjojmë një pjesë të kandidatëve, nesër do të dëgjojmë edhe pjesën tjetër, do të ketë një vendimmarrje dhe gjithçka do t'i nënshtrohet, në mënyrë transparente, kësaj vendimmarrjeje.

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

Po, zoti Bylykbashi.

**Oerd Bylykbashi** – Jam dakord me atë që ndoshta, zoti Hasani, nuk është vendi këtu që të shprehim komente për Kushtetutën dhe ligjin; ndoshta mund t'ju bashkohesha jashtë disa prej komenteve. Ndaj nuk dua ta zgjas për këtë.

Ky parlament ka bërë një ligj, që nga pjesë e këtij parlamenti e kanë konsideruar, edhe pasi e kanë votuar, si antikushtetues, siç është ligji i dekriminalizimit. Në fakt, ai fillon nga gjashtë muaj burg e sipër, ndërkohë po të jesh gjashtë muaj e sipër këshilltar në një institucion të pavarur, ose edhe më pak, edhe një muaj, është hataja më e madhe me këtë ligj.

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

Kjo është një lloj stime.

Të merresh, të jesh, të kontribuosh në funksion profesional, në kabinete politike të këtij lloji si dikur edhe unë, pra ky është një kriter tjetër me të cilin mund të skualifikohesha unë, sepse kam qenë edhe unë këshilltar ligjor, është diçka... Pra, profesionisti që vlerësohet në majat e shtetit, kjo pastaj kthehet në... Pra, politika është më e keqe se sa krimi, që është gjashtë e muaj e sipër.

**Ulsi Manja** – Jam shumë dakord.

**Vasilika Hysi** – Ke shumë të drejtë.

*(Ndërhyrje pa mikrofon.)*

**Oerd Bylykbashi** – Atë ta kishit menduar kur bëtë ligjin.

**Ulsi Manja** – Po, zoti Noka, një konsideratë të fundit.

**Flamur Noka** – Kam një konsideratë të fundit dhe shumë të shkurtër.

Kur një perifrazim ose përkufizim ligjor bie në kundërshtim me Kushtetutën, prioriteti absolut është Kushtetuta, pra në shtetin e së drejtës.

Në këtë rast është absurditet futja në një nga pikat e ligjit të kabinetit të Presidentit, si institucion politik. Është absurditet, madje tregon se ky ligj është bërë në mënyrën më dizastër të mundshme dhe më vjen keq ta them këtë!

Prandaj ne do ta konsiderojmë prevalimin e Kushtetutës, sepse Presidenti i Republikës është institucion kushtetues, përfaqëson unitetin e popullit, pra nuk është asnjë parti, por përfaqëson gjithë popullin dhe stafi i Presidentit nuk mund të konsiderohet staf politik. Kabineti i Kryeministrit është i gjithi kabinet politik; kabineti i Kryetarit të Kuvendit është i gjithi kabinet politik; kabineti i ministrave është i gjithi kabinet politik, ndërsa kabineti i Presidentit nuk ka qenë, nuk është dhe nuk mund të jetë kurrë politik për sa kohë që ai përfaqëson unitetin e popullit dhe për sa kohë është i sanksionuar në Kushtetutë në mënyrë të tillë.

**Ulsi Manja** – Dakord.

**Flamur Noka** – Kaq kisha unë.

Zoti Hasani, do t'ju lutesha të depozitoni pranë sekretarisë vërtetimin që nuk keni depozituar, që nuk ka proces hetimor ndaj jush. Pasi të paraqisni pranë sekretarisë se komisionit këtë dokument, na lini ne si komision ta shqyrtojmë konform ligjit, por kryesisht bazuar në Kushtetutë.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Faleminderit, zoti Noka!

Zoti Hasani, bashkohem edhe unë me pjesën e fundit të asaj që tha zoti Noka. Depozitoni dokumentacione shtesë që keni në sekretarinë e komisionit teknik, në mënyrë që edhe ne të kemi një vendimmarrje të qartë dhe të konsoliduar në përfundim të të gjitha seancave dëgjimore.

Gjithsesi, faleminderit për prezencën dhe ditë të mbarë!

**Shaqir Hasani** – Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Vazhdojmë me zotin Shpëtim Beqiri.

Zoti Beqiri, edhe ju keni aplikuar për pozicionin e komisionerit publik dhe besoj se jeni njohur me shkakun e skualifikimit. Shkaku është se nuk vërtetohet kriteri i vjetërsisë në punë sipas germës “b”, pika 1, neni 6, i ligjit nr. 84/2016. Pra, ka të bëjë me mungesën e vjetërsisë në punë, pra, kriterit që përcakton neni 6 i këtij ligji. Jeni dakord me këtë shkak? Pra, i plotësoni 15 vjet punë?

**Shpëtim Beqiri** – Jo, 10 vjet punë kam.

**Ulsi Manja** – Ku keni punuar këto 10 vjet?

**Shpëtim Beqiri** – Unë kam mbaruar studimet e larta në Bolonjë në vitin 2005 dhe jam kthyer në Shqipëri në vitin 2008. Nga viti 2005 deri në vitin 2008 kam punuar dhe bashkëpunuar në Bolonja me disa zyra juridike të fushës penale komerciale dhe civile. Më pas jam kthyer në

Tiranë dhe jam munduar gjithmonë të punoj në profilin që kam studiuar, por ka qenë jashtëzakonisht e vështirë për shumë motive që të gjithë i dimë.

Integrimi në sistemin e drejtësisë, sidomos të punosh si avokat, është jashtëzakonisht i vështirë dhe sidomos për një person i cili vjen nga një sistem tjetër.

Gjithsesi, këtu kam bashkëpunuar me disa kompani në fushën e koncesioneve. I kam ndihmuar në përpilimin e kontratave...

**Ulsi Manja** – Më fal që të ndërpres!

**Shpëtim Beqiri** – Po, më thuaj.

**Ulsi Manja** – Për komisioner publik, neni 6, pika 3 kërkon 10 vjet eksperiencë pune si prokuror, avokat, profesor i së drejtës, nëpunës i shërbimit civil në nivel drejtues ose përvojë të njohur në fushën e të drejtës administrative ose në sfera të tjera të së drejtës. Pra, e vërtetoni me dokumentacion plotësimin e këtij kriteri, 10 vjet, në këto fusha që përcakton neni 6? Kjo është pyetja dhe kërkesa e ligjit.

**Shpëtim Beqiri** – 10 vjet nuk i vërtetoj dot.

**Ulsi Manja** – Saktësisht, sa vjet eksperiencë keni?

**Shpëtim Beqiri** – 7-8 vjet.

**Ulsi Manja** – Faleminderit për prezencën dhe ditë të mbarë!

**Shpëtim Beqiri** – Faleminderit juve dhe suksese!

**Ulsi Manja** – Shpresim Bajraktari.

Shqiponja Meta.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Shtatë.

**Shqiponja Meta** – Mirëdita!

**Ulsi Manja** – Mirëdita, zonja Meta!

Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet. Besoj se ju është bërë me dije shkaku...

**Shqiponja Meta** – Jo, nuk...

**Ulsi Manja** – Ju plotësoni kriterin e vjetërsisë në punë vetëm për pozicionin e komisionerit publik...

**Shqiponja Meta** – Në fakt, jo.

**Ulsi Manja** – Më fal, të lutem!

... por mungojnë të gjitha deklaratat, sipas nenit 6, germet “ç”, “d”, “dh” “e” “ë” “f” të ligjit nr. 84\2016.

Pra, në dosjen që ju keni dorëzuar pranë Avokatit të Popullit mungon kjo natyrë e dokumentacionit, që është kërkesë e nenit 6 të ligjit nr. 84\2016.

Është e saktë kjo që është cituar nga Avokati i Popullit?

**Shqiponja Meta** – Jo, nuk është e saktë, i nderuar. Kam debatuar me përfaqësuesit e Dhomës së Avokatisë, të cilët nuk disponojnë dokumente pas vitit 2002, por ky nuk është faji im.

Megjithatë, unë kam filluar punë në vitin 1998, pasi jam diplomuar në vitin 1995. Dy vjet e gjysmë nuk kam punuar, kam pasur fëmijë të vogël, i cili ka lindur në vitin e katërt kur unë kam qenë në shkollë, sepse nuk kam kërkuar.

Në momentin që kam kërkuar punë, ndryshoi ligji “Për organizimin drejtësisë” dhe që të aplikojë për gjyqtar, prokuror apo pozicione të tjera ishte domosdoshmëri që të kishe 5 vjet vjetërsi pune. Në atë moment kam filluar punë si nëpunëse në Gjykatën e Apelit Durrës, e cila u hap rishtazi në vitin 1998, ku kam punuar një vit e gjysmë. Më pas, kam dhënë provimin e Avokatisë, dhe nga viti 1998 deri sot, pa ndërprerje, bëhen 20 vjet eksperiencë duke llogaritur që kam 22 vjet që jam diplomuar.

Vërtetohet nga Dhoma Kombëtare e Avokatisë, që nga viti 2002 e në vazhdim, që përsëri jam brenda kriterit ligjor 10 vjet, që kam një eksperiencë më të gjatë pune. Kam bashkëlidhur 2-3 dokumente: një vërtetim të lëshuar nga Dhoma e Avokatisë në Durrës, i vitit ‘98 apo ‘99, që e gjeta rastësisht në dokumentet e mia personale dhe një librezë pune që vërteton që e kam filluar punën në vitin 1998 dhe e kam vazhduar pa ndërprerje deri sot.

**Ulsi Manja** – Më fal!

Për të qenë të saktë. Të mungojnë deklaratat, dhe unë po lexoj nenin 6, germet “ç”, “d”, “dh” “e” “ë” “f”...

**Shqiponja Meta** – Unë flas për ato që kam depozituar.

**Ulsi Manja** – Më fal, të lutem!

Këto janë një natyrë deklaratash që nuk kanë lidhje me faktin që je apo nuk je 10 apo vjet avokate.

**Shqiponja Meta** – E pra, e vërtetoj faktin.

**Ulsi Manja** – Këto nuk kanë lidhje me vërtetimin e faktit që i ke apo nuk i ke 10 vjet eksperiencë. Po të citoj germen “d”: “Vërtetim që nuk ka një hetim penal ose nuk është dënuar

me vendim të formës së prerë”. Pra, nuk ka lidhje me këtë që sapo thatë ju. Avokati i Popullit ka thënë: “E keni kriterin e vjetërsisë në punë për pozicionin e komisionerit publik, por ju mungon një pjesë e dokumentacionit”.

**Shqiponja Meta** – E kam dorëzuar dhe ndërkohë kam plotësuar deklaratën për të bërë të mundur...

**Ulsi Manja** – Më fal! Më ndiqni me vëmendje.

Nëse në dosjen tuaj janë deklaratat që kërkon neni 6, gjerat “ç”, “d”, “dh”, “e”, “ë”, “f”, e ligjit nr. 84\2016, sekretaria e komisionit teknik është e lutur të bëjë verifikimin dhe konfirmimin e natyrës së këtyre deklaratave dhe nëse nuk gjenden në dosjen tuaj personale që është dorëzuar, dhe ne si deputetë i kemi në tavolinat tona, ju jeni e lutur që t’i sillni në sekretarinë e këtij komisioni brenda ditës së nesërme. Besoj se jam shumë i qartë.

**Shqiponja Meta** – Edhe unë jam e qartë. E kam depozituar nëpërmjet postës dy herë. Një herë më është kërkuar plotësimi i dokumenteve dhe këto dokumente i kam plotësuar.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Po, zoti Bylykbashi.

**Oerd Bylykbashi** – I kemi marrë ne këto dokumente?

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

**Ulsi Manja** – Po, edhe zoti Bylykbashi e ka atë dosje.

**Oerd Bylykbashi** – Do ta shikoj dosjen në mënyrë specifike.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

**Ulsi Manja** – Zonja Meta, kjo që sapo thashë vlen. Mund të kontaktoni me sekretarinë e komisionit pasi të mbarojmë këtë seancë, janë zonjat që keni aty, dhe të bëjmë një rakordim të pretendimeve që ju keni dhe të dosjes tuaj që për hir të vërtetës e ka gjithsecili prej nesh. Dosjen tuaj e kemi në formën origjinale

**Shqiponja Meta** – Në rregull. Kam dërguar origjinalet dhe 1 kopje.

**Ulsi Manja** – Faleminderit për prezencën dhe ditë të mbarë!

**Shqiponja Meta** – Mirupafshim!

**Ulsi Manja** – Vazhdojmë me Silvana Shehaj dhe Sokol Bana.

Ku jemi Jonida?

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Zoti Bana, edhe ju keni aplikuar për të gjitha...

**Sokol Bana** – Po, për një...

**Ulsi Manja** – Më fal të lutem!

... pozicionet, por nga dokumentacioni i paraqitur nuk vërtetohet përmbushja e kriterit të vjetërsisë për asnjë pozicion. Nuk keni 15 vjet përvojë pune për pozicionin e komisionerit dhe gjyqtar të Kolegjit të Apelimit dhe 10 vjet punë për pozicionin e komisionerit publik. Qëndron konstatimi i bërë për dosjen tuaj personale?

**Sokol Bana** - Konstatimi i parë është plotësisht i saktë. Për sa i përket komisionerit publik, është e vërtetë që nuk janë paraqitur të gjitha dokumentet, pasi i kam bërë një kërkesë Dhomës së Avokatisë në Romë për të më kthyer një përgjigje me shkrim mbasi kam edhe *teserën* e avokatit në Romë që është e vlefshme deri në vitin 2018. Pra, këtu thuhet 09.11.2006 që ka filluar punë dhe ka një kod që mund të verifikohet edhe në internet nëse futesh në adresën e Dhomës së Avokatisë në Romë. Kërkova të më dërgonin një provë shkresore, por nuk më ka ardhur përgjigja. Është e vërtetë që nuk e kam plotësuar të gjithë dokumentacionin. Kam plotësuar nga viti 2008 e në vazhdim që jam pedagog në drejtësi në Universitetin e Vlorës, ish-dekan dhe sot zëvendës dekan. Prisja një dokument të tillë për të qenë korrekt.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Kjo është nga viti 2006 që jam i regjistruar në Dhomën e Avokatisë në Romë dhe në vazhdim. E kam ushtruar për 2 vjet profesionin, 2006-2008, derisa u ktheva në Shqipëri dhe fillova punë në Universitetin e Vlorës dhe prisja një dokument me vulën e Dhomës së Avokatisë në Romë. Kjo është *tesera*, mund ta shikoni që është origjinale, dhe ka një kod që mund ta verifikoni në internet në adresën e Dhomës së Avokatisë në Romë. Është më se i verifikueshëm.

E di që nuk e kam plotësuar dokumentacionin.

**Ulsi Manja** – Zoti Bana, nëse kjo përgjigje është e mundur të administrohet nga komisioni dhe të vjen kjo përgjigje deri nesër, jeni i lutur....

**Sokol Bana** - Është edhe *tesera* dokumentacion.

**Ulsi Manja** – Atë mund ta dorëzoni.

**Sokol Bana** – Do të bëj një fotokopje që ta dorëzoj ose mund të lë edhe origjinalin nëse më rikthehet.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

E noterizoj menjëherë. Nuk është problem kjo.

**Ulsi Manja** – Noterizojeni dhe dorëzoheni në...

**Sokol Bana** – Patjetër. Nesër do të jetë në komision që në mëngjes.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Po, po. Mund ta shikoni edhe me kod.

**Ulsi Manja** – Mund ta dorëzoni fotokopjen e noterizuar.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Po, këtu ka një kod që mund të futet në internet dhe verifikohet.

Unë do ta sjell të noterizuar nesër, siç më dha mundësinë ky komision.

**Ulsi Manja** – Për efekt dokumentacioni, silleni të noterizuar në komision.

**Sokol Bana** – Ju falënderoj!

**Ulsi Manja** – Faleminderit për prezencën dhe ditë të mbarë!

Vazhdojmë me Sokol Gjyriçi, Suela Sulkja, Tedi Minga, Teuta Disani, Vasil Shandro.

Mirë se erdhët, zori Shandro,!

Edhe ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet dhe jeni njohur me arsyet e skualifikimit nga dokumentacioni i paraqitur nuk vërtetohet kriteri i eksperiencës në punë, kërkesë kjo e germës “b” të pikës 1, të nenit 6 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

A keni për të bërë ndonjë koment apo për të dhënë ndonjë argument shtesë lidhur me këtë shkak?

**Vasil Shandro** – Po, kryetar. Unë kam mbaruar Fakultetin e Drejtësisë në vitin 1991. Në periudhën 1991-1993 kam qenë drejtor Juridik i Policisë Financiare. Kjo nuk mund të konfirmohet, sepse janë djegur dokumentet në Lushnjë.

Në periudhën 1993 – 1997 kam qenë sekretar i bashkisë, sekretar i Këshillit Bashkiak dhe kryetar i Komisionit të Kthimit të Pronave pranë bashkisë së Lushnjës. Kjo është konfirmuar me librezën e punës, me vërtetimin e sigurimeve shoqërore nga dega e Sigurimeve Shoqërore të Fierit, si dhe nga të gjitha vendimet e Komisionit të Kthimit të Pronave në Lushnjë. Kam qenë jurist dhe kryetar i Komisionit të Kthimit të Pronave pranë bashkisë së Lushnjës në periudhën 1993 – 1997.

Gjithashtu, nuk konfirmohet që në periudhën 1998 – 2000 kam qenë jurist pranë Këshillit të Rrethit. Kam marrë vërtetimin e sigurimeve shoqërore dhe tani kam marrë edhe konfirmim nga arkiva që kam qenë jurist. Nëse mund të kihet parasysh nga ju edhe ky vërtetim që kam qenë jurist.

Ndërkohë, konfirmohet nga libreza e punës që në vitin 1998 kam filluar punë jurist pranë këshillit të rrethit. Kur u paraqita pranë institucionit të Avokatit të Popullit më thanë se kishin parë vetëm përmbledhjen 6-vjeçare që kisha punuar si përmbarues gjyqësor.

U thashë ta hapnin dhe ta shikonin mirë dosjen se është turp. Të mos ma mohojnë të drejtën që kam qenë jurist që nga viti 1991. Zysha më mban mend mirë, se më ka dhënë mësim.

Më pas, në vitin 2000 u largova për në Amerikë dhe u ktheva në vitin 2007. dhe fillova punë si koordinator pranë drejtorit të Përgjithshëm të Kthimit të Pronave. Më pas kam filluar punë si regjistruar në Lushnjë. Fitova me konkurs titullin “Avokat i Shtetit”, pas një specializimi 6-mujor pranë Shkollës së Magjistraturës ku dhamë një konkurs tresh: Shkollës së Magjistraturës, Ministria e Drejtësisë dhe avokati spanjoll. E fitova këtë titull, të cilin shumë pak juristë e kanë.

Më pas dhashë dorëheqjen dhe kalova si përmbarues gjyqësor privat dhe nga viti 2013 e deri tani kam kaluar mbi 1500 dosje për të cilat nuk ka asnjë ankesë në Ministrinë e Drejtësisë për procedurat, sepse vetëm është zbatuar ligji. Është turp të ma hiqni titullin si jurist!

**Ulsi Manja** – Pyetja është konkrete: me dokumentacionin që ju keni paraqitur, a e provoni eksperiencën 15-vjeçare në punë për pozicionin e komisionerit dhe gjyqtarit dhe për 10 vjet për pozicionin e komisionerit publik?

**Vasil Shandro** - Unë konfirmoj 19 vjet, i nderuar kryetar. Keni edhe një konfirmim shtesë që e kam vënë aty nga kryetari i bashkisë së Lushnjës, i cili vërteton nga arkiva e tij se kam qenë kryetar i Komisionit të Kthimit të Pronave pranë bashkisë së Lushnjës, si dhe kam qenë jurist pranë Këshillit të Rrethit të Lushnjës, gjë që nuk ma njohu Avokati i Popullit.

**Ulsi Manja** – A keni dokumentacion tjetër shtesë?

**Vasil Shandro** – Po, kam edhe disa dokumente të tjera shtesë nga arkivat që mund t’i paraqes nesër.

**Ulsi Manja** – Mund t’i dorëzoni në sekretarinë e komisionit.

Nëse kolegët nuk kanë pyetje, ju falënderoj për prezencën!

**Vasil Shandro** – Ju falënderoj të nderuar deputetë!

Mirupafshim!

**Ulsi Manja** – Vazhdojmë me Vjosa Bodo Mujon dhe Vladimir Vladaj (në faqen 5).

Mirëdita zoti Vladaj!

Keni aplikuar për të gjitha pozicionet.



Shkaku për të cilin ju jeni skualifikuar është se nuk e plotësoni kriterin e vjetërsisë në punë, sepse jeni diplomuar në vitin 2014 dhe jeni i datëlindjes 1989.

**Vladimir Vladaaj** - Po, është e vërtetë.

**Ulsi Manja** – Atëherë, nëse kolegët nuk kanë pyetje, ju falënderoj për respektin ndaj komisionit!

**Flamur Noka** - Sa vjeç je Vladimir?

**Vladimir Vladaaj** - 28 vjeç.

**Ulsi Manja** – Edhe 100 vjet!

Ditë të mbarë dhe faleminderit!

Vazhdojmë me Xheklina Bylykbashin.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

S'ka rëndësi, Oerd!

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

**Xheklina Bylykbashi** – Përshëndetje të nderuar!

**Ulsi Manja** – Përshëndetje, zonja Bylykbashi!

**Xheklina Bylykbashi** – Është privilegj të jem këtu, para jush. Unë jam e datëlindjes 1989.

**Ulsi Manja** – Një sekondë!

Ju keni dorëzuar vetëm një shprehje interesi dhe asnjë dokument tjetër.

**Xheklina Bylykbashi** – Absolutisht, jo!

Si njohëse e mirë e ligjit, i kam dërguar të gjitha dokumentacionet në rrugë elektronike, pranë adresës zyrtare.

**Ulsi Manja** – Atëherë, ne si komision po të japim mundësinë që të dorëzosh një dokumentacion shtesë të asaj që disponojmë ne si komision, sepse për hir të së vërtetës ne mund të pranojmë vetëm dokumentacion shtesë lidhur me aplikantët, por kurrësi aplikim nga e para.

Dosja juaj është në tryezë para secilit prej kolegëve deputetë.

**Xheklina Bylykbashi** – Unë i kam depozituar të gjitha dokumentacionet e skanuara me rrugë elektronike, pranë adresës zyrtare.

**Ulsi Manja** – Ato që keni depozituar me rrugë elektronike ose dorazi janë në dosjen e secilit kandidat dhe ne i kemi. Nëse nuk keni dokumentacion shtesë për të dorëzuar në komision, ne nuk kemi se çfarë t'ju themi gjë tjetër.

Kanë pyetje kolegët?

Urdhëroni!

**Oerd Bylykbashi** – Ju jeni në dijeni të asaj që është shprehur Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit: një mungesë e konsiderueshme dokumentesh?

**Xheklina Bylykbashi** – Jo, nuk është kjo.

Me *e-mail* më është njoftuar një tjetër shkak: si aplikuese jam e papërshtatshme për shkak të përvojës së pamjaftueshme. Asgjë tjetër në lidhje me dokumentacionin.

**Ulsi Manja** – Një mungesë e konsiderueshme dokumentesh.

**Oerd Bylykbashi** – Do ta shohim!

**Flamur Noka** – A mund t’ju pyes: sa vjet eksperiencë pune keni?

**Xheklina Bylykbashi** – Gjashtë vjet kam, i nderuar.

**Flamur Noka** – Kur të plotësoni 15 vjet, do të hapet përsëri konkursi.

**Xheklina Bylykbashi** – Në rregull.

Faleminderit!

**Ulsi Manja** – Ditë të mbarë dhe faleminderit!

Vazhdojmë me Ylli Përmetin dhe Zamira Kallshon.

Mirëserdhët, zonja Kallsho!

Ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet, por besoj se jeni njohur me shkakun e skualifikimit. Edhe ju nuk e mbushni kriterin e vjetërsisë në punë për asnjë nga pozicionet, pasi na rezulton se jeni diplomuar në vitin 2010. A është e vërtetë?

**Zamira Kallsho** – Po, është e vërtetë, por arsyeja që unë ndodhem këtu dhe që doja t’jua bëja edhe juve me dijeni është se unë kam punuar më përpara, pavarësisht se nuk isha diplomuar akoma. Kam punuar si asistente në zyrën e bashkëshortit për 7 vjet. Meqenëse ai u nda nga jeta, mua m’u desh të ndryshoja pozicion. Kam punuar gjithashtu në Prokurorinë e Durrësit. Pra, pa u diplomuar unë kam punuar. Kjo ka qenë edhe arsyeja që unë desha.

**Ulsi Manja** – A është e saktë koha e diplomimit në vitin 2010?

**Zamira Kallsho** – Po.

**Ulsi Manja** – Atëherë, faleminderit për prezencën!

Ditë të mbarë!

Kë kemi tjetër?

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Dritan Shehajn, i cili është i lutur të afrohet.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Mirë dita, zoti Shehaj!

Edhe ju keni aplikuar për të gjitha pozicionet. Shkaqet e skualifikimit ju janë bërë me dije. Edhe ju nuk e plotësoni kriterin e vjetërsisë në punë dhe mungon formulari i integritetit në zbatim të ligjit për garantimin e integritetit për personat që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike.

Si fillim, të ndalemi te kriteri i vjetërsisë në punë. A i keni 10 vjet përvojë pune për pozicionin e komisionarit dhe 15 vjet përvojë pune për pozicionin e kolegjit?

Si fillim, na thoni datëlindjen!

**Dritan Shehaj** – Ju falënderoj për ftesën dhe për mundësinë!

Unë jam i datëlindjes 26 shtator 1982. Jam diplomuar në vitin 2005 në Fakultetin e Drejtësisë në Tiranë. Nga viti 2006 dhe deri sot kam ushtruar në aktivitet të pandërprerë në sektorin publik dhe aktualisht, jam në sektorin privat në profesion të lirë, si avokat. Gjykoj se i plotësoj kriterin 10 vjet punë, për sa i takon pozicionit të komisionerit publik, pavarësisht se aplikimi ka qenë i paspecifikuar për pozicionin e aplikimit.

**Ulsi Manja** – Kanë pyetje kolegët?

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

**Ulsi Manja** – Atëherë, faleminderit zoti Shehaj!

Ditë të mbarë!

Kë kemi tjetër?

Të nderuar kolegë,

Kjo ishte pjesa e parë e seancës dëgjimore me kandidatët e listës B. Nesër në orën 09:00 (meqë janë më pak kandidatë), do të rifillojmë seancën dëgjimore me pjesën e dytë dhe të fundit të kandidatëve.

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Nesër janë në seancë dëgjimore kandidatët që i plotësojnë kriteret formale.

Faleminderit!

Besoj se me këtë intensitet që vazhduam sot, jam i bindur se duke qenë edhe më pak kandidatë dhe duke e filluar që në orën 09:00, mund të mbarojmë shumë më shpejt sesa sot.

Dëshironi fjalën?

**Flamur Noka** – Shpresoj të mos vajtojmë atje siç vajtuam sot, se pastaj imagjino se kush do t'i gjykojë gjyqtarët.

**Ulsi Manja** – Nuk besoj.

Në seancën e sotme dëgjimore ne patëm mundësinë të njihemi me kandidatët, të cilët ishin të mirëarsimuar, por kriteret e Kushtetutës dhe të ligjit janë ato që janë. Ajo që është për t'u vlerësuar në seancën e sotme dëgjimore, është shprehja e interesit e të gjithë kandidatëve që kanë mbaruar studimet brenda ose jashtë Shqipërisë për të dhënë kontributin e tyre modest në këtë proces, ku ka hyrë Shqipëria.

Gjithsesi, faleminderit!

Nuk besoj se do të zhgënjehesh nesër.

**Flamur Noka** – Faleminderit edhe juve për këtë përzgjedhje që po bëni!

*(Ndërhyrje pa mikrofon)*

Natyrisht, procesverbali i ditës së sotme duhet të jetë nesër si pikë e parë e rendit të ditës për t'u miratuar nga komisioni *ad hoc*.

**Ulsi Manja** – Ditë të mbarë!

## **MBYLLET MBLEDHJA**

