



REPUBLIKA E SHQIPERISE
GJYKATA E APELIT ADMINISTRATIV
TIRANE

NR.315 AKTI

NR.133 VENDIMI

VENDIM
NE EMER TE REPUBLIKES

Gjykata e Apelit Administrativ, ne trup gjyques te perbere nga:

Blerona Hasa-----Kryesuese;
Arjan Qafa-----Anetar;
Fjoralba Prifti-----Anetare,

asistuar nga sekretare gjyqesore Sonja Traja, sot me date 31.05.2019, ora 09.30, shqyrtoi ne seance gjyqesore me dyer te hapura, çeshtjen administrative Nr.315 Akti Dt.24.05.2019, me:

PADITES: Vasil Bendo.

IPADITUR: Keshilli i Emerimeve ne Drejesi, perfaqesuar nga Z.Besmir Rrapaj.

OBJEKTI: - Shfuqizimi i vendimit nr.36 date 14.05.2019 i KED-se “Per ndalimin e kandidimit te Zotit Vasil Bendo ne vendin vakant per gjyqtar ne Gjykaten Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi ne daten 28.08.2018”.
- Rivendosja ne afat per paraqitjen e Deklarates se Pasurise prane ILDKPKI-se per shkak te llogaritjes ose interpretimit te gabuar te afatit ligjor 15-ditor.
- Lejimi dhe vazhdimi i procedurave te kandidimit te kandidatit Vasil Bendo per gjyqtar ne Gjykaten Kushtetuese, duke ndjekur procedurat normale te verifikimit te pasurise.

BAZA LIGJORE: Nenet 153, 154 e ne vijim te Kodit te Procedures Civile te Republikes se Shqiperise, Nenet 7/a,b, 10/2/b, 15/a, 16/2, 17/1/a,c, 40/1/a,c, etj, te Ligjt Nr.49/2012 “Per organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarreveshjeve administrative”, Nenet 61-65 “Afatet kohore per zbatimin e akteve administrative” dhe Nenet 135-146 “Ankimi administrativ” te Kodit te Procedurave Administrative miratuar me Ligjin Nr.8485 Dt.12.05.1999, Neni 238 i Ligjt Nr.115/2016 “Per organet e qeverisjes te sistemit te drejtësise”, Vendimi i Keshillit te Emerimeve ne Drejesi Nr.4 Dt.11.03.2019 “Per proceduren e verifikimit te kandidateve per pozicionet vakante ne Gjykaten Kushtetuese dhe te Inspektorit te Larte te Drejtësise”.

Ne perfundim te shqyrtimit gjyqesor, zhvilluar ne prani te paleve ndergjyqese:

- Pala paditese kerkoi pranimin e kerkespadise, sipas objektit;

- Pala e paditur kerkoi rrezimin e kerkespadise.

Gjykata, referuar pretendimeve dhe prapsimeve te paleve ndergjyqese dhe akteve provuese te dorezuara ne funksion te tyre:

VEREN

Kuvendi i Shqiperise rezulton te kete shpallur me date 28.08.2018, hapjen e procedures se aplikimeve per plotesimin e vendit vakant te krijuar pas nderprerjes para afatit, te mandatit te njerit prej tre anetareve te Gjykates Kushtetuese.

Ne perfundim te kesaj procedure, Presidenti i Republikes rezulton t'i kete percjelle Keshillit te Emerimeve ne Drejtesi, listen e plete te kandidateve qe kishin shprehur interes per kete vend vakant, perfshire aplikimin e paditesit Vasil Bendo.

Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi rezulton te kete konfirmuar ne mbledhjen e dates 05.04.2019, fillimin e procedures se parashikuar ne Ligjin Nr.115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", per verifikimin, vleresimin, pikezimin dhe renditjen e ketyre kandidateve, si edhe zgjedhjen e anetarit relator, per ndjekjen e procedurave te verifikimit, vleresimit, pikezimit dhe renditjes se kandidaturave.

Ne funksion te zbatimit te kesaj procedure, Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi rezulton te kete njoftuar me date 05.04.2019, kandidatin Vasil Bendo, per paraqitjen me qellim pajisjen me formularin e deklarimit dhe autorizimet respektive, brenda dates 10.04.2019.

Kandidati Vasil Bendo, me date 09.04.2019 rezulton te jete pajisur nga Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi, me formularet e deklarimit dhe autorizimet respektive, ne funksion te vijimit te procedures se verifikimit, duke nenshkruar edhe deklaratene qe konfirmonte nje te tille fakt.

Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi, nepermjet Shkreses Nr.265 prot. Dt.19.04.2019, rezulton t'i kete percjelle Inspektoratit te Larte te Deklarimit dhe Kontrollit te Pasurise dhe Konfliktit te Interesit, nder te tjera, edhe deklaratene e dates 09.04.2019, qe konfirmonte pajisjen e kandidatit Vasil Bendo me formularet e deklarimit dhe autorizimet respektive.

Inspektorati i Larte i Deklarimit dhe Kontrollit te Pasurise dhe Konfliktit te Interesit, nepermjet Shkresave Nr.2854/2 prot. Dt.25.04.2019 dhe Nr.2854/4 prot. Dt.03.05.2019, rezulton t'i kete konfirmuar Keshillit te Emerimeve ne Drejtesi faktin se, kandidati Vasil Bendo nuk e kishte permッシュur detyrimin per dorezimin ne kete institucion, brenda afatit ligjor 15-ditor, te Deklarates se Pasurise dhe Interesave Private, duke evidentuar faktin e perfundimit te ketij afati me date 24.04.2019.

Ky akt rezulton t'i jete komunikuar paditesit me date 03.05.2019, duke i bere njeheresh me dije te drejten e paraqitjes me shkrim, brenda dates 07.05.2019, te shpjegimeve lidhur me faktet e evidentuara ne shkresen e ILDKPKI-se.

Kandidati Vasil Bendo rezulton te kete konfirmuar ne rruge elektronike, me date 03.05.2019, pamundesine e dorezimit te deklarates se pasurise dhe konfliktit te interesit, brenda

afatit ligjor 15-ditor, per shkak te te qenurit te ketij afati tejet i shkurter ne vleresimin e tij, si edhe per shkak te angazhimit profesional jashtë qytetit te Tiranes.

Relacioni lidhur me proceduren e verifikimit te kandidatit Vasil Bendo, rezulton t'i jetë percjelle Keshillit te Emerimeve ne Drejesi, nga relatori, me date 13.05.2019.

Keshilli i Emerimeve ne Drejesi rezulton te kete dipsonuar Vendimin Nr.36 Dt.14.05.2019 "Per ndalimin e kandidimit te Z.Vasil Bendo ne vendin vakant per gjiqtar ne Gjykatene Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi ne daten 28.08.2018".

Ky akt rezulton t'i jetë komunikuar kandidatit Vasil Bendo, ne rruge elektronike, me date 17.05.2019.

Kandidati Vasil Bendo rezulton t'i kete parashtuar ne rruge elektronike, Keshillit te Emerimeve ne Drejesi, kerkesen date 16.05.2019, per rivendosje ne afatin e humbur, per dorezimin e Deklarates se Pasurise dhe Interesave Private.

Ndersa me date 20.05.2019, kandidati Vasil Bendo rezulton t'i kete parashtuar ne rruge elektronike, Keshillit te Emerimeve ne Drejesi, argumentat kundershtuese lidhur me Vendimin Nr.36 Dt.14.05.2019.

Me date 22.05.2019, kandidati Vasil Bendo rezulton te kete dorezuar ne rruge postare, kerkespadine e tij, me objekt shfuqizimin e Vendimit Nr.36 Dt.14.05.2019 te Keshillit te Emerimeve ne Drejesi, rivendosjen ne afat per paraqitjen e Deklarates se Pasurise prane ILDKPKI-se dhe lejimin e vazhdimit te procedurave te kandidimit per gjiqtar ne Gjykatene Kushtetuese, duke ndjekur procedurat normale te veritikimit te pasurise.

Paditesi rezulton t'i kete bazuar pretendimet e tij, ne argumentin se:

"Këshilli i Emëriimeve në Drejtësi me Vendimin nr.36, datë 14.05.2019 ka vendosur ndalimin e kandidimit tim në vendin vakant për gjiqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018. Bashkëlidhur është vendimi ku pasqyrohen të gjitha procedurat e aplikimit, faktet dhe rrethanat e çështjes të shtruara për shqyrtim në mbledhjen e KED-së në datën 14.05.2019 kur është marrë vendimi dhe unë nuk kam asnjë vrejtje apo kontestim ndaj tyre.

Këtë ja kam bërë të ditur zyrës së posacme të KED-së me komunikim elektronik në datën 13.05.2019 me email-in tim, kur u njoha me relacionin për ndalimin e kandidimit tim për gjiqtar në Gjykatën Kushtetuese. Gjithashtu, nuk kam asnjë vrejtje apo kontestim për pjesën e parë "Rrethanat e çështjes" të vendimit nr.36, datë 14.05.2019 i KED-së "Për ndalimin e kandidimit të Zotit Vasil Bendo në vendin vakant për gjiqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018", që është objekt kundërshtimi me këtë Kërkesëpadi.

Mendoj se nuk është vendi të riprodhoj copy-paste këto pjesë të relacionit dhe vendimit pasi jam plotësisht dakord me ato që faktohen dhe pasqyrohen në këto akte. Për më tepër, do ju lodhja me përsëritjet e vazhdueshme të fakteve dhe do ju merrja kohën e volitshme për gjykimin e themelit të ankimit tim.

Vlerësimi i Keshillit të Emëriimeve në Drejtësi.

Këshilli i Emëriimeve në Drejtësi me vendimin nr.36, datë 14.05.2019 "Për ndalimin e kandidimit të Zotit Vasil Bendo në vendin vakant për gjiqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018", aresjeton: "23. Këshilli i Emëriimeve në Drejtësi, duke u

bazuar në dispozitat ligjore dhe ato nënligjore normative të zbatueshme për çështjen në shqyrtim, si edhe në rrethanat e faktit që rezultojnë në aktet që përmban dosja e kandidimit, vlerëson se duhet të procedojë me vendim për ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018.”

Duke bërë disa shkurtimë të pikave të vlerësimit për shkak se vendimi është publik në faqen e internetit të Gjykatës së Lartë, në pjesën për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi, dëshiroj të përqëndrohem në dy çështje themelore që shtjellohen në pjesën e tretë të kësaj kërkesëpadie.

KED-ja me vendimin e saj të ndalimit, vijon me arësyetimin, se:

“27. Këshilli vlerëson se, në zbatim të ligjit nr.115/2016 dhe të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr.4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, ILDKPKI është ngarkuar me kompetenca për kontrollin e pasurisë së kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të cilat i ushtron duke zbatuar edhe rregullat e përgjithshme ligjore të parashikuara nga ligji nr.9049/2003 mbi afatet, kushtet dhe mënyrën e plotësimit, depozitimit dhe të kontrollit të të dhënavë të deklaruara nga subjektet që i nënshtrohen kontrollit të pasurisë dhe interesave private.

28. Në këtë kuptim, ILDKPKI ka edhe kompetencën të verifikojë dhe të konfirmojë zyrtarisht nëse kandidati i përfshirë në listën e dërguar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi është paraqitur ose jo për dorëzimin e Deklaratës së Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicionet e Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë, nëse është paraqitur dhe e ka dorëzuar këtë Deklaratë brenda afatit 15 ditor të përcaktuar shprehimisht nga ligji apo nëse e ka plotësuar këtë Deklaratë sipas kërkesave të ligjit në mënyrë që ajo të pranohet për shqyrtim nga ana e ILDKPKI....

32. Afati 15 ditor i parashikuar nga pika 2 e nenit 235 të ligjit nr.115/2016 brenda të cilit kandidati duhet të ketë dorëzuar Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë pranë ILDKPKI fillon nga dita e nesërme e pajisjes nga Këshilli me formularin e kësaj Deklarate, pra nga dita e nënshkrimit të deklarimit se është pajisur me këtë formular.

33. Nga aktet që përmban dosja e kandidimit rezulton që kandidati Vasil Bendo është pajisur me këtë formular dhe ka nënshkuar deklarimin përkatës në datën 09.04.2019. Pikërisht, nga e nesërmeja e kësaj date fillon të ecë edhe afati 15 ditor i detyrimit të kandidatit Vasil Bendo për dorëzimin e Deklaratës së Pasurisë dhe Interesave Private për Pozicionet e Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë.

34. Ndërkohë që, ILDKPKI, me shkresën nr.2854/4, datë 03.05.2019, ka njostuar Këshillin se kandidati Vasil Bendo muk është paraqitur për të dorëzuar Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicionet e Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë. Dita e fundit e afatit ligjor për dorëzimin e kësaj Deklaratë ishte data 26.04.2019.

35. Këshilli vëren se, nga aktet e procedurës së verifikimit rezulton që kandidati Vasil Bendo nuk e ka dorëzuar Deklaratën e plotësuar të Pasurisë pranë ILDKPKI brenda afatit ligjor 15 ditor të parashikuar nga pika 2 e nenit 235 të Ligjit nr.115/2016.

36. Nga ana tjetër, lidhur me shpjegimet e kandidatit për kohën e shkurtër në dispozicion për plotësimin e deklaratës dhe pamundësinë objektive për të siguruar në afat dokumentet e nevojshme për deklarimin, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson se duhet të mbahet parasysh se pika 2 e nenit 235 të Ligjit nr.115/2016 ka përcaktuar shprehimisht detyrimin e kandidatëve që Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicionet e Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë ta dorëzojnë të plotësuar pranë ILDKPKI “jo më vonë se 15 ditë nga marrja pranë Këshillit të formularëve për deklarimin e pasurisë”. Po kështu, ligji nuk parashikon raste përjashtimore dhe nuk i njeh as ILDKPKI dhe as Këshillit kompetenca për të pranuar Deklaratën e plotësuar të Pasurisë përtet afatit 15 ditor.

37. Së fundi, Këshilli e gjen të mbështetur në aktet e procedurës së verifikimit, shpjegimin e kandidatit Vasil Bendo që ai nuk ka refuzuar detyrimin ligjor për deklarimin e pasurisë. Këshilli vëren se kandidati shpjegojet e nuk ishte e mundur mbledhja e dokumentacionit përkatës për deklarimin e pasurisë brenda afatit 15 ditor dhe që për këtë arsyen i ka kërkuar Këshillit ti jepet një afat shtesë për dorëzimin e deklaratës së pasurisë në datën 06.05.2019. Ndërkohë, sikurse arsyetohet më sipër në këtë vendim, Këshilli vëren se as ILDKPKI dhe as Këshilli nuk kanë kompetencë të shtyjnë afate e të pranojnë deklaratën e pasurisë jashtë afatit 15 ditor....”.

Arsyetimi juridik.

Në vlerësimin e vendimit të kontestuar të KED-së kam nënvisuar me “bold” dy cështje themelore për të cilat ju parashtoj arësyetimin dhe qëndrimin tim juridik që është i ndryshëm nga arësyetimi i vendimit. Këto dy cështje kanë karakter interpretativ për afatin ligjor dhe kompetencën e rivendosjes në afat të paraqitjes të Deklaratës së Pasurisë pranë ILDKPKI.

Afati ligjor i paraqitjes të Deklaratës së Pasurisë.

Në arësyetimin e vendimit, KED bazohet vetëm në pikën 2 të nenit 235 të Ligjit nr.115/2016 që ka përcaktuar detyrimin e kanalidatëve që Deklaratën e Pasurisë ta dorëzojnë të plotësuar pranë ILDKPKI “jo më vonë se 15 ditë nga marrja pranë Këshillit të formularëve për deklarimin e pasurisë”. Po kështu KED arësyeton se ligji nuk parashikon raste përjashtimore dhe nuk i njeh as ILDKPKI dhe as Këshillit kompetencia për të pranuar Deklaratën e plotësuar të Pasurisë përtej afatit 15 ditor.

Vlerësoj se vërtet ligji ka parashikuar këtë afat fiks por nuk ka përcaktuar nëse ky afat llogaritet në ditë kalendarike apo/ose në ditë pune zyrtare. Kjo mangësi ose paqartësi e ligjit na lejon t'i drejtohem i dispozitiveve rregullative që parashikohen në Kodin e Procedurave Administrative. Në nenin 62/b,c të Kodit “Llogaritja e afateve kohore”, përcaktohet, se: “...b) Llogaritja e afatit kohor pezullohet të shtunave, të dielave dhe ditëve të festave zyrtare; c) Në rastet kur përfundimi i afatit qëllon në një aine kur administrata që do të zbatojë aktin është e myllur ose funksionon me orare të reduktuara, zbatimi i aktit shtyhet për ditën pasardhëse të punës”.

Parimi ligjor i përgjithshëm është: “Llogaritja e afatit ligjor bëhet në ditë pune dhe jo në ditë kalendarike kur nuk specifikohet shprehimisht në ligj”. Nga këto përcaktime vlerësoj se afati 15 ditor i dorëzimit të Deklaratës së Pasurisë pranë ILDKPKI llogaritet në ditë pune dhe se ky afat pezullohet gjatë ditëve të pushimit javor dhe të festave zyrtare. Fillimi i afatit për mua si kandidat për dorëzimin e Deklaratës së Pasurisë është data 10 prill 2019. Ju bëj me dije se datat 13, 14, 20, 21, 22, 27, 28 e 29 prill dhe data 1 maj 2019 kanë qenë ditë pushimi javor dhe festa zyrtare katolike e ortodokse. Nga llogaritjet e mia, sic juaj kam bërë të ditur në datën 3 maj, rezulton se afati i fundit ka qenë data 6 maj kur unë e kam patur të gatshme për dorëzim Deklaratën, duke patur parasysh se datat 4 e 5 maj kanë qenë ditë pushimi javor. Në këto kushte, kërkoj që të rivlerësoni dhe rillogarisni afatin ligjor të dorëzimit të Deklaratës së Pasurisë pranë ILDKPKI-se duke e konsideruar atë si një afat të llogaritur në ditë pune dhe jo në ditë kalendarike.

Kompetanca e rivendosjes në afat.

Me vendimin nr.36, datë 14.05.2019 te KED-së “Për ndalimin e kandidimit të Zotit Vasil Bendo në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018”, që është objekt i këtij kundërshtimi gjyqësor administrativ, arësyetohet disa herë se “as ILDKPKI dhe as Këshilli nuk kanë kompetencë të shtyjnë afate e të pranojnë deklaratën e pasurisë jashtë afatit 15 ditor”. Mendoj se nuk është një arësyetim korrekt me nenin 64/1 “Rivendosja në afat” të Kodit të Procedurave Administrative. Sipas kësaj dispozite, “Kur një palë në procedurën administrative, jo për fajin e tij, është penguar të respektojë një afat të

caktuar nga ky Kod ose nga dispozita të tjera ligjore, ka të drejtë të kërkojë të rivendoset në afatin e humbur, përvac rasteve kur ligji e përjashton këtë të drejtë”.

Unë faktikisht kam kërkuar pranë KED-së që në datën 26 prill kur në këtë ditë kalendarike përfundonte afati i dorëzimit të Deklaratës së Pasurisë pranë ILDKPKI. Po ashtu, kam kërkuar pranë KED-së edhe në datën 3 maj pasdite, kur mora njoftimin zyrtar për qëndrimin refuzues të ILDKPKI, që afati të zgjatej deri në datën 6 maj 2019. Në thelb, këto kërkesa kanë qenë për rivendosjen në afat të dorëzimit të Deklaratës së Pasurisë për shkaqe të pavarura prej meje, për pengesa nga ditët e pushimit dhe festave zyrtare, pra, vonesa e pengesa jo për fajin tim. Gjithashtu, mendoj se ILDKPKI nuk është organ kompetent që të bëjë interpretimin e ligjit për afatin ligjor dhe kompetencën e rivendosjes në afat.

Të vetmet organe kompetente për të bërë interpretimin e ligjit për afatin ligjor dhe kompetencën e rivendosjes në afat janë, KED si organ kushtetues dhe ju si si gjykate administrative. Për këtë arësy, i kam drejtuar një Ankim Administrativ KED-së në rrugë elektronike në datën 20.05.2019 për revokimin e aktit por nuk kam marrë përgjigje as në rrugë elektronike dhe as postare”.

I padituri Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi, ka prapsuar se:

“Nga gjetjet dhe konstatimet që përban vendimi i Këshillit të Emëritave në Drejtësi me nr.36, datë 14.05.2019 “Për ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018”, si edhe nga aktet e procedures së verifikimit të lidhura me këtë kandidim, për të cilat, vlerësojmë të nënvizojmë që në fillim të parashtrimit tonë se, as edhe pala paditëse nuk ka paraqitur ndonjëherë dhe nuk paraqit ndonjë kundërshti, rezulton se:

1. Në zbatim të nenit 125 të Kushtetutës dhe të pikës 1 të nenit 7/c të Ligjit nr.8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese në Republikën e Shqipërisë”, Kuvendi, në datën 28.08.2018, ka shpallur hapjen e procedures së aplikimeve për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të ish-gjyqtarit Fatos Lulo.

2. Ndërmjet kandidatëve që kanë shprehur interesin për plotësimin e këtij vendi vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese është edhe zoti Vasil Bendo.

3. Në zbatim të nenit 125 dhe 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/c të ligjit nr.8577/2000, të nenit 229, 235 e vijues të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të pikës 98 të aktit nënligjor normativ, Vendimi i Këshillit të Emëritave në Drejtësi me nr.4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Këshilli i Emëritave në Drejtësi, në mbledhjen e zhvilluar në datën 05.04.2019, vendosi fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve që kanë shprehur interesin për vendet vakante të krijuara në Gjykatën Kushtetuese.

4. Në zbatim të nenit 228 të Ligjit nr.115/2016 dhe të pikave 5, 27 deri 37 dhe 41 të aktit nënligjor normativ, Vendimit të Këshillit të Emëritave në Drejtësi nr.2 datë 15.02.2019 “Për procedurën e shortit të caktimit të relatorëve për pozicionet vakante në çdo institucion, si edhe të pikës 4 të Vendimit të Këshillit të Emëritave në Drejtësi nr.4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” në të njëjtën ditë të mbledhjes së zhvilluar në datën 05.04.2019, është realizuar edhe procedura për caktimin me short manual të relatorëve për secilin nga vendet vakante të krijuara në Gjykatën Kushtetuese dhe për Inspektor i Lartë i Drejtësisë.

5. Sipas rezultatit të shortit manual të realizuar nga Këshilli i Emëritave në Drejtësi, lidhur me vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018,

relator për ndjekjen e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidaturave, është caktuar anëtari i Këshillit, zoti Ardian Dvorani.

6. Zoti Vasil Bendo, si njëri ndër kandidatët që ka shprehur interesin për vendin vakant të sipërcituar në Gjykatën Kushtetuese, në zbatim të pikës 22 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me nr.4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, është njoftuar me shkrim për tu paraqitur pranë Këshillit për të vijuar me përbushjen e procedurave të verifikimit të kandidaturës. Njoftimi me shkrim, i kryer në rrugë elektronike në adresën e deklaruar nga vetë kandidati Vasil Bendo, gjendet i administruar në dosjen e kandidimit.

7. Në datën 09.04.2019, kandidati Vasil Bendo është paraqitur pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi dhe është pajisur me formularët e deklarimit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e vijimit të procedures së verifikimit të kandidaturës së tij. Kryerja e kësaj procedure vërtetohet nga nënskrimi prej vetë kandidatit të Deklaratës përkatëse, e cila gjendet e administruar në dosjen kandidimit.

8. Në datën 12.04.2019, kandidati zoti Vasil Bendo ka depozituar në sekretarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi formularët e deklarimit dhe autorizime përkatëse për qëllimet e vijimit të procedures së verifikimit të kandidaturës së tij, të cilat gjenden të administruara në dosjen e kandidimit.

9. Për llogaritjen dhe ndjekjen e zbatimit të afatit të parashikuar në pikën 2 të nenit 235 të Ligjit nr.115/2016, si edhe në zbatim të pikës 60 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me nr.4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë , me shkresën nr.265 prot, datë 19.04.2019, Këshilli i ka dërguar ILDKPKI-së listën e kandidatëve dhe personave të lidhur me ta që i nënshtrohen procedures së verifikimit të kushteve dhe kritereve të tjera ligjore të kandidimit sipas Ligjit nr.8577/2000 dhe Ligjit nr.115/2016.

10. Bashkëlidhur kësaj shkresë drejtuar ILDKPKI-së, ndërmjet të tjerave, është vendosur edhe Deklarata e nënskruar nga kandidati Vasil Bendo, ku tregohet se është pajisur me formularët e deklarimit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij, si edhe data e nënskrimit, nga e cila fillojnë të llogariten afatet e përcaktuara nga ligji për përbushjen e detyrimeve ligjore të kandidatit për procedurën e verifikimit të kandidaturës. Sipas kësaj Deklarate, rezulton se kandidati Vasil Bendo është paraqitur pranë zyrës së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi dhe e ka nënskruar atë në datën 09.04.2019.

11. Me shkresën nr.2854/4 prot, datë 03.05.2019, ILDKPKI ka informuar Këshillin e Emërimeve në Drejtësi se kandidati Vasil Bendo nuk e ka përbushur detyrimin e përcaktuari nga pika 2 e nenit 235 të Ligjit nr.115/2016 për të dorëzuar të plotësuar pranë atij institucionit Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicione të Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë. Sipas ILDKPKI afati 15 ditor për dorëzimin e plotësuar të Deklaratës së pasurisë ka qenë data 24.04.2019.

12. Në zbatim të pikës 26 të Vendimit nr.4 datë 11.03.2019 “Për proceduren e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, në datën 03.05.2019, është njoftuar kandidati Vasil Bendo mbi të drejtën e tij për të paraqitur, me shkrim, brenda datës 07.05.2019, drejtpërdrejt pranë zyrës së posaçme të Këshillit në Gjykatën e Lartë ose në rrugë elektronike, qëndrimin dhe shpjegimet përkatëse lidhur me këtë gjetje të procedures së verifikimit, si edhe dokumentacion mbështetës të nevojshëm sipas vlerësimit të tij. Njëkohësisht, bashkë me njoftimin i janë dërguar për tu njojur edhe kopje elektronike të akteve të sipërcituara.

13. Kandidati Vasil Bendo, në datën 03.05.2019, ka dërguar në rrugë elektronike shpjegimet e tij me shkrim lidhur me gjetjet e njoftuara të procedures së verifikimit për sa i

përket kontrollit të pasurisë. Në thelb, në shpjegimet e tij, kandidati Vasil Bendo, ka parashtruar se deklaratën e pasurisë nuk e kam dorëzuar në afatin e caktuar prej jush, pasi koha e vënë në dispozicion për plotësimin e deklaratës së pasurisë është e shkurtër, ka ndërprerje kohore gjatë kësaj periudhe për shkak të festave katolike, orthodhokse, 1 Majit, etj, si dhe është me angazhime pune jashtë Tiranës, çështje pronësie në Gj.Rr.Gjyqësor Vlorë.

14. Pas kryerjes së veprimeve procedurale të sipërcituara, në zbatim të shkronjës dh të pikës 1 të nenit 7/a të Ligjit nr.8577/2000 dhe të pikës 4 të nenit 235 të Ligjit nr.115/2016, si edhe të pikave 30 dhe 76 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr.4 datë 11.03.2019 "Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", anëtari i Këshillit relator për ndjekjen e procedurave përvendin vakant në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018, ka përgatitur relacionin mbi gjendjen e faktit dhe të ligjit të zbatueshëm për sa i përket procedures së verifikimit të pasurisë lidhur me kandidatin Vasil Bendo dhe në datën 13.05.2019 e ka dërguar çështjen për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit.

15. Në zbatim të pikës 33 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr.4 datë 11.03.2019 "Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", Kryetari ka thirrur mbledhjen e Këshillit duke njofuar anëtarët për zhvillimin e saj në datën 14.05.2019, rendin e ditës, si edhe duke i bashkëlidhur njofimit materialet e çështjes. Në rendin e ditës është përfshirë edhe çështja me objekt urdhërimin e lejimit ose ndalimit të kandidimit të zotit Vasil Bendo, përvendin vakant në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018.

16. Njëkohësisht, për shqyrtimin në këtë mbledhje të çështjes lidhur me lejimin ose ndalimin e kandidimit për sa i përket kushteve dhe kritereve të integritetit pasuror, është njofuar edhe kandidati Vasil Bendo.

I. Prapësimë lidhur me rrethanat e faktit dhe ligjin e zbatueshëm për kërkimet dhe argumentet që ngrihen në padi.

17. Me anë të padisë, pala paditëse/ankuese Vasil Bendo parashtron vetëm dy pretendime dhe argumente ligjore mbi bazën e të cilave i kërkon kësaj Gjykate të nderuar shfuqizimin e vendimit nr.36 datë 14.05.2019 "Për ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018.

18. Së pari, pala paditëse parashtron se: "Në vlerësimin e vendimit KED bazohet në pikën 2 të nenit 235 të ligjit nr.115/2016 që ka përcaktuar detyrimin e kandidatëve që Deklaratën e Pasurisë ta dorëzojnë të plotësuar pranë ILDKPKI "jo më vonë se 15 ditë nga marrja pranë Këshillit të formularëve për deklarimin e pasurisë. Po kështu KED arsyeton se ligji nuk parashikon raste përjashtimore dhe nuk i njeh as ILDKPKI dhe as Këshillit kompetenca për të pranuar deklaratën e plotësuar të pasurisë përtej afatit 15 ditor.

Vlerësojë se vërtet ligji ka parashikuar këtë afat fiks por nuk ka përcaktuar nëse ky afat llogaritet në ditë kalendarike apo/ose pune zyrtare. Neni 62/b/c i K.Pr.Administrative "llogaritja e afateve kohore" I përcaktohet se: "b) llogaritja e afatit kohor pezullohet të shtunave, të dielave dhe ditëve të festave zyrtare; c) në rastet kur përfundimi i afatit qëllon në një ditë kur administrata që do të zbatojë aktin është e myllur ose funksionon me orare të reduktuara, zbatimi i aktit shtyhet për ditën pasardhëse të punës."

Parimi ligjor i përgjithshëm është "llogaritja e afatit ligjor bëhet në ditë pune dhe jo në ditë kalendarike kur nuk specifikohet shprehimisht në ligj". Nga këto përcakttime vlerësoj se afati 15 ditor llogaritet në ditë pune dhe se ky afat pezullohet gjatë ditëve të pushimit favor apo festave zyrtare. Afati përmua fillon në datën 10 prill 2019 dhe se datat 13, 14, 20, 21, 22, 27, 28 e 29 Prill dhe data 1 maj 2019 kanë qenë ditë pushimi favor dhe festat zyrtare katolike e ortodokse. Nga llogaritjet e mijë siç ju kam bërë të ditur në datën 03 maj, rezulton se afati i

fundit ka qenë data 6 maj kur unë e kam patur të gatshme për dorëzim deklaratën, duke patur parasysh se datat 4 e 5 maj kanë qenë ditë pushimi favor”.

19. Së dyti, pala paditëse kërkon rivendosjen në afat dhe parashtron se: “Me vendimin nr.36 datë 14.05.2019 “Për ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo, në vendin vakant per gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018”, arsyetohet disa here se as ILDKPKI dhe as Këshilli nuk kompetenca të shtyjnë afatet e të pranojnë deklaratën e pasurisë jashtë afatit 15 ditor.

Mendojë se nuk është një arsyetim korrekt me nenin 64/1 “rivendosja në afat” të Kodit të Procedurave Administrative, ku sipas saj kur një palë në procedurën administrative jo për fajin e tij, është penguar të respektojë një afat të caktuar nga ky Kod ose nga dispozita të tjera ligjore, ka të drejtë të kërkojë të rivendoset në afatin e humbur, përveç rasteve kur ligji e përjashton këtë të drejtë.

Unë i kam kërkuar KED që afai ië zgjatej deri në datën 6 maj 2019, për vonesa dhe pengesa jo për fajin tim. Të vetmet organe kompetente për të bërë interpretimin e ligjit për afatin ligjor dhe kompetencën e rivendosjes në afat janë KED si organ kushtetues dhe ju si gjykatë administrative”.

20. Në lidhje me këto dy argumente ku mbështetet padia, vlerësojmë të evidentojmë se, për sa i përket ligjit të zbatueshëm, krahas ligjit të posaçëm nr.115/2016 “Për organet e geverisjes së sistemit të drejtësisë” gjejnë zbatim dispozitat e ligjit nr.9049/2003 “Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë”, si edhe udhëzimet e nxjerra nga Titullari i ILDKPKI.

21. Në ligjin e posaçëm nr.115/2016, në nenin 235 parashikohet se: “7. Menjëherë pas dërgimit të listave me emrat e kandidatëve ose të paraqitjes së shprehjes së interesit nga kandidatët, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi i pajis kandidatët me formularët për deklarimin e pasurive dhe të interesave financiare.

2. Jo më vonë se 15 ditë nga marrja e formularëve për deklarimin e pasurive dhe të interesave financiare, kandidatët i dorëzojnë ato të plotësuara pranë Inspektoratit të Lartë për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive dhe Konfliktit të Interesave, i cili kryen kontrollin e saktësisë dhe të vërtetësisë së deklarimit brenda 30 ditëve nga paraqitja e tij”.

22. Ndërsa në ligjin nr.9049/2003 “Per deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë”, ndër të tjera, parashikohet se: “Neni 3/1 Deklarimi i pasurisë për kandidatët për pozicione të ndryshme në institucionet e sistemit të drejtësisë.

1. Mbartin detyrimin për deklarimin e pasurisë dhe të interesave private:

a) kandidatët që shprehin interesin për vendet vakante në Gjykatën Kushtetuese, sipas parashikimeve të legjislacionit që rregullojnë qeverisjen e sistemit të drejtësisë;

Neni 4 Afati dhe objekti i deklarimit.

2. Subjektet e përcaktuara në nenin 3/1, të këtij ligji, detyrohen të deklarojnë në Inspektoratin e Lartë të Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave interesat privatë, burimet e krijimit të tyre, si dhe detyrimet financiare, brenda dhe jashtë vendit, në përpunhje me nenin 5/1, të këtij ligji, dhe sipas afateve të parashikuara në legjislacionin në fuqi.

Neni 4/2 Dorëzimi i deklaratave të interesave private.

1. Të gjitha subjektet e ligjit dhe personat e tjera të lidhur, që mbartin detyrim për deklarim, detyrohen të paraqesin deklaratën e tyre, personalisht, në formë fizike, të myllur në zarf në strukturat përkatëse të institucioneve, brenda afateve të përcaktuara në këtë ligj për të gjitha llojet e deklarimit, ose me mjete të komunikimit elektronik, të vëna në dispozicion nga Inspektorati i Lartë.

Neni 5/1 Deklarimi para fillimit të punës.

2. Deklarimi para fillimit të punës dorëzohet jo më vonë se 30 ditë nga data e fillimit të detyrës.

Neni 42/1

6. Inspektori i Përgjithshëm, brenda 30 ditëve nga hyrja në fuqi e këtij ligji, miraton formatin e deklarimit për kandidatët për pozicione të ndryshme në sistemin e drejtësisë.”.

23. Në zbatim të ligjit nr.9049/2003, Inspektori i Përgjithshëm i ILDKPKI ka nxjerrë Udhëzues “Mbi plotësimin e dokumentit zyrtar deklaratë e pasurisë dhe interesave private e kandidatit për pozicione të ndryshme në institucionet e sistemit të drejtësisë

24. Përveçse sa përcaktohen në Ligjin nr.9049/2003, në këtë Udhëzues, të nxjerrë në bazë e për zbatim të pikës 6 të nenit 42/1 të tij, në Pjesën (B) të këtij Udhëzuesi përcaktohen rregulla dhe udhëzime të hollësishme mbi deklarimin e pasurisë dhe interesave private nga personi i lidhur me kandidatin për pozicione të ndryshme në institucionet e sistemit të drejtësisë.

25 Në vijim, ky Udhëzues përcakton qartë se: “Subjekti deklarues dhe personat e lidhur me të, duhet t'a shoqërojnë deklaratën e pasurisë dhe të interesave private me të gjithë dokumentet justifikues/shoqëruese të nevojshme për të provuar vërtetësinë e deklarimeve në sasi dhe në vlerë, për ligjshmërinë dhe burimin e krijimit të interesave private (të pasurive, të detyrimeve financiare, të të ardhurave).”

26. Më tej Udhëzuesi përcakton se “Bashkëlidhur modeli i inventarit të dokumentacionit justifikues/shoqërues të deklaratës së pasurisë”, ku përbahen qartë detyrimet për deklarim jo vetëm për subjektin por edhe për personat e lidhur me të.

27. Në lidhje me argumentin e parë ku mbështetet padia, pra që paditësi për dorëzimin brenda afatit ligjor të Deklaratës së Pasurisë, ka si afat përfundimtar datën 06.05.2019, vlerësojmë se nuk gjen mbështetje në fakt dhe në ligj.

28. Lidhur me afatin e detyrueshëm për dorëzimin e Deklaratës së Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicione të Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë, bazuar në dispozitat e sipërcituara, në dallim nga rregulli i përgjithshëm i afatit 30 ditor të referuar nga neni 3/1 tek neni 5/1 pika 2 të ligjit nr.9049/2003, në rastin e kandidimeve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese gjen zbatim afati 15 ditor i përcaktuar në dispozitën e posaçme të pikës 2 të nenit 235 të ligjit nr.115/2016.

29. Pika 2 e nenit 235 të ligjit nr.115/2016 përcakton qartë se detyrimi për të dorëzuar deklaratën e pasurisë pranë ILDKPKL duhet të përbushet nga kandidati jo më vonë se 15 ditë nga pajisja prej Këshillit të Emëritit në Drejtësi me formularin e deklarimit.

30. Pra, së pari, afati i dorëzimit të deklaratës është 15 ditë. Ky afat fillon nga e nesërmja e paraqitjes së kandidatit dhe pajisjes së tij me formularin e deklarimit nga KED. Këtu ligji i posaçëm, por edhe ligji i përgjithshëm dhe aktet nënligjore të nxjerra në zbatim të tij nuk bëjnë asnjë dallim ndërmjet kandidatëve dhe personave të lidhur me ta, përfshirë edhe detyrimin për të respektuar afatin e deklarimit të pasurisë apo ditën se kur fillon të ecë ky afat.

31. Deklarata dorëzohet e plotësuar dhe, që të jetë e rregullt dhe të vlerësohet e pranueshme nga ILDKPKI, pra e plotësuar, duhet të përbajë të plotësuar edhe pjesët që i përkasin personave të lidhur me subjektin. Deklarata, me të gjithë elementët përbërës të tij, pra edhe me autorizimet dhe të dhënat e personave të lidhur, si edhe dokumentet bashkëlidhur (në rastet kur kërkohen), duhet të dorëzohen pranë ILDKPKI bashkërisht brenda afatit ligjor.

32. Së dyti, ligji i posaçëm ka përcaktuar një afat 15 ditor për dorëzimin e plotësuar të deklaratës së pasurisë nga kandidatët për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese. Jo vetëm ligji i posaçëm, por edhe ligji i përgjithshëm janë të qartë: detyrimin për të dorëzuar të plotësuar deklaratën në afatin ligjor, bashkë me të dhënat e personave të lidhur e ka subjekti deklarues, pra edhe kandidatët.

33. Së treti, detyrimi për dorëzimin e plotësuar të deklaratës së pasurisë duhet të përbushet nga subjekti që bën deklarimin, në rastin tonë, nga kandidati, i cili ka përgjegjësinë

ligjore të organizohet që, së bashku me të, njëkohësisht, të plotësojnë rregullisht detyrimin ligjor të deklarimit në afat dhe të rregullt edhe personat e lidhur.

34. Së katërti, marrëdhënia juricë-administrative për komunikim dhe përbushje të plotë e në afat të detyrimeve lind dhe zhvillohet ndërmjet subjektit deklarues dhe organit administrativ. Kjo aq më tepër në rastet e kandidimeve për institucionet e sistemit të drejtësisë, të cilat kanë fillesën, ekzistojnë dhe mbështeten vetëm mbi vullnetin ekskluziv të kandidatit për të kandiduar.

35. Pra, ndryshe nga rastet e tjera të subjekteve deklarues që i nënshtronen kësaj procedure kontrolli detyrimisht së bashku me personat e lidhur për shkak të funksionit që ushtrojnë, në rastin e kandidimeve, kandidatët janë në dijeni të detyrimeve që duhet të përbushin për kandidim dhe prandaj është ekskluzivisht përgjegjësia e tyre të marrin masat e duhura për të respektuar procedurën dhe afatet e paracaktuara nga ligji për kandidim të suksesshëm. Nëse kandidati nuk kujdeset që të përbushë detyrimin për dorëzimin në afat dhe/ose të plotë të deklaratës së pasurisë, atëherë humbet njërin nga kushtet e kandidimit dhe nuk ka ndonjë sanksion tjetër administrativ.

36. Nga njëra anë, ligji nr.115/2016 në nenin 235 pika 2 përcakton qartë se “jo më vonë se 15 ditë nga marrja e formularëve për deklarimin e pasurive dhe të interesave financiare, kandidatët i dorëzojnë ato të plotësuarë pranë Inspektoratit të Lartë për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive dhe Konfliktit të Interesave, i cili kryen kontrollin e saktësisë dhe të vërtetësisë së deklarimit brenda 30 ditëve nga paraqitja e tij” dhe është e qartë se ky është një afat prekluziv dhe nuk mund të shtyhet sipas kërkesave të paditësit. Nga ana tjetër, ky është një ligj i posaçëm dhe gjen zbatim të drejtpërdrejtë në krahasim me ligjet që sanksionojnë parime të përgjithshme, të cilat zbatohen vetëm në ato raste kur ligji i posaçëm nuk ka parashikuar rregullim tjetër.

37. Për sa i përket pretendimit se afati përfundimitar për dorëzimin e deklaratës së pasurisë është data 06.05.2019, kemi qëndrimin se është rrjedhojë e interpretim të gabuar të parimeve dhe dispozitave mbi natyrën, kohëzgjaijen, fillimin dhe mbarimin e afateve procedurale. Gjithsesi, është fakti i pranuar dhe i pakundërshtuar edhe nga paditësi që ai është paraqitur për tërheqjen e formularëve dhe autorizimeve pranë KED në datë 09.04.2019. Prandaj, afati 15 ditor ligjor për dorëzimin e deklaratës së pasurisë fillon në datë 10.04.2019 dhe përfundon në datën 24.04.2019. Arsyetimi dhe interpretimi i palës paditëse është i gabuar, për shkak se, së pari gabimisht i referohet Kodit të Procedurave Administrative të shfuqizuar dhe jo Kodit të Procedurave Administrative në fuqi. Prandaj kemi në padi citim të gabuar të dispozitës ligjore që i referohet në argumentin e tij.

38. Së dyti, pretendimi i palës paditëse është i gabuar edhe në lidhje me interpretimin e përbajtjes së këtyre dispozitave. Pala paditëse pretendon se afatet llogariten në ditë pune dhe jo në ditë kalendarike, duke i u referuar madje gabimisht “nenit 62/b/c” të Kodit të Procedures Administrative në fuqi. Në fakt, për pretendimin e tij, vlerësojmë se duhet të referohet dhe të gjejë zbatim neni 56 i këtij Kodi, ku parashikohet shprehimisht se:

1. Përveç kur parashikohet ndryshe nga ligji, afatet caktohen në ditë, muaj ose vite. Përfundimi i afatit mund të përcaktohet edhe me një datë të caktuar kalendarike.

2. Kur afati caktohet në ditë, në llogaritjen e tij përjashtohet dita kur ka ndodhur ngjarja, nga e cila fillon të ecë afati.

3. Afati i përcaktuar në muaj ose vite mbaron me kalimin e asaj dite, atij muaji apo atij viti të fundit, që ka të njëjtin numër me atë të ditës, në të cilën ka ndodhur ngjarja nga e cila ka filluar të ecë afati. Kur një ditë e tillë mungon në muajin e fundit, afati mbaron me kalimin e ditës së fundit të këtij muaji.

4. Të shtunat, të dielat dhe ditët e festave zyrtare nuk pengojnë fillimin dite kohëzgjatjen e afateve. Kur dita e fundit e një afati bie e shtunë, e diel ose një ditë festë zyrtare, afati mbaron në ditën e punës që vjen pas saj.

39. Në interpretim të dispozitës së sipërcituar rezulton qartë se Kodi i Procedures Administrative e ka përcaktuar llogaritjen e afateve në ditë kalendarike dhe jo në ditë pune siç pretendon pala paditëse, madje në pikën "4" të tij e ka evidentuar qartë duke i dhënë përgjigje pretendimit të paditësit se ditët e pushimit apo festat zyrtare pezullohen, por se afati fillon dhe kohëzgjatja e tyre nuk pezullohet nga ditët e pushimit apo festat zyrtare, por vetëm kur dita e fundit e afatit bie në ditë pushimi atëherë ajo shtyhet ditën pasardhëse të punës. Prandaj ky qëndrim i paditësit nuk gjen mbështetje jo vetëm në ligji, por edhe në fakt, për shkak se edhe po të ndjekim rrjedhën logjike të palës paditëse, duke hequr ditët e pushimit dhe festat zyrtare, afati i fundit është 03.05.2019 dhe përsëri është jashtë afatit 15 ditor të përcaktuar në nenin 235 të ligjit nr.115/2016.

40. Në lidhje me argumentin e dytë ku mbështetet padia, pra që pala e paditur KED ka anashkaluar detyrimin e saj të interpretojë mënyrën e zgjatjes së afatit dhe për të detyruar ILDKPKI të vijojë me detyrimet për kontrollin e pasurisë sipas nenit 235 të ligjit nr.115/2016, bazuar në shkaqet e "pamundësisë reale" të ditëve të pushimit, për festat zyrtare dhe për punët personale të palës paditëse, vlerësojmë se edhe ky argument nuk gjen mbështetje në fakt dhe në ligji.

41. Sikurse arsyetohet edhe në vendimin nr.36 datë 14.05.2019 të KED që është objekt kundërshtimi përpëra kësaj Gjykatë të nderuar, ligji i posaçëm nr.115/2016, jo vetëm në nenin 235 të sipërcituar, por edhe në të gjitha dispozitat e tij nuk parashikon raste përjashtimore dhe nuk i njeh as ILDKPKI dhe as Këshillit kompetenca për të pranuar Deklaratën e plotësuar të Pasurisë përtëj afatit 15 ditor.

42. Në zbatim të ligjit nr.115/2016, ILDKPKI është ngarkuar me kompetenca për kontrollin e pasurisë së kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të cilat i ushtron duke zbatuar edhe rregullat e përgjithshme ligjore të parashikuara nga ligji nr.9049/2003 mbi afatet, kushtet dhe mënyrën e plotësimit, depozitimit dhe të kontrollit të të dhënave të deklaruara nga subjektet që i nënshtrohen kontrollit të pasurisë dhe interesave private.

43. Në këtë kuptim, ILDKPKI ka edhe kompetencën të verifikojë dhe të konfirmojë zyrtarisht nëse kandidati i përfshire në listën e dërguar nga Këshilli i Emëritave në Drejtësi është paraqitur ose jo për dorëzimin e Deklaratës së Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicionet e Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë, nëse është paraqitur dhe e ka dorëzuar këtë Deklaratë brenda afatit 15 ditor të përcaktuar shprehimishi nga ligji apo nëse e ka plotësuar këtë Deklaratë sipas kërkesave të ligjit në mënyrë që ajo të pranohet për shqyrtim nga ana e ILDKPKI.

44. Në rastet kur konstaton se kandidati nuk i ka respektuar detyrimet, afatet dhe modalitet e përcaktuara ligji për deklarimin e pasurisë dhe interesave private, krahas ushtrimit të kompetencave të tjera që i njeh ligji, përfshire atë për të mos vijuar me kontrollin e pasurisë së kandidatit, ILDKPKI e njofton Këshillin e Emëritave në Drejtësi mbi mosrespektimin e detyrimit ligjor nga kandidati për dorëzimin e deklaratës ose për dorëzimin e saj të plotësuar jashtë afatit 15 ditor apo për mosrespektimin e përcaktimeve ligjore për mënyrën e plotësimit të deklaratës.

45. Sipas nenit 235 të ligjit nr.115/2016, së pari, KED ka vetëm detyrimin të njoftojë kandidatin që të paraqitet dhe ta pajisë atë me formularin e deklarimit të pasurisë. Dita e nesërme e paraqitjes së kandidatit është edhe dita nga ku fillon të llogaritet ecja e afatit 15 ditor të detyrimit të kandidatit për të dorëzuar të plotësuar Deklaratën e pasurisë pranë ILDKPKI. Së dyti, KED ka detyrimin të njoftojë ILDKPKI për listën e kandidatëve që duhet të nënshtrohen procedures së kontrollit të pasurisë.

46. Nga ana tjetër, ILDKPKI, ka detyrimin që të njoftojë KED për rastet e kandidatëve që nuk kanë dorëzuar Deklaratën e Pasurisë apo e kanë dorëzuar atë të paplotë e jashtë afatit ligjor, e për rrjedhojë nuk i nënshtrohen procedurave të kontrollit të pasurisë nga ai institucion.

47. Përtej këtyre detyrimeve, KED nuk ka asnje marrëdhënie tjetër juridiko-administrative me ILDKPKI. Për rrjedhojë, KED nuk ka edhe ndonjë kompetencë të njohë apo caktojë afat të ri deklarimi dhe, akoma më tepër, të disponojë me vendim për të detyruar ILDKPKI që të pranojë Deklaratën e pasurisë jashtë afatit ligjor 15 ditor, të pranojë deklarime dhe të dhëna shtesë në Deklaratë etj.

48. KED mund të vlerësojë dhe të disponojë shtyrje afati apo dhënie afati shtesë për përbushjes e detyrimeve në procedurën e verifikimit të kandidaturës, vetëm për veprime verifikimi, të cilat, sipas ligjit dhe akteve nënligjore, janë në ngarkim dhe realizohen nga vetë KED. E tillë është, p.sh, mundësia që KED të caktojë afat shtesë për kandidatin që të paraqitet për tu pajisur me formularin e deklarimit të pasurisë, sikurse edhe ka ndodhur për ndonjë kandidat në pamundësi objektive për tu paraqitur pranë KED brenda afatit 5 ditor të caktuar sipas aktit nënligjor normativ, vendimit të Këshillit të Emëritimeve në Drejtësi me nr.4 datë 11.03.2019 "Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Por, në asnje rast, ligji nuk ia njeh këtë mundësi KED për veprime kontrolli dhe verifikimi që, sipas ligjit, realizohen ekskluzivisht nga institucione të tjera publike në zbatim të kompetencave që vetë ligji ua ka ngarkuar vetëm atyre për qëllimet e procedures së verifikimit të kandidaturës për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese.

49. Të nderuar gjyqtarë, sikurse rezultojnë rrëthanat e faktit, të pranuara jo vetëm në vendimin nr.36 datë 14.05.2019 të KED që kundërshtohet me anë të padisë, por edhe në vetë parashtrimet e palës paditëse në padi dhe ato të bëra në këtë seancë gjyqësore, në parashtrimin tonë për prapësimin e kërkimeve dhe argumenteve të padisë, si edhe nga kopjet e vërtetuarat e akteve procedurale të realizuara lidhur me kandidaturën e palës paditëse që depozitohen për administrim para kësaj Gjykate të nderuar, KED ka përbushur të gjitha detyrimet dhe veprimet procedurale lidhur me procedurën e verifikimit të kushteve të kandidimit për kandidaturën e palës paditëse Vasil Bendo. Kjo praktikë administrative vërteton se, KED, me veprimet dhe vendimet e tij të nxjerra në këtë procedure, nuk ka sjellë si pasojë dhe as nuk ka ndikuar në çfarëdo mënyre në mosdeklarimin e plotë të pasurisë dhe/ose dorëzimin jashtë afatit ligjor të Deklaratës së plotësuar të pasurisë pranë ILDKPKI nga ana e palës paditëse, kandidatit për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, zotit Vasil Bendo.

50. Gjithashtu, në lidhje me të dy argumentet i helbësore të ngritura në padi dhe në këtë gjykim nga ana e palës paditëse Vasil Bendo, vlerësojmë se janë edhe dy elementë të rëndësishëm në aspektin e ligjit të zbatueshëm dhe të interpretimit e të zbatimit të drejtë të tij që kjo Gjykatë e nderuar mund të mbajë parasysh.

51. Së pari, duke pasur parasysh problematikat e verifikuara në të kaluarën në procesin e plotësimit të vendeve vakante dhe zëvendësimit të gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese, e jo vetëm çështjet e transparencës, besueshmërisë publike etj., por edhe vonesat dhe zvarritjet e tejzgjatura të këtij procesi nga degët të ndryshme të pushtetit dhe institucione të caktuara, me reformën në drejtësi të vitit 2016, Ligjvënesi tashmë ka përcaktuar me ligj procedurat e verifikimit, vlerësimit dhe renditjes së kandidaturave, afatet dhe fazat nëpër të cilat kalon kjo procedure, si edhe institucionet e ngarkuara me detyra në këtë proces.

52. Njëri ndër elementët që disiplinohet me kujdes në këtë procesin e plotësimit të vendeve vakante në Gjykatën Kushtetuese janë afatet brenda të cilave njoftohet krijimi i vendit vakant, afatet brenda të cilët organi i emërtësës shpall konkurrimin dhe dërgon listën e kandidatëve për shqyrtim pranë Këshillit të Emëritimeve në Drejtësi, afatet brenda të cilave ky Këshill duhet të fillojë, zhvillojë dhe përfundojë procedurat e verifikimit, vlerësimit dhe renditjes së kandidaturave, si edhe afatet brenda të cilave organet e emërtësës duhet të procedojnë dhe

finalizojnë procesin e dëgjesave dhe zgjedhjes/emërimit të gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese. Të njëjtën qasje ka ligjvënësi edhe për plotësimin e vendit vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

53. Prandaj, ndër të tjera, ligjvënësi ka përcaktuar me ligj se, afati për plotësimin e vendit vakant në Gjykatën Kushtetuese është, nga 60 ditë duke filluar nga ajo e deklarimit të përfundimit të mandatit (sipas nenit 9 pika 2 të ligjit nr.8577/2000) deri në 95 ditë (sipas neneve 235-239 të ligjit nr.115/2016). Afati i përgjithshëm, brenda të cilët Këshilli i Emërimeve në Drejtësi duhet të fillojë dhe përfundojë procedurën e verifikimit, vlerësimit dhe renditjes së kandidaturave është 65 ditë, nga të cilat jo më shumë se 15 ditë për vlerësimin dhe renditjen e kandidatëve. Brenda këtij afati, përfshihen edhe afatet, sigurisht më të shkurtra brenda të cilave edhe institucionet e tjera të ngarkuara me detyra në këtë proces duhet të realizojnë veprimet e kontrollit e të verifikimit të të dhënave të kandidatëve.

54. Brenda këtij afati maksimal 65 ditor të të gjithë procedures së verifikimit dhe vlerësimit të kandidatëve, ligjvënësi ka përcaktuar një afat maksimal 45 ditor për kryerjen e verifikimit të pasurisë (15 ditë për dorëzimin e plotësuar të deklaratës nga kandidati dhe 30 ditë për kontrollin e pasurisë nga ILDKPKI), pa llogaritur afatet e tjera të shkurtra disaditore për njoftimin e kandidatit nga KED për tu paraqitur, për të dhënë shpjegime për gjetjet nga kontrolli i pasurisë nga ILDKPKI etj.

55. Pikërisht, për të gjitha shpjegimet që parashtruan më sipër, pra për të realizuar brenda afateve të përgjithshme ligjore procesin e plotësimit të vendit vakant në Gjykatën Kushtetuese, vlerësojmë se ligjvënësi i ka caktuar kandidatit një afat të posaçëm 15 ditor për dorëzimin të plotësuar të Deklaratës së Pasurisë pranë ILDKPKI, pa përcaktuar mekanizma dhe mundësi të shtyrjes apo dhënies së afateve të reja për këtë qëllim.

56. Së dyti, vlerësojmë që ka edhe disa arsyet e tjerë përsë ligjvënësi ka përcaktuar këtë afat ligjor të posaçëm 15 ditor për plotësimin e Deklaratës së Pasurisë.

57. Kandidatët për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese janë të gjithë me profesion jurist, madje me përvojë të gjatë në këtë profesion, mbi 15 vjet, madje akoma më tej në përvuja profesionale të gjyqtarit, prokurorit, lektorit të së drejtës apo nëpunësit të lartë të administratës publike. Në këtë kuptim, jo thjesht duke mbajtur parasysh parimin e dijenisë së ligjit nga të gjithë, por të gjithë këta kandidatë, patjetër që kanë dhe duhet të kenë aftësitet profesionale për ta njojur ligjin, madje shumë më mirë se njerëzit e zakonshëm. Aq më tepër, këta kandidatë kanë dhe duhet të kenë njohuri të posaçme për kushtet e kandidimit dhe procedurën ligjore që ndiqet për verifikimin dhe vlerësimin e kandidaturës së tij.

58. Sikurse është në natyrën e tij dhe sikurse e përcakton ligji, kandidimi për vendin vakant të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese nuk është ndonjë detyrim ligjor, por është një e drejtë e atyre që mendojnë se i plotësojnë kushtet dhe kriteret ligjore të kandidimit.

59. Për rrjedhojë, edhe njojja dhe përballja me afatet dhe detyrimet për tu plotësuar në procesin e kandidimit:

- a) nuk janë dhe nuk duhet të janë diçka e padëgjuar dhe e papritur për kandidatët kjo thjesht edhe për arsyen e shpjeguar më sipër të cilësive të veçanta profesionale të tyre;
- b) nuk vijnë në mënyrë të papritur dhe të padëshiruar për kandidatin sepse kandidimi është zgjedhje e tij dhe jo një detyrim që i ngarkohet nga të tretë;
- c) personi që mendon dhe reflekton për të shprehur ose jo interesin për kandidim, ka të gjithë kohën e nevojshme që, duke filluar nga momenti i deklarimit publik të krijimit të vendit vakant apo të shpalljes publike të konkurrimit nga organi i emërtësës, të vlerësojë vetë, jo vetëm nëse i plotëson kushtet dhe kriteret ligjore të kandidimit, por edhe nëse nga konsultimi me ligjin është në gjendje të përmbrushë detyrimet dhe afatet procedurale nëpër të cilin kalon procesi i verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturave;

ç) afati 15 ditor për plotësimin e Deklaratës nuk është e vetmja periudhë dhe mundësi që kandidati të marrë masat dhe të organizohet për plotësimin e Deklaratës së Pasurisë dhe sigurimin e dokumentacionit mbështetës sipas ligjit. Duke ditur kohëzgjatjen e këtij afati, kandidati mund dhe duhet të kujdeset vetë që të përgatitet për deklarimin e pasurisë qysh në periudhën kur është shpallur vendi vakant (si rregull është 30 ditor), duke shtuar këtu edhe afatin jo më pak se 5 ditor që ka për tu paraqitur pranë KED për tu pajisur formalisht me formularin e Deklaratës së Pasurisë, të cilën, si detyrim dhe përbajtje, prezumohet se e njeh paraprakisht sepse është jurist me përvojë dhe e njeh mirë ligjin.

d) Gjithashtu, në rastin e kandidimit të paditësit Vasil Bendo për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, mund të mbahet parasysh edhe se ky paditës, sikurse të gjithë kandidatët e tjere konkurrues për të njëjtin vend vakant ka pasur kohë të marrë masa për përgatitjen e Deklarimit dhe komunikimin me personat e lidhur, duke filluar nga data 28.08.2018 në të cilën është shpallur vendi vakant për Gjyqtar të Gjykatës Kushtetuese nga Kuvendi i Republikës. Pra, prej kësaj date dhe deri në datën 05.04.2019 kur është njoftuar paditësi për fillimin e procedures së verifikimit, rezulton se është një periudhë prej 8 muaj kohë, e cila mendojmë se objektivisht është më se e mjafqueshme për të mos u gjendur përpëra rrethanave të tilla si ato që pretendon pala paditëse se e kanë penguar të përbushë në afat detyrimet e tij për deklarimin e pasurisë.

60. Përveç sa u parashtrua më sipër, pala paditëse kërkon nga ana e kësaj Gjykate të nderuara shfuqizimin e vendimit nr.36 datë 14.05.2019 "Per ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo, në vendin vakant per gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018", por në asnjë moment nuk arsyeton konkretisht se cilat norma juridike të së drejtës pozitive janë shkelur nga ana e Këshillit të Emërieve në Drejtësi. Kjo merr më shumë rëndësi në kushtet kur kjo mosmarrëveshje dhe ky gjykim ka për objekt vetëm çështje të së drejtës procedurale të respektuar ose jo nga ana e Këshillit të Emërieve në Drejtësi.

61. Gjithsesi, në kushtet kur paditësi kërkon vetëm shfuqizimin e aktit administrativ, vendimit nr.36 datë 14.05.2019, vlerësojmë se duhet të mbështetemi në nenin 109 të Kodit të Procedurave Administrative, ku përcaktohet se: "Një akt administrativ është i paligjshëm nëse:

- a) organi publik që e ka nxjerrë ka vepruar në mungesë të kompetencës;
- b) është rezultat i shkeljes të dispozitave lidhur me procedurën administrative;
- c) është në kundërshtim me dispozitat që rregullojnë formën apo elementet e detyrueshme të aktit administrativ;
- ç) është nxjerrë në mungesë të autorizimit nga një ligj, sipas pikës 2, të nenit 4, të këtij Kodi;

d) është në kundërshtim me ligjin material;
dh) është rezultat i diskrecionit të ushtruar në mënyrë jo të ligjshme; apo
e) nuk është në përputhje me parimin e proporcionalitetit".

62. Nga interpretimi literal i dispozitës së sipërcituar, rezulton se që të kërkosh shfuqizimin e aktit administrativ, duhet të plotësohet të paktën njëri nga elementët e parashikuar nga nenin 109 i K.Pr.Administrative për ta bërë aktin të paligjshëm dhe që paditësit ti cenohen interesat e ligjshme të pretenduara.

Së pari, duhet që organi publik që e ka nxjerrë aktin administrativ ka vepruar në mungesë të kompetencës. Këshilli i Emërieve në Drejtësi e ka kompetencë funksionale vlerësimin e kandidaturave për anëtar të Gjykatës Kushtetuese sipas nenit 125 dhe 149/d të Kushtetutës dhe sipas nenit 217 dhe vijues të ligjit nr.115/2016 "Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë".

Së dyti, është rezultat i shkeljes të dispozitave lidhur me procedurën administrative. Ashtu sikurse është parashtruar edhe në pjesën përshkruese të kësaj Parashtrese, nga ana e Këshillit të Emërieve në Drejtësi procedura është respektuar në mënyrë rigorozë. Madje, kjo pranonhet edhe nga pala paditëse,

Së treti, është në kundërshtim me dispozitat që rregullojnë formën apo elementet e detyrueshme të aktit administrativ. Për këtë moment, pala paditëse është e qartë dhe nuk ka kundërshtime për mungesë të elementeve të aktit administrativ, pasi nga ana e Këshillit të Emëri me në Drejtësi janë respektuar në mënyrë rigorozë kërkesat e neneve 98, 99 dhe 100 të K.Pr.Administrative.

Së katërti, është nxjerrë në mungesë të autorizimit nga një ligj, sipas pikës 2, të nenit 4, të këtij Kodi. Ashtu sikurse është shpjeguar më sipër Kushtetuta dhe ligji kanë ngarkuar dhe autorizuar KED, për verifikimin dhe vlerësimin e kandidatëve duke respektuar kërkesat e pikës 2 të nenit 4 të K.Pr.Administrative.

Së pesti, është në kundërshtim me ligjin material. Edhe lidhur me këtë kriter ligjor, nga ana e Këshillit të Emëri me në Drejtësi është respektuar në mënyrë rigorozë për shkak se ligji material i ka përcaktuar qartë kriteret dhe sanksione që duhen zbatuar nga ana e paditësit në rast të mos dorëzimit në kohë të deklaratës së pasurisë.

Së gjashti, është rezultat i diskrecionit të ushtruar në mënyrë jo të ligjshme. Edhe për këtë rast nga ana e Këshillit të Emëri me në Drejtësi nuk është ushtruar asnjëherë diskrecion përej asaj që ka parashikuar neni 125 dhe 149/d të Kushtetutës dhe sipas nenit 217 dhe vijues të ligjit nr.115/2016 "Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë".

Së shtati, nuk është në përputhje me parimin e proporcionalitetit. Këshilli i Emëri me në Drejtësi nuk ka marrë asnjë vendim i cili vjen në kundërshtim me ligjin dhe që vendimmarrja nuk është në përputhje me gjendjen që e ka diktuar atë. Akti administrativ objekt gjykim është pasojë e veprimeve të drejtpërdrejta të palës paditëse i cili nuk ka respektuar afatin 15 ditor dhe si pasojë e të cilit ka dalë vendimi nr.36 datë 14.05.2019 "Për ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018".

63. Të nderuar gjyqtarë, duke pasur parasysh edhe njëherë nenin 238 të ligjit nr.115/2016 "Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë", ku parashikohet se ankimet kundër vendimit të Këshillit të Emëri me në Drejtësi për ndalimin e kandidimit bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit, por edhe kjo e kufizuar vetëm për pretendime për shkelje të rënda procedurale, atëherë vijmë në përfundimin dhe prapësimin thelbësor se ky Këshill, palë e paditur në këtë gjykim, nuk ka kryer asnjë shkelje procedurale, aq më tepër "të rëndë" sikurse e kërkon ligji, të cilat i kanë cemuar interesat e ligjshme palës paditëse. Përkundrazi, pretendojmë se në procedurën e verifikimit të kandidaturës së paditësit, Këshilli i Emëri me në Drejtësi ka vepruar rigorozisht në përputhje me nenet 125 dhe 149/d të Kushtetutës dhe nenet 217 dhe vijues të ligjit nr.115/2016 "Per organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", si edhe në përpuljje me K.Pr.Administrative.

64. Pala paditëse është e dukshme që nuk ka marrë mundimin dhe nuk parashtron asnjë element konkret të ndonjë shkelje të rëndë procedurale, madje duket se nuk ka kundërshtime lidhur me procedurën e ndjekur nga ana e KED, përderisa edhe në padi edhe në aktet e paraqitura nga ana jonë, shprehet se nuk ka asnjë vërejtje apo kontestim.

65. Në lidhje me objektin e këtij gjykimi, kërkimet dhe argumentet e ngritura në padi nga paditësi Vasil Bendo, në cilësinë e organit administrativ palë e paditur në gjykim, në zbatim të detyrimeve ligjore dhe procedurale për gjykin administrativ, kemi vlerësuar të depozitojmë nga praktika administrative e procedures së deritanishme të kandidimit të paditësit për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese aktet thelbësore të procedures si vijon:

a) Njoftimi me shkrim, i kryer në rrugë elektronike në adresën e deklaruar nga vetë kandidati Vasil Bendo, për tu paraqitur pranë Këshillit.

b) Deklarata e datës 09.04.2019, ditë në të cilën kandidati, pala paditëse Vasil Bendo është paraqitur pranë Këshillit të Emëri me në Drejtësi dhe është pajisur me formularin e deklarimit të pasurisë, si edhe Deklarata e nënshkruar rregullisht prej tij për këtë qëllim.

c) Procesverbali i datës 12.04.2019, ditë në të cilën kandidati, pala paditëse Vasil Bendo ka depozituar në sekretarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi formularë të deklarimit dhe autorizime përkatëse.

c) Shkresa nr.265 prot, datë 19.04.2019, me të cilën Këshilli i ka dërguar ILDKPKI-së listën e kandidatëve dhe personave të lidhur me ta, përfshirë edhe paditësin Vasil Bendo.

d) Shkresat nr.2854/2 prot, datë 25.04.2019 dhe me nr.2854/4 prot, datë 03.05.2019, me të cilat ILDKPKI ka informuar Këshillin e Emërimeve në Drejtësi se kandidati Vasil Bendo nuk e ka përbushur detyrimin e përcaktuar nga pika 2 e nenit 235 të Ligjit nr.115/2016 për të dorëzuar në afat dhe të plotësuar Deklaratën e Pasurisë.

dh) Komunikimi elektronik i datës 03.05.2019, me të cilin është njofuar kandidati, pala paditëse Vasil Bendo mbi të drejtën e tij për të paraqitur, me shkrim, brenda datës 07.05.2019, shpjegime mbi gjetjet që rezultojnë sipas njofimit nga ana e ILDKPKI.

e) Komunikimi elektronik me të cilin, kandidati, pala paditëse Vasil Bendo, në datën 03.05.2019, ka dërguar pranë KED shpjegimet e tij me shkrim lidhur me gjetjet e njoftuara të procedures së verifikimit për sa i përket kontrollit të pasurisë.

ë) Njofimi në faqen zyrtare elektronike, me të cilin, Kryetari i KED njofton publikisht se ka thirrur mbledhjen e Këshillit në datën 14.05.2019, ku në rendin e ditës është edhe shqyrtimi i rastit të paditësit Vasil Bendo.

f) Komunikimi elektronik i datës 13.05.2019, me të cilin është njofuar kandidati Vasil Bendo, për zhvillimin e mbledhjes së KED në datën 14.05.2019, ku në rendin e ditës është edhe shqyrtimi i rastit të tij.

g) Përgjigja elektronike e datës 13.05.2019 për të cilin pala paditëse Vasil Bendo ka dhënë shpjegimet përkatëse.

h) Komunikimi elektronik i datës 16.05.2019, me të cilin kandidati Vasil Bendo, kërkon nga ana e KED-së, rivendosje në afat për dorëzimin e deklaratës së pasurisë.

i) Komunikimi elektronik i vendimit nr.36 datë 14.05.2019 "Per ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018".

j) Komunikimi elektronik i datës 20.05.2019, me të cilin kandidati Vasil Bendo, ka paraqitur ankim administrativ ku kërkon revokimin e vendimit nr.36 datë 14.05.2019 "Per ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018". k) Kopje e vërtetuar e vendimit nr.36 datë 14.05.2019 "Për ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018".

66. Për këto arsyen, nisur nga këto rrethana të faktit, të cilat vërtetohet se kanë qenë të tilla si përpara dhe në kohën e marrjes së vendimit nr.36 datë 14.05.2019 nga ana e KED, ashtu edhe nga ky gjykim, si edhe nisur nga argumentet që parashtruan mbi ligjin e zbatueshëm dhe interpretimin dhe zbatimin e drejtë të tij në zgjidhjen e kësaj çështjeje, i kërkojmë kësaj Gjykate rrëzimin si të pambështetur në prova dhe në ligj, të padisë së ngritur nga paditësi Vasil Bendo kundër të paditurit Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me shkak ligjor dhe objekt shfuqizimin e vendimit nr.36 datë 14.05.2019 "Për ndalimin e kandidimit të kandidatit Vasil Bendo, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018".

Vleresimi i Gjykates.

▪ Lidhur me kushtet formale te padise:

Gjykata e Apelit Administrativ evidenton paraprakisht faktin e te qenurit e investuar ne baze te nje padie me tre kerkime ne objektin e saj, qe konsistojne ne:

- Shfuqizimin e Vendimit Nr.36 Dt.14.05.2019 te Keshillit te Emerimeve ne Drejtesi;
- Lejimin e vazhdimit te procedurave te kandidimit per gjyqtar ne Gjykaten Kushtetuese, duke ndjekur procedurat normale te verifikimit te pasurise;
- Rivendosjen ne afat per paraqitjen e Deklarates se Pasurise prane ILDKPKI-se.

Lidhur me dy kerkimet e para:

I. Gjykata e Apelit Administrativ, kryesisht konstatoi se, keto kerkime bejne pjese ne kompetencen e saj funksionale, ne kuptim te Nenit 10/2,b te Ligjit Nr.49/2012, qe parashikon se:

“2.Gjykata Administrative e Apelit shqyrton:

b) ne shkalle te pare, mosmarreveshjet me objekt aktet nenligjore normative, si dhe raste te tjera te parashikuara me ligj.”

Konkretilisht, Neni 238/1 i Ligjit Nr.115/2016 “Per organet e qeverisjes te sistemit te drejtese”, parashikon se:

“1.Ankimet kundër vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi për ndalimin e kandidimit vetëm për shkelje të rënda procedurale bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e njofitimit të vendimit të kundërshtuar”.

II. Gjykata e Apelit Administrativ konstatoi gjithashtu kryesisht se, çeshtja me keto dy kerkime, perben lende juridikioni gjyqesor dhe se ajo hyn ne kompetencen londere te saj, bazuar ne Nenin 7 te Ligjit Nr.49/2012, sipas permbajtjes se te cilit:

“Gjykatat administrative janë kompetente per:

a)mosmarreveshjet qe lindin nga aktet administrative individuale, aktet nenligjore normative dhe kontratat administrative publike, te nxjerra gjate ushtrimit te veprimitarise administrative nga organi publik... ”.

Vendimi objekt padie eshte akt administrativ individual, ne kuptim te Nenit 2/1,2 te Ligjit Nr.49/2012 “Per gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarreveshjeve administrative”, i ndryshuar, sipas permbajtjes se te cilit:

“Në këtë ligj termat e mëposhtëm kanë këto kuptime:

1. *“Akt administrativ”* është çdo akt administrativ individual dhe çdo akt nënligjor normativ.

2. *“Akt administrativ individual”* është çdo vullnet i shprehur nga organi publik, në ushtrim të funksionit të tij publik, ndaj një ose disa subjekteve individualisht të përcaktuara të së drejtës, që krijon, ndryshon ose shuan një marrëdhënie juridike konkrete”.

Vendimi objekt padie perben vullnet te shprehur te Keshillit te Emerimeve ne Drejtesi, per ndalimin e kandidimit te paditesit Vasil Bendo, ne vendin vakant per gjyqtar ne Gjykaten Kushtetuese.

III. Sa i takon legjitimimit te paditesit, gjykata veren paraprakisht se, per te parashtruar nje kerkim ne gjykim ose per te kundershtuar kete kerkim, eshte e nevojshme qe investon gjykaten, te kete interes.

Ky interes eshte dobia personale per te kerkuar me ane te gjykates, njohjen ose rivendosjen e nje te drejte te mohuar ose te shkelur.

E drejta e nje subjekti per te paraqitur nje padi para gjykates, qe perben nje nga kushtet formale te padise ne gjykimin administrativ, lidhet ne menyre te drejtperdrejte me identifikimin e legjitimitetit te tij.

Subjektet qe ushtrojne te drejten per te ngritur padi para gjykates administrative, kane detyrimin te provojne legjitimitetin e tyre, duke provuar lidhjen e drejtperdrejte midis te drejtes apo interesit te pretenduar si te cenuar dhe aktit administrativ i cili kundershtohet si i paligjshem.

Interesi duhet te jete aktual, domethene se demi qe i shkaktohet paditesit dhe qe kerkohet te shmanget me padine, duhet te kete ngjare ne kohen e ngritjes se padise ose te vertetohet ne nje te ardhme shume te afert, jo thjesht te ardhme.

Sipas Nenit 15 te Ligjit Nr.49/2012 “Per gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarreveshjeve administrative”, i ndryshuar:

“Të drejtën e ngritjes së padisë e ka:

a) çdo subjekt, që pretendon se i është cenuar një e drejtë apo një interes i ligjshëm nga një veprim apo mosveprim i organit publik”.

Paditesi Vasil Bendo eshte nje nder personat qe kane shprehur interes per te kandiduar per plotesimin e vendit vakant ne Gjykaten Kushtetuese, procedura e kandidimit te te cilit rezulton te jete nderprere me aktin objekt gjykimi.

IV. Ne lidhje me afatin e kundershtimit te vendimit objekt padie, Gjykata e Apelit Administrativ terheq paraprakisht vemendjen mbi faktin se, Neni 18 i Ligjit Nr.49/2012, parashikon se:

“1. Padia kundër veprimit administrativ paraqitet në gjykatë brenda 45 ditëve ...

2. Afati i mësipërm është 1 vit, në rastet kur akti administrativ nuk tregon qartë për të drejtën dhe afatin e padisë. Në rastin e mosparaqitjes së padisë brenda 1 viti, për arsy se udhëzimet në aktin administrativ nuk jepin informacion të saktë për të drejtën e padisë, padia paraqitet edhe pas 1 viti, por, në çdo rast, jo më vonë se 30 ditë nga data kur paditësi ka marrë dijeni për ekzistencën e së drejtës së padisë dhe vetëm kur paditësi jep shpjegime të besueshme për këto rrëthana në padinë e tij”.

Gjykata e Apelit Administrativ veren gjithashtu se, ne lidhje me afatet e ushtrimit te te drejtes se padise, ne Nenin 72 te ligjit, parashikohet se:

“Të gjitha afatet për paraqitjen e padisë ndaj aktit apo veprimit tjeter administrativ janë 45 ditë, me përjashtim të rasteve kur në ligjet e veçanta është parashikuar ndryshe”.

Referuar permbytjes se dispozitave te sipercituara, ligjvenes rezulton te kete percaktuar rregulla te per gjithshme mbi afatin e ngritjes se padise, si nje nder kushtet formale te saj, mosplotesimi i te cilave perligj vendimin joperfundimtar te gjykates, mbi mospranimin e saj, ne

kuptim te Nenit 39 te Ligjit Nr.49/2012 "Per gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarreveshjeve administrative", i ndryshuar.

Por, veç rregullave te pergjithshme, ligjvenesi rezulton te kete parashikuar edhe perjashtimin nga rregulli, duke e lidhur ate:

Se pari: Me afatet e parashikuara ne ligje te tjera te veçanta, duke u dhene perparese ketyre te fundit.

Se dyti: Me faktin nese afatet e parashikuara ne kete ligj (45 dite), apo ne ligje te tjera te veçanta (30 dite etj), i jane bere ose jo me dije pales, ne dem te interesave te te ciles eshte disponuar apo kryer, vendimi apo veprimi administrativ, objekt padie.

Sikurse parashruam edhe me lart, Neni 238/1 i Ligjit Nr.115/2016 "Per organet e qeverisjes te sistemit te drejtësise", parashikon se:

"1. Ankimet kundër vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi për ndalimin e kandidimit vetëm për shkelje të rënda procedurale bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e njofimit të vendimit të kundërshtuar".

Gjykata e Apelit Administrativ veren se, ne rastin konkret, ne vend te rregullit 45-ditor, duhet te aplikohet perjashtimi, pra afati 5-ditor i ankimit, parashikuar shprehimisht ne ligjin e posaçem Nr.115/2016.

Ne rastin konkret, Vendimi Nr.36 Dt.14.05.2019 i Keshillit te Emerimeve ne Drejtësi rezulton t'i jete komunikuar kandidatit Vasil Bendo, ne rruge elektronike, me date 17.05.2019, ndersa padia rezulton te jete dorezuar ne sherbimin postar me date 22.05.2019, pra brenda afatit ligjor 5-ditor.

V. Gjykata e Apelit Administrativ nuk identifikoi asnje dispozite ligjore qe e kushtezon ngritjen e padise ne kete rast, me shterimin e ankimit administrativ.

▪ **Mbi themelin e pretendimeve.**

Gjykata e Apelit Administrativ çmon te nevojshme te evidentoje paraprakisht faktin se, si rregull, analiza e pretendimeve te ngritura ne padi dhe e prapsimeve kunder tyre, dikton zbatimin e kufijve te shqyrtimit te çeshtjes, ne kuptim te Nenit 37/1 te Ligjit Nr.49/2012, sipas permbajtjes se te cilit:

"1. Gjykata shqyrton ligjshmerine e veprimit administrativ qe kundershtohet, ne baze te provave te paraqitura nga palet dhe te situates ligjore dhe faktike qe ekzistonte ne kohen e kryerjes se reprimt konkret administrativ".

I. Lidhur me situaten ligjore.

Neni 125 i Kushtetutes se Republikes se Shqiperise, parashikon se:

"1. Gjykata Kushtetuese përbëhet nga 9 anëtarë. Tre anëtarë emërohen nga Presidenti i Republikës, tre anëtarë zgjidhen nga Kuvendi dhe tre anëtarë zgjidhen nga Gjykata e Lartë.

Anëtarët përzgjidhen ndërmjet kandidatëve të renditur në tri vendet e para të listës nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, sipas ligjit”.

Me tej Neni 179/2 parashikon se:

“2. Anëtarë i parë për t'u zëvendësuar në Gjykatën Kushtetuese emërohet nga Presidenti i Republikës, i dyti zgjidhet nga Kuvendi dhe i treti emërohet nga Gjykata e Lartë. Kjo radhë ndiqet për të gjitha emërimet që do të bëhen pas hyrjes në fuqi të këtij ligji”.

Neni 7 i Ligjit Nr.8577 Dt.10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, parashikon se:

“1. Gjykata Kushtetuese përbëhet nga nëntë anëtarë, prej të cilëve tre anëtarë emërohen nga Presidenti i Republikës, tre anëtarë zgjidhen nga Kuvendi i Shqipërisë dhe tre anëtarë zgjidhen nga Gjykata e Lartë. Gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese emërohen për 9 vjet, pa të drejtë riemërimi.

2. Përbërja e Gjykatës Kushtetuese përtërihet çdo 3 vjet, me një të tretën e saj. Anëtarët e rinj caktohen sipas radhës, përkatesisht nga Presidenti i Republikës, nga Kuvendi dhe nga Gjykata e Lartë. Ky rregull ndiqet edhe në rastet e përfundimit para afatit të mandatit të anëtarit të Gjykatës Kushtetuese”.

Neni 7/c parashikon se:

“1. Kryetari i Gjykatës Kushtetuese, sipas këtij ligji, njofton për vendin vakant Kuvendin, i cili, brenda 7 ditëve nga marrja e njoftimit, shpall në faqen zyrtare të internetit hapjen e procedurës së aplikimit. Pranë Kuvendit paraqiten aplikimet e kandidatëve të shoqëruara me dokumentet që vërtetojnë përmbushjen e kushteve dhe kritereve të përcaktuara në nenin 7/a të këtij ligji. 2. Kuvendi, brenda 30 ditëve nga hapja e procedurës së aplikimit, publikon listën e kandidatëve dhe ia dërgon ato Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”.

Neni 7/dh parashikon se:

“Përtëritja e përbërjes së Gjykatës Kushtetuese (shtuar me ligjin nr.99/2016, neni 6) 1. Përbërja e gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese përtërihet rregullisht çdo 3 vjet, me një të tretën e saj.

2. Në rast të përfundimit të mandatit të gjyqtarit para afatit, zgjedhja e gjyqtarit të ri, i cili qëndron në detyrë deri në përfundimin e mandatit të gjyqtarit të larguar, ndjek radhën e parashikuar për zëvendësimin e tij, sipas nenit 7, pika 2, të këtij ligji”.

Ligji Nr.115/2016 “Per organet e qeverisjes te sistemit te drejtesise”, parashikon nepermjet dispozitave te tij, proceduren qe duhet zbatuar, per plotesimin e vendit vakant per gjyqtar ne Gjykaten Kushtetuese dhe konkretisht:

Neni 234/1

“1. Presidenti i Republikës i dërgon Këshillit të Emërimeve në Drejtësi listën e plotë të kandidatëve që kanë shprehur interes për vendet vakante në Gjykatën Kushtetuese, të cilat plotësohen nga Presidenti i Republikës, së bashku me dokumentacionin e paraqitur nga kandidatët, menjëherë pas publikimit të listës së kandidatëve në faqen zyrtare të Presidentit”.

Neni 235

"Deklarimi dhe kontrolli i pasurisë së kandidatëve.

1. Menjëherë pas dërgimit të listave me emrat e kandidatëve ose të paraqitjes së shprehjes së interesit nga kandidatët, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi i pajis kandidatët me formularët për deklarimin e pasurive dhe të interesave financiare.

2. Jo më vonë se 15 ditë nga marrja e formularëve për deklarimin e pasurive dhe të interesave financiare, kandidatët i dorëzojnë ato të plotësuara pranë Inspektoratit të Lartë për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive dhe Konfliktit të Interesave, i cili kryen kontrollin e saktësisë dhe të vërtetësisë së deklarimit brenda 30 ditëve nga paraqita e tij.

3. Inspektorati i Lartë për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive dhe Konfliktit të Interesave i dërgon menjëherë Këshillit rezultatet e kontrollit.

4. Me përfundimin e procedurës së deklarimit dhe kontrollit të pasurisë, Këshilli shpall në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, si dhe u komunikon individualisht kandidatëve rezultatin e verifikimit, duke urdhëruar lejimin ose ndalimin e kandidimit. Urdhri për ndalimin e kandidimit është gjithnjë i arsyetur.

Neni 238/1

"1. Ankimet kundër vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi për ndalimin e kandidimit yetëm për shkelje të rënda procedurale bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të kundërshtuar".

Ne Nenin 108 te K.Pr.Administrative 2015, parashikohen rastet e pavlefshmerise absolute te aktit administrativ, sipas permbajtjes se te cilit:

"Akti administrativ është absolutisht i pavlefshëm në rastet e mëposhtme:

a) kur vjen në kundërshtim të hapur dhe flagrant me një dispozitë urdhëruese të këtij Kodi dhe legjislacionit në fuqi lidhur me:

- i) kompetencën e organit publik;
- ii) procedurën e nxjerrjes së tij; ...";

Me tej, Neni 109 parashikon se:

"Një akt administrativ është i paligjshëm nëse:

- a) organi publik që e ka nxjerrë ka vepruar në mungesë të kompetencës;
- b) është rezultat i shkeljes të dispozitave lidhur me procedurën administrative";

II. Lidhur me situaten faktike dhe provat.

Nepermjet akteve shkresore te administruara gjate gjykimit, rezulton te jete konfirmuar se:

- Kuvendi i Shqiperise rezulton te kete shpallur me date 28.08.2018, hapjen e procedures se aplikimeve per plotesimin e vendit vakant te krijuar pas nderprerjes para afatit, te mandatit te njerit prej tre anetareve te Gjykates Kushtetuese.

- Ne perfundim te kesaj procedure, Presidenti i Republikes rezulton t'i kete percjelle Keshillit te Emerimeve ne Drejtesi, listen e plete te kandidateve qe kishin shprehur interes per kete vend vakant, perfshire aplikimin e paditesit Vasil Bendo.
- Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi rezulton te kete konfirmuar ne mbledhjen e dates 05.04.2019, fillimin e procedures se parashikuar ne Ligjin Nr.115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", per verifikimin, vleresimin, pikezimin dhe renditjen e ketyre kandidateve, si edhe zgjedhjen e anetarit relator, per ndjekjen e procedurave te verifikimit, vleresimit, pikezimit dhe renditjes se kandidaturave.
- Ne funksion te zbatimit te kesaj procedure, Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi rezulton te kete njoftuar me date 05.04.2019, kandidatin Vasil Bendo, per paraqitjen me qellim pajisjen me formularin e deklarimit dhe autorizimet respektive, brenda dates 10.04.2019.
- Kandidati Vasil Bendo, me date 09.04.2019 rezulton te jete pajisur nga Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi, me formularat e deklarimit dhe autorizimet respektive, ne funksion te vijimit te procedures se verifikimit, duke nenshkuar edhe deklaratene qe konfirmonte pajisjen e kandidatit Vasil Bendo me formularat e deklarimit dhe autorizimet respektive.
- Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi, nepermjet Shkreses Nr.265 prot. Dt.19.04.2019, rezulton t'i kete percjelle Inspektoratit te Larte te Deklarimit dhe Kontrollit te Pasurise dhe Konfliktit te Interesit, nder te tjera, edhe deklaratene e dates 09.04.2019, qe konfirmonte pajisjen e kandidatit Vasil Bendo me formularat e deklarimit dhe autorizimet respektive.
- Inspektorati i Larte i Deklarimit dhe Kontrollit te Pasurise dhe Konfliktit te Interesit, nepermjet Shkresave Nr.2854/2 prot. Dt.25.04.2019 dhe Nr.2854/4 prot. Dt.03.05.2019, rezulton t'i kete konfirmuar Keshillit te Emerimeve ne Drejtesi faktin se, kandidati Vasil Bendo nuk e kishte permッシュur detyrimin per dorezimin ne kete institucion, brenda afatit ligjor 15-ditor, te Deklarates se Pasurise dhe Interesave Private, duke evidentuar faktin e perfundimit te ketij afati me date 24.04.2019.
- Ky akt rezulton t'i jete komunikuar paditesit me date 03.05.2019, duke i bere njehersh me dije te drejten e paraqitjes me shkrim, brenda dates 07.05.2019, te shpjegimeve lidhur me faktet e evidentuara ne shkresen e ILDKPKI-se.
- Kandidati Vasil Bendo rezulton te kete konfirmuar ne rruge elektronike, me date 03.05.2019, pamundesine e dorezimit te deklarates se pasurise dhe konfliktit te interesit, brenda afatit ligjor 15-ditor, per shkak te te qenurit te ketij afati tejet i shkurter ne vleresimin e tij, si edhe per shkak te angazhimit profesional jashtë qytetit te Tiranes.
- Relacioni lidhur me proceduren e verifikimit te kandidatit Vasil Bendo, rezulton t'i jete percjelle Keshillit te Emerimeve ne Drejtesi, nga relatori, me date 13.05.2019.
- Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi rezulton te kete dipsonuar Vendimin Nr.36 Dt.14.05.2019 "Per ndalimin e kandidimit te Z.Vasil Bendo ne vendin vakant per gjyqtar ne Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi ne daten 28.08.2018".

- Ky akt rezulton t'i jete komunikuar kandidatit Vasil Bendo, ne rruge elektronike, me date 17.05.2019.

Gjykata veren se paditesi, veç dorezimit te akteve shkresore, pohoi para gjykates faktin se nuk kishte asnje verejtje apo pretendimin lidhur me proceduren e ndjekur nga Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi, deri ne disponimin e aktit objekt gjykimi.

III. Konkluzione.

Gjykata e Apelit Administrativ, bazuar ne kete situate ligjore terheq vemendjen mbi faktin se, shkaku i vetem qe perligj venien ne diskutim gjyqesish, te vendimit te Keshillit te Emerimeve ne Drejtesi, per ndalimin e kandidimit per plotesimin e nje vendi vakant ne Gjykaten Kushtetuese, ka te beje me shkeljet e renda procedurale ne nxjerrjen e ketij akti.

Gjykata e Apelit Administrativ veren se, Ligji Nr.115/2016 “Per organet e qeverisjes te sistemit te drejtesise”, parashikon qartesisht nepermjet dispozitave te tij, te cituara me lart, proceduren qe duhet zbatuar, per plotesimin e vendit vakant per gjyqtar ne Gjykaten Kushtetuese.

Referuar situates faktike lidhur me kete konflikt, rezulton qe Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi te mos kete reflektuarasnje shkelje procedurale, aq me pak te rende, gjate procesit te verifikimit te deklarimeve te kandidatit Vasil Bendo.

Gjykata e Apelit Administrativ, siç konfirmohet nga vete paditesi, si ne permbajtjen e kerkespadise, ashtu edhe nepermjet pohimeve para gjykates, konstaton se, Vendimi Nr.36 Dt.14.05.2019 “Per ndalimin e kandidimit te Z.Vasil Bendo ne vendin vakant per gjyqtar ne Gjykaten Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi ne daten 28.08.2018”, eshte produkt i zbatimit te procedures se parashikuar ne dispozitat e Ligjit Nr.115/2016 “Per organet e qeverisjes te sistemit te drejtesise”.

Per sa me siper, Gjykata e Apelit Administrativ, mbi bazen e situates ligjore dhe faktike, te konstatuar gjate gjykimit, i vlereson te perliguara pretendimet e ngritura ne padi, lidhur me dy kerkimet e para.

Lidhur me kerkimin per rivendosje ne afat.

Sikurse evidentuam edhe pjesen e pare te analizes, nje nder hallkat e procedures se verifikimit nga Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi, te kushteve ligjore te kandidimit per nje vend vakant ne Gjykaten Kushtetuese, rezulton te jete dhe verifikimi i deklarimit dhe kontrollit te pasurise se kandidatit.

Ne funksion te ketij verifikimi, Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi rezulton te kete njoftuar me date 05.04.2019, kandidatin Vasil Bendo, per paraqitjen me qellim pajisjen me formularin e deklarimit dhe autorizimet respektive, brenda dates 10.04.2019.

Kandidati Vasil Bendo, me date 09.04.2019 rezulton te jete pajisur nga Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi, me formularet e deklarimit dhe autorizimet respektive, ne funksion te vijimit te procedures se verifikimit, duke nenshkruar edhe deklaratene qe konfirmonte nje te tille fakt.

Keshilli i Emerimeve ne Drejtesi, nepermjet Shkreses Nr.265 prot. Dt.19.04.2019, rezulton t'i kete percjelle Inspektoratit te Larte te Deklarimit dhe Kontrollit te Pasurise dhe Konfliktit te Interesit, nder te tjera, edhe deklaraten e dates 09.04.2019, qe konfirmonte pajisjen e kandidatit Vasil Bendo me formularet e deklarimit dhe autorizimet respektive.

Inspektorati i Larte i Deklarimit dhe Kontrollit te Pasurise dhe Konfliktit te Interesit, nepermjet Shkresave Nr.2854/2 prot. Dt.25.04.2019 dhe Nr.2854/4 prot. Dt.03.05.2019, rezulton t'i kete konfirmuar Keshillit te Emerimeve ne Drejtesi faktin se, kandidati Vasil Bendo nuk e kishte permbushur detyrimin per dorezimin ne kete institucion, brenda afatit ligjor 15-ditor, te Deklarates se Pasurise dhe Interesave Private, duke evidentuar faktin e perfundimit te ketij afati me date 24.04.2019.

Neni 54 i Kodit te Procedurave Administrative parashikon se:

"1. Përveçse kur ndalohet shprehimisht me ligj, pala mund të kërkojë rivendosjen në afat, nëse është penguar për shkaqe të arsyeshme për respektimin e afatit procedural, me përjashtim të rasteve kur afatet kanë karakter prekluziv.

2. Rivendosja në afat mund të kërkohet:

- a) për afatet e përcaktuara për paraqitjen e kërkësës fillestare;*
- b) në lidhje me afatet për kryerjen e veprimeve gjatë procedurës administrative;*
- c) për afatet për paraqitjen e mjeteve të ankimit; si dhe*
- c) për çdo afat tjetër në dëm të palës.*

3. Kërkesa për rivendosjen në afat duhet të bëhet brenda 15 ditëve nga dita kur janë eliminuar pengesat, por jo më vonë se 1 vit nga data e perfundimit të afatit të humbur. Në të njëjtin afat duhet kryer edhe veprimi procedural, për të cilin pala ka humbur afatin për shkaqe të arsyeshme.

4. Afati 1-vjeçar, i përcaktuar në pikën 3, të këtij nenit, nuk zbatohet në rastin e forcës madhore".

Gjykata e Apelit Administrativ konstaton se, paditesi Vasil Bendo kerkon te rivendoset gjyqesisht, ne afatin e humbur per kryerjen e veprimeve gjate procedures administrative, parashikuar ne piken 2/b te dispozites se sipercituar.

Pra, ne rastin konkret, paditesi nuk kerkon te rivendoset ne afatin e humbur te ankimit kunder vendimit te KED-se per ndalimin e kandidimit, vendim qe ka kompetence ta shqyrtoje vetem Gjykata e Apelit Administrativ, por kerkon te rivendoset ne afatin e humbur per te dorezuar ne ILDKPKI, Deklaraten e Pasurise dhe Interesave Private.

Mbi kete situate ligjore dhe faktike, Gjykata e Apelit Administrativ konstaton mungesen e kompetences funksionale per te shqyrtuar si gjykatë e shkalles se pare, nje kerkesa per rivendosje ne afat, ne kuptim te Nenit 10/2,b te Ligjit Nr.49/2012 (cituar me lart), çka dikton zbatimin e Nenit 13/1,3 te ketij ligji, qe parashikon se:

"1. Moskompetenca lëndore dhe funksionale ngrihet edhe kryesisht në çdo gjendje e shkallë të shqyrtimit.

3. Gjykata shpall me vendim moskompetencën e saj për shkaqet e parashikuara në këtë nen dhe urdhëron dërgimin e akteve gjykatës kompetente. Vendimi për shpalljen e

moskompetencës dhe vendimi për rrëzimin e kërkesës për shpalljen e moskompetencës ankimohen së bashku me vendimin përfundimtar”.

Shpenzimet gjyqesore lidhur me kete çeshtje, perbehen nga taksa mbi aktet ne vleren 3.000 leke, parapaguar nga paditesi. Shpenzime te tjera nuk u kryen dhe as u pretenduan.

PER KETO ARSYE

Gjykata, bazuar ne Nenet 40/3, 10/2,b dhe 13/1,3 te Ligjit Nr.49/2012 “Per gjykatat administrative dhe gjykin e mosmarreveshjeve administrative”, i ndryshuar, unanimisht:

VENDOSI

- Rezimin e kerkespadise per kerkimet:
 - Shfuzizimi i vendimit Nr.36 Dt.14.05.2019 i KED-se “Per ndalimin e kandidimit te Zotit Vasil Bendo ne vendin vakant per gjyqtar ne Gjykaten Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi ne daten 28.08.2018”;
 - Lejimi dhe vazhdimi i procedurave te kandidimit te kandidatit Vasil Bendo per gjyqtar ne Gjykaten Kushtetuese duke ndekur procedurat normale te verifikimit te pasurise;
- Shpalljen e moskompetences llore per shqyrtimin e kerkimit per rivendosjen ne afat per paraqitjen e Deklarates se Pasurise prane ILDKPKI-se per shkak te llogaritjes ose interpretimit te gabuar te afatit ligjor 15-ditor dhe dergimin e akteve Gjykates Administrative te Shkalles se Pare Tirane;
- Shpenzimet gjyqesore ne ngarkim te paditesit;
- Disponimi lidhur me rezimin e kerkespadise eshte i formes se prere dhe perfundimtar;
- Disponimi lidhur me shpalljen e moskompetences, mund te ankimohet se bashku me vendimin perfundimtar.

U shpall sot ne Tirane, me 31 te Majit 2019.

ANETAR
Arjan QAFA
dv

ANETARE
Fjoralba PRIFTI
dv

KRYESUESE
Blerona HASA
dv

Vertetohet njesia me origjinalin
Kaneelar
Leonard Strataj

