

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II



CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA
INFORMATICA

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELLE
TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE

**Network and Cloud
Infrastructures
SDN Project Work: Network Slicing**

Candidato:

Vincenzo D'Angelo M63001595

Professori:

Giorgio Ventre

Roberto Canonico

Alessio Botta

Anno Accademico 2024/2025

Indice

1	Introduzione	1
2	Definizione della topologia di rete	2
3	Topology Slicing	4
3.1	Implementazione	4
3.2	Verifica della Topology Slicing	7
3.3	Dashboard	10
4	Service Slicing	15
4.1	Implementazione	15
4.2	Verifica del Service Slicing	18
5	Dynamic Slicing	20
5.1	Implementazione	20
5.2	Verifica del Dynamic Slicing	21

1 Introduzione

Lo scopo di questo progetto è implementare il *network slicing* in un ambiente SDN (*Software Defined Networking*) [1] utilizzando Mininet [2] come emulatore di rete e Ryu [3] come controller.

SDN è un paradigma di rete che separa il piano di controllo dal piano dati, consentendo una gestione centralizzata, programmabile e dinamica delle risorse di rete. Questo approccio permette di configurare i flussi di traffico in modo flessibile, migliorando l'efficienza della rete e facilitando l'implementazione di politiche avanzate come il network slicing.

L'implementazione si concentrerà su due aspetti principali:

1. **Topology Slicing** – Limitare i percorsi di comunicazione tra specifici host per garantire l'isolamento dei flussi e ridurre interferenze tra slice.
2. **Service Slicing** – Dare priorità a determinati tipi di traffico, ad esempio video o dati critici, rispetto ad altri, garantendo la qualità del servizio (QoS).

Questi concetti sono comunemente adottati per ottenere isolamento del traffico, ottimizzare l'utilizzo delle risorse di rete e supportare scenari complessi come reti multi-tenant o servizi con requisiti diversi di latenza e larghezza di banda.

2 Definizione della topologia di rete

La topologia è stata realizzata in Mininet ed è definita nel file `topology.py`. Essa include quattro host (H1–H4) e quattro switch (S1–S4).

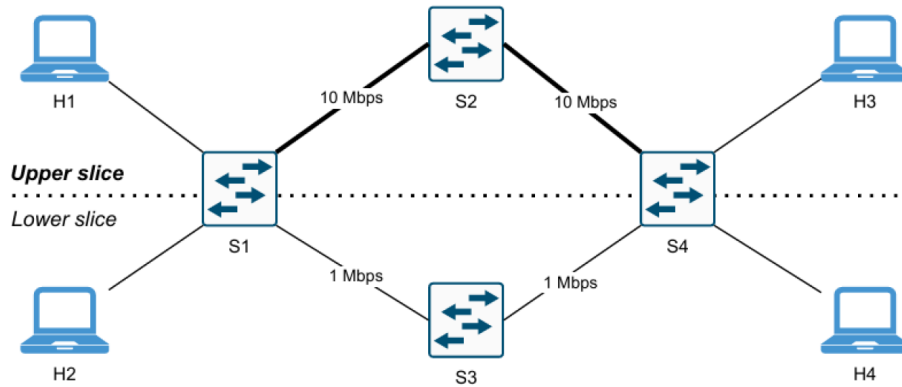


Figura 1: Topologia di rete

Ogni host è identificato da un MAC e un IP univoci:

```
self.h1 = self.net.addHost('h1', mac='00:00:00:00:00:01',  
    ↪ ip='10.0.0.1')  
self.h2 = self.net.addHost('h2', mac='00:00:00:00:00:02',  
    ↪ ip='10.0.0.2')  
self.h3 = self.net.addHost('h3', mac='00:00:00:00:00:03',  
    ↪ ip='10.0.0.3')  
self.h4 = self.net.addHost('h4', mac='00:00:00:00:00:04',  
    ↪ ip='10.0.0.4')
```

Codice 1: Definizione degli host

```
self.s1 = self.net.addSwitch('s1')  
self.s2 = self.net.addSwitch('s2')  
self.s3 = self.net.addSwitch('s3')  
self.s4 = self.net.addSwitch('s4')
```

Codice 2: Definizione degli switch

Gli switch sono collegati tramite link con parametri di larghezza di banda e latenza specifici per simulare differenti caratteristiche di rete:

- Slice “Up”: $H1 \rightarrow s1 \rightarrow s2 \rightarrow s4 \rightarrow H3$, con link a 10 Mbps di banda
- Slice “Down”: $H2 \rightarrow s1 \rightarrow s3 \rightarrow s4 \rightarrow H4$, con link a 1 Mbps di banda

```

self.net.addLink(self.h1, self.s1, delay='0.01ms', port1=1, port2=1)
self.net.addLink(self.h2, self.s1, delay='0.01ms', port1=1, port2=2)
self.net.addLink(self.h3, self.s4, delay='0.01ms', port1=1, port2=3)
self.net.addLink(self.h4, self.s4, delay='0.01ms', port1=1, port2=4)

```

Codice 3: Collegamenti host-switch

```

self.net.addLink(self.s1, self.s2, bw=10, delay='0.025ms', port1=3,
↪ port2=1)
self.net.addLink(self.s2, self.s4, bw=10, delay='0.025ms', port1=2,
↪ port2=1)

self.net.addLink(self.s1, self.s3, bw=1, delay='0.025ms', port1=4,
↪ port2=1)
self.net.addLink(self.s3, self.s4, bw=1, delay='0.025ms', port1=2,
↪ port2=2)

```

Codice 4: Collegamenti switch-switch

Tutti gli switch sono gestiti da un controller remoto, eseguito esternamente alla rete Mininet, che permette di programmare dinamicamente i flussi e separare i due slice.

```

self.net = Mininet(controller=RemoteController, link=TCLink)
c1 = self.net.addController('c1', controller=RemoteController,
↪ port=6653, ip='127.0.0.1')
c1.start()

```

Codice 5: Definizione del remote controller

L'uso di un Remote Controller permette di gestire le politiche di instradamento in modo centralizzato tramite Ryu.

La seguente tabella riassume la mappatura dei porti di ciascuno switch nella topologia:

Switch	Porta	Collegamento	Slice
S1	1	H1	Up
S1	2	H2	Down
S1	3	S2	Up
S1	4	S3	Down
S2	1	S1	Up
S2	2	S4	Up
S3	1	S1	Down
S3	2	S4	Down
S4	1	S2	Up
S4	2	S3	Down
S4	3	H3	Up
S4	4	H4	Down

Tabella 1: Mappatura dei porti degli switch

3 Topology Slicing

L'obiettivo di questa sezione è implementare una rete suddivisa in *slice* distinti, in modo che la comunicazione tra gli host avvenga esclusivamente attraverso percorsi predefiniti. In particolare:

- l'host H1 deve comunicare unicamente con l'host H3 attraverso il percorso superiore (upper slice);
- l'host H2 deve comunicare unicamente con l'host H4 attraverso il percorso inferiore (lower slice).

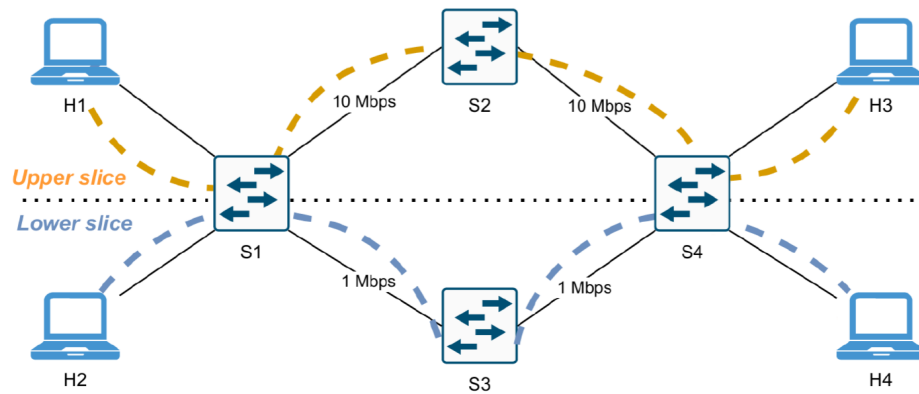


Figura 2: Topology Slicing

Questa segmentazione consente di ottenere un isolamento logico tra flussi diversi pur condividendo la stessa infrastruttura fisica.

3.1 Implementazione

Per imporre la separazione dei percorsi è stato sviluppato il modulo *Ryu controller_topo.py*.

In particolare, sono state installate regole di forwarding basate sugli indirizzi MAC degli host. Tali regole consentono:

- il traffico tra H1 e H3 solo tramite l'upper slice;
- il traffico tra H2 e H4 solo tramite il lower slice.

Le regole vengono inserite in ciascun datapath (switch) all'avvio, sfruttando il meccanismo di gestione degli eventi *EventOFPSwitchFeatures*. Per la gestione degli ARP, sono state aggiunte specifiche entry di flusso, così da garantire la risoluzione degli indirizzi solo all'interno delle slice consentite.

Switch S1

Lo switch S1 gestisce entrambi gli slice in entrambe le direzioni e garantisce che i flussi siano correttamente separati lungo i rispettivi percorsi senza interferenze.

```
if dpid == 1:
    # h1->h3 slice
    self.add_mac_flow(datapath, self.h1, self.h3, out_port=3)
    self.add_mac_flow(datapath, self.h3, self.h1, out_port=1)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h1, 3)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h3, 1)

    # h2->h4 slice
    self.add_mac_flow(datapath, self.h2, self.h4, out_port=4)
    self.add_mac_flow(datapath, self.h4, self.h2, out_port=2)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h2, 4)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h4, 2)
```

Codice 6: Gestione delle regole di forwarding per lo switch S1

Funge da punto di ingresso per i pacchetti provenienti da H1 e H2 e da punto di uscita per i pacchetti provenienti da H3 e H4.

- Slice H1↔H3
 - i pacchetti da H1 a H3 vengono inviati sulla porta 3 (verso S2);
 - i pacchetti da H3 a H1 vengono inoltrati sulla porta 1 (verso H1);
- Slice H2↔H4
 - i pacchetti da H2 a H4 vengono inviati sulla porta 4 (verso S3);
 - i pacchetti da H4 a H2 vengono inoltrati sulla porta 2 (verso H2);

Switch S2

Lo switch S2 è il nodo intermedio dello slice superiore:

```
elif dpid == 2:
    self.add_mac_flow(datapath, self.h1, self.h3, out_port=2)
    self.add_mac_flow(datapath, self.h3, self.h1, out_port=1)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h1, 2)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h3, 1)
```

Codice 7: Gestione delle regole di forwarding per lo switch S2

Gestisce esclusivamente il traffico H1 ↔ H3:

- i pacchetti da H1 a H3 vengono inviati sulla porta 2 (verso S4);
- i pacchetti da H3 a H1 vengono inoltrati sulla porta 1 (verso S1);

Switch S3

Lo switch S3 è il nodo intermedio dello slice inferiore:

```
elif dpid == 3:
    self.add_mac_flow(datapath, self.h2, self.h4, out_port=2)
    self.add_mac_flow(datapath, self.h4, self.h2, out_port=1)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h2, 2)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h4, 1)
```

Codice 8: Gestione delle regole di forwarding per lo switch S3

Gestisce esclusivamente il traffico H2 ↔ H4:

- i pacchetti da H2 a H4 vengono inviati sulla porta 2 (verso S4);
- i pacchetti da H4 a H2 vengono inoltrati sulla porta 1 (verso S1);

Switch S4

Lo switch S4 gestisce entrambi gli slice in entrambe le direzioni e garantisce che i flussi siano correttamente separati lungo i rispettivi percorsi senza interferenze.

```
elif dpid == 4:
    # h1->h3 slice
    self.add_mac_flow(datapath, self.h1, self.h3, out_port=3)
    self.add_mac_flow(datapath, self.h3, self.h1, out_port=1)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h1, 3)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h3, 1)

    # h2->h4 slice
    self.add_mac_flow(datapath, self.h2, self.h4, out_port=4)
    self.add_mac_flow(datapath, self.h4, self.h2, out_port=2)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h2, 4)
    self.add_arp_flow(datapath, self.h4, 2)
```

Codice 9: Gestione delle regole di forwarding per lo switch S4

Funge da punto di ingresso per i pacchetti provenienti da H3 e H4 e da punto di uscita per i pacchetti provenienti da H1 e H2.

- Slice H1↔H3
 - i pacchetti da H1 a H3 vengono inviati sulla porta 3 (verso H3);
 - i pacchetti da H3 a H1 vengono inoltrati sulla porta 1 (verso S2);
- Slice H2↔H4
 - i pacchetti da H2 a H4 vengono inviati sulla porta 4 (verso H4);
 - i pacchetti da H4 a H2 vengono inoltrati sulla porta 2 (verso S3);

3.2 Verifica della Topology Slicing

Per controllare il corretto funzionamento della rete, è stato implementato un modulo di verifica dedicato all'interno del file `test_topology.py`. Questo script utilizza la topologia definita in `topology.py` tramite la classe `Environment` e svolge i seguenti compiti:

- **Avvio della rete:** Lo script inizializza l'ambiente Mininet e avvia la rete con il controller remoto e gli switch configurati per il topology slicing.
- **Identificazione degli host:** Vengono recuperati gli oggetti host H1, H2, H3 e H4 per eseguire i test di connettività.
- **Definizione dei test:** La verifica è strutturata tramite una lista di test in cui si specificano la sorgente, la destinazione e se la comunicazione dovrebbe riuscire. In particolare:
 - Comunicazioni consentite:
 - * H1 ↔ H3 (upper slice)
 - * H2 ↔ H4 (lower slice)
 - Comunicazioni non consentite:
 - * H1 ↔ H2
 - * H1 ↔ H4
 - * H2 ↔ H3
 - * H3 ↔ H4
- **Esecuzione dei test:** Lo script esegue innanzitutto un comando `pingAll` per verificare rapidamente la connettività generale. Successivamente, per ciascuna coppia di host, viene eseguito un ping di 2 pacchetti e i risultati vengono stampati in console indicando se la comunicazione è avvenuta correttamente o se è stata bloccata.

```
info('Pingall della rete:\n')
net.pingAll()

for src, dst, should_work in tests:
    info(f"\n[TEST] Ping da {src.name} a {dst.name} (deve
    ↳ {'funzionare' if should_work else 'FALLIRE'}):\n")
    result = src.cmd(f'ping -c 2 {dst.IP()}')
    info(result)
```

Codice 10: Esecuzione dei test

- **Pulizia della rete:** Al termine dei test, lo script ferma la rete e pulisce eventuali residui Mininet, garantendo un ambiente pronto per successive esecuzioni.

Questo approccio consente di verificare in modo sistematico che ogni flusso dati sia instradato lungo lo slice corretto, confermando la corretta separazione dei percorsi tra gli host H1-H3 e H2-H4.

Di seguito sono mostrati alcuni esempi rappresentativi dei risultati ottenuti.

```
Pingall della rete:
*** Ping: testing ping reachability
h1 -> X h3 X
h2 -> X X h4
h3 -> h1 X X
h4 -> X h2 X
```

Figura 3: Verifica connettività generale con `pingAll()`

```
[TEST] Ping da h1 a h3 (deve funzionare):
PING 10.0.0.3 (10.0.0.3) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=1 ttl=64 time=1.54 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.08 ms

--- 10.0.0.3 ping statistics ---
2 packets transmitted, 2 received, 0% packet loss, time 1002ms
rtt min/avg/max/mdev = 1.082/1.309/1.537/0.227 ms
```

Figura 4: Verifica connettività H1 \rightarrow H3

```
[TEST] Ping da h2 a h3 (deve FALLIRE):
PING 10.0.0.3 (10.0.0.3) 56(84) bytes of data.
From 10.0.0.2 icmp_seq=1 Destination Host Unreachable
From 10.0.0.2 icmp_seq=2 Destination Host Unreachable

--- 10.0.0.3 ping statistics ---
2 packets transmitted, 0 received, +2 errors, 100% packet loss, time 1024ms
pipe 2
```

Figura 5: Verifica connettività H2 \rightarrow H3

Successivamente, è stato eseguito un ping di 5 pacchetti da H1 verso H3 utilizzando il seguente comando da terminale:

```
mininet> h1 ping -c 5 10.0.0.3
```

In parallelo, è stato avviato Wireshark direttamente sull'host H1, al fine di catturare e analizzare il traffico generato e ricevuto da tale nodo.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.000000000	10.0.0.1	10.0.0.3	ICMP	98	Echo (ping) request id=0x9d6b, seq=1/256, ttl=64 (reply in 2)
2	0.002045969	10.0.0.3	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x9d6b, seq=1/256, ttl=64 (request in 1)
3	1.000994032	10.0.0.1	10.0.0.3	ICMP	98	Echo (ping) request id=0x9d6b, seq=2/512, ttl=64 (reply in 4)
4	1.002362153	10.0.0.3	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x9d6b, seq=2/512, ttl=64 (request in 3)
5	2.002271008	10.0.0.1	10.0.0.3	ICMP	98	Echo (ping) request id=0x9d6b, seq=3/768, ttl=64 (reply in 6)
6	2.003247297	10.0.0.3	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x9d6b, seq=3/768, ttl=64 (request in 5)
7	3.003395971	10.0.0.1	10.0.0.3	ICMP	98	Echo (ping) request id=0x9d6b, seq=4/1024, ttl=64 (reply in 8)
8	3.004307495	10.0.0.3	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x9d6b, seq=4/1024, ttl=64 (request in 7)
9	4.004313437	10.0.0.1	10.0.0.3	ICMP	98	Echo (ping) request id=0x9d6b, seq=5/1280, ttl=64 (reply in 10)
10	4.005179552	10.0.0.3	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x9d6b, seq=5/1280, ttl=64 (request in 9)
11	5.039484594	00:00:00_0_	00:00:00_00:00:03	ARP	42	Who has 10.0.0.3? Tell 10.0.0.1
12	5.040347611	00:00:00_0_	00:00:00_00:00:01	ARP	42	Who has 10.0.0.1? Tell 10.0.0.3
13	5.040478962	00:00:00_0_	00:00:00_00:00:03	ARP	42	10.0.0.1 is at 00:00:00:00:00:01
14	5.040875829	00:00:00_0_	00:00:00_00:00:01	ARP	42	10.0.0.3 is at 00:00:00:00:00:03

Figura 6: Verifica connettività H1 → H3

Dai risultati in Figura 6, si può osservare la presenza di 4 pacchetti ARP. Questo avviene perché, prima che H1 possa inviare pacchetti ICMP a H3, deve risolvere l'indirizzo MAC della destinazione. In particolare, vengono generati due pacchetti ARP iniziali per la richiesta e altri due come risposta.

Il comando di ping produce 5 richieste ICMP (*"Echo Request"*) e 5 risposte ICMP (*"Echo Reply"*), per un totale di 10 pacchetti ICMP catturati.

Lo stesso test è stato eseguito per verificare la connettività tra H1 e H2, lanciando il seguente comando da terminale:

```
mininet> h1 ping -c 5 10.0.0.2
```

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.000000000	00:00:00_0_	Broadcast	ARP	42	Who has 10.0.0.2? Tell 10.0.0.1
2	1.020625984	00:00:00_0_	Broadcast	ARP	42	Who has 10.0.0.2? Tell 10.0.0.1
3	2.044764709	00:00:00_0_	Broadcast	ARP	42	Who has 10.0.0.2? Tell 10.0.0.1
4	3.072693429	00:00:00_0_	Broadcast	ARP	42	Who has 10.0.0.2? Tell 10.0.0.1
5	4.096624811	00:00:00_0_	Broadcast	ARP	42	Who has 10.0.0.2? Tell 10.0.0.1
6	5.116833996	00:00:00_0_	Broadcast	ARP	42	Who has 10.0.0.2? Tell 10.0.0.1

Figura 7: Verifica connettività H1 → H2

Prima di inviare i pacchetti ICMP, H1 tenta di risolvere l'indirizzo MAC di H2 tramite ARP. Come mostrato in Figura 7, i pacchetti ARP non ricevono

risposta, poiché il controller non ha installato regole per il flusso H1→H2. Di conseguenza, H1 non conosce l'indirizzo MAC di destinazione e non invia i pacchetti ICMP.

3.3 Dashboard

La dashboard è stata progettata per il monitoraggio in tempo reale della rete implementata. Consente di avere una panoramica immediata sull'utilizzo della banda di ciascuno switch e delle relative porte, fornendo strumenti pratici di analisi e debugging durante esperimenti di network slicing e traffic engineering.

La dashboard, sviluppata in HTML, CSS e JavaScript, si collega al controller Ryu tramite la porta 8765 e mantiene una sincronizzazione continua.

Per ogni switch e porta vengono mostrati:

- traffico ricevuto (RX Bytes),
- traffico trasmesso (TX Bytes),
- banda istantanea calcolata in Mbps,
- latenza stimata (in millisecondi).

Il controller Ryu raccoglie periodicamente le statistiche dagli switch OpenFlow attraverso i messaggi Port Stats, elabora i dati, calcola la banda istantanea e la latenza, e li invia tramite WebSocket ai client connessi.

```
def _monitor(self):
    while True:
        for dp in self.datapaths.values():
            self._request_port_stats(dp)
            self._send_echo(dp)
        hub.sleep(1)
        self._send_stats_to_ws()
```

Codice 11: Monitoraggio statistiche

Il WebSocket Server garantisce la comunicazione real-time tra controller e frontend: ogni client riceve aggiornamenti automatici senza necessità di refresh.

```
def _start_ws_server(self):
    self.logger.info(f"Avvio WebSocket server")
    ws://0.0.0.0:{WS_PORT}")
    self.server = WebSocketServer(port=WS_PORT, host='0.0.0.0')
    self.server.set_fn_new_client(self.new_client)
    self.server.set_fn_client_left(self.client_left)
    self.server.run_forever()
```

Codice 12: WebSocket Server

La dashboard presenta i dati in tre modalità complementari:

- **Tabella:** dettaglio completo per DPID, porta, RX/TX bytes, banda e latenza.

Dettaglio porte per switch

DPID	Port	RX Mbps	TX Mbps	Total Mbps	Latency (ms)
1	4	0.00	0.00	0.00	5.46
1	1	9.64	0.02	9.66	5.46
1	2	0.00	0.00	0.00	5.46
1	3	0.02	9.64	9.66	5.46
3	1	0.00	0.00	0.00	5.05
3	2	0.00	0.00	0.00	5.05
2	1	9.63	0.02	9.65	5.78
2	2	0.02	9.63	9.65	5.78
4	1	9.38	0.02	9.40	4.58
4	4	0.00	0.00	0.00	4.58
4	2	0.00	0.00	0.00	4.58
4	3	0.02	9.38	9.40	4.58

Figura 8: Dettaglio completo delle statistiche di traffico per ciascuna porta degli switch OpenFlow misurate durante l'esperimento iperf.

- **Grafico a istogramma:** rappresentazione visiva dell'uso di banda per ogni porta, aggiornato in tempo reale.

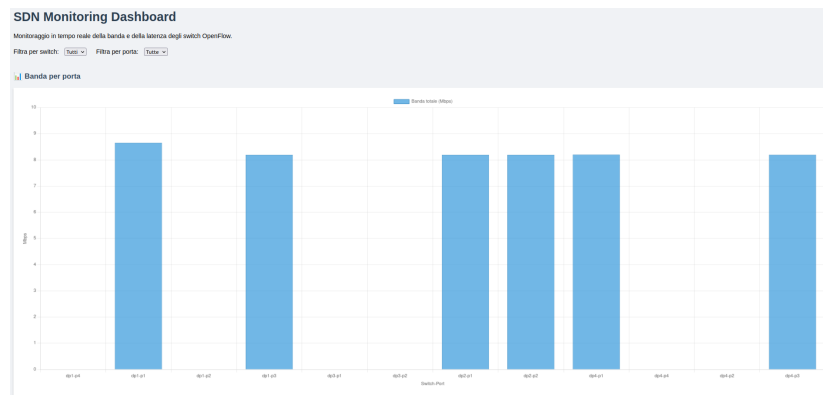


Figura 9: Istogramma della banda totale (Mbps) per porta degli switch OpenFlow, aggiornato in tempo reale tramite la dashboard.

- **Grafico a linee:** visualizzazione della latenza per ciascun switch nel tempo.



Figura 10: Grafico a linee della latenza (ms) per ciascun switch OpenFlow, aggiornato in tempo reale tramite la dashboard.

Inoltre, sono presenti filtri interattivi che consentono di selezionare switch e porte specifiche, permettendo un'analisi mirata e facilitando l'individuazione di eventuali colli di bottiglia o anomalie.

Banda La banda istantanea per ciascuna porta viene calcolata a partire dai byte trasmessi (TX Bytes) e ricevuti (RX Bytes) misurati tramite i messaggi OFPPortStatsReply di OpenFlow. Per ogni porta si memorizzano le statistiche correnti e quelle del ciclo precedente. La banda in Mbps viene calcolata come:

$$\text{RX Mbps} = \frac{(RX_{\text{attuale}} - RX_{\text{precedente}}) \times 8}{\Delta t \times 10^6}$$

$$\text{TX Mbps} = \frac{(TX_{\text{attuale}} - TX_{\text{precedente}}) \times 8}{\Delta t \times 10^6}$$

dove Δt è l'intervallo di tempo (in secondi) tra due misurazioni consecutive. La banda totale per la porta è quindi la somma di RX Mbps e TX Mbps.

```
@set_ev_cls(ofp_event.EventOFPPortStatsReply, MAIN_DISPATCHER)
def port_stats_reply_handler(self, ev):
    dp = ev.msg.datapath
    now = time.time()
    for stat in ev.msg.body:
        port_no = stat.port_no
        if port_no < 1 or port_no > 65534:
            continue
        key = (dp.id, port_no)
        rx = stat.rx_bytes
        tx = stat.tx_bytes
        prev = self.prev_port_stats.get(key)
        if prev:
            dt = now - prev["time"]
            rx_mbps = (rx - prev["rx_bytes"]) * 8 / dt /
            ↪ 1_000_000
            tx_mbps = (tx - prev["tx_bytes"]) * 8 / dt /
            ↪ 1_000_000
        else:
            rx_mbps = tx_mbps = 0
        self.port_stats[key] = {"rx_mbps": rx_mbps, "tx_mbps":
            ↪ tx_mbps}
        self.prev_port_stats[key] = {"rx_bytes": rx, "tx_bytes":
            ↪ tx, "time": now}
```

Codice 13: Calcolo byte ricevuti e trasmessi

Latenza La latenza tra switch e host viene stimata usando pacchetti ARP o ICMP: il controller misura il tempo trascorso tra l'invio di una richiesta e la ricezione della risposta, aggiornando un valore medio nel tempo. Il valore di latenza per ciascun switch viene inviato periodicamente alla dashboard e visualizzato come grafico a linee, mostrando l'andamento temporale della latenza dei diversi switch.

```
@set_ev_cls(ofp_event.EventOFPEchoReply, MAIN_DISPATCHER)
def echo_reply_handler(self, ev):
    now = time.time()
    dpid = ev.msg.datapath.id
    sent_time = self.echo_sent_time.get(dpid, None)
    if sent_time:
        latency = (now - sent_time) * 1000 # ms
        self.switch_latency[dpid] = latency
        self.logger.info(f"Latenza Switch {dpid}: {latency:.2f}
        ↪ ms")
```

Codice 14: Calcolo Latenza

Aggiornamento e invio dati Il controller Ryu raccoglie periodicamente le statistiche di banda e latenza, le elabora e costruisce un messaggio JSON contenente le informazioni principali per ciascuna porta, come identificativo dello switch, numero della porta, banda RX/TX e latenza.

Il messaggio viene inviato ai client WebSocket connessi alla dashboard, che aggiornano automaticamente grafici e tabella in tempo reale.

```
def _send_stats_to_ws(self):
    if not self.clients:
        return
    msg_data = [{"dpid": dpid, "port_no": p,
        "rx_mbps": stats["rx_mbps"],
        "tx_mbps": stats["tx_mbps"],
        "bandwidth_mbps": stats["rx_mbps"] + stats["tx_mbps"],
        "latency_ms": self.switch_latency.get(dpid, None)} #
        ↪ aggiunto
    for (dpid, p), stats in self.port_stats.items()]
    msg = json.dumps({"type": "bandwidth_stats", "stats":
    ↪ msg_data})
    for client_id in list(self.clients):
        try:
            client_obj = next((c for c in self.server.clients if
            ↪ c['id'] == client_id), None)
            if client_obj:
                self.server.send_message(client_obj, msg)
        except:
            self.clients.discard(client_id)
```

Codice 15: Invio dei dati ai client connessi alla dashboard

4 Service Slicing

Il *Service Slicing* implementato consente di separare e prioritizzare il traffico in base al tipo di servizio. In particolare, il traffico video (identificato come traffico UDP sulla porta 9999) viene instradato attraverso uno slice dedicato con priorità maggiore rispetto al traffico normale.

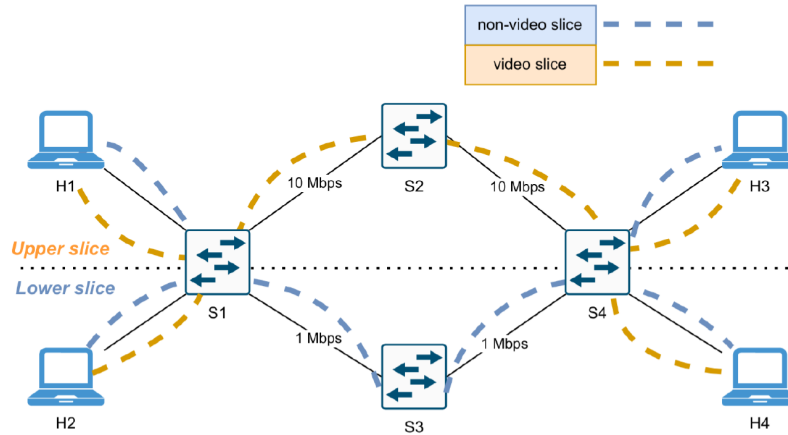


Figura 11: Service Slicing

Questo approccio permette di:

- Garantire **qualità del servizio (QoS)** per il traffico video.
- Consentire la **coesistenza di traffico differenti** sulla stessa infrastruttura di rete.
- Ottimizzare l'utilizzo dei collegamenti con larghezza di banda limitata.

4.1 Implementazione

Il controller che gestisce il *Service Slicing* è implementato nel file `controller_serv.py`. Analogamente al caso precedente, sono state installate regole statiche negli switch; questa volta, tuttavia, le regole riguardano esclusivamente il traffico UDP sulla porta 9999 (traffico video) e sono impostate con priorità elevata. In questo modo, i pacchetti UDP destinati alla porta 9999 vengono sempre processati prima del traffico normale, garantendo la separazione e la priorità del traffico video.

Switch S1

Lo switch S1 inoltra i pacchetti UDP destinati a H3 o H4 verso lo slice superiore (tramite S2).

```
if dpid == 1:
    for host_port in [1, 2]: # h1,h2
        match = parser.OFPMatch(
            in_port=host_port,
            eth_type=0x0800,
            ip_proto=17,
            udp_dst=UDP_PORT_STREAMING
        )
        actions = [parser.OFPActionOutput(3)] # verso s2
        self.add_flow(datapath, priority=100, match=match,
            ↪ actions=actions)
```

Codice 16: Gestione delle regole di forwarding per lo switch S1

Switch S2

Lo switch S2 instrada i pacchetti UDP ricevuti da S1 verso S4 e viceversa, garantendo che il traffico video percorra lo slice superiore

```
elif dpid == 2:
    match = parser.OFPMatch(
        in_port=1, # da s1
        eth_type=0x0800,
        ip_proto=17,
        udp_dst=UDP_PORT_STREAMING
    )
    actions = [parser.OFPActionOutput(2)] # verso s4
    self.add_flow(datapath, priority=100, match=match,
        ↪ actions=actions)

    match = parser.OFPMatch(
        in_port=2, # da s4
        eth_type=0x0800,
        ip_proto=17,
        udp_dst=UDP_PORT_STREAMING
    )
    actions = [parser.OFPActionOutput(1)] # verso s1
    self.add_flow(datapath, priority=100, match=match,
        ↪ actions=actions)
```

Codice 17: Gestione delle regole di forwarding per lo switch S2

Switch S3

Lo switch S3 non inoltra pacchetti UDP, pertanto non viene installata alcuna regola.

Switch S4

Lo switch S4 riceve i pacchetti UDP dagli host H3 e H4 e li inoltra verso S2 quando destinati al traffico video.

```
elif dpid == 4:
    for host_port in [3, 4]: # h3,h4
        match = parser.OFPMatch(
            in_port=host_port,
            eth_type=0x0800,
            ip_proto=17,
            udp_dst=UDP_PORT_STREAMING
        )
        actions = [parser.OFPActionOutput(1)] # verso s2
        self.add_flow(datapath, priority=100, match=match,
            ↪ actions=actions)
```

Codice 18: Gestione delle regole di forwarding per lo switch S4

Tutti gli altri pacchetti vengono inviati al controller, che decide il percorso da utilizzare. Il controller applica un *flood controllato* sugli host e sui link definiti in base allo slice (superiore o inferiore), garantendo la comunicazione tra tutti gli host indipendentemente dal tipo di traffico.

Inizialmente, l'insieme dei link disponibili (`link_set`) su cui può essere inoltrato il traffico viene impostato sui link inferiori. Viene quindi effettuato un controllo sul tipo di traffico: se il pacchetto è UDP video, l'insieme dei link utilizzabili viene sostituito con quelli dello slice “up”.

```
link_set = dw_links.get(dpid, set())
ip4 = pkt.get_protocol(ipv4.ipv4)

udp_video = ip4 and ip4.proto == 17 and udp_pkt and udp_pkt.dst_port
↪ == UDP_PORT_STREAMING

if udp_video:
    link_set = up_links.get(dpid, set())
```

Codice 19: scelta dei link da usare per il flood controllato

Se l'indirizzo MAC di destinazione è già noto, il pacchetto viene inoltrato direttamente sulla porta corrispondente. Se, invece, la destinazione non è ancora nota, il controller effettua un *flood controllato*:

- vengono considerate tutte le porte degli host collegate allo switch, ad eccezione della porta di ingresso;

- vengono aggiunti i link dello slice appropriato (normale o prioritario per UDP), sempre escludendo la porta di ingresso.

```

if dst in self.mac_to_port[dpid]:
    out_port = self.mac_to_port[dpid][dst]
    actions = [parser.OFPActionOutput(out_port)]
else:
    # flood controllato su host + link_set
    for p in host_ports.get(dpid, set()):
        if p != in_port:
            actions.append(parser.OFPActionOutput(p))
    for p in link_set:
        if p != in_port:
            actions.append(parser.OFPActionOutput(p))

```

Codice 20: Gestione dell'inoltro dei pacchetti

Questo meccanismo consente di instradare correttamente i pacchetti verso la destinazione, mantenendo l'isolamento dei flussi e la separazione tra slice.

Se il pacchetto ha una destinazione univoca (cioè viene inoltrato su una sola porta), viene creata una *flow entry dinamica* nello switch con priorità bassa. Questo permette ai pacchetti successivi con la stessa coppia MAC sorgente-destinazione di essere inoltrati direttamente dallo switch, senza coinvolgere nuovamente il controller, migliorando le prestazioni complessive della rete.

4.2 Verifica del Service Slicing

Per verificare il corretto funzionamento del *Service Slicing*, è necessario dimostrare che:

- Tutti gli host mantengono la capacità di comunicare tra loro, indipendentemente dallo slice utilizzato.
- Il traffico normale percorre lo slice inferiore senza interferire con il traffico video.

Come prima verifica, è stato eseguito un `pingall` per accertare che ogni host potesse raggiungere tutti gli altri, confermando la connettività di base della rete.

```

*** Ping: testing ping reachability
h1 -> h2 h3 h4
h2 -> h1 h3 h4
h3 -> h1 h2 h4
h4 -> h1 h2 h3
*** Results: 0% dropped (12/12 received)

```

Figura 12: Verifica connettività generale con `pingAll()`

Successivamente, sono stati generati con `iperf` diversi flussi di traffico (UDP, TCP e ICMP) da H1 verso H3. La cattura dei pacchetti effettuata con Wireshark, riportata in Figura 13, ha evidenziato la corretta separazione del

traffico: i pacchetti UDP sulla porta 9999 sono stati instradati sullo slice superiore (verso s2), mentre gli altri flussi hanno utilizzato lo slice inferiore (verso s3).

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1897	18.190871304	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1898	18.210003338	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1899	18.229125921	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1910	18.238209936	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1911	18.002625308	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1912	18.014004465	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1913	18.026060926	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1914	18.037139418	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1915	18.047097933	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1916	18.057237942	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1917	18.067461739	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1918	18.077581470	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1919	18.087727175	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1920	18.097879432	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1921	18.108049167	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1922	18.118214369	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1923	18.128373351	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1924	18.138530340	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1925	18.148687315	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1926	18.158844291	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1927	18.168995981	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1928	18.179152110	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1929	18.189303775	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1930	18.199453460	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1931	18.210127069	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1932	18.220293737	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1933	18.230423410	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470
1934	18.240570955	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	1512 35441 → 9999 Len=1470

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
165	4.806500064	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	35370	33084 → 5901 [PSH, ACK] Seq=585
166	4.807270830	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
167	4.807937500	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
168	4.820605678	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
169	4.820605678	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1512	TCP: RST (Sequence=1512) Seq=60
170	4.801153512	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
171	5.165149201	10.0.0.1	10.0.0.3	ICMP	90	Echo (ping) request id=0xc147
172	5.166108029	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	29020	33084 → 5901 [PSH, ACK] Seq=638
173	5.166370063	10.0.0.1	10.0.0.1	ICMP	90	Echo (ping) reply id=0xc147
174	5.166797123	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
175	5.165368129	10.0.0.1	10.0.0.3	ICMP	90	Echo (ping) request id=0xc147
176	5.165368129	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
177	5.165245212	10.0.0.1	10.0.0.1	ICMP	90	Echo (ping) reply id=0xc147
178	5.165245212	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
179	5.359503179	60:00:00:00:00:00:01	60:00:00:00:00:00:01	ARP	42	Who has 10.0.0.1? Tell 10.0.0.1
180	5.408282014	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	2902	33084 → 5901 [PSH, ACK] Seq=647
181	5.408882203	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
182	5.432389167	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	31922	33084 → 5901 [PSH, ACK] Seq=650
183	5.432329200	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
184	5.399339804	60:00:00:00:00:00:01	60:00:00:00:00:00:01	ARP	42	Who has 10.0.0.1? Tell 10.0.0.1
185	5.408767250	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
186	5.432312470	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	11922	TCP: RST (Sequence=11922) Seq=650
187	5.432303110	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
188	5.090902070	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	2902	33084 → 5901 [PSH, ACK] Seq=662
189	5.090705540	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6
191	5.090125213	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	2902	TCP: RST (Sequence=2902) Seq=662
192	5.090102220	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	60	5901 → 33084 [ACK] Seq=29 Ack=6

Figura 13: Verifica separazione del traffico

I test comparativi hanno confermato che i pacchetti video vengono instradati preferenzialmente attraverso lo slice superiore, sfruttando la maggiore larghezza di banda disponibile.

5 Dynamic Slicing

Il *Dynamic Service Slicing* estende il concetto di service slicing introdotto precedentemente. In questo caso, tutto il traffico normale può temporaneamente utilizzare lo slice video quando la banda è disponibile, mentre il traffico video mantiene sempre la priorità sullo slice superiore. Questo consente un uso più efficiente delle risorse di rete senza compromettere la qualità del traffico video.

5.1 Implementazione

Nel Dynamic Service Slicing, la logica del controller Ryu è stata estesa per introdurre un comportamento adattivo basato sulla disponibilità di banda. I pacchetti video continuano a utilizzare sempre lo *slice superiore*, mentre il traffico normale può temporaneamente instradarsi sullo *slice superiore* solo se la banda disponibile è inferiore a una soglia predefinita (`BANDWIDTH_THRESHOLD`). In caso contrario, il traffico normale viene instradato sullo *slice inferiore*.

```
if udp_video:
    link_set = up_links.get(dpid, set())
elif bw_bps < BANDWIDTH_THRESHOLD:
    link_set = up_links.get(dpid, set())
else:
    link_set = dw_links.get(dpid, set())
```

Codice 21: scelta dei link da usare per il flood controllato

Un aspetto cruciale del Dynamic Service Slicing riguarda il comportamento del *MAC learning* e del flooding controllato. Quando un pacchetto deve essere instradato sullo *slice inferiore*, il controller esegue un *flood controllato* sugli host e sui link dello slice inferiore. In questo caso non viene applicato il MAC learning, perché instradare il pacchetto direttamente su una porta fissa comprometterebbe la dinamicità dello slicing: un pacchetto passato una volta sullo slice inferiore verrebbe sempre indirizzato lì, anche quando la banda disponibile lo permetterebbe sullo slice superiore.

Al contrario, quando il pacchetto deve percorrere lo *slice superiore*, il flooding controllato viene applicato solo se il MAC di destinazione non è ancora noto, permettendo così l'installazione di regole dinamiche e la corretta separazione dei flussi.

```

if link_set == dw_links.get(dpid, set()):
    # flood controllato su host + link_set
    for p in host_ports.get(dpid, set()):
        if p != in_port:
            actions.append(parser.OFPACTIONOutput(p))
    for p in link_set:
        if p != in_port:
            actions.append(parser.OFPACTIONOutput(p))
else:
    # MAC learning normale
    if dst in self.mac_to_port[dpid]:
        out_port = self.mac_to_port[dpid][dst]
        actions = [parser.OFPACTIONOutput(out_port)]
    else:
        # se non conosciamo ancora il MAC, possiamo fare
        ↪ flood controllato anche sul link superiore
        for p in host_ports.get(dpid, set()):
            if p != in_port:
                actions.append(parser.OFPACTIONOutput(p))
        for p in link_set:
            if p != in_port:
                actions.append(parser.OFPACTIONOutput(p))

```

Codice 22: Gestione dell'inoltro dei pacchetti

Questa logica permette di utilizzare in modo flessibile la rete, dando priorità al traffico video ma sfruttando le risorse disponibili anche per il traffico normale. L'adattamento alla banda disponibile rende possibile instradare pacchetti normali sullo slice video senza interferire con i flussi prioritari.

5.2 Verifica del Dynamic Slicing

Per verificare il corretto funzionamento del *Dynamic Slicing*, è necessario dimostrare che:

- Tutti gli host mantengono la capacità di comunicare tra loro, indipendentemente dallo slice utilizzato.
- Quando è disponibile sufficiente banda, il traffico normale può percorrere lo slice superiore.
- Quando la banda disponibile è limitata, il traffico normale viene instradato sullo slice inferiore, garantendo priorità al traffico video.

Un primo test con `pingall` conferma la connettività di base della rete.

```

*** Ping: testing ping reachability
h1 -> h2 h3 h4
h2 -> h1 h3 h4
h3 -> h1 h2 h4
h4 -> h1 h2 h3
*** Results: 0% dropped (12/12 received)

```

Figura 14: Verifica della connettività generale con `pingAll()`

Per verificare la logica dinamica, è stato generato un flusso TCP da H1 verso H3 con una banda impostata inferiore alla soglia definita per lo slicing dinamico. Come mostrato nella Figura 15, il traffico percorre lo slice superiore passando per lo switch s2, sfruttando la banda disponibile.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.000000000	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	74	53488 → 5001 [FIN] Seq=0 Min=48
2	0.000701432	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	74	5001 → 53488 [FIN, ACK] Seq=0 R
3	0.021400701	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	66	53488 → 5001 [ACK] Seq=1 Ack=1
4	0.021439793	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	126	53488 → 5001 [PSH, ACK] Seq=1 A
5	0.021439919	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=82 Ack=1
6	0.021449901	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [PSH, ACK] Seq=150
7	0.022721679	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=2957 Ack
8	0.024071481	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [PSH, ACK] Seq=448
9	0.025179114	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=5853 Ack
10	0.026335986	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [PSH, ACK] Seq=738
11	0.027664386	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=8749 Ack
12	0.028320252	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [PSH, ACK] Seq=101
13	0.030388849	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=1545 Ack
14	0.042238534	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	66	5001 → 53488 [ACK] Seq=1 Ack=61
15	0.042267982	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 53488 [ACK] Seq=1 Ack=15
16	0.042268033	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 53488 [ACK] Seq=1 Ack=29
17	0.042289537	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 53488 [PSH, ACK] Seq=1 A
18	0.042418692	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 53488 [ACK] Seq=29 Ack=77
19	0.047373448	10.0.0.1	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 53488 [ACK] Seq=29 Ack=11
20	0.047480562	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 53488 [ACK] Seq=29 Ack=11
21	0.047481749	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=13069 Ack
22	0.050613929	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=14541 Ack
23	0.050641962	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [PSH, ACK] Seq=150
24	0.051955784	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=17437 Ack
25	0.051321084	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [PSH, ACK] Seq=180
26	0.054211487	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	66	53488 → 5001 [ACK] Seq=20323 Ack
27	0.054320136	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=28333 Ack
28	0.055470911	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	53488 → 5001 [PSH, ACK] Seq=3217
29	0.054791484	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1514	53488 → 5001 [ACK] Seq=3217

Figura 15: Cattura dei pacchetti su s2 a seguito di un flusso TCP singolo

Infine, lo stesso traffico TCP è stato generato mentre un flusso UDP video sullo slice superiore occupava una banda superiore alla soglia stabilita. Come evidenziato dalle catture su s2 e s3 (Figura 16), il traffico TCP viene temporaneamente instradato sullo slice inferiore, confermando che il controller garantisce la priorità al traffico video senza interrompere la comunicazione degli altri flussi.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.000000000	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
2	0.010504862	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
3	0.011059791	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
4	0.022770861	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
5	0.034131314	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
6	0.044031722	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
7	0.050937863	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
8	0.060531298	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
9	0.078248927	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
10	0.089511297	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
11	0.080782183	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
12	0.011103984	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
13	0.011106050	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
14	0.022416261	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
15	0.030341088	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
16	0.044934484	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
17	0.050137093	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
18	0.067890249	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
19	0.078394823	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
20	0.080399979	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
21	0.109901150	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
22	0.109764336	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
23	0.112010289	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
24	0.120010381	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
25	0.134214385	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
26	0.145408249	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
27	0.150784553	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
28	0.157842822	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470
29	0.170944474	10.0.0.1	10.0.0.3	UDP	1512	52521 → 9999 Len=1470

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.000000000	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [ACK] Seq=1 Ack=1
2	0.000026074	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 49320 [ACK] Seq=1 Ack=421
3	0.000026709	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [PSH, ACK] Seq=144
4	0.000026721	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [PSH, ACK] Seq=144
5	0.000024178	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [PSH, ACK] Seq=123
6	0.011340587	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 49320 [ACK] Seq=1 Ack=421
7	0.011971586	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 49320 [ACK] Seq=1 Ack=421
8	0.024440065	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 49320 [ACK] Seq=1 Ack=421
9	0.012950174	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [ACK] Seq=12429 A
10	0.025370905	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [PSH, ACK] Seq=122
11	0.037233056	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [ACK] Seq=12729 A
12	0.049307588	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [PSH, ACK] Seq=128
13	0.061411990	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [ACK] Seq=13023 A
14	0.072524627	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [PSH, ACK] Seq=131
15	0.080506039	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [ACK] Seq=13217 A
16	0.097804577	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [ACK] Seq=13405 A
17	0.109846419	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [PSH, ACK] Seq=135
18	0.121808292	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [ACK] Seq=137501 A
19	0.134104148	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [PSH, ACK] Seq=139
20	0.146176400	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	49320 → 5001 [ACK] Seq=14020 S
21	0.001561486	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	[TCP Retransmission] 49320 → 50
22	0.011973960	10.0.0.1	10.0.0.3	TCP	1514	[TCP Retransmission] 49320 → 50
23	0.014460683	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 49320 [ACK] Seq=1 Ack=421
24	0.030642072	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 49320 [ACK] Seq=1 Ack=421
25	0.029539161	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	66	5001 → 49320 [ACK] Seq=1 Ack=421
26	0.022802502	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	1514	[TCP Retransmission] 49320 → 50
27	0.024864855	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	1514	[TCP Retransmission] 49320 → 50
28	0.032440254	10.0.0.3	10.0.0.1	TCP	1514	[TCP Retransmission] 49320 → 50

Figura 16: Instradamento dinamico del traffico TCP in presenza di traffico video sullo slice superiore

I test confermano la corretta separazione dei flussi e l'adattamento dinamico della rete. Il traffico video mantiene la priorità e la qualità anche in presenza di elevato traffico normale. L'utilizzo dinamico dello slice video consente di aumentare l'efficienza complessiva della rete, senza introdurre interferenze tra i diversi flussi.

Riferimenti

- [1] Nick McKeown et al. “OpenFlow: Enabling Innovation in Campus Networks”. In: *ACM SIGCOMM Computer Communication Review* 38.2 (2008), pp. 69–74.
- [2] Bob Lantz, Brandon Heller e Nick McKeown. “A Network in a Laptop: Rapid Prototyping for Software-Defined Networks”. In: *Proceedings of the 9th ACM SIGCOMM Workshop on Hot Topics in Networks (HotNets-IX)*. 2010.
- [3] Ryu SDN Framework. *Ryu SDN Framework Official Documentation*. <https://ryu.readthedocs.io/en/latest/>. Accessed: 2025-09-18.