



ELTE | IK  
INFORMATIKAI KAR

## Adatbázisok 2

Indexek: hasító táblák

# Szemponatok

---

- Három fő cél van:
  - Gyors lekérdezés
  - Gyors adatmódosítás
  - Minél kisebb tárolási terület
- Nincs „legjobb” megoldás, egy cél a többi rovására javítható.
- Milyen feladataink vannak?
  - Lekérdezések
  - Módosítások: beszúrás (insert), törlés (delete), frissítés (update)

# Költségek

---

- A memória műveletek nagyságrendekkel gyorsabbak, mint a háttértárról olvasás és kiírás.
- Az ABKR blokkokat olvas és ír.
  - A blokkméret egyes rendszerekben eltér (számunkra ez most mindegy).
  - Az egyszerűsítés kedvéért most ne foglalkozzunk a pufferkezelő munkájával (így felső korlátot adunk a költségekre).
  - A blokkok tartalmaznak fejléceket, rekordokat, üres helyeket – ezeket se vegyük most figyelembe.
- Jelöljük B-vel egy tábla rekordjainak a tárolásához szükséges blokkok számát.
- Két féle bonyolultságot szokás vizsgálni:
  - Átlagos eset
  - Legrosszabb eset



# Milyen lekérdezéseket vizsgáljunk?

---

- A relációs algebrai kiválasztás felbontható atomi kiválasztásokra, így elég ezek költségét vizsgálni.
- A legegyszerűbb kiválasztás:

```
SELECT *  
FROM R  
WHERE A=a;
```

- Ahol „A” az „R” reláció egy oszlopa, „a” pedig egy konstans.
- A feltételnek megfelelő rekordból **lehet-e több** vagy sem?
  - Vizsgáljuk azt az esetet, amikor elég az első előfordulást megkeresni.
- **Egyenletességi feltétel:** az  $A=a$  feltételnek eleget tévő rekordok száma nagyjából egyforma az „a”-tól függetlenül.

# Fájlszervezési módszerek

---

- Segédstruktúra nélkül:
  - Kupac szervezés (heap)
  - Rendezett állomány
- Segédstruktúrák:
  - Hasító index (hash)
  - Elsődleges index (ritka index)
  - Másodlagos index (sűrű index)
  - Többosztintű index
  - B+ fa index
  - Bittérkép index

# Kupac szervezés

---

- A rekordokat a blokk első üres helyére tesszük a beérkezés sorrendjében.
- Tárméret: **B**
- Keresési idő:
  - A legrosszabb esetben: **B**
  - Átlagos esetben (egyenletességi feltétellel): **B/2**
- Beszúrás:
  - Az utolsó blokkba tesszük a rekordot: 1 olvasás + 1 írás
- Módosítás:
  - 1 keresés + 1 írás
- Törlés:
  - 1 keresés + 1 írás
  - Ilyenkor üres hely marad vagy törlési bitet állítjuk át (tombstone)



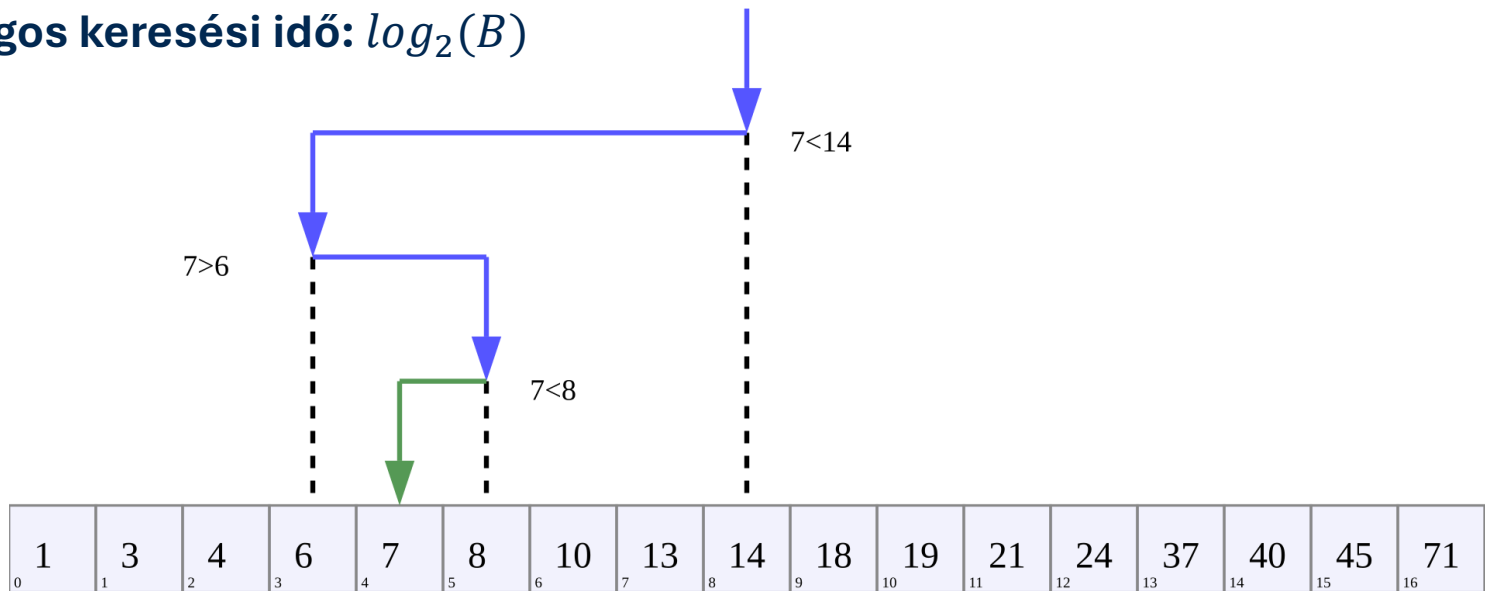
# Rendezett állomány

---

- Egy **rendező mező** alapján rendezett, azaz a blokkok láncolva vannak és a következő blokkban nagyobb értékű rekordok szerepelnek, mint az előzőben.
- Ha a **rendező mező** és a **kereső mező** nem esik egyben, akkor igazából olyan mintha kupac szervezést használnánk :/
- Ha a rendező mező és a kereső mező egybeesik, akkor **bináris** (logaritmikus) **keresést** lehet alkalmazni.

# Keresés rendezett állományban

- Beolvassuk a középső blokkot. Ha nincs benne a keresett rekord, akkor eldöntjük, hogy a blokklánc első vagy második felében szerepelhet-e.
- Beolvassuk a felezett blokklánc középső blokkját és addig folytatjuk, amíg megtaláljuk a keresett rekordot vagy a vizsgálandó maradék blokklánc már csak 1 blokkból áll.
- **Átlagos keresési idő:**  $\log_2(B)$





# Beszúrás rendezett állományba

---

- Keresés + üres hely készítése miatt a rekordok eltolása az összes blokkban, az adott találati bloktól kezdve.
- Azaz átlagosan  $B/2$  blokkot kell beolvasni és visszaírni, azaz összesen  $B$  darab művelet.
- A keresés gyors, a beszúrás lassú :/
- Lehetséges megoldások:
  - Gyűjtő (túlcsoordulási) blokk használata.
  - Üres helyeket hagyunk a blokkokban.

# Gyűjtő blokk használata

---

- Az új rekordok számára nyitunk egy blokkot, ha pedig betelik, akkor hozzáláncolunk újabb blokkokat.
- A keresést két helyen végezzük:
  - Először keresés a rendezett részben:  $\log_2(B - G)$
  - Ha nem találjuk, akkor a gyűjtőben is megnézzük:  $G$  blokk olvasása, ahol  $G$  a gyűjtő mérete.
  - Összesen:  $\log_2(B - G) + G$
- Ha  $G$  túl nagy a  $\log_2(B)$ -hez képest, akkor újrarendezzük a teljes fájlt.
- A rendezés költsége, ha befér az adat a memóriába (később részletesebben kifejtjük):  $B * \log_2(B)$



# Üres helyek a blokkokban

---

- Amikor feltöltjük a blokkokat üres helyeket is hagyunk, pl. félig töltjük fel.
- Előny: a keresés után egyszerűen visszaírjuk a blokkot, amelyikbe beírtuk az új rekordot (azaz nem kell semmit átszervezni/átrendezni).
- A tárméret (ha félig üresek):  **$2 * B$**
- Keresési idő:  $\log_2(2 * B) = 1 + \log_2(B)$
- Ha betelik egy blokk, vagy elér egy határt a telítettsége, akkor 2 blokkba osztjuk szét a rekordjait, a rendezettség fenntartásával.

# Törlés rendezett állományból

---

- A keresés ideje + a törlés elvégzése (vagy a törlési bit beállítása) után visszaírás (1 blokkírás).
- Túl sok törlés után újraszervezhetjük (pl. egymás utáni blokkok összevonása).

# Kupac szervezés vagy rendezett állomány?

---

- Alapértelmezetten a kupac szervezés a **legelterjedtebb** a relációs DBMS-ek körében (pl. Oracle, PostgreSQL)
- **Kivétel:** MySQL InnoDB (segédstruktúrával együtt használja)
- A rendszerek általában **lehetőséget adnak** rendezett tárolásra is segédstruktúrák használata mellett (pl. Oracle: Index Organized Table; SQL Server: clustered index)



# Hasító táblák (tördelőtáblázatok)

---

- A hasító tábla egy olyan adatszerkezet, amely egy hasító függvény segítségével határozza meg, hogy egy kulcs melyik kosárba tartozik.
- Az adatbázisok kontextusában a kosár általában egy blokkláncot jelöl.
  - Ha a kosarak száma előre adott és nem változik, akkor **statikus hasításról** beszélünk.
  - Ha a kosarak száma változhat, akkor **dinamikus hasításról**.



# Statikus hasító tábla példa

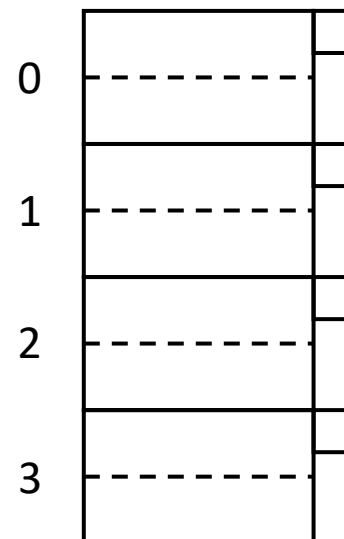
- Adott egy  $h$  tördelőfüggvény, amely argumentumként megkap egy keresési kulcsot és eredményül ad egy 0 és  $K-1$  közötti egész számot, ahol  $K$  a kosarak száma, pl:  $h(x) = \text{hash}(x) \% K$
- Tegyük fel, hogy egy blokkban csak 2 rekord fér el és  $K=4$ , a keresési kulcsok pedig betűk.
- Szúrjuk be a következő értékeket:

$$h(a) = 1$$

$$h(b) = 2$$

$$h(c) = 1$$

$$h(d) = 0$$



# Statikus hasító tábla: beszúrás

- Ha van üres hely a megfelelő kosárhoz tartozó blokkban, akkor beszúrjuk a rekordot.

$$h(e) = 1$$

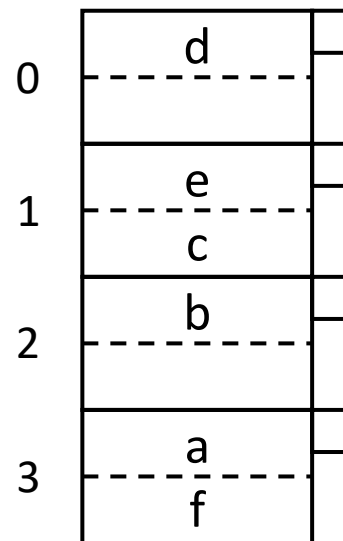
$$h(d) = 0$$

$$h(a) = 3$$

$$h(c) = 1$$

$$h(b) = 2$$

$$h(f) = 3$$

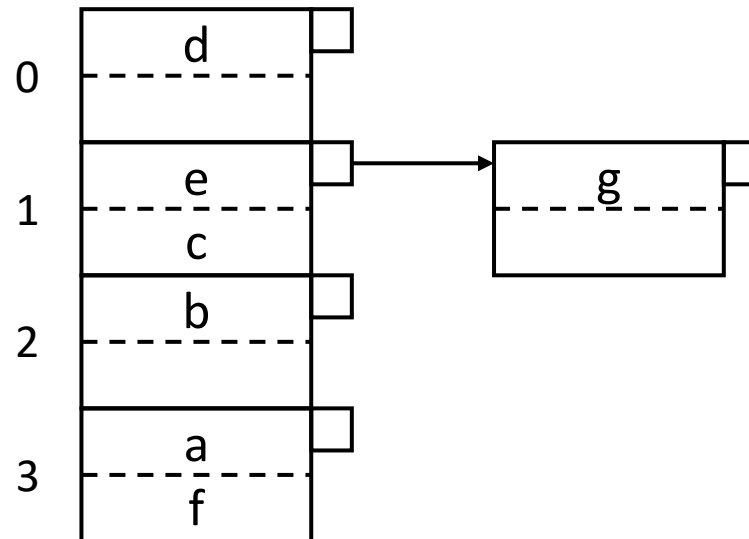




# Statikus hasító tábla: beszúrás

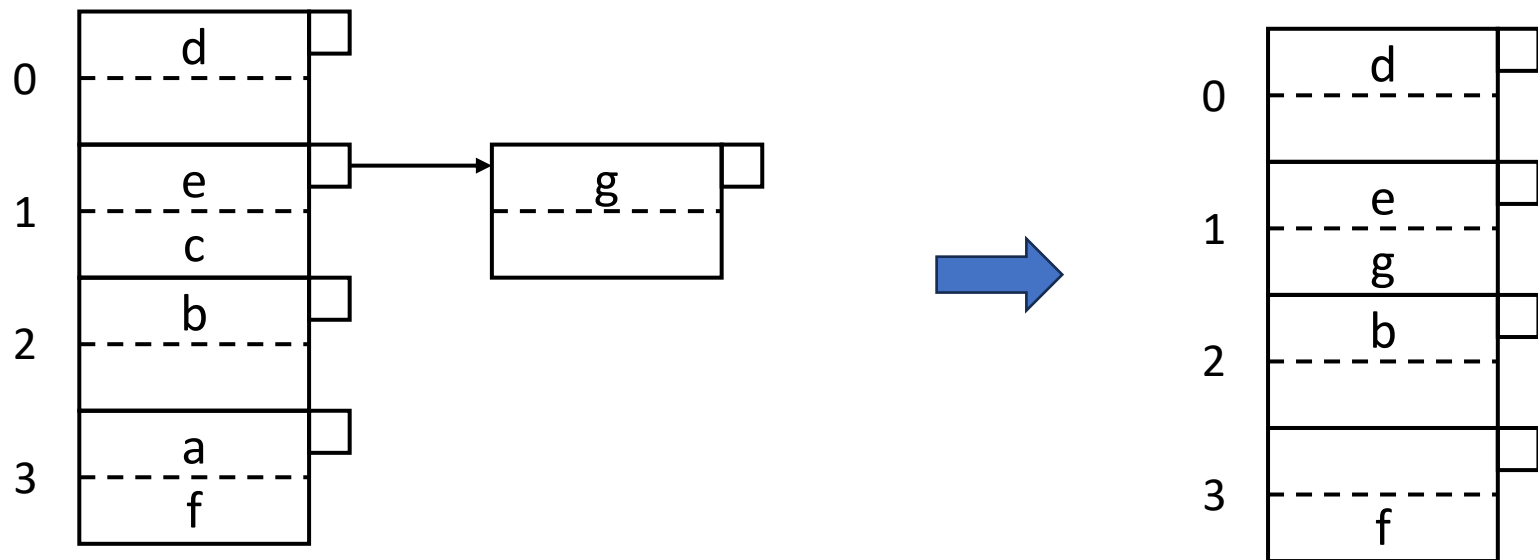
- Ha nincs hely, akkor a korábbi blokkhoz hozzá láncolunk egy újat és oda szúrjuk be a rekordot.

$$h(g) = 1$$



# Statikus hasító tábla: törlés

- Töröljük az „a” és „c” rekordokat.
- Mozgassuk a blokkon belül a rekordokat vagy sem?
- A felszabaduló üres túlcsordulás blokkok törölhetjük.



# A hasítófüggvényről

---

- A hasítófüggvény tetszőleges kulcshoz visszaad egy (általában) fix hosszúságú kódot.
- Olyan hasítófüggvényre van szükségünk, amely **gyors** és **alacsony „collision rate”**-el rendelkezik (ütközések aránya) – általában ez egy „trade-off”.
- Nincs szükségünk titkosításra (kriptográfia hasítófüggvény).
- Legnépszerűbbek:
  - xxHash: <https://xxhash.com/>
  - Google FarmHash: <https://github.com/google/farmhash>
  - SMhasher (összehasonlító): <https://github.com/rurban/smhasher>
- Ha egy hasítófüggvény egyenletesen sorolja be a rekordokat, akkor nagyjából egyforma blokkláncok keletkeznek.
- Ilyenkor az egyes blokkláncok **B/K** blokkból állnak.



# Keresés hasító táblában

---

- Egyenlőségi keresésnél ( $A=a$ ) elég csak a  $h(a)$  által meghatározott kosárhoz tartozó blokkokat végignézni.
  - **B/K** darab blokk legrosszabb esetben, ideális hasító függvénnyel
- **Kérdés:** miért nem érdemes nagy  $K$ -t választani?
- Tárméret:  $B$  (ha minden blokk nagyjából tele van)
- **Fontos:** intervallumos keresésre ( $a < A < b$ ) a hasító tábla nem jó.
  - Ha diszkrét értékek szerepelnek az intervallumban, akkor használathó (de nem biztos, hogy érdemes).
  - Folytonos értékeknél nem tudjuk használni.



# Mi a baj a bemutatott módszerrel?

---

- A bemutatott hasító tábla **statikus** (a kosarak száma nem változik).
  - **Életszerűtlen** azt feltételezni, hogy előre tudjuk a rekordok számát.
  - Ha a rekordok száma nő, akkor egy idő után egy kosárhoz tartozó lánc **sok blokkot** fog tartalmazni és ezeket mind át kell nézni kereséskor.
- Amit megnéztünk: láncolt statikus hashelés (chained hashing)
- Vannak más statikus módszerek is (open addressing):
  - Linear probe hashing
  - Cuckoo hashing
  - Robin hood hasing
- Az „open addressing” hasító tábláknál nincsenek blokk láncok. Ha nincs hely egy kosárhoz tartozó blokkban, akkor máshová tesszük a rekordot.
- A statikus módszerek is használatban vannak (pl. hash join).



# Kiterjeszthető hasító tábla (extendible hashing)

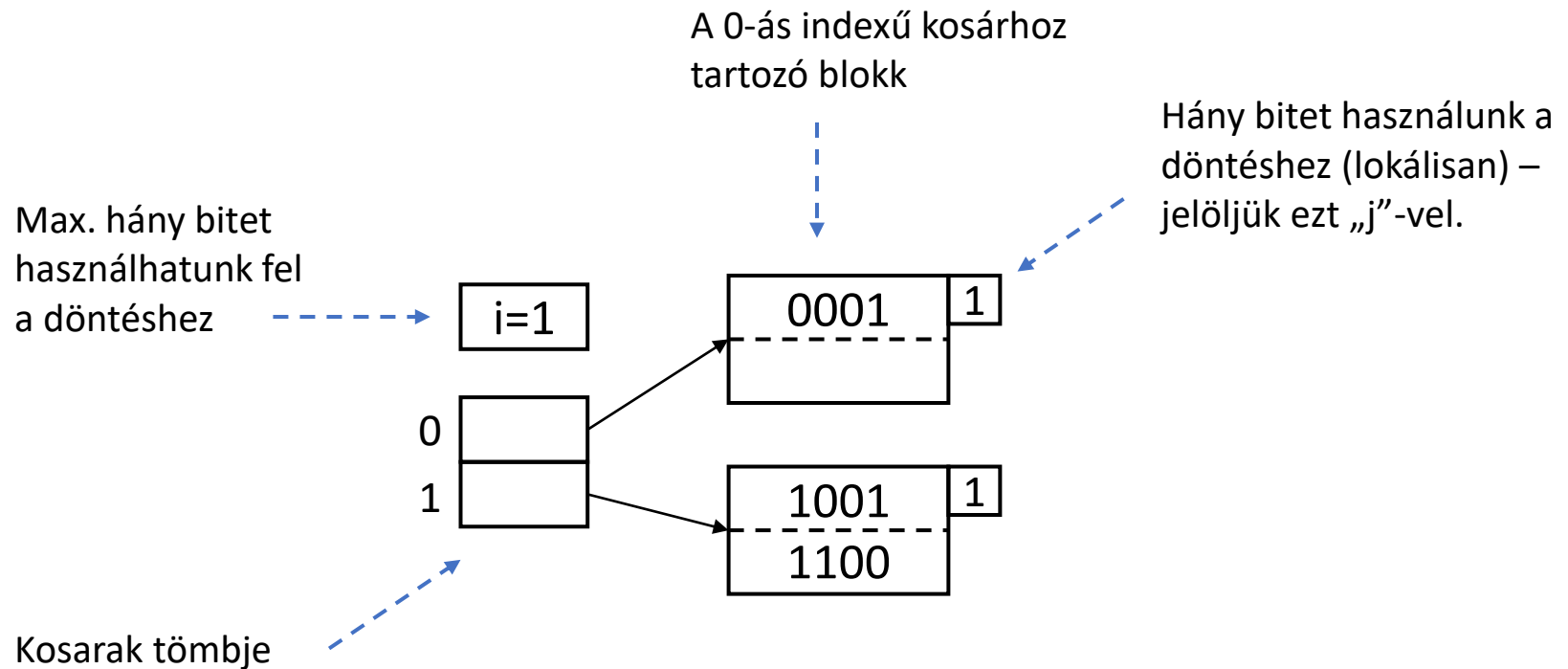
---

- Dinamikus, azaz a kosarak száma időben változhat (törléskor, beszúrásakor).
- Minden kosár 1 blokkból fog állni – így a keresési költség mindig 1 lesz.
- Bevezetünk egy közvetett szintet, amely egy mutatókból álló tömb.
  - Ezek mutatnak a blokkokra.
  - A tömb mérete 2 valamilyen hatványa lesz (azaz duplázódva növekszik).
  - Nem minden kosárhoz tartozik külön blokk, bizonyos kosarak osztozhatnak egy blokkon.
- A  $h$  tördelőfüggvény egy  $k$  bitből álló kódot ad vissza.
  - Elvárjuk:  $k > \log_2(R_{max})$ , ahol  $R_{max}$  a rekordok várható számának felső korlátja.
- A  $k$  hosszú kód elejéről maximum  $i$  bitet használunk annak az eldöntésére, hogy hová kerüljön egy rekord.



# Kiterjeszthető hasító tábla példa

- Legyen  $k=4$ .
- Kiinduló állapot:



# Beszúrás kiterjeszthető hasító táblába

---

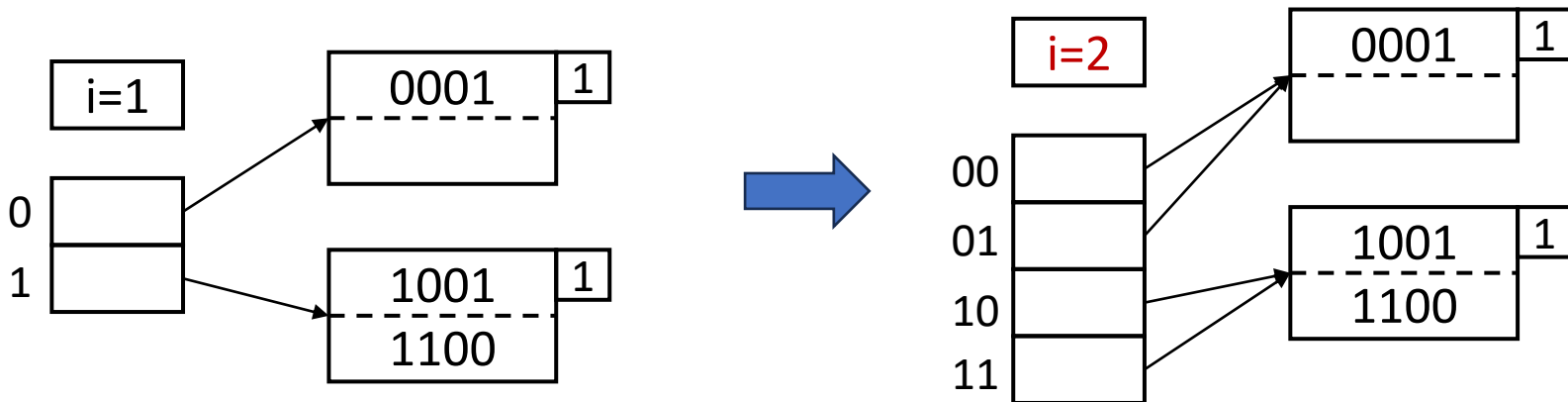
- A hasítófüggvény által adott kód első  $i$  bitjével megegyező kosár mutatóját követjük. Ha van hely a blokkban, akkor beszúrjuk a rekordot.
- Ha nincs hely és  $j < i$ , akkor:
  - A blokkot ketté vágjuk, a rekordokat szétosztjuk a két blokk között a  $(j + 1)$ -edik bit értéke alapján.
  - Az új blokkok lokális bit számlálója  $j + 1$  lesz.
  - A kosártömb mutatóit a megfelelő blokkokra állítjuk.
- Ha  $j = i$ , akkor először növeljük az  $i$  értékét egyel. Ez megduplázza a kosártömböt. Ha  $w$  egy  $i$  számú bitből álló kosár index volt, akkor az új kosártömbben a  $w0$  és  $w1$  kosárindexek ugyanarra a blokkra mutatnak (amelyikre a  $w$  mutatott). Ezután úgy járunk el, mint a  $j < i$  esetben.





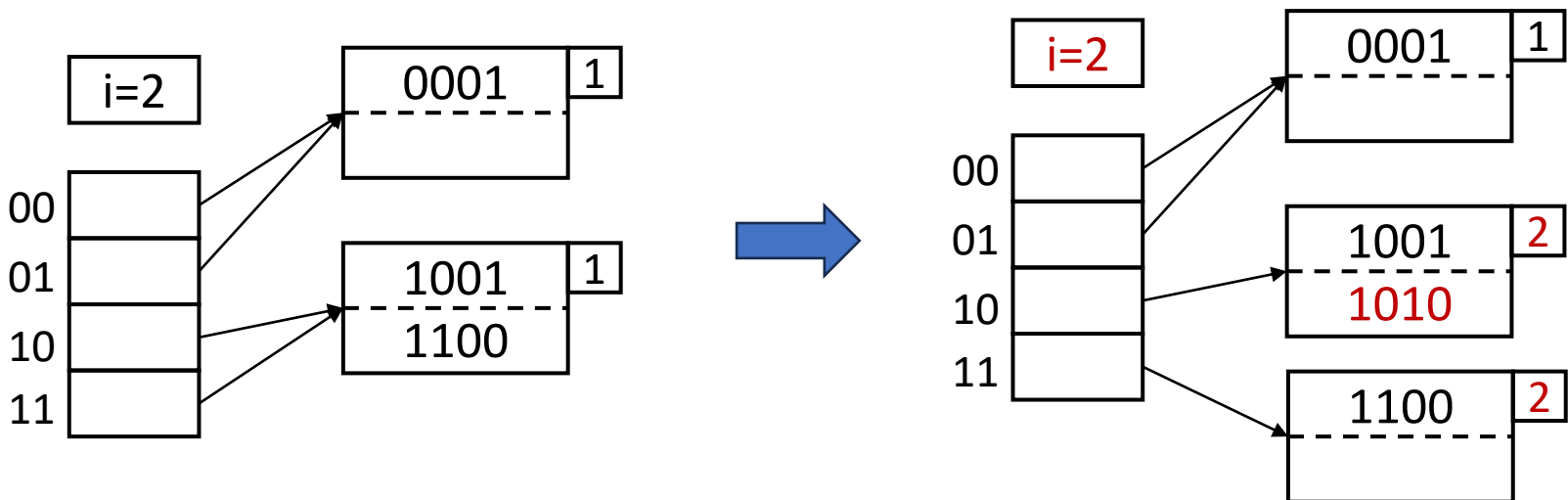
# Beszúrás kiterjeszthető hasító táblába

- Szúrjuk be az **1010** értéket a bal oldali kiterjeszthető tördelő táblába.
- Az első  $i$  bitje az „1”, ezért a 1-es indexű kosár mutatóját követjük.
- A blokkban nincs hely. Mivel  $j = i$  ezért meg kell növelnünk az  $i$  értékét egyel.



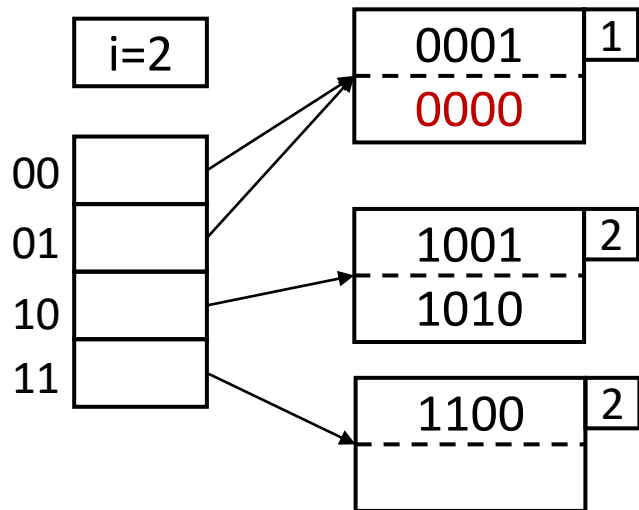
# Beszúrás kiterjeszthető hasító táblába

- Ezután ketté vágjuk a megfelelő blokkot és szétosztjuk a rekordokat.
- A blokkok lokális bit számlálója ( $j$ ) növekszik 1-el.
- Végül beszúrjuk az új rekordot is (**1010**).

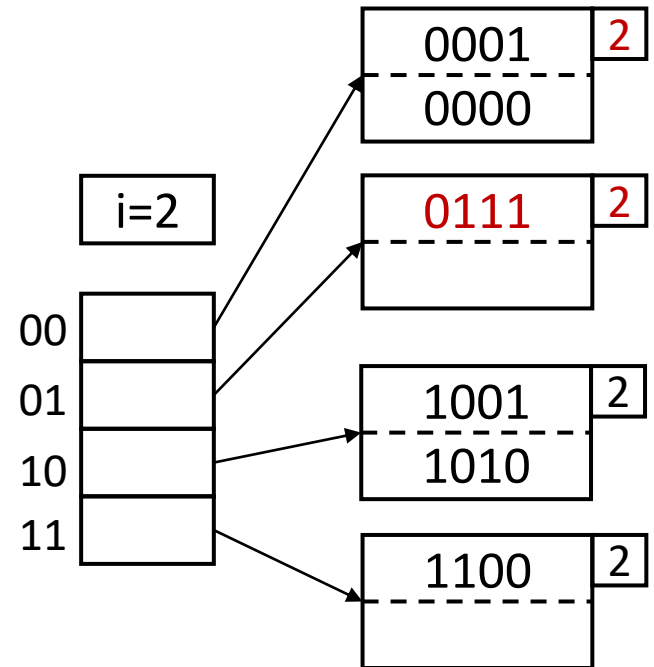


# Beszúrás kiterjeszthető hasító táblába

- 0000 beszúrása:

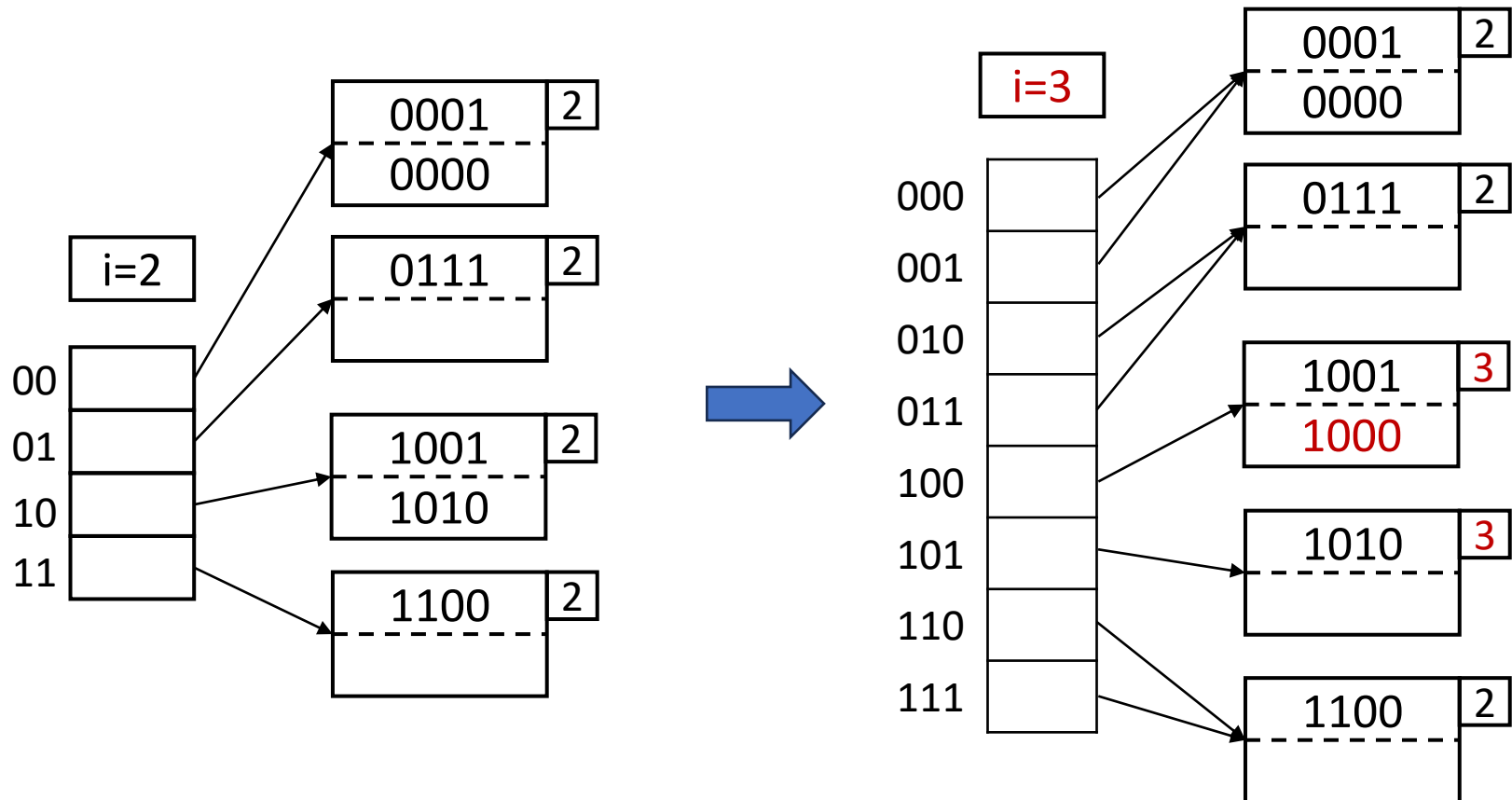


- 0111 beszúrása:



# Beszúrás kiterjeszthető hasító táblába

- Szűrjük be az 1000 hasító értékű rekordot.
- Mivel  $j = 1$ , ezért növelnünk kell az  $i$  értékét is.



# Törlés kiterjeszthető tördelő táblából

---

- **Blokkok összevonása**

- Ha törölünk egy rekordot egy blokkból, akkor nézzük meg a blokk kosarának a „párját” (bucket buddy), azaz amelyiktől csak az utolsó bitben különbözik.
- Ha a két kosárhoz tartozó blokkokban lévő rekordok elérnek egyetlen blokkban, akkor a két blokkot összevonhatjuk, a kosarakban lévő mutatókat pedig ennek megfelelően kell beállítanunk.

- **Kosártömb felezése**

- Ha rekordokat törölünk, megvizsgálhatjuk a blokkok lokális bit számlálóit.
- Ha minden blokk lokális bit számlálója kisebb, mint  $i$ , akkor felezhetjük a kosártömböt.
- Ezt nem biztos, hogy megéri, hiszen ha ezután ismét meg kell növelnünk, akkor sok felesleget munkát végzünk el.

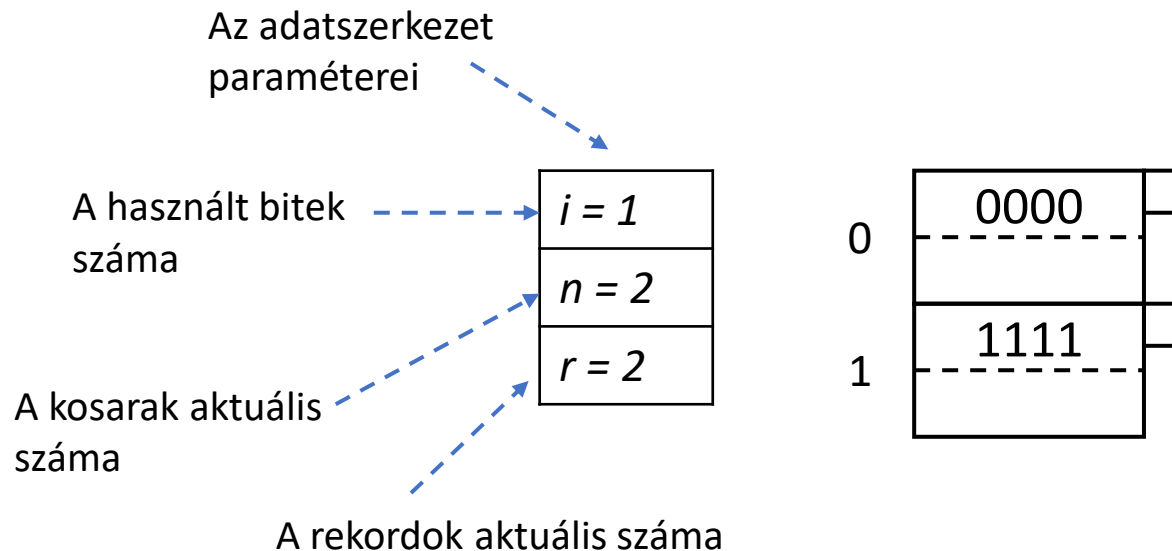
# Kiterjeszthető hasító tábla hátrányai

---

- Ha nagy az  $i$  és meg kell dupláznunk a kosártömböt, akkor nagy munkát kell végezni (addig nem használhatjuk a hasító táblát).
- Ha a hasító függvény nem egyenletesen osztja el a rekordokat, akkor úgy is lehet nagy kosártömbünk, ha a rekordok száma viszonylag kicsi.
- A duplázás miatt a kosártömb nagyra nőhet (ki kell lapoznunk a memóriából).

# Lineáris hasító tábla

- A kosarak számát egyesével növeljük (lineárisan).
- A kosarak száma úgy alakul ki, hogy a rekordok blokkonkénti átlagos száma a blokkot megtöltő rekordoknak egy állandó hányadát képezze (pl. 80%).
- A túlcsordulás blokkok megengedettek.
- A kosártömb indexelésére használt bitek száma  $\lceil \log_2 n \rceil$ . Ezeket a bitsorozat végéről vesszük (alacsony prioritás).



# Beszűrás lineáris hasító táblába

---

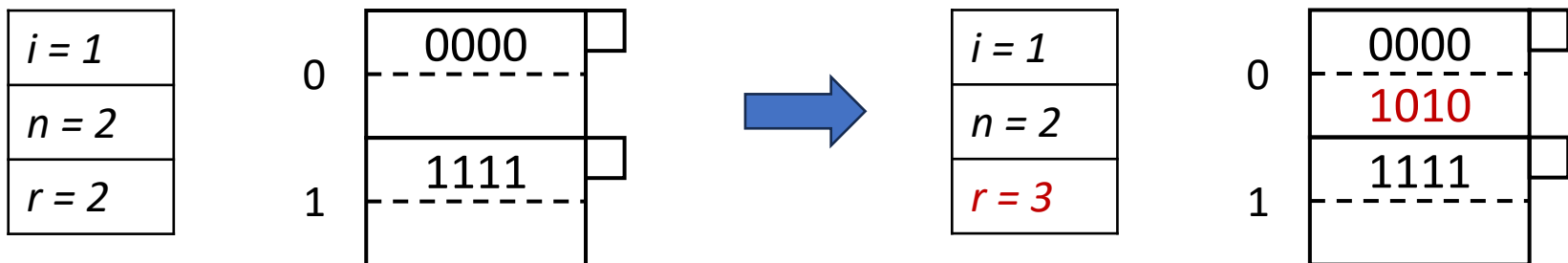
- Minden egyes beszűrásnál összehasonlítjuk a rekordok aktuális számát az  $r/n$  hányados felső határával. Ha átlépjük a határt új kosarat kell hozzáadni.
- Jelöljük az új beszűrandó érték utolsó  $i$  bitjét  $a_1 a_2 \dots a_n$ -el. Tekintsük a bitsorozatot decimális számként és jelöljük  $m$ -el.
  - Ha  $m < n$ , akkor az  $m$  indexű kosár létezik és a rekordot elhelyezhetjük a hozzá tartozó blokkban.
  - Ha  $n \leq m < 2^i$ , akkor az  $m$  indexű kosár még nem létezik, így a rekordot az  $m - 2^{i-1}$  indexű kosárba helyezzük el (ami igazából az a kosár lesz, mintha az  $a_1$ -et kicserélnénk 0-ra).
- Ha a kosárban nincs szabad hely, akkor készítünk egy túlcsoordulás blokkot.





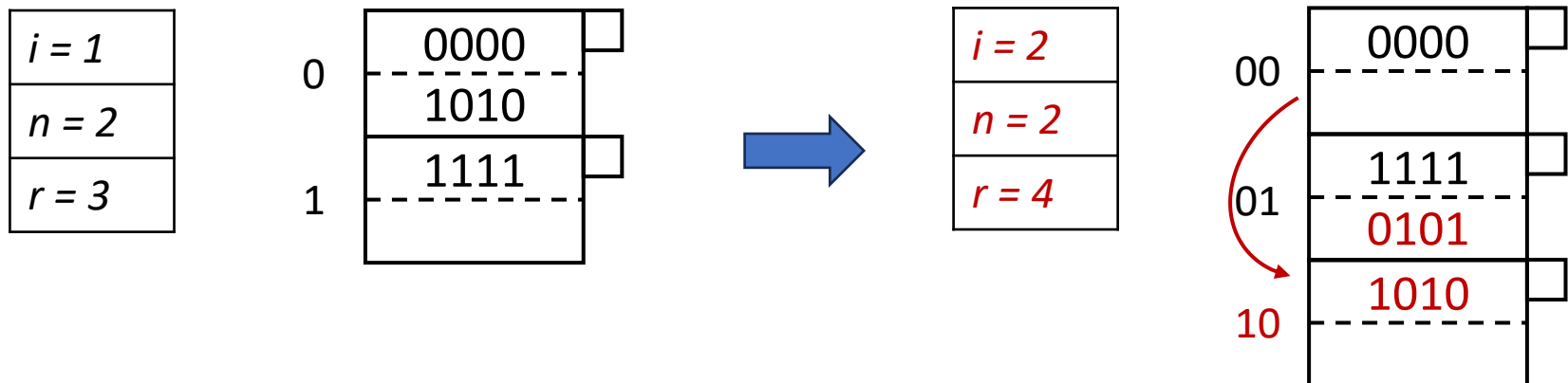
# Beszúrás lineáris hasító táblába

- Legyen az  $r/n$  hányados határa most 1,7, azaz legfeljebb  $1,7 * n$  rekordunk lehet.
- Szűrjük be a **1010** hasító értéket -> nem lépjük át a határt.
- Az utolsó bit alapján a 0-s indexű kosárba kell betennünk a rekordot.
  - Mivel van benne hely, ezért egyszerűen beszúrjuk.



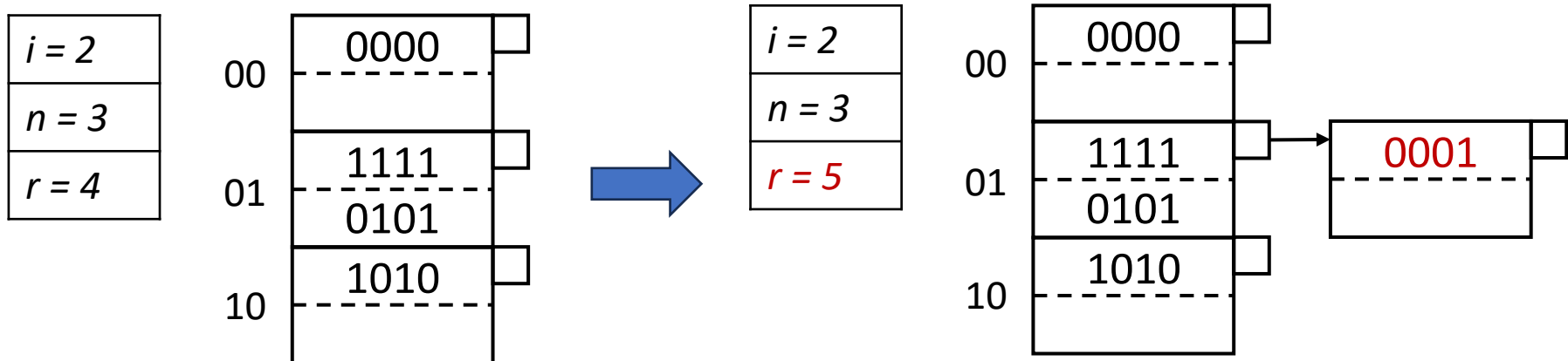
# Beszúrás lineáris hasító táblába

- Szúrjuk be a **0101** hasító értéket ->  $4/2$  átlépi a határt ezért új kosár kell.
- 1 bittel nem lehet több kosarat indexelni, ezért az  $i$  értékét is meg kell növelnünk.
  - Ezután az utolsó  $i + 1$  bitet fogjuk a döntéshez használni.
- A már létező indexek elé csak beírunk egy 0-t és létrehozunk a soron következő indexű kosarat (10).
- Ha az új kosár indexe  $1a_2 \dots a_n$ , akkor a  $0a_2 \dots a_n$  indexű kosárban lévő rekordokat szétosztjuk a régi és az új kosár között.



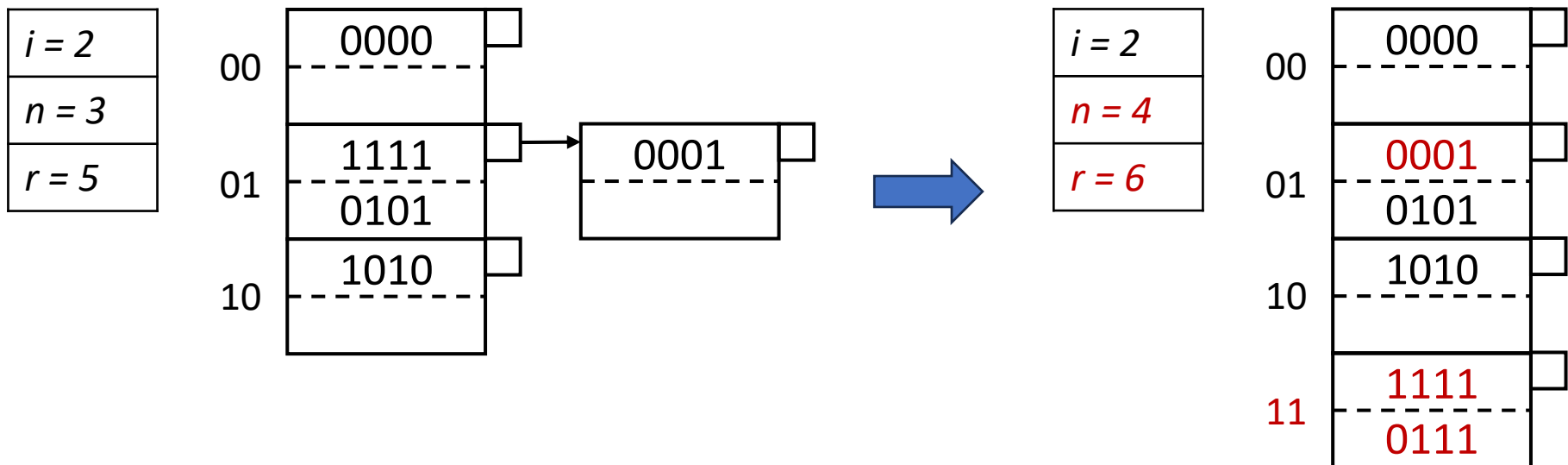
# Beszúrás lineáris hasító táblába

- Szúrjuk be a **0001** hasító értéket ->  $5/3$  nem lépi át a határt, nem kell új kosár.
- Ehhez a kosárhoz (01) tartozó blokk megtelt, ezért új blokkot láncolunk hozzá.
  - Mivel nem létük át a határt, ezért NEM hozhatunk létre új kosarat.
- Vegyük észre, hogy nem minden érték van „jó helyen”. Az 1111-es értéknek az 11 indexű kosárban kellene lennie, azonban ilyen kosár még nincs.



# Beszúrás lineáris hasító táblába

- Szűrjük be a **0111** hasító értéket -> 6/3 nem lépi át a határt, új kosár kell (11).
- Az 1111 átkerült a „helyére”, az 11 indexű kosárba.
- A túlcsoordulás blokkot megszüntethetjük, a 0001 átkerült a megfelelő blokkba.
- Az új érték bekerült az 11 indexű kosárhoz tartozó blokkba



# Keresés és törlés lineáris hasító táblában

---

- A keresés megegyezik azzal az eljárással, amellyel kiválasztjuk azt a kosarat, amelybe a beszúrni kívánt rekord kerülni fog.
- Törlés
  - Ha törlünk egy rekordot egy olyan kosárból, ahol van túlcsordulás blokk, akkor lehetőség szerint megszüntetjük a túlcsordulás blokkot.
  - Kosárt csak akkor szüntetünk meg, ha az  $r/n$  hányados egy határ alá esik. Ilyenkor a legnagyobb indexű kosarat szüntetjük meg, a benne lévő rekordok más kosárba kerülnek. Ezt nem minden törléskor ellenőrizzük, inkább csak valamilyen időközönként.



# Lineáris hasító tábla hátrányai

---

- Alkalmaz túlcsordulás blokkokat, így a keresés költsége nem mindig 1.
- Több rekord beszúrásakor sok egymás utáni kosár létrehozásra lehet szükség.

# Megjegyzések

---

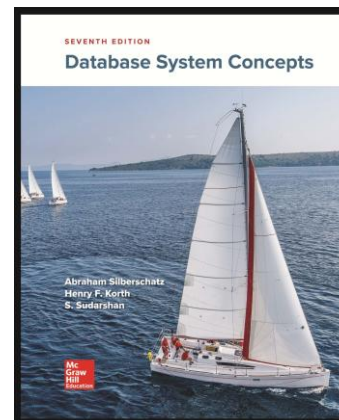
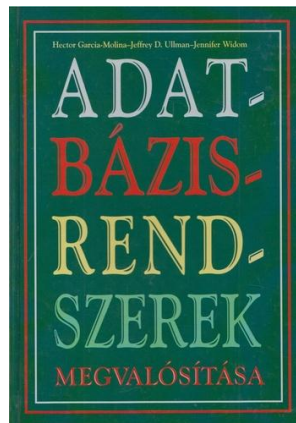
- Mire használhatjuk a hasító táblákat az adatbázisban?
  - Indexstruktúraként
  - Belső metaadatok tárolására (pl. laptábla)
  - Temporális (ideiglenes) adatstruktúraként (pl. hash join)
- **Még egyszer:** intervallumos keresésre ( $a < A < b$ ) a hasító tábla nem jó.
- Ezért az esetek nagy részében **NEM hasító táblát** használunk indexstruktúraként.
- Oracle-ben nem is lehet hasító tábla indexet létrehozni önmagában (csak klaszteren tárolt tábla esetén) – MySQL, PostgreSQL lehetőséget ad rá.



# Tankönyv fejezetek

---

- Hector Garcia-Molina, Jeffrey D. Ullman, Jennifer Widom:  
**Adatbázisrendszerek megvalósítása**
  - 4.4 fejezet: Tördelőtáblázatok (200-211. oldalak)
- Silberschatz, Korth, & Sudarshan: **Database System Concepts**
  - Chapter 14. Indexing: 14.5 Hash Indices
  - Chapter 24. Advanced Indexing Techniques: 24.5 Hash Indices





# Következő előadás

---

- B+ fa – a leggyakrabban használt indexstruktúra a relációs rendszerekben.