## Система автоматической верификации Spin

#### Евтушенко Н.В., Винарский Е.М.

по всем вопросам писать на почту vinevg2015@gmail.com

репозиторий: https://github.com/vinevg1996/hse\_spin\_laboratory

23 октября 2025 г.

## Типы свойств, обычно проверяемые системой Spin

- свойство достижимости (reachability): может ли быть достигнуто заданное состояние системы
- свойство безопасности (safety): нечто плохое и нежелательное никогда не произойдёт
- свойство живости (liveness): при некоторых условиях нечто хорошее обязательно произойдёт
- свойство справедливости (fairness): нечто будет вычисляться бесконечно часто

## Возможная схема решения задачи Model Checking

Цель при верификации: удостовериться, что система обладает требуемыми свойствами. Для этого мы:

- Строим формальную модель, описывающую поведение системы в виде композиции конечных автоматов, расширенных конечных автоматов, входо-выходных полуавтоматов, . . .
- Описываем поведение (компонентов) системы на языке Promela
- Строим LTL-формулы, описывающие свойства системы
- 4 Анализируем результаты работы верификатора Spin:
  - Если Spin находит контрпример, то свойство не выполняется
  - НО если свойство не выполняется, то Spin может и не найти контрпример (по причине переполнения памяти)

Для небольших систем Spin всегда находит контрпример

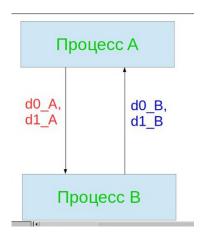
## LTL-формулы в Spin

#### Операторы темпоральной логики в Promela

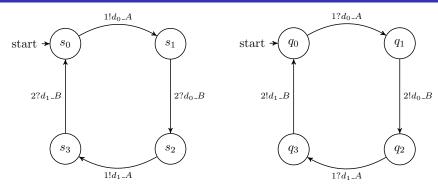
- ullet оператор G (всегда в будущем) []
- ullet оператор F (когда-то в будущем) <>
- $\bullet$  оператор U (до тех пор, пока) until
- ullet оператор X (в следующий момент) отсутствует в Spin
- конъюнкция &&
- дизъюнкция ||
- ullet импликация ightarrow
- отрицание !

## Протокол посылки-приёма сообщения

- Процесс А посылает сообщения с альтернирующим битом (по очереди)  $d_0$ ,  $d_1$
- А может послать сообщение только после получения соответствующего сообщения от В
- В может послать сообщение только после получения соответствующего сообщения от A



### Формальное описание процессов



Pис.: Процесс A

Pис.: Процесс B

Проверим, что система удовлетворяет следующим свойствам:

- $G(s_0 \ A) \rightarrow (\neg s_1 \ A \cup r_0 \ B)$
- $G(s_1 \ A) \rightarrow (\neg s_0 \ AUr_1 \ B)$
- GF(true)

#### Описание на языке Promela

```
mtype = {
  d0_A, d1_A,
  d0 B, d1 B
bool s0 A = false; bool s1 A = false;
bool r0 B = false; bool r1 B = false;
int state A = 0;
int state B = 0;
```

Рис.: типы данных

```
proctype A(chan in, out) {
  do
  :: (state A == 0) ->
       outld0 A
       state A = 1
  :: (state A == 1) ->
       in?d0 B
       state A = 2
  :: (state A == 2) ->
       out!d1 A
       state A = 3
  :: (state_A == 3) ->
       in?d1 B
       state A = 0
  od:
```

Рис.: процессы

# Описание на языке Promela (2)

Рис.: процесс init

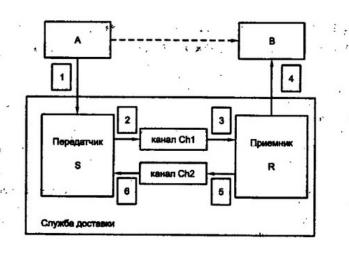
```
53
54 Itl f1 {[[(s0_A -> (([s1_A) until (r0_B)))}
55 Itl f2 {[](s1_A -> (([s0_A) until (r1_B)))}
56 Itl f3 {[]<>(1)}
```

Рис.: синтаксис *LTL* формул

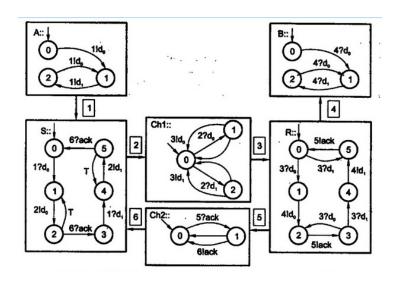
# PAR (протокол с положительными подтверждениями и повторением передачи)

- Пользователь А направляет поток сообщений пользователю В двух типов  $d_0$  и  $d_1$
- Для передачи используются НЕнадёжные каналы
- ullet Сервис доставки использует передатчик S и приёмник R
- Передатчик посылает сообщения в канал и ждёт подтверждения, если передатчик не дождался подтверждения, то передатчик дублирует сообщение
- При получении сообщения, приёмник посылает подтверждение через канал
- Для исключения дублирования сообщений А не посылает подряд 2 сообщения одного типа

### Топология сети протокола *PAR*



### Конечно-автоматное представление протокола РАК



## Проверяемые свойства

- Все сообщения, посланные пользователем А должны быть доставлены B без потерь и дублирования и быть получены в том же порядке, в каком они отправлялись  $\mathbb{G}(s_0 \to \neg s_1 \mathbb{U} r_0) \wedge \mathbb{G}(s_1 \to \neg s_0 \mathbb{U} r_1) \wedge \mathbb{G}(r_0 \to \neg r_1 \mathbb{U} s_0) \wedge \mathbb{G}(r_1 \to \neg s_0 \mathbb{U} r_1)$  $\neg r_0 \mathbb{U} s_1$ )
- Если А хочет послать сообщение, то он сможет это сделать  $\mathbb{G}((s_0 \to \mathbb{F}s_1) \land (s_1 \to \mathbb{F}s_0))$

# Контрпример (1)

- $s_k$  Передатчик послал сообщение с номером k
- ullet  $r_k$  Приёмник получил сообщение с номером k

```
000000\{ \} \rightarrow \text{пользователь } A \text{ посылает сообщение } d_0 \text{ передатчику } S \rightarrow 110000\{s_0\} \rightarrow S \text{ посылает } d_0 \text{ в канал } Chl \rightarrow 121000\{s_0\} \rightarrow Chl доставляет d_0 приемнику R \rightarrow 120010\{s_0\} \rightarrow \text{"нетерпеливый передатчик" не дождался подтверждения } \rightarrow 110010\{s_0\} \rightarrow \text{приемник } R доставляет d_0 пользователю B \rightarrow 110010\{s_0\} \rightarrow \text{приемник } R доставляет d_0 пользователю B \rightarrow 110010\{s_0\} \rightarrow \text{приемник } R доставляет d_0 пользователю d_0
```

## Контрпример (2)

```
110021\{s_0,r_0\} \rightarrow "нетерпеливый передатчик" повторно посылает d_0
                      в канал Ch1 →
121021\{s_0,r_0\} \rightarrow приемник R посылает в канал Ch2 подтверждение приема
121131\{s_0,r_0\} \rightarrow передатчик S получает из Ch2 подтверждение приема
                     d_n \rightarrow
131031\{s_0,r_0\} \rightarrow канал Ch1 повторно доставляет d_0 приемнику R \rightarrow
130021\{s_0,r_0\} \rightarrow передатчик S принимает от A новые данные d_1 \rightarrow
240021\{s_1, r_0\} \rightarrow S передает эти данные в канал Chl \rightarrow
252021\{s_1,r_0\} \rightarrow R передает в Ch2 подтверждение повторного получения
252131\{s_1, r_0\} \rightarrow канал Ch1 теряет сообщение d_1 \rightarrow
250131\{s_1, r_0\} \to S получает подтверждение от Ch2 (считает, что d_1
                     лошло) ->
200031\{s_1,r_0\} \rightarrow S принимает от A новые данные d_0 \rightarrow
\{s_0, r_0\} \to S посылает d_0 в канал Ch1; здесь нарушение свойства
                     G(s_1 \Rightarrow (\neg s_0 U_{r_1})) \rightarrow \cdots
```

### Верификация протокола PAR

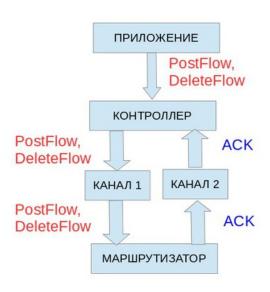
### Для удобства реализации расширим алфавит:

- $d_0$ \_A,  $d_1$ \_A,
- $d_0$ \_Sender,  $d_1$ \_Sender, TIME\_TRANSITION,
- $d_0$  Channel 1,  $d_1$  Channel 1, LOSS Channel 1,
- d<sub>0</sub>\_Receiver, d<sub>1</sub>\_Receiver, ACK\_Receiver,
- ACK \_ Channel \_ 2, LOSS \_ Channel \_ 2,

## Упрощённая модель SDN структуры

- Маршрутизатор обеспечивает передачу данных через между узлами сети посредством специальных правил (flow entry) передачи данных.
- Приложение устанавливает такие правила для маршрутизатора, используя контроллер (сигналы PostFlow, DeleteFlow)
- Контроллер "пропихивает"полученные сигналы PostFlow, DeleteFlow в маршрутизатор
- Маршрутизатор посылает подтверждения о получении сигнала в контроллер
- Каналы НЕ надёжные и сообщения могут в них потеряться

#### Топология сети



## Задание для самостоятельной работы

### Пусть

- flow entry cont количество правил в маршрутизаторе на конкретный момент времени "с точки зрения приложения и контроллера"
- flow entry switch реальное количество правил в маршрутизаторе на конкретный момент времени

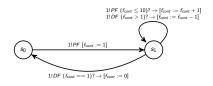
```
Для удобства, как и в примере PAR, расширяем алфавит mtype =
{PostFlow App, DeleteFlow App, PostFlow Cont, DeleteFlow Cont,
TIME TRANSITION, PostFlow Channel1, DeleteFlow Channel1,
LOSS Channel1, ACK Channel2, LOSS Channel2, ACK Switch }
```

# Задание для самостоятельной работы (2)

Компоненты упрощённой модели SDN в виде конечных автоматов и расширенных конечных автоматов есть в репозитории Необходимо

- Описать компоненты на языке Promela
- Проверить следующие свойства, написав подходящие LTL-формулы, и найти соответствующие контрпримеры:
  - В системе не должно быть "тупиковых" ситуаций (deadlock)
  - Количество правил в коммутаторе и количество правил в коммутаторе "с точки зрения приложения и контроллера" должно быть неотрицательным

### Полуавтоматы, моделирующие приложение и контроллер



#### Рис.: Приложение

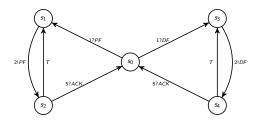


Рис.: Контроллер

### Полуавтоматы, моделирующие каналы и коммутатор

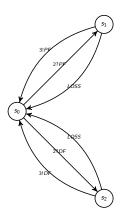


Рис.: Канал 1

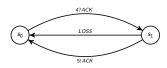


Рис.: Канал 2



Рис.: Коммутатор

## Правила сдачи самостоятельной работы

Компоненты упрощённой модели SDN в виде конечных автоматов и расширенных конечных автоматов есть в репозитории https://github.com/vinevg1996/hse\_spin\_laboratory/blob/ master/presentations/sdn\_fsms.pdf Максимальная оценка за домашнюю работу – 2 балла

• Выполненное домашнее задание присылать на почту vinevg2015@gmail.com, крайний срок отправки домашнего задания 6 ноября 23:59.