

# Laboratório 3

## CCI-22

Alunos:

Andrei Albani

Vinícius José de Menezes Pereira

### Questão 1

A)

```
ans =  
  
    4.0000    3.0000    2.0000   10.0000   13.0000  
         0   -1.7500    1.5000   -3.5000   -2.2500  
         0         0   -4.7143   -9.0000   -5.4286  
         0         0         0   -5.8182   -0.6364  
  
x =  
  
    1.0990  
    1.8750  
    0.9427  
    0.1094
```

**Figura 1: Q1 a) Matriz [Ab] e resultado**

O sistema em questão é determinado, sendo o  $\text{posto}(A) = \text{posto}(Ab) = 4$ , tendo apenas uma solução possível, sendo os vetores linha da matriz linearmente independentes. A solução foi compatível com o resultado calculado pela função do MATLAB.

B)

```
ans =  
1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0  
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0
```

Figura 2: Q1 b) Matriz [Ab]

```
x =  
  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0
```

Figura 3: Q1 b) Resultado

O sistema em questão é determinado, sendo o  $\text{posto}(A) = \text{posto}(Ab) = 20$ , tendo apenas uma solução possível, sendo os vetores linha da matriz linearmente independentes. A solução foi compatível com o resultado calculado pela função do MATLAB.

C)

```
ans =  
  
    8.0000    3.0000    4.0000    1.0000    7.0000  
         0    1.7708    2.1500    1.4157    2.3542  
         0         0   -0.9730   -0.7098   -0.0354  
         0         0         0         0         0  
  
x =  
  
    NaN     0     0     0
```

**Figura 4: Q1 c) Matriz [Ab] e resultado**

O sistema em questão é possível, mas indeterminado, tendo infinitas soluções possíveis, sendo  $\text{posto}(A) = \text{posto}(Ab) = 3 < n = 4$ , pois uma das linhas de A e um dos elementos de b, associado a uma linha de A, eram a combinação linear das outras linhas e dos outros elementos, respectivamente.

D)

```
ans =  
  
    5.0000    7.0000    9.0000   10.0000  
         0   -0.6000   -1.2000  -11.0000  
         0         0         0  -12.0000  
  
x =  
  
    Inf     0     0
```

**Figura 5: Q1 d) Matriz [Ab] e resultado**

O sistema em questão é impossível, sendo  $\text{posto}(A) = 2 < \text{posto}(Ab) = 3$ , pois uma das linhas de A das linhas de A era a combinação linear das outras linhas. O elemento em b, porém, não foi zerado após o processo de triangularização da matriz, gerando um absurdo  $0 = -12$ .

## Questão 2

A)

$L =$							
	1.0000		0		0		0
	0.2500		1.0000		0		0
	0.7500		0.1429		1.0000		0
	0.5000		-0.2857		-0.0909		1.0000
$U =$							
	4.0000		3.0000		2.0000		10.0000
	0		-1.7500		1.5000		-3.5000
	0		0		-4.7143		-9.0000
	0		0		0		-5.8182
$P =$							
	0		0		1		
	0		1		0		
	0		0		1		
	1		0		0		

$x =$							
							1.0990
							1.8750
							0.9427
							0.1094
$x_g =$							
							1.0990
							1.8750
							0.9427
							0.1094

**Figura 6: Decomposição do sistema e resolução encontrada; Comparação com a solução encontrada pelo MatLab.**

Na figura 6,  $x$  é o valor determinado pela função LUP e  $x_g$  é o valor retornado pela função `A\b` do MatLab. A igualdade dos valores mostra que a solução encontrada é coerente. Assim, nota-se que a função decompõe corretamente a matriz  $A$  nas matrizes  $L$  e  $U$  e armazena a troca de linhas em  $P$  (nesse caso, troca da primeira com a quarta linha). A figura 7 mostra a decomposição feita pela função `lu` do MatLab.

```

L_g =

    1.0000         0         0         0
    0.2500     1.0000         0         0
    0.7500     0.1429     1.0000         0
    0.5000    -0.2857    -0.0909     1.0000

U_g =

    4.0000     3.0000     2.0000    10.0000
         0    -1.7500     1.5000    -3.5000
         0         0    -4.7143    -9.0000
         0         0         0    -5.8182

P_g =

     0     0     0     1
     0     1     0     0
     0     0     1     0
     1     0     0     0

```

**Figura 7: decomposição LUP realizada pela função lu do MatLab.**

B)

Por conta do grande tamanho das matrizes, optou-se por não colocar as figuras.

As matrizes determinadas pela função LUP são:

$L = U = P = I_{20}$  (matriz identidade de ordem 20)

$X = [0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0]^T$

Esse sistema é trivial pois pode ser escrito:

$$IX = 0 \Rightarrow X = 0$$

Mesmo sendo de resolução trivial, o código opera em  $O(n^3)$ . Assim, para valores grandes de  $n$  seria interessante que fosse implementada uma heurística no código para verificar se alguma etapa do escalonamento tem  $m = 0$  e pulá-la (seria  $O(n)$ ) ou uma heurística para verificar se a matriz já está escalonada ( $O(n^2)$ ). Em casos de  $n$  grande, por exemplo,  $n = 20$  ( ou  $n = 2 \cdot 10^5$  ), essas heurísticas poderiam economizar tempo computacional.

### Questão 3

A)

```
resultado =  
  
    logical  
  
    0  
  
valorCond =  
  
    6.8000e+09
```

**Figura 8: resultados Q3 - a)**

Como a última linha é quase uma soma das linhas de cima, uma pequena perturbação na matriz  $A$  pode tornar o sistema indeterminado. Esse é um caso contemplado pela teoria, em que uma perturbação de  $A$  causa uma grande variação na resposta do sistema. Dessa forma, é esperado que a matriz  $A$  seja má-condicionada, concordando com os resultados apresentados na figura 8. A propósito, o valor de condicionamento por norma é muito grande, o que indica que a matriz é muito mal condicionada!

B)

<code>x1 =</code>  3.3333 -3.3333  <code>resultado1 =</code>  <u>logical</u>  0  <code>valorCond1 =</code>  350.3590	<code>x3 =</code>  -85.3500 150.2500  <code>resultado3 =</code>  <u>logical</u>  0  <code>valorCond3 =</code>  6.8880e+03	<code>x2 =</code>  -65.0000 115.0000  <code>resultado2 =</code>  <u>logical</u>  1  <code>valorCond2 =</code>  6.8880e+03
---	--	--

**Figura 9: Da esquerda para a direita, as respectivas soluções, resultado do teste de condicionamento por resíduos e valor do teste de condicionamento por norma dos sistemas 1, 2 e 3.**

Nota-se que a única coisa que muda entre os sistemas 1, 2 e 3 são pequenas perturbações nos valores de A e de b, porém as soluções são bem diferentes em cada sistema. Isso mostra, portanto, que a matriz A é mal condicionada. Nos três casos, o valor do condicionamento por norma é maior que  $10^2$ , o que é suficiente para se suspeitar de mau condicionamento. No entanto, no segundo sistema, o teste de condicionamento por resíduos indicou uma matriz A bem condicionada, o que é um equívoco do teste, não contemplado pela teoria. Seria necessário que fossem avaliados mais resíduos nesse caso ou então que o operador lógico fosse definido por algo do tipo `resultado = (ValorCond > 5*10^3 & resultado)`. Vemos, portanto, que também é necessário verificar empiricamente se uma matriz é mal condicionada pela mudança sutil dos parâmetros da matriz A, pois na prática um valor de condicionamento acima de  $10^2$  já pode indicar ou não mal condicionamento, sendo necessário verificar.

C)

```
resultado =  
  
    logical  
  
    0  
  
valorCond =  
  
    3.3873e+10
```

**Figura 10: condicionamento da matriz de Hilbert de ordem 8**

x =	x1 =	x2 =
1.0e+07 *	1.0e+08 *	1.0e+08 *
-0.0001	-0.0002	-0.0003
0.0032	0.0090	0.0159
-0.0469	-0.1214	-0.2090
0.2818	0.6768	1.1381
-0.8316	-1.8669	-3.0799
1.2757	2.6962	4.3775
-0.9754	-1.9527	-3.1276
0.2934	0.5594	0.8856

**Figura 11: solução, em ordem de apresentação dos sistemas, de cada um dos sistemas lineares Q3 - c)**

Como mostrado pela figura 10, os testes de condicionamento indicam a matriz de Hilbert de ordem 8 como mal condicionada. De fato, a única diferença entre os sistemas apresentados são pequenas perturbações em b, as quais levam a grandes diferenças nas soluções determinadas, como se vê na figura 11. Portanto, confirma-se o resultado dos testes: a matriz de Hilbert é, de fato, mal condicionada.



### *Avaliação da dupla*

Aluno	Atividades	Percentual
Andrei Albani	Q2 e Q3, ajudando na Q1	100%
Vinícius Pereira	Q1 e revisou Q2 e Q3	100%