Teoria da Computação Autômatos com Pilha

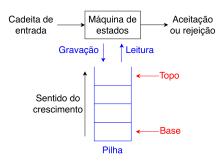
Prof. Jefferson Magalhães de Morais

Autômato com pilha

- É um dispositivo utilizado para reconhecer sentenças que fazem parte de linguagens livres de contexto
- Os autômatos com pilha têm o seu poder de reconhecimento estendido, quando comparados aos autômatos finitos
- A memória auxiliar é organizada na forma de uma pilha

Pilha

- É uma estrutura de dados do tipo LIFO (Last-In First-Out)
- Tem capacidade ilimitada
- A máquina de estados pode gravar, ler e remover símbolos
- Tem alfabeto próprio denominado de alfabeto da pilha



Pilha: $stack \times pushdown$

- Os dispositivos costumam definir a forma de operação, podendo ser
 - Pilha stack: além das operações no topo da pilha (push e pop), permite que os demais elementos sejam acessados diretamente, somente para consulta
 - Pilha pushdown: permite o acesso apenas ao elemento armazenado no topo da pilha. Não permite o endereçamento dos demais elementos da pilha
- Os autômatos com pilha neste curso são do tipo pushdown

Autômato com pilha

 Formalmente, um autômato de pilha pode ser definido como uma sétupla

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$$

onde:

Q é um conjunto finito de estados

 Σ é um alfabeto (finito e não-vazio) de entrada

 Γ é um alfabeto (finito e não-vazio) de pilha

 δ é uma função de transição $Q\times (\Sigma\cup\{\varepsilon\})\times \Gamma\to 2^{Q\times\Gamma^*}$

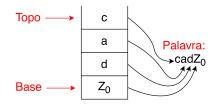
 q_0 é o estado inicial de $M, q_0 \in \mathcal{Q}$

 Z_0 é o símbolo inicial da pilha, $Z_0 \in \Gamma$

F é o conjunto de estados finais de $M,F\subseteq Q$

Símbolo inicial da pilha

- Z₀, por convenção, representa o conteúdo inicial da pilha toda vez que o autômato com pilha começa o reconhecimento de uma nova cadeia
- Ao longo de sua operação, elementos de Γ são acrescentados e/ou removidos da pilha
- Em um instante de operação, uma cadeia de Γ* pode ser interpretado considerando os símbolos mais à esquerda da cadeia no topo da pilha, e os símbolos mais à direita da cadeia no fundo da pilha



Função de transição

- - Autômato com pilha determinístico sem transições em vazio

$$\delta: Q \times \Sigma \times \Gamma \to Q \times \Gamma^*$$

Autômato com pilha determinístico com transições em vazio

$$\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma \to Q \times \Gamma^*$$

Autômato com pilha não-determinístico sem transições em vazio

$$\delta: Q \times \Sigma \times \Gamma \to 2^{Q \times \Gamma^*}$$

Autômato com pilha não-determinístico com transições em vazio

$$\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma \to 2^{Q \times \Gamma^*}$$

Configuração

- A configuração inicial de um AP é definida pelo
 - Estado inicial q_0
 - Cursor posicionado sob a célula mais a esquerda na fita de entrada
 - ullet Conteúdo inicial da pilha: Z_0
- Algebricamente

$$(q_0, w, Z_0)$$

onde w é a cadeia que se quer reconhecer

- A configuração de um AP é definida pelo
 - Estado corrente
 - Parte da cadeia de entrada ainda não analisada
 - Conteúdo da pilha
- Algebricamente

$$(q, \alpha, \gamma) \in Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$$

Movimentação

- As possibilidades são determinadas a partir de três informações
 - O seu estado corrente
 - O próximo símbolo presente na cadeia de entrada
 - 3 O símbolo armazenado no topo da pilha
- $\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma \to 2^{Q \times \Gamma^*}$ possibilita movimentações
 - Em vazio (sem consumo de símbolos da fita de entrada)
 - Não-determinísticas
- De acordo com a definição, é obrigatório consultar o símbolo presente no topo da pilha em toda e qualquer transição efetuada pelo autômato

Movimentação

$$\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma \to 2^{Q \times \Gamma^*}$$

- Após a aplicação de uma transição
 - O cursor de leitura sofre um deslocamento de uma posição para a direita
 - O símbolo presente no topo da pilha é removido, sendo substituído pela cadeia de símbolos especificada no lado direito da transição
- No caso de transições em vazio, em que não há consulta de símbolo na fita de entrada, a posição do cursor permanece inalterada
- Efetuar transições de forma independente do conteúdo do topo da pilha
 - Deve-se especificar para cada elemento do alfabeto de pilha uma transição que efetue o mesmo tratamento do símbolo de entrada, removendo e reinserindo o mesmo símbolo da pilha

Tipos de autômato com pilha

 Determinístico: todas as transições possuem apenas uma possibilidade de movimentação

$$\forall (q, \sigma, \gamma), \text{ com } \sigma \neq \varepsilon, |\delta(q, \sigma, \gamma)| \leq 1$$

 Não-determinístico: há, pelo menos, uma transição com mais de uma possibilidade de movimentação

$$\exists (q, \sigma, \gamma)$$
, onde $|\delta(q, \sigma, \gamma)| > 1$

- APNDs-ε podem apresentar um comportamento determinístico. As condições seguintes devem ser simultaneamente verificadas
 - $\label{eq:continuous_eq} \begin{array}{l} \bullet \ \, \forall q \in Q, \gamma \in \Gamma \text{, se } |\delta(q, \varepsilon, \gamma)| \geq 1 \text{, então} \\ |\delta(q, \sigma, \gamma)| = 0, \forall \sigma \in \Sigma \end{array}$
 - $\forall q \in Q, \gamma \in \Gamma, \sigma \in (\Sigma \cup \{\varepsilon\}), |\delta(q, \sigma, \gamma)| \leq 1$
- APDs reconhecem apenas um subconjunto das LLCs.
 Doravante, usaremos os APNDs, exceto por ressalvas em sentido contrário

Movimentação

• A movimentação de uma configuração para a configuração seguinte é denotado pelo símbolo "\(\tilde{-} \)", que representa a relação

$$\vdash: Q \times \Sigma^* \times \Gamma^* \to Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$$

• Estando o autômato de pilha em uma configuração $(q_i,\sigma\alpha,\phi\gamma)$, com $q_i\in Q,\sigma\in\Sigma,\alpha\in\Sigma^*,\phi\in\Gamma$ e $\gamma\in\Gamma^*$, sua transição e movimentação são representados, respectivamente, como

$$\delta(q_i, \sigma, \phi) = (q_j, \eta) \text{ com } \eta \in \Gamma^*$$

е

$$(q_i, \sigma\alpha, \phi\gamma) \vdash (q_i, \alpha, \eta\gamma)$$

A transição em vazio é da forma

$$(q_i, \alpha, \phi \gamma) \vdash (q_j, \alpha, \eta \gamma)$$

Configuração final

- Caracterizado de duas maneiras distintas, porém equivalentes
 - Exige-se o esgotamento da cadeia de entrada e também que o autômato atinja um estado final (o conteúdo final da pilha é irrelevante)
 - Exige-se o esgotamento da cadeia de entrada e também que a pilha tenha sido completamente esvaziada, não importando que o estado atingido seja final ou não
- Deve ser sempre especificado o tipo de definição adotada para que seja possível caracterizar a configuração final de um autômato de pilha e, consequentemente, definir a linguagem aceita pelo dispositivo

Critério de aceitação

 \bullet Estado final: a linguagem aceita por esse critério é denotada por L(M)

$$L(M) = \{ w \in \Sigma^* \mid (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \gamma), q \in F, \gamma \in \Gamma^* \}$$

 \bullet Pilha vazia: a linguagem aceita por esse critério é denotada por V(M)

$$V(M) = \{ w \in \Sigma^* \mid (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon), q \in Q \}$$

• Seja M_1 um APD com critério de aceitação de sentenças baseado em **pilha vazia** e $V(M_1) = \{a^ibc^{2i} \mid i \geq 0\}$. Observe os exemplos de movimentações

```
Q = \{q_0, q_1\}
                                                                       Sentença b \in V(M_1):
\Sigma = \{a, b, c\}
                                                                               (q_0, b, Z_0) \vdash (q_1, \varepsilon, Z_0) \vdash (q_1, \varepsilon, \varepsilon)
\Gamma = \{Z_0, C\}
 \delta = \{(q_0, a, Z_0) \to \{(q_0, CCZ_0)\},\
                                                                       Sentença aabcccc \in V(M_1):
       (q_0, a, C) \to \{(q_0, CCC)\},\
                                                                               (q_0, aabcccc, Z_0) \vdash
       (q_0, b, Z_0) \rightarrow \{(q_1, Z_0)\}.
                                                                               (q_0, abcccc, CCZ_0) \vdash
                                                                               (q_0, bcccc, CCCCZ_0) \vdash
       (q_0, b, C) \to \{(q_1, C)\},\
                                                                               (q_1, cccc, CCCCZ_0) \vdash
       (q_1, c, C) \rightarrow \{(q_1, \varepsilon)\},\
                                                                               (q_1, ccc, CCCZ_0) \vdash (q_1, cc, CCZ_0) \vdash
                                                                               (q_1, c, CZ_0) \vdash (q_1, \varepsilon, Z_0) \vdash (q_1, \varepsilon, \varepsilon)
       (q_1, \varepsilon, Z_0) \rightarrow \{(q_1, \varepsilon)\}\}
F = \emptyset
```

• Seja M_1 um APD com critério de aceitação de sentenças baseado em **pilha vazia** e $V(M_1) = \{a^ibc^{2i} \mid i \geq 0\}$. Observe os exemplos de movimentações

```
Q = \{q_0, q_1\}
\Sigma = \{a, b, c\}
\Gamma = \{Z_0, C\}
 \delta = \{(q_0, a, Z_0) \to \{(q_0, CCZ_0)\},\
       (q_0, a, C) \to \{(q_0, CCC)\},\
       (q_0, b, Z_0) \rightarrow \{(q_1, Z_0)\}.
       (q_0, b, C) \to \{(q_1, C)\},\
       (q_1, c, C) \rightarrow \{(q_1, \varepsilon)\},\
       (q_1, \varepsilon, Z_0) \rightarrow \{(q_1, \varepsilon)\}\}
F = \emptyset
```

```
Sentença abccc \notin V(M_1):
       (q_0, abccc, Z_0) \vdash (q_0, bccc, CCZ_0) \vdash
       (q_1, ccc, CCZ_0) \vdash (q_1, cc, CZ_0) \vdash
       (q_1, c, Z_0)
Sentença aabccc \notin V(M_1):
       (q_0, aabccc, Z_0) \vdash
       (q_0, abccc, CCZ_0) \vdash
       (q_1, bccc, CCCCZ_0) \vdash
       (q_1, ccc, CCCCZ_0) \vdash
       (q_1, cc, CCCZ_0) \vdash (q_1, c, CCZ_0) \vdash
       (q_1, \varepsilon, CZ_0)
```

Diagrama de estados

- É necessário estender a notação dos diagramas de estado estudados em autômatos finitos
- ullet Para permitir a representação gráfica também dos autômatos de pilha, os arcos entre dois estados p e q são rotulados com cadeias da forma

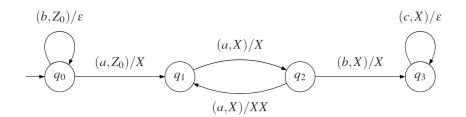
$$(\sigma,Z)/\gamma \text{ com } \sigma \in \Sigma, Z \in \Gamma \text{ e } \gamma \in \Gamma^*$$

para cada produção $\delta(p,\sigma,Z)=(q,\gamma)$

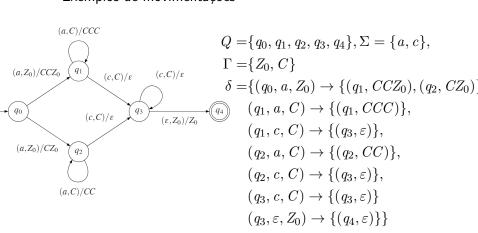
• O APD M_2 , com critério de aceitação baseado em **pilha** vazia, e que reconhece a linguagem

$$V(M_2) = \{a^{2i}bc^i \mid i \ge 0\}$$

é ilustrado como

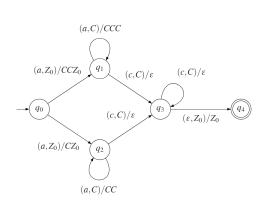


• Considere o APND M_3 , com critério de aceitação baseado em **estado final** e $L(M_3) = \{a^i c^j \mid i \geq 1 \text{ e } (j=i \text{ ou } j=2i)\}.$ Exemplos de movimentações



 $F = \{q_4\}$

• Considere o APND M_3 , com critério de aceitação baseado em **estado final** e $L(M_3) = \{a^i c^j \mid i \geq 1 \text{ e } (j=i \text{ ou } j=2i)\}.$ Exemplos de movimentações



```
 \begin{array}{c} (q_2, acc, CZ_0) \vdash \\ (q_2, cc, CCZ_0) \vdash \\ (q_3, c, CZ_0) \vdash \\ (q_3, \varepsilon, Z_0) \vdash (q_4, \varepsilon, Z_0) \\ \\ \mathsf{Sentença} \ \ aacccc \in L(M_3) \colon \\ (q_0, aacccc, Z_0) \vdash \\ (q_1, acccc, CCZ_0) \vdash \\ (q_1, cccc, CCCZ_0) \vdash \\ (q_3, ccc, CCCZ_0) \vdash \\ (q_3, cc, CCZ_0) \vdash \\ (q_3, c, CZ_0) \vdash \\ (q_3, c, CZ_0) \vdash \\ \end{array}
```

 $(q_3, \varepsilon, Z_0) \vdash (q_4, \varepsilon, Z_0)$

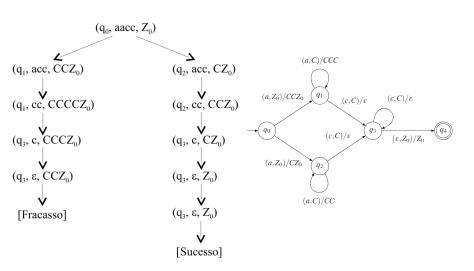
Sentença $aacc \in L(M_3)$:

 $(q_0, aacc, Z_0) \vdash$

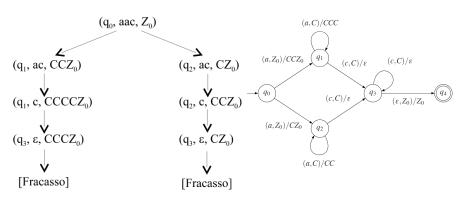
- O reconhecimento, em ambos os casos, foi bem-sucedido já na primeira sequência de movimentos, uma vez que a escolha da transição a ser aplicada na configuração inicial foi corretamente "adivinhada" nas duas situações
- No entanto, a escolha da transição a ser aplicada na configuração inicial do primeiro caso poderia ter sido diferente da apresentada
- Exemplo:

$$(q_0, aacc, Z_0) \vdash (q_1, acc, CCZ_0) \vdash (q_1, cc, CCCCZ_0) \vdash (q_3, c, CCCZ_0) \vdash (q_3, \varepsilon, CCZ_0)$$

• Observe a árvore de derivação a seguir



• Já a rejeição da cadeia $aac \notin V(M_3)$ ocorre apenas após o fracasso do reconhecimento em todas as sequências possíveis de movimentação



Observações

Transições em vazio

- Os autômatos com pilha são capazes de efetuar movimentos independentemente da existência de símbolos na fita de entrada
- O esvaziamento da pilha necessariamente impede qualquer possibilidade de movimentação futura

Equivalência dos critérios de aceitação

- A classe de linguagens aceita por APND com critério de aceitação baseado em estado final é idêntica à classe de linguagens aceita por APND com critério de aceitação baseado em pilha vazia
- Essa equivalência oferece <u>liberdade de escolha do critério</u> quando se pretende demonstrar algum teorema