

EA080: Laboratório 06

Vinícius Esperança Mantovani,
247395.

Introdução)

Neste experimento, foi estudada a linguagem *P4* e alguns dos conceitos que ela abrange, de modo a se conhecer a “forma P4” de se programar *switches* em *software*. Para tanto, foi utilizada uma topologia para todos os exercícios. Tal topologia é apresentada abaixo.

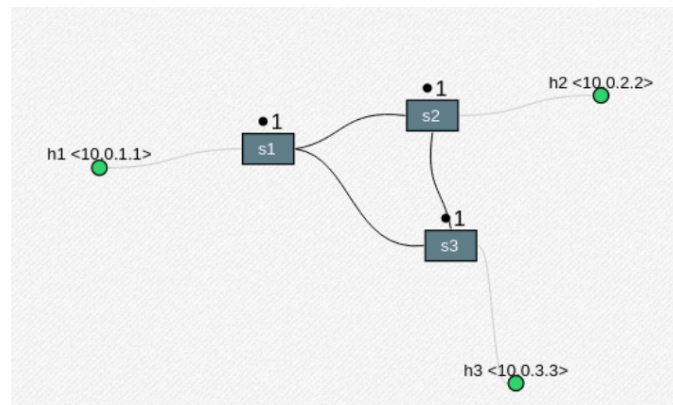


Figura 1: Topologia comum do experimento

Vale destacar, também, que neste experimento, o termo *switch* se refere a equipamentos genéricos de rede, não estando restritos a equipamentos de camada 2.

Exercício 1)

Neste exercício, buscou-se analisar o código localizado em “P4-lab-2023/exercises/ex1/basic.p4”, de modo a comentar a função de cada um de seus blocos no geral e no contexto de sua tarefa específica.

No contexto apresentado, tem-se o código abaixo com comentários localizando as regiões requeridas (headers, Parser dos cabeçalhos, Processamento de ingresso, Processamento de egresso, Deparser dos cabeçalhos e Cálculo do checksum):

```
C/C++
/* -*- P4_16 -*- */
#include <core.p4>
#include <v1model.p4>

const bit<16> TYPE_IPV4 = 0x800;

typedef bit<9> egressSpec_t;
typedef bit<48> macAddr_t;
typedef bit<32> ip4Addr_t;
```

```
// DEFINICAO DE CABECALHOS
```

```
↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓
```

```
header ethernet_t {  
    macAddr_t dstAddr;  
    macAddr_t srcAddr;  
    bit<16> etherType;  
}
```

```
header ipv4_t {  
    bit<4> version;  
    bit<4> ihl;  
    bit<8> diffserv;  
    bit<16> totalLen;  
    bit<16> identification;  
    bit<3> flags;  
    bit<13> fragOffset;  
    bit<8> ttl;  
    bit<8> protocol;  
    bit<16> hdrChecksum;  
    ip4Addr_t srcAddr;  
    ip4Addr_t dstAddr;  
}
```

```
// DEFINICAO DE CABECALHOS
```

```
↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑↑
```

```
struct metadata {  
    /* empty */  
}
```

```
struct headers {  
    ethernet_t ethernet;  
    ipv4_t ipv4;  
}
```

```
// PARCER DOS CABECALHOS
```

```
↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓
```

```
parser MyParser(packet_in packet,  
    out headers hdr,  
    inout metadata meta,  
    inout standard_metadata_t standard_metadata) {
```

```
    state start {  
        transition parse_ethernet;  
    }
```

```
    state parse_ethernet {  
        packet.extract(hdr.ethernet);  
        transition select(hdr.ethernet.etherType) {
```

[illegible]

[illegible]

[illegible]

```
V1Switch(  
MyParser(),  
MyVerifyChecksum(),  
MyIngress(),  
MyEgress(),  
MyComputeChecksum(),  
MyDeparser()  
) main;
```

Seguindo com a explicação do código, vê-se que o controle de egresso não contém determinação alguma, ou seja, o pacote sai diretamente por uma de suas portas, sem alterações no *egresso*. Já quanto ao cômputo do *checksum*, tem-se que, caso o cabeçalho *ipv4* seja válido, o *checksum* é calculado com base nos dados desse cabeçalho e atualizado no pacote. Por fim, no bloco *MyDeparser*, é determinada a alteração dos cabeçalhos dos pacotes antes de sua saída para que assumam os novos valores determinados durante sua passagem pelo *switch*.

Neste exercício, visou-se a estudar a execução de um código *p4*, cujas instâncias foram usadas para definir as tabelas de roteamento de cada *switch* (roteadores) da rede de topologia apresentada na *Figura 1*. Para tanto, utilizaram-se os códigos da pasta “P4-lab-2023/exercises/ex2/”, com um *make file* responsável por rodar todo o conjunto de códigos.

Após a execução do conjunto, foram abertos os terminais de *h2* e *h1* e, no primeiro, foi executado o código “./receive.py”, enquanto que, no segundo, executou-se “./send.py 10.0.2.2 "abacate"”. Desse modo, o *host h2* se tornou um receptor TCP pela interface *eth0* na porta “1234” e *h1* realizou uma conexão TCP com *h2*, transmitindo a mensagem entre aspas do comando executado em *x1*. As respostas dos dois terminais se apresentam abaixo, nas Figuras 2 e 3.

```

root@p4:~/P4-lab-2023/exercises/ex2# ./send.py 10.0.2.2 "abacate"
WARNING: No route found for IPv6 destination :: (no default route?)
sending on interface h1-eth0 to 10.0.2.2
#### Ethernet ####
  dst      = ff:ff:ff:ff:ff:ff
  src      = 00:00:00:00:01:01
  type     = 0x800
#### IP ####
  version  = 4L
  ihl      = 5L
  tos      = 0x0
  len      = 49
  id       = 1
  flags    =
  frag     = 0L
  ttl      = 64
  proto    = tcp
  chksum   = 0x63c4
  src      = 10.0.1.1
  dst      = 10.0.2.2
  \options \
#### TCP ####
  sport    = 54740
  dport    = 1234
  seq      = 0
  ack      = 0
  dataofs  = 5L
  reserved = 0L
  flags    = S
  window   = 8192
  chksum   = 0x67a6
  urgptr   = 0
  options  = []
#### Raw ####
  load     = '"abacate"'

```

Figura 2: Resposta do terminal de h1 para o comando send.py

```

root@p4:~/P4-lab-2023/exercises/ex2# ./receive.py
WARNING: No route found for IPv6 destination :: (no default route?)
sniffing on h2-eth0
got a packet
#### Ethernet ####
  dst      = ff:ff:ff:ff:ff:ff
  src      = 00:00:00:00:01:01
  type     = 0x800
#### IP ####
  version  = 4L
  ihl      = 5L
  tos      = 0x0
  len      = 49
  id       = 1
  flags    =
  frag     = 0L
  ttl      = 64
  proto    = tcp
  chksum   = 0x63c4
  src      = 10.0.1.1
  dst      = 10.0.2.2
  \options \
#### TCP ####
  sport    = 54740
  dport    = 1234
  seq      = 0
  ack      = 0
  dataofs  = 5L
  reserved = 0L
  flags    = S
  window   = 8192
  chksum   = 0x67a6
  urgptr   = 0
  options  = []
#### Raw ####
  load     = '"abacate"'

```

Figura 3: Recepção da mensagem de h1 em h2 usando comando receive.py

Observando as figuras acima, nota-se que os valores dos campos de endereço de destino e fonte *ethernet* se mantêm os mesmos no envio e na recepção. Isso se dá de maneira correta ante à programação dos *switches*, no entanto, de maneira incorreta quando analisada a função que os *switches* em questão visam a desempenhar. Isso porque, os *switches* aqui trabalham, em tese, como

roteadores, pois analisam os *IPs* para repasse e, por consequência, deveriam alterar o endereço MAC de fonte de todos os pacotes. Ademais, quanto ao endereço de destino, nota-se que ele também não é alterado, embora seja especificado nos *.json* dos *switches* que isso deveria ocorrer.

Abaixo, apresenta-se uma parte do código “*s1_runtime.json*”, que demonstra o comportamento do *switch* como roteador à medida que se implementa um repasse baseado em endereço *IP*.

```
{
  "table": "MyIngress.ipv4_lpm",
  "match": {
    "hdr.ipv4.dstAddr": ["10.0.1.1", 32]
  },
  "action_name": "MyIngress.ipv4_forward",
  "action_params": {
    "dstAddr": "00:00:00:00:01:01",
    "port": 1
  }
},
```

Figura 4: Parte do arquivo *s1_runtime.json*

Tratando-se do *TTL* do pacote no receptor e no emissor, nota-se que são iguais (64), de forma incorreta, uma vez que seu valor deveria ser decrescido a cada roteador pelo qual o pacote passa. Isso porque, o *TTL* visa a evitar que os pacotes circulem indefinidamente pela rede, de modo a matá-los no caso de darem muitos saltos antes de chegarem ao destino.

Seguindo, para corrigir os problemas apresentados acima, foram feitas modificações no código *P4*, conforme as mostradas na Figura 5. Para tanto, foi alterada a definição de *ipv4_foward*, responsável pelo encaminhamento de pacotes no caso de correspondência do *IP* com algum da tabela, de modo a adicionar a alteração do *TTL* e dos endereços de destino e fonte *MAC* nos pacotes. Vale ressaltar que, após as modificações, foi encerrada a emulação *mininet* e usado o comando “*make clean*” antes da posterior re-execução.

```
action ipv4_forward(macAddr_t dstAddr, egressSpec_t port) {
  standard_metadata.egress_spec = port;
  hdr.ethernet.srcAddr = hdr.ethernet.dstAddr;
  hdr.ethernet.dstAddr = dstAddr;
  hdr.ipv4.ttl = hdr.ipv4.ttl - 1;
}
```

Figura 5: Alteração no script “*basic.p4*”

Depois da alteração apresentada, foi executado o conjunto de códigos com “*make*” e repetido o procedimento de execução dos comandos “*./send.py 10.0.2.2 "abacate"*” e “*./receive.py*” nos *hosts*. Feito isso, os resultados obtidos foram:

```

root@p4:~/P4-lab-2023/exercises/ex2# ./send.py 10.0.2.2 "abacate"
WARNING: No route found for IPv6 destination :: (no default route?)
sending on interface h1-eth0 to 10.0.2.2
###[ Ethernet ]###
  dst      = ff:ff:ff:ff:ff:ff
  src      = 00:00:00:00:01:01
  type     = 0x800
###[ IP ]###
  version  = 4L
  ihl      = 5L
  tos      = 0x0
  len      = 49
  id       = 1
  flags    =
  frag     = 0L
  ttl      = 64
  proto    = tcp
  chksum   = 0x63c4
  src      = 10.0.1.1
  dst      = 10.0.2.2
  \options \
###[ TCP ]###
  sport     = 58696
  dport     = 1234
  seq       = 0
  ack       = 0
  dataofs   = 5L
  reserved  = 0L
  flags     = S
  window    = 8192
  chksum    = 0x5832
  urgptr    = 0
  options   = []
###[ Raw ]###
  load      = "abacate~"

```

Figura 6: Resposta do terminal de h1 para o comando `send.py`, após correções


```

root@p4:~/P4-lab-2023/exercises/ex2# ./receive.py
WARNING: No route found for IPv6 destination :: (no default route?)
sniffing on h2-eth0
got a packet
###[ Ethernet ]###
  dst      = 00:00:00:00:02:02
  src      = 00:00:00:02:02:00
  type     = 0x800
###[ IP ]###
  version  = 4L
  ihl      = 5L
  tos      = 0x0
  len      = 49
  id       = 1
  flags    =
  frag     = 0L
  ttl      = 62
  proto    = tcp
  chksum   = 0x65c4
  src      = 10.0.1.1
  dst      = 10.0.2.2
  \options \
###[ TCP ]###
  sport    = 58696
  dport    = 1234
  seq      = 0
  ack      = 0
  dataofs  = 5L
  reserved = 0L
  flags    = S
  window   = 8192
  chksum   = 0x5832
  urgptr   = 0
  options  = []
###[ Raw ]###
  load     = '~abacate~'

```

Figura 7: Resposta do terminal de *h1* para o comando *receive.py*, após correções

No contexto apresentado, conforme se percebe acima, o valor *MAC* de destino dos pacotes está sendo corretamente alterado, uma vez que, na fonte esse valor é de *broadcast* e, no destino é o *MAC* de *h2*. No entanto, os valores de *MAC* de *source* ainda não estão sendo corretamente alterados, pois o *MAC* apresentado no destino como sendo da fonte é o *MAC* da interface de entrada em *s2*, não da de saída. Isso se explica pela forma como se altera o valor de *MAC* de fonte nos *switches* (definida no *script P4*), que atribui a esse campo o valor que era do campo de *MAC* de destino anteriormente, sendo, por consequência, o da interface de entrada. Ainda assim, quanto ao *TTL*, observa-se que a correção do código *P4* funcionou, porque o valor no emissor é de 64, enquanto que no receptor é de 62. Tal resultado é coerente com o esperado, já que o pacote enviado de *h1* para *h2* passa por *s1* e *s2* e, por consequência, tem seu *TTL* decrescido em 1 duas vezes ($64 - 1 - 1 = 62$).

Exercício 3)

Neste exercício, foi adicionado o tratamento de cabeçalhos *UDP* e *TCP* ao código base *P4*. Para tanto, foram adicionados os *headers TCP* e *UDP* ao código, conforme abaixo, sendo o segundo criado a partir da referência (https://en.wikipedia.org/wiki/User_Datagram_Protocol) e contendo os campos de *length*, *source* e *destiny port* e, *checksum*. Além disso, foi atualizado o parser no código para tratar os novos *headers* (Figura 10), de forma que o protocolo para *UDP* foi encontrado no site *CCNA Network* e assume o valor 17:

<https://ccna.network/pacote-ipv4/#:~:text=O%20cabe%C3%A7alho%20do%20pacote%20IPv4,infor ma%C3%A7%C3%B5es%20importantes%20sobre%20o%20pacote>

```

header tcp_t {
    bit<16> srcPort;
    bit<16> dstPort;
    bit<32> seqNo;
    bit<32> ackNo;
    bit<4> dataOffset;
    bit<3> res;
    bit<3> ecn;
    bit<6> ctrl;
    bit<16> window;
    bit<16> checksum;
    bit<16> urgentPtr;
}

```

Figura 8: Header TCP no código P4

```

header udp_t {
    bit<16> srcPort;
    bit<16> dstPort;
    bit<16> checksum;
    bit<16> length;
}

```

Figura 9: Header UDP no código P4

```

state parse_ipv4 {
    packet.extract(hdr.ipv4);
    transition select(hdr.ipv4.protocol) {
        6: parse_tcp;
        17: parse_udp;
        default: accept;
    }
}

state parse_tcp {
    packet.extract(hdr.tcp);
    meta.tcpLen = hdr.ipv4.totalLen - 20;
    transition accept;
}

state parse_udp {
    packet.extract(hdr.udp);
    transition accept;
}

```

Figura 10: Tratamento dos headers adicionados no processo de parsing

Feito isso, foi repetido o processo do exercício anterior, com o uso dos comandos de *send* e *receive* apresentados nele. No entanto, notou-se que o pacote, embora enviado, foi recebido por *h2*, mas não corretamente. Isso porque, sob análise razoavelmente superficial, pode-se perceber que a causa de tal problema é a falta de processo de *deparsing* para os novos *headers*, que ocasiona sua ausência nos pacotes e, conseqüentemente, a impossibilidade de desencapsulamento do pacote no hospedeiro receptor. Isso é verificado pelas figuras a seguir, em que se tem a captura do pacote em *s1* e em *s2*, respectivamente.

2	3.022761899	10.0.1.1	10.0.2.2	TCP	61	54102 → 1234	[S]
3	64.001338994	fe80::200:ff:fe00:1...	ff02::fb	MDNS	107	Standard query	
4	192.079218533	fe80::200:ff:fe00:1...	ff02::fb	MDNS	107	Standard query	

▶	Frame 2: 61 bytes on wire (488 bits), 61 bytes captured (488 bits) on interface 0
▶	Ethernet II, Src: 00:00:00_00:01:01 (00:00:00:00:01:01), Dst: Broadcast (ff:ff:ff:ff:ff:ff)
▶	Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.1.1, Dst: 10.0.2.2
▼	Transmission Control Protocol, Src Port: 54102, Dst Port: 1234, Seq: 0, Len: 7
	Source Port: 54102
	Destination Port: 1234
	[Stream index: 0]
	[TCP Segment Len: 7]
	Sequence number: 0 (relative sequence number)
	[Next sequence number: 8 (relative sequence number)]
	Acknowledgment number: 0
	0101 = Header Length: 20 bytes (5)
▶	Flags: 0x002 (SYN)
	Window size value: 8192
	[Calculated window size: 8192]
	Checksum: 0x1776 [unverified]
	[Checksum Status: Unverified]
	Urgent pointer: 0
▶	[SEQ/ACK analysis]
▶	[Timestamps]
	TCP payload (7 bytes)
▶	Data (7 bytes)

Figura 11: Captura do pacote TCP enviado de h1 para h2, em s1

2	3.023364992	10.0.1.1	10.0.2.2	TCP	41	24930 → 24931	[Malformed Packet]
3	64.000832143	fe80::200:ff:fe00:2...	ff02::fb	MDNS	107	Standard query 0x0000 PTR _ipps	
4	192.079315876	fe80::200:ff:fe00:2...	ff02::fb	MDNS	107	Standard query 0x0000 PTR _inns	

▶	Frame 2: 41 bytes on wire (328 bits), 41 bytes captured (328 bits) on interface 0
▶	Ethernet II, Src: 00:00:00_02:02:00 (00:00:00:02:02:00), Dst: 00:00:00_02:02:02 (00:00:00:02:02:02)
▼	Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.1.1, Dst: 10.0.2.2
	0100 = Version: 4
 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
▶	Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
▼	Total Length: 47
	▼ [Expert Info (Error/Protocol): IPv4 total length exceeds packet length (27 bytes)]
	[IPv4 total length exceeds packet length (27 bytes)]
	[Severity level: Error]
	[Group: Protocol]
	Identification: 0x0001 (1)
▶	Flags: 0x0000
	Time to live: 62
	Protocol: TCP (6)
	Header checksum: 0x65c6 [validation disabled]
	[Header checksum status: Unverified]
	Source: 10.0.1.1
	Destination: 10.0.2.2
▼	Transmission Control Protocol, Src Port: 24930, Dst Port: 24931
	Source Port: 24930
	Destination Port: 24931
▼	[Malformed Packet: TCP]
	▼ [Expert Info (Error/Malformed): Malformed Packet (Exception occurred)]
	[Malformed Packet (Exception occurred)]
	[Severity level: Error]
	[Group: Malformed]

Figura 12: Captura do pacote TCP enviado de h1 para h2, em s2

Nas figuras apresentadas acima, pode-se observar que há um problema de má formação do pacote que chega a s2, o que gera o drop desse pacote por tal switch. Isso se dá, por causa da ausência de *deparsing* do cabeçalho TCP nos switches, que faz com que o pacote que sai de s1 e s2 tenha o cabeçalho TCP bastante corrompido, conforme as figuras acima. Assim, esse pacote, embora seja sim recebido por h2 (Figura 13), não é passado para as camadas de cima em tal dispositivo, o que explica a falta de resposta no *prompt* em que se executa “./receive.py”.

1	0.000000000	10.0.1.1	10.0.2.2	TCP	41	24930 → 24931	[Malformed Packet]
---	-------------	----------	----------	-----	----	---------------	--------------------

Figura 13: Captura do pacote TCP enviado de h1 para h2, em h2

Seguindo com os procedimentos propostos, foi adicionado o *deparsing* dos cabeçalhos criados, os cálculos de *checksum* para o TCP e para o UDP e, foi adicionada a ação de alteração da porta de destino para casos em que o pacote é TCP, como forma de se verificar o funcionamento das alterações feitas. Vale ressaltar que o cálculo de *checksum* para o UDP foi baseado no documento *pdf*

encontrado na internet, <https://ivasconcellos.com.br/wp-content/uploads/2013/10/checksum-udp.pdf>. Por fim, as alterações citadas são apresentadas a seguir:

```
update_checksum(  
    hdr.tcp.isValid(),  
    {  
        hdr.ipv4.srcAddr,  
        hdr.ipv4.dstAddr,  
        8w0,  
        hdr.ipv4.protocol,  
        meta.tcpLen,  
        hdr.tcp.srcPort,  
        hdr.tcp.dstPort,  
        hdr.tcp.seqNo,  
        hdr.tcp.ackNo,  
        hdr.tcp.dataOffset,  
        hdr.tcp.res,  
        hdr.tcp.ecn,  
        hdr.tcp.ctrl,  
        hdr.tcp.window,  
        hdr.tcp.urgentPtr},  
    hdr.tcp.checksum,  
    HashAlgorithm.csum16);
```

```
update_checksum(  
    hdr.tcp.isValid(),  
    {  
        hdr.ipv4.srcAddr,  
        hdr.ipv4.dstAddr,  
        8w0,  
        hdr.ipv4.protocol,  
        hdr.udp.length},  
    hdr.udp.checksum,  
    HashAlgorithm.csum16);  
}
```

Figura 13 e 14: Adição de cálculo de checksum para TCP e UDP ao código, respectivamente

```
control MyDeparser(packet_out packet, in headers hdr) {  
    apply {  
        packet.emit(hdr.ethernet);  
        packet.emit(hdr.ipv4);  
        packet.emit(hdr.tcp);  
        packet.emit(hdr.udp);  
    }  
}
```

Figura 15: Adição de deparsing para UDP e TCP no código

```
if (hdr.tcp.isValid()){  
    hdr.tcp.dstPort = 4321;  
}
```

Figura 16: Adição de alteração da porta de destino para pacotes TCP

Feitas tais alterações citadas, obteve-se o que se apresenta nas Figuras 17 e 18, nas quais se nota que os *switches* estão, agora, funcionando corretamente. Nesse sentido, nota-se ainda que os valores da porta de destino no emissor e no receptor são diferentes, conforme se esperava, indicando o funcionamento dos roteadores e, conseqüentemente, do código, para o repasse de pacotes TCP.

```

root@p4:~/P4-lab-2023/exercises/ex3# ./send.py 10.0.2.2 abacate
WARNING: No route found for IPv6 destination :: (no default route?)
sending on interface h1-eth0 to 10.0.2.2
#### Ethernet ####
  dst      = ff:ff:ff:ff:ff:ff
  src      = 00:00:00:00:01:01
  type     = 0x800
#### IP ####
  version  = 4L
  ihl      = 5L
  tos      = 0x0
  len      = 47
  id       = 1
  flags    =
  frag     = 0L
  ttl      = 64
  proto    = tcp
  chksum   = 0x63c6
  src      = 10.0.1.1
  dst      = 10.0.2.2
  \options \
#### TCP ####
  sport    = 54365
  dport    = 1234
  seq      = 0
  ack      = 0
  dataofs  = 5L
  reserved = 0L
  flags    = S
  window   = 8192
  chksum   = 0x166f
  urgptr   = 0
  options  = []
#### Raw ####
  load     = 'abacate'

```

Figura 17: Resposta do terminal de h1 para o comando `send.py`, após alterações

```

root@p4:~/P4-lab-2023/exercises/ex3# ./receive.py
WARNING: No route found for IPv6 destination :: (no default route?)
sniffing on h2-eth0
got a packet
#### Ethernet ####
  dst      = 00:00:00:00:02:02
  src      = 00:00:00:02:02:00
  type     = 0x800
#### IP ####
  version  = 4L
  ihl      = 5L
  tos      = 0x0
  len      = 47
  id       = 1
  flags    =
  frag     = 0L
  ttl      = 62
  proto    = tcp
  chksum   = 0x65c6
  src      = 10.0.1.1
  dst      = 10.0.2.2
  \options \
#### TCP ####
  sport    = 54365
  dport    = 4321
  seq      = 0
  ack      = 0
  dataofs  = 5L
  reserved = 0L
  flags    = S
  window   = 8192
  chksum   = 0x939a
  urgptr   = 0
  options  = []
#### Raw ####
  load     = 'abacate'

```

Figura 18: Resposta do terminal de h2 para o comando `receive.py`, após alterações

Conclusão)

Em suma, pode-se afirmar que, com todo o experimento feito, aprendeu-se a respeito do *P4* mesmo que de maneira limitada a um único relatório. Desse modo, mais um conceito foi devidamente estudado e mais objetivos foram cumpridos..