

# Técnicas de Modelagem - UFMG - Tarefa II

Vinícius Alves - 2015046687

23 de Setembro de 2019

## Exercícios

Resolução computacional dos exercícios 3.10, 4.8, 4.13, 4.14 e 4.18 da 3ª edição de [1]

### 0.1 Exercício 3.10

A equação de convolução não se comporta bem a sistemas com sinais que apresentam ruídos. É quase impossível determinar os parâmetros da equação 3.38.

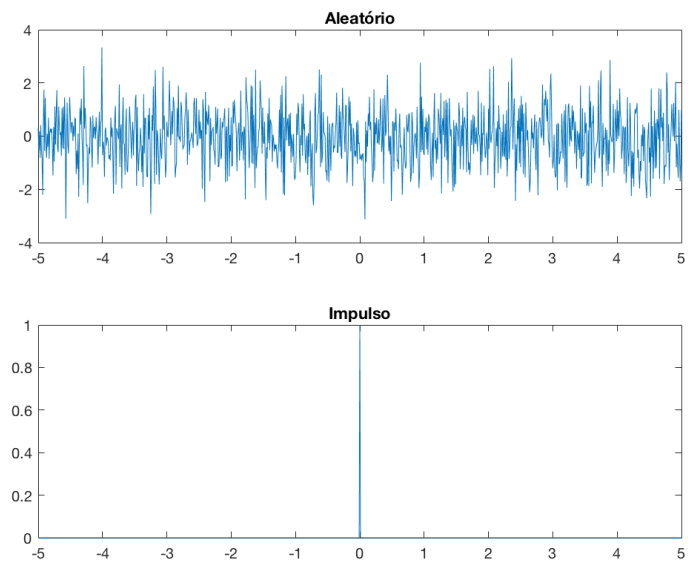


Figura 1: Entradas

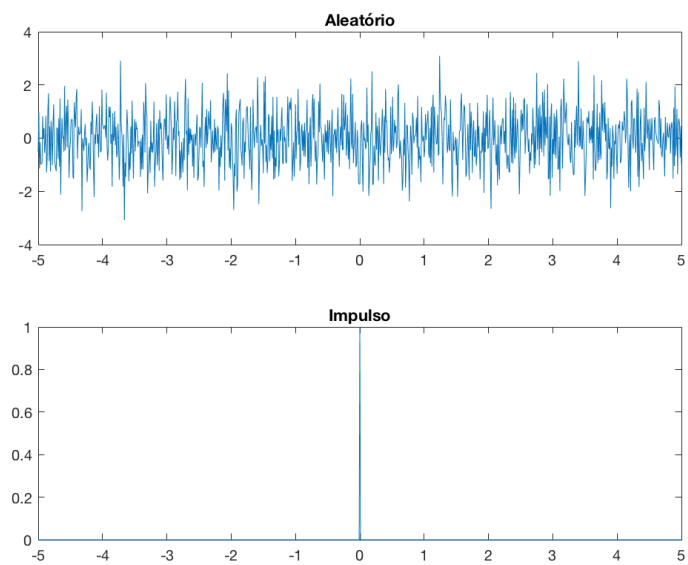


Figura 2: Respostas do Sistema

## 0.2 Exercício 4.8

A função de autocorrelação do sinal é mostrada a seguir:

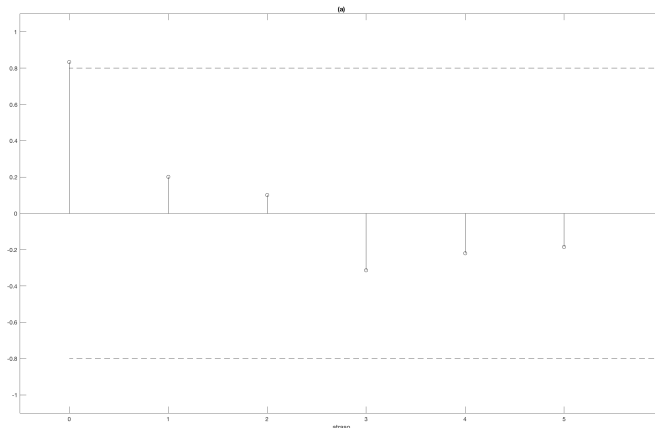


Figura 3:  $r_{uu}$

De acordo com um gráfico percebemos uma autocorrelação positiva para valores do atraso  $\tau$  entre 0 e 3, com correlação máxima em 0. Para valores maiores, no entanto, os dados se comportam de maneira diferente, indicando uma correlação inversa que pode ser justificada pela ordem do sinal  $u(k)$  igual a 3.

## 0.3 Exercício 4.13

As figuras 4 e ?? mostram, respectivamente o sinal PRBS gerado e o gráfico de sua função de autocorrelação.

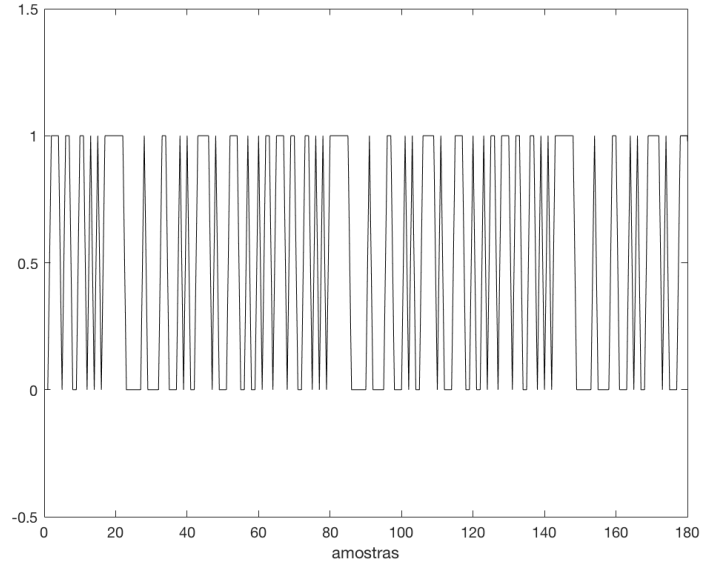


Figura 4: Sinal PRBS com  $N = 63$ ,  $n = 6$ ,  $m = 1$  e  $T_B = 3$

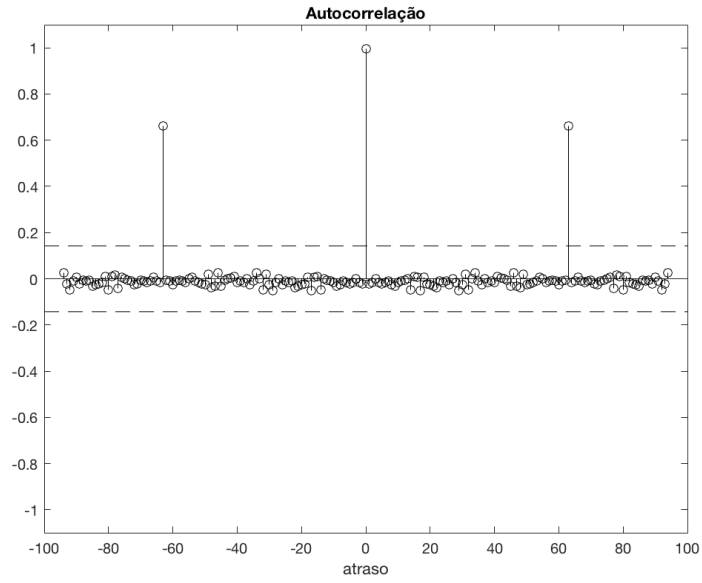


Figura 5:  $r_{uu}$

#### 0.4 Exercício 4.14

As figuras a seguir mostram os efeitos da variação de  $T_B$ . De acordo com as imagens, percebemos que o aumento do intervalo entre bits faz com que a função se aproxime de um pulso unitário.

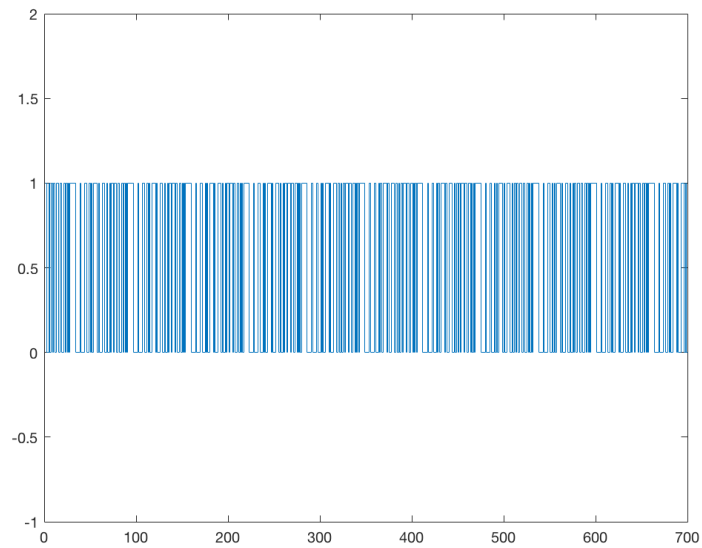


Figura 6: Sinal PRBS  $n = 3$

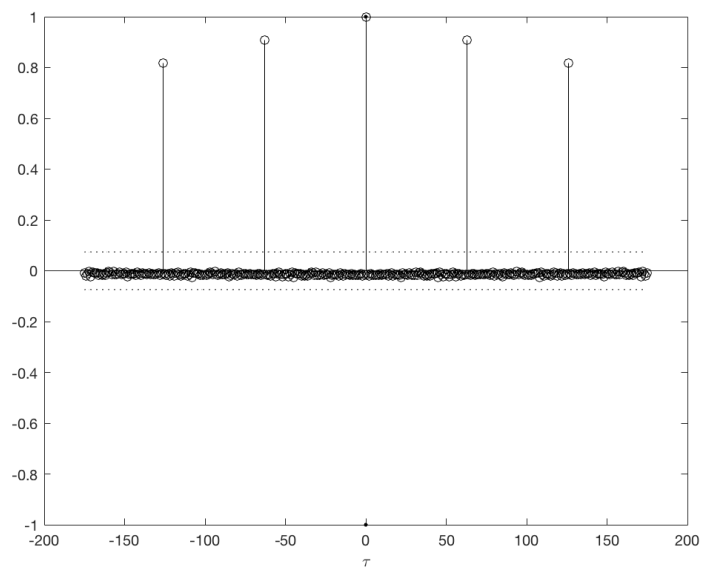


Figura 7: Resposta  $n = 3$

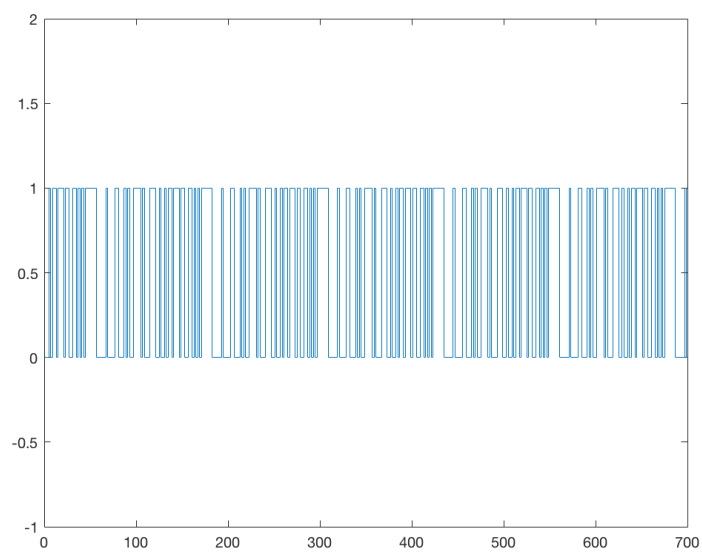


Figura 8: Sinal PRBS  $n = 4$

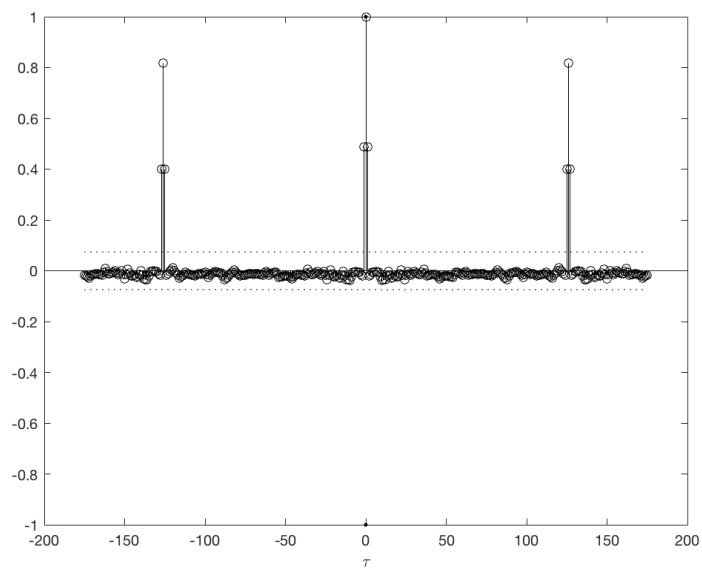


Figura 9: Resposta  $n = 4$

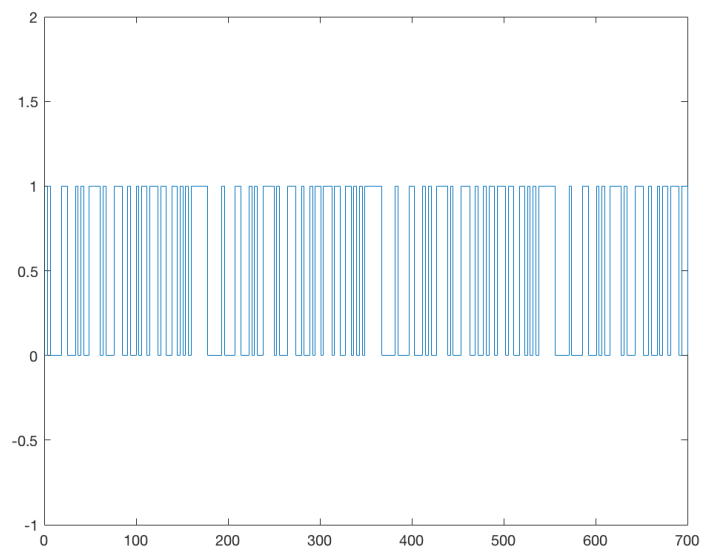


Figura 10: Sinal PRBS  $n = 5$

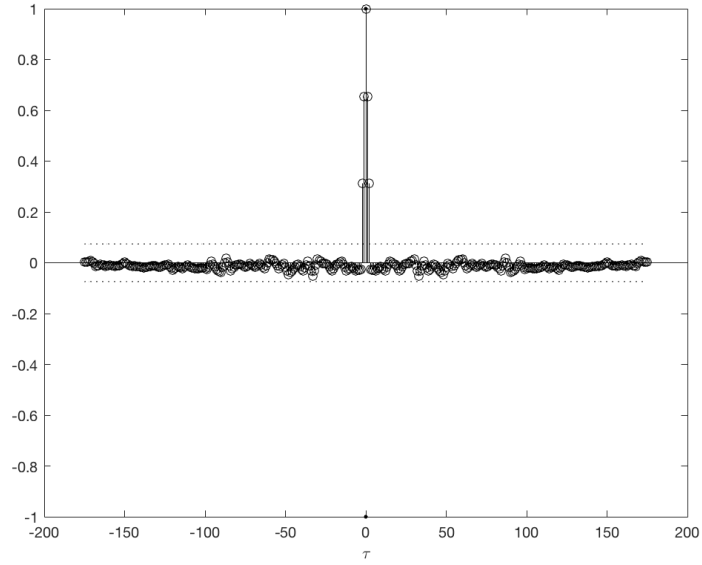


Figura 11: Resposta  $n = 5$

## 0.5 Exercício 4.18

As imagens a seguir mostram os resultados obtidos com a variação do intervalo de bits com  $T_B = 1$ ,  $T_B = 100$ ,  $T_B = 1$ ,  $T_B = 1000$  e  $T_B = 10000$



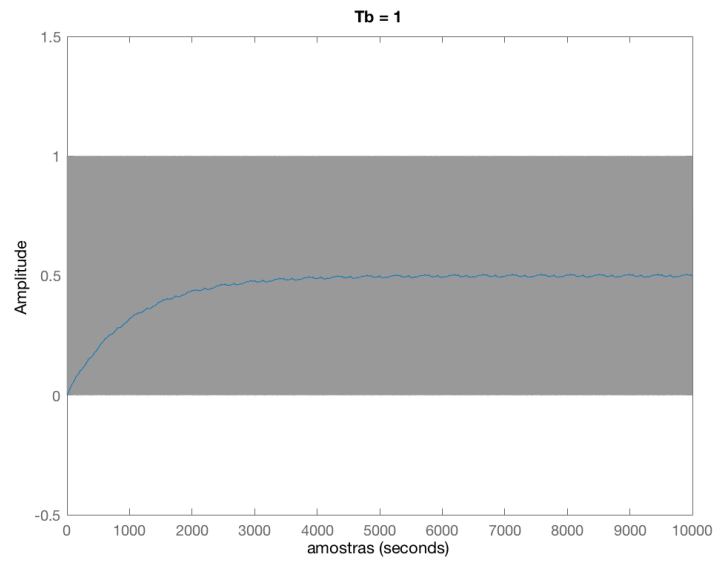


Figura 12:  $T_B = 1$

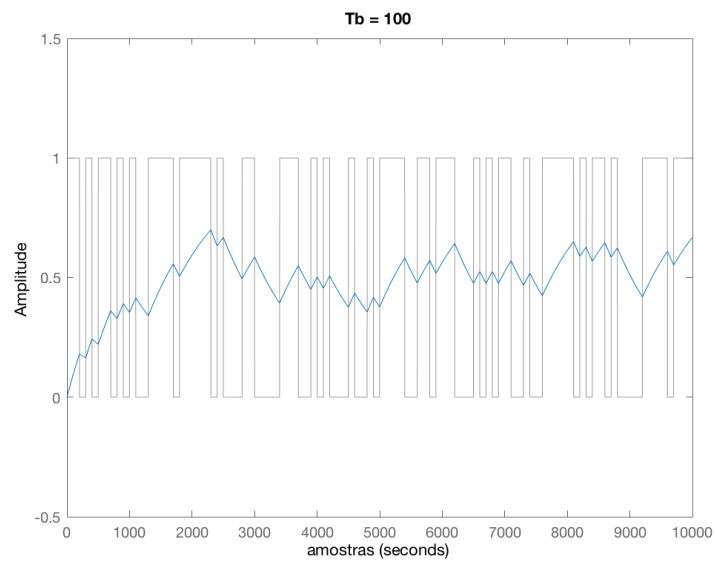


Figura 13:  $T_B = 100$

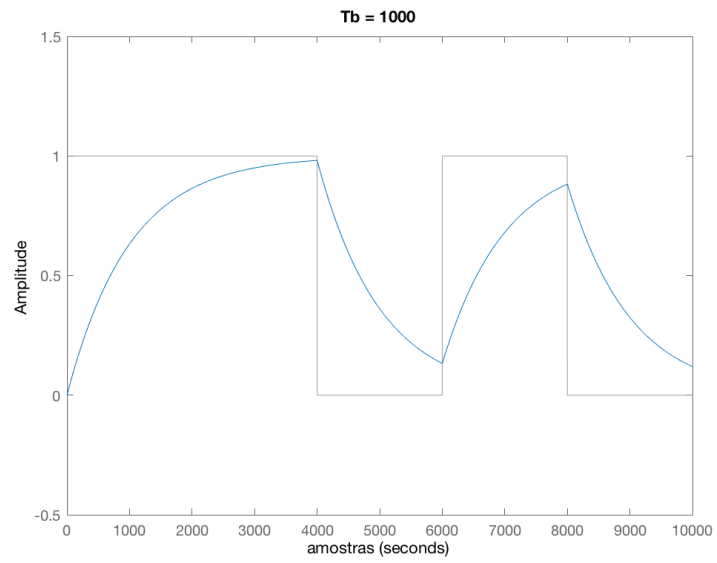


Figura 14:  $T_B = 1000$

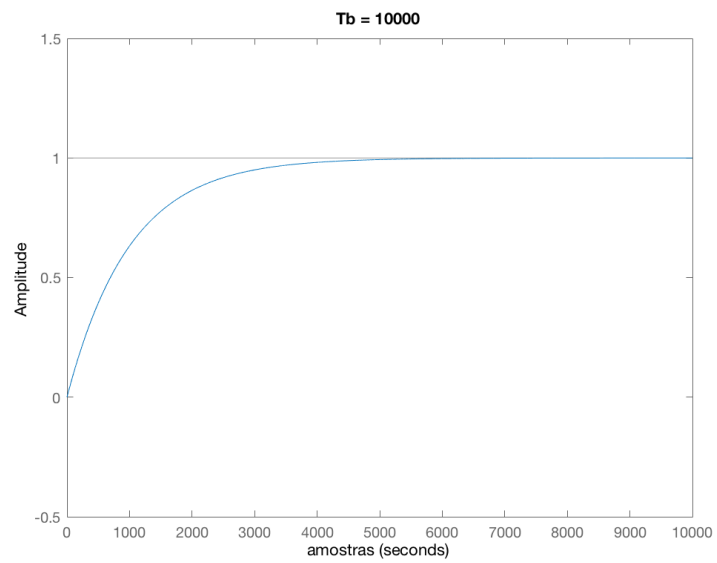


Figura 15:  $T_B = 10000$

Como  $T_B$  está diretamente ligado ao período, percebemos que o aumento de  $T_B$  interfere na rapidez da oscilação do sinal de entrada. Pelos gráficos simulados, percebe-se que sinais mais rápidos não interferem na variação da saída, pois esta responde ao valor médio do sinal. Respostas a sinais com oscilações lentas, como em  $T_B = 1$ , por exemplo, no entanto, a entrada se comporta como um degrau. Desta forma,  $T_B = 100$  é o que melhor cabe para identificação do sistema, pois esta foi a que mais fez com a que a saída variasse.

## Referências

- [1] ANTONIO AGUIRRE, Luis. Introdução à identificação de sistemas. Editora UFMG, 4<sup>a</sup> Ed, 2015
- [2] O. S. TEIXEIRA, Bruno Revisão de Métodos de Estimção de Parâmetros de Sistemas Dinâmicos Lineares de Primeira e Segunda Ordens
- [3] Maciejowski J.M., Parameter estimation of multivariable systems using balanced realizations, in: Bittanti, S. (ed), Identification, Adaptation, and Learning, Springer (NATO ASI Series), 1996.
- [4] Chou C.T., Maciejowski J.M., System Identification Using Balanced Parametrizations, IEEE Transactions on Automatic Control, vol. 42, no. 7, July 1997, pp. 956-974.