: Complexidade e Projeto de Algoritmos versão: 5/6/24

Tópico 2 — Algoritmos de divisão e conquista

Professor: Vinícius Dias Autor: Vinícius Dias

Sumário

2.1	Algoritmos de Divisão e Conquista: Árvore de recursão, Método da substituição, Método	
	Mestre, Método Akra-Bazzi, Problemas resolvidos por Divisão e Conquista	2
2.2	Introdução sobre algoritmos de divisão e conquista	2
2.3	Resolvendo recorrências usando expansão de termos	2
2.4	Resolvendo recorrências usando árvores de recursão	2
2.5	Resolvendo recorrências usando indução matemática (método da substituição)	2
2.6	Resolvendo recorrências usando o Teorema Mestre	2
2.7	Resolvendo recorrências usando o Akra-Bazzi	3
2.8	Estudo de caso: ordenação por intercalação (merge sort)	4
2.9	Estudo de caso: ordenação usando quick sort	4
2.10	Estudo de caso: subarranjo de soma máxima	4
2.11	Estudo de caso: número de inversões em um arranjo	5

- 2.1 Algoritmos de Divisão e Conquista: Árvore de recursão, Método da substituição, Método Mestre, Método Akra-Bazzi, Problemas resolvidos por Divisão e Conquista
- 2.2 Introdução sobre algoritmos de divisão e conquista
- 2.3 Resolvendo recorrências usando expansão de termos
- 2.4 Resolvendo recorrências usando árvores de recursão
- 2.5 Resolvendo recorrências usando indução matemática (método da substituição)
- 2.6 Resolvendo recorrências usando o Teorema Mestre

Usado para recorrências do tipo

$$T(n) = \begin{cases} aT(n/b) + f(n) & \text{se não-trivial} \\ \Theta(1) & \text{se trivial} \end{cases}$$

O teorema consiste em comparar f(n) com a grandeza $n^{\log_b a}$ e o que dominar assintoticamente é a solução da recorrência. A função f(n) representa o custo associado às operações que são efetuadas

versão: 5/6/24

dentro de uma única chamada recursiva, ignorando o custo adicional das outras chamadas recursivas (conquista). Por outro lado, $n^{\log_b a}$ representa o contrário, o custo associado às chamadas recursivas:

- se $f(n) > n^{\log_b a}$: significa que o custo dominante da recorrência se concentra nas raízes das (sub)árvores, isto é, o custo dos níveis da árvore de recursão vai progressivamente diminuindo.
- se $f(n) \prec n^{\log_b a}$: significa que o custo dominante da recorrência acontece nos filhos das (sub)árvores, isto é, o custo dos níveis da árvore de recursão vai progressivamente aumentando.
- se $f(n) \equiv n^{\log_b a}$: significa que cada nível contribui igualmente para o custo.

Caso 1. Se $f(n) \in O(n^{\log_b a + \epsilon})$ para $\epsilon > 0$, então $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

Caso 2. Se $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$, então $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

Caso 3. Se $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a - \epsilon})$ para $\epsilon > 0$ e atender uma condição de regularização $af(n/b) \le cf(n)$ para c > 0 e a partir de $n \ge n_0$, então $T(n) \in \Theta(f(n))$

2.7 Resolvendo recorrências usando o Akra-Bazzi

Se trata de uma generalização do teorema mestre, possibilitando a solução de recorrências do tipo:

$$T(n) = \begin{cases} c_0 & n = x_0 \\ \sum_{i=1}^k a_i T(b_i n) + f(n) & n > x_0 \end{cases}$$

Onde: $c_0 \in \mathbb{R}$, $x_0 \in \mathbb{N}$, $a_i > 0$, $0 < b_i < 1$, f(n) é uma função assintoticamente positiva. Além disso, seja p a única raíz real da equação:

$$\sum_{i=1}^{k} a_i b_i^p = 1$$

O teorema de Akra-Bazzi conclui um limite assintótico justo para T(n):

$$T(n) \in \Theta\left(n^p + n^p \int_{n_0}^n \frac{f(x)}{x^{p+1}} dx\right)$$

MERGE(left, right, A)

versão: 5/6/24

2.8 Estudo de caso: ordenação por intercalação (merge sort)

```
i \leftarrow 1; j \leftarrow 1; k \leftarrow 1
                                                         2 while i \le left.length and j \le right.length
                                                                if left[i] < right[j]
MERGE-SORT(A)
                                                                  A[k] \leftarrow left[i]
                                                                  i \leftarrow i + 1
 if A.length = 1 or A.length = 0 return
                                                         5
 2 mid ← |A.length/2|
                                                         6
                                                                else
 3 left \leftarrow A[1 \cdots mid]
                                                         7
                                                                  A[k] \leftarrow right[j]
 4 right \leftarrow A[mid + 1 \cdots A.length]
                                                         8
                                                                  j \leftarrow j + 1
 5 MERGE-SORT(left)
                                                                k \leftarrow k + 1
 6 MERGE-SORT(right)
                                                         while i ≤ left.length
   MERGE(left, right, A)
                                                               A[k] \leftarrow left[i]
                                                         11
                                                               i \leftarrow i + 1; k \leftarrow k + 1
                                                         12
                                                        13 while i \leq right.length
                                                               A[k] \leftarrow right[j]
                                                               j \leftarrow j + 1; k \leftarrow k + 1
                                                         15
```

2.9 Estudo de caso: ordenação usando quick sort

2.10 Estudo de caso: subarranjo de soma máxima

O subarranjo de soma máxima pode estar: (1) na metade esquerda; (2) na metade direita; (3) cruzando o meio. Observe que, se estamos no caso (3), a restrição nos ajuda a encontrar o melhor subarranjo: a partir do meio, basta adicionarmos elementos à esquerda rastreando em que posição a soma fica máxima e o mesmo à direita. Assim, (1) e (2) são resolvidos diretamente pela recursão durante a conquista dos subproblemas e (3) é resolvido pelo procedimento MAX-SUM-SUBARRAY-CROSSING-MID de complexidade linear $\Theta(n)$, onde n é o tamanho do arranjo.

versão: 5/6/24

```
MAX-SUM-SUBARRAY(a, l, r)
1 if l = r return (l, r, a[l])
 2 mid \leftarrow \lfloor (l+r)/2 \rfloor
 3 (l_1, r_1, s_1) \leftarrow \text{MAX-SUM-SUBARRAY}(a, l, mid)
 4 (l_2, r_2, s_2) \leftarrow \text{MAX-SUM-SUBARRAY}(a, mid + 1, r)
 5 (l_3, r_3, s_3) \leftarrow \text{MAX-SUM-SUBARRAY-CROSSING-MID}(a, l, r, mid)
 6 if s_1 > s_2 and s_1 > s_3 return (l_1, r_1, s_1)
 7 else if s_2 > s_3 return (l_2, r_2, s_2)
 8 else return (l_3, r_3, s_3)
MAX-SUM-SUBARRAY-CROSSING-MID(a, l, r, mid)
 1 s_1 \leftarrow -\infty
 s \leftarrow 0
 3 for i ← mid downto l
 4 s \leftarrow s + a[i]
    if s > s_1
        s_1 \leftarrow s
 7 l_1 \leftarrow i
 8 s_2 \leftarrow -\infty
 9 s \leftarrow 0
10 for i \leftarrow mid + 1 to r
11 s \leftarrow s + a[i]
     if s > s_2
        s_2 \leftarrow s
r_1 \leftarrow i
15 return (l_1, r_1, s_1 + s_2)
```

2.11 Estudo de caso: número de inversões em um arranjo