#### 后缀数组

芜湖一中 许智磊

后缀数组——字符串处理中的有力武器

后缀树的一个简单而高效的替代品

当今字符串处理研究中的热门

让我们一同揭开她神秘的面纱

#### 后缀数组——定义和符号

字符集、字符、字符串都按照惯常的定义 字符串S的长度表示为len(S)

字符串的下标从 1 开始到 len(S) 结束字符串 S 的第 i 个字符表示为 S[i]

从i到j这一段的子串表示为 S[i..j] 后缀是一种特殊的子串

从某个位置i开始到整个串的末尾结束 S的从i开头的后缀等价于 S[i..len(S)]

#### 后缀数组——定义和符号

#### 约定一个字符集∑

待处理的字符串约定为 S ,约定 len(S)=n

规定 S 以字符" \$"结尾,即 S[n]="\$"

"\$"小于Σ中所有的字符

除了 S[n]="\$"之外,S 的其他字符都属于  $\Sigma$ 

对于约定的字符串S,其i开头的后缀表示为

#### Suffix(i)

# 后缀数组——定义和符号

字符串的大小关系 按照通常所说的"字典顺序"进行 比较

我们对S的n个后缀按照字典顺序从小到大排序 将排序后的后缀的开头位置顺次放入数组SA中,称为

#### 后缀数组

令 Rank[i] 保存 Suffix(i) 在排序中的名次,称数组 Rank 为 名次数组

# 如何构造后缀数组?

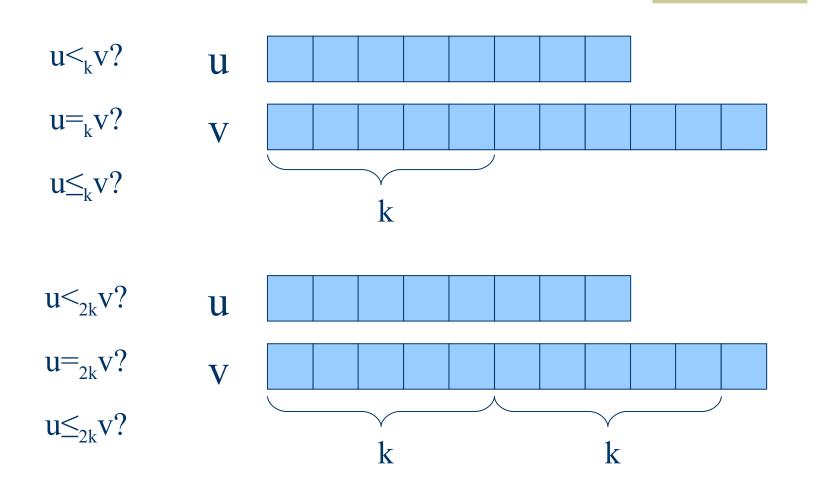
把 n 个后缀当作 n 个字符串,按照普通的方法进行排序 —— O(n²)

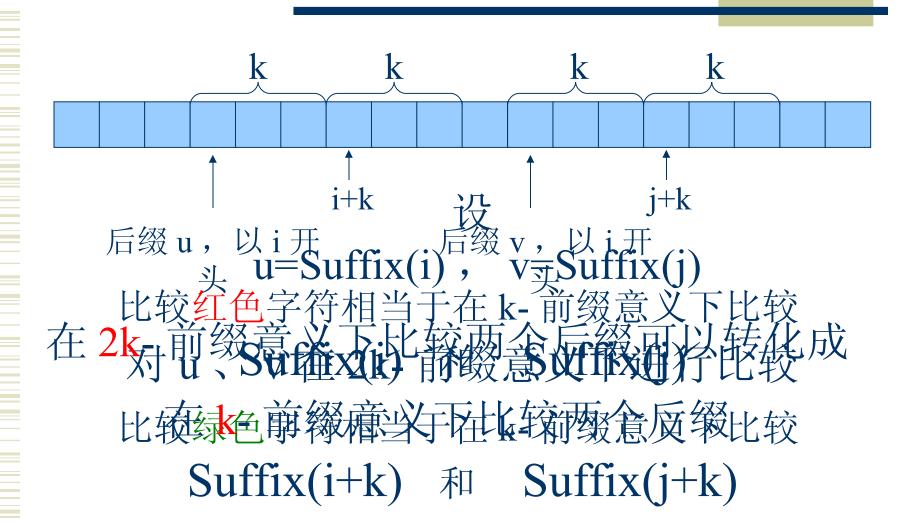
低效的原因 — 把后缀仅仅当作普通的、独立的字符串,忽略了后缀之间存在的有机联系。

对字符串 
$$u$$
 ,定义  $u^k = \begin{cases} u[1..k] & ,len(u) \ge k \\ u & \end{cases}$ 

# 倍增算法(Doubling Algorithm)

对两个字符串 u,v,





把 n 个后缀按照 k- 前缀意义下的大小关系从小到大排序

将排序后的后缀的开头位置顺次放入数组 SA<sub>k</sub> 中,称为

#### k- 后缀数组

用 Rank<sub>k</sub>[i] 保存 Suffix(i) 在排序中的名次,称数组 Rank<sub>k</sub>为

#### k- 名次数组

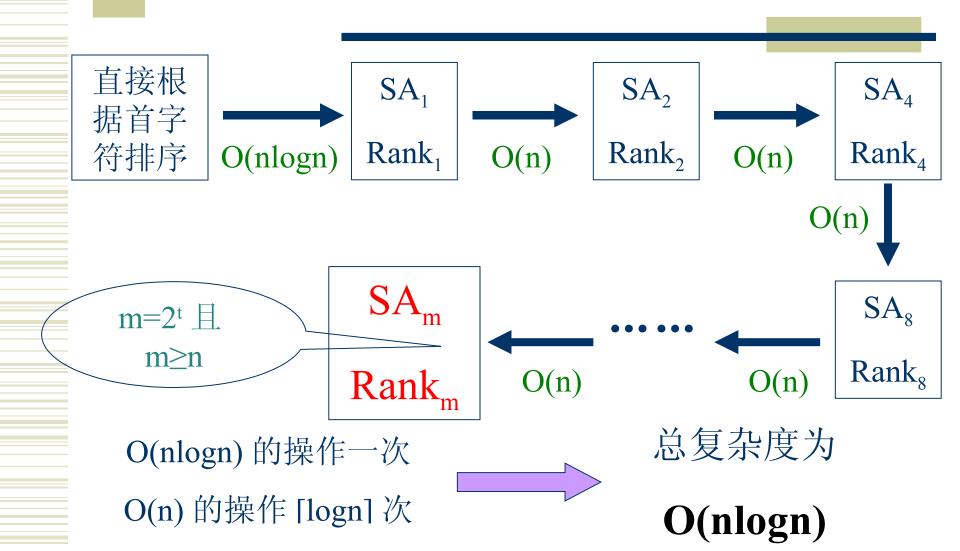
利用  $SA_k$  可以在 O(n) 时间内求出  $Rank_k$ 

利用 Rank<sub>k</sub> 可以在常数时间内对两个后缀进行 k- 前缀意义下的大小比较

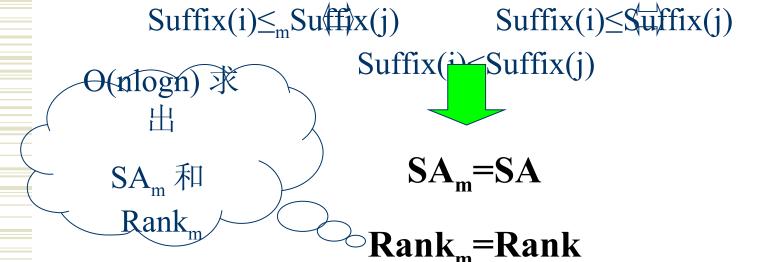
如果已经求出 Rank<sub>k</sub>

- □ 可以在常数时间内对两个后缀进行 k- 前缀意义下的比
- □〉可以在常数时间内对两个后缀进行 2k- 前缀意义下的比较
- 一〉 可以很方便地对所有的后缀在 2k- 前缀意义下排序
  - ➤采用快速排序 O(nlogn)
  - ▶采用基数排序 O(n)
  - 可以在 O(n) 时间内由 Rank<sub>k</sub> 求出 SA<sub>2k</sub>
    - 也就可以在 O(n) 时间内求出 Rank<sub>2k</sub>

- 1- 前缀比较关系实际上是对字符串的第一个字符进行比较
- 可以直接根据开头字符对所有后缀进行排序求出 SA<sub>1</sub> ▶采用快速排序,复杂度为 O(nlogn)
  - 然后根据 SA<sub>1</sub> 在 O(n) 时间内求出 Rank<sub>1</sub>
- 可以在 O(nlogn) 时间内求出 SA<sub>1</sub> 和 Rank<sub>1</sub>



当 m≥n 时,对任意 u=Suffix(x) , u<sup>m</sup>=u



可以在 O(nlogn) 时间内求出后缀数组 SA 和名次数组 Rank

 $m\geq n$ ,

 $SA_{m}=SA$ 

Rank<sub>m</sub>=Rank

我们已经在 O(nlogn) 的时间内构造出了

后缀数组 SA 和 名次数组 Rank

#### 后缀数组——方法总结

#### 利用到后缀之间的联系

用 k- 前缀比较关系来表达 2k- 前缀比较关系

# 每次可以将参与比较的前缀长度加 倍

根据  $SA_k$ 、  $Rank_k$  求出  $SA_{2k}$ 、  $Rank_{2k}$  参与比较的前缀长度达到 n 以上时结束

仅仅靠后缀数组和名次数组有时候还不能很好地处理问题

后缀数组的最佳搭档——LCP

定义两个字符串的最长公共前缀 Longest Common Prefix lcp(u,v)=max{i|u=iv}

也就是从头开始比较 u 和 v 的对应字符持续相等的最远值

定义 LCP(i,j)=lcp(Suffix(SA[i]),Suffix(SA[j]))

也就是SA数组中第i个和第j个后缀的最长公共

可以用<mark>跨度为</mark>1的LCP 值来表示任 何一个LCP 值

LCP Theorem

若 i>j

LCP(i,j)=LCP(j,i)

对任何 1≤i<j≤n ≤

 $LCP(i,j)=min\{LCP(k-1,k) \mid i+1 \le k \le j\}$ 

称 j-i 为 LCP(i,j) 的"跨度", LCP Theorem 意义为:

跨度大于1的LCP值可以表示成一段跨度等于1的LCP值的最小值

定义 LCP(i,j)=lcp(Suffix(SA[i]),Suffix(SA[j]))

也就是SA数组中第i个和第j个后缀的最长公共 前缀

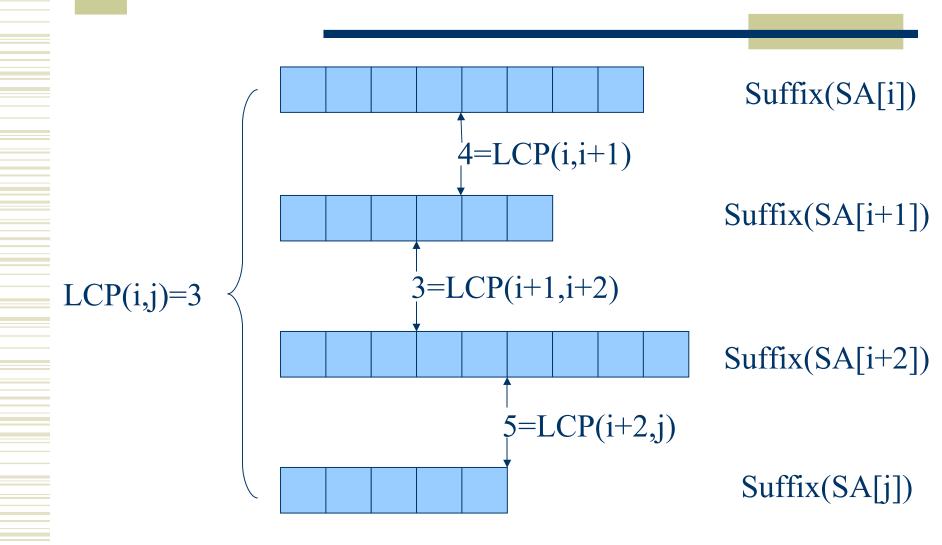
**LCP Theorem** 

对任何 1≤i<j≤n

 $LCP(i,j)=min\{LCP(k-1,k) \mid i+1 \le k \le j\}$ 

称 j-i 为 LCP(i,j) 的"跨度", LCP Theorem 意义为:

跨度大于1的LCP值可以表示成一段<mark>跨度等于</mark>1的LCP值的**最** 



设 height[i]=LCP(i-1,i)

根据 LCP Theorem

 $LCP(i,j)=min\{height[k] \mid i+1 \le k \le j\}$ 

计算 LCP(i,j) 等价于

询问数组 height 中下标从 i+1 到 j 范围内所有元素的最小值

#### 经典的 RMQ (Range Minimum Query) 问题!!!

▶线段树、排序树 —— O(nlogn) 预处理 ,O(logn) 每次询问

采用一种"神奇的"方法,可以在O(n)时间内计算出 height 数组

采用标准 RMQ 方法在 O(n) 时间内进行预处理

之后就可以在常数时间内算出任何的 LCP(i,j)

根据 lcp(Suffix(i),Suffix(j))=LCP(Rank[i],Rank[j])

可以在常数时间内计算出

任何两个后缀的最长公共前缀

采用一种"神奇的"方法,可以在 O(n) 时间内计算出 height 数组

采用标准 RMQ 方法在 O(n) 时间内进行预处理

之后就可以在常数时间内算出任何的 LCP(i,j)

这是后缀数组 可以在**常数时间**内计算出

最常個粉碎最關表的共前幾之一



- O(nf)gn)问题一 给定一个字符串S,对它的所有后缀进行排序。
- O(m+lo)gn)问题二 给定一个待匹配串 S,每次输入一个模式串 P,要求返回 P 在 S中的一个匹配的开头位置,或者返回无匹配。
- O(mfogn) 问题三 给定一个字符串S,求出S中的最长回文子串

怎样使用后缀数组?

回文串——顺读和倒读完全一样的字符串

奇回文串 字符串 u 满足:

- len(u)=p 为奇数
- 对任何 1≤i≤(p-1)/2 , u[i]=u[p-i+1]

偶回文串 字符串 v 满足:

- len(v)=q 为奇数
- 对任何 1≤i≤q/2 , v[i]=v[q-i+1]

#### 回文串

字符串 T 的回文子串——T 的子串,并且是回文串

字符串 T 的最长回文子串—— T 的回文子串中长度最大的

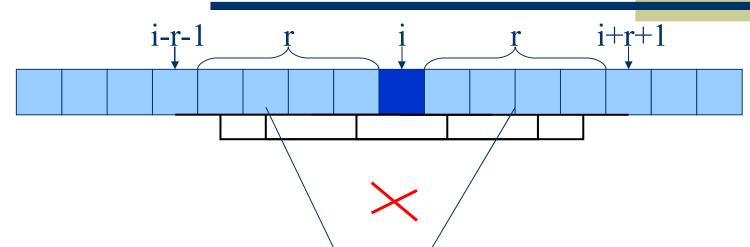
给出一个字符串 T, 求它的最长回文子串

给出最大长度即可

分析求最长奇回文子串的算法

最长偶回文子串可以类似求出

枚举奇回文串中间一个字符的位置 尽量向两边扩展



以某个位置为中心向两边扩展的复杂度为 发射相等

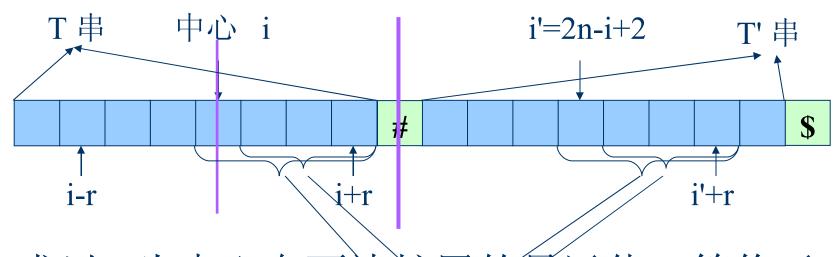
整个算法的复杂度为

 $O(len(T)^2)$ 

求以一个位置i为中心向两边扩展的最远 值

是算法的核心部分

需要降低这一步的复杂度



求以i为中心向两边扩展的最远值,等价于求Suffix例和透析微的最短,等价于

#### 后缀数组!!!

#### 解法:

- 1. 初始化答案为 0。按照前述方法修改串 T , 得到串 S
- 1. 求出后缀数组 SA、名次数组 Rank
- 1. 计算 height 数组并进行标准 RMQ 方法预处理
- 1. 枚举i, 计算以i为对称中心的极长回文串并更新答案

#### 复杂度:

$$O(n) + O(nlogn) + 2*O(n) + n*O(1) = O(nlogn)$$

# 后缀数组 VS 后缀树



#### 后缀数组 VS 后缀树

后缀数组在信息学竞赛中最大的优势:

易于理解, 易于编程, 易于调试

后缀数组比后缀树占用的空间少

——处理长字符串,如 DNA 分析

#### 后缀数组 VS 后缀树

#### 时间复杂度的比较

按照字符总数  $|\Sigma|$  把字符集  $\Sigma$  分为三种类型:

**Constant** Alphabet —— |Σ| 是一个常数

**Integer** Alphabet —— |Σ| 和字符串长度 n 规模相当

General Alphabet —— 对 |Σ| 没有任何限制

Constant Alphabet

Integer Alphabet
Alphabet

General

#### 后缀数组 VS 后缀树

#### 结论

对于 Integer 和 General 以及 |Σ| 较大的 Constant Alphabet ,后缀树甚至在时间复杂度上都无法胜过后缀数组。

但是对于 |Σ| 较小的 Constant Alphabet, 后缀树还是有着速度上的优势的。

——我们要根据实际情况,因"题"制宜选择合适的数据结构

### 后缀数组——最后的话

研究后缀数组,不是因为害怕后缀树的繁琐

也没有贬低后缀树,抬高后缀数组的意思

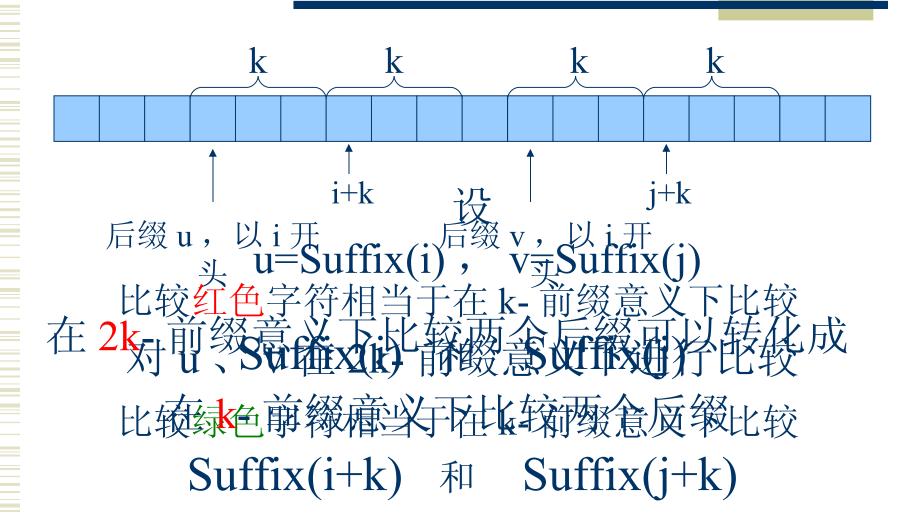
对于功能相似的两个数据结构,我们应该灵活地掌握,有比较有选择地使用

构造后缀数组用到的倍增思想对我们的思考也是有帮助的

# 后缀数组



为什么规定 S 以"\$"结尾?

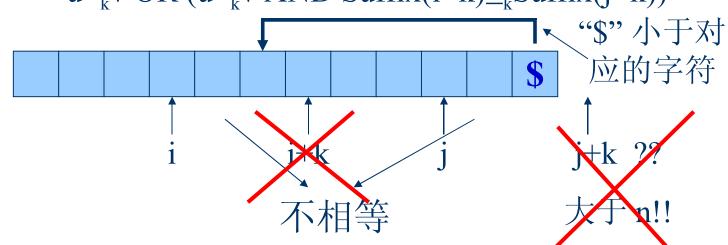


2k-前缀比较关系可以用两个 k-前缀比较关系来表达

$$u <_{2k} v \quad \stackrel{\longleftarrow}{\longleftarrow} \quad u <_k v \text{ OR } (u =_k v \text{ AND Suffix}(i+k) <_k \text{Suffix}(v,j+k))$$

$$u=_{2k}v$$
  $\stackrel{\longleftarrow}{\hookrightarrow}$   $u=_{k}v$  AND Suffix(i+k)= $_{k}$ Suffix(j+k)

$$u \leq_{2k} v$$
  $\stackrel{\longleftarrow}{\smile}$   $u <_k v$  OR  $(u =_k v$  AND Suffix $(i+k) \leq_k Suffix(j+k)$ )



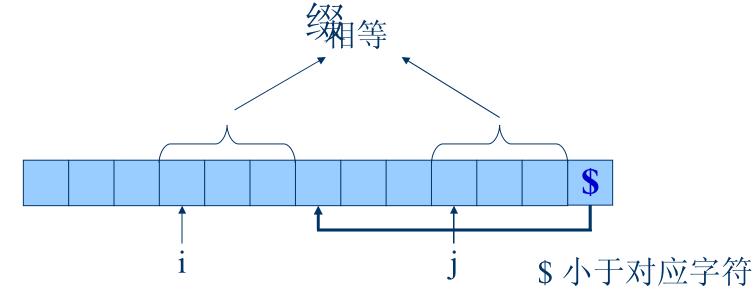
结尾的"\$"避免了下标越界造成无意义表达式的麻烦

为什么规定"\$"小于Σ中的任何字符?

规定"\$"不等于∑中的任何字符可以达到同样的目的

i 开头的后缀 < j 开头的后缀 i 开头的后缀 < j 开头的后缀

新串

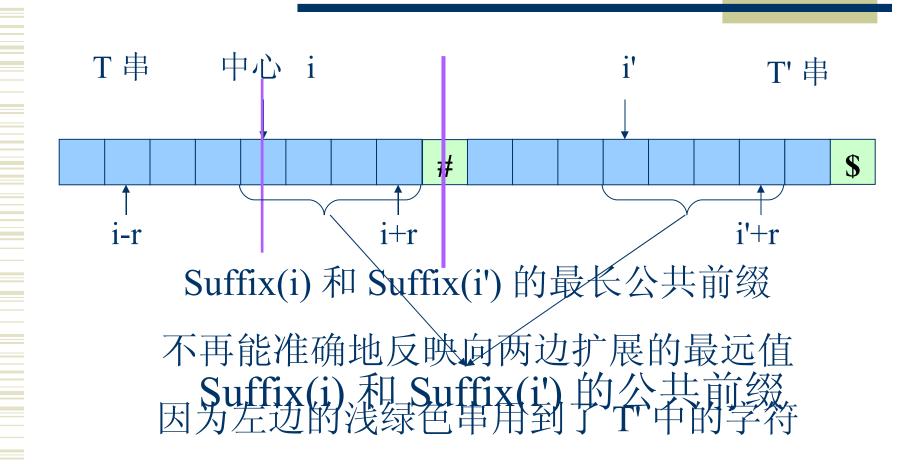


规定"\$"小于Σ中的任何字符是为了保证 在串 S 结尾添加"\$"改造为 S'之后, S 中的后缀之间的大小关系在 S' 中依然成立。 于是 S' 的后缀数组、名次数组都和 S 的一样。

> 另外不难看出 S'的 height 数组和 S 的也是一样的。

在待处理的串后添加"\$"不会影响结果的正确性, 只是令操作变得方便。

为什么要先在 T 串后加 " #" 然后再反射 T 串?



这是不合实际的

在T的结尾加上"#"保证了
Suffix(i) 和 Suffix(i') 的最长公共前缀能正确反映

以i为中心向两边扩展的最远值 特殊判断也可以做到这一点, 但是加一个"#"稍微方便一些。

采用 Farach 的构造方法,对于 Integer Alphbet,

可以在 O(n) 时间内构造出后缀树

我们不打算把 Farach 方法列入考察范围

这个算法实现极为繁琐 更像是挖空心思将几个算法凑在一起的"大杂烩

竞赛的有限时间内几乎无法完成

即使构造完成了,如果想使用后缀树, 还是得想办法处理每个节点指向儿子的指针。

对字符总数太大的情况只能排序存储 时间复杂度立刻增加到 O(nlog|Σ|) 并没有得到改善,也未必比后缀数组快

访问的时候要二分查找指向儿子的指针 几乎所有的基本操作复杂度都要乘上系数 log|Σ|

某些情况下甚至比后缀数组差,如多模式串匹配

只有极少数情况下后缀树才能真正做到 线性时间构造,常数时间基本操作

> Farach 构造方法的理论价值 大于它在竞赛中的实际价值

不适合拿来和本文所讲的后缀数组相比

#### 更令人吃惊的是

后缀数组也有对 Integer Alphbet 情况下线性构造的算法

这是一种三分法,比 Farach 方法优美得多

但是我们也无意在本文中探讨

虽然说它比 Farach 方法优美,但是实规速的惊厥性增增转骤得多与技巧相比

我更加欣赏蓓蕾黛丽声歌中期的深刻思想

有兴趣的同学可以自行研究

# 后缀数组——关于空间

从  $Rank_k$  推出  $SA_k$  和  $Rank_{2k}$  需要两个数组(共 2n 个整数)以实现基数排序 同一时刻  $Rank_k$  和  $Rank_{2k}$  只需要保存一个  $SA_{2k}$  可以直接覆盖  $SA_k$ 

2n个整数保存结果 + 2n 个整数辅助计算 技巧性地操作可以将辅助计算的空间减少至 n 个整 数

### 后缀数组——关于空间

后缀树通常有 2n 个以上节点 通常每个节点要两个整数,至少要保存一个整数 每个节点两个指针 4n 个指针 + 2n 个整数

至少是 4n 个指针 +n 个整数

### 后缀数组——关于空间

为什么不算上 height 数组和 RMQ 预处理的空间?

一为了处理问题,后缀树需要预处理以便计算节点的最近公共祖先(Least Common Ancestor)

LCA 问题和 RMQ 问题是等价的

# 后缀数组——关于 RMQ

RMQ 问题的标准解法是怎么做的?

——同样用到了倍增思想

对每个位置 i 记录从开始向后 1,2,4,8... 长度的一段中的最小值 总共有 nlogn 个值,通过动态规划计算

# 后缀数组——关于 RMQ

采用对待询问数组建立 Treap 的方法转化为 0-1 RMQ

采用模板方法将复杂度降为线性

竞赛中用 O(nlogn) 预处理的方法已经足够

倍增思想,本质上是一种特殊的 动态规划思想

与一般的动态规划不同的是, 它划分阶段是按照规模的对数来分 也就是先处理规模为 2° 的问题 然后顺次推出规模为 2¹, 2², 2³, ... 的问题

关键在于找到 2k 到 2k+1 转换的桥梁

本文中的桥梁就是

2k- 前缀比较关系可以转化为 k- 前缀比较关系

知易行难

要用好用活倍增思想不是那么简单的事情

难点也就在于寻找转化的桥梁

《道德经》云:

道生一,一生二,二生三,三生万物

是否能用好倍增思想,做到:

一生二,二生四,四生八,…… 要看各人的道行如何了

如果能够用好倍增思想 虽然不见得能化生万物 但是相信能够在很多情况下帮助你 独辟蹊径,解决规模巨大的题目 举重若轻 挥洒自如

# 后缀数组

